

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة منتوري - قسنطينة -
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس وعلوم التربية

رقم التسجيل:

الرقم التسلسلي:

السكن وعلاقته بتركيبه العائلة الجزائرية وظهور الضغوط فيها

دراسة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه في العلوم في علم النفس الاجتماعي

إشراف:

إعداد الطالبة:

الأستاذة الدكتورة: رواق عبلة

رجاح فريدة/بوروي

تاريخ المناقشة:

لجنة المناقشة:

الأستاذ الدكتور: لوكيا هاشمي أستاذ التعليم العالي - رئيسا - جامعة منتوري قسنطينة

الأستاذة الدكتورة: رواق عبلة أستاذة التعليم العالي - مقررة ومشرفة - جامعة منتوري قسنطينة

الأستاذ الدكتور: معاش يوسف أستاذ التعليم العالي - مناقشا - جامعة - منتوري - قسنطينة

الدكتور: بوطاف مسعود أستاذ محاضر - مناقشا - جامعة الجزائر 2

الدكتور: حماش الحسين أستاذ محاضر - مناقشا - جامعة الجزائر 2

الدكتور: هادف أحمد أستاذ محاضر - مناقشا - جامعة - منتوري - قسنطينة

السنة الجامعية 2011 / 2012

المخلص:

إنّ التفاعل الدائم بين الإنسان والفضاء الدّي يحيط به، دفع الكثير من العلوم (علم الاجتماع، الهندسة المعمارية، علم النفس...) للاهتمام بالعلاقات التي تربط بين الإنسان وفضائه المسكون، وتساءلوا عن كيفية صيرورة هذا الفضاء مكاناً يُعاش فيه، وبينوا أنّ للمكان خصائص ووظائف يعرف بها.

لهذا أثار موضوع "السكن وعلاقته بتركيبة العائلة وظهور الضغوط فيها" اهتمامنا في إطار تحضير رسالة دكتوراه في علم النفس الاجتماعي، وحثنا للبحث ومحاولة تفسيره عند العائلة القاطنة بولاية الجزائر لأنها ككل العائلات الجزائرية تعيش في مجتمع عرف تحولاً في النمط العمراني خاصة بعد الاستقلال_ من تقليدي مصمم على أساس عائلة ممتدة والدّي يعتبر من مقومات البناء الاجتماعي للمجتمع التقليدي الجزائري؛ إلى نمط عصري مصمم على أساس عائلة نووية_ ويضاف إلى ذلك أنه مازال يعيش إلى حد الآن أزمة سكن خانقة؛ وهذا قد يكون مصدراً للضغوط الأسرية في العائلة الجزائرية.

لهذا انطلقت هذه الدراسة من فرضية عامة تفرع عنها أربعة فرضيات جزئية، والتي صيغت كل واحدة منها في ثلاث فرضيات فرعية، للتعرف فيما إذا توجد علاقة بين ظروف السكن (طبيعة السكن، تنظيم الفضاء الداخلي للسكن، الممارسات العائلية داخل السكن، الرضا عن السكن) وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق تركيبة العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر (حجمها ونمطها).

ومن أجل اختبار الفرضيات تم:

▪ إخضاع أدوات الدراسة المتمثلة في: مقياس الضغوط الأسرية للباحثين أماني عبد المقصود وتهاني عثمان الذي تم تكيفه من طرف الباحثة على البيئة الجزائرية و مقياس ظروف السكن الذي تم بناءه من طرف الباحثة للدراسة السيكمترية بغية تحقيق شروط الصدق والثبات، عن طريق تطبيقها على عينة استطلاعية تتكون من 209 عائلة من ولاية الجزائر.

▪ تم تطبيق أدوات الدراسة على عينة قوامها 400 عائلة ممثلة في ربات البيوت، حيث تم اختيارها من 13 مقاطعة إدارية من ولاية الجزائر، و استعملت في هذه الدراسة طريقة الحصص " Methode des quotas " كصنف من أصناف المعاينة غير الاحتمالية، وطريقة الفرز بشكل الكرة الثلجية كإجراء لاختيار هذه العينة.

▪ وتم معالجة المعطيات التي تحصلنا عليها إحصائياً، وذلك بعد فرزها و تفرغها في جداول باستعمال برنامج الرزنامة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS 8.0, وقد

مكن لنا من تحليل بيانات الدراسة بالتقنيات الإحصائية التالية: النسب المئوية، المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، اختبار الفروق بين المتوسطات (t).

واستطعنا في هذه الدراسة لمس بعض جوانب الموضوع عن طريق الوقوف على بعض آثاره، وذلك من خلال النتائج المتوصل إليها و هي كالتالي:

• يعتبر بعد طبيعة السكن أكثر الأبعاد تأثيراً أي أنه يؤدي أكثر من غيره من الأبعاد إلى ظهور بعض أنواع الضغوط الأسرية مثل: الضغوط النفسية داخل الأسرة لما يتراوح حجم العائلة من 2 إلى 10 أفراد، أو مهما كان نمط العائلة (نووية، ممتدة، مركبة)، وكذلك الضغوط الخارجية المنشأ التي تظهر عند العائلات المركبة.

• يؤثر بعد الممارسات العائلية داخل السكن بدرجة أقل من بعد طبيعة السكن، حيث بينت نتائج الدراسة أن هذا البعد يؤدي إلى ظهور الضغوط النفسية داخل الأسرة لما تكون العائلة نووية و ليس لها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية داخل مسكنها.

و يلعب أيضاً بعد الممارسات العائلية داخل السكن دوراً في مواجهة الضغوط الأسرية لما يكون حجم العائلة يتراوح ما بين 2-6 أفراد، ولما تكون لهذه العائلات فضاءات خاصة بالممارسات العائلية داخل مساكنها.

• يؤثر بعد الرضا عن السكن في بدرجة أقل مقارنة بالبعدين السابقين (بعد طبيعة السكن و بعد الممارسات العائلية داخل السكن)، حيث بينت نتائج الدراسة أن هذا البعد له دوراً في مواجهة الضغوط الأسرية، كلما زاد حجم العائلة عن 7 أفراد فما فوق وكلما كانت العائلة مركبة، وكلما كانت هذه العائلات راضية عن مساكنها.

• ليس لبعده تنظيم الفضاء الداخلي للسكن أي تأثيراً في ظهور الضغوط الأسرية بكل أنواعها (الضغوط النفسية داخل الأسرة، الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ، الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ)، إضافة إلى أن ليس له أي دوراً أيضاً في مواجهتها، مهما كان حجم العائلة (من 2 إلى 6 أفراد أو من 7 إلى 10 أفراد أو من 11 فرد فأكثر) أو نمطها (نووية أو ممتدة أو مركبة) و سواء لها أو ليس لها تنظيم الفضاء الداخلي للسكن.

وما يمكن أن نستخلصه من هذه الدراسة أن متغير ظروف السكن في أغلب الأحيان لا يؤدي وحده إلى ظهور الضغوط الأسرية بكل أنواعها، ولا يلعب دورا أساسيا أيضا في مواجهة هذه الضغوط وذلك حسب حجم ونمط العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر. إلا أن هذه النتائج تبقى رهينة عينة الدراسة ومكان إجرائها، فلا يمكن تعميمها على كل العائلات القاطنة بولاية الجزائر بصفة خاصة والجزائر بصفة عامة. إلا أنها تبقى عبارة عن محاولة تفتح المجال لدراسات أخرى.

Résumé :

L'interaction permanente entre l'homme et l'espace qui l'entoure a amené plusieurs sciences (sociologie, architecture, psychologie...) à s'intéresser aux relations entre l'homme et son espace habitable. Ces sciences se sont interrogées particulièrement sur comment cet espace devient-il un espace habitable, et elles ont démontré aussi, qu'il peut être (l'espace) identifié par des caractéristiques et des fonctions.

A cet effet, nous nous sommes intéressées de notre part, dans le cadre d'une recherche doctorale en psychologie sociale au thème : « la relation entre l'habitation, la structure familiale et l'apparition du stress familiale » qui nous a motivé à l'étudier et essayer de l'interpréter chez un échantillon de familles résidant dans la wilaya d'Alger. Cette famille, et comme toutes les familles algériennes, vit dans une société qui a connu beaucoup de changement, particulièrement après l'indépendance, dans le type de logement. Car on est passé d'un type traditionnel conçu sur la base de la famille étendue, à un type moderne conçu sur la base de la famille nucléaire. Ajoutant à cela, une crise de logement aigue, qui pourrait être une source de stress au sein de la famille algérienne.

Pour cela, nous avons formulé une hypothèse générale, qui stipule qu' « il y a une relation entre les conditions de l'habitat (la nature du logement, l'organisation de son espace intérieur, les pratiques familiales au sein du logement, la satisfaction vis-à-vis de logement) et le stress familial (son type et la manière d'y faire face) selon la structure de la famille algérienne (sa taille et son type) résidante à la wilaya d'Alger. Cette hypothèse générale est scindé en quatre sous-hypothèses qui à leurs tours se subdivisent en trois hypothèses opérationnelles.

Pour tester ces hypothèses, nous avons adopté les procédés suivants :

- L'étude de la validité et la fiabilité des outils de collecte des données, à savoir:
 - Le test de stress familial de Amani Abd Maksoud et Tahani Othmane, qui a fait l'objet d'une adaptation sur la société algérienne par la chercheuse.
 - Le questionnaire des conditions de l'habitat élaboré par la chercheuse.L'application de ces outils sur un échantillon de la pré-enquête, constitué de 209 familles de la wilaya d'Alger a démontré qu'ils sont valides et fiables.
- Les outils d'investigation ont été appliqués sur un échantillon de 400 familles, représentées par les mères de familles, choisies parmi 13 circonscriptions de la wilaya d'Alger, par la méthode des quotas, un des types d'échantillonnage non probabiliste, comme première étape et en utilisant en deuxième étape la méthode de « boule de neige » pour choisir les familles de chaque circonscription.

- Les données ont été traitées statistiquement après dépouillement, en utilisant « the statistical program for social sciences (SPSS) » version 8.0. Ce qui nous a permis d'analyser les données de notre étude par les techniques statistiques suivantes : les pourcentages, la moyenne, l'écart type et le T-test.

Ces procédés nous ont permis d'obtenir les résultats suivants :

- La dimension de la nature du logement est la plus déterminante, comparativement aux autres dimensions, dans l'apparition de certains aspects du stress familial, telles que :
 - le stress psychologique au sein de la famille, lorsque la taille de celle-ci varie de 2 à 10 individus, quelque soit le type de cette famille (nucléaire, étendue, composée).
 - Le stress familial issu des sources externes qui apparait chez les familles composés.
- L'effet de la dimension des pratiques familiales au sein de la famille est moindre que l'effet de la dimension de la nature du logement, puisque les résultats ont démontré que cette dimension favorise l'apparition de stress psychologiques au sein de la famille, lorsque celle-ci est nucléaire et ne possède pas d'espaces spécifiques aux pratiques familiales dans son logement.
- Les pratiques familiales au sein de la famille jouent également un rôle en faisant face aux stress familial, lorsque la taille de la famille varie entre 2 et 6 individus, et lorsqu'elle possède des espaces spécifiques aux pratiques familiales dans son habitation.
- L'effet de la dimension de satisfaction vis-à-vis du logement est moindre comparativement aux deux dimensions précédentes (la dimension de la nature du logement et la dimension des pratiques familiales au sein du logement), puisque les résultats ont démontré que cette dimension joue un rôle en faisant face aux stress familial, lorsque la taille de la famille dépasse les 07 individus, et que celle-ci est une famille composée et qu'elle est satisfaite de son logement.
- La dimension de l'organisation de l'espace intérieur de logement n'a eu aucun effet dans l'apparition du stress familial tout type confondu (stress psychologique au sein de la famille, le stress familial de nature interne et le stress familial de nature externe), et elle n'a eu aucun rôle pour y faire face, et ce quelque soit la taille de la famille (entre 2 et 6 individus ou entre 7 et 10 individus ou entre 11 individus et plus) ou son type (nucléaire, étendue ou composée) et qu'elle ait ou non une organisation de l'espace intérieur de logement.

Ces résultats se limitent à notre échantillon et lieu d'étude et ne peuvent être généralisées à toutes les familles algéroises. Cependant ils restent comme une piste à d'autres recherches.

Summary :

The permanent interaction, between the man and the space which surrounds him, led several sciences (sociology, architecture, psychology) to be interested in the relations between the man and his livable space, and wondered about how it became livable space. These sciences showed that this space is identifiable by characteristics and functions.

For this purpose, we were interested to do research in social psychology field to obtain the doctorate diploma, about the topic: “the relation between the residence, the family structure and the appearance of the family stress” which aroused our interest and motivated us to study it and try to interpret it concerning the family residing in the district of Algiers. This, like all the Algerian families, lives in a society which undergoes many changes in the type of the residence, especially after the independence. The residence passed from a traditional type conceived on the basis of the extended family, to a modern type conceived on the basis of nuclear family. Adding to that, we saw an acute crisis of housing, which could be a source of family stress in Algeria.

Our study started from a general hypothesis, which assume that “there are a relationship between the conditions of the residence dimension (the nature of the residence, the organization of its interior space, the family practices within it and the satisfaction concerning the residence) and the family stress (types and the manner of coping it), according to the structure of the Algerian family (its size and its type) residing at the district of Algiers. This general hypothesis led to four under-hypotheses, each one was divided into three operational hypotheses.

To test these hypotheses, we pursue the following processes:

- study of the validity and the fiability of the collecting data tools, namely:
 - The Family Stress Test of Amani Abd Maksoud and Tahani Othmane, which was adapted to the Algerian society by the researcher.
 - The Residence Conditions Questionnaire draw up by the researcher.The application of these tools to a pre-investigation sample of 209 families from Algiers district confirms their validity and fiability.
- These Tools were applied to a sample of 400 families, represented by the mothers, chosen among thirteen 13 districts from Algiers, by means of the quotas method which is a no probabilistic sampling, as the first step, and we used the method of “snowball” in the second step for choosing families from these thirteen (13) districts.

- The data were treated statistically by « the statistical program for social sciences (SPSS) » version 8.0. Which enabled us to analyze the data by the following statistical techniques: percentages, the mean, the standard deviation and the T-test?

These processes led us to the following results:

- The residence nature is the most determining dimension, compared to the other dimensions, in the appearance of the family stress as:
 - The psychological family stress, when the size of this one varies from 2 to 10 individuals, however its type (nuclear, extended, combined).
 - The family stress, with external sources, which appear at the combined families.
- The effect of the dimension of the family practices is less compared to the dimension of the residence nature, since the results of our study showed that this dimension supports the appearance of the psychological family stress, when the family one is nuclear and does not have specific spaces to the family practices in its residence.
- The family practices within the family participate in facing the family stress, when the size of the family varies between 2 and 6 individuals, and when it has specific spaces to the family practices in its residence.
- The effect of the dimension of satisfaction concerning the residence is less compared to two preceding dimensions (the residence nature dimension and the family practices dimension within the residence), since the results showed that this dimension has a role in coping the family stress, when the size of the family exceeds 07 individuals, and that this one is a combined family and is satisfied with its residence.
- The organization of the interior space of the residence dimension did not have any effect upon the appearance of any type of the family stress (psychological stress, family stress of internal nature, family stress of external nature), and it did not have any role to face it, however its size (between 2 and 6 individuals, 7 and 10 individuals or 11 individuals and more) or its type (nuclear, extended or combined) even it has or not an organization of the interior space of the residence.

These results are limited by our sample and the place of study, and we cannot generalize these results to all the Algiers families, but they can be a pathway for other research

كلمة شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين و الصلاة و السلام على أشرف المرسلين

من لم يشكر الناس لم يشكر الله.

إن كلمات الشكر والإمتنان عاجزة عن التعبير عن مدى تقديري واحترامي لشخص الأستاذة المشرفة: الأستاذة الدكتورة رواق محبلة علي ما بذلته من جهد وعلى ما قدمته لي من رعاية وإهتمام طيلة إنجاز هذا البحث، فلم تخط علي لا بتوجيه ولا بتشجيع.

فألف شكر وألف تقدير

رجاح فريدة / بورويبي

كلمة شكر خاصة

يشرفني أن أتقدم بالشكر الخالص و العميق إلى كل من ساعدني في إنجاز هذا العمل.

و اخص بالذكر الأستاذ بن نعمان جمال (جامعة بومرداس) والأستاذة عنبر نصيرة (جامعة تيزي وزو) و الأستاذ خليفه محمد (جامعة الجزائر 2) والأستاذ ايدر عبد الرزاق (جامعة تيزي وزو)

الذين مدوا لي يد العون للخوض في البحث فاقول لهم شكرا جزيلاً.

و إلى كل من ساعدني من بعيد او قريب في إنجاز هذا العمل

فاقول لكل واحد باسمه شكرا جزيلاً.

رجاح فريدة / بوروي

إهداء

باسم خالق الكون و الحياة، باسم خالق الحب و العنان أهدي هذا العمل المتواضع إلى :
من علماني فأحسننا تعليمي وأدباني فأحسننا تأديبي إلى من سهر على طول حياتي
وشجعاني على التحصيل والمعرفة، وفضلهما كبير في تحقيق أحلامي وطموحاتي
إلى روح أبي - رحمه الله وتغمده برحمته -

إلى أمي الغالية - حفظها الله وأطال في عمرها -

إلى زوجي المحترم وشريك حياتي بوروبي جمال الذي أشكره جزيل الشكر على وقوفه
بجانبي في كل المطامع التي صادفتني.

إلى نور بصري إلى حبي الأول والأخير إلى رمز الأمل في حياتي

إلى أبنائي: مريم وعبد الرؤوف اللذان أتمنى أن يسيرا في نفس الدرب الذي سرت

فيه.

إلى إخواتي و أخواتي (روح فتية -رحمها الله- فوزية، يوسف، جمال، توفيق) الذين
ساندوني طوال حياتي، وإلى أبنائهم الكبار الذين أثلجوا صدري بنجاحاتهم، وإلى أبنائهم
الصغار.

و إلى كل أصدقائي (نصيرة، سعاد، أسيا، حسينة، نوال...)

إلى كل من يعرفني ويحبني من قريب أو بعيد. إلى كل من نساه لساني ولم ينسأه قلبي.
إلى كل هؤلاء أهدي ثمرة جهدي.

فريدة

الفهرس

• كلمة شكر .

• الإهداء .

• فهرس الجداول

• فهرس الاشكال

01مقدمة

05الإشكالية

14فرضيات الدراسة

الجانب النظري

الفصل الأول

السكن

18تمهيد

191-1- لمحة تاريخية حول تطور السكن وبنائه

191-1- الثورة الزراعية

202-1- الثورة الحضرية

203-1- الثورة الصناعية

212- تعريف السكن

212-1- التعريف اللغوي

222-2- التعريف الاصطلاحي

263- السكن وعلاقته ببعض المصطلحات

26 3-1- البيت (Le chez-soi)
26 3-2- المنزل (Le domicile)
27 3-3- الدار (Maison)
27 3-4- المسكن (L'habitation)
27 3-5- الفضاء المنزلي (Espace domestique)
30 4- أبعاد السكن
30 4-1- البعد الهندسي
32 4-2- البعد الشخصي
36 4-3- البعد الاجتماعي
40 4-4- البعد النفسي
44 4-5- البعد الثقافي
48 5- ظروف السكن
49 5-1- طبيعة السكن
56 5-2- التنظيمات (Les organisations)
64 5-3- الممارسات (Les pratiques)
70 5-4- الرضا عن السكن
73 6- تصنيف السكن
73 6-1- المساكن حسب الملكية
73 6-1-1- المساكن الفردية
73 6-1-2- المساكن الجماعية
73 6-2- المساكن حسب النوع
73 6-2-1- الفيلات
74 6-2-2- الشقق
74 6-2-3- البيوت القصدية
75 6-3- المساكن حسب تاريخها

75 السكن التقليدي. 1-3-6
75 السكن الحضري. 2-3-6
76 مساكن أخرى مختلفة. 4-6
76 المساكن المتحركة. 1-4-6
76 مساكن شاغرة (فارغة) 2-4-6
76 مساكن العمل. 3-4-6
76 مبادئ إنشاء السكن. 7-
76 وظائف السكن. 8-
77 وظيفة الإيواء. 1-8
77 وظيفة الحماية. 2-8
77 وظيفة توفير الخصوصية. 3-8
80 وظيفة إشباع الحاجات الأساسية. 4-8
81 الحق في امتلاك مسكن 9-
81 معايير السكن الجيد. 10-
81 على المستوى التقني. 1-10
81 على المستوى الجمالي. 2-10
82 على المستوى الاجتماعي. 3-10
82 المسكن السيئ وغير الصحي. 11-
85 نظريات السكن. 12-
85 النظرية الإثنولوجية. 1-12
86 النظرية السيكولوجية. 2-12
86 نظرية علم النفس الاجتماعي. 3-12
87 النظرية الظاهرية. 4-12
88 السكن والعائلة. 13-
92 خلاصة الفصل.

الفصل الثاني

السكن في الجزائر

93	تمهيد.....
94	1- لمحة تاريخية عن السكن في الجزائر.....
94	1-1- السكن قبل الحقبة الاستعمارية.....
95	1-2- السكن خلال الحقبة الاستعمارية.....
96	1-3- السكن في مرحلة ما بعد الاستقلال.....
107	2- تصنيف السكن في الجزائر.....
107	1-2- تصنيف السكن حسب تاريخ البناء.....
112	2-2- تصنيف السكن حسب النوع.....
116	3- أزمة السكن في الجزائر.....
116	1-3- تعريف أزمة السكن.....
116	2-3- طبيعة أزمة السكن.....
117	3-3- أسباب أزمة السكن في الجزائر.....
118	3-4- آثار أزمة السكن في الجزائر.....
118	1-4-3- الآثار الاجتماعية.....
118	2-4-3- الآثار الاقتصادية.....
119	3-4-3- الآثار السياسية.....
119	4- مجهودات الدولة الجزائرية لحل أزمة السكن.....
125	5- عراقيل بناء السكن في الجزائر.....
125	1-5- توزيع السكان والنمو الديموغرافي.....
125	2-5- بيع وتأجير المنازل والشقق.....
125	3-5- تمويل السكن.....
125	6- إحصائيات السكن في ولاية الجزائر.....

142 خلاصة الفصل

الفصل الثالث

تركيبية العائلة والعائلة الجزائرية

143 تمهيد

144 1- مفهوم العائلة

144 1-1- تاريخ العائلة

148 1-2- تعريف العائلة

148 1-2-1- التعريف اللغوي

148 1-2-2- التعريف الاصطلاحي

152 1-3- تحديد بعض المصطلحات التي لها علاقة بالعائلة

152 1-3-1- مصطلح الجماعة المنزلية

153 1-3-2- مصطلح البيت (Maison)

153 1-3-3- مصطلح الأسرة (Ménage)

154 1-4- العائلة والبحث العلمي

158 1-5- خصائص العائلة

158 1-6- وظائف العائلة

159 1-6-1- وظيفة الإنجاب

160 1-6-2- وظيفة إشباع الدوافع الجنسية

160 1-6-3- وظيفة التنشئة الاجتماعية للأفراد

160 1-6-4- وظيفة منح المكانة الاجتماعية لأفرادها

160 1-6-5- وظيفة الضبط الاجتماعي

160 1-6-6- الوظيفة النفسية

161 1-6-7- وظيفة التوريث

162 1-7- نظريات العائلة

1621-7-1 النظريات القديمة أو التقليدية.
1642-7-1 النظريات المعاصرة.
1662- تركيبة العائلة.
1671-2 نمط العائلة.
1671-1-2 أنماط العائلة حسب تطور هذه الأخيرة عبر الزمان.
1692-1-2 أنماط العائلة حسب نظام القرابة.
1703-1-2 أنماط العائلة حسب عدد أفرادها.
1722-2 حجم العائلة.
1743-2 القرابة (parenté).
1754-2 العلاقات العائلية.
1775-2 الأدوار والمكانات في العائلة.
1813- العائلة الجزائرية.
1821-3 تطور العائلة الجزائرية.
1821-1-3 العائلة الجزائرية التقليدية.
1872-1-3 العائلة الجزائرية المعاصرة.
1912-3 خصائص العائلة الجزائرية.
1934- تركيبة العائلة الجزائرية.
1951-4 نمط العائلة الجزائرية.
1972-4 حجم العائلة الجزائرية.
1983-4 نظام القرابة في العائلة الجزائرية.
2004-4 الأدوار والمكانات في العائلة الجزائرية.
2055-4 العلاقات العائلية في العائلة الجزائرية.
211خلاصة الفصل.

الفصل الرابع الضغوط الأسرية

212	تمهيد
213	1-الضغط
213	1-1- لمحة تاريخية عن مصطلح الضغط
217	2-2- تعريف مفهوم الضغط
217	1-2-1- التعريف اللغوي
220	2-2-2- التعريف الاصطلاحي
224	3-3- مصادر الضغط
224	1-3-1- مصادر البيئة الطبيعية
225	2-3-2- المصادر الاجتماعية و الاقتصادية
225	3-3-3- المصادر المهنية
226	3-4-4- المصادر الصحية
227	3-5-5- المصادر الأسرية
227	3-6-6- مصادر تتعلق بأحداث الحياة الحادة
227	3-7-7- المصادر الأكاديمية
228	4-4- أنواع الضغوط
230	5-5- العوامل المسببة للضغوط
230	1-5-1- العوامل المعرفية
231	2-5-2- العوامل الجسمية
231	3-5-3- العوامل الذاتية
231	4-5-4- العوامل النفسية
233	5-5-5- العوامل الاجتماعية
234	6-5-6- العوامل الاقتصادية
234	7-5-7- العوامل المهنية

234	6- الفروق الفردية في القابلية للتعرض للضغوط.....
235	7- أعراض الضغط.....
236	7-1- الأعراض الجسدية.....
236	7-2- أعراض انفعالية أو عاطفية.....
237	7-3- أعراض فكرية و ذهنية.....
237	7-4- أعراض خاصة بالعلاقات الشخصية.....
237	8- آثار الضغوط.....
238	8-1- الآثار العقلية.....
238	8-2- الآثار الفسيولوجية.....
239	8-3- الآثار النفسية و الانفعالية.....
240	8-4- الآثار السلوكية.....
240	8-5- الآثار المهنية.....
240	8-6- الآثار الاجتماعية.....
241	9- ديناميكية حدوث الضغط.....
241	10- النظريات المفسرة للضغط.....
242	10-1- النظرية الفيزيولوجية.....
246	10-2- نظرية التحليل النفسي.....
247	10-3- النظريات المعرفية.....
250	10-4- النظرية السلوكية.....
251	10-5- النظريات النفسية الاجتماعية.....
255	11- استراتيجيات مواجهة الضغط.....
255	11-1- تعريف استراتيجيات مواجهة الضغط.....
257	11-2- التناولات النظرية المفسرة لإستراتيجيات مواجهة الضغط.....
259	12- علاج الضغط.....
259	12-1- العلاج الطبي.....

259 12-2- العلاج النفسي
262 II- الضغوط الأسرية
262 1- تعريف الضغوط الأسرية
264 2- مصادر الضغوط الأسرية
265 3- أنواع الضغوط الأسرية
265 1-3- التصنيف الأول: تصنيف Berkey & Hanson
266 2-3- التصنيف الثاني
267 2-3- التصنيف الثالث
270 4- العوامل المؤثرة في الضغوط الأسرية
270 1-4- الخصائص الفردية لأفراد الأسرة
270 1-1-4- نمط شخصية أفراد الأسرة
271 2-1-4- قلة التحمل
271 3-1-4- السلبية
272 2-4- الخصائص التنظيمية و البنوية للأسرة
273 3-4- طبيعة العلاقات بين أفراد الأسرة
273 4-4- إعاقة احد أفراد الأسرة
275 5- آثار الضغوط الأسرية على أفراد الأسرة
276 6- مواجهة الضغوط الأسرية
277 1-6- المواجهة الايجابية للضغوط الأسرية
279 1-1-6- الأساليب الايجابية لمواجهة الضغوط الأسرية
280 2-6- المواجهة السلبية للضغوط الأسرية
281 1-2-6- الأساليب السلبية لمواجهة الضغوط الأسرية
282 7- علاج الضغوط الأسرية
287 خلاصة الفصل

الجانب التطبيقي

الفصل الخامس

الإجراءات المنهجية للجانب التطبيقي

288	تمهيد
289	1- إعادة التذكير بالفرضيات.....
293	2- الدراسة الاستطلاعية.....
293	2-1- الهدف من الدراسة الاستطلاعية.....
294	2-2- عينة الدراسة الاستطلاعية.....
295	2-3- الحدود الجغرافية للدراسة الاستطلاعية.....
295	2-4- مراحل الدراسة الاستطلاعية.....
312	2-5- نتائج الدراسة الاستطلاعية
313	3- الدراسة الأساسية.....
313	3-1- المعاينة.....
313	3-1-1- المجتمع الأصلي.....
316	3-1-2- العينة.....
317	3-1-3- حجم عينة الدراسة الأساسية.....
318	3-1-4- طرق المعاينة.....
322	3-1-5- خصائص عينة الدراسة الأساسية
332	3-2- منهج الدراسة الأساسية.....
332	3-3- زمان ومكان الدراسة الأساسية.....
333	3-4- أدوات الدراسة الأساسية.....
355	3-5- كيفية إجراء الدراسة الأساسية.....
355	3-6- الأساليب الإحصائية المستعملة في الدراسة الأساسية

الفصل السادس

عرض و تفسير النتائج

- 357 1- عرض و تفسير النتائج
- 357 1-1 عرض و تفسير نتائج الفرضية العامة
- 357 1-1-1 عرض و تفسير نتائج الفرضيات الجزئية
- 357 1-1-1 1- عرض و تفسير نتائج الفرضية الجزئية الأولى
- 357 1-1-1-1 عرض نتائج الفرضية الجزئية الأولى
- 369 1-1-1-1 2 تفسير نتائج الفرضية الجزئية الأولى
- 378 1-1-1 2- عرض و تفسير نتائج الفرضية الجزئية الثانية
- 378 1-1-1-1 1-2-1-1 عرض نتائج الفرضية الجزئية الثانية
- 390 1-1-1-1 2-2-1-1 تفسير نتائج الفرضية الجزئية الثانية
- 393 1-1-1-1 3- عرض و تفسير نتائج الفرضية الجزئية الثالثة
- 393 1-1-1-1 1-3-1-1 عرض نتائج الفرضية الجزئية الثالثة
- 406 1-1-1-1 2-3-1-1 تفسير نتائج الفرضية الجزئية الثالثة
- 414 1-1-1-1 4- عرض و تفسير نتائج الفرضية الجزئية الرابعة
- 414 1-1-1-1 1-4-1-1 عرض نتائج الفرضية الجزئية الرابعة
- 426 1-1-1-1 2-4-1-1 تفسير نتائج الفرضية الجزئية الرابعة
- 431 2- مناقشة و تحليل عام لنتائج الدراسة
- 431 1-2 - بعد طبيعة السكن
- 434 2-2 - بعد الممارسات العائلية داخل السكن
- 436 2-3 - بعد الرضا عن السكن
- 437 2-4 - بعد تنظيم الفضاء الداخلي للسكن

440-3- الاستنتاج العام
443الخاتمة
448قائمة المراجع
472قائمة الملاحق

فهرس الجداول

الصفحة	العنوان	رقم الجدول
52	يوضح الحد الأدنى لمساحة السكن وعناصره حسب حجم العائلة	01
100	العدد الإجمالي للسكن في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب احصائيات عام (2008).	02
100	توزيع المساكن المشغولة من طرف العائلات في ولاية الجزائر، وعلى المستوى الوطني حسب احصائيات عام (2008).	03
101	معدل إشغال المسكن من طرف العائلة في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب احصائيات عام (2008).	04
101	توزيع المساكن المشغلة وغير المشغلة في ولاية الجزائر، وعلى المستوى الوطني حسب احصائيات عام (2008).	05
102	توزيع العدد الإجمالي للمساكن حسب نوعها في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب احصائيات عام (2008).	06
103	توزيع المساكن حسب توفرها على المرافق الصحية الضرورية(حمام،مطبخ، مرحاض) في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب احصائيات عام (2008).	07
104	توزيع المساكن حسب تزويدها بشبكات الكهرباء والغاز والماء والصرف الصحي في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب احصائيات عام (2008).	08
105	توزيع المساكن حسب مصادر استهلاك الماء الصالح للشرب في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني لعام (2008)	09
105	توزيع المساكن حسب طريقة الصرف الصحي في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب احصائيات عام (2008).	10
106	توزيع المساكن حسب مصادر التزويد بالكهرباء في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب احصائيات عام (2008).	11

107	توزيع المساكن حسب مصادر التزويد بالغاز في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب احصائيات عام (2008).	12
120	الإعانة المالية من الصندوق الوطني للسكن وفقاً للمدخل.	13
126	توزيع الحظيرة السكنية ببلديات ولاية الجزائر حسب احصائيات عام (2008).	14
129	توزيع حالة شغل السكن ومعدل إشغال السكن ببلديات ولاية الجزائر حسب احصائيات عام (2008).	15
132	توزيع المساكن المشغولة حسب نوع البناية ببلديات ولاية الجزائر حسب احصائيات عام (2008).	16
135	توزيع المساكن المشغولة حسب عدد الغرف ومعدل إشغال كل غرفة ببلديات ولاية الجزائر حسب احصائيات عام (2008).	17
138	توزيع بنية المساكن المشغولة حسب تجهيزها بالمرافق الضرورية ببلديات ولاية الجزائر حسب احصائيات عام (2008).	18
298	الخاص بكيفية تقديم أدوات الدراسة الأساسية للمحكّمين.	19
298	قائمة المحكّمين لأدوات الدراسة الأساسية.	20
299	الخاص بتعديل بنود مقياس الفرعي الأول للضغوط الأسرية.	21
302	الخاص بحذف بنود مقياس الفرعي الأول للضغوط الأسرية.	22
303	الخاص بتعديل بنود المقياس الفرعي الثالث للضغوط الأسرية.	23
306	الخاص بتعديل بنود استبيان ظروف السكن.	24
310	الخاص بحذف بنود من استبيان ظروف السكن.	25
314	عدد العائلات في البلديات والمقاطعات الإدارية لولاية الجزائر	26
322	توزيع أفراد العينة الأساسية حسب السن.	27
323	توزيع أفراد العينة الأساسية حسب المستوى التعليمي.	28
324	توزيع أفراد العينة الأساسية حسب الحالة المدنية.	29
325	توزيع أفراد العينة الأساسية حسب المهنة.	30
327	توزيع أفراد العينة الأساسية حسب الدخل الشهري العائلي.	31
328	توزيع أفراد العينة الأساسية حسب نوع السكن.	32
330	توزيع أفراد العينة الأساسية حسب حجم العائلة.	33

331	توزيع أفراد العينة الأساسية حسب نمط العائلة.	34
334	عدد و أرقام بنود بعد طبيعة السكن.	35
334	عدد و أرقام بنود بعد التنظيم الفضاء الداخلي للسكن.	36
335	عدد و أرقام بنود بعد الممارسات العائلية داخل السكن.	37
336	عدد و أرقام بنود بعد الرضا عن السكن.	38
337	نسبة الموافقة التي تحصل عليها كل بند من بنود استبيان ظروف السكن من قبل المحكمين.	39
342	يوضح طريقة تصحيح استبيان ظروف السكن.	40
348	نسبة الموافقة التي تحصل عليها كل بند من بنود المقياس الفرعي الأول للضغوط الأسرية من قبل المحكمين.	41
350	نسبة الموافقة التي تحصل عليها كل بند من بنود المقياس الفرعي الثاني للضغوط الأسرية من قبل المحكمين.	42
352	طريقة تصحيح المقياس الفرعي الأول لمقياس الضغوط الأسرية.	43
353	طريقة تصحيح المقياس الفرعي الثاني لمقياس الضغوط الأسرية.	44
358	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة) فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.	45
359	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة) فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.	46
361	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.	47
364	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.	48
367	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.	49

368	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.	50
379	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها ، وعينة العائلات التي توجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها)، فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.	51
380	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها) فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.	52
382	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.	53
385	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.	54
388	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.	55
389	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.	56
394	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية و عينة العائلات التي	57

	يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.	
395	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية و عينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.	58
397	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية و عينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.	59
401	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية وعينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.	60
404	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية و عينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.	61
405	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية وعينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.	62
415	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها وعينة العائلات الراضية عن مساكنها) فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.	63
416	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها وعينة العائلات الراضية عن مساكنها) فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.	64
418	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات غير الراضية عن	65

	مساكنها و عينة العائلات الراضية عن مساكنها) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.	
421	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها وعينة العائلات الراضية عن مساكنها) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.	66
424	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها و عينة العائلات الراضية عن مساكنها) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.	67
425	نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها وعينة العائلات الراضية عن مساكنها) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.	68

فهرس الأشكال

الصفحة	العنوان	رقم الشكل
323	التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة الأساسية حسب السن	01
324	التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة الأساسية حسب المستوى التعليمي.	02
325	التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة الأساسية حسب الحالة المدنية.	03
327	التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة الأساسية حسب المهنة.	04
328	التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة الأساسية حسب الدخل الشهري	05
329	التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة الأساسية حسب نوع السكن.	06
330	التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة الأساسية حسب حجم العائلة	07
331	التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة الأساسية حسب نمط العائلة.	08

مقدمة:

يتفق أغلب الباحثين على أن السكن مفهوماً صعب الإحاطة به، لأنه لغة معمارية واجتماعية تعبر عن العلاقة بين البيئة والمجتمع والثقافة، لهذا اهتمت به الكثير من العلوم به كالهندسة المعمارية والجغرافيا، والأنثروبولوجيا والتاريخ وعلم الاجتماع وعلم النفس.

ولمّا التقى علم النفس وعلم العمران والهندسة المعمارية والأنثروبولوجيا، ظهر علم النفس البيئي الذي يتناول بالبحث والتحليل مختلف العلاقات الوظيفية بين السلوك والفضاء، حيث يعتبر العلاقة القائمة بين الفرد وفضائه المسكون علاقة جدلية، فالفرد يرتبط بالفضاء الذي يعيش فيه بكثير من الصّلات، فهو الذي يمدّه بأسباب الحياة المادية والمعنوية، حيث يوفر له المأوى والأمن والاستقرار والحماية، وهذا ما يساعده على التكيف مع الحياة الاجتماعية من جهة - لأنه ضرورة اجتماعية لاندماج الفرد في مجتمعه- ويساعده في إشباع حاجاته ودوافعه من جهة ثانية.

لهذا حرص الإنسان على امتداد تاريخه الطويل، ومنذ مراحل تطوره المبكرة على توفير المأوى بعد توفير الغذاء مباشرة، لأن السكن يمثل بالنسبة إليه العالم الصغير، الذي يعيش فيه ويجد فيه الأمن والراحة والطمأنينة؛ وهو ليس فقط المكان الذي يمارس فيه نشاطاته اليومية الضرورية، كالأكل، والنوم؛ بل أنه يعكس الأفكار والتصورات ومجموع الحاجات والأدوار للذين يعيشون فيه، وفيه تتم تنشئتهم وذلك باكتسابهم للمعايير الاجتماعية والثقافية للمجتمع.

فالسكن إذن لا يمثل مجرد الحماية من الحرارة، والرطوبة، والحشرات، والحيوانات فحسب، لكون هذه الحماية يمكن أن توفرها عدة أماكن أخرى، فهذا مفهوم ضيق بل السكن يتعدى هذه الوظائف إلى إنشاء تلك العلاقة الوطيدة بين الفرد ومحيطه، لأنه ناتج عن تداخل عاملين هما: الإنسان (وهو الطبيعية، والإلهام، والتنظيم الاجتماعي، ونظام العيش، والحاجات النفسية والشخصية والجماعية، بعاداته وتقاليده وحاجاته الجسمية والتقنيات المتوفرة)، والمحيط الطبيعي والثقافي (والذي يتمثل في الجو، المجال، المواد المختلفة، القوانين، البناء والمناظر) (Bekkar & al,1999:63).

وفي هذا التوجّه العلمي جاءت دراسات تؤكد أنّ للسكن بعدا نفسيا، يجب أن يأخذ بعين الاعتبار لأنه ليس فقط حاجة مادية، إنما هو أمر حيوي في تكوين شخصية الفرد، كما يعتبر أيضاً عاملاً مؤثراً في صحته النفسية، والجسدية. وفيه أيضا تكتمل شخصيته، لأن السكن عنصر مهم للتوازن

النفسي للفرد، فمن خلاله يدرك ذاته ومشاعره ومظهره وتقبله الاجتماعي. وفيه تتم تسجيل حياة الفرد؛ فملكية سكن واسع أو العيش في الضيق يترك آثار واضحة على نفسية الفرد، ففي حالة ضيق السكن يفقد الفرد الخصوصية التي هي أهم وظيفة يقدمها السكن لأن عدم توفرها يؤدي إلى ظهور الكثير من الاضطرابات النفسية والسلوكية. وهذه الاضطرابات لا تصيب الفرد لوحده بل تتعداه الى باقي أفراد عائلته، لأن السكن مرتبط بالعائلة منذ القدم، ولا يمكن فهمها الا من خلاله، لأن كل واحد منهما يدل على الآخر.

وعليه اكتسب السكن قيمة وألوية لدى العائلة، لأنه هو المكان الطبيعي للحياة العائلية، فبالرغم من أنه بناء مادي إلا أن العائلة تقوم بوظائفها داخله؛ كما أنه المكان الذي يقوم فيه كل فرد منها بممارسته اليومية من مأكّل، وغسيل، نوم، ولعب. لهذا فمن المفروض أن يكون السكن أكثر استجابة لمقدرة العائلة على التكيف مع الظروف البيئية، خاصة في عصرنا الحالي الذي يشهد تغيرات سريعة ومتلاحقة شملت التقدم العلمي والتقني، حيث وجدت العائلة نفسها في محيط من التغيرات الحضارية المتصارعة، مما أدى إلى تأثرها بكل التغيرات الاقتصادية والاجتماعية الحادثة. والتي بدورها أدت إلى تزايد الأعباء والمطالب، وكثرة الواجبات والمسؤوليات الملقاة على عاتقها، فأصبحت تعاني من مشاكل عدة، مما قد يؤدي بأفرادها إلى الإحساس بالتوتر الدائم والمستمر، وبالأزمات العضوية، وبالمعاناة. وهذا يعني أن هناك ضغوطا تقع على العائلة سواء من داخلها أو من خارجها تؤثر على نظامها وتعرقل جهودها في المحافظة على بقائها، تعرف بالضغوط الأسرية التي ترتبط بدورة حياة العائلة، وبالتالي بدورة حياة أعضائها ومراحل نموهم وارتقائهم، فكل مرحلة تنطوي على صعوبات مصدرها التغيرات الحادثة في تلك المرحلة ومطالبها البيئية والثقافية، ومدى تلبية حاجات كل مرحلة، وقد يؤدي النقص أو القصور، أو الإهمال في تلبية وتحقيق حاجات المرحلة ومطالب نموها إلى حدوث أزمة نمائية، وبالتالي فقد تنطوي كل مرحلة على أزمة محتملة، قد تتطور إلى أزمة فعلية (فيولا الببلاوى، 2001: 614).

ولظهور هذه الضغوط أو مواجهتها يلعب السكن دورا هاما، وذلك باعتباره مطلباً أساسيا يوفر الأمان والطمأنينة في حياة العائلة، ويساعد أفرادها على التكيف السليم، وإمكانية مواجهة الأزمات التي يمكن أن تعرض لهم، وهذا ما يجعله قادرا على إحداث التوازن والاستقرار، وذلك لأنه المكان الذي تتكون فيه وتنمو شخصية الأفراد واتجاهاتهم، وأفكارهم، وتصوراتهم، وحياتهم النفسية. وهو الملجأ الذي

يمكن أن ينفرد فيه الشخص ليعيد ترتيب أفكاره وقيمه الخاصة، والمكتسبة من المحيط الاجتماعي، وحتى يتسنى له أن يتميز عن باقي الأفراد بشخصيته، كما أنه يستثمر ظروف هذا المسكن لينعم بصحة نفسية سليمة، ولأطول مدة من الزمن.

وبغية معرفة دور السكن في ظهور الضغوط الأسرية، أو الحد من سطوتها؛ سلط الضوء في هذه الدراسة على العلاقة بين السكن والضغوط الأسرية حسب تركيبة العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر.

ومن ثمّ قسمت الدراسة إلى جانبين أساسيين: جانب نظري وآخر تطبيقي، وطءً لهما بمقدمة وإشكالية وفرضيات.

أما الجانب النظري: فيتضمن الفصل الأول الذي جاء للإحاطة بمفهوم "السكن"، حيث حاولنا فيه تسليط الضوء على البعد النفسي له انطلاقاً من تخصصنا من جهة، ومن جهة أخرى لندرة الدراسات الجزائرية في مجال علم النفس حول هذا المفهوم حسب اطلاعنا - ما عدا دراسة الباحثة النفسانية رواق عبلة-.

و الفصل الثاني الذي يدور هذا الفصل حول "السكن في الجزائر" حيث حاولنا فيه التطرق الى وضعية السكن في الجزائر قبل الحقبة الاستعمارية، خلالها، وفي مرحلة ما بعد الاستقلال؛ وذلك بالاستعانة بإحصائيات الخاصة بالسكن، خاصة آخر إحصائيات (2008) للديوان الوطني للإحصاء.

كما تمّ التعرض الى أزمة السكن في الجزائر، لأنها مصدر للكثير من المشاكل الاجتماعية والنفسية في العائلة الجزائرية، والتي منها الضغوط - خاصة الضغوط الأسرية-.

والفصل الثالث الذي جاء هذا الفصل بعنوان "تركيبة العائلة الجزائرية" لكن قبل التطرق إليها تمّ التعرض الى مفهوم تركيبة العائلة بصفة عامة. الا أن الملاحظ أن المقصود بتركيبة العائلة يختلف من مجتمع لآخر - فهناك من يرى أن تركيبة العائلة يقتصر على حجم العائلة مثل المجتمع الفرنسي، وهناك من يرى أنها عبارة عن نمط العائلة، حجمها، والأدوار والمكانات فيها.

لكننا ارتأينا في هذه الدراسة اختيار حجم ونمط العائلة كمتغيرات تدل على تركيبة العائلة الجزائرية.

مع العلم أنه قبل التعرض الى تركيبة العائلة الجزائرية، تمّ التطرق إلى مفهوم العائلة والعائلة الجزائرية.

و الفصل الرابع الذي يندرج تحت عنوان "الضغوط الأسرية" حيث تم فيه في البداية التطرق الى مفهوم الضغط_ لأنه لا يمكن فهم الضغوط الأسرية دون التعرض الى مفهوم الضغط_، ثم تمّ التركيز على مفهوم الضغوط الأسرية الذي يعتبر مفهوما نفسيا اجتماعيا، بدأ الاهتمام به في الثمانيات من القرن العشرين؛ لما قد يسبب من اختلال توازن النظام الأسري؛ ولقد نتج عنه آثار مضمرة ومفككة للعائلة.

مع العلم أن مفهوم الضغوط الأسرية لم يحظى بالاهتمام من الباحثين الجزائريين حسب اطلاعنا، هذا ما دفعنا لدراسته.

أما الجانب التطبيقي: ففيه تمت المعالجة الميدانية بهدف الحصول على نتائج تؤكد أو تنفي فرضيات الدراسة، وقد احتوى على فصلين هما: الفصل الخامس الذي يعرف بالإجراءات المنهجية للجانب التطبيقي الذي تم فيه التعرض إلى الدراسة الاستطلاعية- التي سمحت بتحديد متغيرات الدراسة وأدواتها- ثم تم التطرق للدراسة الأساسية من خلال التطرق إلى المعاينة، وتم التفصيل في أدوات الدراسة الأساسية، وليختم الفصل بالأساليب الإحصائية المستعملة في الدراسة.

والفصل السادس الذي خصص لعرض ومناقشة النتائج وتفسيرها، على ضوء حقائق الدراسات السابقة.

-1- الإشكالية:

إنّ التفاعل الدائم بين الإنسان والفضاء الذي يحيط به، دفع الكثير من العلوم للاهتمام بالعلاقات التي تربط بين الإنسان وفضائه المسكون، وتساءلوا عن كيفية صيرورة هذا الفضاء مكاناً يُعاش فيه، وبيّنوا أنّ للمكان خصائص ووظائف يعرف بها.

فالفضاء إذاً يظهر من خلال تفاعل عناصره واستخدام الفرد له من أجل ممارسة حياته ووظائفه اليومية لهذا يميز من خلال التنظيم المادي والاجتماعي للفضاء نوعين منه هما: الفضاء الخارجي والفضاء الداخلي المتمثل في السكن، وهذا ما يؤكدّه الباحث Moles (مولز) الذي يقول: « إنّ الأنا هو مركز العالم، فلا يمكن أن يكون هناك عالم بدوني، فظاهرة الفضاء مثل ظاهرة الزمن، تنطلق ابتداء من جسمي، و"هنا" و"الآن" يعتبران كمركز تبدأ منهما حياتي. وأول شيء يمتلكه الفرد من الفضاء هو بيته الذي يعتبر القشرة الأولى التي تحميه من كل المخاطر، وهكذا تتوالى القشرات وتصبح مشخصة وذات دلالة، ومن هنا نتج السكن، والحي، والمدينة. فأصبح المقيم (السكن) ينظر إلى العالم على أنه يتكون ابتداء من بيته وليس العكس. فالجار يعتبر امتداداً للأناء، وكل منّا له ملكيته الخاصة في هذا الفضاء وهذا بوضع الحواجز والحدود » (Moles & Rohmer, 1998 :3-10).

وهذا يعني أنّ الفضاء الداخلي هو السكن الذي لا يعتبر فضاء معمارياً فقط، بل يبني حاجة ولواقع وتاريخ وأسلوب معين للحياة، فالاجتماعي هنا لا يخترق الهندسي فقط، بل يصل إلى اختراق الذاتي، لأن العلاقة التي تجمع بين الفرد والمكان علاقة تواجديّة وأمنية وعاطفية (رجاء مكي طيارة، 1995:19).

كما أنّ السكن يعتبر كذلك من أهمّ الحاجات الأساسية للإنسان، وعنصراً هاماً يحدد نوع الحياة، فهو يقدم المأوى، ويوفّر مختلف الإمكانيات والتسهيلات التي تضفي على الحياة المنزلية الراحة والطمأنينة والأمان، وهو كذلك يؤثّر على صحة الفرد، وبالتالي على إنتاجه وعلى حالته النفسية، وقد يكون الفضاء كذلك مختلفاً، غرف البيت كغرفة النوم، الطعام، الحمام، إلى غير ذلك، وكل منها فضاء مختلف عن الآخر.

لكن العلوم الاجتماعية أهملت مفهوم السكن وفضائه الداخلي، ولم تهتم به إلا في الستينيات والسبعينيات من القرن العشرين، لأنّها اهتمت بالفضاء العام وقامت بدراسته واعتبرته المكان الأول لنمو وتطور المجتمع، في حين اعتبرت السكن المعارض للعام من اختصاص الأنثروبولوجيا، بالرغم من أن

الذي يحدث بداخله أي خلف العتبات والأبواب والنوافذ من علاقات عائلية وتنظيمات فضائية، مهم بنفس أهمية التركيبات الاجتماعية التي تحدث في الفضاء العام، ويرجع الفضل إلى الإهتمام به إلى أعمال الكثير من الباحثين الذين درسوا السكن وما يحدث في فضاءه الداخلي أمثال: Lefévre (لوفبير) (1970) و Chombart De Lauwe (شومبار دولو) (1971) Rapoport (رابوبورت) (1972) و Olivier (أوليفي) (1972) و Halpern (هلبرن) (1995) وكذلك Levental (لفونتال) (2003) وغيرهم.

إلا أنّ الملفت للانتباه، أنّ مفهوم السكن، كان أيضاً مركز إهتمام الكثير من الباحثات المهمات بالحركة التحريرية النسوية في الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا، حيث ساهمن بأعمالهن بتحليله ودراسته ومنهن: Delphy (دولفي) (1970)، حيث قامت بتحليل السكن من خلال الإنتاج العائلي ونمط السلطة الأبوية في العائلة. إضافة إلى Guillaumin (غيلومين) (1978) التي إهتمت به من خلال دراستها للأعمال المنزلية التي تقوم بها النساء العاملات وغير العاملات، وهناك أيضا Mathieu (ماتيو) (1973) التي تعرضت لدراسة السكن من خلال تحديدها لمفهوم الأنوثة والذكورة.

وتعتبر الدراسات الأنثروبولوجية من الدراسات الأولى التي اهتمت بالسكن وما يحدث في فضاءه الداخلي، واعتبرته الوحدة الأولية في التنظيم الاجتماعي، وهذا ما يؤكد الأنثروبولوجي Strauss (ستروس) حيث يقول: « السكن مركزيٌّ ورئيسيٌّ لتنظيم الكثير من المجتمعات الأولية والمعقدة » (Kellerhals, 1994:6). إضافة إلى أنّ الكثير من الأنثروبولوجيين، مثل Hall (هال) أظهروا من خلال ملاحظاتهم لنماذج استعمال الفضاء الداخلي للسكن، أنّ هذا الأخير ممتلئ بالثقافة، ويتنوع حسب المجتمعات ونظام القيم ونوع التنشئة الاجتماعية، وإنّه حاملٌ لعناصر الثقافة (Fischer, 1981:21).

في حين يشير علماء الإيثولوجيا إلى أنّ السكن هو أفضل مثال للفضاء الأولي، الذي يعيش فيه الفرد لوحده، أو مع عدة أشخاص، إضافةً إلى أنّ الفرد يمارس مراقبة على فضاءه، وهذا ما يسمح له بالانفصال الجسدي والنفسي عن العالم الخارجي (Segaud & al, 1998:376).

لكن لم يهتم علم الاجتماع بهذا الموضوع إلا في الثمانينيات من القرن العشرين، عندما ظهرت دراسات حول الحياة اليومية، وحول تاريخ الحياة الخاصة للأفراد (Collignon & al, 2004:447). وتبين القراءات المختلفة أنّ عددا من علماء الاجتماع إهتموا بالسكن من خلال إهتمامهم بالعلاقة بين البيئة والسلوك، لهذا أشار Proshansky (بروشانسكي)، إلى أنّ كل بيئة فيزيقية، هي أيضا بيئة

اجتماعية (فرانسيس.ت وماك أندرو، 2002: 25). وبهذا أصبح السكن يعني حياة إجتماعية، لأنه عضو في بيئة واسعة تتكون من المرافق والخدمات بأنواعها المختلفة، وهو قطاع فيها يمثل بنية إجتماعية توجد وتنمو فيها العلاقات الإجتماعية (سنا الخولي، 2002: 5).

وهناك إتفاق بين علماء الاجتماع على اجتماعية السكن، وهذه الاجتماعية هي في علاقة جدلية مع نفسانية الأفراد، حيث أنّ الفضاء يخصّ الحياة اليومية ويرتبط بها، بل إنّه الوعاء الذي يتّسع لها، ولا يمكن رؤية مشاهد هذه الحياة إلاّ عبر الفضاء (مأكل، مشرب...)، وهذا ما يؤكده العالم الاجتماعي Giddens (جيدون)، الذي يرى أنّ المحتوى الاجتماعي للسكن هو الذي يحدد نماذج التفاعلات المرتبطة بالمكان (Kaufmann 1994:91)، ويوافق - في ذلك - Schoonbrodt (شونبرود) الذي يقول: « إنّ السكن هو المكان الذي تحدّث فيه التفاعلات الاجتماعية » (Schoonbrodt , 1979:49). كما أراد Rapoport (رابوبورت) - من خلال أعماله - إضفاء دلالة اجتماعية وتنظيمية وصبغة إنسانية بالدرجة الأولى على السكن، متخذاً بعين الاعتبار نمط استغلاله وطريقة العيش فيه.

وعلى العموم لا يمكن دراسة السكن بمعزل عن البيئة الاجتماعية، ولا البنية النفسية للقاطنين فيه، لأن الدراسات النفسية بينت أن السكن ليس مسألة حجز مساحة أو مكان مميز، وإنّما بنية نفسية تُعبّر عن شخصية صاحبها، وهذا ما ذهب إليه الباحث أحمد صبور حيث يقول: « التنظيم والتغيير في السكن، ما هو إلاّ تنظيم وتغييرات لذات الشّخص وتصوّراته ولدوره » (أحمد صبور، 1992: 62).

ويؤكد معظم الباحثين النفسيين على دور السكن في تبلور مفهوم الذات لدى الفرد، فقد كشفت أعمال Lugassy (ليفاصي) (1970) بأنّ هناك علاقة بين تعبيرات الجسد والسكن، هذه التعبيرات ترجع للعلاقة المتبادلة بين مفهوم الذات وبعض تصورات الأنا، وكما تشير بعض الدراسات إلى أن ملكية السكن تعني للفرد إثبات الذات، لأنّ هذه الأخيرة وحدة حساسة ضعيفة، وبالتالي يتمنّون حمايتها في مسكن قوي لا يمكن التعدي عليه، حتى أنّ كل من Korosec (كوروزيك) و Serfaty (سيرفاتي)، يؤكدان على أنّ السرقة والعنف في المنزل، يمكن أن يعتبرها الفرد كعدوانية لشخصيته (Segaud & al, 1998: 376).

كما تؤكد الدراسات النفسية ومنها دراسة Bryce (بريس) على أنّ السكن يعدّ أمراً حيويّاً في تكوين شخصية الفرد، وعاملاً مؤثراً على صحته النفسية والجسمية، وأنّ الظروف السكنية السيئة، هي من أهم أسباب الخمول وتعكير المزاج، وهي أيضاً من أسباب الإدمان (Bryce, 1970)، بل قد تؤدي بالفرد إلى المعاناة من ضغوط كثيرة، تجعله غير متوافق؛ وبالتالي يعاني من اضطرابات جسمية ونفسية.

إضافة إلى الدراسات النفسية، فهناك دراسات علم النفس الاجتماعي التي اهتمت بموضوع السكن، حيث بيّن عددٌ من باحثيه أمثال: Goffman (قوفمان)، Viblen (فبلان)، Duncan (دونكان)، و Lauman (لومان)، أنّ الفرد يختار ويزيّن مسكنه بنفسه لتعزيز وتقوية صورته كفرد من جهة، وكشخص لديه مكانة اجتماعية خاصة من جهة أخرى (Segaud & al , 1998 :379).

ولقد كان السكن ومازال ذا أولوية في حياة العائلة، الأمر الذي دفع الكثير من الباحثين إلى طرح العلاقة بين العائلة والسكن، وهذه العلاقة تنطلق من مُسَلِّمة الترابط الوثيق القاسم بين هذين الطرفين؛ فالعائلة كانت ومازالت محور الكثير من الدراسات العلمية التي قدمت الكثير من المعارف حولها، فالدراسات التاريخية بيّنت أنه ليس هناك نوع وتنظيم واحد لها، وإنّما نوعها وتنظيمها يختلف باختلاف الزمان والمكان، أما الدراسات الديموغرافية فقدمت الكثير من المعلومات حاولها، بالرغم من أن هدفها الأول هو تعداد الأفراد. في حين عملت الدراسات الأنثروبولوجية على مقارنة العائلة من حيث تركيبها وتنظيمها ودورها في مختلف الثقافات. وهذا ما سمح للدراسات الاجتماعية والنفسية من دراسة العائلة ضمن ثقافة معينة، حيث اهتمت الدراسات الاجتماعية ببنيتها وتنظيمها بالدرجة الأولى، في حين اهتمت الدراسات النفسية والاجتماعية بدراسة العادات والطقوس والسلوكيات والأدوار والمكانات داخلها، وبفضل هذه الدراسات تطورت المعارف وظهرت النظريات حول العائلة، وبرز دورها وتأثيرها في المجتمع، كما يؤثر هو عليها، لأنها تعكس النمط الثقافي والديني والاقتصادي والسياسي والقضائي والعادات والتقاليد للمجتمع الذي تعيش فيه، وتنتمي إليه وتنمو فيه.

إضافة إلى أن العائلة تشكل الوحدة الأساسية التي تعمل بنيتها الاجتماعية ونشاطها الاقتصادي والتجاري والحرفي على تحديد الطابع المعماري لمسكنها، لأنّ كلّ نموذج معماري عبارة عن إسقاط لنموذج ثقافي معين، تعتبر العائلة إحدى مقوماته (Baduel & al, 1988 :233).

وباعتبار العائلة مجموعة تفاعلات تعبر عن نفسها عن طريق امتدادها في الفضاء، حيث تقيم السكن لكي يكون أكثر استجابة لنمط معيشتها؛ مما يجعل السكن بالنسبة لها حاجة ضرورية مثل الملابس، المأكل، التربية والصحة، إضافة إلى كونه المأوى والملجأ والمدفأ العاطفي، ومجال متاح يسمح لأفرادها بالتعبير من خلاله عن شخصيتهم.

وهذا ما يجرنا إلى اعتبار أنّ السكن لا يقتصر على مجرد الإيواء، بل يسمح لأفراد العائلة أن يلبوا رغباتهم وحاجياتهم الفيزيولوجية والنفسية والاجتماعية، لهذا يعتبر المرآة الحقيقية لواقع العائلة الاقتصادي

والاجتماعي خاصة أن الحياة العائلية ترتكز داخل البيوت، لهذا يرتبط السكن بالعائلة ارتباطاً وثيقاً، حيث أن السكن هو وحدة وظيفية، أين يكون إعداد المكان حسب المعايير الثقافية للمجتمع والزمن، ولكن أبعاده وشكله وتنظيمه ومستوى تجهيزه مرتبط أيضاً بالمستوى الاقتصادي والاجتماعي للعائلة (Merlin & Choay, 2000 :465).

لهذا يوجد تقارب كبير بين السكن والعائلة، إلى درجة أنهما في كثير من الأحيان يستعملان معاً على السواء، ويظهر جلياً أن التكوين العائلي وتماسكه واندماجه وحجمه واستمراره، كل ذلك يتوقف بدرجة أساسية على مسكنها (Benamrane, 1980 : 195).

وقد بينت عدة أبحاث منها أبحاث Bonvalet (بون فالي) و Merlin (ميرلين)، أن السكن مرتبط باستراتيجيات العائلة الاجتماعية، كما أن موقع المسكن وحجمه ومظهره وتجهيزاته وتأثيره ونظافته، يُمثل للآباء رمزاً لتقدير الذات ومكانة العائلة في المجتمع (Bonvalet & Merlin, 1988).

كما أكد الكثير من العلماء الباحثين كالمؤرخين للعائلة، على العلاقة بين تنظيم الفضاء المسكون وأشكال الحياة العائلية، ولقد أظهروا بتفوق ووصفوا تطور هذه العلاقة، حتى أن Kellerhals (كليراس) اعتبر السكن كمحلل وكاشف للعائلة، لأن بفضل التقسيمات الجدرانية والحدود المكانية يمكن التعرف على أولوياتها (Kellerhals, 1994 : 4).

وبينت كذلك أعمال كل من Clerc (كلارك)، Raymond (ريموند) و Chombart De Lauwe (شومبار دولو) - حول الحياة اليومية للعائلة خاصة العاملة في إطار فضاءها المسكون - أن للسكن أهمية كبيرة، فهو يعكس المستوى المعيشي للعائلة ونمط حياتها وتلبية حاجيات أفرادها الأساسية الفيزيولوجية والنفسية والثقافية، لأن العائلة حسب Chombart De Lauwe بحاجة إلى توسيع مسكنها وبحاجة إلى امتلاكه وتهينته، فالسكن إذا يساعد على إشباع هذه الاحتياجات الأساسية للعائلة (Chombart De Lauwe, 1975 :96-97).

إضافة إلى أن التاريخ العائلي يعرف من خلال مسار إقامة العائلة، لأن الأماكن المسكونة ليست حيادية، إنما تعبر عن مشاريع العائلة ونمط معيشتها (Bertaux-Wiame, 1994 :21).
إلا أن هذا السكن، الذي يعتبر فضاءً عائلياً بامتياز - لأنه تلك الصورة الظاهرة التي تصف العائلة، والعلاقات المختلفة التي تمارسها في تفاعل وتأثير وتأثر بين أفرادها، وبين الفضاء العام الخارجي

من جوار وأصدقاء، إلى غير ذلك - قد يكون مصدر إزعاج وضغط للعائلة، خاصة إذا كان غير لائق أو ضيقاً أو مكتظاً، وهذا ما ذهبت إليه عدة دراسات منها: دراسة Loring (لورينغ)، الذي قارن بين نوعين من العائلات الأمريكية، إحداهما متوافقة والأخرى لها مشاكل قضائية، فوجد أنّ التي لها مشاكل قضائية، تعيش في مساكن مختلفة تماماً عن مساكن العائلات المتوافقة، وذلك من حيث مساحة السكن، وعدد الغرف، والتدفئة، والمحيط السكني العام. كما وجد أن النساء القاطنات في مساكن ضيقة ومكتظة، يعشن في جوّ عائليّ مضطربٍ ومتوترٍ، ويشتكين من الشعور بالتعب المصاحبِ بضغط عصبية (Loring, 1956). إضافة إلى ظاهرة الاكتظاظ داخل السكن التي قد تؤدي إلى اختلال الصحة الجسدية والنفسية لأفراد العائلة، هذا ما بينته بعض الدراسات مُؤكّدةً على وجود علاقة بين الاضطرابات السلوكية للأطفال ومشكلة الازدحام داخل السكن، حتى أن الباحثة الفرنسية Khouri (كوري)، توصلت إلى أنه عندما يزيد عدد الأفراد عن 2 إلى 2.5 في الغرفة الواحدة، فإنّ الطفل يصبح عصبياً وعنيفاً. وقد أشار إلى ذلك أيضاً Chombart De Lauwe (شومبار دولو)، عندما بيّن أن العلاقة بين الآباء والأبناء تصبح متوتّرة، وأن الآباء يصرخون باستمرار على أبنائهم، عندما يقل مؤشر المساحة السكنية عن 8 أو 10 متر مربع (Chombart De Lauwe , 1975 :120).

كما كشفت إحدى الدراسات المسحية المتعلقة بالسكن، والتي قامت بها السلطات الصحية في المدن الأمريكية التي يزيد عدد سكانها عن 200 ألف نسمة، أنّ الحجرة المزدحمة هي السبب في زيادة نسبة وفيات الأطفال، إذ تعتبر عاملاً هاماً في انتشار الأمراض المعدية. ومن جهةٍ أخرى، وضّح أستاذ الصحة العامة بجامعة كولومبيا Amerson (أمرسون) أنه من المحتمل أن تكون الحجرة المزدحمة عاملاً هاماً في انتشار أمراض الجهاز التنفسي. وفي السياق نفسه يقرّر الباحث Vieller (فيلر)، أنّ التزاحم السكانيّ له علاقة بانتشار الأمراض التناسلية، التي تشكل عاملاً في غاية التأثير على المشكلات الأخلاقية، المنتشرة في مناطق الإسكان السيئ، وذلك لانعدام الخصوصية بين أفراد الأسرة (السيد عبد العاطي السيد، 1999: 268-269).

وكلّ ما سبق، يؤكّد العلاقة الوطيدة بين العائلة ومسكنها الذي يمكن أن يكون مصدراً لظهور الضغوط فيها، خاصة الضغوط الأسرية التي لها آثار خطيرة، حيث يمكن أن يصبح لكل فرد من أفراد العائلة ردود فعل شديدة للضغط، وإلى انخفاض مستوى تقدير الذات وعدم الاستقرار والإحساس بالتوتر

وعدم الثقة بالنفس، وعلى مستوى العائلة فان خطر وأثار الضغوط الأسرية تؤدي إلى تفككها (Baylis, 2002 :2-4).

ومن الضغوط الأسرية نجد ضغوط الإقامة(السكن) التي ممكن أن تكون موقفا ضاغطا بدرجة شديدة لكل أفراد العائلة. أي أن ظروف السكن السيئة قد تكون مصدرا لكثير من الاضطرابات الجسدية والنفسية وحتى الاجتماعية، خاصة في مجتمع كالمجتمع الجزائري، الذي عرف تحولاً معمارياً، حيث انتقل من نمط معماري انطوائي ذي فناء، إلى نمط متفتح على الخارج، والذي هو عبارة مجموعة بيوت حول رواق وتوزيع البيوت يكون بشكل متخصص (Sidi Boubekeur,1986 :24)، وذلك راجع لعدة عوامل واضطرابات لعبت دوراً مهماً في هذا التغيير، من بينها حرب الاحتلال التي دامت من 1830 إلى 1954، إضافة إلى عملية تقسيم الأراضي وتوزيعها على المعمرين من طرف الاحتلال الفرنسي. وقد كان لكل تلك الإجراءات أثر في تغيير العائلة الجزائرية (حجمها وبنيتها)، فبعدها كانت العائلة تسكن المسكن الذي بناه الأجداد في القرية، اضطرت تحت عامل الانتقال من الريف إلى المدينة أن تسكن شققاً في عمارات (Boutefnouchet, 1980 :193).

و التحول في النمط العمراني خاصة بعد الاستقلال، من تقليدي مصمم على أساس عائلة ممتدة والذي يعتبر من مقومات البناء الاجتماعي للمجتمع التقليدي الجزائري؛ إلى نمط عصري مصمم على أساس عائلة نووية، كان من بين المشاكل التي صادفتها العائلة الجزائرية، هذا النمط العمراني الحديث الذي أضحى غير قادر على إيواء العائلة الجزائرية الممتدة، مما شكل تهديداً لتوازنها، وذلك بعدم السماح لها بالحفاظ على بنيتها الممتدة، ويضاف إلى ذلك، تفاقم أزمة السكن أو عدم استطاعة الكمية الموجودة - من السكّات- تلبية الاحتياجات المتزايدة، وبهذا الوضع وجدت العائلة الجزائرية نفسها في مواجهة مجموعة ضغوط في إطار تكيفها مع الفضاء المبني الجديد، ولا سيما، أن هذا الأخير يتطلب مستوى عال من التكيف سواء من الناحية المادية أو الثقافية، مما دفعها إلى محاولة تكيفه حسب بنيتها وثقافتها (Sayad, 1980: 27).

وهذا ما أثار اهتمام بعض الباحثين الجزائريين من تخصصات مختلفة كالهندسة المعمارية، علم الاجتماع وعلم النفس الاجتماعي، أمثال: عبد المالك صياد وفاروق بن عطية (1980) ودبزي وبن معطي(1982)، سيدي بوبكر وجيلالي بن عمران (1986)، رشيد حميدو (1989)، عبلة رواق (1996)، حجيج شريفة (1998)، ربيعة بكار (1999) ونورة صمود (2001)؛ الذين توصلوا من خلال

دراساتهم إلى أنه من أجل أن تحقق العائلة الجزائرية التكيف مع فضاءاتها السكنية، فإنها تلجأ إلى إحداث تغييرات عليها . وذلك بلجوئها إلى ممارسات واستراتيجيات تتمثل في تحويل الأروقة الخارجية - مثلا- أو الحمام، إلى غرف لزوج جديد في العائلة، أو أنها تعطي لغرفة ما من البيت وظائف متعددة كالنوم، أو الجلوس، أو اجتماع أفراد العائلة، أو استقبال الضيوف، أو مكان مراجعة الأطفال، الخ. وبينوا أن عامل الديناميكية في حجم وبنية العائلة سبب هام في إحداث التغيير أو التحويل عن طريق التدخل على شكل السكن بتحويل وظائفه، لأن أغلب غرف المساكن التي بنيت بعد الاستقلال تبلغ غرفتين زائد صالون وحمام ومطبخ، وقليل ما يوجد مساكن ذات الأربع غرف، وفي مقابل هذا تشغل هذه المساكن حسب طبيعة العائلة الجزائرية أكثر من سبعة أفراد، إذا كانت تتكون من الأب والأم والأبناء من جهة، ومن جهة أخرى تتكون من عائلتين أو أكثر. وهذا يدل على أن درجة إشغال المسكن الواحد عالية، والذي يعكس الواقع السكني الذي يؤدي في النهاية إلى ازدحام الغرف، مما يدل على حاجة السكان إلى غرف أخرى تقلل من شدة التزاحم داخل المسكن الواحد، وحتى داخل الغرفة الواحدة، مما دفع السكان لتغيير وظائف وملاحم مساكنهم وأجزائها، كتغيير وظيفة المطبخ وتحويله إلى غرفة للنوم، وتغيير وظيفة الحمام وتحويله إلى مطبخ، وتغيير وظيفة الشرفة وتحويلها إلى حمام.

ولكن تبقى دراسة عبلة جنيدي- رواق (1996) الدراسة النفسية الوحيدة- حسب اطلاعنا- التي اهتمت بالسكن من المنظور النفسي، من خلال تطرقها إلى "كيفية امتلاك الفضاء السكني بأكثر أحياء مدينة قسنطينة"، فتوصلت إلى أن امتلاك السكن يرتبط بشخصية القاطن به وثقافته القاعدية، ومن خلال بعض السلوكات السكنية ومختلف الممارسات الاجتماعية تتحدد نوع الفئة التي تستثمر هذا الفضاء؛ إضافة إلى أنه ينعكس امتلاك السكن وترتيبه وتنظيمه صورة الذات لدى الساكن، بحيث يمكن التمييز بين شخصية وأخرى من خلال مؤشرات ودلالات رمزية تتعلق بخصوصية ثقافة أصحاب المسكن. وتشير نتائج الدراسة أيضا إلى أن هناك طريقتين لامتلاك الفضاء السكني ترتبط كل طريقة بفئة اجتماعية معينة- هناك الفئة الاجتماعية التقليدية التي ينتمي أفرادها إلى الذين انحدروا من بيوت قصديرية والفئة الاجتماعية الراقية وهي التي ينتمي أفرادها إلى الأشخاص الذين جاءوا من الأحياء الراقية-. وبينت هذه الدراسة كذلك أن أصحاب الفئة الاجتماعية التقليدية يدعمون فضاءاتهم السكنية الجديدة بمكتسباتهم القديمة ويواصلون عاداتهم السكنية التقليدية-العلاقات الجوارية-. في حين يعتبر الفضاء السكني للفئة الاجتماعية الراقية فضاءً شخصيا لا تتحكم فيه العلاقات الجوارية لأنه فضاء مغلق باتجاه الخارج. كما أكدت هذه الدراسة على أن السكن الجماعي يؤدي الى عدم التوافق التام أمام متطلبات مختلف أنواع

الطبقات الاجتماعية التي يتشكل منها المجتمع، بذلك فإن السكن الجماعي غير مؤهل لاستيعاب كل الطبقات الاجتماعية التي تسكنه (Rouag-Djenidi, 1996).

فتلجأ العائلة الجزائرية إذا لهذه التغييرات لتكييف فضاءها المسكون، إما لحجمها أو لإشباع حاجيات جديدة، أو ليتماشى - السكن - مع القيم الاجتماعية. ورغم ذلك قد يكون السكن بالنسبة لها - الذي من المفروض أن يكون مأوى وملجأ وملتقى أو تجمع أفراد العائلة - عاملاً هاماً في ظهور الاضطرابات الجسدية والنفسية لأفرادها، خاصة إذا كانت ظروف السكن غير ملائمة، حيث قد تسبب - لأفراد العائلة - ما يعرف بالضغوط الأسرية.

وعليه هل فعلاً توجد علاقة بين ظروف السكن (طبيعة السكن، تنظيم الفضاء الداخلي للسكن، الممارسات العائلية داخل السكن، الرضا عن السكن)، وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق تركيبة العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر (حجمها ونمطها) ؟

وبمعنى أدق هل توجد علاقة بين طبيعة السكن (سكن غير لائق، سكن لائق)، وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق متغيري حجم ونمط العائلة الجزائرية ؟ وهل توجد علاقة بين تنظيم الفضاء الداخلي للسكن (لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن، يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن)، وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق متغيري حجم ونمط العائلة الجزائرية ؟ وهل توجد علاقة بين الممارسات العائلية داخل السكن (لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية)، وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق متغيري حجم ونمط العائلة الجزائرية ؟ وهل توجد علاقة بين الرضا عن السكن (عائلات غير راضية عن السكن، عائلات راضية عن السكن)، وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق متغيري حجم ونمط العائلة ؟

-2- فرضيات الدراسة:

الفرضية العامة:

" توجد علاقة بين ظروف السكن (طبيعة السكن، تنظيم الفضاء الداخلي للسكن، الممارسات العائلية داخل السكن، الرضا عن السكن) وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق تركيبة العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر (حجمها ونمطها) ."

وتتفرع هذه الفرضية العامة إلى الفرضيات الجزئية التالية:

الفرضية الجزئية الأولى:

" توجد علاقة بين طبيعة السكن وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق متغيريّ حجم ونمط العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر ."

وتتفرع هذه الفرضية الجزئية بدورها إلى الفرضيات الفرعية التالية:

الفرضية الفرعية الأولى:

" توجد علاقة بين طبيعة السكن (سكن غير لائق، سكن لائق) والضغوط الأسرية لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيريّ حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ."

الفرضية الفرعية الثانية:

" توجد علاقة بين طبيعة السكن (سكن غير لائق، سكن لائق) وأنواع الضغوط الأسرية (ضغوط نفسية داخل الأسرة، ضغوط أسرية داخلية المنشأ، ضغوط أسرية خارجية المنشأ) لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيريّ حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ."

الفرضية الفرعية الثالثة:

" توجد علاقة بين طبيعة السكن (سكن غير لائق، سكن لائق) ومواجهة الضغوط الأسرية لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيريّ حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ."

الفرضية الجزئية الثانية:

" توجد علاقة بين تنظيم الفضاء الداخلي للسكن وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق متغيريّ حجم ونمط العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر".
وتتفرع هذه الفرضية الجزئية بدورها إلى الفرضيات الفرعية التالية :

الفرضية الفرعية الأولى:

" توجد علاقة بين تنظيم الفضاء الداخلي للسكن (لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن، يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن) والضغوط الأسرية لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيريّ حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

الفرضية الفرعية الثانية:

" توجد علاقة بين تنظيم الفضاء الداخلي للسكن (لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن، يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن) وأنواع الضغوط الأسرية (ضغوط نفسية داخل الأسرة، ضغوط أسرية داخلية المنشأ، ضغوط أسرية خارجية المنشأ) لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيريّ حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

الفرضية الفرعية الثالثة:

" توجد علاقة بين تنظيم الفضاء الداخلي للسكن (لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن، يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن) ومواجهة الضغوط الأسرية لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيريّ حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

الفرضية الجزئية الثالثة:

" توجد علاقة بين الممارسات العائلية داخل السكن وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق متغيريّ حجم ونمط العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر".
وتتفرع هذه الفرضية الجزئية بدورها إلى الفرضيات الفرعية التالية :

الفرضية الفرعية الأولى:

" توجد علاقة بين الممارسات العائلية داخل السكن (لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) والضغط الأسرية لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

الفرضية الفرعية الثانية:

" توجد علاقة بين الممارسات العائلية داخل السكن (لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) وأنواع الضغوط الأسرية (ضغوط نفسية داخل الأسرة، ضغوط أسرية داخلية المنشأ، ضغوط أسرية خارجية المنشأ) لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

الفرضية الفرعية الثالثة:

" توجد علاقة بين الممارسات العائلية داخل السكن (لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) ومواجهة الضغوط الأسرية لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

الفرضية الجزئية الرابعة:

" توجد علاقة بين الرضا عن السكن وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق متغيري حجم ونمط العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر ".

وتتفرع هذه الفرضية الجزئية بدورها إلى الفرضيات الفرعية التالية:

الفرضية الفرعية الأولى:

" توجد علاقة بين الرضا عن السكن (عائلات غير راضية عن السكن، عائلات راضية عن السكن) والضغط الأسرية لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

الفرضية الفرعية الثانية:

" توجد علاقة بين الرضا عن السكن (عائلات غير راضية عن السكن، عائلات راضية عن السكن) وأنواع الضغوط الأسرية (ضغوط نفسية داخل الأسرة، ضغوط أسرية داخلية المنشأ، ضغوط أسرية خارجية المنشأ) لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

الفرضية الفرعية الثالثة:

" توجد علاقة بين الرضا عن السكن (عائلات غير راضية عن السكن، عائلات راضية عن السكن) ومواجهة الضغوط الأسرية لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

الجانب النظري

الفصل الأول

السكن

تمهيد

1- لمحة تاريخية حول تطور السكن وبنائه

1-1- الثورة الزراعية

1-2- الثورة الحضرية

1-3- الثورة الصناعية

2- تعريف السكن

2-1- التعريف اللغوي

2-2- التعريف الاصطلاحي

3- السكن وعلاقته ببعض المصطلحات

3-1- البيت (Le chez-soi)

3-2- المنزل (Le domicile)

3-3- الدار (Maison)

3-4- المسكن (L'habitation)

3-5- الفضاء المنزلي (Espace domestique)

4- أبعاد السكن

4-1- البعد الهندسي

4-2- البعد الشخصي

4-3- البعد الاجتماعي

4-4- البعد النفسي

4-5- البعد الثقافي

5- ظروف السكن

5-1- طبيعة السكن

5-2- التنظيمات (Les organisations)

5-3-الممارسات (Les pratiques)

5-4- الرضا عن السكن

6- تصنيف السكن

6-1- المساكن حسب الملكية

6-1-1- المساكن الفردية

6-1-2- مساكن جماعية

6-2- المساكن حسب النوع

6-2-1- الفيلات

6-2-2- الشقق

6-2-3- البيوت القصدية

6-3- المساكن حسب تاريخها

6-3-1- السكن التقليدي

6-3-2- السكن الحضري

6-4- مساكن أخرى مختلفة

6-4-1- المساكن المتحركة

6-4-2- مساكن شاغرة (فارغة)

6-4-3- مساكن العمل

7- مبادئ إنشاء السكن

8- وظائف السكن

8-1- وظيفة الإيواء

8-2- وظيفة الحماية

8-3- وظيفة توفير الخصوصية

8-4- وظيفة إشباع الحاجات الأساسية

9- الحق في امتلاك مسكن

10- معايير السكن الجيد

10-1- على المستوى التقني

10-2- على المستوى الجمالي

10-3- على المستوى الاجتماعي

-11- المسكن السيئ وغير الصحي

-12- نظريات السكن

1-12- النظرية الإثنولوجية

2-12- النظرية السيكولوجية

3-12- نظرية علم النفس الاجتماعي

4-12- النظرية الظاهرية

-13- السكن والعائلة

خلاصة الفصل

تمهيد:

لقد تكاثر الإنسان وأنتج واستهلك وانتظم في مجتمع ذي ملامح مميّزة، وأورث حضارته وثقافته لمن تعاقب بعده، كل ذلك في إطار زمنيّ ومكانيّ محدد. ويعتبر السكن إطاراً مكانياً مهماً أقامه الإنسان طلباً للحماية والأمن والاستقرار، وهو أحد الحاجات الأساسية له، كما يعدُّ عنصراً هاماً يحدد نوع الحياة، فهو يقدم المأوى ويوفر مختلف الإمكانيات والتسهيلات التي تضي على الحياة المنزلية الراحة والطمأنينة والأمان، كما أنه يؤثر على الصحة الجسدية والنفسية.

فالسكن هو المكان الأنسب الذي يقوم فيه الفرد بممارسته اليومية من ، مأكّل، نوم...إضافة إلى أنه ضرورة يسعى إلى توفيره، لأنه بحاجة إلى سقف يأويه هو وأفراد عائلته. إلى جانب هذا فهو مطلب شرعيّ وحقّ لكل فرد من أفراد المجتمع.

مع العلم أن للسكن عدة جوانب، فهو ذو طابع هندسي واجتماعي وثقافي ونفسي، ويشكل المحيط بالنسبة للفرد، فهو أكثر استجابة لمقدرة الإنسان على التكيف مع ظروف البيئة.

وهذا ما نحاول التعرض إليه بالتفصيل في هذا الفصل.

1-1- لمحة تاريخية حول تطور السكن وبنائه:

إن كل اختراع أو ابتكار توصل إليه الإنسان، كان بدافع سد الحاجة وتسهيل العيش، فالإنسان البدائي كان بحاجة للاحتماء من البرد والحر وكل تقلبات المناخ وأخطار الطبيعة، فلجأ إلى استعمال الأشجار ذات الأغصان الكبيرة والأوراق الكثيفة القريبة من الأرض للاحتماء بها، بشدّ أغصانها المنحنية وتثبيتها في الأرض بواسطة الأحجار والتراب، ولكن هذا المأوى لم يصمد أمام العواصف، وبالتالي، فكّر في إقامة مساكن بجانب الصّخور تستند عليها بهدف حمايتها من الرياح، مكونة بقطع من الخشب، ويغطي سقفها بأغصان الأشجار، لكنها أيضاً لم تتج من جزاء الأعاصير، فلجأ إلى البناء عن طريق الأحجار (Le Duc, 1986 : 4).

وهناك اتفاق عام على أن الإنسان قد استخدم في البداية أكثر أشكال البيئة المحيطة به اقتراباً لإقامة مسكنه، فمنذ العصر الحجري القديم، نجد مساكن مبنية من الأخشاب والطين، وبعضها يستغل انخفاض سطح الأرض في صورة حفرة طبيعية ليبنى فوقها سكن، ثم ظهرت البيوت المبنية من الطين المقوى بالبوص أو من اللبن (وهو طوب غير محروق) أو من الطوب. ومع ظهور البيوت المستقرة المبنية بأنواع مختلفة من الطوب عند المزارعين، تطورت أيضاً مساكن الرعاة، حيث تكون مساكنهم متنقلة وبذلك ظهرت أنواع من الخيم تتباين عن الخيم الجلدية عند بعض الهنود الحمر في أمريكا. وعلى امتداد تاريخ طويل صنعه الإنسان، وطوّر خلاله حضاراته ومكان عيشه وإقامته من مسكن، والذي قد يكون كهفاً أو كوخاً، إلى قرية متماسكة مترابطة يسكنها عشرات أو مئات من الناس وربما الآلاف، إلى مدن صغيرة متوسطة ثم كبيرة تحوي بين ظهرانيها ملايين من البشر (فتحي محمد أبو عيانة، 2002: 242).

وهكذا تشكلت الظاهرة العمرانية بدءاً من الثورة الزراعية مروراً بالثورة الحضرية والصناعية ووصولاً إلى ثورات الحركيات (روبيرت جولي، دون تاريخ: 16-27).

1-1- الثورة الزراعية:

إنّ نشأة الظاهرة العمرانية لها ارتباط وثيق بنشأة أولى الحضارات، وتتطور المجتمعات الزراعية، حيث تطورت الزراعة ابتداءً من الألفية الثامنة قبل الميلاد. وظهرت أول العناصر الحضرية من طرق وساحات مع الألفية الموالية، نتيجة للحاجة إلى عرض وتسويق المحاصيل المنتجة وتسهيل التبادل التجاري لها بين المناطق المختلفة، قد رافق هذا التطور بروز مهارات وعلامات أخرى للحضارة مثل: الحساب والكتابة والتجمعات العمرانية والمناطق السكنية. إلا أن المساكن كانت عبارة عن أكواخ، قام

الإنسان بينائها من المواد المتوفرة في محيطه كالأحجار وجذور الأشجار، وقام بتغطيتها بالأغصان وأوراق الأشجار وبالقش وجلود الحيوانات (رئيف مهنا و وليد ماجد، 1992: 19).

1-2- الثورة الحضرية:

عرفت العصور القديمة قيام مدن لها أهمية كبيرة على غرار بلاد بابل ومصر، حيث شيدت البيوت من الحجارة والطوب المجفف بالشمس. وبيّنت بعض الدراسات وجود أكثر من مليون نسمة بروما، وهي بذلك أكبر المدن آنذاك. حيث شيدت مساكنها على شكل فيلات واسعة ذات جدران من الطوب وأسقف من البلاط، وزودت بعضها بنوافذ من زجاج (الموسوعة العربية العالمية، 2004).

و قد أسست مدن الجيل الأول مع بداية القرون الوسطى انطلاقاً من القرى الصغيرة والأسواق ومقرات الأساقفة (روبيرت جولي، دون تاريخ: 16). لكن المساكن في ذلك الوقت تشبه مخازن الحبوب أو حظائر الحيوانات ذات دعائم خشبية مقوسة، مع وجود القليل من المساكن الحجرية (الموسوعة العربية العالمية، 2004). أما في أواخر القرون الوسطى فقد أصبحت أنواع المدن عبارة عن تراكم عمراني غير محدد الشكل، والمساكن تبنى إلى جانب بعضها البعض مع واجهة مطلة على الطريق أو الساحة (روبيرت جولي، دون تاريخ: 17).

1-3- الثورة الصناعية:

أدت التطورات التقنية المحققة انطلاقاً من القرن الثامن عشر (18) إلى تحولات أكبر من التحولات التي طرأت خلال العصور السابقة، حيث أن الثلاثية (فحم، حديد، آلات بخارية) أحدثت تغييراً في الظروف وفي مراكز الإنتاج. الأمر الذي أحدث ثورة في ميدان النقل وانتشار المساحات التي غطتها السكك الحديدية، ويبدو من الجانب التاريخي، أن تطور هذه الظاهرة قد غير من صورة المدينة، وبدأت ظاهرة تعدد المدن في تحول مستمر انطلاقاً من العصور الوسطى حتى بداية العصر الصناعي، حيث نجد أن النمط الجديد لتمرکز المراكز الصناعية والتجارية، وحتى قطاع السكن خارج المدن وبمحاذاة السكك الحديدية، ورافق هذا التحول تزايد لعدد السكان في المدن وظهور مدن أخرى (روبيرت جولي، دون تاريخ: 20). وبالتالي زاد عدد المساكن، وعكف العلماء والمهندسون على إنتاج مواد حديثة، وأبرزوا أساليب وأنماطاً متطورة، وصمّموا المساكن العصرية مستخدمين في بنائها الفولاذ، والخرسانة المسلحة، والبلور والبلاستيك، وبهذا ظهر نظام الوحدات السكنية التي تنجز في وقت قياسي، إلا أن الأنماط التقليدية مازالت موجودة. وتتفاوت المساكن في الحجم، من كوخ طيني يحتوي على غرفة واحدة، إلى قصور متعددة الحجرات. وقد يكون المسكن بناء من طابق واحد فقط، أو بناء من طوابق متعددة، وتوجد

المساكن في العواصم والمدن والقرى، وكذلك في ضواحي المدن والأرياف. وتختلف أنماط المساكن تبعاً لحاجة ساكنيها من جهة، ومدى ثرائهم من جهة ثانية، وتبعاً لمواد البناء المتوافرة من جهة أخرى. وتنقسم الكثير من المساكن الضخمة إلى وحدات سكنية، أو شقق للسكنى. وتعتبر كل وحدة سكنية في كل طابق مسكناً مستقلاً ومكتملاً في حد ذاته، أو مساكن صغيرة متكاملة يشغل كل منها طابقين أو أكثر (الموسوعة العربية العالمية، 2004).

-2- تعريف السكن:

2-1- التعريف اللغوي:

وجد في اللغة العربية أكثر من عبارة للدلالة على السكن مثل: الدار، البيت، المنزل، المسكن، وكلها تحمل معنى الإقامة في المكان، غير أن معظم القواميس تفتقر للشرح الدقيق لهذه العبارات، مكتفية بالمعنى العام للفظ.

ويقصد بالسكن في معجم فن اللغة (1959) المنزل الذي هو مكان النزول، من يُنزلُ نُزولاً ومنزلاً، فهو يحل عليه ضيفاً، أي يحل بالمكان؛ ومكان السكن، وجمعها: مساكن، وتعني أن تسكن منزلاً أي: تقيم فيه وتتوطن؛ وساكنته وساكنتا يعني: أنه سكن معه في بيت واحد، فأصبحوا سويّة أي أهل الدار الساكنون (أحمد رضا، 1959: 638).

بينما في لسان العرب لابن منظور (1968) فإنّ مفهوم بيت لا يعني فقط السكن، وإنما يشير أيضاً إلى التجارة والبيع، أي إلى الفضاءات العامة، كما يرمز إلى الفضاء المقدس عندما يتعلق الأمر بالمساجد "بيت الله". كما يتخذ مفهوم البيت مأوى للبهائم، بالإضافة إلى أن اسم بيت يقترن بالمرأة كأن يقال "بيت الرجال" تارة، وبشرف الرجل أو القبيلة كأن يقال "بيت العرب" تارة أخرى (Ibn Man zûr, 1968 : 215).

وكلمة السكن في العربية مأخوذة من سكين (سلام) أي: أنه المكان الذي يوفر السكينة والسلام لقاطنيه (عبد الحميد دليمي، 2007: 39).

وكلمة السكن يقابلها (Habitat) باللغة الأجنبية، والتي هي اسم مذكر مصدرها كلمة (Habitatum) اللاتينية، والتي تشير من جهة إلى المحيط الجغرافي الخاص بجنس الحيوان أو نبات، ومن جهة أخرى إلى نمط التنظيم والإعمار من طرف الإنسان، أو هو المكان الذي يعيش فيه، ويشير أيضاً إلى مجموع الشروط الخاصة بالمسكن أو المنزل (Le Robert, 2005:820).

إذن مهما كان نوع السكن، مغارة، بيت، شقة أو ناطحة سحاب، فهناك نوع من الصعوبة في تحديد معنى لغوي دقيق ونهائي للسكن. لهذا حاول الكثير من العلماء والباحثين الإحاطة بمفهوم السكن، محاولين تحديده، وهذا ما سنتطرق إليه في التعريف الاصطلاحي له.

2-2- التعريف الاصطلاحي:

إن المتفق عليه أن السكن يحمي الإنسان من عوارض الطبيعة، وهو الستر الحافظ من عيون المتطفلين والفضوليين، وفي نهاية الأمر هو حرم ومكان مقدس، لهذا تعددت تعاريفه، حيث نجد منها: تعريف **Stelia** (ستياليا) والتي ترى أن السكن يحتوي على مجموعة من الأفراد هدفهم مختلف، فهناك من يستعمله كمبنى يقوم فيه بأعماله التجارية أو الإدارية، أو يستعمله بهدف المأوى (Chabane & Rahmani, 2003 : 38).

فهذا التعريف يتناول المسكن على أن له وظائف عدة، فهناك من يستعمله كمأوى يلجأ إليه ويعيش فيه، وهناك من يستعمله كمكان للقيام بأعمال إدارية أو تجارية تعود عليه بالأرباح والفائدة العامة والشخصية.

ويؤكد كل من **Shung** (شونغ) و **Achour** (اشور) و **Le pointe** (لبوانت) على ذلك، حيث يعتبرون السكن فضاء منظما ومسكونا بالمجتمعات الإنسانية لتنمية إنتاجهم المادي والثقافي، والذي بني في حدود الإمكان، وهو ذو إقامة ممتعة للفرد، وله ثلاث وظائف: الإنتاجية، ومجال العمل، ومجال الحياة (Shung & al, 1981 : 73).

فهذا التعريف يتفق مع التعريف السابق في أن السكن يستخدم لعدة وظائف حيوية كالعمل والمعيشة، إضافة إلى أنه يشير إلى أن مصطلح السكن يرتبط بالمجتمع، فلا يمكن تعريف السكن دون الرجوع إلى المجتمع وملاحظته وتحليله ودراسة كل جوانبه وسلوك أفراده.

ويرى كل من **Merlin** (مرلان) و **Choay** (شواي) أن السكن هو وحدة وظيفية أين يكون إعداده حسب المعايير الثقافية للمجتمع وللحقة الزمنية، ولكن أبعاده وشكله وتنظيمه الداخلي ومستوى تجهيزه، مرتبط أيضا بالمستوى الاقتصادي والاجتماعي للعائلة (Merlin & Choay, 2000 : 465).

يؤكد هذا التعريف على أن الوظيفة الأساسية للسكن هي وظيفة الاستعمال، إضافة إلى أنه يرتبط بالجانب الاجتماعي والثقافي والتاريخي للمجتمع، خاصة فيما يتعلق بتنظيم فضاءه الداخلي، حيث يتجاوز

هذا التنظيم معايير الفرد وحده إلى تأثير المعايير الثقافية والاجتماعية والاقتصادية للعائلة، وكذلك ربط هذا التعريف السكن بالعائلة.

ويشير تعريف **Segaud & al** (سيجو) وآخرون إلى العلاقة بين السكن والعائلة، حيث أكدوا على أن السكن هو مكان إقامة العائلة، ويجتمع فيه عدة أشخاص يقيمون ويعيشون كلهم تحت سقف واحد، ويوجهون من طرف شخص واحد (Segaud & al, 1998 : 28).

فهذا التعريف يربط السكن بالعائلة، وهذا يتفق مع التعريف السابق، حيث وضح أن السكن هو المكان الطبيعي للعائلة، لأنه نقطة تجمع وعيش مجموعة من الأفراد تربطهم صلة قرابة، وينقادون لسلطة شخص واحد ومعين منهم وهو عادة ربّ العائلة.

ويؤكد **Lefévre** (لوفبير) على العلاقة بين السكن والعائلة، حيث يرى أن السكن هو فضاء تنظم الحياة فيه الخاصة منها والعائلية، وليس فقط الهندسية (Lefévre, 1972: 110). ويتفق هذا التعريف مع التعاريف السابقة، حيث يربط لوفبير السكن بالعائلة معطياً من خلاله روحاً للسكن، فلا يعتبره هيكلًا هندسيًا ماديًا جامدًا فقط، وإنما هو فضاء شخصي وعائلي، يعكس أفراد العائلة ذواتهم عليه من خلال تنظيمهم له من خلال ممارساتهم ونشاطاتهم التي يقومون بها فيه.

ويشير **Le Corbusier** (لوكريزي) إلى أن مفهوم السكن عنصر أساسي لتحديد سكن الفرد، فالسكن - حسب - يشمل كل المحيط الذي يعيش فيه الإنسان، وهو المساحة التي تتطور عبر مجموعة اجتماعية محددة، فهو ذو طابع ديناميكي متطور، يتحدد عبر فعل التسكن (L'habiter) وهو يشمل الإيواء، والعائلة التي تملؤه (Le Corbusier, 1963 : 96).

إن هذا التعريف يتفق مع التعاريف السابقة في كون السكن يتطور مع التطور الاجتماعي، إضافة إلى أنه ملجأ للعائلة التي تسكن فيه وتنشط من خلاله؛ إلا أنه أضاف شيئاً جديداً عندما اعتبر السكن ليس فقط البيت الذي يقطن فيه الإنسان، بل يتعداه إلى الفضاء الخارجي أي إلى المحيط. وهذه الإشارة مهمة جداً، لأنها تشير إلى علاقات الجيرة التي تتم في هذا المحيط الخارجي والتي تُعتبر امتداداً للسكن.

أمّا **Bachelard** (باشلار) الذي يعتبر من الأوائل الذين تعرضوا لموضوع السكن، فيرى أنّ هذا الأخير هو المساحة المحببة الأولى إلينا، وأنه حامي القيم والحميميّة، وإضافة إلى أنّ المشاعر والأحلام والذكريات تسكن معنا. فمسكن الطفولة هو مكان الألفة ومركز تكييف الخيال (رجاء مكي طيارة، 1995: 88-87).

فمن خلال هذا التعريف فالسكن بالنسبة لباشلار هو أول فضاء مادي يعرفه الإنسان ويرتبط به ارتباطاً وجدانياً. إضافة إلى أنه المكان الذي ينمي من خلاله مشاعر الحب ويطور فيه خياله، ويترك عليه بصمات التجارب والذكريات المعيشة بالاحتكاك معه. والملاحظ أنّ هذا التعريف أضاف وظيفة جديدة لم تذكر في التعاريف السابقة، وهي وظيفة حماية الحميمة.

وفي السياق ذاته نجد **Richfield** (ريشفيلد) يشير إلى أنّ السكن يشبع حاجات أخرى، حيث يرى أنّ السكن هو بالطبع المنزل ولكنه أيضاً المتسع الذي ينظمه المجتمع، ليعيش فيه الفرد ويمارس النشاطات الضرورية لتلبية جميع الحاجيات المادية والروحية، من إنتاج غذائي، إلى ابتكارٍ فنيٍّ أو إلى التضاييف (بن عمران جيلالي، 1980: 251).

فهذا التعريف يضيف حاجات جديدة يلبها السكن لأن هذا الأخير إضافة إلى أنّ له بعداً اجتماعيًّا، فهو يشبع الحاجات الفيزيولوجية والنفسية للفرد، لأنّه يتصل به يومياً عند ممارسته لوظائفه ونشاطاته، ومن ثمّ فالتعريف يضيف شيئاً جديداً، وهو أنّ السكن يمكن أن يستقبل أفراداً خارج العائلة، وذلك عندما قال: التضاييف؛ معتبراً إياها إشباعاً لحاجة الانتماء لأفراد العائلة. إضافة إلى أنه ساوى بين مصطلح السكن ومصطلح المنزل.

وتؤكد الموسوعة العالمية على ما جاءت به التعاريف السابقة، حيث لا تعتبر السكن هو المأوى، أو البيت، أو المنزل فقط، ولكن هو مجموعة اجتماعية منظمة، تسمح للفرد بتلبية رغباته وحاجاته الفيزيولوجية، والنفسية، والعاطفية، وأن ويؤمّن تفتحته الحيوي (: Encyclopédie Universalis, 1992 : 148).

إنّ هذا التعريف يوافق التعاريف السابقة ويضيف أبعاداً جديدة للسكن، غير مقتصر فقط على البعد الاجتماعي، بل أشار إلى البعد الفيزيولوجي والنفسي، وبهذا أكد أنّ السكن ليس هو فقط المأوى الذي يلجأ إليه الفرد، بل فيه يلبي حاجاته الفيزيولوجية والنفسية، وفيه يجد راحته الجسدية والنفسية والعاطفية. ولكنه أهمل بعداً له دور كبير في بناء وامتلاك السكن، ألا وهو: البعد الثقافي. إضافة إلى أنه ساوى بين مصطلح السكن ومصطلح البيت والمنزل.

وفي الاتجاه نفسه يُعرّف **Tomansin** (تومانسن) السكن بأنه عبارة عن ملك مادي موجه لتلبية حاجات الإقامة الأساسية أو الثانوية للفرد أو العائلة، ويمكن أن يكون حقاً للاحتلاك أو حقاً للاستفادة (Segaud & al, 1998 : 239).

فهم من خلال هذا التعريف أن السكن هو ذلك المكان المادي الذي يستخدمه الأفراد لسدّ حاجاتهم السكنية، والتي تعتبر هامة وأساسية لكل من الفرد والعائلة. كما أنّه عرّج على تعريف السكن من الجانب القانوني باعتباره حقاً لامتلاك والاستفادة، وبالتالي يمكن اعتباره أداة للاستثمار. كما أشار الى ظاهرة الإقامة الأساسية والثانوية غير المنتشرة في المجتمع الجزائري بسبب أزمة السكن.

وفي نفس سياق التعاريف السابقة تعرف **رجاء مكي طبارة** السكن على أنه الإطار الطبيعي لنمو واستقرار الإنسان، وأنه المأوى الذي يلجأ إليه لإشباع الاحتياجات المادية، والحاجات الفيزيولوجية والعاطفية والثقافية والعائلية، وبناء عليه فإنّ السكن يدخل في صلب المجال النفسي المرتبط حتماً بالحقل الفيزيائي الطبيعي (رجاء مكي طبارة، 1995: 16).

يؤكد هذا التعريف أيضاً على أن السكن يلبي كل أنواع الحاجات منها الأولية والثانوية، الا أنه يشير الى نقطة مهمة لا يجب إغفالها، وهي أن السكن ليس فقط من اختصاص الهندسة المعمارية باعتباره محيطاً فيزيقياً، بل هو من صميم اهتمام علم النفس لأنّ الفرد يعكس ذاته فيه.

وهذا ما ذهب إليه **السويدي محمد** في تعريفه للسكن، حيث اعتبره حاجة ضرورية مثل الملابس والمأكل والتربية والصحة، بالإضافة إلى أنه مأوى يلجأ إليه الفرد ليجد الدفء والعاطفة، ويتيح له القدرة على التعبير عن شخصيته وميوله بإيجاد أشياء وتشكيلها داخل البيت، ثم ترتيبها وفق أسلوب خاص (السويدي محمد، 1985: 24).

فهذا التعريف يتفق مع التعريف السابق لأنه يعطي للسكن بعداً نفسياً، حيث يجد الفرد الراحة النفسية، ويحقق ذاته من خلال امتلاكه له، ومن حيث أنه ينظم ويرتب مسكنه وفق شخصيته وميوله.

ومن جهة أخرى يرى **Grafimeyer** (جرافيمير) أنّ السكن هو مكان في غاية الخصوصية، ولكن غالباً ما يفتح أيضاً للأفراد الذين لا ينتمون للمنزل ويصبح بعدها ملتقى العلاقات الاجتماعية التي تتجاوز الارتباط الذي يجمع عادة الأفراد المتواجدين تحت السقف نفسه (Segaud & al, 1998: 347).

يؤكد هذا التعريف على أن السكن هو مكان يخص العائلة التي تفتح بدورها مسكنها لأشخاص آخرين لا ينتمون إليها، لكن لهم صلة قرابة معها، وتتم فيه العلاقات الاجتماعية، وبالتالي التفاعل الاجتماعي بين أفرادها.

إنَّ ما يمكن استخلاصه من التعاريف السابقة كونها تتفق على أن السكن مفهوم أشمل من مجرد الإيواء، وذلك لاحتوائه على أبعادٍ فيزيقية ونفسية واجتماعية وثقافية، فهو البناء المادي الذي لا يقدم للإنسان المأوى فقط، بل هو فضاء يحتويه جسدياً، كما أنه يوفر له الأمان والطمأنينة والراحة، وبالتالي الاستقرار النفسي، إضافة إلى أنه الملجأ الطبيعي للعائلة، أين يتم إشباع حاجات أفرادها الأولية والثانوية. وهو مسرح التفاعلات الاجتماعية بين أفراد العائلة من جهة، وبينهم وبين المحيطين بهم من جهة أخرى.

3- السكن وعلاقته ببعض المصطلحات:

مصطلح السكن غير محدود التعريف، لأنه يرتبط بمصطلحات أخرى تجعله أكثر وضوحاً. وهو ينتمي إلى ميدان الجغرافيا، أين نجد أن معناه يتخطى باتساع معنى البيت، والمنزل، والمأوى، أو حتى المسكن. فحسب علم الجغرافيا، فالسكن عنصر مهمٌ جداً من الثقافة المادية نظراً للعلاقة الوطيدة بينه وبين نمط التعبير العقلي للسكان (Segaud & al, 2002 :65).

وللدلالة على السكن تستخدم عدة مصطلحات منها:

1.3 البيت (Le chez-soi):

اسم لسقف واحد له دهليز يتخذ مأوى للإنسان أو البهائم، سواء كان من حجر أو غيره، ويأتي غالباً مركباً مع مصطلح أو اسم آخر مثل: بيت الدين، بيت الشباب، بيت ابل، الخ، واقترن أيضاً اسم البيت بمعنى العائلة، لأنه يعتبر رمزاً لها؛ وله كذلك بعد ديني بحيث تشير إلى البيوت المقدسة "كبيت الله" (أحمد رضا، 1959: 638).

ويعتبر مفهوم (Le chez-soi) في اللغة الفرنسية أكثر دلالة من اللغة الانجليزية (Home)، بحيث تعبر في اللغة الفرنسية عن شخص الساكن الذي يتحكم في الداخل وفي الوسائل التي يستعملها لضمان العيش داخل السكن، من خلال (soi) (Segaud & al, 2002 :68)

2.3 المنزل (Le domicile):

وهو عبارة عن ملكية صادرة عن تقرير شرعي يسمح للفرد بالبقاء فيه وباستعماله، وهو مكان النزول، فهو من يَنْزِلُ نُزُولاً وَمَنْزِلاً؛ فهو يحل عليه ضيفا أي على المكان (أحمد رضا، 1959: 638). ويطلق مصطلح منزل في المجتمعات الأوربية القديمة على مجموعة أحفاد أو أفراد لعائلة واحدة مثل: المنزل الأوربي، المنزل النمساوي، وليس بالضرورة اجتماع هؤلاء الأفراد في مكان واحد. ويعني المنزل في علم الطبائع السلالية (La Tradition Ethnologique) أفراد ينتسبون إلى النسب نفسه، ولهم مكان للإقامة أين يعيشون معاً، مثل المجتمعات الأندونيسية، أين يعني المنزل مكان للسكن، يتم

تقسيمه إلى غرف بطريقة عشوائية، ويبين التنظيم الداخلي للمنزل الطبقة الاجتماعية للعائلة والمنطقة التي ينتمي إليها (Merlin & Choay, 2000 : 53).

3.3 إدار (Maison) :

كلمة دار لها بعد ديني، تردد ذكرها في القرآن الكريم وفي الأحاديث النبوية، وجمعها دور أو ديار؛ وتستعمل بالخصوص لذكر الدارين الدنيا والآخرة، ونقول دار فلان يعني بيت فلان (رجاء مكي طيارة، 1995: 86).

4.3 المسكن (L'habitation) :

يُعبّر مصطلح المسكن عن البناية ويرمز إلى القبول والاستقبال، وهو المنزل والبيت مكان السكن وجمعها مساكن، أن تسكن منزلاً، يعني أن تقيم فيه وتتوطنه. ومصطلح المسكن أكثر تحديداً من مصطلح السكن الذي يمثل وحدة فيزيقية. فهو عبارة عن إطار وظروف عيش للشعب عامة، ونظام تجمع مؤسسات إنسانية خاصة (Merlin & Choay, 2000 : 387).

وما يمكن فهمه أن السكن أشمل وأوسع من المسكن، وأن المسكن محتوى في السكن، وأنه يؤثر بشكل مباشر على نمط تفكير وتعبير الأفراد لأنه أحد العناصر البنائية للثقافة عامة. أي أن المسكن هو جزء من السكن والذي بدوره جزء من الفضاء بصفة عامة، فالمسكن له حدود وله وظائف يؤديها وخدمات تقدم للسكان والمستخدم له.

5.3 الفضاء المنزلي (Espace domestique) :

مصطلح الفضاء المنزلي (Espace domestique) مركب من كلمتين هما: (Domestique) المأخوذة من كلمة (Domesticus) اللاتينية، والتي تشير إلى المنزل وإلى الأعمال المنزلية، أي كل ما يتعلق بالسكن (Le petit Larousse, 2002).

ويقترّب مصطلح (Domestique) من كلمة (Domicile) المأخوذة من الكلمة (Domicilium) اللاتينية والتي أصلها من الكلمة (Domus) أي مكان السكن، الإقامة، البيت، المنزل (Larousse, 1997). وكلمة (Domus) استعملت منذ القديم، ففي الإمبراطورية الرومانية القديمة استعملت للتعبير عن الحياة الشخصية داخل العلاقات المتبادلة بين الفضاءات الخاصة والفضاءات العامة داخل المسكن والمتمركزة على العائلة. ومصطلح (Maison-Domus) كان يشير إلى مختلف الاستعمالات المتعلقة

بغرف المسكن من خلال كلمة *Maison*، ومن جهة ثانية إلى العائلة من خلال كلمة (*Domus*) (Thebert, 1985:395).

أما كلمة (*Espace*) المأخوذة من الكلمة اللاتينية (*Spatium*)، فتعني المساحة غير المحدودة التي تحوي وتحيط بكل الأشياء (Larousse, 1999).

ولقد تعددت المصطلحات المتعلقة بالفضاء المنزلي في اللغة العربية حيث نجد: الفضاء المسكون، الفضاء السكني، الفضاء البيئي، المجال السكني، فضاء الدار؛ خلافاً للغة الفرنسية التي تتفق على مصطلح واحد هو (*Espace domestique*)؛ ذلك الذي عرفه **Fischer** (فيشر) بطريقة بسيطة حينما يقول: « أن الفضاء المنزلي هو محيط وبيئة صغيرة » (Fischer, 1981: 28).

والمقصود بذلك المكان الخاص بالفرد أو مجموعة أفراد، أي هو مكان السكن.

وتؤكد **Coutras** (كوترا) أنّ الفضاء المنزلي يشكل المجال الخاص والمغلق، والمحدود الاقتحام والدخول فيه، والحاوي للعائلة بشكل أوسع، بحيث يمنح لمستخدميه الخصوصية، وعدم الانكشاف للمجال الخارجي (Coutras, 1987:20).

ويتفق هذا التعريف مع التعريف السابق حيث يؤكد على أن الفضاء المنزلي يفصل بين الداخل والخارج، وفيه تحافظ العائلة على خصوصيتها.

وحسب **Pezu- Massabuau** (بيزو - ماسابو) فالفضاء المنزلي هو الوحدة غير القابلة للانفكاك للمكان والحياة، وهو داخلي واجتماعي ثقافي، لأنه وجد من أجل الوحدة العائلية التي بدونها لا يمكن معرفتها (Pezeu-Massabuau, 2003: 15).

فهذا التعريف يربط الفضاء المنزلي بالعائلة لأنه وجد من أجلها، وبدل عليها.

وحسب **عبد القادر لكجع** فالفضاء المنزلي هو فضاء عائلي ومرجع للعائلة، ومن خلال تعبيراتها يتم تنظيمه، لأن لها دور في التحولات والتعديلات التي تحدث فيه (Lakjaa, 1997: 87).

يتفق هذا التعريف مع التعريف السابق في جعل الفضاء المنزلي مؤشراً دالاً على العائلة، وهي التي تنظمه حسب معاييرها.

ويعرف **Chatillon** (شاتيون) الفضاء المنزلي بأنه مكان محمي في كل الثقافات، وفيه تحدث طقوس السكن، ومهما تنوع فان حياة الإنسان منذ خلقه مرتبطة به، وفيه تدور أحداث الحياة والموت،

الغنى والفقير، الصحة المرض، الإنجاب والعقم، الحب والكره، الإيثار والأناثية، والتي من خلالها ينتظم (رجاء مكي طبارة، 1995 : 41).

ويصرح هذا التعريف بأن الفضاء المنزلي هو السكن، فهو المسرح الذي تجري فيه كل الأحداث المهمة في حياة الإنسان، إلا أن تنظيمه مرتبط بثقافته.

وفي سياقٍ مماثلٍ يعتبر **Staszak** (ستاسزك) الفضاء المنزلي عبارة عن فضاء إنسانيٍّ مميز خاص عائلي وجسدي، يشكل قاعدة أساسية لتعلم الحياة وقوانينها (Collignon & al, 2002 :33).

فهذا التعريف يشير إلى أن الفضاء المنزلي مكان خاص بالتجمعات الإنسانية فقط، والتي تتمثل في العائلة والتي من خلاله تقوم هذه الأخيرة بتنشئة أفرادها.

وحسب **Debanné** (دوباني)، فهو فضاء المراقبة، وفيه أماكن محرمة على الغرباء مثل غرفة الزوجين، وهناك أماكن للتقارب بين أفراد العائلة من جهة، وبينهم وبين الآخرين من جهة أخرى، كالصالون والمطبخ، فالفضاء المنزلي هو المكان الرئيسي للعائلة والإنتاج الاجتماعي، وهو أول رحم يعطي للفرد إذ يتعلم فيه هذا الأخير أول خبراته، وفيه يتفق الاجتماعي مع العائلي، وهو الذي يفرق بين تركيبة الأماكن الحميمة وغير حميمية. وهذا الفضاء ينتج غالبا قواعد تساعد على تكوين الوعي، وكل فرد فيه ينظر إليه نظرة خاصة حسب خبراته، وتختلف الروابط مع هذا الفضاء باختلاف أدوار الأفراد، فالوالدين تربطهم به قيم، في حين يمتلك الأطفال الفضاء بحرية أكثر (Collignon & al, 2002 :33).

إنّ هذا التعريف يجمع ويشمل كل التعاريف السابقة، حيث يعتبر الفضاء المنزلي مأوى للجسد، ومعاش للعائلة وحافظ لخصوصية أفرادها، لكن في الوقت نفسه، هو مفتوح على غيرها من الأفراد، حيث فيه تستضيف أو تستقبل الضيوف، ومن خلاله تدرك وجود فضاء عام أو عمومي، رغم أنه توجد فيه أركان أو أماكن خاصة، إضافة إلى أماكن مشتركة بين أفرادها كالحمام، المطبخ، الدرج... ويرتبط كل فرد من أفرادها به حسب دوره في عائلته. ويعني هذا أن الفضاء المنزلي هو السكن، وهو مقسم إلى قسمين، قسم خاص بالعائلة لا يخترقه الأجانب عن العائلة، وقسم مشترك بين كل أفراد العائلة وحتى الأجانب عنها.

وبناءً على ما سبق، فكلّ التعاريف السابقة تُجمَعُ على أن الفضاء المنزلي هو السكن، لأنّه محلّ ممارسةٍ للحياة الخاصة والعائلية للسكان.

وما يمكن أن نستخلصه من هذا العنصر أن هناك مترادفات كثيرة تستعمل للدلالة على السكن والتي منها: البيت، المنزل إلخ، رغم وجود بعض الفروق فيما بينها، إلا أن مصطلح السكن أوسع وأشمل، لأنه يتضمن كل تلك المعاني.

أما في هذه الدراسة فقد استخدمت كل المصطلحات السابقة كمترادفات لمصطلح السكن، فتارة استخدم مصطلح المسكن، وتارة أخرى مصطلح السكن، الى غير ذلك.

4- أبعاد السكن:

لقد بنيت المساكن طيلة عقود من الزمن دون أن يؤخذ بعين الاعتبار العلاقة بين التنظيم الفيزيقي والتنظيم الاجتماعي والثقافي للمجتمع الذي بنيت فيه، إلا أن بعض الدراسات والتي منها: دراسة Lewin (لوين)، Hall (هال)، و Moles (مول) أكدت على أن السكن ليس عنصراً مادياً فقط، إنما هو عنصر اجتماعي، وهو مصدر جميع التفاعلات التي تحدث بين الفرد والمحيط الذي يعيش فيه. هذا من جهة ومن جهة أخرى، فإن للسكن دوراً في استثارة السلوك الإنساني، يعبر من خلاله عن انتمائه وهويته، إلخ.

وهذا ما يجرنا الى تناول موضوع السكن من عدة أوجه، ومن منظور الهندسة المعمارية، وعلم الاجتماع، وعلم النفس، إلى غير ذلك، لهذا ينبغي التعرض إلى أبعاده والتي منها ما يلي:

4-1- البعد الهندسي:

إنّ المعماريين يفكرون في تصميماتهم للمباني بلغة الفراغ والسطوح والفتحات، فهم يعتبرون المبنى فراغاً محاطاً بالسطوح، كالجدران والأرضيات والسقوف الداخلية، وتضم الفتحات الأبواب والنوافذ والممرات المعقودة، وتكون مهمة المعماري الأساسية تشكيل الفراغ بطريقة مناسبة وعملية من خلال ترتيب الفتحات والسطوح (الموسوعة العربية، 2004).

ويؤكد Turner (تورنر) أن للسكن خصائص متعددة، من حيث طبيعة الأرض والحجم والمساحة والمرافق. أما طبيعة مواد البناء ونمط البناء، فإنها تبيّن نوعية الذوق والثقافة الهندسية التي ينتمي إليها صاحب السكّن (Turner, 1994: 76).

ومن هذه المنطلقات، وحسب المعماريين، ولكي يصبح السكّن مناسباً وعملياً، فينبغي أن يتوفر مجموعة من الشروط منها: (سلوى عثمان الصديقي، 2002: 316).

• الإضاءة المناسبة.

• الهدوء النسبي، والبعد عن مصادر الضوضاء بصفة عامة (البعد عن المصانع).

• الاتساع النسبي بما يتفق وحاجات العائلة.

• توفر المياه النقية الصالحة للاستخدام الآدمي والكهرباء.

• توفر أساليب التخلص من الفضلات بكل أنواعها وبأسلوب صحي.

• أن يكون البناء نفسه مبنيًا على أساس سليم مثل نوعية الأرض والأساسات.

• توفر الإجراءات الأمنية مثل الوقاية من الحرائق، الكهرباء والسقوط من الشرفات والسلالم.

إضافة إلى ذلك فنوعية الهواء داخل السكن تعتبر كمحدد هام، كون أغلب السكان يمكثون أغلب أوقاتهم في المنازل، وليس التعرض لمدة طويلة لهذا الهواء تؤثر على الماكثين فيه باستمرار كالنساء، وإنما هناك غازات أخرى لها نفس التأثير أو أخطر، مثل دخان السجائر، والغازات الناتجة عن آلات منزلية، مثل: آلات الطبخ والتدفئة، وروائح المواد المستعملة للتنظيف، ومادة (L'amiante) المستخدمة في العديد من المنتجات المستعملة يوميًا ومواد البناء (06-05 : 2004, OMS).

هذا ما بينه كل من Shung (شونغ) وآخرون في كتابهم: "الاقتصاد الحضري" حيث بينوا أن السكن حاجة ضرورية للإنسان يتكون من الخرسانة والحديد والخشب، ويلبي مجموعة من المصالح، كالنجدة، والراحة، والرفاهية، والسهولة، وعدد آخر من عناصر رفاهية الفرد (Shung & al, 1981: 73).

ولقد عالج الكثير من علماء التاريخ والهندسة والعمارة والمعرفة مواضيع الهندسة بعمومية مطلقة، دون أن يأخذوا بعين الاعتبار العلاقة بين التنظيم الفيزيائي والتنظيم الاجتماعي لمجتمع ما.

ومن ثم، فإن موضوع الهندسة المعمارية لم يُعطَ الأهمية والعناية الكافيتين، والمتعلقة بالأنساق، وبالمعضلات الاجتماعية والثقافية، فقد حصر عمل المهندس بالعمل التقني الفني المحض. صحيح أن عمل المهندس هو المجال (Espace)، إلا أنه لا ينظر إليه كما هو الحال في العلوم الإنسانية (والتي تفتش جاهدة عن رموز الأشياء والظواهرات)، مجالاً أنثروبولوجياً يؤلف موضوع دراسة مهماً، والمجال بالنسبة إليهم لا يعني الفضاء ولا الفراغ، بل يقترب من المكان ومن الحيز المنظم والموجه والحامل للمعنى. ومن هنا بدأت الدعوة التي بدت متأخرة بعض الشيء، لكنها دعوة فعلية إلى الاهتمام بسوسيولوجيا هندسية تدرك فهم لعبة الرموز والأبعاد والدلالات، وتجمع بين النظرية والتطبيق لفتح المجال أمام تجربة جديدة تخص الحياة اليومية. ويعمل حالياً علماء النفس والتاريخ والاجتماع والعمارة

والأنثروبولوجيا والهندسة في أوروبا وأميركا في مسيرة متكاملة ومنسجمة لدرس "الحياة اليومية" "La vie quotidienne"، حيث يتركز السلوك اليومي للبشر والذي يجمع ما بين العام والخاص، ما بين الذاتي والجماعي (رجاء مكي طبارة، 1995: 45).

لأن هناك علاقة وطيدة بين الفضاء المسكون والأفراد حيث يجري التفاعل بين الطرفين بالوتيرة نفسها وكل طرف لا يستغني عن الآخر وبحاجة إليه في فعالية أخذ وعطاء وتبادل مستمر بكل انسجام وهدوء (Maltais & al, 2000: 75).

وبالتالي فالسكن هو المساحة الهندسية التي تعمل على صياغة أشكال، تعبر هذه الأشكال عن استعمالات في الحياة اليومية وتعطي للمساحة خصوصيتها وحقيقتها الاجتماعية لان الشكل هو اتصال وله دلالة، وهو الذي يشغل الفضاء، ويعبر عن تخيلات وترتبه مجموعة ما، وهو مؤشر اجتماعي، أنه انعكاس لبنية اجتماعية سواء جاء هذا الشكل عفويا أو هندسيا منسجما (رجاء مكي طبارة، 1995: 53-54).

وبناء عليه وحسب Baduel (بادوال) فالمهندس المعماري لكي ينتج السكن يقتضي عليه أولا تهيئة العلاقات الاجتماعية وتنظيم الأبعاد والمسافات ورسم الحدود بين الداخل وخارج (Lakabi, 2002: 26-27).

فالسكن من المنظور الهندسي إذا هو تلك المسافة الموجودة بين سطح الأرض والجدران والسقف، فحقيقة نشاطه هو خلق هذا الوعاء للاحتواء وإعطائه شكلا ملموسا يصلح مكان للعيش، والمكان هو الوعاء الذي تدور فيه الأحداث وتتحرك فيه الشخصيات لتكشف لنا حركة الزمان والتغير الذي يطرأ على الأشياء والناس (محمد أيوب، 2005: 58).

ويعني هذا أن السكن هو فضاء معماري وهو حيز من الفضاء العام، الذي يحتوي نشاطا إنسانيا، ومن شروطه إمكانية السيطرة عليه وتشكيله بما يتلاءم ومعطيات النشاط أي أن السكن عنصر من عناصر البناء الذي تدور فيه الأحداث وتتحرك فيه الشخصيات، كما يلعب دورا أساسيا في إظهار المضمون الاجتماعي.

4-2- البعد الشخصي:

يرتبط البعد الشخصي للسكن ارتباطا وثيقا بمفهوم الحيز الشخصي أو الفضاء الشخصي، ولا يفهم الأول دون أن يفهم الثاني. حيث فتحت دراسة Hall (هال) (1966) لمسافات التفاعل، المجال لدراسة ما يعرف بالحيز الشخصي أو الفضاء الشخصي، والذي وصفه بالفقاعة (Bulle)، إذ يعتبر أول من وجد

فرضية الفقاعة، لأن حسبه الفضاء الشخصي يفرض وضعية مشتركة للجميع وهو أن كل شخص يعيش داخل فقاعة يعيش فيها ويتحرك بداخلها. وهذه الفقاعة تحيط به لتعزله عن الآخرين (Hall, 1971: 150). في حين سماه Moles (مول) بالقوقعة (Coquille)، حيث أشار الى وجود القشارات المتتالية، فهناك القشرة الخاصة بالجسم أي الجلد... والقشرة الممتدة وهي الملابس... والقشرة المتمثلة... في المسكن ثم الحي ثم القرية أو المدينة (Moles & Rohmer, 1998:83-95).

ويعرفه كل من Sommer (سومر) (1969) و Hayduk (هايدوك) (1983) بأنه المنطقة أو المساحة المحيطة بجسم الشخص والتي لا يتدخل فيها الآخرون دون استثارة عدم الراحة، وهذه المنطقة مشبعة بشحنة انفعالية، وهي ليست موقعا جغرافيا ثابتا لكنها متغيرة بالنسبة للشخص، فتزيد أو تقل حسب الموقف. وهي غالبا ما توصف بفقاعة الفضاء (Espace Bull) التي تحيط بالشخص، ويؤكد عدة باحثين أمثال: Sommer (سومر) و Becker (بيكر) (1969)، وكذلك كل من: Barefoot (بارفوت) و Hoople (هوبل) و McClay (ماك كلاي) (1972). وأيضا كل من: Reid (ريد) و Novak (نوفاك) (1975) إن الناس يجتنبون التعدي على الفضاء الشخصي للآخرين بقدر الإمكان، ويتم تقادي أو تجنب اللمس أو التلامس بين الغرباء من الجنس الآخر بحرص شديد. وحسب كل من: Sommer (سومر) و Fellip (فليب) (1966) و Barash (باراش) (1973)، فإن انتهاك الفضاء الشخصي غالبا ما يجعل الناس يتخلون عن أماكنهم إلى أي مكان آخر، وهناك من يؤكد أن هذه الانتهاكات المكانية تزيد من مستويات الاستثارة لدى الأشخاص الذين تم التعدي على فضاءهم الشخصي (فرانسيس ت وماك أندور، 2002 : 182-184).

يعتمد الفضاء الشخصي على فكرة أن الجسم الحي لا يتوقف على مساحة الجلد فقط بل هو محاط بفضاء فوق الجسم (Fisher , 1981:3).

ومن الباحثين من يشير إلى أن الفضاء الشخصي هو تلك الدائرة الخفية التي نحيط بها أنفسنا، والتي تحدد المدى الذي نقترّب فيه من الآخرين، والمدى الذي نسمح فيه للآخرين بالاقتراب منا. ويعتمد هذا الفضاء إلى حد كبير على العلاقة التي تربطنا بالآخرين الذين نتفاعل معهم في الموقف المعين، وعلى المجتمع أو الثقافة التي نشأنا بها (كوليكان.هيو، 2003 : 236).

وللفضاء الشخصي عدة وظائف منها:

• الحماية الذاتية:

من الوظائف الواضحة للفضاء الشخصي هو حماية الفرد من التهديد الفيزيائي والانفعالي حيث يكون هذا الأخير أكثر استعداد لتجنب الخطر الفيزيقي أو يخفف من التهديد الانفعالي، وحسب Evans (إيفانز) و Howerrd (هاوارد) (1973) فإنه يمكن التحكم في العدوان والتقليل من الضغط أو المشقة من خلال الفضاء الشخصي. وتظهر الدراسات أن الأشخاص يحتفظون بمسافات تفاعل أكبر في أعقاب اهانة أو عندما يتلقون ردا سلبيا، كما يستخدم الأشخاص أيضا مسافات تفاعل أكبر في المواقف التي يكون احتمال الحصر فيها قائما، ويعتقد كل من Edney (إيدني) و Walker (والكر) و Jordan (جوردان) (1976) أن مصادر الفضاء الشخصي تدل على قدرة الفرد للحفاظ على السيطرة في المواقف الاجتماعية، وقد أكد كل من Strube (ستروب) و Werner (ورنر) أن الفضاء الشخصي يكون أكبر بالنسبة للأفراد الذين لديهم حاجة مرتفعة للسيطرة، والأفراد الذين يواجهون تهديد سيطرتهم من قبل الآخرين (فرانسيست و وماك أندور، 2002 : 186).

• تعديل المداخلات الحسية أو التوافق معها:

وهذه الوظيفية تنظم كمية المعلومات الحسية التي يتلقونها من الآخرين وقد اكتشف ذلك الباحثان Nesbitt (نسبت) و Steven (ستيفن) (1974)، حيث أن تغير حجم حيزنا الشخصي قد يكون واحدا من أساليب كثيرة نستخدمها عند ما نعدل أو نتوافق مع كمية الإثارة الحسية التي نتلقاها من بيئتنا (فرانسيست و وماك أندور، 2002 : 187).

• الاتصال ونظام المودة:

تشير كلمة المودة أو الحميمية بالنسبة لعلماء النفس إلى كمية التداخل أو الاندماج بين الأفراد، وبعد الفضاء الشخصي واحد من أهم المكونات في نسق السلوكيات غير اللفظية، والتي تستخدم للتواصل وتنظيم كمية التقارب في التفاعل بين شخصين. بالإضافة إلى المسافة بين الأشخاص فإنها تشمل على أشياء مثل الابتسامة والاتصال بالعين واللمس، وأكثر النظريات شرحا لكيفية عمل هذه السلوكيات هي نظرية الاندماج- الصراع التي قدمها Argyle (ارجيل) و Dean (دين) لأنهما اعتقدا أن أي مقابلة بين الأشخاص تتضمن كلا من ميول الاقتراب أو التجنب بينهم (فرانسيست و وماك اندرو، 2002 : 188).

ولقد ميز Hal (هال) (1966) بين أربعة أنواع من الفضاء الشخصي، يمكن أن ينقسم كل منها إلى قسمين: قريب وبعيد، وهي: (كوليكان.هيو، 2003 : 238)

1- المسافة الحميمية:

وتتراوح ما بين 0 إلى 45 سم، وهي المسافة الأكثر قربا والتي تتصل بوجه عام على نطاق العلاقات الحميمية، إلا أنها قد تشمل بعض المواقف التي تسمح فيها المعايير الاجتماعية بالاقتراب، مثلما هو الحال في رياضة المصارعة مثلا.

2- المسافة الشخصية:

تتراوح بين 45 إلى 120، وهي المنطقة المخصصة عادة للأصدقاء الأعزاء، ويحدد Hal (هال) مظهرين لهذا الحيز بناء على مستوى الصداقة، حيث يخصص الحيز القريب إلى الأصدقاء المقربين جدا ويترك الحيز الأبعد من هذه الدائرة إلى المعارف والأصدقاء غير المقربين.

3- المسافة الاجتماعية:

وتتراوح بين 1.2 إلى 1.3 متر، وهي المنطقة التي يتفاعل في نطاقها الغرباء أو تجري فيها المعاملات التجارية، وتخصص المسافة القصيرة من هذا المدى للأشخاص الذين حصل بينهم تعارف أو معاملات غير رسمية، في حين تخصص المسافات البعيدة للمعاملات الرسمية.

4- المسافة العامة:

وتمتد من 3.5 متر فأكثر، وتنقسم بدورها إلى مستويين: القريب منها، كالمسافة التي تترك بين الجمهور والمتكلم، والبعيد منها كالمسافة التي تفصل الجمهور عن شخصية عامة مهمة.

ونستطيع أن نتعرف على الفضاء الشخصي في السكن بفضل التقسيمات الجدرانية للغرف والحدود المكانية، ومن خلال الأولويات التي تمنحها العائلة لأفرادها (Kellerhals, 1994: 3) ويعني هذا أنه يمكن اعتبار السكن بصفة عامة والغرف بصفة خاصة فضاء شخصي، حيث يعتبر Moles (مول) السكن القشرة الثالثة من القوقعة الشخصية التي تحيط بالإنسان ليس لأنه فقط مكان لامتلاك الشخصي، بل أنه ملجأ وحصن منيع، لا يخترق لأنه مغلق بمفتاح، وفيه يحاط الفرد بأفراد وأشياء مألوفة لديه والتي يمتلكها ويتحكم فيها، وفيه تجري الحياة الخاصة. والغرفة أيضا هي إقليم مغلق ممكن الإحاطة به عن طريق النظر، أي أن الغرفة هي كل فضاء ممكن التحكم فيه عن طريق الرؤية، والسكن هو أحد القشارات التي تغلف الإنسان والتي هي: الجلد، الهالة المحيطة به. وهو يرى أيضا أن السكن والغرف هي أماكن محببة للفرد أين يكون تلقائيا في أقواله وأفعاله، ولأنها تحميه من الغير. بل أنه يعتبر السكن هو القوقعة الحقيقية التي تفصل بين الداخل والخارج (Moles & Rohmer, 1998:88-91).

وعليه فالسكن سوى سمي قوقعة شخصية أو حيز شخصي أو فضاء شخصي، فهو المأوى الذي يحمي أفراد العائلة من كل اعتداء خارجي ومن كل فضولي ومتطفل، هذا من جهة ومن جهة أخرى فهو المكان الذي يعيش فيه الفرد بحريته، ويرتاح ويحقق فيه ذاته.

وبينت دراسة Caradec (كرادك) (1994) التي حاولت معرفة الطريقة التي يستخدم بها الأزواج المتقاعدين الفضاء الداخلي للسكن، فوجد أن هناك حاجة للأزواج المتقاعدين بسبب احتكاكهم الدائم بالبيت الى فضاء شخصي، يمثل بالنسبة لهم الاستقلالية والتحرر من الروتين الذي يفرضه الفضاء المنزلي المشترك (Caradec, 1994 : 83-90).

وهذا لا يعني أن الفرد يعيش في مسكنه بمعزل عن الآخرين، بل أنه يفتح أبوابه لكل التفاعلات الاجتماعية، وهذا ما نتعرض له في البعد الاجتماعي للسكن.

4-3- البعد الاجتماعي:

يعتبر سلوك الإقامة ضمن السلوك العام الذي يميز الحياة الاجتماعية، وتنظمه كبقية السلوكات له معايير اجتماعية ثقافية من النظام الاجتماعي، الذي يغرس جذوره في أعماق المجتمع وتقاليد إنجاز الأفراد والعائلات لمساكنها واستعمالها للمحيط السكني (بن مشيش بلقاسم، 1992 : 40).

ويقصد بالبعد الاجتماعي للسكن أن هذا الأخير فضاء اجتماعي، الذي يعرف على أنه إنتاج اجتماعي ومصطلح الإنتاج تعني الممارسات الاجتماعية، العلاقات الاجتماعية بين الجماعات الاجتماعية وتصورات في التنظيم الاجتماعي والفضائي. وبدل كذلك على الفضاء المسكون، على المدن التي هي فضاء اجتماعي منتج من المجتمعات وهي مرآة للنظام الاجتماعي، إضافة إلى الأقاليم والفضاء التنظيمي والفضاء المنزلي (Clavel, 2004 : 30).

وعليه هناك اتفاق على اجتماعية السكن لأن هذا الأخير لا يعني الفراغ، بل يقترب من المكان ومن الحيز المنظم والموجه والحامل للمعنى، حيث يتركز فيه السلوك اليومي والذي يجمع ما بين العام والخاص وما بين الذاتي والجماعي، والفضاء يتخطى المعنى الجغرافي ليصل إلى المعنى الاجتماعي، إنه نتاج مادي أساسا لكنه يدخل في علاقة مع عناصر معنوية اجتماعية، لهذا لا تتفصل وصفة الاجتماعي عن الفضاء لهذا لا يدرس هذا الأخير بمعزل عن البنية الاجتماعية (Paul-Lévy & Segaud, 1983:8).

لأن السكن لا يعتبر مجرد مساحة أو مكان مميز فقط بل هو جملة علاقات وممارسات متواجدة في إطار الفضاء الاجتماعي العام، لأن كل ما يدور داخله، من خلف الستائر والنوافذ وأماكن أخرى فيه، متعلق

أيضا بالمجال الاجتماعي، كالعلاقات العائلية والتنظيم الفضائي للسكن، وهي أمور تحمل معنى الاجتماعي المطابق للبناء الاجتماعي الذي يتميز به الفضاء العام (Collignon & al, 2004 : 447).

والسكن فضاء اجتماعي لأنه الظاهرة الاجتماعية الكلية التي تضم: العناصر البيئية، وضعية الأفراد (من نساء، رجال وأطفال) وحركيتهم، ممارستهم اليومية وعاداتهم وانحرافاتهم، نظامهم، وخصوصية هذا النظام وتشكيلته المساحاتية، كل هذا لا يمكن رصده مباشرة بل عبر حميمية البنى (Paul –Lévy & Segaud, 1983 : 30).

وقد ساهم الباحث Rapoport (رابويرت) (1972) في إبراز العلاقة بين السكن والجانب الاجتماعي، عندما ربط بين الشكل المبني وبين طريقة العيش التي تظهر داخل السكن، وحسبه هي دالة على التنظيم الاجتماعي، لأن الشكل يرتبط بعدة عوامل تعكس القيم الاجتماعية للأفراد، خاصة وأن السكن هو مؤسسة وليس شكلا ماديا فقط. إضافة إلى أن كل من Heidegger (هيديجر)، Holderlin (هولدرلن)، وMoris (موريس) يروا أن السكن هو جزء من كل واسع، هذا ما يعني العيش في حضن المجتمع والدخول في المجموعة، أي أن الفرد لما يسكن فإنه يسكن العالم الكبير (Clavel, 1982 : 17).

ويعتبر السكن من الفضاءات الحيوية التي هي حسيطة تجمع بين العناصر الفيزيائية بما فيها من تجهيزات مادية تؤمن بقاء الفرد، والعناصر الاجتماعية التي تعبر عن العلاقات المعاشة التي تنشأ نتيجة التفاعل القائم بين الوسط والإنسان. حيث يولي علماء الاجتماع اهتمام كبير بالجانب الاجتماعي عند دراستهم للفضاء بصفة عامة والسكن كفضاء منزلي بصفة خاصة، فعادة ما يعرفونه بأنه معاش عن طريق العلاقات، فمن هؤلاء العلماء Ledrut (لدرو) الذي يرجع إنتاج المجال إلى العيش فيه عبر نسيج من العلاقات الداخلية والخارجية، وأن استثمار الفرد للفضاء يأتي نتيجة علاقة التعايش التي تجمعها. ويضيف إلى أن تأثير العناصر الاجتماعية على الفضاء يؤدي إلى إنتاج نسق مرجعي من العلاقات المعاشة (Ledrut , 1968 : 357).

ويؤكد كل من Rémy (ريمي) وVoyé (فوايي) على أن هناك تركيب متكامل للفضاء المسكون من حيث أنه بناء يجسد الحياة الاجتماعية واليومية للأفراد كشرط مادي للوجود، وهذا التركيب هو بمثابة تفاعل يدخل ضمن تمثيلات للحياة الاجتماعية (Rémy & Voyé, 1974 : 36-37).

ويبادر أفراد الجماعة العائلية من منطلق الفعل الاجتماعي في إنتاج العلاقات الاجتماعية ضمن مسكنهم، حيث يعطون للفضاءات التحتية المهيئة مسبقا رمزا اجتماعيا (Zannad- Bouchara, 1995 : 163).

وتشمل شبكة العلاقات الاجتماعية داخل السكن كل من العلاقات المكانية أو كما تسمى "الارتباط بالمكان"، العلاقات العائلية والعلاقات الجوارية التي يؤكد كل من Roderick (رودريك) و Mc Kenzie (ماك كانزي) (1921) على أنه لا يوجد مصطلح مستعمل بطريقة أكثر غموضاً وغير محددة أو بمحتوى متغير غير ثابت أكثر من مصطلح "الجوار" والذي يعني من جهة العلاقة مع الجوار في معناها الضيق ويقصد به العلاقة التي ينشئها الفرد في شكل حوار بسيط، زيارة أو تبادل المساعدات أو الصداقة مع الأفراد المحيطين به، أو الخلاف والصراع مع الجيران، ومن جهة أخرى العلاقة مع الجوار في معناها الواسع ويقصد به مختلف العلاقات العابرة أو الدائمة العشوائية أو المنظمة التي يمارسها الفرد في محيطه السكني المتجانس نسبياً (Segaud & al, 2002 :421).

ويمكن أن يوصف الجوار أو المجاورة في ضوء الخصائص الفيزيائية مثل نوع السكن الذي تحويه ونمط التفاعل الاجتماعي والتنظيم الذي توفره، والبيئة العرقية والاجتماعية والديموغرافية لسكانها. ويعرف Tuan (توان) (1974) المجاورة ببساطة بقوله: «إنها حي (أو مقاطعة) يشعر فيه الفرد أنه في بيته». وقد خلص بعض الباحثين إلى أن مفهوم المجاورة ليس محددًا بدقة وبطريقة مرضية، وعلى الرغم من هذه الصعوبات يجد معظم العلماء الاجتماعيين أن المفهوم مفيد في وصف مستوى من التنظيم الاجتماعي ما بين البيت والمدينة، والذي يسمح للأفراد بتحقيق الإحساس بالمجتمع، ويربطهم بالمجتمع الكبير بشكل واضح. وتتطور معايير المجاورة على نحو ما يشكل السلوك المقبول، وتوضع هذه المعايير موضع التنفيذ، فهذا يقلل من احتمال حدوث السلوك الجانح والعصابات غير الهادفة. ويرى Warren (وارن) (1975) أن هناك ثلاثة أبعاد تميز المجاورات هي: نوع وحجم التفاعل بين السكان، والإحساس بالهوية لدى السكان من جراء معيشتهم في المجاورة، وحجم الاتصال بين السكان والعالم الخارجي. وقد حدد Warren ستة أنواع من المجاورات التي تعكس هذه الأبعاد وهي المجاورات التكاملية، والتي تتميز بالاهتمام الكبير بالاتصال المباشر (وجها لوجه) بين السكان. وهي متماسكة، نشطة وتحافظ أيضا على الاتصالات مع المجتمع الكبير خارج المجاورة. أما المجاورات الأبروشية فهي مرتفعة أيضا في التفاعل، ولكنها تميل إلى أن تكون أقل اندماجا مع المجتمع الخارجي، ويصفها Warren بأنها معزولة وتوفر الحماية، أما المجاورات المفككة فهي تفتقر للتفاعل الاجتماعي غير الرسمي، على الرغم من إمكانية وجود التنظيمات الرسمية في المجاورة. ويتفاوت سكان المجاورة المفككة في ارتباطاتهم بالخارج. وتتألف المجاورات الصماء من أشخاص ولاؤهم التام لمجموعات خارجية، ويكون التفاعل بين سكان المجاورة الصماء رسمياً، وليس هناك التزام نحو المجاورة. وتتميز المجاورات المؤقتة (أو العابرة) بانخفاض التفاعل، والنقص الكامل للهوية. وقد يكون هناك

سكان المجاورات الصماء والمؤقتة راضين تماما بالاتصالات المحدودة مع الجيران. أما المجاورات المهلهلة (الشاذة) فهي مكتظة تماما بسكان ليس لديهم روابط مع بعضهم البعض أو مع جماعات خارجية. وتفرض الأنواع المختلفة من المجاورات معنى أو إحساسا مختلفا تماما بالمجتمع على ساكنيها. فالإحساس القوي بالمجتمع يرتبط ايجابيا بطول فترة السكن، والرضا عن المجتمع وعدد الجيران الذين يمكن أن نعرفهم باسمهم الأول، ويمكن أن يجد السكان في المجاورات المتماسكة نظم المساندة (التأييد)، والتعبير الاجتماعي والإحساس العميق بالأمن، ويؤدي التحول وعدم الاستقرار والسكن السيء في المجاورة الى خفض درجة الاستيطان، ورضا السكان، ووضوح السيطرة، وليس من المستغرب أن سكان المجاورات التي تتكون من شقق متعددة المداخل أقل تماسكا، ولديهم إحساس ضعيف بالمجتمع عن سكان المجاورات المليئة بمساكن الأسرة الواحدة (فرانسييس ت وماك اندرو، 2002: 365-367).

ويرى كل من Greenberg (غرينبرج) وRohe (روهي) (1986) أن الأحياء القديمة التي تسكنها الأقليات والأحياء الفقيرة تشجع الناس على الاختلاط بالجيران، وتشجع الأطفال على اللعب خارج البيوت بأمان، ويميل السكان لأن يعرفوا بعضهم البعض بشكل جيد، وعلى الرغم من أن هؤلاء الجيران فقراء إلا أنهم يتميزون بالتمسك الاجتماعي إلى الشعور بالضبط الاجتماعي والاعتماد بأن الآخرين سوف يقدمون المساعدة عند حدوث مكروه أو مشكلة. وقد أشارت إلى ذلك من قبل عدة دراسات، أهمها دراسة Gans (غنس) (1962) التي بينت أن الأشخاص الذين ينتمون إلى طبقات اجتماعية-اقتصادية فقيرة يعتمدون بوجه خاص على نمو علاقات شخصية قوية مع الجيران، بالتالي يظهرون ارتباطا قويا بجيرانهم (فرانسييس ت وماك اندرو، 2002: 342).

وحسب Dovey (دوفي) (1985) فالسكن هو الرابطة الأولية بين الشخص وبقية العالم. وبالنسبة ل Saile (سال) (1985) تعتبر طقوس الحضور للبيت تأكيدا وتجديدا لمكان الفرد وسط أسرته، وهي غالبا العامل الأساسي في الحفاظ على النسيج الاجتماعي للأسرة (فرانسييس ت وماك اندرو، 2002: 345).

الا أن هناك اتفاق من طرف أغلب الباحثين على أن المسكن قالب مادي للتفاعل الإنساني، ويتوقف هذا التفاعل على تشكيلات هذا الإطار بما يتضمنه من مبان وفضاء ومرافق، وخدمات وشوارع وحدائق وساحات وأماكن للتسلية، وأسواق، ما ينتجه من نماذج بشرية ذات خلفيات ثقافية متعددة. فبقدر ما يؤثر الإطار المادي على سلوك وتصرفات الشخصيات الذين يشغلونه، ويؤثر الأفراد والجماعات بدورهم على محيطهما السكني فيشكلونه، ويخضعونه لرغباتهم ومتطلباتهم. ففي البيئة السكنية ينشأ الأطفال وترعرع الصداقات وتنمو العلاقات وتزدهر، وتثور الخلافات والصراعات والضغائن، وينمو

الشعور بالانتماء والاندماج وتنمو كافة الأعراض المرضية من القلق والانطواء الى الانحراف والعداوة والإجرام (عبد الحميد دليمي، 2007: 44).

إضافة إلى أنّ السكن هو صورة واضحة وعلامة بارزة للتمييز بين الطبقات الاجتماعية لأنّ المسكن المبني بالحجارة يشير الى رفاهية عالية ويعبر عن نجاح الأغنياء. لهذا يقول جيلالي بن عمران: « إنّنا نعطي تعريفاً للطبقات الاجتماعية من خلال الحوار الذي يدور بين عامة الناس "فلان يسكن في حي قصديري" "فلان يسكن في عمارة وآخر في فيلا" » (Benamrane, 1980 : 174).

وما نستخلصه أنّ للسكن علاقة وثيقة بالجانب الاجتماعي، بل هو الصورة المصغرة للحياة الاجتماعية، لأنه يعكس ما يحدث فيها. فهو مسرح لكل التفاعلات بما فيها تفاعلات الجيرة، وحتى التفاعلات التي تحدث في الحي، وخاصة التفاعلات العائلية التي بدورها تخلق جواً نفسياً داخل السكن.

وهذا ما سنحاول التطرق إليه في العنصر التالي:

4-4- البعد النفسي:

من المعروف أنّ السكن يحمي الفرد من مخاطر العالم الخارجي وأخطاره المتنوعة منها البشرية كالانحرافات السلوكية والحوادث الطبيعية كتقلبات الجو وقسوة البرد وشدة الحر والعواصف... لأنه هو العش والملجأ والدرع الواقي والحصين للفرد عبر مراحل حياته خاصة في مرحلة الطفولة حيث يلجأ إليه الطفل في حالة الخطر ليجد نفسه محمي عن طريق السقف والجدران، ولكن إذا لزم الأمر فهو يلجأ إلى أحضان الأم للشعور بالأمان والاطمئنان. فالحمايتان مرتبطتان ومتكاملتان ولا يمكن فصل إحداها عن الأخرى (Mesmin, 1973: 55).

لهذا تكلم Bachelard (باشلار) عن مسكن الطفولة الذي اعتبره مكان الألفة ومركز تكييف الخيال، وجعله عضواً حياً، وهو حسب المساحة المحببة الأولى لنا، انه حامي القيم والحميمية، بحيث يترك عبره كل الذكريات والأحلام التي ترتبط بقيم داخلية خاصة. كما يرى أنه من المنطقي القول أننا « نقرأ بيتاً أو نقرأ حجرة » لأنّ الاثنين رسمان بيانين سيكولوجيان، يقودان الكتاب والشعراء في تحليلهم للألفة. وأضاف كذلك أنّ الفطرة الأولية للإنسان هي حب الذات، الإعجاب بالذات، البحث عن مكان يصبح وحدته المركزة ومأوى هدوءه وسروره، المكان الذي يحتويه وكل ماضيها، حاضرنا وأحلامنا المستقبلية ويصبح هذا المكان مسكننا الخاص، والذي من خلاله نستقر ونثبت في فضاء منزلي واحد في بنية اجتماعية محددة. ولقد أضاف باشلار أنّ فعل السكن يبدأ من الشعور بالحماية والمأوى والأمان. وأنّ الساكن يعيش علاقات حب وكراهية

اتجاه مسكنه ومن معه في هذا السكن أو ما يحيط به. وأن السكن يرتبط بهوية صاحبه الذي يرتبط بدوره بالجماعة (Pezeu-Massabuau , 2003 :18-19).

ويربط السكن بين الجانب الاجتماعي والنفسي لأن فيه يقيم الفرد حدودا مع المساحات تبعا لإسقاطاته وحقيقته النفسية الداخلية والإسقاطات نفسها في علاقته مع الفضاء بشكل عام بكل عناصره (رجاء مكي طيارة، 1995 : 50-51).

لهذا فالسكن من المنظور النفسي هو امتزاج لفضائيين أحدهما هو المكان أو الفضاء الجغرافي الواقعي أما الثاني فهو النفسي الخيالي الداخلي للفرد، بشكل تفاعلي نتيجة فضاء اجتماعي متكامل ومتجانس. ويعتبر السكن من الناحية النفسية فضاء نفسي لأن الفرد يحس فيه بالراحة والأمان والطمأنينة، وهذا الفضاء امتداد لنا، وفي الوقت نفسه موجود فينا، وبشكل عالما الفيزيائي، فنحن جزء من الفضاء وهو جزء منا (Leonard Michael, 1969).

وحسب Freud (فرويد) فالفرد حين يبلغ به الإجهاد البدني والنفسي نروته في نهاية كل نهار يلجأ إلى النوم الذي هو محاكاة للمرحلة الجنينية طلبا للراحة، فيلجأ إلى الفراش ويظلم الحجرة ويتدفأ بالأغطية ويمتتع عن الكلام ويطلب ممن حوله التزام الهدوء والامتناع عن الضجيج، ويتقلب في الفراش بل وقد يأخذ جسمه الهيئة المطلوبة لجسم الجنين فتكون ركبته قرب بطنه. لأن المرحلة الجنينية هي أسعد مراحل النمو لكل فرد بدليل أنه حين يبلغ به التعب مداه ينكص إلى تلك المرحلة دون سواها من مراحل العمر (نبيل علي محمود، 2001).

ولقد حلل الكثير من الباحثين السكن كفضاء نفسي باستعمال معاني التحليل النفسي مثل المهندس المعماري Olivier (أوليفي) (1972) و Éleb (إيلاب) (1987) اللذان يستندان على فلسفة ومفاهيم مدرسة التحليل النفسي. حيث استعان المهندس المعماري Olivier في دراسته للسكن بمبادئ المدرسة الفرويدية ودراسات Klein (كلاين) ، واطلع على مبادئ المدرسة اليونغية، من أجل الإلمام بالموضوع بشكل أوسع وأدق. لذا يرى أن السكن هو لغة جماعية نكتشفها عبر التحليل النفسي، فركز على التطور النفسي للإنسان من مبدأ أنه أساس فهم السكن، دون إلغاء أهمية المناخ وباقي العناصر المؤثرة على السكن والسكان بصفة عامة (رجاء مكي طيارة، 1995 : 93-94).

ويرى أيضا أن الولادة هي عملية استئصال من بيئة داخلية مصدرها الأم، حيث لا يريد المولود الخروج منها وإن خرج يجد نفسه يصرخ باحثا عن نموذج آخر وهو المنزل أو البيت، الذي يجب أن يكون عبارة جيب يدعى "الحوض". إضافة إلى أنه عندما يبني مسكنا فإننا نخلق مكان آمن تماما كتلك الصورة

التي يعيشها الطفل في بطن الأم، وركز كذلك على أن فهمنا للتطور النفسي للفرد هو أساس فهمنا للسكن ولجذوره، وأن راحة النفس تكون فيه أي في داخله وعبر أجزائه وعناصره (Cousin, 1980:28).

وحسب (Éleb) (إيلاب) فالسكن هو عملية خلق، فالشقة التي نزينها تعبر عنا وعن أنفسنا، فالسكن هو مكان حماية ضد الخارج، وهو آلية دفاعية ضد القلق، يقال أنا مرتاح والراحة هنا راحة جسمية ونفسية، لأن الفرد يلقي ذاته في مسكنه، حيث يقترب ويتعرف على صورته المثالية وعلى أنه وعلى نرجسيته، فالحياة لا يمكن أن تتم في دار أو في مسكن الآخر، حيث أنه في مسكننا نعبر عن مشاعرنا الداخلية وعن أوهامنا وهمومنا الداخلية. فيظهر مكان العيش إذن كنوع من السيناريو حيث تظهر معه الأبعاد الليبيدية والنزعات الجسدية والجنسية. إضافة إلى أن تحرك الفرد داخل مسكنه ما هو إلا نتاج شخصي يذهب أبعد من الظاهر وينبتنا بما هو، عن هويته (Éleb, 1987: 36-41).

ويتمتع بعض العلماء إلى رؤية السكن على أنه عبارة عن عنصر يصقل هوية الساكن فيه لأنه يساهم في صقل بعض نواحي البناء النفسي الشخصي، لأن هناك عدة عوامل تدخل في بناء الهوية والشخصية ومن بينها السكن الذي يحوله الفرد إلى فضاء منزلي ومساحة شخصية وذاتية يختلف من خلالها عن الآخرين ويفرد بخصوصياته، وأي فقدان للسيطرة على المحيط المنزلي أو صعوبة امتلاكه مادياً وفعالياً أو نفسياً (عدم التكيف) يؤدي إلى هشاشة وضعف بناء الفرد أو العائلة (OMS, 2004 : 03-04).

وهناك من الباحثين من يربط بين السكن ومفهوم الذات أمثال: Lawrence (لورانس) (1987)، Rowlers (رولرس) (1983)، Steinfield (ستنفيلد) (1982)، و Becker (بيكر) (1977) الذي يرى أن السكن هو المأوى البسيط الذي يصبح بيتاً يصنع وبيني صورة الذات للفرد، ويساهم في ارتفاع أو انخفاض تقديره لذاته. إضافة إلى الباحث Rapoport (رابوبور) (1982) الذي يرى أن معنى مكان الإقامة أو السكن يتجسد بواسطة الاتصال غير اللفظي، في حين أن Caouette (كاوات) (1995) لديه رأي أكثر تفصيلاً حيث يعتبر التعلق بالسكن يظهر على شكل ترابط بين الفرد ومسكنه من حيث العاطفة والخبرات (Maltais & al, 2000 : 75).

ويعني هذا أن السكن هو بنية نفسية تعبر عن شخصية صاحبها، حيث يمكننا القول أن التنظيم والتغيير في البناء ما هو الا تنظيم وتغيير لذات الشخص ولتصوراته ولدوره في محيطه (رجاء مكي طبارة، 1995: 85).

ويمكن أن تدعم المنازل الإحساس بالذات وتنتقل خصائص مالك البيت للأشخاص الآخرين، وتحدد عضوية الجماعة وتدلل المكانة الاجتماعية. ونتيجة لذلك أصبح المنزل رمزاً للذات بالنسبة للأشخاص

الذين يعيشون فيه، وقد يساعد في تشكيل الأفراد من خلال الفرص السلوكية التي يوفرها. وتعد المنازل ومحتوياتها طبقا لما يراه Sadala (سادالا) و Vershure (فارشور) و Burroughs (بورو) (1987) جزءا من لغة الإيماءات التي يستخدمها الأفراد للتخاطب مع بعضهم البعض، وللتحكم في كمية ونوع المعلومات التي يتلقاها الآخرون، ويعلن شكل المنزل عن شخصية السكان ومكانتهم الاجتماعية الاقتصادية، ويشترى بعض الناس عادة أنواعا معينة من المنازل لكي يدعموا صورتهم عن أنفسهم. ويعتبر استخدام المنزل كوسيلة للتعبير عن الذات الخاصة الأكثر تمييزا للأسر ذات الدخل المتوسط أو فوق المتوسط. وبكلمات Becker (بيكر) (1977): « من الضروري والأولى بالنسبة للطبقة الوسطى التي تقبل المنزل مكانا آمنا، أن تعطي انتباها أكثر للمنزل على أنه وسيلة للتعبير عن الذات وتحقيق الذات. والأشخاص الذين يزعمهم البرد والجدران والفئران ليس لديهم رفاهية الانزعاج على صورة بيوتهم » (فرانسيس ت وماك اندرو، 2002: 349).

ويعتبر أيضا السكن من الجانب النفسي عبارة عن تفاعل بين العناصر الثلاثة التالية:

- **الضمير "أنا":** التي هي تجسيد للذات والشخصية والرغبة في إثبات الوجود.
- **العيش بصحة وراحة:** أهداف ورغبة يسعى كل فرد إلى تحقيقها.
- **الصورة:** والتي تكون بالحلم أو الخيال أين لكل شيء أبعاد وفقا لما يرغب به الفرد نفسه، حيث تظهر أولا صورة السكن في محيطه ومحيطنا الاجتماعي بحيث نتصرف فيها (الصورة) وتقوم بالتأثير عليها ونفرض أنفسنا لتجسيد معنى "أنا" كي يكون الناتج ايجابيا مع المسكن بالتكيف معه.

من خلال هذا التفاعل يصبح السكن مثالي ومناسب لكل الأفراد والواضح في كل أركانه دون غموض مهما كان نوعه معتمدا على الجانب النفسي نظرا لأهميته والاستفادة منه. ويلاحظ أن الذات التي في جسدنا تسكنه بمعنى أن مصطلح السكن يمكن أن يشمل الجسد الذي يحتوي الروح. لأنه من خلال الصورة نرى تجسيدا أو تمثيلا لشخصيتنا وذواتنا ما يسهل علينا تطبيق النموذج المتخيل على أرض الواقع في السكن (19 : 2003, Pezeu-Massabuau).

ونظرا لأهمية السكن في التعبير عن الذاتية يشرح حسن فتحي في دراسته عن السكن أن التعبير عن النفس جزء من طبيعة الإنسان، هذا التعبير عن النفس والذات ناتج من القدرة على اتخاذ القرارات بمعنى آخر القدرة على الاختيار، وليكون المسكن ناجحا لابد أن يعبر عن ذاتية وشخصية قاطنيه، المسكن صورة ورمز في تبيان شخصية العائلة المميزة، وهو أهم مقتنيات الإنسان المادية، وبمقدار توافره وملاءمته للاحتياجات والآمال في مجتمع ما بمقدار ما يتوفر الاستقرار الاجتماعي (22 : 1977, Hassan Fathy).

مع أن الأمن ونوعية الحياة يتأثران بالعلاقات التي يقيمها الفرد مع جواره ونوعية العمران أو المستوى التدريجي للسكن بين الراقى والمتدني. وهذه العوامل كلها تحدد توجه نظرة الفرد إلى نفسه وإلى الآخرين، وبالتالي الشعور بوضعية أو حالة نفسية ناتجة عن ذلك، بحيث أن العوامل السابقة يمكن أن تكون أصلاً في حالة اضطرابية دائمة للتواصل مع الجوار كالعنوانية واضطرابات تمس الفرد بحد ذاته، ولا تمس غيره كالقلق، الميول الاكتئابية وعدم الاستقرار والتوتر (OMS,2004 : 03-04).

ولقد بينت دراسة Casman (كاسمان) و Gauthier (غوتيي) (1994) أن هناك عدم التساوي في وضعية السكن بين الملاكين والمستأجرين يؤدي إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينتين في أبعاد الصحة النفسية والعقلية (Casman & Gauthier,1994 :131).

وعليه يلعب المحيط الفيزيقي دوراً مهماً في خلق الإحساس بالمعنى والتنظيم في حياتنا، وليس من المستغرب أن يرتبط الإحساس بالمكان الذي نعيش فيه تماماً بإحساسنا بالهوية الشخصية مادامنا نعتمد بشكل كبير على المكان الذي عشنا فيه والخبرات التي حدثت لنا فيه (فرانسييس وماك اندرو، 2002 :345).

وما يمكن أن يستنتج أن للسكن بعداً نفسياً يؤثر على ساكنيه، لأنه المأوى الذي يوفر له الأمن والأمان والراحة النفسية. إلا أن هذا لا يتحقق إلا إذا عاش هذا الساكن في مسكنه حسب ثقافته، وهذا ما نحاول التعرض إليه في البعد الثقافي للسكن.

4-5- البعد الثقافي:

مفهوم الثقافة مفهوم واسع ومتعدد عرف عدة تغيرات على مر العصور، ظهر في فرنسا في القرن الخامس عشر في حين ظهر في ألمانيا وإنجلترا في أواخر القرن الثامن عشر، كان يستعمل بنفس معنى مفهوم الحضارة، وكان يدل في الأول على الفكر والعادات والفنون والعلوم، وفي القرن الثامن عشر ميلادي أخذ مفهوم الحضارة معنى آخر وهو الحركة الجماعية والأصلية التي أخرجت الإنسانية من البربرية إلى حالة مجتمعات متحضرة، في حين عرف مصطلح الثقافة أيضاً تطوراً لأن تكوين محيط اجتماعي ممزوج بين التقنيات والثقافة هو محيط اصطناعي، يعارض التكوين الطبيعي الذي يعيش فيه الإنسان وتحت تأثير الحاجات الجديدة للإنسان يكون محيطه الثقافي. واقترب مفهوم الثقافة بالحضارة من جديد في فرنسا بين الحربين فأصبح لهما نفس البعد الجماعي، لكن الثقافة تقتصر على الأشياء التي لها علاقة بالفكر في حين الحضارة ينظر إليها كثرات يجب المحافظة عليه، وفي بداية القرن العشرين قدمت الأنثروبولوجيا رؤية جديدة حاولت من خلالها تفسير الوحدة المكونة للثقافة والبحث عن الانسجام، هذا ما

دفع إلى القول أن الثقافة لا تحدد بعناصر موضوعية، لكن باتجاهاتها نحو الحياة وبالسلوك الوجداني للأفراد المنتمين لهذه الثقافة، ولهذا تحدد شخصية الأفراد في كل مجتمع سواء كان عن وعي أو عن غير وعي بنظامهم التربوي ومؤسستهم وبنماذجهم ومعاييرهم فتتكون الشخصية القاعدية بتأثير الثقافة، ويمكن فهمها بفهم النماذج السلوكية الخاصة لأفراد كل مجتمع. وبسبب تطور المجتمعات لم يعد للثقافة كيان موحد بل تنوعت حتى في المجتمع الواحد كما لوحظ أيضا أنه توجد تطبيقات ثقافية مختلفة في مجتمعات لها نفس الثقافة، فأصبحت هناك ثقافة شعبية وخبوية وثقافة دينية وسياسية وأخرى عمرانية، الخ (Rouage-Djenidi, 1996 :111-113).

لهذا تلعب الثقافة دورا هاما في شكل السكن والفضاء المعاش فيه، وقد لاحظ Rapoport (رابوبورت) (1972) أن البيت الهندي يختلف عن البيت المغربي والبيت الياباني في استعمال واستغلال الفضاءات، لهذا يختلف شكل المنزل وتحديد موقعه وتوجيه فتوحاته حسب الاحتياجات العائلية والعلاقات الاجتماعية ومكانة المرأة ومبدأ الحزمة. وهذا ما أكده عندما ربط بين الشكل المبني وبين طريقة العيش، فالأبنية بالنسبة له هي نتيجة للتفاعل بين الإنسان والطبيعة، والتوزيع الجغرافي لهذه الأبنية ما هو إلا صورة عن الثقافة الخاصة بكل مجتمع، لأن بناء السكن هو ظاهرة ثقافية معقدة، باعتبار الثقافة مجموعة من العادات والأفكار والمؤسسات والنشاطات لمجتمع أو لشعب ما، و أن أهم ما يميز هذه الظاهرة المعكوسة عبر الشكل هي الحاجات الأساسية في البناء كإيجاد مطبخ، حمام، مكان الطعام والجلوس والوقوف المرابا، الخزائن، الإضاءة، ترجع كلها لعادات الشعوب، لأن السكن يعكس بالضرورة القيم والمشاعر الشعبية (رجاء مكي طيارة، 1995: 91).

ففي الاتحاد السوفياتي سابقا بعد الحرب العالمية الثانية، وبعدما تطورت صناعة المساكن أخذ مخطط التهيئة العمرانية، بإنشاء مدن جديدة صغيرة ومريحة ومهيأة بطريقة جيدة للإطار الحياتي الممتع. كما اهتم الخطط بالناحية الايكولوجية، وبحجم الأسرة، بالسن والجنس والعادات والتقاليد، وأحاسيس وذوق المواطن (Cresti, 1982 :86).

وقد ميز Hall (هال) (1971) عندما درس الاختلافات الثقافية في السلوك المكاني بين ثقافات البحر المتوسط التي تشمل: العرب، جنوب أوروبا، إضافة إلى أنه يدخل في هذه المجموعة أمريكا اللاتينية، ويظهر أفراد هذه المجتمعات كمية كبيرة من المودة في سلوكهم المكاني ويستخدمون مسافات تفاعلية متقاربة جدا. وثقافات شمال أوروبا التي تشمل: كل من دول شمال مثل ألمانيا وانكلترا إضافة إلى دول شمال أمريكا، وفي هذه المجتمعات معيار المودة أقل استخداما حيث يفضلون مسافات التفاعل

الكبيرة وفضاء شخصيا كبيرا. كما بين أن العرب تعودوا على الازدحام داخل المسكن، وفقد وجدوا في ذاتهم وليس في مسكنهم مكانا للعزلة (فرانسيس ت وماك اندرو، 2002 : 201).

وحسب عدة باحثين منهم: Tagg (تاق) (1973) وكذلك كل من Canter (كانتر) و Lee (لي) (1974) و Kent (كانت) (1984) فإن المعيار في البيوت الغربية يختلف بشدة غالبا عن الموجود في الدول الأخرى، فالمناخ والدين يلعبان دورا كبيرا في بناء وتنظيم البيوت في الثقافات الأخرى غير الغربية، ففي الكثير من الثقافات الشرقية لا ترتبط الغرف دائما بنشاطات محددة كما هو الحال في الغرب، واستنتجوا أن درجة تقسيم البيوت تزداد إلى مساحات لوظائف متخصصة كلما أصبحت المجتمعات أقل بدواة (فرانسيس.ت وماك اندرو، 2002 : 343).

ويلاحظ أن هذا الاستنتاج عنصري لأنه قلل وحكم على الثقافات غير الغربية بالبدواة، وفرض النموذج الغربي للسكن كمعيار، رغم أن كل الأبحاث أكدت على أن بناء السكن وتنظيمه وطريقة امتلاكه، وحتى الممارسات التي تجرى فيه مرتبطة ارتباطا وثيقا بثقافة المجتمع. وعليه يرتبط السكن بالتركيبات الثقافية المختلفة للفرد والمجتمع والتي تعبر عن هوية الجماعة التي يدخل الفرد في علاقة معها، تعطي هذه العلاقة المعاني لكل شيء: للأماكن، لتجهيز المسكن وتنظيمه، لطرق امتلاك الفضاء. ويختلف استغلال المسكن وحتى درجة التعلق به والتفاعل معه حسب الوظيفة المؤدية فيه و أساسا حسب الثقافة السائدة في ذلك المجتمع.

وفي هذا الإطار حتى الدراسات العربية والجزائرية أشارت الى ذلك، حيث أكدت على أنه رغم التغيرات الطارئة على العائلة والمجتمع فان الفرد بحاجة مستمرة إلى تقييم مسكنه وعيشه، وبناء السكن يكون وفق المعايير الثقافية السائدة في المجتمع، فالفرد يضيف عليه بصمته الخاصة بشخصيته إضافة إلى ترتيبه وتنظيمه الملائمان للعادات الاجتماعية والثقافية. ومن هذه الدراسات نجد دراسة المركز الفلسطيني لحقوق الإنسان (1997) أنه يتعارض تصميم المنازل الجديدة في قطاع غزة مع ثقافة المجتمع الفلسطيني، فجميع المساكن التي أنشئت تخلو من صالة معيشة، حيث أن المنزل مكون من غرف فقط. كما أن الأسوار الخارجية لهذه تتكون من حديد على شكل شباك، وهذا يخالف الثقافة العربية الفلسطينية، فالسور بالشكل المعمول به يكشف المنزل من الداخل وهذا ما لا يرضاه معظم السكان الجدد، ولهذا قام الكثير من أصحاب هذه المساكن بإغلاق السور سواء بالطوب الإسمنتي أو عبر ألواح أو بقطع كبيرة من القماش. وهذا بحد ذاته أدى الى تشويه المظهر الخارجي. كما أن جميع المنازل ملتصقة بعضها ببعض،

ولا يوجد مسافات مناسبة بين المنزل الآخر، وهذا أيضا يخالف الثقافة العربية الفلسطينية (المركز الفلسطيني لحقوق الإنسان، 1997).

كما بينت دراسة بكار ربيعة وآخرون (1999) والتي كانت تهدف الى التعرف على الطرق التي يستعملها المهاجرون لامتلاك الفضاء السكني، الى أن الجانب الداخلي للسكن يمثل الحماية وإعادة بناء المناخ العائلي المهدهد بالضياح في بلاد الغربية، أما الجانب الخارجي فهو مجال التناقضات الاجتماعية لكونه فضاء عام تحكمه معايير وقوانين المجتمع الغربي. أما بالنسبة للأبناء فان الداخل الذي يمثل الأصل العائلي والثقافي يعتبر بالنسبة إليهم ثقلا وحقل صراع، أما الخارج فهو مجال التحرر من القيود العائلية (Bekkar & al, 1999).

وتوصلت الدراسات التي أجريت على المجتمع الجزائري، والتي منها: دراسة عامر إسماعيل (1993) التي دارت حول العائلة وتكيفها مع البناء الذاتي الحديث، الى أن تكيف العائلة الجزائرية مع المسكن الحديث تبعا لثقافتها، فرغم اختيار نوع الإطار المبني الحديث، الا أن هناك دائما نقل للثقافة التي تفرض نفسها، ويظهر ذلك من خلال التعبيرات التي تدخل على المخطط المصمم من قبل المهندس المعماري، والتي تؤكد مبدأ الانطواء، وكذا إدماج عناصر قديمة في البناء الحديث، كإقامة نشاطات اقتصادية في الطابق الأسفل من البناء (عامر إسماعيل، 1993)

وكذلك توصلت دراسة التي قامت بها عبلة جنيدي- رواق (1996) والتي كانت تهدف الى معرفة طرق امتلاك الفضاء السكني بأكثر أحياء مدينة قسنطينة، الى أن امتلاك الفضاء السكني متعلق بشخصية مستعمله وبالثقافة القاعدية للساكن، فمن خلال بعض السلوكات السكنية ومختلف الممارسات الاجتماعية تتحدد نوع الفئة الاجتماعية التي تستثمر هذا الفضاء. ويدعم أصحاب الفئة التقليدية (الذين انحدروا من بيوت قصديرية) فضاءاتهم السكنية الجديدة بمكتسباتهم القديمة ويواصلون عاداتهم السكنية التقليدية مثل: العلاقات الجوارية. في حين يعتبر الفضاء السكني بالنسبة للفئة الاجتماعية الراقية (الذين انحدروا من أحياء راقية) فضاء شخصيا لا تتحكم فيه العلاقات الجوارية لأنه فضاء مغلق باتجاه الخارج (Rouage-Djenidi, 1996).

كما بينت دراسة بن عاشور سهام (2001) والتي كانت تهدف الى معرفة التكثيف الداخلي للمسكن وعلاقته بزواج الأبناء من خلال كيفية تعديل الإطار المبني للمسكن الجديد وتكيفه ليتلاءم مع بنية الأسرة بسبب زواج الأبناء، إلى معظم العائلات أجرت إجراءات تعديلية للفضاء السكني الجديد، مما أدى الى التغيير الكلي للتصميم الهندسي الأولى للعمارة. وهذا يدل على وجود علاقة مباشرة بين السلوك

المعماري وثقافة الساكن التي تتبع قيمه الذاتية، وكذا تصوراته الفكرية. ويبدو ذلك واضحاً في أساليب التغيير المستخدمة مثل: تغطية الشرفات والنوافذ بمختلف المواد، قصد الحصول على فضاء حر غير مكشوف عن الخارج، بالإضافة إلى تسييج مكان الطوابق السفلية بسياج واستعماله على شكل حديقة خاصة بنشر الغسيل أو تجفيف بعض أنواع الأطعمة (بن عاشور سهام، 2001).

كما وجد لكابي محمد سعيد عند دراسته طرق امتلاك واستعمال الفضاء بالأحياء الجديدة لمدينة تيزي وزو أن هناك درجات مختلفة من الاندماج مع السكنات الجديدة التي تعتبر غريبة عن ثقافة الساكن ومجتمعه. كذلك تحول السكان من المنزل الريفي التقليدي إلى المسكن العصري الحديث (شقق في عمارات ذات طوابق)، أدى إلى إعادة إنتاج بعض الأشكال التقليدية في الفضاء الجديد (Lakabi, 2002).

ومما سبق فإن السكن يكتسي عدة أبعاد منها: البعد النفسي والاجتماعي والثقافي، يتجاوز الشكل البنائي الظاهر أي البعد الهندسي، وهذا يتفق مع ما جاء به Turner (جون ترنر) عندما تكلم عن عناصر السكن، حيث أكد على أنه مجال الحرية وله خصائص متعددة من حيث طبيعة الأرض والحجم والمساحة والمرافق (الهاتف، الكهرباء، عزل الصوت...). ويضمن حياة اجتماعية ويسهل في المحيط علاقات الجيرة، ويعكس قربه من التجهيزات الاجتماعية والثقافية والتجارية. أما طبيعة مواد البناء ونمط البناء تبيّن نوعية الذوق والثقافة الهندسية التي ينتمي إليها صاحبه. إضافة إلى أنه مأمور تسمح تهيئة تجهيزاته أن تحافظ عليه من العدوان الخارجي. وهو منفعة اقتصادية، وهو تكوين سوسولوجي، وتظهر فيه أنماط سلوك الجيرة. وفي الأخير فهو مجال استثمار من حيث أنه يسمح بإنتاج خدمات بيع وتأجير (Turner, 1994: 76).

في الوقت نفسه يمكن أن يقي السكن الفرد من التعرض إلى الاضطرابات والأزمات خاصة إذا كان يقطن بمسكن يتوفر على الظروف السكنية الملائمة، وهذا ما سنتطرق إليه في العنصر الموالي.

5- ظروف السكن:

تدل ظروف السكن على مدى ملائمة هذا الأخير لقاطنيه، ولا يعتبر السكن ملائماً ما لم تتوفر فيه شروط الحياة العصرية من مرافق ضرورية، وتجهيزات اجتماعية قريبة منه، لأنه مصدر السعادة وليس منبعاً للجريمة والانحلال والاستغلال. وهو المكان الذي يعاشره الفرد باستمرار يعمل فيه، يسترجع قواه للعمل فيه، وتتكون فيه العلاقات الاجتماعية بين أعضاء الأسرة والأسر الأخرى (عبد الحميد دليمي، 2007: 29-30).

ولقد بينت دراسة Casman (كاسمان) و Gauthier (غوثي) (1994) أن الظروف السكنية سببا مباشرا في التأثير على صحة الساكن مثل: عدم نظافة الجدران، الرطوبة، سوء الإنارة وغيرها (Casman & Gauthier,1994 :133).

وحسب Beauchesne (بوشان) أن الظروف السكنية السيئة والمشكلات اليومية الناتجة عن ضيق فضاء المسكن، وكذا عدم توفر المسكن على الشروط الصحية اللازمة لا تحقق الاندماج الاجتماعي للفئة المهاجرة في بعض المناطق من بلجيكا (Beauchesne,1994 :41).

إذن فالسكن الملائم هو مكان يضمن الظروف الضرورية والكافية للصحة الجسدية، العقلية، الاجتماعية، الحماية، النظافة واحترام الخصوصية. ومما لا شك فيه أن السكن غير الملائم الذي تنعدم فيه النظافة والأمن والحماية ونسبة معينة من الخصوصية، فإنه يرتبط بعدة أمراض واضطرابات نفسية.

و لتحليل ظروف السكن يجب التطرق إلى عدة عناصر منها: طبيعة السكن، والممارسات العائلية والتنظيمات التي تجرى داخل السكن وكذا الرضا عن هذا الأخير. وهذا ما نحاول التعرض إليه بالتفصيل:

5-1- طبيعة السكن:

رغم أن وظيفة السكن الأساسية تتمثل في تقديم المأوى، إلا أنه يجب أن يوفر مختلف الإمكانيات التي تضفي على الحياة المنزلية قدرا معينا من الراحة والطمأنينة والأمان، لأن المسكن هو من أولوية الحاجات عند الأفراد وليس معنى ذلك أن الأفراد والأسر تسكن لمجرد اللجوء والحمى لأن المسكن يمثل حاجات فيزيولوجية اجتماعية، سيكولوجية، ثقافية، ومن المفروض أن يوفر لكل عضو من أعضاء الأسرة وسيلة الاستراحة والاستجمام، الراحة الجسدية، الملاهي الثقافية، طموحات توسع العائلة سواء من حيث التحسين المادي أو التنمية الفكرية أو الانشراح العاطفي والروحي (عبد الحميد دليمي، 2007: 24).

وتذهب Wood (وود) الى أن السكن الجيد يسمح للعائلة أن تحقق وتصور الشرف وعزة النفس ويسمح بالتجمع (لا يحتم الانفصال) يلبي جميع الأعمال اليومية، به مجال إضافي يسمح بطموحات أخرى (Schoonbrodt ,1979 :78)

ولقد مر مصطلح السكن بعدة مراحل تبعا لتطور المجتمعات وطريقة إنتاجها وتمثيلها وتصورها للعالم والمجتمعات بحد ذاتها، فهو ليس بمجرد مصطلح ذا معنى محدود ومرتب فقط بالعمران إنما هو مصطلح مرتبط أيضا بالمتطلبات ومجموعة من المعايير التي ينتظرها منه الساكن، تشمل هذه المعايير كل الشروط الصحية والظروف الجيدة المحيطة بالسكن، والتي تساهم في تأمين سلامة الساكن وتحافظ على صحته النفسية والجسمية والاجتماعية وهي تخص كل التجهيزات الصحية (المرحاض، بيت

الاستحمام، المطبخ، التدفئة، الكهرباء، مساحة المسكن، عدد الغرف، عدد أفراد العائلة الساكنين تحت سقف واحد). كما يجب أن يدخل ضمن البيئة السكنية: الخصوصية، الهدوء الفضاء المفتوح، الاستقلالية، والحرية، وهذه العناصر ليست عناصر رفاهية، وإنما هي أساسيات ضرورية في الحياة (حيدر فاروق عباس، 1998: 18).

وحددت بعض الدراسات أهم الشروط والمعايير للسكن الصحي، والمتمثلة فيما يلي: التهوية الجيدة والإضاءة المناسبة، الهدوء النسبي والابتعاد عن مصادر الضوضاء بصفة عامة (المصانع)، الاتساع النسبي بما يتفق وحاجات العائلة، توفر المياه النقية الصالحة وبأسلوب صحي، أن يكون البناء نفسه مبنياً على أساس سليم (نوعية الأرض، الأساسيات)، توفر الإجراءات الأمنية مثل الوقاية من الحرائق، من الكهرباء، والسقوط من الشرفات والسلالم (حيدر فاروق عباس، 1998: 19).

وبناء على ما سبق نستنتج أن لطبيعة السكن مؤشرات تدل عليه، والتي منها:

• مساحة المسكن:

هي من المعطيات التي نستطيع أن نقيسها، فمن الممكن أن نحدد مساحة معينة تستجيب الى جميع أعضاء الأسرة بالمسكن وان لم تلبها ستؤدي حتما الى إثارة خطورة على الصحة الجسدية والفكرية لأعضائها (عبد الحميد دليمي، 2007: 24)، حيث كشفت الدراسات التي منها أيضا دراسة Casman (كسمان) و Gauthier (غوتي) (1994) التي تؤكد على دور مساحة السكن في تحقيق الراحة والتوازن للأفراد، كما أظهرت أن عامل المساحة يعد من العوامل المباشرة لارتفاع عدد الملاكين لمسكنهم (Casman & Gauthier, 1994: 131).

وكذلك بينت الدراسات أن هناك ارتباطا وثيقا بين نسبة وفيات الأطفال وكثافة المسكن، ومعدلات التزاحم السكني، ولوحظ أن معدلات المرض بين الأحياء، وانخفاض مستويات الإنجاب والحيوية، ذات صلة وثيقة بتزايد معدلات التزاحم السكني. وهناك ارتباطا وثيق بين طول ووزن الطفل وبين حجم الغرفة في المنزل، الأمر الذي أدى الى أن تأخر نمو الطفل بسبب عامل الازدحام والتزاحم السكني. كما أن الحجرة المزدحمة تعتبر عاملا هاما في انتشار الأمراض المعدية، وزيادة نسبة وفيات الأطفال، والحجرة المزدحمة من أهم العوامل في انتشار أمراض الجهاز التنفسي، وأن التزاحم السكني يرتبط بانتشار الأمراض التناسلية. في الوقت الذي يكون فيه عاملا أكثر تأثيرا في المشكلات الأخلاقية التي تكشف عنها مناطق الإسكان السيء وذلك نظرا لانعدام الخصوصية بين أفراد الأسرة. وبالمثل ترتبط مشكلة الجريمة والاضطراب عامة بالظروف غير الملائمة للإسكان. وقد يرجع عدم احترام القانون وعدم احترام

المجتمع الى الذكريات الأولى للصبى الطفل، لما كان ملعبه الوحيد هو الشارع ومسكنه حجرة مزدحمة أو مسكن متهاك. وهناك ارتباطا وثيقا بين سوء الأحوال السكنية وبين تفشي الكثير من المشاكل الاقتصادية والاجتماعية وربما يكون أسوء التأثيرات الناتجة عن الإسكان الرديء في مدينة ما هو فساد الأخلاق والمعنويات وما ينتج عنه من انخفاض في قوة الإنتاج لنسبة كبيرة من السكان (عبد الحميد دليمي، 2007: 27-26).

ولأهمية مساحة السكن وضعت عدة نماذج من المساكن بغية توفير المسكن المطابق للتركيبة الأسرية، لذلك حددت المساكن T1, T2, T3... (الرقم الذي يتبع الحرف T من كلمة type)، يدل على عدد الغرف الرئيسية في المسكن، مع إضافة المطبخ، مكان الاستحمام والمرحاض. ومنذ (1996) حددت المساحة السكنية الدنيا بحسب النماذج: ب 18 م² بالنسبة لـ T1 ومساحة 46 م² بالنسبة لـ T2 ومساحة 88 م² بالنسبة لـ T5 (Segaud & al, 2002: 328-329).

مع العلم أن الاكتظاظ داخل السكن ركزت الاهتمامات عليه في الوقت الحالي وهو أكثر ما يميز أحياءنا ومساكننا الأمر الذي يمثل تهديدا كبيرا للحالة الاجتماعية، النفسية والجسدية للسكان لأن العلاقة بين مساحة المسكن وعدد السكان مباشرة، وتسبب في ظهور العديد من الآفات الاجتماعية والاضطرابات النفسية والجسدية. ولقد توصل كل من Romdart (رومدار) و Chombart De lauwe (شومبار دولو) إلى إثبات هذه العلاقة بين عدد القاطنين في السكن ومساحة هذا الأخير، حيث أنه كلما زاد عدد الأفراد دون زيادة المساحة ظهرت آفات اجتماعية كالسرقة، الجريمة وتدني المستوى التربوي، والولادات غير الشرعية وكذلك اضطرابات الجسدية والنفسية وانتشار الأوبئة والأمراض المعدية (Lakabi, 2002: 26).

وتعد الدراسات التي قام بها Chombart De lauwe (شومبار دولو) (1975) من أهم الأبحاث التي بينت الأبعاد الصحية للسكن، عندما درس أثر الازدحام في المساكن الحضرية، حيث استنتج أول إحصاء بياني في هذا المجال، بعد أن حصر كل المعلومات عن حياة العائلات الفرنسية العاملة في الأماكن المزدحمة في المدينة. ثم استقطب الأساسيات المساحية المطلوبة للفرد في الوحدة السكنية، فوجد أنه عندما تقل المساحة المستغلة للفرد في المسكن عن 7.9-9.3 م² فإن حالته الاجتماعية والباثولوجية تتأثر كثيرا، وتندهور ويكثر المرض والجريمة نتيجة لهذا الزحام (Chambart De lauwe, 1975: 121).

واعتبر معيار المساحة الداخلية للسكن في غاية الأهمية، وقد حدد عموما بالنظر إلى التكتيف الداخلي فيه، بمعنى ارتفاع عدد أفراد العائلة في سكن ضيق، ويعبر عنه وفق معدلين هما: معدل إشغال

المسكن (Tol) وتعني (Taux d'occupation du logement)، ومعدل إشغال الغرفة (Top) ويعني (Taux d'occupation de la pièce).

أما بالنسبة لعناصر المسكن فقد حددت مساحة كل عنصر كما يلي: (علام أحمد خالد، 1998: 209)

- غرفة النوم: المساحة 10 م² والعرض 2.70 م.
- المطبخ: المساحة 3 م² والعرض 1.50 م.
- الحمام: المساحة 2 م² والعرض 1.20 م.
- المراض: المساحة 1 م² والعرض 0.80 م.

وقامت هيئة الأمم المتحدة بدراسة توضح فيها الحد الأدنى المناسب لمساحة المسكن وعناصره حسب حجم العائلة. كما هو مبين في الجدول التالي.

الجدول رقم (01): يوضح الحد الأدنى لمساحة السكن وعناصره حسب حجم العائلة. (علام أحمد

خالد، 1998: 209)

عناصر الوحدة السكنية								
حجم العائلة	غرفة النوم	غرفة الأكل	غرفة الجلوس	حمام	مطبخ	سلم	طرقات	المساحة الكلية م ²
2	10	5	5.7	5.3	5	5.2	2	35.5
3	6+10	5.0	5.7	5.3	5	5.2	2	41.5
4	10+10	5.5	4	4	5	5.2	2	47.5
5	6+14+10	6	4	4	5	5.2	2	52.5
6	10+ 10+10	6	5.4	5.4	6	5	2	61
7	14+ 10+10	7	5.4	5.4	6	5	4	69
8	14+ 14+10	7	5	5	6	5	4	76
9	16+ 14+10	5.8	5	5	6	5	4	78.5
10	16+ 16+10	5.5	5.5	5.5	7	5	4	85

ويعتبر المهندس المعماري Le Corbusier (لوكوربوزي) أول من وجد العلاقة بين القياسات الجسمية والهندسية، عندما اكتشف من خلال دراساته للمساكن اليونانية والتركية أن هندسة هذه المساكن وظيفية لأنها استخدمت على مستوى الإنسان، بحيث كان يقدر ارتفاع هذه المساكن بـ 2.20 متر، وهو يمثل

طول الإنسان مع رفع اليد اليسرى، وحقق ما أسماه بالمقياس الذهبي (Le Modulor)، الذي حدد عبره القياس المناسب للإنسان خلال التصميم المعماري (Le Corbusier ,1977:52).

وقد استعمل هذا المقياس في أرجاء العالم، كما نتج عنه عدة أشكال رياضية منحوت للفضاء السكني وللاثاث أشكالاً جميلة جداً.

بالإضافة إلى ذلك اهتم الباحثون بدرجة الأقدمية والرداءة والتكثيف، ووجدوا بأن هذه العناصر بإمكانها أن تؤثر على صحة الساكن، لذلك تم تحديد مستويات التأثير عبر مؤشرين هاميين هما: العتبة الدنيا التي تمثل المستوى الباثولوجي، والعتبة العليا التي تمثل المستوى الحرج؛ فإذا انخفض المستوى الأول فإن الصحة الجسمية والعقلية للساكنين تتعرض لاضطرابات شديدة، في حين إذا انخفض المستوى الثاني عن الحد المطلوب فإن ذلك يؤدي إلى اختلال التوازن العائلي، وقد تم تحديد هذه المستويات من خلال دراسات مكثفة لعينات من الأفراد تنتمي إلى عائلات سوية وغير سوية، أما المستوى الأفضل اليوم فهو المحدد بمؤشر المتر المربع للفرد الواحد، بحيث يتمركز المستوى الباثولوجي ما بين 8-10 م²، أما المستوى الحرج فيقع بين 12-14 م². وفيما يتعلق بالاحتفاظ أو التكثيف الداخلي للسكن، فإن المستوى الباثولوجي يتحدد بـ 5.5 فرد في الغرفة، والمستوى الحرج فيتحدد بـ 2 فرد في الغرفة (Chombart De lauwe , 1975 :106).

• المرافق الضرورية في السكن:

ولم يهتم بهذه المسائل (المرافق الضرورية في السكن) التي أصبحت تشكل نقطة هامة لتحقيق الراحة في المسكن إلا ما بين (1962-1999) من خلال الأبحاث التي قام بها المعهد الوطني الفرنسي للإحصاء والدراسات الاقتصادية (INSEE) الذي ميز بين أنواع من المساكن تبعاً للمعايير الصحية المتوفرة، مركزاً على عنصرين أساسيين هما: النظافة والتدفئة، ومن أهم هذه الأنواع نجد: مسكن لا يتوفر على ماء، مسكن يتوفر على الماء فقط، مسكن يتوفر على ماء ومرحاض بدون تركيب صحي وبدون حمام أو حوض استحمام، مسكن يتوفر على مرحاض وتجهيزات صحية بسيطة مثل حمام أو حوض استحمام صغير وعدم وجود تدفئة مركزية، ومسكن يتوفر على مرحاض وحوض استحمام كبير وبدون تدفئة مركزية، ومسكن يتوفر على مرحاض وحوض استحمام كبير مع وجود تدفئة مركزية. إلا أنه على العموم لكي يكون السكن ملائم يجب أن يتوفر على دور المياه والمرحاض والحمام وفرة الماء والكهرباء وباقي المرافق (Segaud & al, 2002 :86-87).

ولقد ركز بعض الباحثين على ضرورة توفير عملية التدفئة داخل المسكن، على اعتبار أن الإنسان من المخلوقات ذوات الدم الحار، بحيث يصل معدل حرارة جسمه إلى 37°م وهي درجة مرتفعة نسبياً، لذلك يزود الطعام الإنسان بالوقود اللازم لحرارة الجسم، وعندما درجة الحرارة المحيطة بالجسم باردة جداً يفقد الجسم كثيراً من حرارته، كما تقلل الملابس من فقدان الحرارة، إلا أن راحة الإنسان في المناطق الباردة تقتضي استخدام التدفئة الداخلية، بحيث يرتاح معظم الأفراد في غرفة تتراوح درجة حرارتها بين 21°م و 26°م. وتؤثر رطوبة الغرفة على راحة الفرد كذلك، فإذا تساوت درجات حرارة غرفتين واختلفت درجات الرطوبة فيهما، فإن معظم الأفراد سيشعرون بالدفء في الغرفة ذات الرطوبة الأعلى. كما تتراوح الرطوبة النسبية الداخلية المثلى لراحة الفرد بين 30% و 60% (الموسوعة العربية العالمية، 2004).

وأضف إلى أنه استخدم التدفئة والتبريد والحماية من شدة حرارة الشمس أو شدة الرياح والأمطار والغبار والتعديبات الخارجية الأخرى كالحشرات والقوارض... والطاقة من أجل الإنارة والتبريد والتدفئة وما يتعلق بالتهوية (Segaud & al, 2002: 329).

• التجهيزات في المسكن:

يعرف Mauss (موس) (1947) السكن على أنه أنتج لتحقيق الحماية والرفاهية، لأنه يقدم أولاً المأوى للإنسان من مختلف الاعتداءات لإشباع الحاجة للحماية عنده، ومع تطور المجتمعات في تصميم المساكن، سمح بتحقيق هذه الحماية بل تعادها إلى توفير الرفاهية فيه والراحة. هذه الرفاهية تغلف الفرد مثل جلده، لكي يتحكم في التبادلات مع الخارج، هذا من جهة ومن جهة أخرى ليتحكم في الفضاء الداخلي للسكن، وتسهل له القيام بالأعمال المنزلية فيه (Segaud & al, 2002: 82-83).

وتتحقق هذه الرفاهية من خلال ثلاث مجالات هي: (Segaud & al, 2002: 83).

في المجال الاجتماعي للسكن: تحقيق الرفاهية داخل المسكن وكذلك في محيطه، وذلك بتنظيمه وهذا يعكس الممارسات والتصورات الفردية والجماعية لقاطني السكن.

في المجال التكنولوجي: وهذا المجال هو عبارة عن غلاف مادي ومجموعة من التجهيزات التقنية التي تسهل القيام بالنشاطات المنزلية وترضي التوقعات الخاصة بالحماية وأما الأفراد.

في المجال الجمالي: ويقصد بها مجموعة التجهيزات والمعدات اللازمة للحاجات الجسمية والاجتماعية من الأرضيات والحوائط والسقوف للمساعدة على التنظيم البيئي الداخلي.

ويقصد بالتجهيزات الأدوات الكهرومنزلية (التلفزة، الطباخة، الثلاجة، الغسالة...) وكذلك الأثاث.

ولذلك وصف Joiner (جواني) (1976) ثلاث خصائص أساسية في تحديد نمط التفاعل في الغرفة هي: المسافة بين قطع الأثاث، وكمية الديكور الرمزي المستخدم. لذلك لا بد أن تخلق الغرفة الانطباع بأنها كافية ومناسبة للنشاطات التي سوف تحدث فيها. كما يتأثر إدراك حجم الغرفة حسب Sadala (سادالا) و Oxley (أوكسلي) (1984) بالعديد من الأشياء وتبدو الغرف المستطيلة أكبر من الغرف المربعة، مع أن مساحتهم واحدة. وحسب Baum (بوم) و Davis (دافيز) (1976) فالغرف ذات الطلاء الفاتح أكبر وأكثر سعة من الغرف الداكنة. واحتواء الغرفة حسب Samuelson (ساميلواسن) و Lindauer (لنداور) (1976) على الكثير من الأثاث يجعلها تبدو صغيرة الحجم. واختيار الأثاث والديكورات وتزيين السكن ووضع بعض الرموز والعلامات يعني إضفاء الصبغة الشخصية على السكن، تعتبر ذات أهمية في حياة الفرد بحيث بينت بعض الدراسات أن عند انتقال الفرد إلى سكن جديد، فإن من بين الأشياء الأولى التي يتم وضعها هي الممتلكات الشخصية جدا أو الديكورات والزينة المرتبطة بذلك الفرد. وقد بين Hansen (هانسن) و Altman (ألتمان) (1976) أن كم ونوع الديكورات المستخدمة في الغرفة ترتبط باحتمال تفضيل الأفراد للبقاء في ذلك المكان، حيث قاما بدراسة تم فيها قياس حجم الديكورات وتم فحص سبع فئات من الصبغة الشخصية، وقد عكست هذه الفئات الديكورات المرتبطة بالعلاقات الشخصية، القيم السياسية والدينية والفلسفية ومجالات الاهتمام الشخصي، والترفيهية والديكورات التجريدية (فرنسيس.ت وماك اندرو، 2002: 223-224).

وأوضح Greenbaum (جرينبوم) و Greenbaum (جرينبوم) (1981) أن ملاك المنازل يعطون صبغة شخصية لأماكن إقامتهم عن طريق وضع علامات أكثر مما يفعله المستأجرون (Greenbaum & Greenbaum, 1981:13)

• نواحي متعلقة بالخدمات الخارجية:

لكي يكون السكن ملائم يجب أن تتوفر فيه سهولة الوصول للطرق الممهدة والمحلات التجارية والأسواق والنقل ومكان العمل والجيران والمجتمع المحلي والصحة والتعليم والمواصلات (الهواتف، البريد)، وغير ذلك من الخدمات للحماية من عوامل التعدي البيئية الخارجية بتوفر الجدران والأسطح والنوافذ ذات الحجاب السلكي الواقي من الناموس والذباب والأبواب والشرفات وصرف مياه المجاري والتخلص من الفضلات (القمامة) ومخزن أدوات للعب والعمل ومناطق اللهو والترفيه وبستان... وجدران وأسوار، حيثما يتطلب الأمر ذلك سواء لدواعي الأمن البدني أو لأغراض ثقافية (Segaud & al, 2002: 329).

وعلى العموم فطبيعة السكن يمكن تلخيصه الى ما أشارت إليه دراسة المركز الفلسطيني لحقوق الإنسان (1997) لكي يكون السكن ملائماً يجب أن يعد بشكل جيد، فيجب أن تكون التشطيبات جيدة، ويتوفر المسكن على شروط السلامة والأمن، ويكون مقصور بمادة الاسمنت من الداخل والخارج. كذلك جميع جدرانه قد تم طلاؤها بالدهانات المناسبة لتحميها من الرطوبة. أضف الى ذلك يجب أن تكون معظم النوافذ الخاصة بالبيوت جيدة ومناسبة للتهوية وكذلك تسمح لدخول أشعة الشمس. والأهم من ذلك أنه يجب أن تكون جميع البنايات لا تتعدى الثلاثة طوابق كحد أقصى، ومنها ما يتكون من طابقين أو طابق واحد، وهذا بحد ذاته مؤشر جيد. كما يجب أن تقع المنازل في مواقع قريبة من المرافق الاجتماعية الحيوية، سواء كانت تعليمية، صحية، اجتماعية... (المركز الفلسطيني لحقوق الإنسان، 1997).

وقد يكون للتنظيم الفضاء الداخلي للسكن دوراً هاماً في جعل السكن ملائماً، مما يسمح للعائلة بالعيش فيه بارتياح، لهذا سيتم بالتفصيل التعرض لعنصر التنظيم داخل السكن.

5-2- التنظيمات (Les organisations):

لاحظ الطبيب Osmand (أوسماند) أن هناك علاقة مباشرة بين الفضاء المراد تنظيمه والسلوك الإنساني، فبعض أنواع الفضاء المراد تنظيمه كقاعات الانتظار لها تأثير على الاحتكاك بين الأفراد وكذلك المقاهي والساحات العامة في حين أن فضاءات وأماكن أخرى تحد من الاتصال بين الأفراد كقاعات الانتظار في المحطات والمطارات أين الكل على عجلة (Lakabi, 2002: 24).

أما فيما يخص السكن فإن تنظيمه الداخلي يخضع لنظام القيم والاعتقادات الدينية والإيديولوجية ويتجاوز تحديد الفرد وحده له، إلى تأثير المعايير الاجتماعية، والشروط الاقتصادية إضافة إلى القوانين العقلية والأفكار الفلسفية (Lakabi, 2002 : 34).

والكثير من الدراسات بينت ذلك منها: دراسة بكار ربيعة وآخرون (1999) التي كانت تهدف الى التعرف على الطرق التي يستعملها المهاجرون لامتلاك الفضاء السكني، الى أن تطبع الثقافة المحلية طريقة تنظيم الفضاء الداخلي للسكن، فترتيبه وتجهيزه وتوزيع الغرف يتم وفق أسلوب يعبر عن شخصية الساكنين وثقافتهم، كحضور الصالون العربي بقوة في مساكن المهاجرين بفرنسا. كما أن غياب الحمام العربي يؤدي الى استخدام بيت الاستحمام من طرف أفراد العائلة خاصة النساء والفنيات، بطريقة تقليدية كتسخين الغرفة باستعمال البخار (Bekkar & al, 1999).

ولقد استنتج Chombart De lauwe (شومبار دولو) (1975) أن تجهيزات السكن والمشكلات المتعلقة بالتنظيم تؤثر على توازن العائلة، فعندما تغيب هذه التجهيزات وينعدم الترتيب داخل السكن، فإن الأم تكون معرضة للتعب، كما أن الطفل الذي يفقد أو يكون محروما من زاوية داخله لتنظيم وترتيب أغراضه الشخصية، يدخل في صراع مع عائلته. بحيث أكدت عدة دراسات للجماعة الإثنولوجية الاجتماعية الفرنسية (Le groupe d'ethnologie sociale français) التي أقيمت على مساكن جديدة بفرنسا، على ضرورة وجود غرفة للعب بالنسبة لأطفال العائلات الكبيرة الحجم. ويضيف (شومبار دولو) أن تنظيم الغرف وتوزيعها يجب أن يتم وفق ثلاثة أقسام هي: مكان يحافظ على الحياة الخاصة، مكان تجمع والنقاء أفراد العائلة، مكان للحياة الاجتماعية. بالإضافة إلى ذلك يرى (شومبار دولو) أن المسكن يسمح بعقد علاقات معتدلة مع الجيران وهذا معناه، عدم العزلة وعدم الاختلاط الدائم الذي يقضي على الحميمة داخل السكن، حتى لا تصل إلى ضغوطات وتوترات يسميها المختصون في الطب العقلي "بعاصب الأروقة" Névrose de paliers (Chombart De lauwe, 1975 :122)

وهناك العديد من الباحثين الذين تكلموا عن تنظيم وتقسيم الفضاء الداخلي للسكن حسب الأعمال المنوطة فيه كمارسات يومية معمول بها، مثل الباحثة التونسية زناد - بوشارة تراكي التي تربط تنظيم السكن من خلال التنقل الجسمي للمرأة، وذلك بتركيزها على التنظيم المخصص لوسط الدار كفضاء مفترق للفضاءات الأخرى التي تتوسطه، حيث تقول أن تنقلات المرأة ضمن هذا الوسط تكون Centripete مقابل الرجل الذي تكون نشاطاته اتجاه هذا الفضاء نحو الخارج، وتضيف إلى أن تنظيم الفضاء داخل المنزل مرتبط بوظيفة كل جانب أو حيز من الفضاء، كمكان تحضير الطعام، الأكل، النوم، الغسل، الخ، كذلك ثابت من حيث الاستغلال فنفس المكان أو الفضاء صالح لأداء وظيفة معينة بصفة دائمة في خدمة الأفراد (Zannad- Bouchara, 1984 :49).

والتنظيمات داخل السكن دالة على سلوك الإقامة للسكن، وهي عبارة عن مجمل الترتيبات والتقسيمات والتجهيزات التي يقوم بها الأفراد داخل مسكنهم، كتنظيم الغرف وتأثيرها، كيفية التوزيع داخلها، وغير ذلك من الأمور المتعلقة بالتنظيم الداخلي للسكن، الذي اهتم الباحثون بدراسته أمثال: Sebba (سيبا) و Churchman (شورشمان) (1983) اللذان قاما بإجراء مقابلات مع 185 من الراشدين والأطفال من عائلات تنتمي للطبقة المتوسطة وتعيش في عمارات، ووجدا أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على التقسيمات داخل مساكنهم (غرفة للنوم المطبخ...). مع العلم أن بعض الفضاءات داخل السكن مثل حجرات المعيشة والصالات والحمامات تعد مناطق عامة لأي عضو في العائلة، وفي مقابل ذلك تعد

غرف النوم والمكاتب مناطق فردية تنتمي لشخص واحد، ويشعر المالكون لهذه المناطق شعورا قويا بأن هذه الأماكن تمثلهم، ويجلسون حيث لا يلققهم أحد، ويستخدم الجميع المطابخ التي عادة تصنفها العائلة على أنها تخص الأم، لأنها هي المسؤولة عما يحدث بها. كما تؤكد دراسات أخرى على أن التقسيمات لغرف السكن تعكس أنماط نشاط أعضاء العائلة، وتتأثر هذه الأنماط بعوامل أخرى كالمركز المهني للأم (Levine & al, 1989:21).

وتعد المناطق الداخلية للسكن مثل غرفة الاستقبال (Le salon)، وغرفة الطعام (Sale à manger)، ذات أهمية كبرى للعديد من العائلات، وهي نادرا ما تستخدم من طرف العائلة في ظل الظروف العادية، لأنها أماكن لا تصلح للتسلية لأنها ضعيفة الإضاءة، قاتمة الألوان وشديدة الاتساع، فلقد بينت عدة بحوث على أن هذه الغرف هي رموزا لمكانة وقيمة العائلة، وأنها عادة ما تحاط بإطار من النوافذ المصورة، ويتم الحفاظ عليها للمناسبات الخاصة. أما الحياة الفعلية فتكون في غرفة المعيشة والمطبخ الذي له الدور الأساسي فهو قطب هام والمرأة هي الشاغرة الأولى له والأهم، وتؤكد البحوث على أنه المركز الحقيقي لنشاط العائلة، وهو الفضاء المشترك لكل أفرادها رغم مكوث المرأة فيه أكبر مدة ممكنة (Barrere-Maurisson, 1994 :13).

وأشار أيضا Mehrabian (ميريبيان) (1978) إلى أن غرفة المعيشة تكون مليئة بالوسائد والأرائك التي تستخدم لكي تكون المحادثات مريحة. أما الغرف الأخرى وخاصة غرف النوم فهي مناطق خاصة وتكون في المناطق الخلفية من السكن ومحجوبة عن الزوار. وتعتبر الحمامات مناطق بينية يمكن للزوار استخدامها في بعض الأحيان، ومع ذلك فهي تعتبر مناطق شديدة الخصوصية. بينما لاحظ عدد من الباحثين أنه على الرغم من أهمية الحمامات، فإن تصميمها نادرا ما يراعى الأمان والراحة النفسية لمستخدميها (فرنسيس.ت وماك اندرو، 2002 :352).

وتشكل غرفة المعيشة عالما خاصا داخل منازلنا، فهي ملجأنا اليومي نحو الدفء العائلي والراحة من ضغوط الحياة اليومية، وتعتبر غرفة المعيشة من أهم غرف المنزل سواء كان المنزل صغيرا أم كبيرا، إلا أن ربة المنزل تسعى إلى تخصيص مكان للغرفة بما يتوافق والمساحة المتاحة لها، ولغرفة المعيشة شروط خاصة يجب أن تتوفر بها لتحقيق الغرض الذي خصصت له وأهم هذه الشروط هي: المساحة، فإذا كانت غرفة المعيشة تهدف إلى جمع أفراد العائلة في مكان واحد حيث يتبادلون أطراف الحديث ويستمتعون بمشاهدة التلفاز وسط جو تسوده الراحة، فإنه من المهم اختيار مكان متسع ومريح لإيفاء هذا الغرض، فكلما كانت الغرفة متسعة وكبيرة كلما جمعت العائلة كلها، وكلما سهل التحرك بحرية وهدوء

داخل فضاءها. ومع اتساع المكان ومن الأفضل أن نخصص ولو ركن صغير لطاولة طعام بسيطة يتناول عليها أفراد العائلة طعام العشاء أو مقبلات المساء. وللتفافز بما يحيطه من مكتبة واكسيسوارات ومزروعات ركننا أيضا هاما داخل الغرفة لتسهيل الاستمتاع والابتهاج، فالمكتبة بمحتوياتها من أساسيات ديكور غرفة المعيشة. وفي حالة توفر المساحة يكون للمكتبة مكان خاص ومستقل. كما أن المساحة الصغيرة ليست عقبة في تكوين غرفة معيشة أنيقة ومريحة في نفس الوقت تشتمل على كل المكونات السابقة ولكن في حدود المحيط والمساحة التي لدينا. اكسيسوارات غرفة المعيشة في الأغلب تتسم بالبساطة والنعمومة لكي لا تشكل توترا وقلقا من انكسارها أو إتلافها. إن ما تحتاجه كل العائلة هو تواجد تلك الغرفة لتكون الحل اليومي للقلق والتوتر والجفاء العائلي (مها محمود الطوخي، 2007).

لهذا تم تحديد عدد الغرف لأول مرة في فرنسا في تعداد (1906) حيث اعتبرت الغرفة السكنية هي كل جزء من السكن قادر على احتواء سرير. وخلال سنتي (1911) إلى (1926) أصبح من الضروري أن تفصل الغرف بحاجز أو جدار يصل إلى غاية السقف، لكن المطبخ ومكان الاستحمام يمكن أن يعتبرا غرف إذا توفرت على المساحة الكافية لاحتواء سرير (Segaud & al, 2002 :328).

كما حدد المعهد الوطني الفرنسي للإحصاء والدراسات الاقتصادية (INSEE) غرف المسكن بالطريقة التالية: غرف النوم، غرف الطعام، غرف الاستقبال، غرف الضيوف، بغض النظر عن مساحة هذه الغرف، بالإضافة إلى غرف الخدم، ولا تدخل ضمنها المداخل (Entrées) ولا الأروقة ولا الحمام ولا حافظة الثياب (Penderies) ولا القباب (Alcôves) ولا المراحيض، ولا الغرف المخصصة لأغراض مهنية، أما المطبخ فيدخل ضمن الغرف السكنية إذا قدرت مساحته بأكثر من 12 م². وإذا لم تتوفر بعض المساكن على جدار فاصل بين غرفتين، ففي مثل هذه الحالة تعتبر بمثابة غرفتين إذا كان هناك حاجزا فاصل، بينما تعتبر بغرفة واحدة فقط إذا انعدم هذا الحاجز (Segaud & al, 2002 :329).

ويقصد بتنظيم الفضاء الداخلي للسكن بتقسيم هذا الأخير إلى:

- **غرف النوم:** تحدد حسب الجنس وكذلك العدد حيث كلما كان عدد الأفراد أكبر من عدد الغرف كان التقسيم صعبا، فنجد غرفة للأطفال الذكور وأخرى للإناث وكذلك أخرى لأبويهما على حد أدنى، وتتميز الغرفة باستخدامها للراحة والنوم والممارسات الشخصية (46 : Bekkar & al, 1999)، وتوفير غرفة للطفل يعتبر نوع من الخصوصية والاستقلالية التي يمنحها الوالدين لأبنائهم ولكن بشكل محدود مهما كانت أعمار هؤلاء الأطفال، إضافة إلى أن الاستخدام الخاص لقاعة الاستحمام يدعم كذلك هوية الغرفة

كفضاء ذاتي للطفل وهذا أمر بالغ الأهمية في حياة الطفل. أي أن وجود حمام وغرفة استحمام تابعة لغرفة الطفل لا تعني توفير الشروط المسهلة للممارسات اليومية له، بل يتجاوز دورها إلى وظيفة رمزية نفسية تتمثل في اكتمال صورة الفضاء الخاص بالطفل وشعوره بامتلاك مكان خاص يعزز هوية الغرفة لديه وصورتها بشكل عام ويمنحه ثقة بالنفس وقدرة على بلوغ مستوى المقارنة بالكبار وامتلاك نفس الحقوق معهم دون تمييز أو اختلاف (Leger & Decup-Pannier, 1994 : 113-114).

- **غرفة الاستقبال أو الصالون:** هي أهم غرفة أو ركن ومكان في البيت حيث أنه يستقبل الزوار والضيوف ويستخدم للمناسبات المهمة، وأحيانا نجد غرفتين إحداهما صالون صغير فيه تلفاز للاستخدام اليومي للأسرة وآخر أكبر وأفخم وأكثر ملاءمة وتجهيزا خاص فقط بالمناسبات والضيوف (Bekkar & al, 1999 : 46).
- **المطبخ:** وهو ثاني أهم ركن إلى جانب قاعة الاستقبال، يستعمل لمختلف الاستخدامات كتحضير الأكل والشرب... والمطبخ هنا يمثل هوية العائلة، حيث أن تناول الطعام يتم بشكل عائلي جماعي وأن كان الأجداد على قيد الحياة هم من سيختار الوجبات والأطباق التقليدية طبعاً. ولما يكون المطبخ مغربي أو جزائري فإن احترام التقاليد يصل إلى حد تناول الطبق حيث يتوسط هذا الأخير المائدة. ولذلك قال Tazi (تازي): « إن الصحن المشترك رمز اتحاد وتلاحم العائلة، وأنه لا توجد خيانة بين الآباء والأبناء » (Bekkar & al, 1999 : 62)
- **الحمام:** مكان لا يخلو منه أي مسكن وهو مشترك لكل أفراد العائلة (Bekkar & al, 1999 : 63)
- **المستودع:** هو مكان تخزين المواد والوسائل، السيارة وكذلك لعب الأطفال، وغالبا لا توجد بوابة تصله مباشرة بالمنزل (Bekkar & al, 1999 : 143)
- **هنالك أنواع أخرى من الأركان:** مثل: الحديقة، الباحة، السطح، الخ (Bekkar & al, 1999 : 152).

ومن بين التنظيمات أيضا التي يستخدمها الأفراد تقسيم الغرف حسب خصوصيتها كتحديد المناطق الخاصة، المساحات الفردية والمشاركة للعائلة، وهذه التقسيمات كالتالي:

(Stanciulescu,1994 :127-128)

- **فضاء للأطفال:** والذي من خلاله يكتسب الأطفال مهارات اللعب والتوجه المكاني والاحتواء وإدراك معنى الخصوصية... حيث نجد الأطفال في الطابق العلوي وقرب المرحاض في حين المراهقين منهم في الطابق السفلي أو غرف الطابق السفلي، إضافة إلى تواجد طفلين أو أكثر داخل نفس الغرفة يوفر لهم أكثر من الراحة لأن ذلك يسمح لهم باللعب معا وتبادل الألعاب وتوفير الأتس (الاستئناس) بعضهم.
 - **فضاء ممنوع نسبيا:** الفضاء الخاص بالكبار أو بأفراد العائلة من جنس آخر (ذكور أو إناث) فلا يجب تجاوز حدود هذا الفضاء كي لا يكون انتهاك لخصوصية وشخصية صاحبه.
 - **فضاء مشترك مع الأولياء:** نجد فيه الرقابة الوالدية والتعليمات الصادرة عنهما.
 - **فضاء أنثوي:** فالمرأة هي العنصر الأكثر احتكاكا بالسكن لهذا حسب الثقافة السائدة يتم تصنيف الفضاء جنسيا أي حسب الجنس إلى فضاء خارجي خاص بالذكور وفضاء داخلي خاص بالإناث أو النساء.
- إن مكان العيش أو السكن هو المقر أين يجد الفرد راحته خاصة النساء بمختلف فئاتهن ساكنات المدن أو القرى، العاملات أو الماكثات في البيت وحتى المتزوجات منهن أو العازبات، لأن المسكن يمثل المساحة التي من خلالها يثبتن قدراتهن وكفاءتهن إضافة إلى توفر الخصوصية فيه والتميز الأنثوي لهن من خلاله ويمكنهن من حسن تسيير وإعادة ترتيبه واستخدام جميع مرافقه لأنهن الأكثر احتكاكا بسائر أربائهن وزواياه، فسرعان ما يتحول إلى لوحة ونموذج حسب ما تتمناه المرأة مقارنة بغيرها. الأمر الذي جعل الباحثين يتوجهون إلى دراسة السكن وتكيف الأفراد معه أو مع مرافقه خاصة منهم النساء أمثال:
- Coutras (كوتراس)(1987) في كتابها « Des villes traditionnelles aux nouvelles banlieues » أين أجرت مجموعة من التحريات والأبحاث المفتوحة والشخصية والتي سمحت لها بالدخول في الحياة اليومية للإناث للتوصل إلى وقائع منطقية زمنية ومكانية وفضائية للتنظيم في علاقته مع السكن.

فيتضح أن المرأة أكثر عناصر العائلة احتكاكا بالسكن واستخداما له وتعلقا به كونها ترى نفسها من خلال المسكن الذي تمارس فيه كل جوانب حياتها وبكل طاقتها في علاقة تفاعل مستمرة وجد وطيدة. ويعتبر هذا الفضاء من أهم الأنواع التي أجريت عليه الدراسات، ويقصد به الأماكن التي تحتكرها المرأة، وتمارس نشاطاتها فيها وتضيف صبغتها الشخصية عليه، ومن هذه الأماكن المطبخ الذي يعتبر مركزي وحسب المؤرخين ضم المطبخ إلى الفضاء الأثني (Collignon & al, 2002 : 33).

وأشارت عدة دراسات أن أول ما يفكر فيه أفراد العائلة عند الاستفادة من سكن جديد ويسبقون في تطبيقه هو تقسيم الغرف فيما بين الأولياء؛ الأجداد؛ الأبناء والأحفاد إن وجدوا. والتقسيم هنا يخضع لعدة معايير وشروط من بينها: الجنس: يؤخذ بعين الاعتبار الأفراد كونهم ذكور أو إناث، والسن، ونمط التصرف والعيش (فالأجداد يختلفون عن الأبناء والأحفاد في مختلف ممارساتهم)، الأحجام: حيث انه يختلف عن الأطفال الصغار في الغرفة نفسها مقارنة بالمراهقين أو البالغين، وكذلك حسب متغير فوق وتحت في حال وجود طوابق عدة في المسكن نفسه. إضافة إلى أنه يجب أن تتموقع غرفة الاستحمام والحمام في السكن. ورغم هذا فان هذه المعايير يمكن تلخيصها في أربعة قواعد أساسية وهي:

(Leger & Decup-Pannier ,1994 :103-104)

- **الغرفة الأكبر والأوسع للوالدين:** غالبا يختار الوالدين الغرفة الأوسع والأكبر وخاصة أن كانت تحتوي علي الحمام وحوض الاستحمام بحجة -إن كانت غير أساسية- وهي أنهما يحتجان إلى مكان وضع الملابس ولوازمهما وان غرفتهما ذات أثاث خاص وممارسات تستوجب التميز كونهما أساس الأسرة ونواتها.
- **لكل مراهق غرفة خاصة:** ونجد هنا جانبين: أولهما انه امتلاك المراهق غرفة خاصة أمر ناتج عن الذات أو خاص كونه ليس غريب أو مثير للدهشة أن تكون للمراهق مساحة خاصة يستفيد منها ويمارس فيها خصوصيته بكل حرية رغم أن الظروف في المساكن (HLM) لا تسمح بذلك إلا بعد (18) سنة وقبلها يتشارك المراهق الغرفة مع إخوته من الجنس نفسه تحت ضغط الضرورة. وثانيهما الجانبين أن امتلاك المراهق غرفة خاصة هو نوع من الطرق والاستراتيجيات التي يتبعها الأولياء لتعويد الأبناء على الاستقلالية وتهيئتهم إلى الانفصال عنهم في سن الرشد مستقبلا.

- الأطفال الصغار قريبا من الأولياء (أو الأبوين): غرف الأطفال تكون قريبة من غرفة الوالدين لمراقبة ومتابعة الأبناء.
 - أماكن خاصة بالإناث وأماكن خاصة بالذكور: هنا وحسب الثقافة السائدة يتم تصنيف الفضاء جنسيا أي حسب الجنس إلى فضاء خارجي خاص بالذكور وفضاء داخلي خاص بالإناث أو النساء.
- وهناك من قسم الفضاء الداخلي للسكن حسب حاجات البالغين وتصوراتهم لاستغلاله، وينقسم كما يلي: (Stanciulescu, 1994 : 128)
- أماكن ممنوعة: تتسم بالخصوصية كغرفة النوم.
 - أماكن مشتركة: فضاء مشتركة بين الأبناء والآباء بوجود بنايات تسلطية ومتحكمة في الأمور كقاعة الجلوس في البيت.

ويختلف تنظيم الفضاء الداخلي للسكن عند العائلة الجزائرية بسبب أزمة السكن، حسب حجمها ونمطها، مما قد يجعلها تلجأ إلى القيام بشيئين: أولهما قيام العائلة باستخدام الغرف لعدة وظائف، كالنوم والأكل... وثانيهما استغلال الفضاءات الخارجية للسكن، وهذا ما بينته دراسة بن عاشور سهام (2001) التي توصلت إلى أنه لا تتلاءم عملية تصميم العمارة الحديثة مع حجم الأسرة ومتطلباتها، مما ينجم عليه تحويل الفراغات الإضافية للسكن إلى فراغات أساسية مثل: غلق الشرفات واستعمالها كحمام أو كمطبخ، وتحويل وظيفة المطبخ إلى غرفة نوم، وتقسيم غرفة الجلوس إلى قسمين للتفرقة بين الجنسين (بن عاشور، 2001). وهذا ما أكدته دراسة لكابي محمد سعيد (2002) على وجود تعديلات للمحيط السكني التي تعتبر بمثابة إعادة امتلاك الفضاء، مثل التعديلات المتعلقة بالشرفات، غلق النوافذ بسياج من حديد، غلق الفضاء التابع للطابق السفلي واستعماله لأغراض شخصية (Lakabi, 2002). وهذا ما يتفق مع نتائج دراسة كوبلاجي هندا (2004) التي هدفت لمعرفة المواقف البيئية للأسرة الجزائرية ضمن مجالها السكني، إلى أنه كلما افتقد المسكن لبعض الفضاءات التحتية ضمن الفضاء الداخلي كلما لجأت الأسرة إلى استعمال الفضاء الخارجي لتقوم فيه بأعمال كان يصعب عليها القيام بها داخل المسكن (كوبلاجي هندا، 2004).

إلا أن الملاحظ أنه قد يتم تنظيم الفضاء الداخلي للسكن حسب الممارسات العائلية التي تجرى فيه. وهذه الممارسات سيتم التطرق إليها في العنصر الموالي.

5-3- الممارسات (Les pratiques):

باعتبار السكن جزء من الفضاء الحضري فإنه ليس بفضاء شخصي يحوي النشاطات العائلية فقط، بل هو فضاء لمجموع من الممارسات تتعلق بالمكانات التي يحتلها أعضاء الجماعة العائلية (Zannad - Bouchara, 1995: 163)، وعليه فهو الفضاء المبني المنظم حسب حاجات ونشاطات واستعمالات القاطنين فيه (Rouag-Djenidi, 1996: 44)، وتقصده العائلة للإيواء وللقيام بنشاطاتها اليومية من مأكّل ومشرب وراحة وحتى تستطيع تحقيق كل هذا يجب أن يكون مكان مغلق ومغطى (ONS, 1998: 3).

ولقد بينت دراسة لكجع عبد القادر (1996) أن هناك تصادم بين التفكير العائلي والهندسة المعمارية، ويبدو ذلك في الممارسات المنزلية المستعملة من طرف الساكنين كالتعديلات والتغييرات التي تطرأ على المسكن، بهدف تكييف الإطار المبني مع حاجيات العائلة، مثل توسيع بعض الغرف، نزع الشرفات. وحسبه ومن خلال سلوك الإقامة، يظهر الدور الذي تلعبه الممارسات التقليدية التي تظهر عبر رموز وإشارات يستخدمها الساكن لحماية عائلته ومسكنه، دورا هاما في طريقة امتلاك المسكن. يتجلى عبر الاعتقادات السائدة فيما يتعلق بالخوف من العين والحسد، مما يؤدي الى استعمال بعض الرموز والدلالات داخل المسكن وخارجه، أي في عتبة الدار مثل وضع "يد الخامسة" التي يعتقد في أنها تحمي المسكن وساكنيه (Lakjaa, 1996).

وينعكس امتلاك المسكن وترتيبه وتنظيمه صورة الذات لدى الساكن بحيث يمكن التمييز بين شخصية وأخرى من خلال مؤشرات ودلالات رمزية تتعلق بخصوصية ثقافة أصحاب المسكن، لأن امتلاك الفضاء السكني ترتبط بالقاطنين فيه، فتختلف الفئة الاجتماعية التقليدية التي ينتمي أفرادها الى الذين انحدروا من بيوت قصديرية في امتلاكه، عن الفئة الاجتماعية الراقية وهي التي ينتمي أفرادها الى الأشخاص الذين جاءوا من أحياء راقية (Rouag-Djenidi, 1996).

وتتناول الممارسات مجمل النشاطات المنزلية (Les activités domestiques) التي يقوم بها الأفراد داخل السكن أو في المناطق الخارجية المحيطة به كالباب والعتبة مثلا. كما تشمل مختلف الأعمال المنزلية (كتنظيف المسكن، استعمال الأدوات الكهربائية الحديثة كمؤشر على تأمين الراحة العصرية داخل السكن) التي تهدف إلى ترسيخ معنى النظافة والتنظيم لدى الفرد، وقد منحها Bachelard (باشلار) (1967) تعريفا حيا عندما اعتبر الأعمال المنزلية نسيجا من الروابط التي تجمع

بين الماضي القديم والقريب الجديد، بحيث توظف المرأة القائمة بالأعمال المنزلية الأثاث من سباته العميق (Bachelard, 1967:74).

أما الاعتناء بالسكن فيتجاوز مجرد التنظيم أو المهام العادية بل هو إنشاء علاقة وطيدة بينه وبين الفرد وإثبات الذات والميول ورغبة في تثبيت وتأكيد مصطلح الملكية الخاصة وأنه فعلا (أي الفرد) يسكن ذلك الفضاء بكل زواياه وقادر على التصرف فيه. والاعتناء بالسكن هي مهام ألف أفراد العائلة القيام بها، كمهام التنظيم والترتيب وغيرها من النشاطات المختلفة ويكون ذلك تبعا للأحكام: نظيف أو وسخ، جميل أو بشع، جيد أو سيئ... (Segaud & al, 2002 :144-145)

ولقد أثبتت دراسات عديدة منها الأنثروبولوجيا أن الاعتناء بالسكن وتسييره يرتبط بالدرجة الأولى بالجنس، فالمرأة هي المسؤول الأول عن ذلك من حيث ترتيبه ونظافته وتحضير طلبات أفراد العائلة من مأكّل وملبس... الخ، إلى جانب هذا يخضع استعمال الفضاءات داخل السكن للتسلسل الزمني، فمثلا غرفة المعيشة تحتضن أفراد العائلة معظم ساعات النهار، لأن بها أجهزة كالتلفزيون والفيديو وبها ركن خاص بالتنظيف (قبال فريد، 1998: 92).

وبينت دراسات أخرى أن الممارسات داخل الفضاء الداخلي للسكن تكون حسب النماذج التالية:

• نموذج الطبقة الشعبية لاستخدام الفضاء الداخلي للسكن:

يتميز هذا النموذج بكون الفضاء المنزلي عبارة عن نشاط ناتج أو ممارس في إطار الحياة اليومية للسكن وكذلك أن أفراد المجتمع أو الطبقة الاجتماعية المقصودة هنا هي العائلات الشعبية الماكثة في مساكن (HLM) ذات الإيواء البسيط الضيق الذي لا يتسع حتى لأفراد، ففي هذه العائلات نجد أن النساء أقل نشاطا وإنتاجا خارج السكن فهي ذات وظائف داخله. والاستخدام الداخلي للسكن هنا وبمعناه المحدد متعلق بهذا الأخير وبالفرد كذلك وحتى بالركن أو الغرفة، بحيث أظهر Haicault (هايكولت) (1976) أنه في المساكن (HLM) استثمار وتسيير المطبخ (أي الركن الذي هو المطبخ) مثلا يتمحور في إتمام وأداء المهام الأساسية في السكن كالطهي، الغسل، التنظيف، الى غير ذلك. وفيه يتم اجتماع العائلة والتعامل مع كل أفرادها في كل المناسبات فالعائلة أو الأسرة هنا مقتصرة على نفسها ومنحصرة داخل منزلها ما يجعل المطبخ بالغ الأهمية ومكان مركزي في حياة أفرادها (أي العائلة) (Barrere-) (Maurisson, 1994 :13).

• نموذج الطبقة الوسطى لاستخدام الفضاء الداخلي للسكن:

هذا النموذج يتميز بكون كل نشاطاته مختلفة عن الأوساط الشعبية، فأغلب العائلات في هذا النموذج تقطن مساكن فردية في مناطق متوسطة السكان أي غير مكتظة والنساء هنا أكثر نشاط من سابقاتها، فهن نساء مزدوجات النشاط بحيث يمارسن أعمال خارج السكن كوظائف حكومية أو عند الخواص... وفيما يخص الأعمال المنزلية نجد أن المرأة تجد طرق مختلفة من أجل القيام بكل الوظائف بشكل متوازن محاولة سد كل التغيرات، وهنا نجد امتداد الوظائف الذي يصل إلى العائلة بكل أفرادها ويشكل أوسع من أجل المساعدة والاعتناء بالأطفال حين غياب الأم، وكذلك يظهر تساوي الرجل والمرأة في الوظيفة والمهام المؤدية. أما السكن فيتسم بمساحة أكثر اتساعا وتتساوى استخدام مختلف الأركان الداخلية والاهتمام يزداد أكثر الحقيقة لان المسكن غير مغلق والحديقة امتدادا له تستخدم أيضا في استقبال أفراد العائلة عند تبادل الزيارات (Barrere-Maurisson, 1994 : 15).

• النموذج الطبقة الراقية لاستخدام الفضاء الداخلي للسكن:

هذا النموذج الثالث هو نموذج العائلات ذات الإطار الراقى والتي لها علاقة أخرى مختلفة على باقي النماذج في تعاملها مع الفضاء المنزلي. أولا فيما يخص رعاية الأبناء عند غياب الأم أو ذهابها للعمل نجد أن نظام الروضة هو الذي يحصل على الصدارة وأكثر انتشارا وهذا راجع إلى الجانب المادي السامح بذلك إضافة إلى ثقافة هذه العائلات التي لا تفضل أن يكون الاعتناء بالأطفال من طرف الأم أو أي فرد من الأقارب أو جوار العائلة مثل ما هو في النماذج السابقة ما يعني أن مهمة العناية بالأطفال تتم خارج المجال المنزلي العائلي. ويمكن للفرد أن يستخدم يدا عاملة لإنجاز المهام والتنظيم دون أن يتدخل هو شخصيا إلا أنه تبقى دائما العلاقة مع السكن وطيدة جدا وذات أبعاد واسعة (Segaud & al, 2002 : 145)

وبينت دراسة Ratiu (راتيو) (1991) بأن المستودع الذي من المفروض أن تصف فيه سيارات في هذا النوع من العائلات، عادة ما يستخدم لوظائف أخرى كالتخزين، ومكان للغسيل ومكان للقيام بالإصلاحات. وأوضح أفراد عينة الدراسة أنهم يفضلون وجود القبو (cave)، أحسن من استعمال المستودع (Ratiu, 1991:80).

ووجد Gauvain (قوفن) و Altman (ألتمان) (1981) أن المناطق الأمامية للمسكن تفرض على الساكن احترام معايير المجتمع، كعدم النوم في حجرة الطعام، عدم الاحتفاظ بالأنواع الضارة من الحيوانات داخل البيت، كما أنها تعبر على الاهتمامات والقيم الفردية، وقد تحتوي المناطق الأمامية عادة

على صور الأسرة، والأعمال الفنية والأحواض المائية ومعروضات أخرى لمصلحة الزوار (الضيوف)، ويعكس اختيار الأثاث والديكورات وطرق عرضها على الآخرين ذوق صاحب البيت وقيمه وإمكانيته المادية. بالإضافة إلى ذلك يعكس داخل المسكن بشكل تقليدي ذوق المرأة أو الإناث بصفة عامة بينما يتعرض الرجل أو الذكور بوجه عام إلى اللوم أو التقدير على حالة المظهر الخارجي للسكن. ويركز الباحثان على الوقت والتكاليف اللذين ينفقهما أصحاب المساكن للمحافظة على الخضرة والأشجار وسط مقدمة المنزل، لأن الواجهة الأمامية للمسكن بالنسبة لمعظم الناس هي المنطقة التي يعبر فيها الفرد للجميع عن فديته واحترمه لمعايير جيرانه في الذوق والمعاملات الاجتماعية. وبهذا يظهر استخدام أوسع للفضاء المنزلي الذي كان ينحصر على التسيير والتنظيم والاعتناء بكل زوايا البيت إلى اهتمامات أخرى وتنقلات وأنشطة أوسع كعمل المرأة أو مزاولتها لأنشطة ترفيهية أخرى على سبيل المثال (فرنسيس.ت وماك اندرو، 2002: 351-352).

وقد أوضح Pennartz (بينارتز) (1986) أن ترتيب الغرف والعلاقة بينها يمكن أن تكون في نفس أهمية حجمها وشكلها في تحديد المناخ داخل المبنى. ووجد Russell (روسل) و Mehrabian (ميربيان) (1978) أن الأشخاص يفضلون الاندماج مع الآخرين عندما يكونون في غرفة يعتقدون أنها جذابة. وفي دراسة أخرى عرض Campbell (كامبل) (1983) مجموعة من الصور لمكاتب الجامعة على الطلاب، ووجد أن النظافة والنظام وتزيين الغرفة بالنباتات وأحواض السمك والأعمال الفنية، أدت إلى الشعور الطلاب براحة كبيرة، مما يجعلهم يشعرون بالانسجام مع أساتذتهم. كما أكد العديد من الباحثين أن ترتيب الأثاث يؤثر على سلوك الأفراد ومشاعرهم في الغرفة، والأثاث هو أحد العوامل الأولية أو الأساسية التي تيسر المحادثة، وتؤسس حدود ومسافات التفاعل الملائمة (فرنسيس.ت وماك اندرو، 2002: 343).

وبما أن السكن هو المكان الذي يقضي فيه الإنسان معظم الأوقات، ومن الأهم من هذا فأغلبية الرهانات العائلية تعقد فيه (Hadjj, 1998: 100)، وعليه يمكن التمييز بين الفضاءات التي فيها تتم الممارسات العائلية كما يلي:

- **فضاءات خاصة بالممارسات العائلية اليومية:** تفضل الكثير من العائلات تناول الوجبات العادية كفطور الصباح وحتى العشاء في المطبخ خاصة إذا كان أطفالها صغار، وهذا يسمح بترك غرفة المعيشة نظيفة ومرتبّة. ولقد بينت دراسة Hole (هول) و Attenburrow (أتانبرو) أن أغلبية العائلات البريطانية تستعمل المطبخ كمكان لتناول الوجبات الغذائية فقط إذا كان مساحته

6.1 م²، أما إذا كانت مساحته ما بين 9 م² أو 11 م² فالعائلات تستعمل المطبخ كمكان لأخذ الوجبات وكغرفة المعيشة (Séjour). وبينت دراسة Bächtold (باشتولد) التي أجراها على العائلات السويسرية أنه كلما كبرت مساحة المطبخ (6 م² الى أكثر من 8 م²) كلما تعددت نشاطات العائلة داخله، حيث أن العائلة تجتمع فيه لأخذ فطور الصباح والغذاء والعشاء، إضافة الى أن العائلة تستعمله للغسيل وللعاب ودراسة الأطفال، ويستعمل كغرفة معيشة أحيانا. وهذه النتائج أكدت في فرنسا الا أن النتائج الفرنسية بينت أن ربة البيت لا تحب تناول الوجبات الغذائية في غرفة المعيشة، لأنه يتطلب منها جهد وعمل كبير خاصة في مجال التنظيف والصيانة. إضافة الى أن العائلات ذات الدخل الجيد والتي ليس لها أطفال أقل من ثلاثة عشر (13) سنة والذين يحبون مشاهدة التلفزيون أثناء الأكل، يفضلون تناول وجباتهم في غرفة المعيشة، لكن خروج المرأة للعمل، وصعوبة الحصول على خدم قلل من ذلك عند هذه العائلات (Lamure, 1976 : 198-200).

لهذا أصبح المطبخ لا يعتبر غرفة معزولة، بل فيه تجرى الكثير من الممارسات العائلية، حيث فيه يشاهد أفراد العائلة التلفزيون خاصة أثناء تناول الوجبات، لهذا الكثير من المهندسين المعماريين ومنهم Le Corbusier (لوكوربوزي) يقترحون وجود فتحة بين المطبخ وغرفة المعيشة من أجل الاتصالات العائلية ورؤية التلفاز، ومراقبة الأطفال (200 : Lamure, 1976).

أما النشاطات الأخرى كلعاب الأطفال: فبالنسبة للصغار فإنهم يلعبون قرب من الأم في غرفة المعيشة، أو المطبخ إذا كان واسع. أما الأطفال الأكبر سنا (5 الى 14 سنة) ففي العائلات التي تنتمي الى الفئة المهنية الموظفة أو الإطارات الصغرى، فإنها تراقب و تتابع أطفالها دراسيا في المطبخ أو غرفة المعيشة، لكن هذا ممكن أن يؤدي الى مشاكل كالصراعات بين الأولاد حول طاولة الأكل للعمل عليها؛ لأن المسكن لا يتوفر على غرف أطفال واسعة، تستعمل للنوم واللعب والدراسة، لأن لعب الأطفال يتطلب غرفة خاصة بذلك مساحتها 12 م² إذا كان هناك طفلين. وهذا المطلب الخاص بالمسافة إضافة الى مطلب قرب الوالدين من الأبناء لمراقبتهم، أدى الى تصميم مساكن بغرف صغيرة للنوم وغرفة معيشة إضافية، للعب والدراسة (205 : Lamure, 1976).

أما المناطق الخارجية للسكن مثل الشرفة والحديقة والفناء تستعمل بكثرة للنشاطات العائلية اليومية، ففيما يخص الشرفة فهي تستعمل بكثرة عند العائلات ذات المداخل المتواضعة باستعمالات متعددة مثل: وضع النباتات، للاسترخاء، لمراقبة الأطفال لما يكونوا في الخارج، مكان لتشمس الكبار والرضع،

للتحدث مع الجيران، لتجفيف الغسيل، لعب الأطفال، للأكل فيه، لوضع الأشياء التي لا تحتاجها العائلة. أما الفناء فيستعمل لعدة نشاطات منها: تجفيف الغسيل، اللعب الاسترخاء القيام بالعمال اليدوية ترتيب الأشياء التي لا تحتاجها العائلة لهذا يفضل المهندسون المعماريون ان يكون مساحته تتراوح ما بين 30 الى 40 م². أما حديقة البيت فممكّن أن تكون عائقا لمراقبة العلاقات، ووضع سور يجعل منها عائقا لعلاقات الجيرة، لكنها تجنب هروب الأطفال والحيوانات خاصة إذا كانت مجهزة بالعشب وفيها مكان خاص للقيام بغرس النباتات (Lamure, 1976 : 210-211).

• **فضاءات خاصة بالترفيه العائلي:** بالنسبة للترفيه العائلي داخل السكن مثل الاهتمام بالحيوانات الأليفة والنباتات الداخلية، وسماع الموسيقى والقيام بالأعمال اليدوية، مشاهدة الصور... يتطلب فضاءات خاصة بذلك فالقيام بأعمال الصيانة تتطلب مكان خاص كالمستودع، أما سماع الموسيقى ممكّن القيام به في أي مكان، أما العزف على الآلات الموسيقية خاصة البيانو يتطلب فضاء أوسع وأن يكون المسكن عازل. أما تربية الحيوانات الأليفة يتطلب مخارج في المسكن سهلة لخروجهم، أو جود شرفة أو لوجيا (Loggia) (Lamure, 1976 : 207-208).

• **فضاءات خاصة الممارسات الاجتماعية:** ان الممارسات العائلية الرسمية التي منها استقبال الضيوف، احتفالات عائلية تدل على المكانة الاجتماعية والثقافية للعائلة، حيث أن تناول الوجبات مع الضيوف تغير عبر أجيال، وأصبح يجري في غرف مخصصة لذلك كغرفة الاستقبال (Salon) أو غرفة الأكل (Sale à manger)، أو قاعة المعيشة (Séjour)، أو المطبخ (Cuisine)، حسب قرابة الضيوف. لهذا يجب أن تفرق ربة البيت بين دورها كربة البيت كالقيام بالطبخ ودورها كمضيفة. لهذا حاليا من المرونة أن يكون المطبخ واسع يوضع ركن فيه خاص بالأكل (Lamure, 1976 :201)

وهذا ما يجعل هذه الفضاءات مسرح ولأهم حوادث التي تعيشها العائلة كالاختتان والزواج وغير ذلك، حيث تتجسد هذه الحوادث في قلب السكن (Zannad - Bouchara, 1984 :49). أي أن استخدام الفضاء الداخلي للسكن وتنظيمه مرتبط بشكل جذري بالحدث الاجتماعي المعاش أو المراد معاشته، فنتم تهيئة الفضاء بما يتناسب وهذه المناسبة والتكيف معها مثل ولادة طفل جديد، الأعياد، الزواج... كلها مناسبات تستدعي بل تستوجب تجهيزات من الوضع أكثر سلاسة وتميزا عن باقي أحداث

الحياة الأخرى العادية، ولكل مناسبة طقوس يخضع لها الفضاء كما الأفراد بالتغيير والتنظيم والتجديد (Lakabi , 2002 :54).

بالإضافة إلى ذلك تشمل الممارسات مختلف الطقوس والعادات المتعلقة بالاحتفالات الدينية وبالأعياد والاحتفالات العائلية، وهي حسب Saile (سال) (1985) العامل الأساسي في الحفاظ على النسيج الاجتماعي للعائلة، وفي هذا الصدد ترى رجاء مكي طيارة (1995) أن المظاهر الرمزية التي يعكسها الدين على السكن، تكمن في التوازن الذي يمنحه، كما أنه يعطي نزعة للشكل وللتنظيم وللتوجه. كما يعتبر المسكن مكان مزاوله الطقوس الدينية (رجاء مكي طيارة، 1995 :98). وهذا ما أكدته دراسة ربيعة بكار وآخرون حينما وجدت أن المهاجرين يحافظون على عاداتهم وتقاليدهم خاصة عندما يتعلق الأمر بإحياء الحفلات (زواج، اختتان...) أو الحفلات الدينية (رمضان، عيد...) رغم المعايير المفروضة من طرف المجتمع الغربي. ولأن الأبناء يفضلون طريقة العيش الغربية نظرا لمصادقتهم زملاء فرنسيين، مما يخلق لديهم جو من الصراعات مع الآباء، ويفرض نوعا من الممارسات المنزلية المختلفة عن الثقافة الأصلية، كترتيب غرفهم بملصقات جدارية لفنانين الروك، ولوحات اشهارية لبعض أنواع السيارات ومختلف الأشياء التي تجسد الحياة الاجتماعية، مما يدل على رغبة الأبناء في الانفصال عن المعايير العائلية (Bekkar & al,1999).

ويمكن أن تقوم العائلة باستخدام بعض الفضاءات كفضاءات مشتركة مثل المطبخ أو غرفة المعيشة التي قد تستعمل للعب وللعمل الدراسي وللاستقبال الضيوف، ويمكن أن يخصص فيه كمكان للاسترخاء للوالدين في الحياة اليومية (Lamure, 1976 :198).

وما يمكن أن نستخلصه أنه لما يكون السكن ملائما ومنظما أي أن لكل غرفة وظيفة خاصة بها حسب تصميمه الهندسي، يسمح للعائلة ممارسة نشاطاتها فيه، مما يبعث في أفرادها الإحساس بالرضا عنه، وهذا ما سيتم التعرض له في العنصر الموالي.

5-4- الرضا عن السكن:

ان السكن هو لغة الحياة اليومية وأدوات حياتنا النفسية الخفية، التي بدونها تفقد نموذج الألفة. ورغم ذلك فالساكن يعيش علاقات حب وكرهية اتجاه مسكنه ومن معه في هذا المسكن أو من يحيط به، هذا المسكن الذي يرتبط بهوية صاحبه الذي يرتبط بدوره بالجماعة. وكم من نصوص تحدثت عن أماكن لأشخاص معينين، أو عبرت عن صفات أشخاص سكنوها. فالعودة للمكان هو نموذج من التعلق الفردي بالمجال الجماعي (رجاء مكي طيارة، 1999: 87-88).

وعلاقات الحب التي تربط الساكن بمسكنه مؤشرا هاما على رضاه عنه، ويعتبر الرضا عن المسكن أمرا شديدا الأهمية، لأنه ارتباط وجداني ايجابي بين الأفراد وبيناتهم السكنية. وحسب Rivlin (ريفلين) (1982) فهذا الارتباط يخلق مشاعر الراحة والأمن، وتسمى حسب Taun (تون) (1974) هذه الرابطة الوجدانية بين الأفراد والأماكن باسم "عشق المكان" "Topophilia". أي أن الأفراد يكونون ارتباطا عاطفيا وانفعاليا قويا جدا بالمكان الذي يعيشون فيه، فعلى الرغم من أهمية شبكة العلاقات الاجتماعية من حيث كونها جزءا من الارتباط بالمسكن، فإن هذه المشاعر تفوق الارتباط بأناس آخرين، وتمثل ارتباطا وجدانيا حقيقيا بالموقع الفيزيقي ذاته، ويعاني الأشخاص شديدا الارتباط بالمكان بأنهم ممتدو الجذور، ويكون لديهم دافعية أقل إلى البحث عن التغيير، كما يكونون أكثر قناعة ورضا بمكان إقامتهم (فرنسيس.ت وماك اندرو، 2002: 340-343).

ويؤدي الارتباط القوي بالمكان إلى رضا متزايد بمسكن الفرد وتوقعات كبيرة للاستقرار في المستقبل، كما يكون مصحوبا أيضا بمعرفة مفصلة بتاريخ وجغرافيا المكان، واستثمار أكبر للوقت والموارد الموجودة في ذلك المكان (فرنسيس.ت وماك اندرو، 2002: 341).

ويتأثر الفرد بالملامح الفيزيكية كحجم المسكن ونوعية الجدران للمكان الذي يسكن فيه، كما يتأثر بالملامح غير الفيزيكية مثل توفر الخصوصية ونمط الروابط الاجتماعية مع الجيران. لهذا أكدت عدة دراسات على العوامل التي تساهم في الرضا عن المسكن، فقد وجد Zehner (زينر) أن هناك عدة عوامل تنبئ برضا السكان عن مساكنهم، وتشمل كل ما يتعلق بالضوضاء والخصوصية والملائمة الاجتماعية، ومستوى الصيانة، ووفرة التسوق ووجود المستشفيات، والمدارس والتسهيلات الخدمية. وفي دراسة أخرى مشابهة وجد Carp (كارب) و Zawadski (زاوادسكي) و Shokrkon (شوكركون) (1975) أن إنعدام الضوضاء، المظهر الجمالي، والأمان (المرور والأمن من الجريمة)، وقابلية الحركة، وإدراكات الجيران، كانت مؤشرات جيدة للرضا (فرنسيس.ت وماك اندرو، 2002: 367).

ونجد أيضاً من العلماء أمثال: Hawell (هاول) و Rowles (رولس) (1985) اللذان يشيران إلى أن التعلق بالسكن مرتبط بإمكانيات هذا الأخير من توفير النمو والتطور لهوية الفرد. وبالنسبة لـ Caouette (كاوات) (1995) لديه رأي أكثر تفصيلاً يعتبر التعلق بالمسكن يظهر على شكل ترابط بين الفرد ومسكنه من حيث العاطفة والخبرات (Maltais & al, 2000 : 75).

في حين لاحظ Brown (براون) (1987) أن عملية إضفاء الصبغة الشخصية على مسكن الفرد قد يزيد من مشاعر الارتباط بهذا المسكن (Brown, 1987 :250).

وتبدو الفترة الزمنية مهمة وحاسمة في تزايد مشاعر الارتباط، وعليه من المستغرب أن الأشخاص كبار السن هم الأقوى ارتباطا ببيوتهم (فرنسيس.ت وماك اندرو، 2002: 341).

ويرى Rapoport (رابوبور) أن مدى الحرية في اختيار المسكن قد تم إغفاله على الرغم من كونه مكونا مهما في الرضا عن السكن. وقد وجدت دراسة واحدة على الأقل أن العائلة الأصغر سنا والأحسن تعليما والأكثر ثروة، والتي يفترض أن لديها حرية أكبر في الاختيار، تميل أيضا لأن تكون الأكثر رضا (Rapoport , 1972 :66).

وحسب Mackintosh (ماكينتوش) (1982) ان السكن في الشقق يمكن أن يكون سارا جدا لو تم في ظل ظروف صحيحة، وعلى الرغم من أن التيسيرات الترويحية تضاف أيضا للرضا الأهمية. فلقد لخص Becker (بيكر) (1977) عددا من الملامح المعمارية الأخرى التي تزيد الرغبة في الشقق لدى الناس الذين ينبغي عليهم العيش فيها، وتشمل الأسطح المظلمة (لتجنب مناظر الأماكن التجارية) الوحدات المنفصلة والمحددة فرديا، والشرفات أو البالكونات. ويذكر (بيكر) أيضا أن قدرة الأفراد على جعل واجهات شققهم قاصرة عليهم تزيد من رضاهم عنها، وتقل مع مرور الوقت من تكاليف الصيانة. إضافة الى ذلك فيعتبر الزحام في المباني التي تتكون من الشقق مصدرا رئيسيا لعدم الرضا (فرنسيس.ت وماك اندرو، 2002: 353-354).

ويقول Schulz (شولز): « يجب عند الإقامة في مكان ما القيام بعلاقة ودية مع الموقع أي احترام المكان »، ويعتبر موقع السكن الذي يتيح لسكنيه إمكانية الاستفادة من خيارات العمل وخدمات الرعاية الصحية والمدارس وغير ذلك من المرافق الاجتماعية الحيوية عاملا هاما في الرضا عن السكن. في حين موقع السكن غير الملائم يكلف العائلات الوقت والجهد ويضيف أعباء أخرى مالية عليها قد لا تستطيع ميزانياتها أن تتحملها، وبالتالي قد يقلل من رضاهم عن السكن (75 : Maltais & al, 2000).

ويتفق هذا مع نتائج دراسة قرار كريم (2003) التي دارت حول آثار عملية الترحيل على الاندماج الاجتماعي، بهدف معرفة مدى اندماج وتلاؤم سكان القسبة المعاد إسكانهم في مساكن حديثة تختلف في شكلها وفضاءها الداخلي والخارجي عن المساكن التقليدية، الى أنه حقق السكان المرشحين من السكن التقليدي الى السكن الحديث اندماج جزئي، ظهر من خلال رضاهم عن السكن الجديد، الذي يتميز بالاتساع ويتوفر على التجهيزات الداخلية، على عكس ما كانوا يعيشونه في القسبة، أين كانت كل عائلة تشغل غرفة أو غرفتين على الأكثر وتتقاسم فضاءات مشتركة كوسط الدار، المطبخ والحمام. وعدم رضا السكان عن الحي الجديد وعن الموقع المتواجد به، بسبب عدم توفره على المرافق الخدماتية، عدم إتمام

أعمال التهيئة به، غياب المساحات الخضراء، عدم تعبيد الممرات، الخ. بالإضافة بعد الموقع عن مركز المدينة (قرار كريم، 2003).

إذن يمثل الرضا عن المسكن عاملاً أساسياً في تكوين الارتباط الوجداني، وهو يقوى مع مرور الزمن، ذلك لأن مسكن الفرد هو مكان للارتباط القوي والخاص لدى معظم الأشخاص، لأن البيت يمثل مكاناً آمناً يكون الفرد مالكا لأمواله معظم الوقت.

6- تصنيف السكن:

يصنف السكن إلى عدة أنواع تبعا لمعايير مختلفة:

6-1- المساكن حسب الملكية:

6-1-1- المساكن الفردية:

هي عبارة عن بناء موجه يسكن أو يشغل من طرف فرد أو نظام عائلي أو مؤسسة عائلية واحدة. كأن يمتلكه الزوجين لوحدهما أو الزوجين برفقة الأبناء أو الآباء، الأبناء والأحفاد معاً وهذا النوع من المساكن هو الأكثر شيوعاً والأكثر نسبة في الوسط العمراني (Merlin & Choay, 2000: 461-462).

6-1-2- مساكن جماعية:

هي مساكن يتجمع فيها أفراد لا تربطهم صلة القرابة وبدورها تنقسم إلى:

(Merlin & Choay, 2000 : 448):

- مساكن جماعية متعلقة بالمهام المخصصة فيها فنجد منها مقر التجمعات الدينية، الطاقم الطبي أو الاستشفائي الذي يسكن مباشرة في المستشفيات مثل المدير، المسير أو الطبيب... مؤسسات تعليم الفنادق.

- مساكن جماعية متعلقة بالأفراد الماكثين فيها فنجد منها التكنات السجون مستشفيات الطب العقلي وكذلك مرافق المؤسسات التعليمية، الخ.

6-2- المساكن حسب النوع:

هذا التصنيف يعتمد على رقي السكن، مساحته، عدد الغرف فيه والمواد المستعملة في بنائه.

6-2-1- الفيلات:

عبارة عن بناء يحتوي على عدة طوابق مقسمة حسب الاستعمالات، فالطابق الأول غالباً ما يتوفر على غرفة الاستقبال المطبخ والحمام، أما غرف النوم فنجدتها في الطوابق العلوية وهذا فيما يخص التقسيم

الداخلي أما خارج المنزل فنجد المدخل الفردي وغالبا يحتوي المنزل على حديقة وساحة ومستودع (Merlin & Choay , 2000 : 478).

6-2-2- الشقق:

توجد في عمارات مصنوعة بالإسمنت المسلح مصففة واحدة تلوى الأخرى على شكل طوابق يحتوي هذا الأخير على شقتين أو أكثر وكل شقة تحتوي على غرفة فأكثر وهذه الغرف منظمة على طول الرواق لها نوافذ مطلة على الخارج، وشرف. وتقسم الشقق إلى غرفة استقبال، غرفة واحدة أو عدة غرف للنوم، مطبخ، حمام، غير متفرقة فهي على المستوى نفسه (Rouag-Djenidi , 1996 : 148).

وتوفر الشقق مساحة أقل للأسرة، ويؤدي الاختلاط من خلال الحوائط الرقيقة (الخفيفة) مع الجيران فوق وتحت، وفي الأمام الى انخفاض الخصوصية السمعية. وعندما تكون الشقق متقاربة جدا، فان الهندسة المعمارية للمبنى قد تجعل الناس متباعدين بخلق مسافة وظيفية كبيرة. وتشير المسافة الوظيفية بين الأشخاص الى احتمال قوي بأنهم سوف يدخلون في اتصالات متكررة مع بعضهم البعض، يملئها عادة القرارات المعمارية مثل أماكن الأبواب، والمصاعد، والدرج (السلم). ولهذه الملاح المعمارية آثار جسيمة على الحياة الاجتماعية للناس الذين يعيشون في شقق. وان السكن في الشقق يمكن أن يكون سارا جدا لو تم في ظل ظروف صحيحة، ويمكن أن يكون التقارب مع أشخاص آخرين من الخلفية نفسها، والقرب من مصادر الجذب الحضري، والنقص النسبي للانزعاج حول أمان الفناء، والحماية الفيزيائية كلها عوامل جذابة تماما ما دامت الحاجات الأساسية للأمن موجودة، ومثيرات المشقة الحضرية ليست شديدة، والشقق الواسعة والتطويرات في المناطق الداخلية بها مرغوبة بشكل خاص. وبينت دراسة Rohe (روي) و Burby (بوربي) (1988) أن غالبية القاطنين في الشقق في أمريكا عاطلين ومنخفضي الدخل، وتقع هذه الشقق عادة بالقرب من المناطق ذات المعدلات المرتفعة من الجرائم، كما أن كبر السن والأنوثة وسواد البشرة هي الخصائص الديموجرافية المرتبطة بالتعرض المرتفع للجريمة، وهذا بالضبط هو التوزيع الديموجرافي للأشخاص الذين يحتاجون لهذا النوع من السكن (فرنسيس.ت وماك اندرو، 2002 : 353-354).

6-2-3- البيوت القصدية:

لقد ظهر هذا النوع من السكن مع ظاهرة الهجرة أي مع الانتقال المستمر للفئات الاجتماعية نحو المدن بحثا عن العمل والإقامة فيها، وأول اتصال يقوم به المهاجر نحو المدينة هو مع سكان الأحياء القصدية بهدف المساعدة في الإقامة (رابية نادية، 1990 : 56).

وكذلك يمكن اعتبار المساكن القصديرية كمرض عمراي وهذا حسب Juppenlatz (جوبانلاتز). كما نجد عدة تسميات لهذه المساكن مثل قوري (Gourbis) في أفريقيا الشمالية، (Taudis des squatters) في الدول الأنجلوسكسونية، فهذه المساكن الهشة تتواجد في الأحياء القديمة والمساحات السكنية العشوائية في ضواحي المدن أو في الأرياف، ومن مميزات أنها ذاتية البناء وبمواد عديدة، أما من الناحية القانونية فنجدها متواجدة في أراضي بشكل غير قانوني، حيث أن الأفراد الذين يعيشون فيها ضعفاء اقتصاديا ومن حيث المرافق فنجدها فقيرة جدا لا تتوفر على شبكات المياه وقنوات صرف المياه غير الصالحة لشرب (Benmatti, 1982 : 66).

6-3- المسكن حسب تاريخها:

هذا التصنيف يركز على تاريخ بناء المسكن من حيث الجودة والقدم وبالإضافة إلى خصائص البناء القديم والمعاصر.

6-3-1- السكن التقليدي:

يقصد به المكان الذي يعيش فيه الإنسان وهذا يعوض البيت، وأيضا الفضاء الذي يحيط به من حيث يتنقل ويعمل، وفي عدة مناطق من العالم يستعمل الإنسان تقنيات البناء نفسها من جيل لآخر وهذه المساكن تحتفظ بالنمط نفسه منذ القرون ما نسميه بالسكن التقليدي. وبمعنى آخر هي منازل تقليدية وأصلية رغم أن هناك اختلاف بين المنازل الموجودة في المدن والأرياف إلا أن بنائها يكون بنفس الطريقة (Rouag-Djenidi, 1996 : 47).

وتتميز أيضا بالأسوار العالية التي تحيط بها لتحجب العين عن الرؤية والتي عبر عنها Côte Marc (مارك كوت) أنها أسوار عمياء، أي أنها لا تحتوي على نوافذ (Boutefnouchet, 1980 : 40).

فالسكن التقليدي عبارة عن مجمع يحتل القسم الأكبر منه مخازن المحصول ومأوى الحيوانات، ومخزن الآلات والأدوات المستخدمة للزراعة، أما القسم الآخر الأصغر فهو عبارة عن مأوى للعائلة (فتحي محمد أبو عيانة، 2002: 242).

6-3-2- السكن الحضري:

بتطور العمران ونموه بدأ السكان يتوجهون إلى خارج المدينة وترك وسط المدينة لوظائف أخرى أكثر أهمية كوظيفة التجارة أو الإدارة. ومن مميزات السكن الحضري أنه ضيق وأقل جمالاً وتختلف المناطق السكنية في المدينة باختلاف سكانها فهناك الفقراء الذين يعيشون في أماكن مكتظة بالسكان إلى

أكبر درجة، وغالباً ما تكون بعض أجزائها مناطق القذارة في المدينة. أما مساكن الطبقة الوسطى فتميل إلى الابتعاد عن داخل المدينة، وهناك مساكن الطبقة الراقية ذات الدخل المرتفع والتي تتميز بأنها على نسق شبه موحد إضافة إلى النظافة والهدوء وغالباً ما تكون قائمة بمفردها وخارج المدينة (فتحي أبو عيانة، 2002: 363).

6-4-4- مساكن أخرى مختلفة:

بالإضافة إلى ما سبق سنتطرق فيما يلي إلى أنواع أخرى مختلفة وعديدة منها:

(Merlin & Choay , 2000 : 448-461).

6-4-4-1- المساكن المتحركة:

مثل الخيم والبيوت الخشبية.

6-4-4-2- مساكن شاغرة (فارغة):

وهي مساكن لا تستعمل للسكن الدائم ولا للمؤقت أو الاستثمار في حين نجد ظاهرة المتشردين ترتفع لنقص المساكن الكافية لإسكانهم رغم تواجدها في أيدي الخواص وبدون استغلال.

6-4-4-3- مساكن العمل:

هي مساكن يقطن فيها العمال بداعي ظروف العمل وبشكل مؤقت وغير ثابت.

7- مبادئ إنشاء السكن:

أنشأت المساكن على أربعة مبادئ والتي تمثل الضمان على كون المسكن ملائماً للحياة ولو بعيداً عن باقي المرافق الأخرى وهي: (Chabane & Rahmani, 2003 : 38).

1/ المسكن واسع، مريح وكذلك رفيع.

2/ المسكن يحترم الفردية والخصوصية ولكنه مستقبل لكل الفئات الكبار والصغار.

3/ المسكن يوفر كل ظروف ممارسة الحياة الشخصية والطقوس الفردية للسكان.

4/ هبئ المسكن ليكون سهل التنظيم والاعتناء بزواياه وكل الوظائف المنزلية وبل الشعور

بالاستمتاع بأداء هذه الوظائف.

8- وظائف السكن:

إنّ للسكن عدة وظائف تستجيب للحاجات الطبيعية للأفراد مثل: الحاجات الفيزيولوجية

السيكولوجية، الثقافية والاجتماعية وفي حالة كون المنزل لا يلبي هذه الحاجات نشهد تدهور الصحة

الجسدية والعقلية، وكذلك تدني نوعية العيش الحقيقي أو المرغوب فيه للأفراد، وهذا حسب الدراسات التي قام بها كل من Chombart De lauwe (شومبار دولو) (1965) و Gollant (جولان) (1984) إضافة إلى هذه الوظائف نجد وظيفة الحماية من مخاطر الطبيعة كالعواصف وباقي تقلبات المناخ والحوادث التي يشكل المسكن المكان الأول أماناً منها، فالمنزل إذن هو الملجأ والمأوى الأفضل للراحة (75 : 2000 : Maltais & al). وعلى المسكن أن يعبر عن وظائف محددة مستندة على ما يحتاجه الفرد في المجتمع وأن كل عنصر من عناصر الإطار المبني من الضروري أن يلبي منفعة وكل قسم منه يلبي وظيفة (عبد الحميد دليمي، 2007: 25)،

إضافة إلى ما سبق هناك اتفاق بين الباحثين على أن للسكن عدة وظائف منها:

8-1- وظيفة الإيواء:

يعتبر السكن أحد الحاجات الأساسية للإنسان فهو يقدم له المأوى، ففي معظم المجتمعات يعد كون الفرد "بلا بيت" أو "مشرداً" أعظم بلاء قد يصاب به، كما أنه يضع الفرد في أسفل مدرج السلم الاجتماعي. حيث الحياة بلا بيت هي فقد للهوية الاجتماعية، والحياة بلا بيت (بلا مسكن) حدثاً حياتياً انفعالياً قوياً غير مريح، ويؤدي إلى صدمة نفسية شديدة، وطبقاً لـ Goodman (جودمان) و Saxes (ساكس) و Harvey (هارفي) (1991) فإن الأشخاص الذين ليس لهم مأوى يظهرون عادة أعراضاً تقليدية لاضطراب مشقة ما بعد الصدمة، كذلك تؤدي العزلة الاجتماعية والافتقار وفقر التغذية التي تصاحب التشرد إلى الأمراض العقلية وتعاطي المخدرات وشرب المسكرات. وتعتبر المترنبات طويلة المدى للتشرد مدمرة، لأنها خبرة مفاجئة (فرنسيس.ت وماك اندرو، 2002: 222 - 345).

8-2- وظيفة الحماية:

يؤكد كل من: Stratton (ستراتون) و Duff (دوف) و Horowiffz (هوروفيز) (1964) أنه من الوظائف الأساسية للسكن هو حمايتنا من التهديد الفيزيقي أو الانفعالي، إضافة إلى هذه الوظائف نجد وظيفة الحماية من مخاطر الطبيعة كالعواصف وباقي تقلبات المناخ، والحوادث التي يشكل السكن المكان الأول أماناً منها، فهو إذن الملجأ والمأوى الأفضل للراحة (75 : 2000 : Maltais & al).

8-3- وظيفة توفير الخصوصية:

تعد الخصوصية بمثابة حرية التحكم الانتقائي في الانفراد بالذات أو بالجماعة الخاصة بالفرد، وهي العملية التي من خلالها تحدث هذه التفاعلات (كوليكان هيو، 2003: 244).

وحسب Altman (ألتمان) (1975) الخصوصية ليست فقط إقصاء الآخرين ولكنها أيضا عملية تحكم حدودية من خلالها يسيطر الأفراد على من يتفاعلون معهم، ويحددون كيف تحدث التفاعلات ومتى تحدث. ويعد الحفاظ على درجة معينة من التحكم في التفاعلات مع الآخرين مهما للصحة النفسية لكثير من الناس. وتستخدم آليات مختلفة لهذه الغاية، حيث يتم التحكم في البيئة الفيزيائية بالأبواب النوافذ والحجرات المنفصلة والدعائم المعمارية الأخرى التي تستخدم بمثابة وسائل أولية لتنظيم الخصوصية (فرانسيس.ت وماك أندور، 2002: 210).

وطبقا Westin (واستن) (1967) تخدم الخصوصية عددا من الوظائف فهي ضرورية للاتصال الوادي أو الحميم مع الآخرين وتمكن من الحفاظ على الإحساس بالسيطرة والاستقلال والهوية الذاتية، كما تمكن من التحرير الوجداني، وتلعب الخصائص الشخصية مثل العمر والجنس دورا لخبراتنا في الخصوصية في أثناء النمو. وقد سمحت دراسات Hall (هال) بمعرفة أن هناك اختلاف في قواعد الخصوصية من مكان لآخر، فقد طورت جميع المجتمعات أعرافا اجتماعية تسمح للأفراد بالتحكم في الاختلاء بأنفسهم بطريقة ما، وتعد الخصوصية وسلامة الفضاء الشخصي مهمة لحياة الأفراد. وهناك اختلاف كبير بين المجتمعات في درجة الخصوصية المسموح بها، وفي حجم الخصوصية التي يحتاجها الأفراد. وقد بحث Hall (هال) (1966) هذه الاختلافات في وصفه لثقافات شمال أوروبا والبحر المتوسط. وطبقا لهال تمثل استجابات الألمان أقصى درجات الخصوصية، ففي ألمانيا تعد الخصوصية البصرية والسمعية في غاية الأهمية، ونادرا ما تترك أبواب المكاتب مفتوحة مثلما يحدث في أمريكا. أما في ثقافات البحر المتوسط فهناك القليل من الخصوصية البصرية والسمعية، ويحدث اتصال بالعين والجسم مع الغرباء بشكل متكرر. وحتى مع اختلاف قواعد الخصوصية من مكان لآخر. فقد طورت جميع المجتمعات أعرافا اجتماعية تسمح للأفراد في الاختلاء بأنفسهم بطريقة ما، والتي تمت دراستها بواسطة Patterson (باترسون) و Shiswick (شيزويك) (1981) ويعدّ هذا حقيقيا في المجتمعات التي تسمح بفرص ضئيلة لخصوصية الأفراد مثل أبناء قبرص، وأقزام الزنبر، ومن هذه المجتمعات أيضا أندونيسيا وماليزيا (فرانسيس.ت وماك اندرو، 2002: 212-213).

ويصف Westin (وستين) (1967) أربع حالات مختلفة من الخصوصية يجب على الأفراد تنظيمها من وقت لآخر وهي: (فرانسيس وماك أندور، 2002 : 211).

• الانعزال أو العزلة (Solitude):

وتشير للفكرة الشائعة عن الخصوصية بأنها الفرصة لعزل الذات عن الآخرين، وأن تكون بعيدا عن أن يلاحظك الآخرون.

• الحميمية:

وتعرف كذلك بالمودة وهي حرية أن تكون وحدك مع الآخرين مثل الأصدقاء والزوج أو الزوجة أو مع الأبناء، دون تدخل من الأشخاص غير المرغوب فيهم.

• الغفلية:

وتعرف كذلك بالمجهولية أي أن يكون الشخص مجهول من الآخرين، وتصف حرية الفرد عند وجوده مع الجمهور أو العامة، ولكنه يظل غير معروف للآخرين. وجهل الناس بشخص ما هو نوع من الخصوصية، وتجد الشخصيات البارزة مثل الممثلين والسياسيين والرياضيين المحترفين، صعوبة كبيرة في تحقيقها. وتعني المجهولية ببساطة أن يكون الشخص مجهولا من الآخرين.

• التحفظ:

وتعرف كذلك بالتكتم، ويحدث عندما تكون حاجة الفرد إلى الحد من الاتصال به أو بها محمية بواسطة التعاون مع المحيطين به. وحسب Moles (مول) مفهوم الخصوصية داخل السكن يرتبط بمفهوم الإغلاق (Notion de clôture) (Moles & Rohmer, 1998:88-91).

لهذا تختلف في السكن درجة الخصوصية من غرفة لأخرى، فحسب Ekambi (اكمبي) و Shmitt (سميث) فالغرف المحاطة بالعناية والبعيدة عن الأنظار أي الأكثر خصوصية هي: غرفة النوم للزوجين، غرفة الأطفال، غرفة الأصدقاء، غرفة الضيوف، ثم تأتي غرفة الاستحمام، المطبخ وفي الأخير المرحاض. بينما يبقى المدخل، الصالون (غرفة الاستقبال) كفضاءات عامة (كوليكان هيو، 2003: 244).

وتعتبر توفير الخصوصية من الوظائف الأساسية التي يجب أن يوفرها المسكن، لكونها مطلبا هاما في تحقيق استقرار الفرد، حيث يقدم Lewis (لويس) (1961) صورة مؤثرة للغاية لما يمكن أن تكون عليه الحياة مع قليل من الخصوصية في مؤلفه "أطفال سنشيز" ويصف الكتاب حياة الأسر المكسيكية منخفضة الدخل، والذين يعيشون في أسر مكونة من 9 إلى 10 أفراد في حجرة واحدة، حيث تصبح الوظائف البسيطة مثل ارتداء الملابس أو استخدام الحمام كفاحا ضد الروتين اليومي والتي تمليه حاجات الآخرين (فرنسيس.ت وماك اندرو، 2002 : 212).

8-4- وظيفة إشباع الحاجات الأساسية:

إن الحاجات الأساسية المطلوب من السكن تلبيتها هي واسعة وتشمل قائمة طويلة: (فرنسيس.ت وماك اندرو، 2002 : 102).

• السكن يحقق الحاجات الجسمية:

يساعد السكن الفرد على تحقيق حاجاته الجسمية كالأكل والنوم والاستحمام وقضاء الحاجة والعديد من النشاطات الأساسية كالطبخ والغسل والكي والتنظيف والتخلص من الفضلات وتخزين الأغذية/الأواني والأوعية والملابس والمعدات الشخصية والمعدات العمل والكتب، الى غير ذلك.

• السكن يحقق الحاجات النفسية والاجتماعية:

يساعد السكن الفرد على تحقيق حاجاته النفسية والاجتماعية كالجنس والخصوصية والتواصل الاجتماعي وتبادل الحديث والقراءة والممارسات الدينية والرعاية الشخصية ورعاية الطفل والهوايات الإبداعية والاتصالات واللهو والترفيه والتسلية ومجمل أسباب المتعة الجمالية ممثلة في مكان الإقامة والبيئة المحيطة.

إضافة إلى الوظائف السابقة الذكر نجد وظائف أخرى يقوم بها السكن من بينها:

(Paul-Lévy & Segaud 1983 :17-18)

- تلبية الحاجات الأولية الأساسية للعائلة فيزيولوجية كانت أو نفسية أو ثقافية.
- الراحة والاستقرار .
- الاستقلالية عن الجماعة الخارجية في إطار المسكن.
- الخصوصية والملكية.
- فصل الوظائف من خلال التقسيم الملائم للمسكن.
- فرض الذات وتحديد العلاقات الاجتماعية الخارجية.
- المسكن مكان ممارسة الذات النظم الداخلية المحددة.
- مرجع لإدراك المسكن في حد ذاته في داخله.
- المكان الأكثر ملائمة لاكتشاف والتقرب من أفراد العائلة.

إضافة إلى وظيفة الحفاظ على الثقافة والتي من بين عناصرها اللغة الأصلية، العادات

والتقاليد... مرجع لما بين الحدود الجدارية وأثاث المنزل وأركانه (Segaud & al, 2002 :67)

إضافة وظيفة القدرة على التوجه المكاني والحفاظ على العلاقات مع المحيط والجوار عامة، ووظيفة ممارسة الحياة الاجتماعية والانطلاق إلى الفضاء العام (Bekkar & al, 1999 :152).

9- الحق في امتلاك مسكن:

السكن هو إذا المكان الأنسب الذي يقوم فيه الفرد بممارسته اليومية من مأكّل، نوم وضرورة وجود سقف يؤويه وأفراد عائلته، إلى جانب هذا فهو مطلب شرعي وحق لكل فرد من المجتمع لتوفير الراحة النفسية، الجسمية والأمن.

فالسكن حق لكل إنسان لأنه يوفر له ما يلي (Segaud & al, 2002:132-133).

- المأوى والحماية ضد الاعتداءات.
- مصدر قوة إثبات الذات واكتساب الاحترام.
- وسيلة الاندماج الاجتماعي.
- الفضاء الوحيد لممارسة الحياة الخاصة بحرية ونظرا لأهميته البالغة في حياة الفرد وكونه حق أساسي لا غنى عنه، أصدرت عدد مواد قانونية توضح ذلك وتؤكد أن كل فرد ذا مستوى حياة وعيش معين له الحق في المسكن حفاظا على صحته وكل ممارساته.

10- معايير السكن الجيد:

وضع Loos (لوس) المعايير التي من شأنها أن تؤهل ال-سكن لأن يكون جيدا وصحيا منها:

(Segaud & al, 2002 :83)

10-1- على المستوى التقني:

أهم ما يجب أن يتوفر فيه:

- يجب أن يكون حاجبا وساترا وغطاء ماديا.
- وجود تجهيزات ووسائل تقنية مسهلة للأداء الجسدي للتطبيقات والمهام.
- المنزلية ومرضية لإنظارات الأفراد من حماية، وقاية وأمن.

10-2- على المستوى الجمالي:

يجب أن يكون المسكن:

- ذا جودة.
- وجود وسائل الترفيه والتسلية وتجهيزات للأداء التام للنشاطات المختلفة والمتنوعة.

- الشعور بالسعادة والسرور والرغبة في السكن والتلذذ به.
- وجود عامل الامتلاء، التصرف في الراحة والعيش الصحي.

10-3- على المستوى الاجتماعي:

يجب أن يتوفر السكن على:

- التنظيم وسهولة استغلال أركانه.
- المساحة المنزلية الكافية والمناسبة لأفراد الأسرة.
- تقسيم المسكن بالطريقة الملائمة حسب المتطلبات والممارسات اليومية والتصورات الشخصية والعامّة.
- ولأهمية موضوع السكن فقد ورد في تصريح بعنوان "مسكن" في اسطنبول عام (1996) مجموعة من الخصائص التي تعد على سواء من مميزات السكن الملائم والصحي وتتمثل في:

(OMS,2004 :01)

- ليس فقط امتلاك سقف يقي الرأس.
- توفير الخصوصية وحماية مرضية تسمح بالاستمتاع بأمن السكن.
- واسع بشكل كافي يصله الضوء، التهوية والدفء.
- يحتوي على أدنى شروط صرف المياه.
- التواجد في محيط ملائم من حيث الطبيعة والمرافق العامة.
- أن يكون بسعر في متناول الجميع أم على الأقل الأغلبية.

11- المسكن السيئ وغير الصحي:

ظهرت منذ عام (1878) محاولات تعريف السكن السيئ وغير الصحي من طرف الطب الشرعي وملحقات النظافة العامة، فوضعت لذلك معايير يقاس بها السكن ويحدد فيما بعد ما إذا كان جيدا أو سيئا، صحيا أو غير صحي للسكن، ومن بين هذه المعايير نجد: (Segaud & al,2002 :240-241)

- نقص أو انعدام التهوية.
- تسرب مياه الصرف والمجاري والمواد الضارة.
- سوء حالة الأرضية.
- انتشار الأوبئة.

إضافة إلى ذلك نجد أيضا:

• **الضجيج:** إن النوم ضروري لحياة الإنسان واستعادة توازنه وتحكمه في قدراته المختلفة، لكن يمكن أن يضطرب بحدة بسبب الضجيج علماً أن الاضطراب الحاد للنوم يمس الحالة العامة للفرد وبدرجة خاصة لكل فرد، كما يمس القدرات المعرفية والعقلية كميّاً ونوعياً، فقد أظهرت دراسات Maschle (ماسل) وآخرون (2003) أن ضجيج المحيط يعتبر كعدوان يسبب اضطراب النوم ليلاً ونهاراً، ويمكن أن يسبب لوقت معتبر وطويل تدهور الصحة العقلية (OMS, 2004: 05).

• **الإضاءة غير الملائمة للغرف:** اعتقد الناس عبر التاريخ أن ضوء الشمس يمكن أن يساعد على خفض مشاعر الخمول والاكتئاب، وفي الواقع قد أوضحت البحوث الحديثة أن ضوء الشمس والإضاءة الاصطناعية الساطعة لها أثر مضاد للاكتئاب على الأشخاص الذين يعانون من اضطرابات اكتئابية، فالتعرض المنتظم للضوء له أهمية للأشخاص الذين يعانون من الاضطراب الوجداني الموسمي وهو صورة من الاكتئاب يحدث في الخريف والشتاء عند تناقص ساعات الإضاءة في النهار. ولذلك فإن الأبنية المتلاصقة فيما بينها بشكل يحجب الإنارة أو المسكن التي تتوفر على نوافذ تؤثر سلباً على صحة الأفراد (عبد اللطيف خليفة، 2002: 112-113).

وفي الصدد نفسه أشار Ford (فورد) (1975) أن مؤشرات السكن غير اللائق والتي سماها بـ "مضار الإسكان" هي: الموقع غير الصحي الذي يشجع على انتشار المرض، نقص الإمداد بالمياه النقية، الغرف المظلمة، الأزقة الفدرة، الأماكن الرطبة، عدم كفاءة وسائل التخلص من الفضلات، الأمراض الناجمة عن توالد الحشرات، ارتفاع معدلات التزاحم والازدحام وانعدام الحميمية. (السيد عبد العاطي السيد، 1999: 273).

كما بين Bernard (برنار) (2005) أنه عندما يكون السكن متدهورا فان الصحة الجسدية للسكان تكون معرضة للخطر، ويقدم لنا مجموعة من المشكلات الناتجة عن الظروف السكنية السيئة أهمها تسمم بغاز ثاني أكسيد الكربون، حساسية من جراء الرطوبة، اضطراب على الصحة النفسية (انهيار، الخوف من الأماكن المغلقة...)، والمشكلات الاجتماعية التي تتخبط فيها العائلة بسبب الضيق في مساحة المسكن كالتفكك العائلي، الى غير ذلك. كما يرى أن عدم الاستقرار السكني يعتبر عنصراً في غاية القوة يعمل على إخلال توازن الخلية العائلية، وبالتالي فان مشكلات السكن تعمل على تضخيم العوامل المسببة للفقير (Bernard, 2005:7).

وقد استعمل (شومبار دولو) مصطلح "الأكواخ القذرة" (Taudis) إشارة إلى المساكن العديمة النظافة، والتي لا تتوفر على ماء ولا على قنوات صرف صحية، بالإضافة إلى سوء التهوية، عدم توفر أشعة الشمس، أو المساكن القديمة جدا. تعيش في هذه المساكن عائلات لا تستطيع التحكم في تربية أبنائها، مع العلم أن رب العائلة يعمل في مهنة ذات كفاءة معينة ويرى أن التسمية نفسها تصدق على مسكن عصري حديث، مجهز بطريقة مناسبة لكن تسكنه عائلة منحرفة، بحيث الأب مدمن والأم معتوهة، مما ينتج عن إهمالهم للمسكن تدهور للحالة للأفراد (Chombart De lauwe , 1975 :106).

ولقد حدد أيضا المعهد الوطني الفرنسي للتطهير (INH) الذي يهتم بإحصاء المساكن المتدهورة أنواع المساكن غير اللائقة معتمدا على طريقتين هما: طريقة Auzelle (أوزال) (1947) وطريقة Suquet Bounnaus (1948)، فوجد أن أسباب تدهور السكن يرجع إلى (Segaud & al, 2002:86).

- حالة وموقع السكن: ضيق الطرقات، تواجد المصانع، مساحة البناءات.
- حالة ونوع البناء: تواجد الأدراج، الرطوبة، الضيق.
- نقائص على مستوى المسكن: غرف صغيرة الحجم، عدم كفاية اتجاه النوافذ، إضاءة، تهوية.
- قلة أو نقص التجهيزات الصحية أو وسائل الراحة: ويقصد التجهيزات الماء، الكهرباء، المراحيض، القنوات الصرف الصحي.
- سوء استغلال السكن: سوء استغلال السكن من طرف المالك أو المستأجر.
- الاكتظاظ داخل السكن: ويقصد به أن مساحة السكن لا تتناسب مع عدد القاطنين فيه، الذين يعيشون في ازدحام فيه.

إضافة إلى أن الوسط الفيزيقي للمحيط السكني يشكل دورا هاما في تحديد درجة الصحة للفرد، لكون الحالة العقلية والنفسية الجيدة صعبة للتحديد مقارنة بالصحة الجسدية، فإنه بجدد بنا وضع عوامل محددة في علاقة تأثير السكن على الصحة العقلية والنفسية، ما دفع عدة باحثين للقيام بدراسات مختلفة في الحقل النفسي والاجتماعي منهم: Halpern (ألبرن) و Gunn (غون) و (بوريس) (1995) و Levental (لوفونتال) (2003) (3: OMS,2004)

وما نستنتجه مما سبق أن السكن الآمن والصحي والمريح وهو "السكن القياسي" الذي يحتوي على التدفئة والتهوية ويساهم في الحفاظ على بقاء قاطنيه في حالة صحية جيدة، كما يمد كل فرد من أفراد الأسرة بالمساحة الكافية ليحس بالخصوصية والحرية. ويحتوي السكن القياسي على الماء الجاري البارد

والساخن، وجهاز معد خصيصا للتخلص من القاذورات، بالإضافة للإضاءة الكهربائية ليلا وضوء الشمس نهارا. أما المساكن ذات البناء والمتهدمة وغير الصحية أو المزدحمة تسمى "السكن دون القياسي" والتي تكثر في الأحياء الفقيرة التي يكون معظم ساكنيها من ذوي الدخل المنخفض، تسكن عدة أسر منهم في وحدة سكنية واحدة. وتعاني معظم الأحياء الفقيرة من نسبة مرتفعة من الاعتلال الصحي والمرض والجريمة، كما أنها تعاني من تدني الخدمات الاجتماعية (الموسوعة العربية العالمية، 2004).

-12- نظريات السكن:

السكن هو خلق مساحة يومية وإحاطة بسلسلة واسعة من العلاقات والمشاهد العائلية، وبذلك فإن سكان المنزل يكونون في علاقتهم مع نسق اجتماعي وأنماط اجتماعية وانفعالية، ويرتبطون فيما بينهم وبشكل خاص مع عائلاتهم بمركبات علائقية وأدبية معينة.

فالسكن من المواضيع التي تناولها علم النفس البيئي وأثار عدة أبحاث يمكن جمعها في نظريات منها: النظرية الإثنولوجية، نظرية علم النفس الاجتماعي، نظرية علم النفس والنظرية الظاهرية.

1-12 النظرية الإثنولوجية:

عند الإثنولوجيون السكن عبارة عن حالة أين يمارس الفرد المراقبة على مكان إقامته، وحسب Yvonne (أيفون) (1993) فإننا: « إذا تبيننا مصطلحات الإثنولوجية، فالسكن أفضل مثال للفضاء الأولي الذي له حدود معروفة بوضوح وملك لفرد أو مجموعة من الأفراد » (Segaud & al, 1998 : 375).

فوجد عدة أعمال وأبحاث تبين أن إمكانية ممارسة المراقبة على فضاء خاص يعتبر عامل حاسم للتوازن والاستقرار الشخصي، ومصطلح (privacy) مترجم بطريقة غير مثالية للفرنسية بالكلمة (intimité) حيث يقصد بالأول الحياة الخاصة وبالثانية الحياة الحميمة، وترجع الخصوصية إلى الحاجة لضرورة تواجد وتوفير فضاء خاص وتهيئة الوسائل التي تسمح للفرد بالانفصال الجسدي والنفسي عن العالم، هذا الانفصال متعلق بحاجة أساسية للإنسان بالابتعاد عن البيئة الطبيعية والاجتماعية لبعض الوقت. في حقيقة الأمر ما هو إلا توازن معقد بين الحاجة للاتصال مع الآخرين والحاجة للحذر منهم، هذا النسق يمكن أن يتنوع حسب الخصائص الفردية كالجنس، العمر ولكن تبعا للشخصية الفردية، فالخصوصية (privacy) ترتفع حين يعمل الفرد في منزله ما يريده كما يريد ومتى يريد بكل حرية وبعض عناصر السكن تلعب دور في تحديد المراقبة الخاصة حيث نجد أن الجدران تحد من الاتصال في حين أن الأبواب والنوافذ تعمل على إعادة الاتصال (Segaud & al, 1998 : 375).

12-2- النظرية السيكلوجية:

هناك سيكولوجيين يعتبرون السكن كتوسيع لما قبل شعور الذات، أمثال Cooper (كوبر) (1974) وآخرون أكثر حداثة طوروا فكرة كون المسكن (Home) يوفر أولوية اندماج مختلف أوجه الشخصية، ويسمح بالاستقرار النفسي بين مختلف مستويات الذات خصوصاً بين الأنا والأنا الأعلى. وامتلاك مسكن هو تقبل الفرد لذاته وإثبات وتقوية هويته، وكذلك توفير التحكم في الفضاء بإعطائه معنى شخصي وشعور الامتلاك لا يستطيع أن يطرده في المسكن الذي لا يحس فيه الفرد بذاته، والعلاقة العاطفية الضيقة الموجودة بين المسكن والفرد تظهر من خلال اختياره لهذا الأخير بحيث هذا الاختيار يظهر غالباً بواسطة ما ينتقيه الأشخاص بأنفسهم، بمعنى الشعور بالالتقاء مع فضاء ممتلك هو الذي يوجد التواصل الشخصي. فلأغلبية الأفراد الذات وحدة هشة وضعيفة تتخذ من الفضاء العائلي والمتين غير القابل للاعتداء حماية لها (Segaud & al, 1998 : 375).

كما أن الدراسة الجغرافية للمسكن بينت أن هذا الأخير لا يعتبر مسألة حجز مساحة أو مكان مميز فقط، إنما جملة علاقات وممارسات وأحلام ومشاريع، وأنها كذلك بنية نفسية تعبر عن شخصية صاحبها حيث يمكن القول أن التنظيم والتغيير في البناء ما هو إلا تنظيم وتغيير لذات الشخص ولتصوراته ودوره في محيطه، إذ أن كل تحرك داخل مسكنه ما هو إلا إنتاج شخص يذهب أبعد من الظاهر وينبؤ عن هويته (أحمد صبور، 1992 : 62).

ولقد قام Olivier (أوليفيه) بدراسات أكد من خلالها وانطلاقاً من الهندسة المعمارية على أن المسكن لغة اجتماعية، وركز على أن فهمنا للتطور النفسي للإنسان هو أساس فهمنا للمسكن وجذوره (Olivier, 1972 : 81-82).

12-3- نظرية علم النفس الاجتماعي:

إن اختيار الترتيبات والأدوات التي تميز السكن تجري غالباً وفق نموذج ثقافي بحيث يصبح النظام المنزلي أداة ووسيلة اتصال اجتماعية فحسب Appleyard (أبلييار) (1979) فإن أهم إشارات أو وسائل لتواصل في علاقة الإنسان/مسكن هي التي نبعثها لذواتنا وللآخرين والتي تعود مثلها إلينا مترجمة علاقة التأثير والتأثر، وتحقيقها عبارة عن تراكم لامتناهي من الحركة والاستبصار التي تؤكد، تغير، تنثري وتحول بطريقتهم الإحساس بهوياتنا الاجتماعية. وعدة باحثين أنجلوساكسونيون بينوا أن الكثير من الأفراد يختارون تنظيم وترتيب البيت لتقوية صورتهم وفرديتهم وكذلك كونهم أفراد بتوجه اجتماعي معين (Segaud & al, 1998 : 377).

أما Duncan (دونكان) في دراسة مهمة أظهر أن البناء الاجتماعي أحد المفاتيح لفهم الطريقة التي يمكن استعمال المسكن فيها في إطار التعريف وتقديم الذات. أما بالنسبة Viblin (فيبلان) فالنسبة له فإنه يوجد عدة نماذج ثقافية تبعاً للنظام الطبقي في المجتمع، وأن الاختيار لنموذج معين يكون مباشرة اقتباس لنموذج الطبقة الغنية، فأصبح ذوي الطبقة الأعلى هم المتحكمون في أذواق نماذج الاستهلاك الاجتماعي. بينما في دراسة أوسع ارتكزت على 877 مقابلة والتي قام بها Lauman (لومان) و House (هوس) لتأكيد ما توصل إليه Viblin (فيبلان) فوجد أن الواقع أعقد من ذلك حيث أن التقمص لا يمثل فقط رغبة في التشبه بالطبقة الغنية إنما هو أيضاً وسيلة للانتماء إلى مجتمع معين، وسعياً إلى تقبلهم من طرف هذا الأخير. هذا هو حال الأغنياء الجدد الأمريكيين ذوي الأصل الأوروبي الذين تقمصوا نماذج تنظيم المساكن والعيش ككل، لكي يقبلهم الأغنياء السابقين في أمريكا وينضموا إليهم (Segaud & al, 1998 : 378).

أما Rapport (رابوبور) فيربط بين الشكل المبني وطريقة العيش، وأخذ ما يظهر بوضوح في المسكن حيث إقامة الإنسان والدلالة على التنظيم الاجتماعي فالأبنية هي نتيجة للتفاعل بين الإنسان والطبيعة والتوزيع الجغرافي لها ما هو إلا صورة عن الثقافة الخاصة (Rapport, 1972 :13).

ولمجهودات Chombart De lauwe (شومباردولو) دوراً في التفسيرات الثقافية للمسكن الذي اعتبره انعكاساً لتطلعات المجتمع والعائلة وصورة لهما، فحسبه ترتبط تفاصيل المسكن وحاجاته بنظرة الأفراد لواقعهم ولعملية انتمائهم الاجتماعي (Chombart De lauwe, 1975 :112).

12-4- النظرية الظاهرية:

هدف الظاهرية كشف وتفسير العلاقة المتواجدة بين الكائنات والأفراد مع محيطهم الاجتماعي والمادي، والرائد لهذا الاتجاه دون منازع العالم Bachlard (باشلار) (1957)، الذي بالنسبة له لا تسجل صورة الفضاء المنزلي إلا من خلال الظاهرية المعرّفة كاتجاه حدسي وعلائقي، فنجد في هذا الاتجاه مصطلح (La toponalyse) الذي يدل على علم النفس الأماكن في حياتنا الشخصية، والذي يجمع في علاقة بعض الأماكن مع بعض المناطق الأنا. وحسب باشلار فإن المنزل ومحيطه الخارجي يتناسب مع تقسيمه مع التقسيمات الأساسية للجهاز النفسي، فالبيت نوع من الصورة للفرد بجانب داخلي شخصي، أين الذات تكشف فقط لمن هم أقرب، وجانب خارجي على شكل قناع الذي يختار أن يظهره للغير. ولقد تشكل أساس الاتجاه الظاهري من الأماكن المخبئة مثل القبو (Cave) العلية (Grenier) الخزائن المبنية (Placard). هكذا يظهر كيف أن مختلف الأماكن في المنزل تشكل خبرة كلية ما يعني تواجد

حركية ولغة ممارسة حسب اختلاف النماذج دون أن يكون أحد الأماكن أكثر أهمية من الآخر. ومن خلال تحليل الترابط العاطفي للسكان مع غرفته الشخصية حاول العالم Barly (بارلي) (1993) استيعاب سيرورة التحول من فضاء فيزيقي بسيط (الغرفة)، إلى عالم عقلي ونفسي، فالمكان إذن يجمع الوقت والذكريات الماضية. (Segaud & al, 1998 : 379-380).

وما نستخلصه من هذه النظريات أن النظرية الإيثولوجية تعطي للسكن الأهمية بالدرجة التي يوفرها للفرد على ممارسة الذات والانعزال على الأفراد المحيطين به في أية لحظة أراد، إضافة إلى الحرية المطلقة في إجراء التغييرات والترتيبات التي يراها السكان ضرورية وهامة تساعده على الراحة والاستقرار وإعادة التوازن الداخلي؛ تعتبر هذه النظرية السكن مهم يقدر الخصوصية التي يوفرها بالحدود الواضحة، أين يمارس السكان ذاته بكل حرية وفردية. في حين تعتبره النظرية السيكولوجية عنصر أساسي في استكمال بناء الشخصية، وتقوية الجهاز النفسي، وإثبات الذات، فالسكن هنا ليس مجرد مكان أو مساحة إنما مجال واسع، وامتداد للحياة الداخلية للفرد في علاقة عاطفية تربط هذا الأخير بفضائه المنزلي. أما نظرية علم النفس الاجتماعي فتجعل من السكن وسيلة اتصال مع الآخرين، ونموذج تجسيد الذات الاجتماعية لسكانه، ويوضح الامتياز الثقافي والاجتماعي من خلال التنظيم والترتيبات المجرات عليه فهو اللغة الاجتماعية المعبرة عن الجانب النفسي حسب Appleyoad (أبلييود). ونجد النظرية الظاهرية التي تعتبر السكن كل ركن من المنزل، له معنى وجانب يقابله في ذاته ونفسية الفرد (مثل المخزن يقابله اللاشعور) حسب باشلارد.

ورغم إعطاء كل نظرية معنى معين ومختلف عن الآخر للسكن إلا أنها تشترك في اعتباره الحيز الذي يوفر الراحة، الخصوصية، الذاتية وجوانب الشخصية للفرد في كل وضعياته وحالاته النفسية.

-13- السكن والعائلة:

إنّ السكن والعائلة مصطلحان مترابطان منذ أمد بعيد في تاريخ البشرية لأن السكن هو الملجأ الطبيعي الذي ينبغي على العائلة أن تكيف حياتها فيه، لذلك يجب أن يتلاءم البناء الفيزيقي مع حياة العائلة وحاجاتها. وهناك من يربط مصطلح السكن بمصطلح العائلة لأنه عرف في الحضارات القديمة بأنه بناء يأوي مجموعة أفراد أو عائلة، ومن أجل تعريف السكن نعريف العائلة، وكذلك يعرف السكن

على أنه مجموعة منازل أو مساكن تشكل وحدة فضائية خاصة بوحدة اجتماعية معقدة (Chombart De lauwe, 1975 :15).

لهذا يرى الكثير من الباحثين منهم رجاء مكي طبارة (1995) أن نوع العائلة يعطينا فكرة عن نوع السكن، وبالتالي نوع التوازن الجديد للأدوار، ويستند هذا المتغير على علاقات القرابة (الجد، الجدة، الخال، العم، الأقارب عموماً) التي تظهر نوعية العائلة وحياتها اليومية وتوزيعها وتقسيمها وحميميتها واستقلاليتها، ودينامية علاقاتها الداخلية (رجاء مكي طبارة، 1995:41)

فكلما أردنا دراسة العائلة كان ذلك بشكل إجمالي ومن خلال الوسائل المحيطة بها، لأنه لا يمكن فصل البنية السوسولوجية للعائلة عن إطارها المادي، وهذا يعني بطبيعة الحال وبالدرجة الأولى السكن الذي يحتويها، لذلك يمكن اعتبار دراسة السكن هي ملاحظة صورة المجتمع المسجلة على الأرض. فدراسة مخطط سكن ما والذي يتم من خلال تحليل العائلة المستخدمة له، ومدى توفيره لوسائل الراحة وتلبية الحاجات بشكل عام، فأى تحول للأسرة أو بنية العائلة الكبيرة وبل بشكل أوسع أي تحول للمجتمع يسمح من دراسة تحول السكن ونوعه (Chombart De lauwe, 1975 :11).

وإن للسكن الذي يعتبر فضاء عائلي عن امتياز وظيفة أساسية رمزية بالنسبة لتكوين العائلة وكذلك لتمثيلها حيث أنه يقدم الصورة العامة عنها ويجسدها في إطار معين من الناحية الخارجية، ويمكن كذلك ملاحظة من خلال تناول الفضاء العائلي التعبير عن التبادلات الأساسية التي تجسد من خلالها العلاقات الأسرية بين الأفراد من نفس الجنس أو من كلا الجنسين والعلاقات بين الأجيال وبشكل أوسع الاتصالات والعلاقات الاجتماعية بكل أنواعها. أضف إلى ذلك أنه من خلال اكتشاف الفضاء الخاص الذي هو الفضاء العائلي الداخلي نستنتج ونتوصل إلى معرفة الفضاء العام والخارجي في إطار التفاعل العائلي بين الداخلي والخارجي (Barrere-Maurisson, 1994 :16-17)

فالسكن ليس مجرد ملك مادي يستخدم للاستجابة لطلبات مادية محددة إنما هو روح سكانه وجزء من ذاكرتهم وحياتهم وعنصر من عناصر شخصياتهم الضرورية لاكتمال الهوية الذاتية والاجتماعية للعائلة، إنه وجميع امتداداته الداخلية والخارجية وظيفتين أساسيتين: إحداها مادية حيث العائلة وخاصة الأم تجهد نفسها على تسييره على أنه آلة لحماية الأماكن والفضاءات المختلفة، الأشياء، وكل أفراد العائلة مجبرين على احترام قواعد صارمة سلوكية من أجل الحفاظ على النظافة والنظام المنزلي. والأخرى وظيفة رمزية فهناك أبحاث أظهرت أن التاريخ السكني مرتبط باستراتيجيات اجتماعية عائلية (Merlin & Choay, 2000 : 448-461).

حيث أن السكن وموقعه، واجهته، أبعاده، كل أثاثه ووسائله وحتى نظافته يمثل للأولياء رمز تقدير للذات وتموضع العائلة داخل العشيرة التي تنتمي إليها (Stanciulescu, 1994 :123).

إضافة إلى أن العائلة ترتب مسكنها من أجل ضمان فضاء أو مكان لكل فرد من أفرادها والحرص على خصوصية كل منها، وبهذا الشكل يكون لكل فرد فضاء خاص به وفضاء مشترك مع الآخرين يمارس من خلاله مختلف النشاطات الجماعية والاجتماعية. لهذا أصبح السكن أهم من ذلك المكان الخاص بالنوم والشرب فقط، فهو تعبير صريح عن التواجد الفعلي للعائلة وللزوجين أين لهما كل الحق في الممارسات الشرعية من تنظيم داخلي للبيت والحياة الشخصية. بهذا يتجاوز السكن مكانته من مجرد ملكية خاصة إلى كونه امتدادا للذات وتعبيرا عن الشخص فلا وجود للزوجية دون مسكنهما الخاص الذي يلبي كل حاجياتهما وحتى أنه يحتوي على كل أسباب راحتها كما لو أنه روح ثبت فيهم (Dussart, 1994 :157).

لأن بناء العلاقة الزوجية التي تعتبر عماد بناء العائلة التي بدورها تمثل الخلية الأساسية للمجتمع أي أن جل ما يتعلق بتكوين العلاقة الزوجية ضروري في توازنها ولاستقرارها أين تتجلى أهمية "السكن"، المكان الذي يحتويها (العلاقة الزوجية) والذي يتخذ كل من الزوجين مكان عيش وممارسة طقوس الحياة. فالسكن هو الفضاء الذي يمارس من خلاله الزوجان خصوصياتهما، فهو الجانب المادي من حياتهما والذي عبره ودراسته وطريقة استغلاله يتمكن الزوجان من الاطلاع على الحياة الاجتماعية لهما واكتساب خبرة. (Heinen, 2001 :156).

ولقد حددت البحوث التي درست سلوكيات العائلة داخل السكن، الحاجات التي يجب أن يوفرها هذا

الأخير والتي تتمثل في: (عبد الحميد دليمي، 2007: 7)

- الحاجة إلى الفضاء وامتلاكه.
- حاجة أفراد العائلة إلى الشعور بالاستقلالية داخل السكن.
- الحاجة إلى الراحة داخل السكن.
- الحاجة إلى الرفاهية والحرية وإزالة العوائق المادية داخل السكن.
- الحاجة إلى الحياة الخاصة داخل السكن.
- الحاجة إلى مساكن ذات وظائف واضحة.
- الحاجة إلى الألفة بين مجموع أعضاء العائلة داخل السكن.
- الحاجة إلى العلاقات الاجتماعية خارج المسكن.

في حين أن المسكن الضيق يؤدي إلى نشأة التوتر الدائم بين أفراد الأسرة، وضيقهم من بعضهم البعض وزيادة الصراعات، مما يعرض بنائهم الأسري للخطر ويقودهم إلى الانشقاق والانحراف (حسين عبد الحميد أحمد رشوان، 2002: 106).

وما يمكن أن نستخلصه أن هناك علاقة تفاعل مستمرة بين كل من السكن والعائلة، حيث تسمح هذه العلاقة بدراسة كل منها من خلال الآخر وتحليل ودراسة الآخر لأن العلاقة الترابطية بينهما وطيدة جدا ولا يمكن البحث في أحدهما بمعزل عن الآخر. رغم فقدان السكن جزء من وظيفته مساهمة للتغيرات المختلفة ألا أنه يظل قائمة اهتمامات وحاجات المرأة والعائلة بأكملها. وبهذا يكون المسكن أو البيت قد فقد الوظيفة الأساسية التي كان يؤديها من كونه المكان الوحيد والخاص للمرأة والعائلة على حد سواء.

وعلى ما سبق فالمفهوم الإجرائي للسكن في هذه الدراسة هو أبعاد استبيان ظروف السكن (استبيان ظروف السكن من بناء الطالبة، وهو يمثل إحدى أدوات هذه الدراسة): طبيعة السكن، التنظيمات داخل السكن، الممارسات العائلية داخل السكن، الرضا عن السكن.

خلاصة الفصل:

يحتل السكن المرتبة الأولى من حيث اهتمامات الإنسان، لا لكونه فقط المأوى الذي يحميه من الأخطار الطبيعية التي تحيط به من كل جانب وتهدد حياته، ولا لكونه الملجأ الذي يلجأ إليه ليجد فيه الأمن، الراحة والحرية في ممارسة نشاطاته و هواياته المتعددة؛ بل لأنه من أهم الحاجات التي يسعى لتحقيقها. ونفس الوقت فإنه يلبي حاجات متنوعة عند الإنسان كالحاجات الفيزيولوجية، الاجتماعية، والسيكولوجية.

إضافة إلى أن له تأثير على الجانب النفسي، كونه المكان الذي تتكون فيه شخصية الفرد و تنمو فيه اتجاهاته، أفكاره، تصوراته و حياته النفسية ، حتى يتميز عن باقي الأفراد بشخصيته. و لكونه المرجع والمستقر الذي يسكن فيه ويقضي فيه معظم أوقاته وينعزل فيه على الآخرين، ويختلي فيه بأفكاره ليراجع نفسه ويرتب أفكاره. إذن فهو الملجأ الذي ينفرد فيه الشخص ليعيد ترتيب أفكاره و قيمه الخاصة والمكتسبة من المحيط الاجتماعي. و كذلك بمثابة الملجأ الذي يلقي فيه بهومومه والأحمال التي تنقل كاهله، ويجدد نشاطاته داخله ليواجه الحياة الخارجية.

و عليه فالسكن ليس مجالاً أو فضاءً هندسياً فقط بل هو أيضاً مجالاً نفسياً و اجتماعياً وثقافياً لأنه إطاراً فيزيقياً مشحون بالمعاني والدلالات ذات المعنى النفسي والاجتماعي؛ إضافة الى أنه يعبر عن العلاقة بين الفرد ومحيطه، لهذا يعتبر مكاناً قابلاً للتنبؤ بكل السلوكات الانسانية من خلال التنظيمات التي تقوم بها العائلة فيه؛ ومن خلال العلاقات التي تحدث بين أفرادها من جهة وبين أفرادها و الجيران من جهة أخرى؛ إضافة النشاطات التي تحدث فيه والتي تتمثل في مختلف الممارسات العائلية.

إلا أن السكن الذي يعكس ما يجري في الحياة العائلية والذي من المفروض أيضاً أن يوفر لكل عضو من أعضاء العائلة الراحة و الصحة الجسدية والنفسية السليمة، والاستراحة والاستجمام، ويحقق طموحاتها، قد يكون عائقاً في تحقيق ذلك خاصة لما تكون ظروف السكن سيئة. خاصة في مجتمع كالمجتمع الجزائري الذي يعاني فيه قطاع السكن مشاكل وأزمات كثيرة، وهذا ما نحاول التطرق إليه في الفصل الموالي.

الفصل الثاني

السكن في الجزائر

تمهيد

- 1- لمحة تاريخية عن السكن في الجزائر
 - 1-1- السكن قبل الحقبة الاستعمارية
 - 1-2- السكن خلال الحقبة الاستعمارية
 - 1-3- السكن في مرحلة ما بعد الاستقلال
- 2- تصنيف السكن في الجزائر
 - 1-2- تصنيف السكن حسب تاريخ البناء
 - 2-2- تصنيف السكن حسب النوع
 - 3- أزمة السكن في الجزائر
 - 1-3- تعريف أزمة السكن
 - 2-3- طبيعة أزمة السكن
 - 3-3- أسباب أزمة السكن في الجزائر
 - 3-4- آثار أزمة السكن في الجزائر
 - 1-3-4- الآثار الاجتماعية
 - 2-3-4- الآثار الاقتصادية
 - 3-3-4- الآثار السياسية
 - 4- مجهودات الدولة الجزائرية لحل أزمة السكن
 - 5- عراقيل بناء السكن في الجزائر
 - 1-5- توزيع السكان والنمو الديموغرافي
 - 2-5- بيع وتأجير المنازل والشقق
 - 3-5- تمويل السكن
 - 6- إحصائيات السكن في ولاية الجزائر

خلاصة الفصل

تمهيد:

لقد اتسم السكن في الجزائر بعدة تغيرات تماشيا مع كل ما طرأ على المجتمع الجزائري، لأنه ليس بنية جامدة إذ تغير بتغير الأزمان والذهنيات. ويعتبر من الأولويات التي تسعى كل عائلة للوصول إليها، لكن بسبب أزمة السكن التي لم تستطع السياسات المختلفة للدولة الجزائرية القضاء عليها حتى الآن، اضطرت الكثير من العائلات الجزائرية إلى اللجوء إلى مساكن غير لائقة كالمساكن القصديرية، أو إلى إحداث تغييرات في مساكنها لكي تتلاءم مع حجمها. لهذا سنتطرق في هذا الفصل إلى لمحة تاريخية عن السكن في الجزائر، تصنيف السكن في الجزائر، أزمة السكن في الجزائر، مجهودات الدولة الجزائرية لحل أزمة السكن، عراقيل بناء السكن في الجزائر، إحصائيات السكن في ولاية الجزائر.

1- لمحة تاريخية عن السكن في الجزائر:

عرفت الجزائر عدة تحولات في الميدان الاجتماعي والاقتصادي، خاصة منذ قرنين من الزمن، مما انعكس على حظيرتها السكنية، لهذا عرف السكن تطورا وفق عدة مراحل، يمكن تلخيصها فيما يلي:

1-1- السكن قبل الحقبة الاستعمارية:

عرفت الجزائر قبل 1830 حالة من الفقر يمكن معرفتها من خلال نوع الاقتصاد الممارس من طرف الشعب وخاصة القرويين الذين تم تصنيفهم إلى ما يلي: (Rouag-Djenidi , 1996 : 127)

- مجتمع القبائل المقيمين في الريف حيث يمارسون نشاط الفلاحة على الأرض التي يمتلكونها.
- البدو الرحل الذين يعيشون على تربية المواشي، فالأرض تكون مشتركة بين جماعة منهم تحت شعار أرض العرش، استقرت هذه الفئة في السهول الداخلية فكانت تمثل آنذاك 60% من المواطنين.

واستمدت الجزائر في هذه الفترة من الثقافة البربرية المتواجدة والمتطورة بالثقافة التركية المتواجدة في البلاد، كل هذه العناصر كونت ثقافة عرفت بتماسكها الاجتماعي الذي عرف بأركانه المتمثلة في العائلة، التعاون، الإسلام. لهذا كان السكن مساحة مبنية على طريقة البناء الخاصة بذلك المجتمع، ففي القرى وبعض المدن كانت المساكن الموجودة عبارة عن مساكن حضرية، منغلقة على الخارج بواسطة الأسوار فهي لا تحتوي على نوافذ، أما مركز المدينة أو القرية فهو مخصص لمختلف النشاطات (السوق، المقاهي، المساجد، الحمامات...). أما الإقامة فتكون في ضواحي المدينة فكلما اقتربنا من المدينة يصبح المكان عمومي أكثر، ورغم المظهر الخارجي المختلف للقرية والمدينة إلا أنها مبنية بنفس الهندسة المعمارية وبنفس المبادئ الاجتماعية والاقتصادية (Rouag-Djenidi e, 1996 : 128).

وكان يرتكز السكن في الجزائر قديما على مدى استجابة أبعاده الهندسية للتنظيم الاجتماعي العام الذي كان يتميز به المجتمع الجزائري آنذاك، حيث تميزت المدن الجزائرية القديمة بتنظيم معقد لمبانيها ومساكنها وفراغاتها، حيث كانت تتشكل من مجموعتين من الوحدات المعمارية: **المجموعة الأولى** ذات أشكال خطية متسلسلة تحتوي على الممرات والأسواق والمساجد، وهي مفتوحة نحو الخارج، أما **المجموعة الثانية** فتحتوي على المباني السكنية والتي تتمحور على فناء مركزي هو وسط الدار، وهذا ما يجعلها منغلقة على نفسها (Berardi , 1979 :101).

بينما رأى فيها البعض الآخر تنظيماً اجتماعياً معمارياً متكاملاً لانسجام مقاييسها الهندسية بشكل تلقائي، مع النظام الاجتماعي العام وتلاؤم مبانيها مع متطلبات المكان وتجمع السكان وفق التقاليد الاجتماعية والثقافية السائدة (بن مشيش بلقاسم، 1992: 23).

وقدر في سنة (1789) عدد الديار داخل أسوار قصبة الجزائر نحو الخمسة آلاف دار، وتتألف كل دار من مستويين وسطح أفقي وباب متين مقوس الجزء العلوي ومستطيل من الأسفل، يعرف المستوى الأول بـ "وسط الدار" وهو محاط بغرف في جميع جوانبه وتزينه الأعمدة الأسطوانية المنحوتة المصنوعة من الرخام أو الحجر الجيري، يخصص هذا المستوى لاستقبال الضيوف وتوجد به السقيفة وفي الوسط توجد ساحة مفروشة بالبلاط تزينها نافورة متدفقة المياه. أما المستوى الثاني من المنزل فهو مخصص لغرف النوم التي تحمل الكثير من الإبداع كما يضم غرف تعرف بالمقصورة تحوي الأرائك والزرابي، ومن هذا الطابق تتصاعد أدراج سلم من الرخام الأبيض أو من البلاط أو الحجر الجيري إلى سطح الدار الذي يعد مكان متعدد الاستعمالات حيث يستغل لنشر الألبسة المغسولة، مبادلة الحديث مع الجارات والمسامرة في ليالي الصيف. واعتنى سكان هذه المنازل بتجميل منازلهم داخليا على الخصوص، أما من الخارج فاكثفوا بتبييضها في أغلب الأحيان مما جعلها متشابهة (Zaid & al, 2006: 48).

1-2- السكن خلال الحقبة الاستعمارية:

عندما استعمرت فرنسا الجزائر، قامت هذه الأخيرة بتهميش النماذج السكنية القديمة وشجعت المساكن الغربية، ولكن ذلك التغيير لم يمس نمط حياة الجزائريين للمساكن. كما أنّ السكن في الجزائر في هذه الحقبة، لم يخضع إلى مخططات معمارية مسبقة في عملية إنجازه، ولم يتم تحديد أبعاده الهندسية وأشكال المباني والمساكن، ولم يقدم المهندس المعماري الأوروبي نماذج هندسية للسكن والبناء قصد تحقيق الحداثة والتطور كما ادعت النظرة الاستعمارية، بل غرس أدوات عمرانية غريبة وعدائية، لكونها تتباين مع التقاليد الاجتماعية المستنزفة لخيرات المجتمع المهتمة لعمرانه وثقافته (بن مشيش بلقاسم، 1992: 23).

وقد أدى الإستعمار الفرنسي إلى جعل نماذج السكن تبدو في شكلين متعارضين هما :

• مساكن أوروبية:

هذه الأخيرة منجزة وفق طرق حديثة باستعمال الاسمنت، والحجارة والمواد الحمراء التي تكون موزعة في حيز وفق تنظيم عمراني متكامل، تتوفر فيه المرافق الاجتماعية، والاقتصادية، والثقافية، ومجهزة بالحاجات الأساسية العصرية كالكهرباء، وقنوات صرف المياه، وشبكات المياه والمساحات الحرة (بن مشيش بلقاسم، 1992: 23).

• تجمعات سكنية محلية:

المساكن في هذه التجمعات منجزة بالطين والصفائح المعدنية، وبعضها من القصدير والبعض الآخر من الحجارة، حيث كان أغلبها خالياً من التجهيزات الأساسية. وهي مخصصة للجزائريين - أهل البلاد الأصليين - مع العلم أن السكن في الجزائر قبل الاستقلال كان قضية يهتم بها الأفراد على عكس البلدان الأخرى، أين نجد التكفل بقضية السكن من مهام الدولة. إلا أنه ابتداء سنة (1954)، عند اندلاع الثورة بدأت السلطات الاستعمارية تهتم بهذا القطاع بواسطة مخطط قسنطينة (Plan de Constantine) وذلك بهدف استمالة الجزائريين وكسب ثقتهم، واستغلالهم لحلّ مشاكلهم الاقتصادية مقابل الرضوخ للاستعمار. وكان هدف هذا المخطط بناء حوالي 220 ألف مسكن في المدن، و110 ألف مسكن في الأرياف خلال خمس سنوات، حيث توصلوا إلى إنجاز 150 فقط، وكان المشروع ممولاً من مختلف القطاعات، إضافة إلى مساعدات أخرى أثناء عملية البناء. وقد استُغِلَّ هذا التمويل لتحقيق أهداف محددة لمواجهة مشاكل مختلفة آنذاك (Hamidou, 1989 : 29).

وقد تسببت الثورة الجزائرية في الإنجاز السريع لعدد من البرامج السكنية، والدليل على ذلك، حي مناخ فرنسا (Climat de France) بمدينة الجزائر، والذي تمّ إنجازه سنة (1957) والذي يحتوي على 4500 مسكن، وكانت نسبة 85% من قاطنيه أوروبيين (عمران محمد، 2001: 35).

1-3- السكن في مرحلة ما بعد الاستقلال:

لقد كشف التاريخ أنّ انحطاطاً مريعاً قد وقع في المستوى الاقتصادي والاجتماعي للمقيمين في الأوساط الريفية في فترة الاستعمار الفرنسي للجزائر، مؤدياً إلى تزايد في عدد الأكوخ امتداداً نحو المناطق الحضرية، وإلى النزوح الريفي أثناء الحرب التحريرية، الأمر الذي نتج عنه تجمع مليوني ساكن في الأماكن الحضرية، فكان على الدولة الجزائرية أن تتخذ تدابير مستعجلة لأجل إسكان هؤلاء القرويين

في شروط ملائمة وجيدة، فقررت وضع مخطط يناسب مكانتهم الاقتصادية. أما في المدن؛ كان من المهمّ التكفل السريع لتنظيم السكن، واستعمال المساكن غير المستعملة أو التي تم استخدامها بطريقة غير كافية. وفي هذه الظروف، توضّح جلياً أنّ الاستثمار الفرنسي لم يأت بحلول عقلانية وكافية لمشكل السكن عموماً، إلا فيما يتعلق بإسكان الفرنسيين. لذلك تولى الجزائريون المهمة بأنفسهم عادة الاستقلال، وتحديدًا سنة (1964)؛ حيث كانت المساكن المخلفة من طرف الفرنسيين لا تكفي لسد الطلبات المتزايدة على السكن. لذا كان يجب بناء 75 ألف مسكن جديد في المدن، و65 ألف مسكن في الأرياف، وكان هذا الأمر من الصّعوبة بمكان، كون تمويل مثل هذه المساكن صعب جداً، فهي تفوق الموارد الوطنية، إضافة إلى أن عملية البناء - في حدّ ذاتها - صعبة، فالمجهودات يجب أن تركز على إنشاء مخطط اقتصادي باستخدام كل الوسائل، بما في ذلك المساعدات الفردية والجماعية في بناء المساكن، هذا من جهة، ومن جهة أخرى، كان لزاماً على الدولة أن تسهل عملية ملكية السكن بمراعاة الحاجات الفردية والعائلية، مما أدى إلى ظهور ما يسمى بإيجار - بيع (Location- Vente) (Hamidou , 1989 : 29-30).

وقد تم تطور السكن في الجزائر بعد الاستقلال عبر الفترات الزمنية التالية:

- **الفترة الممتدة ما بين (1962-1969):** وتعرف بمرحلة المخطط الثلاثي، وفيها قرر فيها مسؤولو الدولة الجزائرية - منذ الاستقلال، ومن جراء حالة الحظيرة السكنية - أن يعيدوا البناء، وهذا عن طريق إيجاد حلول للمشاكل المستعجلة، مثل إيجاد مأوى للمغتربين ومشاكل المناطق المدمرة، حيث عقد مجموعة من المختصين في السكن والتطور الحضاري في الجزائر سنة (1962) اجتماعاً بطلب من المستشار الاقتصادي والاجتماعي وضحو فيه أن: « السكن ليس فقط مأوى، بل يحوي على مستوى من التنظيم والخدمات التي تربط الشخص وعائلته بالجماعة، وهذه الأخيرة بالمكان الذي يتطور فيه هذا السكن (Hamidou, 1989, p15-17). وتم سنة (1965) إنشاء لجنة للسكن ما بين الوزارات، ترأسها وزير الأشغال العمومية والبناء، هدفها الأساسي متابعة كل المشاريع المتخلى عنها سابقاً، والتي تمثل حوالي 38 ألف مسكن حضري و4 آلاف مسكن ريفي؛ واستمرت هذه العملية إلى غاية (1971) حيث تطلب ذلك 500 مليون دينار؛ وفي الوقت نفسه، تم بناء حوالي 34 ألف مسكن في الأرياف تطلب 280 مليون دينار. ومن بين هذه المصاريف أكثر من 30 مليون دينار وجه للبناء الذاتي. وهكذا من خلال المخطط الثلاثي بدأت السياسية الأولى

لتطوير البرامج الخاصة للولايات، والتي تهدف إلى تحقيق التوازن الجهوي، وذلك من خلال تطوير وتوسيع مختلف مناطق الوطن. إذن بصفة عامة، يمكن القول أن المخطط الثلاثي قد توصل تقريبا إلى بناء 5-6 آلاف مسكن حضري وريفي (Hamidou , 1989 : 32-33).

• **الفترة الممتدة ما بين (1970-1973):** والتي تعرف بمرحلة المخطط الرباعي الأول، والذي كان يهدفُ تحسِينَ الظروف المعيشية، وتوفير الحاجات الأساسية للمواطنين في مختلف المجالات، مثل المرافق العمومية، والصحة العامة، والثقافة، والإعلام والسكن، إذ قُرِّرَ أن تصل الوثيرة السنوية للتسليم إلى 21 ألف مسكن ريفي وحضري، لكن، ورغم الجهود المبذولة، لم يتوفَّق في توفير الحاجات المتزايدة للإسكان، أما البناء الذاتي فقد تم بمشاركة السكان في المناطق الريفية، وبمواد البناء، كما دراسات المواقع يكون من قبل الدولة، وتحت رقابة مستمرة في كل مراحل البناء (Hamidou, 1989 : 37)

وفي عام (1970)، وحتى يسمح المسكن بإشباع الحاجات الاجتماعية للسكان، اقترح مجموعة من المختصين - كُفِّوا بالبرمجة الاجتماعية للسكن في المناطق الحضرية- طريقتين مهمتين هما: (Hamidou , 1989 :17)

- **الطريقة المباشرة:** إعطاء لكل واحد إمكانية تجربة العيش في جماعة في ألفة وراحة اجتماعية لحماية من العوامل الفيزيائية ومن الاضطرابات.

- **الطريقة غير المباشرة:** يتيح الاتصالات الشخصية بفضل وجود أماكن للاجتماع والخدمات الاجتماعية مثل: التربية (المدرسة)، وأماكن الترفيه والرياضة.

• **الفترة الممتدة (1974-1977):** والتي تعرف بمرحلة المخطط الرباعي الثاني، وتميزت بتزايد الحاجة إلى السكن في المدن، وهذا يعود إلى النمو الديموغرافي المتزايد، مما دفع السلطات إلى اتخاذ تدابير ملائمة للخروج بحلول، لكن واجهتها صعوبات كثيرة لبناء المساكن في خاصّة في المناطق الريفية أكثر من تلك التي في المدن، وذلك راجع إلى لكون الأراضي الريفية جبلية، كما يصعب الوصول إليها، وإيصال مواد البناء. وبالتالي فإنه لم تحقق برامج بناء المساكن حتى بعد الأربع سنوات التي تلت المخطط الرباعي الثاني، كما أن البرنامج الحضري المقرر كان يهدف إلى بناء 100 ألف مسكن جديد، وتسليم 90 ألف مسكن (Hamidou, 1989 : 44).

• **الفترة الممتدة ما بين (1979-1987):** والتي تعرف بمرحلة ما بين المخططين، أي المخطط الخماسي الأول (1979) وجزء من المخطط الخماسي الثاني، ولقد تم فيها استهلاك قرض لبناء السكن، وذلك من خلال الخزينة المالية للدولة (Trésor)؛ والصندوق الوطني للتوفير والاحتياط CNEP بغض النظر عن التمويلات التي صدرت من القطاعات الأخرى، والتي قيمتها 58.674 مليون دينار، فهذه القيمة تمثل 4,19 مرة الاستهلاك العام للقرض في المرحلة من 1967 إلى 1978 الذي يتمثل في 14 مليار دينار، فخلال هذه المرحلة تم بناء العديد من المساكن لسد الطلب المتزايد على السكن وحل هذه المشكلة (47 : Hamidou , 1989).

ونجد في هذه الفترة أن أغلبية المباني تختلف كثيراً عن النموذج التقليدي وذلك راجع لأسباب اقتصادية، وأيضاً لكون الحاجة للسكن في تزايد مستمر. فالمباني العصرية هي الأكثر ملائمة لاحتواء أكبر قدر من السكان. أما فيما يخص الفيلات فتبنى على أساس توفير كل المرافق الأساسية والضرورية لتحقيق الحياة السهلة والرفاهية، إلى جانب مراعاة الجانب الجمالي، ولكن بسبب أزمة السكن نجد الكثيرون يعيشون في البيوت القصديرية والأكواخ، فالدولة تقدم قروض للقرويين حتى يتمكنوا من بناء مساكنهم الخاصة، ولكن غلاء اليد العاملة تدفع إلى طريقة أخرى تسمى بالتويزة حيث يتعاونون كل الجيران والأصدقاء على بناء المسكن. كما نجد بعض المهندسون مرتبطون مع الأرض ارتباطاً وثيقاً ومتعلقون بالماضي، فيتمسكون بالنماذج التقليدية لبناء المساكن وذلك بمواد محلية رغم أنها غير متوفرة بشكل كافي بالإضافة إلى غلائها، ولكن أغلبية المباني لا تكون من طرف أيادي متخصصة بل من طرف عامة الناس هم الذين يقومون ببنائها، فنجدها تتناقض تماماً مع العمارات التي تمثل ثقافات خارجية غريبة، أما هذه المساكن التقليدية تحترم رغبات السكان المحليون، والخصائص الثقافية لكل منطقة ولذلك نجدها تتنوع من منطقة لأخرى (179-178 : Benmatti, 1982).

• **الفترة الممتدة ما بين (1987) إلى يومنا الحالي:** تتميز بتزايد مستمر للطلب على السكن خاصة في شمال البلاد، حيث يتمركز 90% من عدد السكان في شريط ساحلي بعرض 100 كلم، وهذا ما أعاق مجهودات الدولة في هذا المجال، إضافة إلى أن الحظيرة السكنية تعاني من عدة مشاكل أهمها: أن 51% من المساكن التي يبلغ عددها 2086000 مليون مسكن بُني قبل الاستقلال، حيث بني 850000 ألف مسكن قبل (1945)، وبني 950000 ألف مسكن ما بين (1945-1954)، وبني 148000 ألف مسكن ما بين (1954-1962) أي أنها تجاوزت 40 سنة.

بالإضافة إلى ذلك، فإن نسبة تدهور البنيات السكنية تتعدى 05%؛ بينما النسبة المقبولة دولياً لا تتعدى 0.09%. ولقد فقدت السكنات التي بنيت خلال 20 سنة الماضية قيمتها الحقيقية. وقدرت الحظيرة السكنية في الجزائر حسب الإحصاء العام للسكان (1998) أن عدد 4081749 مسكن، 5.40% منها سكن مؤقت (أكثر من 518000 مسكن)، منها 250000 ألف فقط قابل للترميم، وأكثر من 120000 ألف سكن قصديري (وزارة السكن والعمران، 2000).

ويبين الديوان الوطني للإحصائيات (ONS) وضعية الحظيرة السكنية للجزائر لعام (2008) كما يلي:

- الجدول رقم (02): العدد الإجمالي للسكن في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب إحصائيات عام (2008) (O N S, 2009).

الترتيب	ولاية الجزائر		العدد الإجمالي للسكن
	على المستوى الوطني	ولاية الجزائر	
	2008	2008	1998
1	6589533	603690	435605

يبين الجدول رقم (02) وضعية الحظيرة السكنية لولاية الجزائر في عام (2008)، حيث بلغ عدد المساكن 603690 مسكن، مقابل 435 605 مسكن في عام (1998). ونستنتج أن نمو السكن في ولاية الجزائر يقدر 203199 مسكن في عام (2008). وحظيرة السكن في ولاية الجزائر تمثل 8.96% من حظيرة السكن على المستوى الوطني، والتي تبلغ 6589533 مسكن. وبهذا كانت رتبة ولاية الجزائر الأولى (01) على المستوى الوطني.

- الجدول رقم (03): توزيع المساكن المشغولة من طرف العائلات في ولاية الجزائر، وعلى المستوى الوطني حسب إحصائيات عام (2008) (O N S, 2009)

الترتيب	ولاية الجزائر		العدد الإجمالي للسكن
	على المستوى الوطني	ولاية الجزائر	
	2008	2008	1998
1	5303954	514641	385344

يُلاحظ من الجدول رقم (03) أن هناك تزايداً في المساكن المشغولة من طرف العائلات القاطنة بولاية الجزائر، حيث بلغت في عام (2008) 514641 مسكن، مقارنة مع عام (1998) حيث كانت

385344 مسكن. وبهذا رتبت ولاية الجزائر الأولى (1) على المستوى الوطني الذي بلغت فيه المساكن المشغلة في عام (2008) 5303954 مسكن.

- الجدول رقم (04): معدل إشغال المسكن من طرف العائلة في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب إحصائيات عام (2008) (O N S, 2009)

الترتيب	ولاية الجزائر		معدل إشغال المسكن من طرف العائلة
	على المستوى الوطني	ولاية الجزائر	
	2008	2008	1998
9	6.4	5.8	6.6

يشير الجدول رقم (04) أن هناك تناقصاً في معدل إشغال السكن من طرف العائلات القاطنة بولاية الجزائر حيث بلغ معدل الإشغال في عام (2008) 5.8، مقارنة بعام (1998) حيث كان 6.6 ورغم هذا رتبت ولاية الجزائر التاسعة (9) على المستوى الوطني، الذي بلغ فيه معدل الإشغال في عام (2008) 6.4. وهذا يعني أن التكتيف الداخلي للسكن في ولاية الجزائر قد قلَّ في عام (2008) ويمكن إرجاع ذلك إلى زيادة عدد المساكن المنجزة في هذه الولاية، وهذا ما بينه الجدول رقم (02). إضافة إلى تقلص حجم العائلة القاطنة بولاية الجزائر حيث كان متوسط حجم العائلة في عام (1998) 6.1 وبلغ 5.2 في عام (2008) حسب المصدر السابق.

- الجدول رقم (05): توزيع المساكن المشغلة وغير المشغلة في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب إحصائيات عام (2008) (O N S, 2009)

المجموع	سكن للاستعمال المهني	سكن غير مشغل	سكن ثانوي	سكن مشغل	نوع السكن الولاية
603690	12939	63158	36450	514641	ولاية الجزائر
6589533	45731	871657	404144	5267904	المجموع الكلي لكل الولايات

يوضح الجدول رقم (05) أن وضعية الحظيرة السكنية لولاية الجزائر في عام (2008)، كانت كما يلي: بلغ عدد المساكن المشغولة في ولاية الجزائر 514641 مسكن، مقابل 5267904 مسكن على المستوى الوطني. وبلغ عدد المساكن الثانوية في ولاية الجزائر 36450 مسكن، مقابل 404144 مسكن على مستوى الوطني. وقدر عدد المساكن غير المشغولة في ولاية الجزائر 63158 مسكن، مقابل

871657 مسكن على المستوى الوطني. ووصل عدد المساكن الخاصة بالاستعمال المهني في ولاية الجزائر 12939 مسكن، مقابل 45731 مسكن على مستوى الوطني.

- الجدول رقم (06): توزيع العدد الإجمالي للمساكن حسب نوعها في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب إحصائيات عام (2008) (O N S, 2009)

المجموع الكلي لكل ولايات الجزائر	ولاية الجزائر	الولاية	
		ملكية السكن	الولاية
1309591	217358	ت	عمارة
19.9	36.0	%	
3766345	237838	ت	مسكن فردي
57.2	39.4	%	
951855	27688	ت	مسكن تقليدي
14.4	4.6	%	
234154	39103	ت	مسكن قصديري
3.6	6.5	%	
86012	21535	ت	مساكن أخرى
1.3	3.6	%	
241576	60168	ت	ND (لم يفصح الساكن نوع سكنه)
3.7	10.0	%	
6589533	603690	ت	المجموع
100	100	%	

يلاحظ من الجدول رقم (06) أن عدد كبير من العائلات تقيم في المساكن الفردية التي يقدر عددها بـ 237838 مسكن فردي أي بنسبة 39.4%. ثم يليها السكن داخل العمارات ويقدر عددها بـ 217358 عمارة أي بنسبة 36.0%. ثم تليها المساكن القصديرية ويقدر عددها بـ 39103 مسكن قصديري، أي بنسبة 4.6%. ثم تليها المساكن التقليدية ويقدر عددها بـ 27688 مسكن تقليدي، أي بنسبة 4.6%. بينما المساكن الأخرى مثل: الشهيلات فهي قليلة جدا مقارنة بالمساكن السابقة الذكر، ويقدر عددها بـ 21535 مسكن، أي بنسبة 3.6%.

ويلاحظ الشيء نفسه بالنسبة للمجموع الكلي لولايات الجزائر فإن عدد كبير من العائلات تقيم في المساكن الفردية وذلك يقدر بـ 3766345 مسكن فردي أي بنسبة 57.2%. ثم يليها السكن في العمارات ويقدر بـ 1309591 عمارة، أي بنسبة 19.9%. إلا أن الملاحظ أن المساكن التقليدية عددها أكثر على المستوى الوطني مقارنة بولاية الجزائر، حيث قدر عددها بـ 951855 مسكن تقليدي، أي بنسبة 14.4%. بينما المساكن القصدية عددها أقل على المستوى الوطني مقارنة بولاية الجزائر، حيث قدر عددها بـ 234154 مسكن قصديري، أي بنسبة 3.6%. أما المساكن الأخرى (الشهيلات، الخيم...) فعددها أقل على المستوى الوطني مقارنة بولاية الجزائر، حيث قدر عددها بـ 86012 مسكن أي بنسبة 1.3% .

- الجدول رقم (07): توزيع المساكن حسب توفرها على المرافق الصحية الضرورية (حمام، مطبخ، مرحاض) في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب إحصائيات عام (2008) (ONS,) (2009).

الترتيب	ولاية الجزائر			الولاية المرافق
	على المستوى الوطني 2008	2008	1998	
20	%94.5	%90.4	%85.1	المطبخ
15	%65.2	%71.7	%57.3	غرفة الاستحمام
27	%91.4	%90.9	%88	مرحاض

يشير الجدول رقم (07) أن المساكن في ولاية الجزائر والتي تتوفر على مطبخ ارتفعت في عام (2008) حيث قدرت نسبتها بـ 90.4%، مقارنة بعام (1998) حيث كانت نسبتها تقدر بـ 85.1% ورغم ذلك رتبت ولاية الجزائر في المرتبة العشرين (20) على المستوى الوطني. في حين أن هناك ارتفاعا ملحوظا للمساكن التي تتوفر على غرفة الاستحمام في عام (2008) فقد قدرت نسبتها بـ 71.7%، مقارنة بعام (1998) حيث كانت نسبتها تقدر بـ 57.3%، ورغم ذلك رتبت ولاية الجزائر في المرتبة الخامسة عشر (15) على المستوى الوطني. بينما ارتفعت نسبة المساكن في ولاية الجزائر التي تتوفر على المرحاض في عام (2008) بـ 90.9%، مقارنة بعام (1998) حيث كانت نسبتها تقدر بـ 88%، ورغم ذلك رتبت ولاية الجزائر في المرتبة السابعة وعشرين (27) على المستوى الوطني.

ويلاحظ أنه على المستوى الوطني وفي عام (2008) أن غرفة الاستحمام غير متوفرة في كل المساكن حيث قدرت نسبتها بـ 65.2%، مقارنة بتوفر المساكن على المطبخ والمرحاض فنجد أغلب المساكن تتوفر عليها.

• الجدول رقم (08): توزيع المساكن حسب تزويدها بشبكات الكهرباء والغاز والماء والصرف الصحي في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب إحصائيات عام (2008) (ONS,) (2009).

الترتيب	ولاية الجزائر			
	على المستوى الوطني	ولاية الجزائر		
	2008	2008	1998	
36	%94.5	%92.8	%84.8	الكهرباء
8	%45.8	%61.5	%57.4	الغاز
10	%80.8	%86.8	%81.5	المياه الصالحة للشرب
12	%77.5	%86.3	%81.3	شبكة الصرف الصحي

يوضح الجدول رقم (08) أن المساكن في ولاية الجزائر التي تتوفر على الكهرباء ارتفعت في عام (2008) حيث قدرت نسبتها بـ 92.8%، مقارنة بعام (1998)، حيث كانت نسبتها تقدر بـ 84.8% ورغم ذلك رتبت ولاية الجزائر في المرتبة الستة وثلاثون (36) على المستوى الوطني. في حين أن هناك ارتفاعا ملحوظا للمساكن التي تتوفر على غاز المدينة في عام (2008) فقد قدرت نسبتها بـ 61.5%، مقارنة بعام (1998) حيث كانت نسبتها تقدر بـ 57.4%، ورغم ذلك رتبت ولاية الجزائر في المرتبة الثامنة (8) على المستوى الوطني. بينما ارتفعت نسبة المساكن في ولاية الجزائر التي تتوفر على المياه الصالحة للشرب في عام (2008) بـ 86.8%، مقارنة بعام (1998) حيث كانت نسبتها تقدر بـ 81.5%، ورغم ذلك رتبت ولاية الجزائر في المرتبة العاشرة (10) على المستوى الوطني. بينما ارتفعت نسبة المساكن في ولاية الجزائر التي تتوفر على شبكة الصرف الصحي في عام (2008) بـ 86.3%، مقارنة بعام (1998) حيث كانت نسبتها تقدر بـ 81.3%، ورغم ذلك رتبت ولاية الجزائر في المرتبة الثانية عشر (12) على المستوى الوطني.

كما يلاحظ أنه على المستوى الوطني أنّ غاز المدينة غير متوفر في كل المساكن في عام (2008) حيث قدرت نسبته بـ 45.8%، وهي نسبة ضعيفة مقارنة بتوفر المساكن على الكهرباء والمياه الصالحة للشرب وشبكة الصرف الصحي.

- الجدول رقم (09): توزيع المساكن حسب مصادر استهلاك الماء الصالح للشرب في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب إحصائيات عام (2008) (O N S, 2009).

ND	مصادر المياه الولاية	شبكة الماء الصالح للشرب	بئر	المنبع	خزان الماء	مصادر أخرى
	ولاية الجزائر	89.1%	1.8%	0.1%	2.6%	3.7%
	المجموع الكلي لكل ولايات الجزائر	75.9%	6.2%	3.4%	4.7%	8.8%
						2.7%

يتضح من خلال الجدول رقم (09) أن معظم المساكن المشغلة من طرف العائلات في ولاية الجزائر تتوفر على شبكة مياه صالحة للشرب والتي تقدر نسبتها بـ 89.1% مسكن، بينما تتحصل نسبة 3.7% من المساكن على المياه بطرق مختلفة تتمثل هذه الطرق في الحفريات العمومية، من المساجد والمدارس... وهناك نسبة 2.6% من المساكن تتزود بالمياه من خزانات الماء. في حين أن هناك نسبة 1.8% من المساكن تستخرج الماء من الآبار. وهناك نسبة ضعيفة جدا تقدر بـ 0.1% تتحصل على المياه من المنابع الطبيعية.

ويلاحظ كذلك على المستوى الوطني أنّ أغلب المساكن في عام (2008)، تتوفر على شبكة مياه صالحة للشرب، حيث قدرت نسبتها بـ 75.9%، وهي نسبة مرتفعة. لكن رغم ذلك مازالت نسبة معتبرة من المساكن تتحصل على المياه عن طريق الآبار وخزانات المياه والمنابع...

- الجدول رقم (10): توزيع المساكن حسب طريقة الصرف الصحي في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب إحصائيات عام (2008) (O N S, 2009).

ND	شبكة صرف المياه الولاية	شبكة مجاري	اتجاه حفرة (خندق)	أماكن أخرى
	ولاية الجزائر	88.0%	4.2%	3.6%
	المجموع الكلي لكل ولايات الجزائر	76.2%	15.9%	5.9%
				2.1%

يبين الجدول رقم (10) أن معظم المساكن المشغولة من طرف العائلات في ولاية الجزائر تتوفر على شبكة مجارٍ، والتي تقدر نسبتها بـ 88.0% مسكن، لكن هناك مساكن تخرج مياه الصرف اتجاه حفر أو خنادق، وتقدر نسبتها بـ 4.2% مسكن، في حين توجد مساكن تخرج مياه الصرف في أماكن أخرى مثل: خارج البناء، وتقدر نسبتها بـ 3.6% مسكن.

ومن ثمّ يلاحظ على المستوى الوطني، أن شبكة الصرف الصحي متوفرة في أغلب المساكن في عام (2008)، حيث قدرت نسبتها بـ 76.2%، وهي نسبة مرتفعة.

• الجدول رقم (11): توزيع المساكن حسب مصادر التزويد بالكهرباء في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب إحصائيات عام (2008) (O N S, 2009).

ND	نوع آخر	مولد الكهرباء	شبكة الكهرباء	التزويد بالكهرباء الولاية
%4.2	%3.4	%1.0	%91.4	ولاية الجزائر
%2.0	%3.2	%1.5	%93.3	المجموع الكلي لكل ولايات الجزائر

يتضح من الجدول رقم (11) أن معظم المساكن المشغولة من طرف العائلات في ولاية الجزائر تتوفر على شبكة الكهرباء، إذ تقدر نسبتها بـ 91.4%، وهناك مساكن تتحصل على الكهرباء بواسطة مولد كهربائي، وهذه تقدر نسبتها بـ 1.0%، في حين توجد مساكن تتحصل على الكهرباء بطرق أخرى قد تكون غير شرعية، تقدر نسبتها بـ 3.4%.

وبين كذلك الجدول رقم (11) أن أغلب المساكن على المستوى الوطني في عام (2008) مزودة بشبكة الكهرباء، حيث قدرت نسبتها بـ 93.3%. وهي نسبة مرتفعة.

• الجدول رقم (12): توزيع المساكن حسب مصادر التزويد بالغاز في ولاية الجزائر وعلى المستوى الوطني حسب إحصائيات عام (2008) (O N S, 2009).

ND	نوع آخر	غاز القارورة	الغاز الطبيعي	التزويد بالغاز الولاية
%4.3	%0.4	%33.8	%61.5	ولاية الجزائر
%2.0	%1.0	%51.9	%45.0	المجموع الكلي لكل ولايات الجزائر

يشير الجدول رقم (12) إلى أن معظم المساكن المشغولة من طرف العائلات في ولاية الجزائر تتوفر على شبكة الغاز الطبيعي بنسبة 61.5%، وهناك نسبة 33.8% من المساكن تتحصل على الغاز بواسطة غاز القارورة، في حين توجد مساكن تتحصل على الغاز بطرق أخرى والتي تقدر نسبتها بـ 0.4%. وتجدر الإشارة إلى أن نسبة 51.9% من المساكن على المستوى الوطني في عام (2008) تتحصل على الغاز بواسطة غاز القارورة، مقابل نسبة تقدر بـ 45.0% من المساكن متوفرة على شبكة الغاز الطبيعي.

نستنتج من الجداول السابقة، أنّ عدد المساكن في ولاية الجزائر مرتفع، وكذلك على المستوى الوطني في الفترة الممتدة ما بين 1998-2008. كما نستنتج أنّ المساكن المشغولة أكثر من المساكن غير المشغولة، إضافة إلى أن عدداً كبيراً من المساكن المشغولة من طرف العائلات عبارة عن مساكن متصلة بشبكة مياه صالحة للشرب، وتتوفر على المرافق الصحية الضرورية كالمطبخ، والحمام والمرحاض، وكذا شبكة مجاري صرف المياه، ومزودة بالكهرباء عن طريق شبكة الكهرباء، كما أنّها مزودة بالغاز عن طريق شبكة الغاز.

-2- تصنيف السكن في الجزائر:

يصنف السكن في الجزائر إلى عدة أنواع تبعا لمعايير مختلفة منها:

1-2- تصنيف السكن حسب تاريخ البناء:

يركز هذا التصنيف على تاريخ بناء السكن من حيث الجودة والقدم، إضافة إلى خصائص البناء القديم والمعاصر.

1-1-2- السكن التقليدي:

يقصد به المكان الذي يعيش فيه الإنسان وهذا يعوض البيت، وأيضا الفضاء الذي يحيط به من حيث ثقّله وعمله، وفي عدة مناطق من العالم يستعمل الإنسان تقنيات البناء نفسها من جيل لآخر وهذه المساكن تحتفظ بالنمط نفسه منذ القرون وهو ما نسميه بالسكن التقليدي. وبمعنى آخر هي منازل تقليدية وأصلية، رغم أن هناك اختلافاً بين المنازل الموجودة في المدن والأرياف، إلا أن بنائها يكون بالطريقة نفسها (Rouag-Djenidi, 1996 : 47).

فالسكن التقليدي عبارة عن مجمع يحتل القسم الأكبر منه مخازن المحصول ومأوى الحيوانات، ومخزن الآلات والأدوات المستخدمة للزراعة، أما القسم الأخر الأصغر فهو عبارة عن مأوى للعائلة (فتحي محمد أبو عيانة، 2002: 242).

ويتميز السكن التقليدي أيضا بالأسوار العالية التي تحيط بها لتجنب العين عن الرؤية والتي عبر عنها Côt (كوت) أنها أسوار عمياء، أي أنها لا تحتوي على نوافذ (Boutefnouchet, 1980 : 40).

1-1-1-2 السكن التقليدي في بعض المناطق من الجزائر:

نتطرق فيما يلي إلى بعض الأمثلة عن مختلف أنواع أو عينات تمثل المنازل التقليدية الجزائرية التي تختلف من منطقة إلى أخرى.

1-1-1-1-2 السكن التقليدي في القصبات الجزائرية:

تعني القصبّة لغة "جوف القصر" وقصبّة البلد "مدينته"، وقد تم بنائها لأغراض أمنية. وقد شاع استعمال لفظ القصبّة في المغرب العربي كناية عن القلعة التي بها مقر الحاكم، وكانت تبنى في قلب المدينة لذلك عرفت بالنوابة. وانتقلت في العصر المرابطي إلى قمة التجمع السكاني، ثم استقلت عنه بأسوار تحمي المدينة الإدارية والمالية وتضمن وجود الأمير في مأمن من غضب الرعية أو تمرد الجيش (Zaid,2006:3). ونجد القصبّة ذات أزقة رئيسية تتصل بممرات تؤدي إلى البيوت، الحمامات، المساجد وآبار المياه، والمساكن منظمة ومعتمدة على مبدئين هما، الصداقة والأمن فنجد الاحترام المتبادل بين الجيران. وتختلف البيوت حسب عدد الأفراد وهي ذات مدخل واحد تتوسطها ساحة مشتركة (وسط الدار) حيث من خلالها يتم المرور إلى الغرف التي نجدها غالباً تتوفر على نوافذ تطل على الساحة المركزية (وسط الدار) ونادراً ما تطل على الخارج (Benmatti , 1982 :180).

ويعرف هذا المسكن أيضا بـ "الدار" أو "الدويرة" وعلى العموم يتكون من اثنين إلى ثلاثة مستويات حول فناء مفتوح، نجد بالطابق الأرضي وسط الدار محيط بغرف على ثلاث جهات، يجاوره مصدر الماء الوحيد بالمبنى ومرحاض واحد، في أحد أركان وسط الدار يوجد سلم يوصل إلى الدور الأول الذي يتميز بنفس نظام غرف الطابق الأرضي بالإضافة إلى رواق واسع نوعا ما يسهل المرور إلى الغرف، وبطل على وسط الدار. من المستوى الأول نصحى إلى المستوى الثاني إلى السطح الذي يمتاز بجدرانه العالية في كل الجوانب باستثناء الجانب المطل على وسط الدار، وذلك حتى لا يرى أحد ما تفعله النساء لأن وظيفته الأساسية تتمثل في استخدامه لنشر الغسيل وتجفيف المواد الغذائية كالكسكسي، ويستخدم للسهر في ليالي الصيف. تأخذ الغرف شكلا مربعا أو مستطيلا. ونجد بالطابق الأول المقصورة وهي غرفة مرتفعة قليلا، وبالطابق الثاني غرفة تعرف بالمكان تستعمل لتخزين المواد الغذائية. ونجد أيضا عند الدخول إلى الدار السقيفة وهي فضاء انتقالي للدخول إلى وسط الدار. وبنيت هذه الديار على أساس الألفة والطمأنينة والأمان. ويعتبر وسط الدار مركز الحياة اليومية، وهو منبع الضوء والتهوية للغرف، ولاستعماله يستخدم نظاما دقيقا، اتفق عليه الجيران وتسمى "الدالة" أو "الدور". يخصص لكل عائلة يوما من أيام الأسبوع لاستعمال وسط الدار لغسيل الملابس وتنظيف المسكن. بالإضافة إلى هذه الصورة الاجتماعية يحافظ الجيران على الحرمة والتحجب، والنساء لا يقابلن أبدا الرجال في وسط الدار. ولما يريد جار من جنس الذكر الدخول إلى الدار يطلب بصوت مرتفع "فسح الطريق" والرجل ليس له الحق أن يقضي حاجاته الطبيعية في المرحاض في النهار ما عدا بالليل بين الساعة الثالثة والرابعة صباحا حتى لا يراه أحد (عبد الحميد دليمي، 2007: 166-167).

وما زالت القصبة في معظم المدن الجزائرية إلى يومنا هذا ملجأ للسكان رغم كونها من الآثار التاريخية، فهي لا تتوفر على الظروف المناسبة للعيش، فحالياً أصبحت البيوت التي كانت تأوي عائلة واحدة في الماضي، مأوى لعشرة عائلات أو أكثر (Benmatti, 1982: 180).

2-1-1-1-2 السكن في منطقة القبائل:

تقع القرية القبائلية إما على مرتفع أو سهل، حيث نجد فيها طرق تؤدي إلى المساكن التي تتكون من عدة بيوت صغيرة، تشكل المنزل الكبير الذي يأوي العائلة الكبيرة. تبنى البيوت بالحجارة مدعمة بأعمدة توضع على الجدار لتسند السقف، النوافذ لا تطل على الخارج إنما على الساحة. كما تتوفر داخل الغرفة على مكان خاص بالماشية حيث تكون الأرضية منخفضة بالنسبة للأرضية الأخرى الخاصة بالبشر ولكن الغرفة مشتركة. والبيت القبائلي هو وحدة اجتماعية واقتصادية وظيفته إيواء العائلة والمؤونة وكذلك الحيوانات الأليفة وذا تصميم أو مخطط بسيط وتنظيم يخضع لعدة عناصر وهي الجانبية (يمين، يسار) الإضاءة، الرطوبة، الجنس (ذكر، أنثى) إضافة إلى الطبيعة والجانب الثقافي. وله خصائص وحدود، فنجده يملك بابا يفصله عن الخارج العام والداخل الخاص، ليس له شكل هندسي معين أو محدد، توضع فيها الوسائل وبعض الحاجيات كالحطب في فصل الشتاء، وحتى المؤونة كونها امتدادا للمنزل، ويتوفر على المساحة أو الفناء الذي هو فضاء متعدد الاستعمالات والوظائف وهو أكثر استخداما من طرف النساء مقارنة بالرجال، (Sayad, 1974 : 21).

وكذلك نموذج البيت القبائلي له تقسيمه وهو كالاتي: (Sayad, 1974 : 24-25)

- 1) تقاعس: مساحة كبيرة معتبرة مرتفعة نوعا ما على ما يسمى "أداينين" وهي غالبا خاصة بالرجال احتراماً وتقديراً لهم.
- 2) أدائينين: (الإسطبل): مكان يشكل تقريبا ثلث مساحة البيت كله وفيه تنام وتبقى الحيوانات في مأمن عن الذئب والصوص.
- 3) تعريشت: هي سقف "أداينين" ولها نفس مساحته نادرا ما نجد منازل لا تحتوي عليه وتستخدم لحفظ المواد والأثاث وكل ما هو غال وثمانين.

2-1-1-1-3 السكن في منطقة بني مزاب:

في هذه المنطقة تبنى البيوت حول المساجد التي تؤمن الحماية النفسية والجسدية، بنيت المنازل على أساس التفريق أو العزل بين جناح النساء وجناح الرجال وللحماية من الحرارة حيث أن هذه البيوت متصلة بساحة ولا تتوفر على نوافذ ما عدا الباب الرئيسي. كما نجد مساحة مخصصة لتجفيف التمور،

أما المواد الأساسية المستعملة في البناء هي الحجارة، الطوب (الأجر) المصنوع من الطين والخشب، السقف مصنوع بأعمدة خشبية (Benmatti, 1982 :181).

2-1-1-1-4 السكن في منطقة الهوقار:

تختلف المساكن في هذه المنطقة، فمن الناس من لديهم خيم محمية بالأعشاب الجافة، نجد هذه الخيم منتشرة في ضواحي الهوقار، كما يوجد في وسط المنطقة منازل من الطوب (نوع من الأجر مصنوع من الطين وحده) أو من الحجارة حيث تتصل ببعضها البعض بواسطة الطين. أما السقف يستعمل لتجفيف التمور. ومن الداخل مسقف بواسطة جذوع النخل، والأرضية مغطاة بحجارة خاصة تجلب من الواحات، والباب مفتوح على الجهة الغربية، أما الفتحات الصغيرة فموجهة نحو الشرق. كما يوجد في هذه المنطقة مساكن تحتوي على مداخل ضيقة جدا وعميقة تغوص في الرمال. هذه المباني نجدها ما تزال إلى يومنا هذا رغم أنها ضاربة في التاريخ، إلا أن هناك نماذج عصرية تظهر بشكل كبير خاصة في المدن، وتمتد أيضاً إلى الأرياف لكونها أكثر ملائمة للحياة المريحة (: Benmatti, 1982 :183).

2-1-2-2 السكنات المتبقية من عهد فرنسا:

يطلق عليها تسمية "ديار وقت فرنسا" أو "ديار الكولون" وكثيرة الانتشار في مناطق الجزائر. التجمعات السكنية الاجتماعية: مبنية في عهد الاستعمار، وأهم ما نلاحظه عدم توفرها على الشروط الصحية للسكن.

2-1-3-2 السكن الحضري:

بتطور العمران ونموه بدأ السكان يتوجهون إلى خارج المدينة وترك وسط المدينة لوظائف أخرى أكثر أهمية كوظيفة التجارة أو الإدارة. ومن مميزات السكن الحضري أنه ضيق وأقل جمالاً وتختلف المناطق السكنية في المدينة باختلاف سكانها فهناك الفقراء الذين يعيشون في أماكن مكتظة بالسكان إلى أكبر درجة، وغالباً ما تكون بعض أجزائها مناطق القذارة في المدينة. أما مساكن الطبقة الوسطى فتميل إلى الابتعاد عن داخل المدينة، وهناك مساكن الطبقة الراقية ذات الدخل المرتفع والتي تتميز بأنها على نسق شبه موحد إضافة إلى النظافة والهدوء وغالباً ما تكون قائمة بمفردها وخارج المدينة (فتحي أبو عيانة، 2002 :363).

2-2- تصنيف السكن حسب النوع:

هذا التصنيف يعتمد على رقي السكن، مساحته، عدد الغرف فيه والمواد المستعملة في بنائه.

2-2-1- الفيلات:

وهي عبارة عن منشأة أحيانا تكون غير شرعية ولكن أهم ما يميزها هي مساحتها الواسعة وتوفرها على قاعة للاستضافة واسعة (صالون)، حديقة، قبو، المواد الغالية التي أنجزت بها وواجهتها الفاخرة، الخ. ظهر هذا النمط في أوروبا وجاء إلى الجزائر عن طريق المستعمر الفرنسي وأن أصل كلمة فيلا تبعث إلى فكرة الاصطياف وما هو فاخر لتعريف إسكان مخصص لجماعات اجتماعية مخصوصة لها تنظيم مجالي منظم، وهي تعني أيضا البحث عن رفاه برجوازي، والرغبة في التفاخر والتباهي بالفخفة. نلاحظ في تاريخ الجزائر من الناحية المورفولوجيا نمطين من الفلل تسكنها الطبقات الاجتماعية المحضوة، الأولى سلسلة من الفلل المتشابهة بنيت في عهد الاستعمار من قبل الأوروبيين ويسكنها اليوم الجزائريين والثانية فلل بنيت بعد (1965) (عبد الحميد دليمي، 2007: 194).

• الفيلات التي بنيت في عهد الاستعمار:

يبين هذا النوع من الفيلات الصورة النهائية لحضارة بنيت بالمواد الصلبة، بالحديد، بالخرسانة، الزجاج، وبالحطب وتتضمن الشرفات ومرآب للسيارات وحديقة. جميع هذه العناصر تدل على نجاح الطبقة التي تسكنها. شيد هذا النمط من الإسكان في الجزائر كنموذج يعبر عن رغبة الأوروبيون في الوصول إلى المركز الاجتماعي الذي يمثل البرجوازية الصغيرة، ويشير هذا النمط من الإسكان الحضري إلى تجمع سكاني يشرح وظيفة اجتماعية أخذت بالموز الأوروبية وتبين فيها نجاحها، وبعد الاستقلال انعكس هذا النمط الإسكاني على الممارسات والسلوكية والرمزية التي تركها الاستعمار (عبد الحميد دليمي، 2007: 194).

• الفيلات التي بنيت بعد 1965:

الاستعارة اللغوية لكلمة فيلا من قبل الجزائريين لا تعني بتاتا الأخذ بالأسلوب الأوروبي والرموز التي تقدمها في البناء أو سلوكياته الجديدة، وهو لا يعبر عن طبقة اجتماعية أخذت مكانتها، في المجتمع عبر عصور متتالية بحيث أصبحت تمتاز بقيم حضرية بعيدة كل البعد عن التي عرفناها بالريف. تمتاز هذه المساكن بخطط ورسوم وأشكال جديدة مختلفة في بنائها مع الأحياء الحضرية الأخرى. وأن كثرة الطوابق إشارة دالة على نجاح وثناء هذه الفئة الاجتماعية الجديدة. وفي هذا النمط من الإسكان أن الكثير

من هذه الفيلات الفاخرة تتضمن العديد من الغرف الشاغرة غير منتفع بها، بينما نجد القسم الأكبر من سكان المدينة يعيش في مساكن غير صحية. ولعل هذا يرجع بالدرجة الأولى إلى خوف هذه الفئة من المجتمع لتأجير الغرف الشاغرة لأن القانون لا يحمي المالك ولا يعطيه الحق أن يطرد المستأجر ولا يحدد ثمن الإيجار (عبد الحميد دليمي، 2007: 194-195).

2-2-2- الشقق:

توجد في عمارات مصنوعة بالاسمنت المسلح مصففة واحدة تلو الأخرى على شكل طوابق يحتوي هذا الأخير على شقتين أو أكثر وكل شقة تحتوي على غرفة فأكثر وهذه الغرف منظمة على طول الرواق لها نوافذ مطلة على الخارج، وشرف. وتقسم الشقق إلى غرفة استقبال، غرفة واحدة أو عدة غرف للنوم، مطبخ، حمام، غير متفرقة فهي على المستوى نفسه (Rouag-Djenidi, 1996 : 148).

مع العلم أن المطبخ في المسكن الجزائري حديث الوجود نظرا لكونه ذا نموذج غربي مستوحى من الثقافة الغربية تأثرا بثقافة المستعمر الفرنسي الذي أنشأ منازل ومستوطنات حسب نماذج المساكن الفرنسية المعروفة بالمطبخ الواسع والشاغل حيزا مهما في المنزل (Bekkar & al, 1999 : 140-141).

2-2-3- البيوت التقليدية:

تظهر المساكن التقليدية كأنها بنيت بطريقة فوضوية ولكن عند التمعن فيها نستنتج من الملاحظة والدراسة أنها تسير وفق نظام يعطي أهمية للتخطيط، لأن تخطيطها الفيزيقي هو صورة معبرة للنظام الاجتماعي السائد. وقبل دخول الاستعمار الفرنسي كان هذا النمط من البناء الأسلوب الوحيد في الإنجاز، ويتضح ذلك من خلال شكله وهندسته المعمارية ومواد البناء القديمة، أنها بنيت بالحجارة والطين. (عبد الحميد دليمي، 2007: 166).

يتكون البيت التقليدي من اثنين إلى ثلاث مستويات حول فناء مفتوح، كما سبق الذكر إلا أن أسلوب تنظيم الحياة الاجتماعية في هذا النوع من السكن، بدأ ينكسر شيئا فشيئا خاصة عندما سكنت عائلات جديدة ليست لها أية تجربة حضرية، مما أدى إلى تجميد النظام السائد والصيانة والنظافة التي فرضت عبر أجيال متتالية. وكان لهذا التغيير انعكاسا كبيرا على التوازن الذي كان سائدا بين عدد الأفراد وعدد الغرف وكما تغير حال السكان بإحساس جديد من ضيق وعدم الراحة، لأن الحياة في هذه الديار صممت لإطار حياتي يختلف تماما عن نمط الاكتظاظ. لأن هذه الديار بنيت أساسا لاستقبال عائلة كبيرة من نفس اللقب ولهذا نجد معظمها تحمل اسم صاحبها وتسمى "دار فلان". لكن بعد الاستقلال بدأ

أصحاب المساكن في تأجيرها لعائلات هاجرت من مناطق مختلفة. وزعت في الأول على أساس أن كل أسرة تشغل غرفة واحدة الشيء الذي أدى بأن تصبح هذه الديار ملاجئ وارتفعت نسبة كثافة السكان في الغرفة الواحدة وتجاوزت عدد الثلاث أفراد ووصل في بعض الأحيان إلى أربعة عشر (14) شخص. التحسن المستمر في دخل أدى بالسكان بالعناية بموضوع إعداد الغرف بالأثاث والتجهيزات الالكترونية بهدف تسهيل الحياة بالمنزل الشيء الذي زاد من ضيق المكان وصعوبة الحركة داخله. مما دفع السكان إلى إخراج بعض الوظائف خارج الغرفة كالطبخ في فضاء آخر أمام الباب في الرواق وفي الفناء. هذا الوضع الجديد لا يسهل التركيز والتأمل والاستقلالية والثقة في النفس بل يساعد على إثارة النفرة والخمول وعدم النشاط. لهذا الاكتظاظ المزمّن آثار سلبية خطيرة على حياة الفرد والمجتمع مما يزيد الحياة تعقيدا. تقتقر هذه الغرف إلى سقيفة - رواق - ومرحاض مستقلان الأمر الذي يدفع السكان إلى قضاء حاجاتهم من نظافة خارج الدار في الحمامات والمغاسل العامة التي تعتبر إمدادات طبيعة للدار (عبد الحميد دليمي، 2007: 167-168).

2-2-4- البيوت القصدية:

وجد عدة تسميات لهذه المساكن مثل قوربي (Gourbis) في أفريقيا الشمالية، (Settlements Squatters) التي تعني الجماعات التي تحتل أرضا بغير حق، أو يقال لها أيضا (Slumes) في الدول الأنجلوسكسونية، وتسمى بالفرنسية (Les Taudis)، وبالإسبانية (Barrios) وفي الجزائر البرارك. (Benmatti, 1982 : 66).

ولقد بينت عدة دراسات منها دراسة Clivard (كليفار) أن الأحياء القصدية هي أنماط من البناءات لها خصائص معروفة عالميا فيها سكنات غير مناسبة مع المحيط والمخطط الحضري، تقتقر إلى التجهيزات تمتاز باكتظاظ وازدحام كبير، وهي رمز وتترجم بعض أنماط الحياة وهي تحمل مجموعة من القيم التي تظهر في سلوكيات صلبة وخشنة، ولا مبالاة وخمول وعزلة اجتماعية. وتتصف بكل مظاهر التخلف والفقر وسوء التغذية. وتعتبر مصدر من مصادر الجريمة و(الإجرام) والسرقة والنهب (عبد الحميد دليمي، 2007: 146-147).

ومن الواضح أن الجماعات ذات الدخل المنخفض لها مستوى معيشي منخفض تلجأ مباشرة إلى الأحياء القصدية التي تقدم المأوى الرخيص الثمن للنازحين الجدد غير القادرين على تحمل شراء أو إيجار وحدة سكنية جديدة أو قديمة، هذه الجماعات تعيش في عزلة تامة عن المجتمع المحلي الكبير

بعاداتها وعرفها وتقاليدها ذات العلاقة بالريف، مما نجم عن ذلك تريف المدينة وتشويه منظرها الحضري (عبد الحميد دليمي، 2007: 143).

وفي الجزائر المساكن القصدية ليست وليدة التصنيع، لأنها أول ما ظهرت في عهد الاستعمار وتحت ضغطه وبالتهديد في سنة (1929) وهي السنة التي عرفت فيها فرنسا أزمة اقتصادية كبيرة، وبعد الاستقلال وجدت الجزائر مشكلة الأحياء القصدية من ضمن المشاكل الأخرى التي خلفها الاستعمار. وهذه الأحياء لا تعطي صورة جميلة للمدينة، بل تقدم الهامشية الاجتماعية بطريقة واضحة ومباشرة. وللحي القصدية ميكانيزم اجتماعي كبير عادة يتكون ويتوسع للدفاع عن عادات وتقاليد وعرف النازحين من الصعب الحياة بدونها، أو تركها بسهولة، يتكيفون معها ويسهل الاستقرار والبقاء بوجودها. ويخلق ساكن الحي نظامه الخاص للمجال وله شطارة في التصرف مستندا في ذلك على الوسط الريفي المتأصل فيه. هو ليس دملة يكفي أن نخرقها فقط وليس نموا شادا داخل النسيج الحضري فهو ظاهرة تعممت وتوسعت. (عبد الحميد دليمي، 2007: 147).

وتتميز الأحياء القصدية في الجزائر بالخصائص التالية: (عبد الحميد دليمي، 2007: 154-155).

- من الناحية الجغرافية: بنيت على ضفاف الأودية، فوق الروابي، وبالمناطق المرتفعة والمنحدرات.
- من حيث المكان: صعوبة التنقل، ممرات موزعة توزيعا سيئا، طرق ضيقة وغير معبدة، وتظهر هذه الأحياء كتكتلة متماسكة ومتراصة وعرة الاختراق والدخول.
- من الناحية الثقافية: هناك تقارب عقلي وديني وفني بين القاطنين في المساكن القصدية، إضافة إلى أن المركز والمكانة مورثان. الاستعانة بالالتزامات العرفية في المجتمع المحلي الصغير، وكذلك الالتزامات عامة وغير محددة.
- من الناحية الاقتصادية: يتميز القاطنين في المساكن القصدية باقتصاد العائلة الكبير، معظمهم يعملون بالقطاع الاقتصادي غير رسمي.
- من الناحية الفيزيائية: لا توجد مرافق ضرورية ولا تجهيزات اجتماعية ولا مصارف مياه ولا ماء ولا غاز، بنيت بالطوب والخشب والقصدير، فضلات متناثرة في شتى نواحي الحي القصدية. إضافة كثافة واكتظاظ عاليين.
- من الناحية الاجتماعية: سوء الحالة الصحية والتعليمية، وارتفاع نسبة الأحداث والتشرد والطلاق.

وعلى العموم، في الجزائر نجد أغلبية المباني تختلف كثيراً عن النموذج التقليدي، وذلك راجع لأسباب اقتصادية من جهة، ولكون الحاجة إلى السكن في تزايد مستمر من جهة ثانية. فالمباني العصرية هي الأكثر ملاءمة لاحتواء أكبر قدر من السكان. أما فيما يخص الفيلات، فتبنى على أساس توفير كل المرافق الأساسية والضرورية لتحقيق الحياة السهلة والرفاهية، إلى جانب مراعاة الجانب الجمالي، ولكن، وبسبب أزمة السكن الخانقة يعيش كثير من الناس في البيوت القصدية والأكوخ. ومن جهة أخرى، فالدولة تقدم قروضاً للقرويين لتمكينهم من بناء مساكنهم الخاصة، لكن غلاء اليد العاملة تدفع إلى طريقة أخرى تسمى: **التوزيع**؛ حيث يتعاون الجيران والأصدقاء على بناء المسكن. كما أنّ بعض المهندسين يرتبطون بالأرض ارتباطاً وثيقاً، ويتعلقون بالماضي، فيتمسكون بالنماذج التقليدية لبناء المساكن، وذلك بمواد محلية رغم أنها غير متوفرة بشكل كافٍ، بالإضافة إلى غلائها، ولكن أغلبية المباني لا تكون على أيادي متخصصة، بل عامة الناس هم الذين يقومون ببنائها، فجندها تتناقض تماماً مع العمارات التي تمثل ثقافات خارجية غريبة، أما هذه المساكن التقليدية تحترم رغبات السكان المحليين، والخصائص الثقافية لكل منطقة، ولذلك نجدها تتنوع من منطقة إلى أخرى (Benmatti, 1982, p 178-179).

3- أزمة السكن في الجزائر:

3-1- تعريف أزمة السكن:

يمكن إرجاع أزمة السكن إلى فترة الستينيات. فكانت أول مشكلة شغلت الدولة بعد الاستقلال، حيث ظهرت الأحياء القصدية حول المدن فشوهت منظرها، ومما زاد من تعقدها وصعوبتها هو عدم توقف هجرة السكان القادمين من المناطق الفقيرة، حيث ارتفع عدد سكان المدن بشكل كبير، كما أن إهمال الدولة لهذا القطاع مقارنة بالقطاعات الأخرى، كالتصنيع بدرجة أولى، زاد من تعاقم وتعقيد هذه الأزمة إلى أن أضحي الحل الأنجع مستحيلاً (رابية نادية، 1991: 12).

3-2- طبيعة أزمة السكن:

في كل مرة تقوم الدولة بمخطط إنمائي جديد، من أجل حل بعض المشاكل، وبهدف تلبية بعض الحاجات، فمن جهة تشرع في بناء مساكن بالجملة من أجل توفير مسكناً لكل عائلة، ومن جهة أخرى تمهل الجانب الكيفي. يرى Berouaken (بيرواكن)، أن الدولة تريد أن يحيا كل جزائري حياة حسنة مريحة، ولكنها لا توفر سوى 70م² من التراب الحضري، بينما من المفروض أن توفر 200 م² لإمكانية تحقيق

المعيشة المريحة. ويرى Mutin (موتن)، أن طبيعة الأزمة تتمثل في التفرقة بين المساكن المبنية، أي أن المساكن تبنى حسب الفئات الاجتماعية والمهنية التي تسكنه (رابية نادية، 1991: 16).

زيادة على كل هذا تختلف طبيعة المشكلة حسب الفئات الاجتماعية، فعند الأغنياء تتمثل في نقص المرافق الاجتماعية، والتجهيزات الاقتصادية المحيطة بالمسكن، بالإضافة إلى عدم تطابق الهندسة المعمارية للمسكن مع تصوراتهم الاجتماعية، بينما عند الفقراء، فإن طبيعة المشكلة تتمثل في عدم الحصول على مسكن يأوي أسرهم، وتتمثل كذلك في عدم تلاؤم المساكن مع إطاره المبنى، وخاصة بالنسبة للمجموعات السكنية الجديدة، والتي كان لا يزال الهدف منها البناء والتعمير في أقصر مدة ممكنة، وبالتالي قد نتج عن هذا مشاكل جديدة انعكست على المستوى النفسي والاجتماعي، وفي هذا الصدد دلت العديد من الدراسات التي اهتمت بهذا الجانب، أن المساكن في مثل هذه الأحياء يعاني من متاعب، ويجد صعوبات في اقتناء حاجاته الضرورية مما يجعله يرفض الاندماج، ويعبر عن هذا الرفض بإهماله لما يحيط بمسكنه (رابية نادية، 1991: 17-18).

3-3- أسباب أزمة السكن في الجزائر:

إن الأسباب التي أدت إلى مشكلة السكن في الجزائر متعددة وكثيرة، من أهمها ما يلي:

• السبب الأول:

التخلف الاقتصادي للبلد، فالجزائر تعاني من أزمة السكن كما تعاني منها الدول الأخرى، لكن بالنسبة للجزائر فذلك راجع إلى كونها بلد متخلف أو في طريق النمو (Organisation Nationale de la Recherche Scientifique, 1976 : 63).

• السبب الثاني:

يعود هذا السبب إلى "أسطورة الفراغ" فكرة أن المساكن كانت متوفرة حيث تم تخزين الجاهزة منها بعد خروج المستعمر الأوروبي، ثم قاموا بتوزيعها فيما بينهم أو بيعها بثمن مرتفع، وهذا أدى إلى بقاء الكثير من الناس دون مسكن. (Organisation Nationale de la Recherche Scientifique, 1976 : 63).

• السبب الثالث:

مرتبط بالسبب الثاني، فبعد الاستقلال انشغلت الدولة بإيجاد مناصب العمل للأفراد من أجل الإنتاج وتطور البلاد، ولذلك أهملت مهمة إيجاد المسكن لهم، وعلى هذا الأساس فإن التمويل كان موجها بالدرجة

الأولى إلى بناء الشركات والمصانع، أما تمويل بناء السكن فكان ناقصاً، أي لا يكفي لبناء مساكن لكل الناس (63 : 1976 : Organisation Nationale de la Recherche Scientifique).

• السبب الرابع:

تزداد مدينة الجزائر اتساعاً وكبراً دون نظام قادر على التحكم في قضاياها، فتراكمت أزماتها الواحدة تلو الأخرى وباستمرار، فالانفجار الديموغرافي يتضاعف بشكل مكثف لا يوازي أبداً نمو القدرات الإنتاجية والمستوى الاقتصادي، وما زاد من حدة هذه المشكلة هو الزحف نحو المدن، وما ينتج عن اكتظاظ هذه الأخيرة بالسكان، بالإضافة إلى نقص المرافق والخدمات العامة التي لا تكفي لسد حاجات السكان (رابية نادية، 1991: 12).

3-4- آثر أزمة السكن في الجزائر:

يمثل السكن حاجة أساسية للفرد، الأسرة والمجتمع، وبحكم تقاوم أزمة السكن نجد آثارها، ونتائجها تمس القطاعات المتعددة في الجزائر، وفيما يلي سنتطرق إلى بعض النتائج.

3-4-1- الآثار الاجتماعية:

هذه المجموعة من الآثار هي الأكثر وضوحاً، فالعلاقة بين أزمة السكن والمشاكل الاجتماعية تعتبر موضوع العديد من الدراسات، إلى درجة أن السكن أعتبر غالباً كقضية اجتماعية بالدرجة الأولى، مما نجد آثارها واضحة على الصحة الجسمية، والنفسية والصحة العامة للمجتمعات، لكون المساكن غير اللاتقة لا تتوفر على الحاجات الضرورية للمعيشة مثل: المياه الصالحة للشرب، والهواء النقي، وقنوات تصريف المياه، والنظافة والأمن. كما أن العيش خارج البيت أو في الشارع يؤدي إلى التشرذم، ومشكلة الطلاق أيضاً من مخلفات الأزمة السكنية (Benmatti, 1982 : 106-107).

3-4-2- الآثار الاقتصادية:

من الضروري أولاً التفريق بين النتائج الاقتصادية المباشرة لأزمة السكن، والنتائج المرتبطة بضعف القدرة على بناء المسكن، لكون بعض الآثار الاقتصادية هي أيضاً سبب لحدوث الأزمة. فهذه الأخيرة تمثل عائقاً أمام التطور الاقتصادي، كما أن عدم التوازن بين العرض والطلب على المسكن يؤثر على الاقتصاد، فنجد هذا الأخير ضعيفاً في البلدان التي تعاني من أزمة السكن. (Benmatti, 1982 : 108).

3-4-3- الآثار السياسية:

تحت الضغط الذي يولده النمو الديموغرافي المؤثر على الموارد الوطنية للبلدان السائرة في طريق النمو، فالنتائج مزرية على الجانب السياسي، ومن ثم يصعب المحافظة على السلام الوطني لكل بلد وللعالم ككل؛ وأزمة السكن تلعب دوراً هاماً في هذه الإشكالية فالسكن أصبح ملكاً ثميناً لأغلبية السكان (Benmatti, 1982 :113).

4- مجهودات الدولة الجزائرية لحل أزمة السكن:

4-1- السكن المدعوم:

• تعريفه:

هو سكن يتم الحصول عليه إما عن طريق الشراء أو البناء، وذلك بإعانة تمنحها الدولة وتسمى الإعانة للحصول على الملكية، تطبيقاً للمرسوم التنفيذي رقم 94-308 المؤرخ في 04 أكتوبر 1994، محددة لقواعد تدخل الصندوق الوطني للسكن (CNL) في ميدان الدعم المالي للأسرة، ويستهدف عرض السكن المدعوم أساساً طلبات السكن التي تتقدم بها الطبقات ذات الدخل المتوسط التي لا يمكنها الحصول على ملكية المسكن دون هذه الإعانة من الدولة (O N S, 1998 : 2).

• خصائصه:

يجب أن تبلغ المساحة المادية للمساكن العمومية أو التساهمية حوالي 70م² بين 50م² و70م² مسكونة، كما يمكن إنجازه أو الحصول عليه في إطار برنامج سكن مشترك، نصف مشترك أو فردي، ولا يجب أن تتعدى تكلفة السكن مبلغ 1.600.000 دج (O N S, 1998 : 2).

• الإعانة:

يتمثل الدعم المادي للأسرة فيما يخص الملكية في إطار بناء أو شراء مسكن عائلي في إعانة مالية غير قابلة للتسديد، تقدمها الدولة إما مباشرة للمستفيدين أو من خلال مؤسسة مالية، وفي كل الأحوال فعلى المستفيدين أن يقدموا مسبقاً ما يثبت توفرهم على الشروط التي تمكنهم من الحصول على إعانة لدى الصندوق الوطني للسكن (Caisse Nationale de Logement) (O N S, 1998 : 2).

• شروط الترشح للحصول على إعانة:

- تمنح الإعانة للحصول على ملكية لكل شخص تتوفر فيه الشروط التالية (2 : O N S, 1998):
- لا يمتلك بناء خاصا بالسكن.
- يملك دخلاً شهرياً أقل خمس مرات من الأجر الوطني الأدنى المضمون.
- لا تتعدى تكلفة إنجاز المسكن أربعة مرات المبلغ الأقصى للإعانة المالية.

• مستوى الإعانة:

لقد تم تحديد الإعانة المالية التي يمنحها الصندوق الوطني للسكن وفقاً للمدخل الخاص بالمستفيد زيادة عن مدخول الزوج كما يلي (2 : O N S, 1998).

جدول رقم (13): الإعانة المالية من الصندوق الوطني للسكن وفقاً للمدخل (2 : O N S, 1998).

المجموعات	المدخول بالدينار الجزائري	مبلغ الإعانة
I	مدخول < 5,2 الأجر الوطني الأدنى المضمون	400.000 دج
II	5,2 < مدخول < 4 الأجر الوطني الأدنى المضمون	350.000 دج
III	4 < مدخول < 5 الأجر الوطني الأدنى المضمون	300.000 دج

• النصوص (2 : O N S, 1998):

- المرسوم التشريعي رقم 93-03 المؤرخ في 01 مارس 1993 المتعلق بالنشاط العقاري.
- المرسوم التنفيذي رقم 94-308 المؤرخ 04 أكتوبر 1994 المحدد لقواعد تدخل الصندوق الوطني للسكن فيما يتعلق بالدعم المالي للأسر.
- القرار الوزاري المشترك المقرر في تاريخ 15 نوفمبر 2000 لكيفيات تطبيق الصندوق الوطني للسكن (CNL) فيما يتعلق بالدعم المالي للأسر.

4-2- سكن البيع بالإيجار:

• تعريفه:

يمثل هذا النوع من السكن جزءاً جديداً من عرض السكن، الذي تم تأسيسه عن طريق المرسوم التنفيذي رقم 01-105 المؤرخ 23 أبريل 2001، والمحدد لكيفيات وشروط الشراء في إطار بيع السكنات المنجزة من الأموال العمومية عن طريق تأجيرها، وتعتبر عملية البيع بالإيجار طريقة للحصول على مسكن مع اختيار مسبق لأملكه عند انقضاء مدة إيجار محددة في إطار عقد مكتوب (O N S, 4 : 1998).

ويستهدف هذا النوع من السكن الطبقات المتوسطة من المواطنين الذين لا يتعدى مستوى دخلهم خمسة مرات الأجر الوطني الأدنى المضمون، وبالتالي فيتعلق الأمر بالمواطنين (لا سيما إطارات متوسطة) لا يمكنهم الحصول على السكن الاجتماعي المخصص للمعوزين ولا على السكن الترقوي (الارتفاع أسعاره) (4 : 1998, O N S).

• خصائصه:

يتكون كل برنامج من البيع بالإيجار على 50% من الشقق المتكونة من 03 غرف، و 50% من الشقق المتكونة من 4 غرف. ويتم تحديد مساحة الشقة ب 70 م² فيما يخص الشقق ذات 3 غرف، و 85 م² فيما يخص الشقق ذات 4 غرف (4 : 1998, O N S).

• شروط الترشح للحصول على سكن للبيع بالإيجار:

يمكن لأي شخص لا يمتلك أو لم يمتلك عقاراً سكنياً ولم يستفد من إعانة مالية من الدولة للبناء أو لشراء مسكن، وله مدخول لا يتعدى 5 مرات الأجر الوطني الأدنى المضمون أي 40.000 دج أن يتحصل على سكن في إطار البيع بالإيجار (4 : 1998, O N S).

• ملف الطلب:

يتم تقديم طلب شراء المسكن من خلال البيع بالإيجار بطريقة فردية لدى وكالة تحسين السكن وتطوره، وذلك بملء استمارة نموذجية، وعلى الطالب أن يقدم دفعة مالية أولية تتمثل في 25% على الأقل من ثمن السكن، أما الباقي فسيتم تسديده عن طريق دفعات شهرية لمدة لا تتعدى 20 سنة (4 : 1998, O N S).

4-3- السكن الاجتماعي:

• تعريفه:

يعتبر سكنا اجتماعيا كل سكن ممول كلياً من أموال الخزينة العمومية أو من ميزانية الدولة (O N S, 1998 :5).

• خصائصه:

يوجه السكن الاجتماعي إلى الطبقات الاجتماعية التي تعيش في ظروف جد عسيرة، والتي لا تسمح لهم مواردهم المالية من دفع إيجار مرتفع أو اقتناء مسكن، وهو يخضع إلى نمطية معينة فيما يخص المساحة المكونة 60 م² لشقة بثلاث غرف. يتميز الإيجار المتداول لهذا النوع من السكن بأسعار محددة منذ سنة 1983 (O N S, 1998 : 5).

• كيفية الحصول على سكن اجتماعي:

لقد تم تكليف لجنة بلدية يترأسها رئيس المجلس الشعبي البلدي باختيار المستفيدين وتتكون من الأعضاء التاليين (O N S, 1998 :5):

- رئيس المجلس الشعبي البلدي.
- ثلاثة أعضاء من المجلس الشعبي البلدي يرشحهم زملاؤهم، أعضاء.
- ممثل من الوحدة العامة للعمال الجزائريين، عضواً.
- ممثل عن المنظمة الوطنية لأبناء الشهداء الجزائريين، عضواً.
- ممثل عن جمعيات أو لجان الأحياء أو القرية، عضواً.

ويتم تعيين أعضاء اللجنة بقرار من الوالي المختص ترابياً، وما عدا رئيس المجلس الشعبي فإنه تم تحديد عضوية الأعضاء الآخرين لمدة سنة واحدة، وتدرس ملفات الطلبات من طرف هذه اللجنة بعد تحقيق ميداني تقوم به فرقة تابعة للبلدية ويشعر في دراسة الملفات ثلاثة أشهر قبل تاريخ استلام السكنات، أما الطالبين للسكن ذي الطابع الاجتماعي، والذين استفادوا من إعانة مالية من الدولة لاقتناء أو بناء مسكن، فلا يمكنهم الاستفادة من سكن اجتماعي (O N S, 1998 : 5).

• ملف الطلب:

يتم طلب السكن عن طريق ملء استمارة تعدها الوزارة المكلفة بالسكن مرفوقة بالوثائق البيانية التالية (O N S, 1998 :5):

- بطاقة عائلية أو بطاقة شخصية للحالة المدنية حسب الحالة.
- شهادة الإقامة.
- كشف الراتب أو شهادة أخرى عن وجود أو عدم وجود الدخل.
- تصريح شرفي عن طريق ملء الاستمارة التي تعدها الوزارة المكلفة للسكن، حيث يعلن فيها الطالب مطابقتها لأحكام المادة 4 من هذا المرسوم.
- أي وثيقة أخرى يعتبرها الطالب مهمة.

يتم تسجيل الطلب حسب تاريخ استلامه على سجل يرقمه ويوقعه رئيس المحكمة المختص ترابياً، ويودع طلب السكن لدى البلدية المعنية مقابل استلام وصل يحمل رقم وتاريخ التسجيل. وتصنف ملفات الطلب حسب سلم حصص تعطي الأولوية فيه للطالبين ذوي الدخل الضعيف الذين يعيشون في ظروف متدهورة، علاوة على ذلك، فإن ثلث السكنات التي توزع يتم تخصيصها للذين يبلغون 35 سنة يوم إيداع طلبهم وتعتبر القوائم المحددة من طرف لجنة البلدية مؤقتة، ويتم نشرها لمدة ثمانية 8 أيام ليتمكنوا المواطنون الذين يرون إجحافاً في حقهم من تقديم طعن لدى اللجنة الولائية. وعلى لجنة الطعن التي يتأسسها رئيس المجلس الشعبي الولائي. أن تقرر من أجل أن لا يتعدى 15 يوماً أخذ الطعن بعين الاعتبار فالقوائم ستغير، ونظراً لطول المدة المستغرقة لدراسة هذه الطعون من طرف اللجنة المختصة، تم وضع إجراءات تنظيمية عن طريق المرسوم رقم 76-2000، وذلك بتأسيس لجنة على مستوى الدائرة يتأسسها رئيس الدائرة (O N S, 1998 :6).

• النصوص الرسمية (O N S,1998 :6):

- المرسوم التنفيذي رقم 98-42 المؤرخ في 01 فيفري 1998 المتعلق بشروط وكيفيات منح السكن العمومي الإيجاري ذو الطابع الاجتماعي.
- المرسوم التنفيذي رقم 76-2000 المؤرخ 16 أفريل 2000 المتمم للمرسوم التنفيذي رقم 98-42 المؤرخ 01 فيفري 1998.

- القرار رقم 07/SMP/ المؤرخ في 21 فيفري 1998 المحدد لشروط وسلم الحصص للحصول على سكن عمومي ذو طابع اجتماعي.

4-4- السكن الترقوي:

• تعريفه:

تهدف الترقية العقارية إلى تطوير الحظيرة العقارية الوطنية، وتتمثل في بناء عمارات أو مجمعات عقارية للاستعمال السكني أساساً، ويمكن أن توجه هذه العمارات أو هذه المجمعات العقارية إلى تلبية حاجيات تخص العائلات أو إلى البيع أو الإيجار (O N S, 1998 : 7).

• خصائصه:

يجب أن تدعم عمليات الترقية العقارية السكن من النوع الجماعي أو نصف الجماعي، خاصة في المناطق الحضرية وتعتبر العمليات الترقية عمليات تجارية (O N S, 1998 : 7).

• النصوص الرسمية (7: O N S, 1998):

- القانون رقم 86-07 المؤرخ في 04 مارس 1986 المتعلق بالترقية العقارية.
- المرسوم التشريعي رقم 93-03 المؤرخ في 01 مارس 1993 المتعلق بالنشاط العقاري.
- المرسوم التنفيذي رقم 49-308 المؤرخ في 04 أكتوبر 1994 المحدد لقواعد تدخل الصندوق الوطني للسكن فيما يخص الدعم المالي للأسر.
- القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 15 نوفمبر 2000 المحدد لكيفيات تطبيق المرسوم التنفيذي رقم 94-308 المؤرخ في 04 أكتوبر 1994 المحدد لقواعد تدخل الصندوق الوطني للسكن فيما يخص الدعم المالي للأسر.

5- عراقل بناء السكن في الجزائر:

هناك عدة صعوبات تواجه الدولة عند قيامها بمشاريع بناء السكن ومن بينها:

5-1- توزيع السكان والنمو الديموغرافي:

من المعروف أنه بزيادة النمو الديموغرافي تزداد المطالب الاجتماعية، ولهذا فإن دراسة دينامية النمو الديموغرافي في تركيبته، وفي توزيعه الجغرافي، وحجم الخلية العائلية وتاريخها، تعتبر هامة لتقويم الحاجات الاجتماعية، وهذه الأخيرة مهمة لتعريف سياسة التطور الاقتصادي والاجتماعي من أجل إشباعها، وهذا النمو الديموغرافي راجع إلى تحسن الظروف المعيشية للسكان بعد الاستقلال، وتطور الصناعة، ولنزوح الريفي، ورجوع المهاجرين إلى أرض الوطن، وهذا ما أدى إلى ظهور أزمة السكن، وعدم إمكانية الدولة من تغطية حاجات الأفراد (Hamidou, 1989 : 47).

5-2- بيع وتأجير المنازل والشقق:

إن عدد بناء المساكن الذي يمثل 2% لا يغطي النمو الديموغرافي السريع الذي يمثل في 3,2% - الفرق الشاسع بين العرض والطلب.

- إن التوزيع الجهوي للقوى العامة للاستثمار في قطاع بناء السكن والحاجيات الأساسية (الماء، الغاز، الكهرباء، النظافة) لم تكن دائماً متناسبة مع إشباع حاجات العائلة (Hamidou, 1989 : 53).

5-3- تمويل السكن:

يعتبر عامل التمويل مهما كباقي العوامل السابقة (النمو الديموغرافي، بيع وإيجار المسكن)، فهو عنصر أساسي ومهم للغاية لكل الإنتاجات في ميدان السكن (Hamidou, 1989 : 83).

6- إحصائيات السكن في ولاية الجزائر:

تتكون ولاية الجزائر من ثلاثة عشر (13) مقاطعة إدارية، وسبع وخمسين (57) بلدية. وتتوزع حظيرة السكن في ولاية الجزائر حسب الإحصاء العام الأخير للسكان والسكن (2008) كما يلي:

الجدول رقم (14): توزيع الحظيرة السكنية ببلديات ولاية الجزائر حسب إحصائيات عام (2008).

Répartition du parc logement total des MOC

(O N S, 2009)

Communes	تجمع حضري		المنطقة	المجموع	البلدية
	رئيسي	ثانوي	المبعثرة		
	ACL	AS	ZE	Total	
Alger-Centre	20838	0	0	20838	الجزائر الوسطى
Sidi M'hamed	15469	0	0	15469	سيدي امحمد
El Madania	7949	0	0	7949	المدنية
Hamma Annassers	9181	0	0	9181	الحامة العناصر
Bab El Oued	13368	0	0	13368	باب الوادي
Bologhine	8212	0	0	8212	بولوغين
Casbah	8878	0	0	8878	القصبية
Oued Koreiche	9227	0	0	9227	وادي قريش
Bir Mourad Rais	10178	0	0	10178	بئر مراد رايس
El Biar	10147	0	0	10147	الأبيار
Bouzereah	17010	0	0	17010	بوزريعة
Birkhadem	17534	0	0	17534	بئر خادم
El Harrach	9465	0	0	9465	الحراش
Baraki	19077	912	198	20187	براقى
Oued Smar	6236	0	0	6236	وادي سمار
Boubouba	12084	0	0	12084	بوروية
Hussein Dey	8060	0	0	8060	حسين داي
Kouba	23082	0	0	23082	القبة
Bachdjarah	16352	0	0	16352	باش جراح
Dar El Beida	14687	914	202	15803	الدار البيضاء
Bab Ezzouar	22371	0	0	22371	باب الزوار
Ben Aknoun	4402	0	0	4402	بن عكنون
Dely Ibrahim	8592	0	0	8592	دالي إبراهيم
Hammamet	5031	0	0	5031	الحمامات الرومانية
Rais Hamidou	5454	0	0	5454	الرايس حميدو
Djasr Kasentina	29110	202	14	29326	جسر قسنطينة
El Mouradia	4960	0	0	4960	المرادية

Hydra	7929	0	0	7929	حيدرة
Mohammadia	14225	0	0	14225	المحمدية
Bordj El Kiffan	29353	0	0	29353	برج الكيفان
El Magharia	6319	0	0	6319	المغارية
Beni Messous	4973	3654	7	8634	بني مسوس
Eucalyptus	19161	1907	333	21401	الكاليتوس
Birtouta	3656	2148	435	6239	بئر توتة
Tessala El Merdja	1224	766	423	2413	تسالة المرجى
Ouled Chebel	1143	774	822	2739	أولاد الشبل
Sidi Moussa	5086	892	619	6597	سيدي موسى
Ain Taya	6977	0	184	7161	عين طاية
Bordj El Bahri	12270	0	0	12270	برج البحري
El Marsa	1274	1583	0	2857	المرسى
Harraoua	5351	0	580	5931	الهرأوة
Rouiba	9366	2065	854	12285	الروبية
Reghaia	14418	2020	396	16834	رغاية
Ain Benian	14535	0	366	14901	عين البنيان
Staoueli	9493	678	214	10385	سطاوالي
Zeralda	4849	4926	439	10214	زرالدة
Mahelma	1557	2724	707	4988	محالمة
Rahmania	458	199	553	1210	الرحمانية
Souidania	2969	742	375	4086	سويدانية
Cheraga	9420	7317	504	17241	الشراقة
Ouled Fayet	5576	1727	230	7533	أولاد فاييت
El Achour	9622	98	231	9951	العاشور
Draria	7237	3459	68	10764	درارية
Douera	10753	1399	630	12782	دويرة
Baba Hassen	5950	0	267	6217	بابا حسن
Khraicia	3434	1713	538	5685	خراسية
Saoula	7825	676	147	8648	سحاولة
Total	573 357	43 495	10 336	603690	المجموع

يبين الجدول رقم (14) وضعية الحظيرة السكنية لبلديات ولاية الجزائر في عام (2008)، حيث اختلفت عدد المساكن من بلدية إلى أخرى، حيث من البلديات التي تتوفر على عدد كبير من المساكن نجد: بلدية برج الكيفان التي يقدر عدد المساكن فيها 29353 مسكن، وبلدية جسر قسنطينة التي يبلغ عدد المساكن فيها 29326 مسكن، وبلدية القبة التي يقدر عدد المساكن فيها 23082 مسكن، وبلدية الكاليتوس التي يبلغ عدد المساكن فيها 21401 مسكن، وبلدية الجزائر الوسطى التي يقدر عدد المساكن فيها 20838 مسكن.. وهناك بلديات حظيرتها السكنية صغيرة أي تمتلك عدد قليل من المساكن ويمكن إرجاع ذلك إلى أن هذه البلديات جديدة، أي أنها ظهرت مؤخرا في ولاية الجزائر ومن هذه البلديات منها: بلدية الرحمانية التي يقدر عدد المساكن فيها 1210 مسكن، وبلدية تسالة المرجى والتي يبلغ عدد المساكن فيها 2413 مسكن، وبلدية المرسى التي يقدر عدد المساكن فيها 2857 مسكن.

والملاحظ أن هناك ثمانية وعشرون (28) بلدية من بلديات ولاية الجزائر تتوزع المساكن فيها على التجمعات الحضرية الرئيسية والتجمعات الحضرية الثانوية والمناطق المبعثرة وهي: بلدية براقى وبلدية الدار البيضاء وبلدية جسر قسنطينة وبلدية بني مسوس وبلدية الكاليتوس وبلدية بئر توتة وبلدية أولاد الشبل وبلدية سيدي موسى وبلدية عين طاية وبلدية برج البحري وبلدية المرسى وبلدية الهراوة وبلدية الرويبة وبلدية رغاية وبلدية عين البنيان وبلدية سطاوالي وبلدية زرالدة وبلدية محالمة وبلدية الرحمانية وبلدية سويدانية وبلدية الشراقة وبلدية أولاد فايت وبلدية العاشور وبلدية درارية وبلدية دويرة وبلدية بابا حسن وبلدية خراسية وبلدية سحاولة.

الجدول رقم (15): توزيع حالة شغل السكن ومعدل إشغال السكن ببلديات ولاية الجزائر حسب إحصائيات عام (2008).

Répartition du parc logement total des MOC

Le statut d'occupation du logement, et le taux d'occupation du logement (TOL)

(O N S, 2009)

Communes	مشغول Habité	مسكن ثانوي Logement secondaire	شاغر Inhabité	ذو استعمال مهني A usage professionnel	المجموع Total	ن إ س T O L	البلدية
Alger-Centre	15167	2663	1027	1981	20838	5,0	الجزائر الوسطى
Sidi M'hamed	12585	837	1095	952	15469	5,4	سيدي امحمد
El Madania	7294	246	367	42	7949	5,5	المدنية
Hamma Annassers	7705	606	614	256	9181	5,7	الحامة العناصر
Bab El Oued	11515	968	421	464	13368	5,6	باب الوادي
Bologhine	8028	81	77	26	8212	5,5	بولوغين
Casbah	7090	532	509	747	8878	5,2	القصبة
Oued Koreiche	8642	336	210	39	9227	5,3	وادي قریش
Bir Mourad Rais	8307	678	859	334	10178	5,5	بئر مراد رايس
El Biar	8837	356	612	342	10147	5,4	الأبيار
Bouzereah	15143	609	1102	156	17010	5,5	بوزريعة
Birkhadem	13434	1035	2862	203	17534	5,8	بئر خادم
El Harrach	8253	215	657	340	9465	5,9	الحراش
Baraki	17322	500	2109	256	20187	6,7	براقى
Oued Smar	5666	317	217	36	6236	5,7	وادي سمار
Boubouba	11130	356	448	150	12084	6,4	بوربوبة
Hussein Dey	7099	305	390	266	8060	5,7	حسين داي
Kouba	19187	1743	1452	700	23082	5,5	القبّة
Bachdjarah	15600	185	409	158	16352	5,9	باش جراح
Dar El Beida	13460	1281	892	170	15803	5,9	الدار البيضاء
Bab Ezzouar	17442	2787	1673	469	22371	5,5	باب الزوار
Ben Aknoun	3655	174	454	119	4402	5,2	بن عكنون
Dely Ibrahim	6417	1106	841	228	8592	5,5	دالي إبراهيم
Hammamet	4410	173	430	18	5031	5,4	الحمامات الرومانية
Rais Hamidou	5183	53	139	79	5454	5,5	الرايس حميدو
Djasr Kasentina	23580	1974	3493	279	29326	5,7	جسر قسنطينة

El Mouradia	4365	164	287	144	4960	5,2	المرادية
Hydra	6067	741	637	484	7929	5,1	حيدرة
Mohammadia	11522	759	1694	250	14225	5,4	المحمدية
Bordj El Kiffan	24496	1219	3249	389	29353	6,2	برج الكيفان
El Magharia	5816	274	201	28	6319	5,4	المغارية
Beni Messous	6554	131	1923	26	8634	5,5	بني مسوس
Eucalyptus	17550	872	2656	323	21401	6,6	الكاليتوس
Birtouta	4360	239	1568	72	6239	7,0	بئر توتة
Tessala El Merdja	2160	113	134	6	2413	7,3	تسالة المرجى
Ouled Chebel	2612	25	102	0	2739	7,7	أولاد الشبل
Sidi Moussa	5646	157	729	65	6597	7,2	سيدي موسى
Ain Taya	5965	752	405	39	7161	5,8	عين طاية
Bordj El Bahri	9385	981	1812	92	12270	5,6	برج البحري
El Marsa	2154	194	463	46	2857	5,6	المرسى
Harraoua	4651	404	868	8	5931	5,9	الهراوة
Rouiba	10560	359	1097	269	12285	5,9	الرويبة
Reghaia	14110	751	1703	270	16834	6,1	رغاية
Ain Benian	12299	1148	1334	120	14901	5,6	عين البنيان
Staoueli	7962	905	1271	247	10385	6,0	سطاوالي
Zeralda	8257	1054	846	57	10214	6,2	زرالدة
Mahelma	3068	250	1531	139	4988	6,8	محالمة
Rahmania	1076	11	122	1	1210	6,9	الرحمانية
Souidania	2696	86	1272	32	4086	6,3	سويدانية
Cheraga	13862	810	2243	326	17241	5,8	الشراقة
Ouled Fayet	5066	1076	1341	50	7533	5,4	أولاد فاييت
El Achour	7922	933	986	110	9951	5,2	العاشور
Draria	8104	651	1851	158	10764	5,4	درارية
Douera	8619	418	3532	213	12782	6,6	دويرة
Baba Hassen	4260	272	1635	50	6217	5,6	بابا حسن
Khraicia	4313	89	1263	20	5685	6,5	خراسية
Saoula	7013	496	1044	95	8648	5,9	سحاولة
Total	514 641	36 450	63 158	12 939	627 188	5,8	المجموع

يوضح الجدول رقم (15) حالة ومعدل إشغال السكن لبلديات ولاية الجزائر في عام (2008)، حيث نجد أن أغلب المساكن مشغولة، إلا أن هناك اختلافات في عدد المساكن المشغولة من بلدية لأخرى، حيث نجد بلدية برج الكيفان الأكثر البلديات التي مساكنها مشغولة من طرف العائلات حيث قدر عددها بـ 24496 مسكن مشغول، ثم تليها بلدية جسر قسنطينة بـ 23580 مسكن مشغول، ثم تليها بلدية الكاليتوس بـ 17550 مسكن مشغول... أما البلدية التي تحتوي على عدد أقل من المساكن المشغولة هي بلدية الرحمانية التي يقدر عدد هذه المساكن فيها بـ 1076 مسكن مشغول.

لكن معدل الإشغال نجده مرتفعا في البلديات التي فيها عدد المساكن المشغولة قليلة مقارنة بالبلديات المذكورة وهذه البلديات وهي: بلدية أولاد الشبل التي معدل الإشغال فيها هو 7.7، وتليها بلدية تسالة المرجى التي معدل الإشغال فيها 7.3، ثم تليها بلدية بئر توتة التي معدل الإشغال فيها 7.0. أما البلدية التي معدل إشغال السكن فيها ضعيف هي بلدية الجزائر الوسطى حيث يقدر بـ 5. أما عدد المساكن الثانوية فهو أقل بالنسبة للمساكن المشغولة، ويختلف باختلاف البلديات حيث نجد أن بلدية باب الزوار هي أكثر البلديات التي فيها المساكن الثانوية، حيث بلغ عددها 2787 مسكن ثانوي، ثم تليها بلدية الجزائر الوسطى بـ 2663 مسكن ثانوي، ثم تليها بلدية القبة بـ 1743 مسكن ثانوي... أما البلدية التي تحتوي على عدد أقل من المساكن الثانوية هي بلدية الرحمانية التي يقدر عدد هذه المساكن فيها بـ 11 مسكن.

ويختلف عدد المساكن الشاغرة في ولاية الجزائر من بلدية لأخرى، حيث نجد أن بلدية دويرة هي الأكثر البلديات التي توجد فيها المساكن الشاغرة والتي يبلغ عددها 3532 مسكن شاغر، ثم تليها بلدية جسر قسنطينة بـ 3493 مسكن شاغر، ثم تليها بلدية برج الكيفان بـ 3249 مسكن شاغر، ثم تليها بلدية الكاليتوس بـ 2656 مسكن شاغر... أما البلدية التي فيها عدد قليل من المساكن الشاغرة فهي بلدية بولوغين بـ 77 مسكن شاغر.

في حين أن المساكن ذات الاستعمال المهني فهي قليلة في ولاية الجزائر حيث قدر عددها بـ 12939، وتتوزع على مختلف البلديات، فنجد بلدية الجزائر الوسطى هي التي تحتوي على كبير منها حيث قدر بـ 1981 مسكن ذي الاستعمال المهني، إلا أن الملاحظ أن بلدية أولاد الشبل لا يوجد بها أي مسكن ذو الاستعمال المهني.

الجدول رقم (16): توزيع المساكن المشغولة حسب نوع البناء ببلديات ولاية الجزائر حسب إحصائيات عام (2008).

(O N S, 2009) Répartition des logements habités selon le type de construction

Communes	Type de construction			نوع البناء			المجموع Total	البلدية
	عمارة Immeuble	مسكن فردى Maison individuelle	مسكن تقليدي Maison traditionnel le	مسكن آخر Autre ordinaire	بنية قصدية Const. Précaire	غ م ND		
Alger-Centre	11315	2400	103	163	48	1138	15167	الجزائر الوسطى
Sidi M'hamed	9569	1409	178	236	245	948	12585	سيدي امحمد
El Madania	3923	1808	553	196	490	324	7294	المدنية
Hamma Annassers	4854	1416	745	58	177	454	7705	الحامة العناصر
Bab El Oued	9170	1278	134	135	40	757	11515	باب الوادي
Bologhine	1616	4110	870	106	852	474	8028	بولوغين
Casbah	3758	282	2488	153	87	322	7090	القصبية
Oued Koreiche	2756	3009	596	50	1575	656	8642	وادي قريش
Bir Mourad Rais	4329	2422	634	60	418	443	8307	بئر مراد رايس
El Biar	3435	4010	246	95	575	477	8837	الأبيار
Bouzereah	3535	8126	939	64	2002	478	15143	بوزريعة
Birkhadem	2812	7631	1297	156	1148	389	13434	بئر خادم
El Harrach	2705	3604	490	341	886	226	8253	الحراش
Baraki	2701	11552	889	347	1351	481	17322	براقى
Oued Smar	1357	2663	103	106	1277	160	5666	وادي سمار
Boubouba	3463	5468	390	245	1210	354	11130	بوروية
Hussein Dey	3933	2161	429	80	5	491	7099	حسين داي
Kouba	10379	6261	609	96	445	1397	19187	القبة
Bachdjarah	5989	6942	716	56	1086	811	15600	باش جراح
Dar El Beida	3293	8255	234	109	1246	324	13460	الدار البيضاء
Bab Ezzouar	13431	2386	222	179	379	845	17442	باب الزوار
Ben Aknoun	2138	1035	76	135	37	234	3655	بن عكنون
Dely Ibrahim	3061	2813	52	60	67	364	6417	دالي إبراهيم
Hammamet	2055	1370	507	118	196	164	4410	الحمامات الرومانية
Rais Hamidou	899	3337	322	43	447	135	5183	الرايس حميدو

Djasr Kasentina	11955	3895	178	114	6406	1032	23580	جسر قسنطينة
El Mouradia	1255	2342	543	51	0	173	4365	المرادية
Hydra	2593	2096	164	32	947	235	6067	حيدرة
Mohammadia	6956	2816	260	38	368	1084	11522	المحمدية
Bordj El Kiffan	5935	11244	1471	1637	3383	826	24496	برج الكيفان
El Magharia	2131	1998	741	34	746	166	5816	المغارية
Beni Messous	2112	3043	148	53	1004	193	6554	بني مسوس
Eucalyptus	3974	10457	811	753	914	641	17550	الكليطوس
Birtouta	1233	2352	328	17	306	125	4360	بئر توتة
Tessala El Merdja	125	1467	79	18	441	29	2160	تسالة المرجى
Ouled Chebel	181	1284	892	20	145	89	2612	أولاد الشبل
Sidi Moussa	1299	3464	481	14	259	130	5646	سيدي موسى
Ain Taya	1174	3810	173	143	443	222	5965	عين طاية
Bordj El Bahri	1425	4281	361	1860	1192	265	9385	برج البحري
El Marsa	239	1360	57	115	338	46	2154	المرسى
Harraoua	905	1978	594	333	764	77	4651	الهرارة
Rouiba	2623	3851	1059	428	2295	304	10560	الرويبة
Reghaia	4858	5823	543	595	1446	845	14110	رغاية
Ain Benian	3542	5421	1009	394	1479	454	12299	عين البنيان
Staoueli	1121	4332	1119	111	1031	247	7962	سطاوالي
Zeralda	3173	3271	272	153	1126	262	8257	زرالدة
Mahelma	476	1871	415	31	145	130	3068	محالمة
Rahmania	52	566	128	3	314	13	1076	الرحمانية
Souidania	421	1436	311	11	471	46	2696	سويدانية
Cheraga	3212	6825	1195	127	1901	602	13862	الشراقة
Ouled Fayet	1776	2026	759	16	340	148	5066	أولاد فاييت
El Achour	3292	3308	499	20	481	322	7922	العاشور
Draria	2073	5047	268	337	113	267	8104	درارية
Douera	985	5503	1240	36	691	163	8619	دويرة
Baba Hassen	561	2915	396	3	273	111	4260	بابا حسن
Khraicia	92	3378	382	14	360	87	4313	خراسية
Saoula	1105	3997	1059	23	674	155	7013	سحاولة
Total	189 334	213 208	31 755	10 921	47 087	22 336	514 641	المجموع

يلاحظ من الجدول رقم (16) أن عدد كبير من العائلات في ولاية الجزائر تقيم في المساكن الفردية وذلك يقدر بـ 213208 مسكن فردي وهذه المساكن تختلف من بلدية لأخرى، حيث نجد بلدية براقى أكثر البلديات احتواء على المساكن الفردية حيث قدرت بـ 11552 مسكن فردي، ثم تليها بلدية الكاليتوس بـ 10457، ثم تليها بلدية برج الكيفان بـ 11244... الخ.

أما المساكن داخل العمارات فيقدر عددها بـ 189334 عمارة، وبلدية باب الزوار أكثر البلديات احتواء على العمارات حيث وصل عددها إلى 13431 عمارة. ثم تليها بلدية جسر قسنطينة بـ 11955 عمارة، ثم بلدية الجزائر الوسطى بـ 11315 عمارة...

والملاحظ أن المساكن القصدية موجودة بكثرة مقارنة بالمساكن التقليدية، ويقدر عددها بـ 47087 مسكن قصديري وبلدية جسر قسنطينة أكثر البلديات احتواء على هذا النوع من السكن حيث بلغ عددها 6406 مسكن قصديري، ثم تليها بلدية برج الكيفان بـ 3383 مسكن قصديري، ثم تليها بلدية الروبية بـ 2295 مسكن قصديري... الخ. أما البلدية التي لا تحتوي على المساكن القصدية هي بلدية المردية.

في حين يقدر عدد المساكن التقليدية في ولاية الجزائر بـ 31755 مسكن تقليدي، وبلدية القصبة أكثر البلديات احتواء على هذا النوع من السكن حيث بلغ عددها 2488 مسكن تقليدي، ثم تليها بلدية برج الكيفان بـ 1471 مسكن تقليدي، ثم تليها بلدية بئر خادم بـ 1297 مسكن تقليدي... الخ. أما البلدية التي تحتوي على عدد قليل من المساكن التقليدية هي بلدية دالي إبراهيم.

بينما قدر عدد المساكن الأخرى (الشهيلات...) بـ 10921 مسكن، وهي قليلة جدا مقارنة بالمساكن السابقة الذكر، وبلدية برج البحري أكثر البلديات احتواء على هذا النوع من السكن حيث بلغ عددها 1860 مسكن، ثم تليها بلدية برج الكيفان بـ 1637 مسكن تقليدي، ثم تليها بلدية رغبة بـ 595 مسكن... أما البلدية التي تحتوي على عدد قليل من هذه المساكن هي كل من بلدية رغبة وبلدية بابا حسن.

الجدول رقم (17): توزيع المساكن المشغولة حسب عدد الغرف ومعدل إشغال كل غرفة ببلديات ولاية الجزائر حسب احصائيات عام (2008).

Répartition des logements habités selon le nombre de pièce
(O N S, 2009)

Communes	Nombre de Pièces			عدد الغرف				المجموع Total	TOP	
	1	2	3	4	5	6 & +	ND			
Alger-Centre	1405	3508	5288	3048	1096	518	303	15167	1,8	الجزائر الوسطى
Sidi M'hamed	1130	3824	4332	1938	510	224	628	12585	2,1	سيدي امحمد
El Madania	2005	2371	1645	514	112	96	549	7294	2,8	المدنية
Hamma Annassers	1104	2444	2700	948	156	122	231	7705	2,3	الحامة العناصر
Bab El Oued	1221	3748	4388	1551	265	105	239	11515	2,2	باب الوادي
Bologhine	1506	2417	2092	938	297	341	439	8028	2,4	بولوغين
Casbah	2535	1842	1538	674	220	123	159	7090	2,7	القصبة
Oued Koreiche	2675	3004	1816	498	131	151	367	8642	2,9	وادي قريش
Bir Mourad Rais	682	1313	2837	1931	509	441	594	8307	1,9	بئر مراد رايس
El Biar	1142	2200	2647	1506	468	588	286	8837	2,0	الأبيار
Bouzereah	2171	3588	4107	2758	866	827	826	15143	2,1	بوزريعة
Birkhadem	1421	2877	4200	2317	838	1192	590	13434	2,0	بئر خادم
El Harrach	1097	2059	2569	1316	289	405	518	8253	2,3	الحراش
Baraki	2536	4247	4843	3016	795	991	895	17322	2,4	براقى
Oued Smar	1050	1112	1607	904	248	227	517	5666	2,3	وادي سمار
Boubouba	1584	3124	3767	1140	568	703	245	11130	2,3	بوروية
Hussein Dey	631	1746	2781	1077	320	273	272	7099	2,1	حسين داي
Kouba	1044	2571	8371	3899	945	1042	1316	19187	1,8	القبة
Bachdjarah	3295	3889	5045	1282	619	330	1139	15600	2,6	باش جراح
Dar El Beida	1179	2212	4551	2901	973	1143	502	13460	2,0	الدار البيضاء
Bab Ezzouar	745	1930	8926	3903	1210	355	374	17442	1,8	باب الزوار
Ben Aknoun	203	536	1078	800	237	241	560	3655	1,7	بن عكنون
Dely Ibrahim	209	601	2260	1638	511	866	333	6417	1,5	دالي إبراهيم
Hammamet	334	860	1459	630	346	220	562	4410	2,0	الحمامات الرومانية
Rais Hamidou	1016	1419	1382	637	183	185	361	5183	2,4	الرايس حميدو
Djasr Kasentina	3924	3300	9911	3838	1078	486	1044	23580	2,3	جسر قسنطينة
El Mouradia	613	990	1260	760	270	261	211	4365	2,0	المرادية

Hydra	732	987	1928	1165	481	574	201	6067	1,8	حيدرة
Mohammadia	359	1422	5221	3097	593	449	380	11522	1,7	المحمدية
Bordj El Kiffan	3206	5619	7799	3848	1207	1584	1232	24496	2,2	برج الكيفان
El Magharia	1403	1555	1608	740	191	133	186	5816	2,5	المغارية
Beni Messous	825	1502	2347	752	352	348	428	6554	2,1	بني مسوس
Eucalyptus	2229	4315	5467	2680	1012	1069	779	17550	2,3	الكاليتوس
Birtouta	281	941	1422	774	254	448	240	4360	2,1	بئر توتة
Tessala El Merdja	348	536	717	330	79	83	67	2160	2,7	تسالة المرجى
Ouled Chebel	205	512	739	550	224	259	123	2612	2,2	أولاد الشبل
Sidi Moussa	421	1179	1851	984	401	436	374	5646	2,1	سيدي موسى
Ain Taya	639	1319	1927	1019	364	432	265	5965	2,1	عين طاية
Bordj El Bahri	1069	3403	2192	1413	459	520	330	9385	2,2	برج البحري
El Marsa	309	639	533	283	118	137	136	2154	2,2	المرسى
Harraoua	582	1311	1155	814	283	235	271	4651	2,2	الهراوة
Rouiba	1494	2443	3147	1868	625	609	374	10560	2,2	الرويبة
Reghaia	1291	2842	4642	2535	937	746	1117	14110	2,1	رغاية
Ain Benian	1534	3010	4209	1905	609	631	402	12299	2,1	عين البنيان
Staoueli	1166	1833	2434	1253	420	449	406	7962	2,2	سطاوالي
Zeralda	830	1485	2816	1683	432	506	504	8257	2,0	زرالدة
Mahelma	401	658	936	606	208	154	106	3068	2,2	محالمة
Rahmania	218	286	308	155	46	46	17	1076	2,6	الرحمانية
Souidania	365	734	798	383	180	165	72	2696	2,3	سويدانية
Cheraga	1511	2422	3678	3124	1336	1294	497	13862	1,9	الشراقة
Ouled Fayet	499	809	1753	1190	328	422	65	5066	1,9	أولاد فايت
El Achour	631	995	2567	2343	691	552	143	7922	1,7	العاشور
Draria	794	1390	2554	1646	513	813	395	8104	1,8	درارية
Douera	1011	1999	2443	1626	569	600	369	8619	2,3	دويرة
Baba Hassen	367	869	967	882	442	632	100	4260	1,8	بابا حسن
Khraicia	436	994	1103	808	317	369	287	4313	2,2	خراسية
Saoula	799	1673	2287	1307	434	348	165	7013	2,2	سحاولة
Total	64	113	168	88	28	27	24	514	2,1	المجموع
	413	414	945	120	164	494	092	641		

يشير الجدول رقم (17) أن أكثر المساكن في بلديات ولاية الجزائر تتكون من ثلاث (3) غرف ويقدر عددها 168945 مسكن، وبلدية باب الزوار أكثر البلديات احتواء على هذا النوع من السكن حيث بلغ عددها 8926 مسكن، ثم تليها بلدية برج الكيفان بـ 7799 مسكن، ثم تليها بلدية الكاليتوس بـ 5467 مسكن، ثم تليها بلدية الجزائر الوسطى بـ 5288 مسكن، ثم تليها بلدية باب الوادي بـ 4388 مسكن، الخ. أما البلدية التي تحتوي على عدد قليل من المساكن ذات ثلاث غرف هي بلدية الرحمانية.

في حين تقدر المساكن ذات 02 غرف بـ 113414 مسكن، وبلدية برج الكيفان أكثر البلديات احتواء على هذا النوع من السكن حيث بلغ عددها 5619 مسكن، ثم تليها بلدية براقى بـ 4247 مسكن، ثم تليها بلدية الكاليتوس بـ 4315 مسكن، ثم تليها بلدية باش جراح بـ 3889 مسكن، ثم تليها بلدية سيدي أمحمد بـ 3824 مسكن... أما البلدية التي تحتوي على عدد قليل من هذه المساكن هي بلدية الرحمانية. وتقدر المساكن ذات 04 غرف بـ 88 120 مسكن، وبلدية باب الزوار أكثر البلديات احتواء على هذا النوع من السكن حيث بلغ عددها 3903 مسكن، ثم تليها بلدية القبة بـ 3899 مسكن، ثم تليها بلدية برج الكيفان بـ 3848 مسكن، ثم تليها بلدية الجزائر الوسطى بـ 3048 مسكن... أما البلدية التي تحتوي على عدد قليل من هذه المساكن هي بلدية الرحمانية.

وبلغ عدد المساكن ذات 01 غرف 64413 مسكن، وبلدية باش جراح أكثر البلديات احتواء على هذا النوع من السكن حيث بلغ عددها 3295 مسكن، ثم تليها بلدية براقى بـ 2536 مسكن، ثم تليها بلدية القصبة بـ 2535 مسكن، الخ. أما البلدية التي تحتوي على عدد قليل من هذه المساكن هي بلدية بن عكنون.

بينما يقدر عدد المساكن ذات 05 غرف بـ 28 164 مسكن، وبلدية الشارقة أكثر البلديات احتواء على هذا النوع من السكن حيث بلغ عددها 1336 مسكن، ثم تليها بلدية برج الكيفان بـ 1207 مسكن، ثم تليها بلدية الجزائر الوسطى بـ 1096 مسكن... أما البلدية التي تحتوي على عدد قليل من هذه المساكن هي البلدية الرحمانية.

في حين وصل عدد المساكن ذات 06 غرف إلى 27 494 مسكن، وهي قليلة مقارنة الأنواع السابقة الذكر، وبلدية برج الكيفان أكثر البلديات احتواء على هذا النوع من السكن حيث بلغ عددها 1584 مسكن، ثم تليها بلدية الشارقة بـ 1294 مسكن، ثم تليها بلدية بئر خادم بـ 1192 مسكن... أما البلدية التي تحتوي على عدد قليل من هذه المساكن هي بلدية الرحمانية.

أما فيما يخص معدل إشغال الغرفة في بلديات ولاية الجزائر يختلف من بلدية إلى أخرى، حيث نجد بلدية وادي قريش هي أول البلديات التي معدل إشغال الغرفة فيها مرتفع حيث قدر بـ 2,9، وتليها بلدية المدنية بمعدل 2,8، وتليها بلدية القصبة بمعدل 2,7، وتليها بلدية باش جراح بمعدل 2,6. أما البلدية التي معدل إشغال الغرفة فيها منخفض هي بلدية دالي إبراهيم حيث قدر بـ 1,5.

الجدول رقم (18): توزيع بنية المساكن المشغولة حسب تجهيزها بالمرافق الضرورية ببلديات ولاية الجزائر حسب إحصائيات عام (2008).

Structure des logements habités disposant de commodités
(O N S, 2009 :)

Communes	%En							البلدية
	المطبخ	الحمام	المرحاض	شبكة الكهرباء	الغاز الطبيعي	شبكة صرف المياه	شبكة بمياه الشرب	
	Cuisine	Sale de Bain	Toilettes	Réseau électrique	Gaz naturel	Réseau d'égout	Réseau AEP	%
Alger-Centre	94,9	76,3	94,8	98,0	92,5	98,1	96,0	الجزائر الوسطى
Sidi M'hamed	94,3	69,8	93,9	96,3	90,2	96,8	93,6	سيدي امحمد
El Madania	89,6	40,8	93,7	94,8	79,8	94,3	89,9	المدنية
Hamma Annassers	91,3	53,2	87,3	96,4	78,1	95,1	92,4	الحامة العناصر
Bab El Oued	94,6	50,2	94,1	97,4	92,8	98,3	96,6	باب الوادي
Bologhine	88,2	56,3	87,2	93,4	71,0	92,1	88,0	بولوغين
Casbah	73,2	22,9	67,6	96,4	45,5	94,6	91,8	القصبة
Oued Koreiche	83,1	29,3	87,7	89,7	53,6	89,3	90,4	وادي قريش
Bir Mourad Rais	88,8	79,2	88,5	89,8	77,6	88,7	88,0	بئر مراد رايس
El Biar	91,7	77,0	90,9	94,6	83,0	95,7	93,4	الأبيار
Bouzereah	90,5	70,4	91,6	88,9	66,9	80,4	82,7	بوزريعة
Birkhadem	91,7	78,1	91,7	94,3	59,4	88,7	86,4	بئر خادم
El Harrach	89,4	68,2	87,4	92,8	56,9	92,0	90,1	الحراش
Baraki	88,8	73,4	90,7	90,0	36,2	87,2	83,2	براقبي
Oued Smar	87,2	67,7	88,6	84,8	66,1	79,9	81,7	وادي سمار
Boubouba	88,4	48,1	90,2	94,3	66,9	91,6	91,7	بوروبة
Hussein Dey	94,1	74,1	92,1	97,3	87,3	97,4	95,4	حسين داي
Kouba	90,1	78,1	90,6	94,2	86,8	93,2	89,5	القبّة

Bachdjarah	78,9	52,0	82,6	90,3	54,4	90,1	87,7	باش جراح
Dar El Beida	94,0	84,6	95,0	95,1	63,6	90,8	83,5	الدار البيضاء
Bab Ezzouar	96,6	92,5	95,6	97,9	89,5	96,8	94,7	باب الزوار
Ben Aknoun	77,6	75,0	78,4	85,6	76,0	84,7	82,5	بن عكنون
Dely Ibrahim	93,6	90,7	93,1	94,6	91,0	95,3	92,3	دالي إبراهيم
Hammamet	85,2	76,1	85,7	86,0	72,0	84,7	83,6	الحمامات الرومانية
Rais Hamidou	89,7	61,2	90,2	91,5	47,4	76,8	86,5	الرايس حميدو
Djasr Kasentina	92,9	69,5	93,4	87,6	60,1	82,1	81,5	جسر قسنطينة
El Mouradia	92,9	79,1	92,7	96,7	89,9	96,1	93,5	المرادية
Hydra	94,3	82,3	94,3	96,0	77,8	93,1	93,2	حيدرة
Mohammadia	95,8	92,3	95,6	97,4	86,9	95,6	95,0	المحمدية
Bordj El Kiffan	91,5	73,4	91,9	91,5	43,8	68,1	81,5	برج الكيفان
El Magharia	87,7	54,1	85,3	95,0	48,9	87,8	87,9	المغارية
Beni Messous	91,9	72,5	92,3	83,6	63,4	81,5	77,2	بني مسوس
Eucalyptus	88,0	75,2	90,3	91,4	43,8	87,6	83,1	الكليبتوس
Birtouta	92,2	79,5	93,6	94,8	37,7	90,2	91,0	بئر توتة
Tessala El Merdja	82,0	58,1	87,7	94,2	27,0	88,2	87,8	تسالة المرجى
Ouled Chebel	88,7	74,4	89,4	92,7	14,5	77,6	78,2	أولاد الشبل
Sidi Moussa	89,7	79,6	91,8	87,1	49,7	82,1	74,3	سيدي موسى
Ain Taya	90,7	78,5	91,5	92,2	55,3	82,0	87,5	عين طاية
Bordj El Bahri	94,2	82,1	92,0	92,1	42,8	84,9	86,7	برج البحري
El Marsa	83,8	67,5	80,2	93,1	48,8	82,6	80,4	المرسى
Harraoua	88,7	70,3	89,2	92,0	46,8	70,5	78,0	الهرّاوة
Rouiba	88,3	70,8	89,1	85,3	34,4	72,7	75,0	الرويبة
Reghaia	88,3	76,0	89,5	89,7	44,8	77,7	78,5	رغاية
Ain Benian	92,6	71,7	92,9	95,2	54,9	81,9	85,0	عين البنيان
Staoueli	88,0	70,9	91,0	90,2	38,9	66,0	74,8	سطاوالي
Zeralda	89,1	75,1	90,8	89,2	40,3	83,4	81,6	زرالدة
Mahelma	90,1	69,2	93,8	91,3	3,5	81,1	89,2	محالمة
Rahmania	86,0	49,3	94,3	92,7	2,1	71,9	79,0	الرحمانية
Souidania	90,5	71,4	91,3	95,1	24,5	86,8	88,2	سويدانية
Cheraga	92,1	78,7	92,6	95,4	62,6	85,1	87,7	الشراقة
Ouled Fayet	94,7	81,1	95,1	94,9	64,6	81,8	90,9	أولاد فاييت
El Achour	95,5	85,7	94,8	96,0	80,5	91,1	92,6	العاشور

Draria	89,7	85,5	88,1	95,0	70,9	89,7	88,4	درارية
Douera	89,8	75,2	92,6	91,4	31,2	58,9	82,4	دويرة
Baba Hassen	94,5	85,8	87,1	97,3	73,9	91,6	86,0	بابا حسن
Khraicia	90,3	78,8	91,1	91,0	21,0	71,5	82,6	خراسية
Saoula	90,5	77,5	94,1	95,0	31,1	73,7	84,6	سحاولة
Total	90,4	71,7	90,9	92,8	61,5	86,2	86,8	المجموع

يلاحظ من الجدول رقم (18) أن نسبة 90.4% من المساكن في ولاية الجزائر تتوفر على مطبخ، إلا أنه ليس هناك اختلافات كبيرة بين بلديات ولاية الجزائر فيما يخص ذلك، حيث نجد بلدية المحمدية أكثر البلديات التي مساكنها بها مطابخ حيث قدرت نسبتها بـ 95.8%، ثم تليها بلدية العاشور التي وصلت النسبة فيها إلى 25.5%، ثم بلدية الجزائر الوسطى التي بلغت النسبة فيها 94.9%، الخ. أما البلدية الأقل توفر مساكنها على مطبخ هي بلدية القصبة حيث قدرت النسبة فيها بـ 77.3%.

في حين أنه قدرت نسبة المساكن التي تتوفر على غرفة الاستحمام في ولاية الجزائر بـ 71.7%، إلا أن هناك اختلافات كبيرة من بلدية لأخرى في نسب توفر المساكن على غرفة الاستحمام، حيث نجد بلدية باب الزوار أكثر البلديات التي مساكنها بها غرف الاستحمام حيث قدرت نسبتها بـ 92.5%، ثم تليها بلدية المحمدية التي بلغت النسبة فيها 92.3%، ثم بلدية العاشور بنسبة 85.7%... الخ. أما البلدية الأقل توفر مساكنها على غرف الاستحمام هي بلدية القصبة حيث قدرت النسبة فيها بـ 22,9%.

بينما وصلت نسبة المساكن التي تتوفر على المراحيض في ولاية الجزائر إلى 90.9%، إلا أن الملاحظ أنه ليس هناك اختلافات كبيرة من بلدية لأخرى في نسب توفر المساكن على هذا المرفق حيث نجد كل من بلدية باب الزوار وبلدية المحمدية أكثر البلديات التي مساكنها بها مراحيض حيث قدرت نسبتها بـ 95.6%، ثم تليها بلدية الدار البيضاء التي وصلت النسبة فيها 95.0%، ثم كل من بلدية الجزائر الوسطى وبلدية العاشور التي بلغت النسب فيهما 94.8%، الخ. أما البلدية الأقل توفر مساكنها على المراحيض هي بلدية القصبة حيث قدرت النسبة فيها بـ 67,6%.

وفيما يخص نسبة المساكن التي تتوفر على الكهرباء في ولاية الجزائر فهي 92.8%، إلا أن الملاحظ أنه ليس هناك اختلافات كبيرة من بلدية لأخرى، حيث نجد بلدية الجزائر الوسطى أكثر البلديات التي مساكنها مزودة بشبكة الكهرباء حيث قدرت نسبتها بـ 98.0%، ثم تليها بلدية باب الزوار بنسبة

97.9%، ثم بلدية المحمدية التي بلغت النسبة فيها 97.4%... أما البلدية الأقل توفر مساكنها على الكهرياء هي بلدية بني مسوس حيث قدرت النسبة فيها بـ 83.6%.

أما نسبة المساكن التي تتوفر على الغاز في ولاية الجزائر هي 61.5%، إلا أن الملاحظ أن هناك اختلافات كبيرة من بلدية لأخرى في نسب توفر المساكن على شبكة الغاز، حيث نجد بلدية باب الوادي أكثر البلديات التي مساكنها مزودة بشبكة الغاز حيث قدرت نسبتها بـ 92.8%، ثم تليها بلدية الجزائر الوسطى بـ 92.5%، ثم تليها بلدية دالي إبراهيم التي وصلت النسبة فيها 91.0%، ثم بلدية سيدي أحمد التي بلغت النسبة فيهما 90.2%، الخ. أما البلدية الأقل توفر مساكنها على الغاز هي بلدية الرحمانية حيث قدرت النسبة فيها بـ 2,1%.

بينما قدرت نسبة المساكن التي تتوفر على شبكة الصرف الصحي في ولاية الجزائر بـ 86.2%، إلا أن الملاحظ أنه ليس هناك اختلافات كبيرة من بلدية لأخرى في نسب توفر المساكن على شبكة الصرف الصحي، حيث نجد بلدية باب الوادي أكثر البلديات التي مساكنها مزودة بشبكة الصرف الصحي حيث قدرت نسبتها بـ 98.3%، ثم تليها بلدية الجزائر الوسطى التي وصلت النسبة فيها 98.1% ثم بلدية حسين داي بـ 97.4%، ثم كل من بلدية باب الزوار وبلدية سيدي أحمد التي بلغت النسبة فيهما 96.8%... أما البلدية الأقل توفر مساكنها على شبكة الصرف الصحي هي بلدية دويرة حيث قدرت النسبة فيها بـ 58.9%.

في حين أن نسبة المساكن في ولاية الجزائر التي تتوفر على المياه الصالحة للشرب هي 86.8%، ويلاحظ أنه ليس هناك اختلافات كبيرة من بلدية لأخرى في نسب توفر المساكن على شبكة المياه الصالحة للشرب، حيث نجد بلدية باب الوادي أكثر البلديات التي مساكنها مزودة بشبكة المياه الصالحة للشرب حيث قدرت نسبتها بـ 96.6%، ثم تليها بلدية الجزائر الوسطى التي وصلت النسبة فيها 96.0% ثم بلدية حسين داي بـ 95.4%، ثم بلدية المحمدية التي بلغت النسبة فيها 95.0%، الخ. أما البلدية الأقل توفر مساكنها على شبكة المياه الصالحة للشرب هي بلدية سيدي موسى حيث قدرت النسبة فيها بـ 74.3%.

خلاصة الفصل:

بحكم الحقبات التاريخية التي مرت على الجزائر، فإن السكن فيها اختلف عبر الأزمان فطرات عليه عدة تغيرات وتحولات، حيث تركت مختلف الحضارات التي عرفت الجزائر عبر التاريخ بصماتها عليه، فنتج ما يعرف بالمسكن التقليدي، الذي احتوى العائلة الجزائرية الممتدة والكبيرة الحجم لعهود طويلة، لكن الاستعمار الفرنسي بمجرد دخوله قام بهدم الأغلبية منها بهدف القضاء على عمران وثقافة المجتمع الجزائري، وأدخل النمط الغربي، الذي هو السكن الجماعي المتمثل في العمارات المتكون من عدة شقق، والذي يتلاءم مع العائلة النووية، التي لم يعرفها المجتمع الجزائري من قبل.

ولقي هذا النمط رواجاً بعد الاستقلال، وحتى الآن، حيث لجأت إليه الدولة الجزائرية بسبب النمو الديموغرافي وكذا النزوح الريفي الذي أدى إلى ظهور الأزمة السكنية، والتي لم يستطع قطاع السكن تخطيها حتى يومنا الحالي، رغم ناقوس الخطر الذي دُق منذ سنوات عدة.

رغم أن لمسألة السكن مكانة في النصوص الإيديولوجية للدولة الجزائرية، حيث نص الميثاق الوطني (1976) على إقامة نسيج عمراني حديث يستجيب لمتطلبات السكن الضخمة والمتزايدة للمجتمع الجزائري، وعلى عدالة التوزيع والتخطيط لبناء المساكن للفئات الشعبية الواسعة وإصلاح البيانات السكنية القديمة، حيث أكد على إدماج المسكن ضمن السياسة الثورية. أما طبيعة أو مواصفات هذا السكن، فهي مهمة ملقاة على عاتق المهندسين المعماريين والفنيين، إذ لهم حرية اختيار نماذج ملائمة للعائلة الجزائرية (الميثاق الوطني، 1976: 276). أما الميثاق الوطني لسنة (1986) فنص على إدماج السكن ضمن تطور تنموي شامل، يتجه فيه الحرص أكثر من أي وقت مضى على المشاكل الاقتصادية والعمرانية التي يطرحها الطلب المتزايد على السكن، كالفوضى في استعمال الأراضي بشكل عشوائي، والمضاربة في مواد البناء والمساكن الجاهزة (الميثاق الوطني، 1986 : 182).

والملاحظ، أن النصوص الإيديولوجية للدولة الجزائرية فيما يخص السكن، لم تقدم المواصفات المعمارية والاجتماعية والثقافية للمسكن الجزائري، لذا نجد الآن في الجزائر نسيجاً عمرانياً غير منسجم، تكيفت معه العائلة الجزائرية بإحداث تغيرات تتلاءم مع تركيبتها.

وعليه، يجب معرفة تركيبية العائلة الجزائرية قبل التخطيط لبناء المساكن، وهذا ما سيحاول الفصل الموالي تجليلته.

الفصل الثالث

تركيب العائلة والعائلة الجزائرية

تمهيد

1- مفهوم العائلة

1-1- تاريخ العائلة

1-2- تعريف العائلة

1-2-1- التعريف اللغوي

1-2-2- التعريف الاصطلاحي

1-3- تحديد بعض المصطلحات التي لها علاقة بالعائلة

1-3-1- مصطلح الجماعة المنزلية

1-3-2- مصطلح البيت (Maison)

1-3-3- مصطلح الأسرة (Ménage)

1-4- العائلة والبحث العلمي

1-5- خصائص العائلة

1-6- وظائف العائلة

1-6-1- وظيفة الإنجاب

1-6-2- وظيفة إشباع الدوافع الجنسية

1-6-3- وظيفة التنشئة الاجتماعية للأفراد

1-6-4- وظيفة منح المكانة الاجتماعية لأفرادها

1-6-5- وظيفة الضبط الاجتماعي

1-6-6- الوظيفة النفسية

1-6-7- وظيفة التوريث

1-7- نظريات العائلة

1-7-1- النظريات القديمة أو التقليدية

1-7-2- النظريات المعاصرة

2- تركيبة العائلة

1-2- نمط العائلة

2-1-1- أنماط العائلة حسب تطور هذه الأخيرة عبر الزمان

2-1-2- أنماط العائلة حسب نظام القرابة

2-1-3- أنماط العائلة حسب عدد أفرادها

2-2- حجم العائلة

2-3- القرابة (parenté)

2-4- العلاقات العائلية

2-5- الأدوار والمكانات في العائلة

3- العائلة الجزائرية

3-1- تطور العائلة الجزائرية

3-1-1- العائلة الجزائرية التقليدية

3-1-2- العائلة الجزائرية المعاصرة

3-2- خصائص العائلة الجزائرية

4- تركيبة العائلة الجزائرية

4-1- نمط العائلة الجزائرية

4-2- حجم العائلة الجزائرية

4-3- نظام القرابة في العائلة الجزائرية

4-4- الأدوار والمكانات في العائلة الجزائرية

4-5- العلاقات العائلية في العائلة الجزائرية

خلاصة الفصل

تمهيد:

ليست العائلة نظاماً ثابتاً، فلقد تغيرت كثيراً عبر التاريخ، وتغيرها يتفق عليه الباحثون والمتخصصون في الدراسات الاجتماعية وغيرها.

ومن ثمّ، فالعائلة تتعرض لتحوّلات مطابقة للتحوّلات الاجتماعية والاقتصادية المختلفة التي طرأت على المجتمعات الإنسانية، وهي تمر الآن بتغيّراتٍ ناتجة عن التصنيع والتحضر، مست تركيبتها أو بنيتها، والعائلة الجزائرية ليست بمنأى عن كلّ ذلك، لأن التغيرات التي طرأت على المجتمع الجزائري، قد مست العائلة نتيجة تحويل نشاطها من نشاطٍ فلاحيّ إلى عملٍ مأجور في المدينة، وأيضاً تبنيها للاستهلاك الحديث، فترتب عن ذلك ضعف في الروابط العائلية والقريبة، وتغير في نمطها وتقلص في حجمها.

وهذا ما نحاول التعرض له بالتفصيل في هذا الفصل.

قبل التطرق إلى مفهوم تركيبية العائلة يجب التطرق إلى مفهوم العائلة.

-1- مفهوم العائلة:

-1-1- تاريخ العائلة:

كان الإنسان يعيش في بدايته على ما تنتجه الطبيعة دون مجهود منه، فثمار الأشجار والنباتات والحيوانات كانت معاشا بين جميع الناس، وكذا العلاقات الجنسية، حيث كان الرجال والنساء يمارسون الجنس دون قيود زواجية (مصطفى الخشاب، 1966: 105).

وانبثق عن نظام المشاعة الجنسية (promiscuité) الذي تكلم عنه Morgan (مورغان) والذي اعتبره نتيجة حتمية في المجتمعات الإنسانية الأولى، لأن هذه الأخيرة تقوم على نظام القرابة الأموي، هذا ما دفع هذه المجتمعات إلى اعتبار الأم وحدها هي محور القرابة (عادل أحمد سركييس، بدون تاريخ: 40).

وتتمثل الأشكال العائلية التي انبثقت عنه في: العائلة الدموية (Famille consanguine) التي تعتبر الشكل الأول الذي عرفه المجتمع الإنساني، أين كانت علاقة الأخ بأخته تشمل ممارسة العلاقات الجنسية، لكن لا يحدث هذا بين الآباء والأبناء، ثم بعد ذلك ظهر شكل العائلة البونالوانية (Famille punaluenne) التي تعد أعلى صور النظام الزواج الجماعي، وهي الخطوة الأولى للتنظيم العائلي ونصت هذه الأخيرة على منع ممارسة العلاقات الجنسية بين الأخوة والأخوات في أي مجتمع، ثم بعد ذلك شكل العائلة (Syndyasmique) أين يعيش الرجل مع امرأة واحدة، بالرغم أن له حق تعدد الزوجات، وحسب Morgan فهذا الشكل هو أصل الزواج الأحادي (Monogamie) في الوقت المعاصر (Michel, 1972: 30-31).

وغالبا ما كانت المرأة في هذا الشكل من العائلة، هي العنصر البارز وهي المحور الذي تدور حوله القرابة، أي أن الأطفال ينسبون إلى الأم، وذلك لخروج الرجل لرحلات الصيد (أحمد عادل سركييس، بدون تاريخ: 42).

وأكد بعض العلماء أن بعض الشعوب البدائية كانت كبيرة الحجم، لأنها تتطابق مع نظام العشيرة حتى أنها عرفت بالعائلة العشيرة (Famille clan)، وهي لا تقوم على روابط الدم، وإنما على أساس قرابة الطوعم (Totem) حيث أن كل أفرادها ينتمون إلى طوعم واحد الذي هو رمز لها ولقبا لجميع

أعضائها، سواء كان هذا الطوطم حيواناً أو نباتاً أو مظهرًا طبيعيًا، وهذا الشكل من العائلة يتكون من عدة خلايا أسرية، ويحرم في هذا الشكل الزواج الداخلي (السالموطي نبيل محمد توفيق، 1981: 84).

وانتقل المجتمع الإنساني فيما بعد إلى مرحلة أكثر تعقيداً، حيث أن نطاق العائلة في المجتمعات القديمة أخذ يضيق عما كان عليه في العائلة الطوطمية، ورب العائلة هو الذي يحدد نطاقها، ويعطي له المجتمع مطلق السلطة وكل عضو فيها خاضع له، حيث له الحق أن يضيف من يشاء من الأفراد وحتى وإن لم يكونوا من أصلابه وهذا الشكل يعرف بالعائلة الأبوية الكبيرة. وكان هذا النوع منتشرًا عند اليونان والرومان والقبائل العبرية القديمة، وبهذا انتقلت العائلة من نظام أموي (Matriarcal) إلى نظام أبوي نظراً للظروف الطبيعية والاقتصادية، التي دفعت إلى توطيد سلطة الأب الذي يستمد سلطاته من كونه الوصي على أملاك العائلة والكاهن الذي يقوم بإبرام زواج الأبناء والبنات دون الأخذ بعين الاعتبار رغباتهم. ومع تطور الوضع الاجتماعي للمرأة التي كانت مهمشة وظيفتها الإنجاب والخدمة في البيوت، نشأ نظام الباننة أو الدوطنة الذي بموجبه يعطى الأب لابنته مبلغاً من المال مقابل حقها في الإرث الذي تفقده بمجرد زواجها، إضافة إلى أن العائلة اليونانية القديمة كانت تتميز بوحداية القرين والقرينة لكن انتشر بينهم نظام التسري (مصطفى الخشاب، 1966: 54).

أما المجتمع الروماني فكان يسوده نظام القبيلة، وكان رب العائلة هو رئيسها الديني وحاكمها السياسي ومديرها الاقتصادي، فإليه ترجع الحقوق كلها فهو الذي يملك ويبيع ويشترى، والمرأة لم تكن لها أهلية قانونية فكانت ملكاً له. وانتشر نظام التسري مع زيادة الأسرى من النساء باتساع رقعة الإمبراطورية الرومانية، وظهرت العزوبة بسبب ذلك، وكان يحرم في هذا المجتمع على الزوج قتل أولاده أو بيعهم أو اعتبارهم رهائن، ولقدت قيود سلطة رب الأسرة خاصة في الادعاء والتبني الأمر الذي قوى من روابط الدم، وكان يشترط في الزوجة أن تكون من أصل روماني وإلا اعتبر أولادها أولاد سفاح وأحل دمهم، وكان يحرم على الشخص أن يتزوج من أصوله وفروعه (سعيد حسني العزة، 2000: 193).

أما العائلة عند عرب الجاهلية، فكانت في إطار القبيلة التي تتكون من مجموعة عشائر ولها سيد، وبالتالي العائلة كذلك تتكون من رب العائلة وزوجاته وأبنائه المتزوجين والغير متزوجين وأحفاده، ولرب العائلة السلطة التامة على الجميع وحق الملكية الكاملة على جميع ما في حوزة أفراد عائلته، وذلك في العائلة البدوية التي لا يكون كيان أي فرد فيها منفصل عن كيان العشيرة أو القبيلة، أما العائلة الحضرية في العصر الجاهلي فكانت أكثر استقلالية حيث أنها تسكن في بيوت من تراب وتقوم بوظائف كثيرة تشبه ووظائف العشيرة، إلا أن في كلتا العائلتين البدوية والحضرية الزواج وسيلة وليس غاية، لأن الغاية هي

الإنجاب لتقوية القبيلة وحفظ الملكية بالتوارث والزواج فيهما منحصر على دوائر اختيار مغلقة لا يمكن اختراقها (سعيد حسني العزة، 2000: 195).

وأخذ نطاق العائلة يضيق شيئاً فشيئاً بعد تطور الإنسانية، وعند ما لم يعد من حق رب العائلة أن يدخل فيها من يشاء، بل أصبح مقصوراً على نسائه وأولاده الذين من فراش صحيح أو عن طريق التبني. كما عرفت العائلة تطورات في عدة مناطق من العالم ابتداء من القرن السادس عشر (16)، وحتى يومنا الحالي، ففي أوروبا استطاع المؤرخون، ومنهم المؤرخ الانجليزي Flin (فلان) (1981)، وبفضل سجلات وإحصاءات الزواج التي كانت موجودة في أغلب كنائس بلدان أوروبا منذ القرن الخامس عشر (15)، أن يقدموا معلومات دقيقة حول العائلة، والتي منها أن متوسط سن الزواج بالنسبة للذكور كان ما بين 29-30 سنة والبنات ما بين 25-26 سنة، وكان سن الزواج متأخراً مقارنة بالعصر الوسيط، وهذا التأخير راجع إلى تقليص فترة الإنجاب، وبالتالي التقليل من الولادات وحتى الرضاعة عن طريق الثدي كانت مانعاً من الحمل، ولهذا كان متوسط عمر الأم في آخر ولادة لها هو 40 سنة (Bruguère & al, 1986: 18).

وأكدت الدراسات التاريخية في مجال العائلة، وخاصة دراسة Laslett (لاسلاط) (1972)، أن العائلة النووية منتشرة وشائعة في أوروبا، خاصة الغربية منذ العصور الوسطى، عكس ما كان يعتقد أن العائلة في أوروبا قبل الثورة الصناعية كانت ممتدة أو مركبة، لهذا فالأرجح أن أسباب انتشار العائلة النووية في أوروبا الغربية مقارنة بالشرقية، يرجع إلى تأخير سن الزواج وعدم وجود فرق في السن بين الزوجين، وكذلك إلى وجود ظاهرة دورة الخدم (le cycle servant) التي أشار إليها الباحث Hajmal (حاجمال) (1983) والتي تعني وضع أطفال من الجنسين يبلغ أعمارهم 12 إلى 14 سنة وبعض الأحيان حتى 15 سنة، في عائلات غنية لتوظيفهم كخدم، مما أدى بهم إلى الحصول على استقلالية أكثر. وعليه نجد في غرب أوروبا أن أغلب العائلات نووية، والزواج فيها متأخر والإقامة في مكان الميلاد نفسه، ويوضع الأطفال كخدم في عائلات غنية لأن ظاهرة (le cycle servant) تسمح للعائلة من التخلي على عضو منها، وفي الوقت نفسه الحصول على مصدر مالي جديد، وتدريب هؤلاء الأطفال على مهن وتعلمهم فن التعامل الاجتماعي، والاعتماد على النفس وبالتالي اكتساب الاستقلالية (Bruguère & al, 1986: 42).

وشهدت العائلة في العصر الحديث تغيرات من حيث تغير أنماطها وبنائها الداخلي على مستوى المجتمعات الإنسانية بصفة عامة، وخلال العقود الأخيرة على وجه الخصوص، حيث أصبح نمط العائلة

النوعية هو النمط السائد والشائع، بينما تراجع دور وأهمية العائلة الممتدة في كثير من المجتمعات، وذلك تحت تأثير التغيرات المجتمعية الشاملة التي تعرضت لها المجتمعات الحديثة نتيجة لعدة عوامل كالتحضر والتطور الصناعي. فليس ثمة شك في أن الوظائف التقليدية قد تعرضت هي الأخرى لتغيرات هامة، فظهور المؤسسات الحديثة التي أفرزتها التحولات البنائية التي تعرضت لها المجتمعات الحديثة قد أثر بشكل واضح على هذه الوظائف التقليدية المتعددة التي كانت تؤديها العائلة في ظل النظم التقليدية (سعيد الكبيسي وآخرون، 2000: 15).

وتتكون العائلة في الغرب من الزوج والزوجة والأولاد المباشرين، وتقوم بأدوار كثيرة ومتعاقبة وتقوم بوظائف اجتماعية متعددة وتمتاز بما يلي: (سعيد حسني العزة، 2000: 197-199)

- امتازت العائلة بصغر حجمها حيث أنها أصبحت تتكون من الزوج والزوجة والأبناء المباشرين، وبالتالي أن تحتوي على بعض ذوي القربى ويرتبط أفرادها برابطة قرابة مزدوجة بمعنى أن الأولاد ينسبون إلى كل من عائلتي الأب والأم مع تفضيل عائلة الأب بوصفها صاحبة العصب.
 - تمتع أفرادها بالحريات الفردية العامة بمعنى أن لكل فرد كيانه الذاتي وشخصيته القانونية خاصة إذا بلغ السن الذي يمنح بموجبه القانون مثل تلك الحقوق.
 - تغير المركز الاجتماعي لعناصر العائلة فقد تغير مركز المرأة الاجتماعي تغيرا سريعا وملحوظا بشكل واضح في أغلب المجتمعات المعاصرة، حيث التحقت المرأة بسوق العمل وأصبحت مستقلة اقتصاديا عن الرجل، حيث أصبح لها الحق في اختيار زوجها ولها الحق في رسم خطوط حياتها الزوجية وأصبحت تنازع الرجل على سيادة العائلة.
 - لم تعد العائلة خاضعة للرجل تماما بل أصبحت خلية للاستمتاع وممارسة قيم الحياة الاجتماعية، فلقد سارت روح الديمقراطية العائلية وأصبح يسودها جوا من الصراحة والتفاهم.
- في حين تعد العائلة العربية من أكثر النظم الاجتماعية تأثر بالتحضر حيث ثمة تحولات وتغيرات تعرضت لها على مستوى شكلها وحجمها وأنماط العلاقات الاجتماعية والقيم الاجتماعية والثقافية، فضلا عن تأثير الحياة الحضرية العائلية فيما يتعلق بممارسة الضبط الاجتماعي، إلى جانب تغير أنماط السلطة واتخاذ القرار. ناهيك عن التغيرات التي تعرضت لها فيما يتعلق بوظائفها التقليدية، وتقلص هذه الوظائف وظهور وظائف جديدة (سعيد الكبيسي وآخرون، 2000: 81-82).

ومن التغيرات التي طرأت على العائلة العربية نجد: (سعيد حسني العزة، 2000: 199).

- حلت العائلة النواة مكان العائلة الممتدة.
- تزايد الحرية في اختيار شريك الحياة.
- اللجوء إلى المباشرة بين الولادات والحد من حجم العائلة.
- ارتفاع معدلات الطلاق نتيجة المشكلات العائلية.
- تزايد إسهام المرأة في النشاط الاقتصادي خارج المنزل وظهور النزاع بين الزوجين وتقلص السلطة الأبوية نتيجة الطابع الديمقراطي الجديد.
- تزايد الهجرة من الريف إلى المدينة ومن ثم غياب الأب عن البيت لوقت طويل.
- حصول الأبناء على مزيد من الاستقلال الذاتي في مجال المعرفة والدراسة والمهنة.
- ظهور الفجوة الفكرية بين الأجيال واختلاف فهم الأبناء عن فهم الآباء.
- اختلاف الأدوار الاجتماعية التقليدية في العائلة العربية والمتمثلة في الإنتاج.
- ازدياد نفوذ الأم في البيت وازدادت أهمية الأب والأم على حساب دور الأقارب من الأصول والفروع.

1-2- تعريف العائلة:

1-2-1- التعريف اللغوي:

كلمة عائلة في اللغة العربية مشتقة من الفعل "عال" يعيل، ويقصد بها مجموعة أفراد يعيلهم معيل أي يتكفل بهم رب العائلة الذي هو معيل وباقي الأفراد عيال (زهير حطب، 1979: 43).

وتشتق كلمة (Famille) في اللغة الفرنسية من الأصل اللاتيني وهو (Familia) ويقصد بها مجموعة عناصر أو أشخاص تربطهم مميزات مشتركة (Petit Larousse, 2002). ويشير مصطلح العائلة إلى الأهل والآل والعشيرة والسلالة (Bellot classique, 1986).

1-2-2- التعريف الاصطلاحي:

- تعاريف عامة للعائلة:

تعرف العائلة على أنها جماعة أفراد تقيم في مسكن واحد وتتكون من الزوج والزوجة وأولادهما وغيرهم من الأقارب كالعم والعمة... وهؤلاء الأفراد يعيشون حياة اجتماعية واقتصادية واحدة تحت إشراف رئيس العائلة (غيث محمد عاطف، بدون تاريخ: 105).

يبين هذا التعريف أن العائلة عبارة عن مجموعة أشخاص تربطهم روابط قرابة ويتقاسمون إقامة واحدة ويقومون بنشاطات اقتصادية واجتماعية مشتركة، لكن تحت إشراف رب العائلة. إلا أن هذا التعريف اقتصر على شكل معين من أشكال العائلة وهو العائلة الممتدة المعروفة في المجتمعات التقليدية الذي فيها عدد كبير من الأفراد تجمعهم روابط القرابة، ولهم إنتاج اقتصادي، ورب العائلة هو المشرف والمسير لها.

وتعرف العائلة كذلك على أنها مجموعة أفراد متكافلين في بيئة شكلية خاصة بهم تربطهم معا علاقات بيولوجية ونفسية وعاطفية واجتماعية واقتصادية وشرعية (المنتصر الكتاني فاطمة، 2000: 48). يشير هذا التعريف إلى أن العائلة مجموعة أشخاص تجمعهم علاقات قرابة عن طريق الجانب البيولوجي وعلاقات شرعية عن طريق الزواج، وأن هؤلاء الأفراد متأزرين نفسيا واقتصاديا ويعيشون في وسط خاص بهم.

وهناك من يرى أن العائلة عبارة عن تجمع قانوني لأفراد اتحدوا بروابط الزواج والقرابة أو روابط التبني، وهم في الغالب يشاركون بعضهم البعض في منزل واحد ويتفاعلون تفاعلا متبادلا طبقا لأدوار اجتماعية محددة تحديدا دقيقا وتدعمها ثقافة عامة (زيدان عبد الباقي، 1980: 7).

يشترك هذا التعريف مع التعاريف السابقة في كون العائلة تجمع مجموعة أفراد تربطها روابط قرابة دموية وروابط نسب عن طريق الزواج الذي يعطيها الشرعية القانونية داخل المجتمع، وأن هذه المجموعة تجتمع في إقامة مشتركة إلا أن هذا التعريف أتى بالجديد والمتمثل أن روابط التبني ممكن أن تكون العائلة إضافة إلى أنه أشار إشارة مهمة إلى أن التفاعل بين أفراد العائلة نفسيا واجتماعيا واقتصاديا يكون عن طريق أدوار أفراد العائلة (أب، أم...) التي تحدد بدقة حسب معايير وقيم وثقافة المجتمع.

وتعرف العائلة كذلك على أنها جماعة من الأفراد تتميز بالإقامة المشتركة وبالتعاون المشترك بين الراشدين من الجنسين والأطفال سواء آتوا عن طريق الإنجاب أو عن طريق التبني إضافة إلى أن العائلة أشكال اختلفت عبر التاريخ منها ممتدة ونووية... إضافة إلى أن العائلة أساس تكوينها هو الزواج، وأن لها عدة وظائف (Boudon & al, 1990: 88-89).

ويعد هذا التعريف أشمل لأنه أشار إلى أساس تكوين العائلة وهو الزواج، وأشار إلى تركيبية العائلة التي تتمثل في روابط القرابة الدموية وروابط النسب وروابط التبني، وتطرق إلى أشكال العائلة المتمثلة في النووية والممتدة والمركبة... وتطرق أيضا إلى أن للعائلة وظائف وذكر مميزات العائلة المتمثلة في الإقامة

المشتركة أي السكن، وفي التعاون بين أفرادها وهنا إشارة غير مباشرة إلى الأدوار خاصة بين الجنسين، إضافة إلى أنه ذكر أن العائلة ظاهرة عالمية عرفت الإنسانية منذ القديم.

وما يمكن استخلاصه من هذه التعاريف أن العائلة تجمع خاص بالكائن البشري، له شرعية اجتماعية وقانونية وفي إطاره يتم إشباع الحاجات البيولوجية الاجتماعية، أي أن العائلة هي الوسط الذي اصطلح عليه المجتمع وأعطى له الشرعية لكي يشبع في إطاره الأفراد غرائزهم ودوافعهم الطبيعية والاجتماعية التي منها إشباع الغرائز الجنسية وغرائز الأمومة والأبوة والأخوة... الخ وإشباع دوافع الأمن والانتماء وتأكيد وتحقيق ذات كل فرد منها. وأن لهذا التجمع (العائلة) أشكال تختلف باختلاف المكان والزمان والمعايير والقيم الاجتماعية والثقافية التي تعيش فيها العائلة، إضافة إلى أن لها وظائف تقوم بها في إطار المجتمع. وتتفق كل التعاريف السابقة على أن للعائلة بعد فضائي هو سبب وجودها واستمرارها، ويتمثل هذا البعد في السكن أو الإقامة أو المنزل المشترك الذي يعتبر من أهم مميزات تكوين العائلة.

• تعاريف بعض العلماء للعائلة:

- تعريف Leplay (لوبلاي) (1875):

يعرف Leplay (لوبلاي) العائلة على أنها الخلية الأساسية للمجتمع والتي عن طريقها يمكن المحافظة على النظام الاجتماعي وذلك بإعادة سلطة الأب على الزوجة والأبناء (Michel, 1972: 29). ما يمكن استخلاصه من هذا التعريف أن Leplay (لوبلاي) ينظر إلى العائلة من منظور اجتماعي محض حيث اعتبرها الرحم الاجتماعي الأول وبنجاحها ينجح المجتمع ككل، لأن بالنسبة إليه العائلة هي الوحدة الأساسية لتكوين المجتمع وهي أساس استقرار البنيان الاجتماعي وهي حجر الزاوية فيه، وان لسلطة الأب على أفراد عائلته دورا في ذلك. إلا أنه أهمل تحديد تركيبات وأشكال ومميزات ووظائف العائلة.

- تعريف Durkheim (دوركهايم) (1888):

عرف دوركايم في كتابه «Introduction à la sociologie de la famille» العائلة على أنها ناتجة عن التنظيم الاجتماعي الذي بفضلته تم تنظيم روابط القرابة التي حددت العواطف المتبادلة للأب والأبناء، وليست ناتجة عن ميول بيولوجية أو نفسية (Michel, 1972: 48).

يتضح من هذا التعريف أن للباحث Durkheim (دوركهايم) نفس توجه Leplay إذ يعتبر العائلة ناتج من نواتج المجتمع، وهو الذي ينظم روابط القرابة فيها، وبهذا ركز Durkheim على تكوين العائلة والتي أكد على أنها تنظيم اجتماعي.

- تعريف Burgess (برجس) (1928):

يرى Burgess (برجس) أن العائلة هي مجموعة من الأشخاص ارتبطوا بروابط الزواج والدم والاصطفاء أو التبني مكونين حياة معيشية مستقلة ومتفاعلة ويتقاسمون الحياة الاجتماعية كل مع الآخر، ولكل من أفرادها الزوج والزوجة والأم والأب والابن والبنات دورا اجتماعيا خاص به ولهم ثقافتهم المشتركة (زيدان عبد الباقي، 1980: 19).

وعليه يرى Burgess انطلاقا من انتمائه للتيار التفاعلي أن أفراد العائلة مستقلون في حياتهم إلا أنهم يعيشون في تفاعل فيما بينهم حيث أن هذا الأخير يتم حسب دور كل فرد من العائلة، وتحدد هذه الأدوار حسب المعايير والقيم الاجتماعية والثقافية للمحيط الذي تعيش فيه العائلة. وإضافة إلى أنه أشار إلى أن أسس تكوين العائلة هي العلاقات الدموية، وعن طريق الزواج والتبني وحتى الاصطفاء والذي يعني الاختيار، وهذه النقطة لم يشار إليها من قبل.

- تعريف Rivere (ريفير) (1995):

تعد العائلة حسب Rivere (ريفير) عبارة عن مجموعة أقارب يعيشون تحت سقف واحد، ولها عدة أشكال نووية أو زواجية أو ممتدة، ولها تركيبه إضافة إلى أن لها عدة وظائف منها: الحفاظ على النسل والتربية والتنشئة الاجتماعية، إضافة إلى أن لها وظيفة اقتصادية. وزد على ذلك فإنها تعطي المركز الاجتماعي لأفرادها (Deliège, 1996 : 35).

يبين تعريف Rivere أن العائلة هي هيئة اجتماعية متخصصة تؤثر على المجتمع ككل وبهذا يعتبر هذا التعريف أشمل وأوسع لأنه حدد طبيعة العائلة التي هي تجمع مجموعة أقارب، وذكر مميزاتها الأساسية التي هي الإقامة المشتركة، وعدد أشكالها ووظائفها بدقة.

يمكن أن يستنتج من خلال التعاريف السابقة أن كل باحث حاول تعريف العائلة حسب التيار العلمي الذي ينتمي إليه. إلا أن هناك إجماع بين الباحثين على أن العائلة مؤسسة اجتماعية لأن الروابط الدموية الناتجة عن الالتقاء البيولوجي بين الزوجين ليست الشرط الوحيد والضروري لوجود العائلة، وإنما المعطيات الاجتماعية هي التي تحدد العلاقات القرابية داخل العائلة وتنظمها، لأن الجانب البيولوجي لا

ينتج حياة اجتماعية ولو كان كذلك لكان للحيوانات حياة اجتماعية، إلا أن الإنسان الكائن الوحيد الذي يسعى لتنظيم وتركيب محيطه حسب معايير اجتماعية ودينية وثقافية ولا يعيش حسب غرائزه. إضافة إلى أنهم يؤكدون على أن العائلة في مفهومها الأوسع أو بنية العائلة في مفهومها الواسع تتمحور في السكن الذي يحوي كل الأصول الإنسانية للمجتمع في إطار فضائي محدد الأبعاد، لهذا لا يمكن دراستها إلا من خلال دراسة الفضاء الذي تعيش فيه، ألا وهو السكن أو البيت، أين تمارس العائلة فيه مختلف نشاطاتها.

1-3-1- تحديد بعض المصطلحات التي لها علاقة بالعائلة:

1-3-1-1- مصطلح الجماعة المنزلية (Groupe domestique):

لا يمكن كذلك التطرق للعائلة دون التطرق لمفهوم الجماعة المنزلية (Groupe domestique) الذي هو أضيّق من مفهوم القرابة ويقصد بالجماعة المنزلية حسب Wal (وال) و Laslett (لاسلات) (1972) مجموعة أفراد يتقاسمون مجال حياتي مشترك، وفي الأغلب الأحيان هذا المجال هو مجال عمل (Bruguière & al, 1986: 25).

ويعني هذا أن الجماعة المنزلية هي مجموعة أشخاص يعيشون في مكان واحد ويعملون مع بعضهم البعض، إلا أن Wal و Laslett لم يحددا نوع الروابط التي تجمع هؤلاء الأشخاص هل هي روابط دموية أو روابط زواج أو غيره.

وحسب Segalen (سوجلان) الجماعة المنزلية هي مجموعة أشخاص يعيشون في نفس الفضاء المكاني، وهذه المجموعة تتكون إما من عائلة كبيرة واحدة بها آباء وأبناء وأحفاد أو تتكون من تجمع مجموعة من الأسر الصغيرة كالزوجين وأبنائهما القصر أو من مجموعة للأخوة وأخوات، إلا أن الجماعة المنزلية ليست تجمع لأشخاص لهم علاقة دموية أو نسب فقط، فقد يشتركون في النشاط الإنتاجي نفسه كالخدم أو لا يشتركون في أي نشاط إنتاجي كمجموعة أشخاص يقيمون في السكن نفسه عن طريق الكراء (Segalen, 1981: 15).

ونستنتج مما سبق أن الجماعة المنزلية لها علاقة بمفهوم العائلة لأنها تتكون من عائلة كبيرة أو من عائلات متعددة صغيرة. وبهذا الجماعة المنزلية أوسع وأشمل من مفهوم العائلة.

1-3-2- مصطلح البيت (Maison):

يعد كذلك مصطلح البيت أضيق من مصطلح الجماعة المنزلية، ويشير مصطلح البيت الذي هو بالفرنسية (Maisonnée) وبالانجليزية (House Hould) إلى تجمع مجموعة أشخاص تحت سقف واحد مع العلم أنهم يستهلكون ما ينتجون (Segalen,1981: 15).

وأكدت الدراسات التاريخية حول المجتمعات الأوروبية التقليدية (Ancien régime) أن هذا المصطلح يطلق على مجموعة أطفال وأحفاد (خلف) لرجل نبيل من الطبقة الأرستقراطية، فعوض أن يقول عائلي يقول بيتي. وحسب Lévi-Strauss (لفي ستروس) نجد معنى للعائلة بمعنى البيت في المجتمعات الأرستقراطية. ويستعمل هذا المصطلح في المغرب العربي بصفة عامة وفي الجزائر بصفة خاصة للإشارة إلى العائلة فيقال بيت فلان أو دار فلان وذلك بذكر اسم الجد الأكبر أو الشهير بأعمال معينة في وسطه الاجتماعي ويبقى الأبناء والأحفاد ينادون باسمه (Borrmans, 1977: 615-616).

والملاحظ أن مصطلح بيت أوسع من مصطلح العائلة لأنه يعبر عن فضاء مكاني منظم حيث كل عضو من أفراد هذا البيت له مساحة مكانية خاصة به وله وظيفته ومكانته داخل هذا البيت، الذي يشمل أفراد تربطهم علاقات قرابة دموية ونسب، إضافة إلى أشخاص آخرين ليس لهم هذه العلاقات وهم الخدم.

1-3-3- مصطلح الأسرة (Ménage):

اقتصر مصطلح الأسرة بالمعنى العلمي وحسب الدراسات الاجتماعية والأنثروبولوجيا والاقتصادية على العائلة الزوجية (Famille conjugale) وما تنطوي عليه من اعتبارات متعلقة بنطاقها ومحور القرابة فيها، بالإضافة إلى أن هذه الأشكال الزوجية تحددها الحقوق والواجبات المتبادلة بين عناصرها (مصطفى الخشاب، 1966: 44).

ويعني هذا أن الأسرة هي تجمع صغير لمجموعة أشخاص تربطهم علاقة قرابة ويعيشون تحت سقف واحد ولهم حقوق وواجبات، أي أن كل فرد يعرف ما له وما عليه. أي أن الأسرة تشير إلى الصلة البيولوجية أو صلة القرابة والدم.

ويستعمل حاليا مصطلح الأسرة خاصة في الدراسات الاقتصادية الإحصائية لهذا فهي تعد وحدة لقياس استهلاك الأفراد وعليه فهي تجمع مجموعة من الأفراد تحت سقف واحد تعيش وتحضر وتأخذ الواجبات الرئيسية مع بعضها البعض وتربطها روابط دموية أو زوجية وللأسرة مسئول سواء كان رجل أو امرأة يدير شؤونها بصفة دائمة وله الصلاحية أخذ القرارات خاصة باستعمال المدخول في مجال الاستهلاك (ONS, 1999: 3).

ويعني هذا أن الأسرة وحدة اقتصادية، وحدة إنتاجية ووحدة استهلاكية من خلال العلاقات المتبادلة مع عناصرها ومن خلال الدور الديموغرافي، الاجتماعي والثقافي الذي تؤديه، أي أنه عن طريق الأسرة يمكن قياس استهلاك أفرادها لأنها هي المكان الوحيد الذي يلتقي فيه الأفراد ويعيشون مع بعضهم البعض.

وما يمكن أن نستنتج أن مصطلح الأسرة أضيق من مصطلح العائلة، إلا أنه يستعملان في أغلب الأحيان كمترادفات.

في هذا البحث كذلك استعمل مصطلح الأسرة ومصطلح العائلة كمترادفات.

1-4- العائلة والبحث العلمي:

يعد موضوع العائلة من المواضيع ذات الأهمية الكبيرة في وقتنا الراهن، ويرجع ذلك لإمكاناتها الكثيرة في التأثير اجتماعيا وتربويا على الأجيال الصاعدة التي تمثل أصل كل أمة من الأمم، لهذا استرع موضوع العائلة انتباه الباحثين في مختلف المجتمعات وحظي بالاهتمام من طرف عدة تخصصات، وأصبح في مفترق الطرق بين عدة علوم مثل: علم الاجتماع والأنثروبولوجيا والديموغرافيا وعلم النفس والحقوق والتاريخ والفلسفة، حيث أن هذه الأخيرة تطرقت إليها منذ العصر اليوناني حتى الآن على يد كل من أرسطو الذي يعتبرها أول اجتماع للتناسل من أجل الحفاظ على النوع، وأشار إلى تنظيمها وإلى سن الزواج الذي حدده 18 سنة للنساء وأقل من 30 سنة للرجال. وعلى يد أفلاطون الذي أشار إليها لما تكلم عن الحب والعدالة، وأفكاره هذه فتحت المجال لكل من Comte (كونت) و Prondson (بروندسن) للتعرض إليها. وتناولتها الديموغرافيا التي تعتبر أول تخصص درس العائلة حيث اهتم بوظيفة الإنجاب فيها، وذلك من خلال أعمال Dupaquier (ديباكيي) وأعمال Henry (هنري) الذي وضع بطاقات عائلية تقيس شدة وتنوع الإنجاب (Soufi,1998:109).

واهتم رجال الاقتصاد بها كذلك، وخاصة بالاستهلاك فيها، إلا أن الملاحظ أنه هناك اتفاق بين الديمغرافيون والاقتصاديون على أنه ليس للعائلة مظهر إنتاجي، أي أنها وحدة استهلاك فقط (Michel,1972: 11)

وتناول الأنثروبولوجيون وعلى رأسهم الإثنولوجيون موضوع العائلة، وكانت دراساتهم من أشهر الدراسات، حيث درسوا القرابة، فوصفوها وحددوا تركيباتها عند المجتمعات الإنسانية الأولى حتى الآن وبالتالي درسوا تركيبات وأشكال العائلة وذلك من خلال أعمال Morgan (مورغان) و Malinowski

(مالينو وسكي) و Rivers (ريفير) و Evans-Pritchard (ايفانس بريتشارد) و Meillassoux (ميلاسو) و Godelier (جودليي) و Leach (ليش) و Spiro (سبيرو) و Heritier (هيريتي) و Testarل (تستارل) و Cuisenier (كوزينيي) وخاصة Lévi-Strauss (ليفى ستروس).

وقد أخذ علماء الاجتماع الصدارة في دراسة العائلة، حيث أكدوا على أنها مؤسسة اجتماعية لها وظائف داخل المجتمع، ومن هؤلاء العلماء Durkheim (دوركاييم) و parrsonz (بارسونز) Leplay (لوبلاي) و Tonnies (تونيني) و Bachofen (باشوفن) و Bourdieu (بورديو) و Engels (اونجل) (Michel, 1972 : 11).

كما أثار موضوع العائلة اهتمام رجال الحقوق حيث درسوا القوانين المتعلقة (زواج، طلاق، ارث...)، إضافة إلى أنهم بحثوا عن مظاهر وأسباب الإجرام في العائلة منذ القديم وذلك من خلال أعمال كل من: Costan (كوستان) و Collonp (كولونب) و Cloverie (كلوفيري) و Lamaison (لاميزون) (Bruguière & al, 1986 :52).

ويعد التاريخ آخر العلوم الذي اهتم بموضوع العائلة، وذلك بعد تفتحه على العلوم الاجتماعية، فمنذ السبعينات من القرن العشرين بدأ المؤرخون يؤرخون للعائلة حيث وصفوا أشكالها وتركيباتها ونمط الزواج فيها عبر القرون وذلك بفضل أعمال كل من:

Ariés (أريي) و Burguière (بورجيار) و Laslett (لاسلت) و Dubry (دوبري) و Shorter (شورتر) و Stone (ستون) و Klopish (كلوبيش) و Lebrum (لوبريم) و Perrot (بيرو) و Goody (جودي) و Le Roi (لوروا) و Ladurie (لادوري) (Soufi, 1998 :109).

وأصبحت العائلة موضوعاً للبحث العلمي انطلاقاً من منتصف القرن التاسع عشر (19) وذلك بظهور عدة تيارات علمية تناولتها حسب منظورها ويعد الإطار المؤسساتاتي (Institutionnel) أول من درس العائلة مركزاً في ذلك على الدراسات التاريخية، ويرى هذا التيار أن العائلة مؤسسة منظمة من أهم المؤسسات في المجتمع ومن رواده: Marx (ماركس) و Angles (انجلز) و Morgan (مورغان) و Mauss (موس) و Durkheim (دوركاييم). ويمثل كل من Zummermen (زومرمان) و Sussman (سيسمان) و Sirjanki (سيرجانكي)، وكل من Bourdieu (بورديو) و Konig (كونيغ) هذا التيار في أوروبا. ثم اهتم التيار التفاعلي (Interactionnel) بدراسة العائلة بعد الحرب العالمية الأولى على يد المدرسة التفاعلية بشيكاغو تحت إشراف Burgess (برجس) والتي حددت العائلة كوحدة أشخاص يتفاعلون فيما بينهم، ولكل واحد منهم وضعية وهذه الأخيرة تعرف بعدد من الأدوار، وتطور هذا

التيار من طرف كل من Bossard (بوسار) وطلابيه من جامعة بنسلفانيا، ومن طرف كل من Booker (بوكر) و Wright (رايت) من جامعة كانساس. وتطور في أوروبا على يد كل من Mogy (موجي) و Willnot (ويلنو) و Young (يونغ) في إنجلترا، وكل من Chombart de lauwe (شومباردو لو) في فرنسا (Michel, 1972 : 22-23) .

واستخدمت عدة طرق لدراسة العائلة منها: التجريبية التي استخدمت لدراسة التفاعل بين الزوجين وبين الأجيال في العائلة، وقد قام بها Murray (موراي) و Irirngtalman (ايرينرتلمان) من جامعة مينسوتا، وقد أبدع التجريبيون في وضع ألعاب سمحت بملاحظة مباشرة للعائلات وبالتالي سمحت بقياس بطريقة دقيقة توزيع القرارات بين الزوجين والأجيال، وكذلك قياس التشجيعات والاتصالات داخل الشبكات العائلية. واستخدمت كذلك الطريقة الطولية لدراسة العائلة حيث تم دراسة مجموعة أطفال من ميلادهم حتى زواجهم وحياتهم العائلية وكذلك من طرف جامعة كاليفورنيا تحت إشراف Bay (باي) وذلك في عام (1928) (Michel, 1972 :14-17) .

واستعملت كذلك الطريقة العرضية في دراسة العائلة، حيث تم دراسة ثلاث أجيال من عائلة واحدة لمعرفة التغير العائلي، وبالتالي الاجتماعي وتحديد الأدوار وكيفية تطورها وذلك من خلال أعمال كل من Hill (هيل) و Vebynduval (فبيندوفال) (Michel, 1972 :24-25).

ويجد المنتبع للدراسات حول العائلة أن هناك اختلافات فيها حسب البلد الذي تمت فيه الدراسة، ففي الولايات المتحدة الأمريكية كان دراسة العائلة امبريقية (Empirique) خاصة على يد Burgess (برجس)، أما في فرنسا فكانت دراستها ديموغرافيا وإثنولوجيا خاصة على يد Lévi-Strauss (ليفي ستروس)، واتجهت إنجلترا واسكندنافيا اتجاه الولايات المتحدة في دراسة العائلة. لكن في نهاية الستينات من القرن العشرين ظهر اتجاه مشترك بين الدول الغربية في دراسة العائلة حيث درسوها من عدة جوانب منها: الجانب الفلسفي وذلك على يد Horkheion (هوركينون) في ألمانيا. ومن الجانب التاريخي بفضل أعمال كل من Laslett (لاسلات) و Davidoff (دافيدوف) و Rowbothan (روبوتن) في إنجلترا، وفي فرنسا بفضل أعمال Burguière (بورجيار) و Fland (فلاند). ومن الجانب الطب العقلي نجد أن كل Cooper (كوبر) و Laing (لينغ) و Reich (ريش)، أعطوا نظريات حول علاقة العائلة بالمرض العقلي. والملفت للانتباه في دراسة العائلة أن في السبعينات من القرن العشرين (20) ظهرت مختصات في علم الاجتماع، درس العائلة أكاديميا وكانت هذه الدراسات عميقة ودقيقة، ومن هذه المختصات نجد: من أمريكا كل من Rowbothan (روبوتن) و Fivestone (فايفستون)، ومن كندا Smith (سميث)، وفي إنجلترا كل

من: Mitchell (ميتشال) و Barker (باركر) و Benston (بانستون)، وفي فرنسا نجد Delphy (دالفي) (11 : 1972, Michel).

ويمكن تلخيص المراحل التي مرت بها دراسة العائلة في: (إجلال حلمي، 1981: 46-56)

• المرحلة الأولى:

وقد عرفت بمرحلة "ما قبل البحث العلمي" وتمتد حتى حوالي منتصف القرن التاسع عشر وتضم هذه المرحلة الفكر العاطفي - الخرافي والتأملي - كما تتمثل في التراث الشعبي، وكتابات الأدباء والتأملات الفلسفية. وبالرجوع إلى دراسات أصحاب هذه المرحلة عن العائلة ونظامها وحالتها في عهدهم، يلاحظ أنهم اتخذوا خطأ فكريا معيناً يرتكز على الوضع والفكر السائد آنذاك، وعلى نمط تفكيرهم القائم في معظمه على التأمل الفلسفي والبحث في الأخلاقيات، ولقد أخذ على مفكري هذه المرحلة بأنهم لم يدرسوا العائلة لذاتها وإنما درسوها في ثنايا دراستهم لشؤون الدولة، كما كانت دراساتهم شخصية مستمدة من آرائهم، لذا فقد جاءت بحوثهم قريبة إلى حد كبير من الوصايا والحكم والتأملات الفلسفية.

• المرحلة الثانية:

وقد عرفت "بالداروينية الجديدة" وممتدة منذ منتصف القرن التاسع عشر وحتى أوائل القرن العشرين، وتضم جهود العلماء بهدف تطبيق الفكرة التطورية على ميدان العائلة والزواج. ومن أبرز الدراسات التي طبقت الفكرة التطورية على العائلة دراسات: Morgan (مورغان) و Bachofen (باشوفان) و Engels (اونجل).

• المرحلة الثالثة:

وقد عرفت بمرحلة "نشأة العلم" وتمتد هذه المرحلة خمسين عاما حتى منتصف القرن العشرين، وفيها انتقلت الدراسة من الماضي إلى الحاضر، ومن البحوث غير المحددة والواسعة النطاق إلى اصطناع المناهج العلمية في تناول مشكلات أكثر تحديدا. وركزت هذه المرحلة على دراسة العلاقات الداخلية بين أفراد الأسرة متأثرة بعلم النفس الاجتماعي. ومن أهم دراسات هذه المرحلة مؤلفات Cooly (كولي)، Thomas (توماس)، Park (بارك)، Burgess (بورجاس)، Frued (فرويد)، و Adler (آدلر)، الخ.

• المرحلة الرابعة:

وتبتدئ من عام (1950) وما تزال مستمرة وفي تطور حتى اليوم، وتتميز عما قبلها باهتمامها بوضع النظرية وفيه استمرت الدراسات الكمية ولكن بمنهجية أكثر، وتتميز هذه المرحلة بمحاولات جادة

لتجميع وتقييم البحوث التي جرت في الماضي، وتحديد للمدارس الفكرية المختلفة والإطارات المرجعية النظرية في دراسة الأسرة، والاهتمام بالجانب الإمبريقي، فأصبحت الدراسات تعتمد على الشواهد الميدانية مبتعدة عن الأحكام القيمية، أو الدراسات الوصفية السطحية.

1-5- خصائص العائلة:

تتميز العائلة بعدة خصائص منها: (مصطفى الخشاب، 1966: 83)

- الإقامة المشتركة: تعتبر هذه الخاصية من أهم الخصائص التي تميز العائلة حيث أن الفضاء المكاني هو الذي يعطي حدود للعائلة.
- التمتع بالحريات الفردية: لكل فرد كيانه الذاتي وشخصيته القانونية ولكل فرد حق التملك ولكل واحد حرية تصرف في إطار عائلته.
- تقوم العائلة على أساس رابطة زوجية: بين رجل وامرأة يصطلح ويتعارف عليها في الشرع والقانون.
- تضم إلى جانب الزوجين أفراد آخرين: أبناء أو أقارب، وتلعب المصاهرة والصلات بالدم دورا في تكوينها.
- قيامها على أسس: منها الالتزام والمسؤولية، والتعاون والتعاطف والأمان.
- قيامها على أساس من التفاعل: التفاعل المتبادل بين أعضائها بعضهم البعض وبينهم المجتمع المحيط بهم.
- لها نظام اقتصادي: هذا النظام متعارف ومتفق عليه في إطارها.

1-6- وظائف العائلة:

عندما نستعرض حياة العائلة عبر تاريخ المجتمعات الإنسانية نجد تحولات وتغيرات في وظائفها مسابرة لتحولات المجتمع الذي تعيش فيه، ففي المراحل التطورية الأولى للمجتمع الإنساني كانت تقوم العائلة فيها بإشباع معظم حاجات أفرادها الصحية والاجتماعية والثقافية والدينية والعسكرية (معن خليل عمر، 1994: 10). حيث قبل ظهور العائلة-العشيرة (Famille clan) كانت العائلة البسيطة تتحمل مسؤولية توفير الحاجيات الضرورية لأفرادها من مأكّل ومأوى وتوفير الأدوات الأولية البسيطة للصيد والدفاع، وبظهور العائلة-العشيرة تحددت الوظائف العائلية بشكل واضح نسبيا لأن العشيرة وحدة اجتماعية تقوم بوظائف

اقتصادية وسياسية وتشريعية ودفاعية بالإضافة لمسؤولياتها التربوية والدينية حيال أعضائها وتنظيم سلوكياتهم وتحديد أسلوب عملهم وطريقة حياتهم (فادية عمر الجولاني، 1995: 65).

وقد استمرت العائلة محتفظة بهذه الوظائف في الحضارات القديمة ومنها الحضارة الرومانية حيث كان عميدها- رئيس العائلة- يفصل في الخلافات بين أفرادها وكانت له سلطة قضائية واسعة منحها له المجتمع وكان له مطلق السلطة في هذا المجال، حيث كان له حق إعدام أي عضو من عائلته، وكانت له كذلك سلطة دينية حيث إلى جانب الديانة العامة التي تشترك فيها العائلات الرومانية لكن احتفظت كل عائلة بشعائر الدينية الخاصة بها حسب الآلهة التي تعتقد فيها، إضافة إلى ذلك قامت العائلة الرومانية بالوظيفة التعليمية على أساس نظمها ومعتقداتها دون تدخل المجتمع، بالإضافة إلى قيامها بالوظيفة الاقتصادية التي كان يشرف عليها رب العائلة (السالموطي نبيل محمد توفيق، 1981: 87).

ومع نمو المجتمع وتعدد بنائه وظهور تنظيمات اجتماعية متخصصة، فقدت العائلة الكثير من وظائفها وألحقت هذه الأخيرة بهيئات متخصصة، فالوظائف التشريعية صارت من حق الدولة والوظائف التنفيذية تولتها الحكومات وتولت الوظائف الدينية دور العبادة والهيئات الدينية، أما الوظائف التربوية والتعليمية فقد تولتها المؤسسات التربوية المتخصصة، وصارت العائلة خاضعة للنظم التعليمية التي يفرضها المجتمع. وانتزعت من العائلة كذلك الوظائف الاقتصادية التي قامت بها هيئات اقتصادية متخصصة كالبنوك والشركات والمصانع (السالموطي نبيل محمد توفيق، 1981: 88).

وينظر علماء الاجتماع إلى العائلة بعد تقلص وظائفها على أنها خلية اجتماعية أو وحدة اجتماعية لأن حجمها تضائل وأصبحت وظائفها محدودة ونقص تأثيرها على المجتمع، بدل مصطلح المؤسسة الاجتماعية التي فقدته بفقدان أغلب وظائفها (معن خليل عمر، 1994: 11).

لكن رغم انكماش وظائف العائلة إلا أنها مازالت عبارة عن تنظيم أساسي له وظائفه الخطيرة والهامة والمتمثل في سبعة وظائف وهي:

1-6-1- وظيفة الإنجاب:

وتتمثل في وظيفة المحافظة على النوع وذلك عن طريق الإنجاب، إذ تهدف هذه العملية إلى إمداد المجتمع بأفراد جدد يضمنون استمرار النوع البشري ويحافظون على ديمومة الحياة، وأنه يجب على العائلة لكي يكون لها مستوى اقتصادي واجتماعي ونفسي لائق يجب أن تنظم نسلها، وهذا الأخير يساعد

على تكوين أفراد متزنين وفعالين وذو كفاءة، لأن تربية الأطفال يعني توفير الكثير من المتطلبات المادية والمعنوية (محمود حسن، 1981: 11).

1-6-2- وظيفة إشباع الدوافع الجنسية:

تعتبر من الوظائف الأساسية للعائلة حيث تنظم وتشبع الدوافع الجنسية للزوجين، فهي تمكنها من الممارسة الجنسية على أسس شرعية اصطلح عليها المجتمع، حيث أنها تمثل الوسط العادي لتحقيق الغرائز والدوافع الطبيعية. (محمود حسن، 1981: 12)

1-6-3- وظيفة التنشئة الاجتماعية للأفراد:

إذ تقوم العائلة بتعليم الفرد لغة الجماعة التي ينتمي إليها وعاداتها وتقاليدها وآدابها وتعمل على تدريبه على كيفية التعامل مع الآخرين، الشيء الذي يسمح له بممارسة حياة اجتماعية وأداء دور اجتماعي يتفق مع قيم مجتمعة ويتناسب مع البيئة التي يعيش فيها (محمود حسن، 1981: 23).

1-6-4- وظيفة منح المكانة الاجتماعية لأفرادها:

تمنح العائلة المكانة الاجتماعية، حيث تنتقل هذه الأخيرة بصورة آلية إلى الأفراد من أعضائها وهذا يحدد المكانة الأولى للفرد ويعامل الأفراد وينتظر منهم سلوك تلاؤم مكانة عائلتهم، وهذه المكانة أيضا تحدد الطريقة التي يسلك بها الآخرون نحو الفرد حتى يغير أو يدعم مكانته الخاصة عن طريق أعماله الذاتية (محمود حسن، 1981: 23).

1-6-5- وظيفة الضبط الاجتماعي:

تمارس العائلة على أفرادها ضبطا اجتماعيا يكون بمثابة الدليل الذي يوجه ويحدد مختلف سلوكياتهم وتفاعلاتهم، وذلك بإقامة قواعد وقوانين اجتماعية تظهر على شكل نظام اجتماعي مرجعي لا يمكن لأحد أن يتجاوزه أو يناقضه وإذا حدث ذلك فإن العقاب يكون نوع من الضبط (محمود حسن، 1981: 24).

1-6-6- الوظيفة النفسية:

تؤكد الاتجاهات العامة في وضوح قاطع للأهمية النفسية للعائلة بالنسبة لأعضائها، لأن العائلة تلعب دورا بارزا في نمو الذات وتحافظ على قوتها إذا توفر بناء محدد للذات ومن ثمة تسمح لها بدراك الواقع والتنبؤ بالسلوك في المواقف المختلفة. (محمود حسن، 1981: 24).

وتعتبر العائلة المصدر الرئيسي للإشباع العاطفي لكل أعضائها خاصة الأطفال الذين توفر لهم أكبر قدر من الحنان والعطف وذلك يتوقف على قدر كبير من التكامل الانفعالي (محمد أحمد محمد بيومي وعفاف عبد العليم ناصر، 2003: 26).

1-6-7- وظيفة التوريث:

كل إنسان له دافعا للتملك والتملك لأبنائه من بعده، وتوريثهم الممتلكات الخاصة، الوجه الاجتماعي لهذا الدافع هي عادة اجتماعية لدى كل منا تدفعه إلى أن يرث ما كان في حوزة أبيه وأن يورث ممتلكاته لأبنائه (محمود حسن، 1981: 25).

وعلى العموم تعتبر العائلة النظام الإنساني الأول ومن وظائفها الأساسية استمرار النوع والمحافظة عليه، إضافة إلى القيام بالنشاط الاقتصادي والضبط الاجتماعي والتربية والدين والترويح وغير ذلك من الأنماط الخاصة بالسلوك الاجتماعي التي كان أول ظهور لها في إطار العائلة (حسن محمود، 1981: 49).

وقد كشفت الدراسات أن هناك تغييرا ملحوظا في وظائف العائلة تحت تأثير العوامل الحضارية والصناعية، فلقد فقدت العائلة الكثير من وظائفها التقليدية مثل التعليم، والوظيفة الدينية والاقتصادية والترفيهية، و انتقلت معظم هذه الوظائف إلى مؤسسات أخرى تتمثل في المجتمع والمدرسة والمصنع ودور الحضانة ودور الترفيه، الخ (محمد أحمد محمد بيومي وعفاف عبد العليم ناصر، 2003: 75).

هذا ما جعل الكثير من العلماء الاجتماع يرون أن العائلة قد أصابها التفكك بعد أن فقدت وظائفها وهذا ما يؤكد Ogburn (أوجبرن) الذي يرى أن مأساة العائلة الحديثة تكمن في فقدانها لأغلب الوظائف التي كانت تقوم بها كالوظيفة الاقتصادية والتعليمية ووظيفة الحماية ووظيفة منح المكانة والوظيفة الدينية والوظائف الترفيهية (محمد أحمد محمد بيومي وعفاف عبد العليم ناصر، 2003: 207).

واقترنت وظائف العائلة الحديثة بعدما انكشفت وظائفها التقليدية على الناحية التربوية بل حتى أن هذه الوظيفة اقتصرت على رعاية الأطفال وتنشئتهم حتى سن معين ثم تتولى الدولة بعد ذلك تربيتهم وتعليمهم وفقا لأهدافها ومثلها الأعلى بالإضافة إلى قيام العائلة الحديثة بالوظائف الأساسية التي تعمل على الحفاظ على استمرار الحياة الاجتماعية (محمد أحمد محمد بيومي وعفاف عبد العليم ناصر، 2003: 244).

وتعد بهذا العائلة الشرط الضروري لكل نمو إنساني طبيعي ولكل تكوين تربوي واجتماعي سليم لأن بدونها لا يستطيع الإنسان أن يكتسب إنسانية ولا أن يكون شخصيته في مختلف جوانب الحياة، فلهذا فللعائلة نفوذ ودورا اجتماعيا وثقافيا جد حيوي في المجتمع.

1-7- نظريات العائلة:

قدمت عدة علوم وتخصصات وتيارات علمية نظريات حول العائلة والتي تنقسم إلى قسمين: نظريات قديمة أو تقليدية، وأخرى معاصرة.

1-7-1- النظريات القديمة أو التقليدية:

تعتبر من النظريات الأولى والكبيرة التي تناولت العائلة واعتمدوا أصحابها على الجانب التاريخي والاجتماعي لمقارنة مختلف التجمعات العائلية عبر مختلف العصور ونجد منها النظريات التالية:

• النظرية التطورية:

يعد كل من Morgan (مورغان) و Engels (اونجل) من رواد هذه النظرية، ويرجع الفضل إلى Morgan للإشارة إلى أهمية العائلة وقدرة المجتمع في تأثير في شكلها وتركيباتها. وحسبه مرت العائلة من شكل أدنى إلى شكل أعلى حسب درجة تطور المجتمع وتقدمه التقني والاقتصادي. وعلى هذا الأساس تكلم على عدة أشكال للعائلة والتي منها العائلة الدموية والعائلة اليونانوية والعائلة (Syndyasmique) الذي انتشر فيها الزواج الأحادي بالرغم من وجود تعدد الزوجات، ويعتبره Morgan أساس وأصل الزواج في الوقت المعاصر، ودليله في ذلك أن هناك مقابر لعصور غابرة يدفن فيها الزوجين معا. ويركز Morgan على أن كل مرحلة من تطور البشرية يؤدي إلى ظهور شكل وتركيبية معينة للعائلة ففي المرحلة التي كان يعتمد فيها الإنسان على جني الثمار كانت حياتهم جماعية والمشاعة الجنسية (Promiscuité) منتشرة والقرباية تقوم على الأم لأن الأبوة غير محددة، ثم تطور الإنسان إلى مرحلة أرقى حيث امتهن الزراعة وتربية المواشي واختراع الطين والنسيج، والمرأة هي التي تخصصت في هذه الاختراعات، أما الرجل فيذهب إلى الصيد وبذلك أصبحت المرأة هي التي تلقن وتورث المعرفة لأبنائها وبهذا أصبحت الأم هي محور القرباية ولهذا كانت السيطرة أنثوية . وحدثت ما بين 600 إلى 300 قبل الميلاد ثورة صناعية ثانية في تاريخ البشرية والتي تميزت في اختراع العربات والسفن واكتشاف المعادن والأجور والعمران وبالتالي أخذ الرجل مكان المرأة كتعامل إنتاج في الجانب الزراعي وبالموازي أصبح نظام القرباية أبوي (Patrilin) وبهذا فقدت المرأة مكانتها وأخذها الرجل الذي أصبح

عنصر مسيطر في العائلة وبهذا أكد الأب دوره عن طريق التحكم في الاقتصاد، وذهب Morqu (موركو) إلى أن هذه التركيبة من العائلة هي التي حددت الأدوار بين الجنسين من قبل تاريخ إلى حد الآن (Michel, 1972 : 30).

وعليه العائلة هي ناتج من نظام اجتماعي وهي تعكس حالة تطوره وهي ظاهرة تاريخية ويتغير شكلها حسب المرحلة التي يتطور فيها المجتمع.

• النظرية الاجتماعية:

يعتبر Mauss (موس) و Durkheim (دوركايم)، من أهم رواد هذه النظرية حيث لا يعد Durkheim العائلة كتجمع طبيعي، بل يعتبرها مؤسسة اجتماعية نتجت عن الأسباب الاجتماعية. وأشار إلى أن العائلة تطورت في ستة أشكال حسب المحيط الاجتماعي الذي كانت تنتمي إليه، ففي المجتمعات الإنسانية الأولى كانت العائلة العشيرة أو الطوطمية هي المنتشرة، وهذه العائلة لا تركز على روابط دموية وإنما الطوطم هو الذي يجمعها وينتقل من الأم إلى الأطفال والعشيرة هي الوحدة الاجتماعية الأولية؛ أما الشكل الثاني فهو العائلة الأموسية وتدور حول الأم؛ ويعرف الشكل الثالث بالعائلة الأبوية المركبة أين الأطفال ينتسبون إلى الأب بدل الأم والسيطرة والسلطة للأب الذي يشرف على عدد كبير من الأفراد؛ والشكل الرابع للعائلة هو العائلة الأبوسية (patriarcale) التي نتجت عن انقسام العائلة المركبة والسلطة في يد الأب وكل الأملاك له؛ ويعرف الشكل الخامس بالعائلة الأبوية (Paternelle) حيث أقارب المرأة لهم نفس حقوق أقارب الزوج، وتعتبر هذه العائلة نقطة تحول من العائلة الممتدة الكبيرة إلى العائلة الصغيرة الزوجية؛ التي يعتبرها دوركايم الشكل السادس للعائلة التي أظهرت بوضوح نظام قرابة وفي هذه العائلة يتسع دائرة حرية أفرادها وللمرأة نفس حقوق الزوج (Michel, 1972 : 40-45).

إن التطور الذي قدمه Durkheim وفيما بعد Mauss للعائلة، وجهت له عدة انتقادات خاصة بعد أعمال المؤرخين مثل: Bloch (بلوش)، Duby (دوبي)، Ariès (أريي) و Konig (كونيغ) الذين رفضوا مخطط التطور لـ Durkheim وأكدوا على أن العائلة الزوجية ليس آخر مرحلة تطور العائلة، وإنما العائلة الزوجية موجودة منذ القديم مثل العائلة الممتدة ولا يمكن الاعتماد على هذه الأخيرة لتفسير العائلة الزوجية ولهذا ظهر حاليا اتجاه يقول أن العوامل الاقتصادية والسياسية والديموغرافية والاجتماعية هي التي تحدد شكل العائلة (Michel, 1972 : 36).

1-7-2- النظريات المعاصرة:

تعد نظريات كل من Parsons (بارسونز) و Germaine (جرمان) و Lévi-Strauss (ليفي ستروس) من أكبر نظريات في الوقت الحالي، حيث أنها ابتعدت عن الجانب التطوري وركزت على القرابة والزواج في الإطار العام للمجتمع سواء في مجتمعات قديمة مثل نظرية Lévi-Strauss و Germaine أو في المجتمعات الصناعية مثل نظرية Smith (سميث) ونظرية Parsons التي سنتعرض لها.

• نظرية Parsons (بارسون):

تعد نظريته من أهم النظريات حول العائلة في الوقت الحالي بالرغم من أنه درس الجانب التركيبي والوظيفي للعائلة الأمريكية وتتميز نظريته بثلاثة مظاهر هي: المظهر التركيبي، مظهر الأدوار والمظهر الوظيفي. وبالنسبة للمظهر الوظيفي فإنه يرى أن العائلة فقدت أغلب وظائفها التي أخذتها هيئات مؤسسات متخصصة كالوظيفة الاقتصادية والتربوية والقضائية والتنشئة الاجتماعية... إلا أنه يؤكد إن تقلص وظائف العائلة لا يعني فقدانها لدورها في المجتمع، بل هذا التقليل كان في صالح العائلة حيث أصبح لها الحرية والوقت للقيام بباقي الوظائف التي مازالت محافظة عليها بطريقة فعالة جدا. وبقيت العائلة حسب Parsons وحدة حيوية جد متخصصة خاصة في الوظيفة التربوية لأنها تعمل على تنشئة الأطفال لكي يصبحوا أعضاء في المجتمع، وتعمل على استقرار الراشدين داخل العائلة وبالتالي يؤدي إلى استقرار النظام الاجتماعي ككل، ولهذا عرف العائلة على أنها نظام فرعي (Michel, 1972 :77).

وأشار Parsons (بارسون) في المظهر التركيبي إلى إن العائلة الأمريكية الحالية عائلة نووية أو زواجيه، نظام القرابة فيها غير متسع، وتقيم في مسكن ولادتها (Néolocal)، وترتكز على نظام قرابة ثنائي وعلى الزواج، وقيمها عقلانية. ويضيف أن العائلة الزوجية ترتكز على مبدأ (Ego) الذي يجعل الفرد في الحالة العادية دائما عضو في عائلتين زوجيتين الأولى تعرف بالعائلة (Famille d'orientation أين ولد، والثانية هي (la Famille procréation) التي كونها بعد زواجه وتتكون من زوجته وأبنائه، وتتميز هذه العائلة بوحدة الإقامة وبوحدة الاستهلاك، حيث أن أعضائها تشترك في تجميع مصادر الإنفاق فيها. وحسبه هذا الشكل يلاءم أكثر المجتمع الصناعي لأن العائلة الممتدة لا توافق المجتمع الصناعي لأن هذا الأخير يقيم الفرد من خلال قدرته وكفاءته وليس من خلال مكانته العائلية (Michel, 1972 :82).

ويعد مظهر الأدوار التي نادى بها Parsons (بارسون) إضافة جديدة لنظرية العائلة حيث يؤكد على أن الأدوار في العائلة تختلف باختلاف السن والجنس، والأدوار الخاصة بالجنس تختلف بين الرجل والمرأة فكل منهما له دور خاص متخصص وخاص به، وهذا يحافظ على النظام العائلي ويوفر قاعدة للتنشئة الاجتماعية للأطفال. وعليه حدد Parsons دور الأب الذي هو دور وسيلي يربط العائلة بالمجتمع، وبالتالي يتحصل على الجانب المادي للعائلة، أما دور المرأة فهو دور داخلي حيث تهتم بالجانب الانفعالي للعائلة، وبالتالي هي أقرب للأطفال بالإضافة إلى أنها تشبع حاجاتهم اليومية من تحضير الأكل وتجهيز البيت (Michel, 1972: 85).

يمكن تلخيص الاتجاهات النظرية للعائلة فيما يلي:

• الاتجاه البنائي الوظيفي:

تتخصص المسلمات الأساسية لهذا الاتجاه في ثلاث، حيث تتمثل المسلمة الأولى في أن كل مجتمع ينظر إليه على أنه كل أي نسق موحد، أما المسلمة الثانية تنص على أن كل جزء في النسق يتأثر بالأجزاء الأخرى، لذلك فإن التغيير في أحد الأجزاء من شأنه أن يحدث تغييرات في الأجزاء الأخرى. في حين تشير المسلمة الثالثة إلى أن النسق في حالة من التوازن الدينامي المستمر، لذلك فإن التغيير يحدث في حدود (سامية الخشاب، 1982: 13).

أما دراسة العائلة في إطار هذا الاتجاه فإنه يركز على الأجزاء التي يتكون منها النسق الأسري في ارتباطها مع بعضها البعض عن طريق التفاعل والتساند الوظيفي مع الاهتمام بكل جزء وعنصر في النسق باعتباره مؤدياً لوظيفة معينة في النسق الكلي أو معوقاً له، كذلك الاهتمام يتجه إلى تناول العمليات الداخلية في الأسرة والعلاقات التي تربط بين النسق الأسري والأنساق الخارجية الأخرى. ومن أشهر علماء هذا الاتجاه Bell (بال)، Vogel (فوجل)، Murdock (موردوك) و Parsons (بارسون) (سامية الخشاب، 1982: 14-15).

وما نستخلصه من هذا الاتجاه أن العائلة ليست بناء مستقلاً مغلقاً، ولكنها نسق داخل البناء ولها وظائف تركز عليها النظرية الوظيفية، فالعائلة تؤدي وظائف للمجتمع ووظائف داخلية لأعضائها.

• الاتجاه التفاعلي:

يعتبر هذا الاتجاه من الاتجاهات الهامة في دراسة العائلة، حيث أنه ركز على العمليات الداخلية فيه مثل: التنشئة الاجتماعية، العلاقات العائلية.

وقد انبثق عن هذا الاتجاه في دراسة العائلة ما يلي:

■ التفاعلية الرمزية:

تعتبر من أكثر الاتجاهات استخداما في دراسة العائلة خلال عشرين السنة الماضية، لأن صغر حجم العائلة قد مكن من إجراء بحوث متعمقة وبكثرة على عمليات التفاعل داخل العائلة.

وتركز التفاعلية الرمزية على دراسة العلاقات بين الزوج والزوجة وبين الوالدين والأولاد. وينظر إلى الأسرة على أنها وحدة من الشخصيات المتفاعلة، وهي شيء معاش ومتغير ونام. ومن أصحاب التفاعلية الرمزية نجد: Burgess (بيرجس) و Waler (ولر) و Hill (هيل) و Ross (روس) و Styker (ستيكر) (سامية الخشاب، 1982: 33-38).

■ السلوكية الاجتماعية:

تهتم بدراسة المسائل السلوكية من خلال دراسة المواقف التي يعتبر السلوك الإنساني استجابة لها، وينظر أصحاب هذا الاتجاه إلى أن السلوك الإنساني يحدث في مواقف أسرية، وهذه المواقف تقدم أحسن الفرص لفهم هذا السلوك من منظور اجتماعي. ولذلك فالأسرة تعتبر من الجماعات ذات الدلالة بالنسبة للفرد، ذلك لأنها من أولى الجماعات الهامة من الناحية السلوكية، وتشكل من الناحية المنهجية موقف استراتيجيا، يحتم البدء به عند تحليل الموقف (سامية الخشاب، 1982: 39).

-2- تركيبية العائلة:

يقصد بمصطلح التركيبية (Structure) النظر إلى الموقف في حالة سكون، أي النظر إلى العوامل التكوينية المكونة له. وبالتالي معرفة مميزاته الأساسية وموقعها وعلاقتها ببعضها البعض الآخر. ويقصد به كذلك من جهة شكل الموقف وتنظيمه، ومن جهة أخرى استمرارية العلاقة بين العوامل المكونة له (عبد المنعم محمد حسين، 1985: 28).

والتركيبات الاجتماعية عديدة ومتنوعة ومتفاوتة الدرجة في علاقتها بالمجتمع ككل غير أن العائلة تعتبر من أهم هذه التركيبات، لأنها تشكل المنبع لكثير من التركيبات كالمدرسة، المؤسسة... وذلك لطابعها المميز ولدورها الأساسي في تحريك المجتمع وتغيير اتجاهاته، لأنها الخلية القاعدية والنواة المنتجة للمجتمع ولكيانه المادي والروحي، لهذا لا يتحقق دراسة العائلة بمعزل عن دراسة التركيبية الشاملة للمجتمع التي تنتمي إليه، والعكس صحيح فدراسة تركيبية العائلة يؤدي إلى فهم المجتمع الذي تنتمي إليه.

والعائلة لكي تظل موجودة عليها أن تكافح من أجل ذلك وهذا لا يتحقق إلا بممارسة وظائفها التركيبية المتمثلة في تنفيذ متطلبات مواقع وأدوار كل فرد فيها (سعيد الكبيسي وآخرون، 2000: 51).

ويدل مفهوم تركيبية العائلة على أن هذه الأخيرة عبارة عن نظام متكون من أجزاء مترابطة مع بعضها عن طريق التفاعل والتساند الوظيفي، وكل جزء أو عنصر في هذا النظام مهم باعتباره مؤدياً لوظيفة معينة في النظام الكلي أو معوقاً للنظام (العائلة) (Hill & Hansen, 1960 : 311).

أي أن مفهوم تركيبية العائلة يعني أن العائلة كنوع من التنظيم في حالة سكون، ويقصد به الأفراد المكونين لها وأدوارهم، وحجم العائلة وجنس أعضائها وأعمارهم (عبد المنعم محمد حسين، 1985: 29).

وهناك من الباحثين مثل: سعيد أمين ناصف وسيد رشاد غنيم والباحث سعيد الكبيسي، من يرى أن تركيبية العائلة يقصد بها نمط العائلة وحجمها وأنماط العلاقات القرابية فيها، ومحددات اختيار شريك الحياة (سعيد الكبيسي وآخرون، 2000).

وستعرض لمفهوم تركيبية العائلة من خلال التعرض إلى ما يلي:

2-1- نمط العائلة:

يقصد بنمط العائلة أشكال العائلة ولقد صنفنا العائلة إلى عدة أنماط حسب عدة أسس، فهناك تصنيف على أساس تطور العائلة عبر التاريخ، وتصنيف آخر حسب عدد أفراد العائلة، وتصنيف ثالث حسب نظام القرابة.

2-1-1- أنماط العائلة حسب تطور هذه الأخيرة عبر الزمان:

قدم Morgan (مورغان) عدة أنماط للعائلة منذ العصر البدائي إلى عهد التصنيع، وحسبه في كل مرحلة من مراحل تطور الإنسانية يظهر نمط معين من العائلة.

وهذه الأنماط هي: (Deliège, 1996 : 50-52)

• نمط العائلة الدموية (Famille consanguine):

يعتبرها Morgan من أقدم أنماط العائلة رغم أنها تعتبر تطور حضري في المجتمعات البدائية مقارنة بالمشاعة الجنسية (Promiscuité) التي كانت سائدة في ذلك الوقت والتي تخلوا خلوا تاماً من التنظيم. ويرتكز هذا النمط على زواج المحارم أي زواج الأخوة بالأخوات. والقرابة في هذا النمط دموية حيث أن ابن وبنات الأخ أو الأخت هم الأبناء، والعم هو الأب وينادون أبناءهم بأخوة الأم أو إخوة وأخوات الأب والأم وزوجة الأخ هي الزوجة.

• نمط العائلة البونالوانية (Punaluene):

يعتبر هذا النمط من العائلة أكثر تطور من العائلة الدموية ويأتي بعدها في سلم تطور العائلة. ويشق مصطلح البونالوانية من اللغة الهوايا (Hawaïen) من كلمة (Punalia) والتي تعني زوج الأخت أو زوجة الأخ والذي يعني كذلك العشيق، ولا يحدث الزواج في هذا النمط بين الإخوة والأخوات وإنما يتعاشرون جنسيا، وإذا تزوج رجل الأخت الكبرى لعائلة ما فله الحق الزواج من أخواتها الصغيرات، لهذا ينادي الرجل ابن أو بنت الأخ بابنه وبنته، في حين ينادي أولاد أخته بإبن أو بنت الأخت، وبالمقابل أخت الأب لم تعد الأم وإنما أصبحت العمّة وكذلك بالنسبة لأخ الأم فهو ليس الأب وإنما الخال، لكن بالمقابل ينادي أخ الأب بالأب وأخته بالأم، لأن هذا النمط من العائلة تميل إلى تبادل الأقران بين الأخوة والأخوات.

• نمط العائلة (Syndyasmienne):

يدل هذا النمط من العائلة على مرحلة جديدة من تطور الإنسانية حيث أصبحت العائلة أكثر تنظيما. ويتكون هذا النمط من العائلة من عدة عائلات تعيش تحت سقف واحد وتكون تجمع يواجه صعوبات الحياة، وكل أسرة أسست على طريق الزواج الذي أصبح أكثر تأسيسا وتنظيما حيث يتم حسب اتفاقات وشروط اجتماعية لأنه يوحد بين جماعات لا تربطها علاقات قرابة دموية، ولأن في هذه المرحلة حرم الزواج الدموي، إلا إن للرجل حق تعدد الزوجات.

وتتكون كذلك العائلة من الزوجين وأبنائهما اللذين يعتبرون شرعيين. وتعتبر العائلة الأبوية (Patriarcale) نمط من أنماط العائلة (Syndyasmienne)، وفيها يأخذ الأب أهمية كبيرة وسلطة مطلقة على باقي أفراد العائلة الذين يعتبرون تابعين له وتحت إشرافه، وهو المالك الشرعي لكل ما ينتجون وله الحق الحياة والموت وأحسن مثال عليها العائلة الرومانية.

• نمط العائلة الأحادية (Monogamique):

وحسب Morgan (مورغان) هذه العائلة حديثة النشأة، ظهرت نتيجة تطور كبير وبطيء عرفته الإنسانية وتعرضت لعدة تغيرات حتى وصلت إلى اقتصارها على الزوجين وأبناءهما، ويتساوى الرجل فيها والمرأة ولكل منهما مكانة فيها. ويؤكد على أن هذا النمط هو الأصل في ظهور الزواج الأحادي (Monogamie). وسمح هذا النمط من العائلة بتحديد دقيق لمصطلحات القرابة.

2-1-2- أنماط العائلة حسب نظام القرابة:

في هذا التصنيف نجد عدة أنماط منها.

• النمط العائلي الثنائي:

ينتشر مثل هذا النموذج في بلدان أوروبا الغربية ويتميز بنظام القرابة الثنائي حيث تمنح فيه أماكن متساوية بين الرجل والمرأة، حيث توزع التركة بصفة متساوية بين كل من الذكر والأنثى. ويعترف مثل هذا النموذج بتساوي الأدوار والمكانات الاجتماعية لكلا الجنسين. إلا أن هناك اختلاف في درجة الثنائية، فهناك عائلات تعطي اعتبار أكبر للمرأة خاصة في أوروبا الشمالية والجنوبية من البحر المتوسط إلى البلطيق (14: Emmanuel, 1984).

وهذا النموذج يحتوي على شكلين وهي:

■ نمط العائلة الثنائي العمودي:

هذا النمط عمودي لاحتوائه على الأقل على ثلاثة أجيال: آباء-أبناء-أحفاد، ويطلق عليه نموذج عمودي استبدادي لتوفر عنصر الصرامة في تربية الأطفال وفي اتخاذ القرارات، ويتميز بعدم التساوي بين الأخوة مما ساعد المرأة على البروز في ظل هذا النموذج، مما سمح للأم بتقوية سلطتها في التربية والتهديب إلى جانب احتفاظ هذا النموذج بسلطة الرجل. وينتشر هذا النمط في ألمانيا واسكندنافيا (14: Emmanuel, 1984).

■ نمط العائلة النووية:

لا تعد العائلة النووية ظاهرة معاصرة ظهرت نتيجة للتقدم الصناعي، بل هي أصل للجزء الغربي من أوروبا خاصة منذ القديم. ويتميز هذا النمط برفضه للتجمع العائلي المركب من الآباء والأبناء المتزوجين، ويطغى على هذا النمط روح الفردية وعدم الامتثال للضبط العائلي، إلى جانب منح جميع أفرادها نفس حظوظ التعلم (63: Emmanuel, 1984).

• النمط العائلي العمودي الجماعي الابيسي (Patrilinéaire verticale):

ينتشر هذا النمط في روسيا ويوغسلافيا وشيكوسلافيا وبلغاريا وفرنسا وإيطاليا، ويمكن تسميته بالعائلة الجماعية أو الجماعة العائلية، وتتميز بتجميع عدد كبير من الأفراد تحت سقف واحد حيث تضم عادة الأب والأم وأبنائهم المتزوجين، وهؤلاء يتساوون في الملكية لوسائل الإنتاج وهناك تعاون بينهم في الإنتاج، وينسب في هذا النمط امتياز للقرابة للرجال والامتلاك غالبا عن طريقهم. ويعترف في خضم هذا النمط بدور الأب في الإنجاب أما مكانة المرأة جد ضعيف، فهي تطيع الرجل وتنفذ أوامره. أما نظام الزواج في هذا النمط يكون غالبا خارجيا (Exogame) (14: Emmanuel, 1984).

ومن هذا النمط نجد النمط العائلي العربي الإسلامي ويمكن تصنيف العائلة العربية الإسلامية كنمط عمودي أببسي حيث يكون الرجل مركز السلطة والاحترام والتنفيذ والإرث والانتساب. إلى جانب ذلك فإنه المسئول عن تقسيم العمل والنفوذ على بقية أفراد العائلة، وبهذا يصبح الرجل هو المعيل وبقية أفراد العائلة عيالا مهما كانت درجة مشاركتهم (بركات حليم، 1982: 64).

2-1-3- أنماط العائلة حسب عدد أفرادها:

في هذا التصنيف نجد عدة أنماط تنتقل من النمط البسيط إلى المعقد منها:

■ النمط البسيط للعائلة:

يتفق علماء الاجتماع على أن العائلة البسيطة يبني عليها أنماط العائلات الأكثر تعقيدا ومن هذا النمط نجد:

● نمط العائلة النووية (Famille nucléaire):

هي عائلة عامة وعالمية تمتاز بصغر حجمها حيث تتكون عادة من القرين والقرينة وأبنائهما القصر ولا يحدث إلا نادرا عيش أحد الأبناء المتزوجين مع الآباء (غيث محمد عاطف، بدون تاريخ: 178). وتتميز هذه العائلة بسيطرة الطابع الفردي فيها والتحرر من الضغط العائلي، وتتميز بعلو فيها مصلحة الفرد على مصالح العائلة ككل، وتتميز بعدة وظائف أهمها التنشئة الاجتماعية للأطفال وتوزيع الموارد الاقتصادية على أعضائها (السالموطي نبيل محمد توفيق، 1981: 126).

● نمط العائلة الزوجية (Famille conjugale):

وهي عبارة عن مجموعة أشخاص تجمعت عن طريق الزواج أو بدونه، أو تتكون من راشد مع أبنائه القصر يعيشون في سقف واحد. ويتميز هذا النمط بحرية الأفراد في اختبار القرين، إلا أن الميزة الأساسية لهذه العائلة أنها تبنى على العلاقة الزوجية وعلى القرينين بقيامهم بالأدوار الهامة وحتى إن ضم أقارب آخرين فإن دورهم سطحيا (Fonlouquier, 1978: 143).

• النمط المعقد للعائلة:

وفيه نجد عدة أنواع منها:

- نمط العائلة المركبة (Famille indurse):

تظهر هذه العائلة في المجتمعات التي تتيح تعدد الزوجات حيث تتكون من الزوج وزوجاته وأبنائه منهن، وهذا يعني أنها تضم مجموعة العائلات البسيطة التي تؤلف وحدة قرابية نتيجة لوجود عضو مشترك يربط بينهما وهو الزوج، وبمعنى آخر أنها تضم الزوج وزوجاته والأخوة والأشقاء والغير أشقاء يقيمون تحت سقف واحد. وقد يظهر نمط العائلة المركبة في حالة زواج الأرامل بأقران جدد ويقومون معهم في بيت واحد، إضافة إلى أبنائهم من القرين المتوفى. وتسود داخل العائلة المركبة إضافة إلى علاقة الزوجين مع أبنائهما وعلاقة الأبناء فيما بينهم، العلاقات بين الزوجات المتعددت وبين الأخوة الأشقاء وغير الأشقاء (السالموطي نبيل محمد توفيق، 1981: 122-123).

- نمط العائلة الممتدة (Famille étendue):

يتضمن مفهوم العائلة الممتدة شيئاً آخر من العائلة المركبة، وتعني العائلة الممتدة احتوائها على عدة أجيال وعلى عدة عائلات بسيطة، لا ترجع تجمعها إلى تعدد الزوجات وإنما إلى تعدد عائلات الأبناء وأبناء الأبناء داخل إطار معيشي واحد. وهنا نجد أن الشخص الواحد ينتمي إلى عائلتين يلعب دوراً مختلفاً فيها ويقوم بأداء وظائف متميزة حيث أن الابن هو ابن في عائلة أبيه وزوج في عائلته الخاصة التي كونها بالزواج، عكس العائلة المركبة لا يصاحب انتماء الشخص إلى عائلتين (السالموطي نبيل محمد توفيق، 1981: 123-124).

- العائلة البدنة أو العشيرة:

تتألف من مجموعة من العائلات التي تتحدر كلها من جد مشترك سواء في خط الذكور (Patrilineage) أو في خط الإناث (Matrilineage) وتنقسم إلى جماعات قرابية فرعية حيث تفتقد التماسك والوحدة والعلاقات المباشرة والتعاون الكامل في الحياة اليومية مثل ما يحدث داخل العائلة الممتدة، إلا أن التماسك في هذا الشكل يظهر في مواقف وفي البعض المجالات مع العلم أن هذا الشكل يتكون من خمسة (5) أو عشرة (10) أجيال (السالموطي نبيل محمد توفيق، 1981: 124).

وعليه مهما كان نمط العائلة ومهما كانت معايير تصنيفها، فإنها تشترك في عدة نقاط كالأدوار والوظائف التي تقوم بها.

2-2- حجم العائلة:

يعرف حجم العائلة على أنه متوسط عدد الأشخاص الذين يعيشون في العائلة (ONS , 2008 :17). ولقد أكد بعض العلماء أن بعض الشعوب البدائية كانت العائلة فيها كبيرة الحجم لأنها تتطابق مع نظام العشيرة حتى أنها عرفت بالعائلة العشيرة (Famille clan) (السالموطي نبيل محمد توفيق، 1981: 84).

وحسب الديموغرافي الفرنسي Le Play (لوبلي) فالعائلات في المجتمعات القديمة كانت كبيرة الحجم حيث أن الأمهات في فترة خمسة وعشرين سنة (25 سنة) تلدن 15 إلى 24 طفلاً، ولمدة طويلة كان يعتقد أن هذه الظاهرة عامة عند الطبقة البرجوازية وعند المزارعين، إلا أنها في الواقع لا يمكن تعميمها (Flandrin ,1984 :67).

استطاع في أوروبا المؤرخون منهم المؤرخ الانجليزي Flin (فلان) (1981) إثبات ذلك بفضل سجلات وإحصاءات الزواج التي كانت موجودة في اغلب كنائس بلدان أوروبا منذ القرن الخامس عشر (15) أن يقدموا معلومات دقيقة حول حجم العائلة، حيث كان يبلغ حجمها من 15 إلى 18 فرداً، وحسب دراسة Laslett (لاسلت)، وكان يزداد حجم العائلة بازدياد ثروة العائلة وليس القدرة على الإنجاب هي التي تحدد حجمها، فكلما كانت العائلة غنية استطاعت تجميع تحت سقفها أكبر عدد من النسل، ففي إنجلترا متوسط حجم العائلة 4.7 فرد لكنه يتعدى إلى 6.6 فرد عند النبلاء والأغنياء وينخفض إلى 3.9 فرد عند العمال والفلاحين، وعليه حجم العائلة ليس مؤشر حيوي وإنما مؤشر اجتماعي يدل على القوة والمكانة الاجتماعية ويقاس القدرة على الإنتاج وليس الاستهلاك، لأن العائلات الكبيرة الحجم لها تفوق اقتصادي وسيطرة اجتماعية. ويلاحظ هذا في أوروبا الغربية أما الشرقية فحجم العائلة ليس له علاقة بالمكانة الاجتماعية وإنما يتنوع حسب رؤوس الأغنام التي تمتلكها العائلة، وكان متوسط حجم العائلة هو 7.5 فرداً، وتتميز الجماعات المنزلية في هذه المنطقة بارتفاع حجمها لأنها تتكون أغلبها من مجموعات من التي هي وحدة إنتاج بهذا كلما كثر العدد كلما ازدادت اليد العاملة (Bruguière & al ,1986 :36).

يمكن إرجاع في الوقت الحالي التغيرات التي أدت إلى تغير في حجم العائلة إلى عاملين أساسيين هما: (محمد أحمد محمد بيومي وعفاف عبد العليم ناصر، 2003 :134-135).

- **العامل الثقافي:** وهو الذي يشير إلى اختلافات إيديولوجية وثقافية متمثلة في التعليم والمهنة والمستوى الاجتماعي والمناخ الثقافي التي تعيشه هذه العائلات.
- **العامل التكنولوجي:** المتمثل في وسائل منع الحمل باعتبارها التطبيق العملي للاكتشافات العلمية في مجال الطب.

هذان العاملان كان لهما التأثير الفعال في إحداث التغيرات التي مرت بها العائلة خلال الفترة الأخيرة مما أدى إلى تغير حجمها، وهناك من يرى بأن حجم العائلة المتغير قد لا يكون مؤشرا على تغيرات بنائية أو وظيفية عميقة تؤدي إلى تغير جوهري في نمط العائلة، بحيث يمكن أن نتحدث وبصفة مطلقة عن العائلة النواة كما مالت إلى ذلك أغلب الدراسات البنائية الوظيفية، إلا أنه من الممكن أن نشير إلى أن تغير العائلة في كل مجتمع تكتفه ظروف عديدة قد لا تتطابق بالضرورة. على أية حال فإن عدد الأفراد في العائلة يؤثر على سلوك الأعضاء فيها فالعائلات ذات الطفل الواحد تختلف أنماط حياتها عن العائلات ذات الطفلين أو أكثر، فالأسر الصغيرة أكثر اهتماما وإيجابية مع كل طفل، بعكس الحال في الأسر الكبيرة. تتدخل عوامل ثقافية واقتصادية في تحديد عدد الأفراد والفارق الزمني بين كل مولود وآخر، كذلك فإن مقدرة الآباء على استخدام وسائل منع الحمل أو اللجوء إلى الإجهاض في حالة عدم استخدام هذه الوسائل يعتمد على العوامل الثقافية والاقتصادية للأسرة. ومن ناحية أخرى فهناك علاقة بين حجم الأسرة ورفاهية أعضائها خاصة الأطفال، فإن احتمال زيادة المرض وسوء التغذية وزيادة معدلات الوفيات يرتبط بالأسر الكبيرة، وقد يكون حجم الأسرة ليس السبب الوحيد لهذا، إلا أنه من الأسباب الواضحة، ويرى Wary (واري) أن رفاهية الطفل تعتمد أساسا على التسهيلات التي يقدمها الذين يريدون تحديد حجم أسرهم (محمد أحمد محمد بيومي وعفاف عبد العليم ناصر، 2003: 135).

وتركز الأسرة الكبيرة على الجماعة وليس على الفرد، بينما العكس في الأسرة الصغيرة، مع العلم أن حجم الأسرة ليس مسؤولا عن خلق الأنساق المختلفة لمعيشة الأسرة، فإلى جانب حجم الأسرة توجد عوامل أخرى متمثلة في القيم الثقافية والقيم الشخصية والظروف الاجتماعية والاقتصادية، فالأسر الكبيرة ترفع من درجة العلاقات المعقدة داخل الجماعة، وأنماط المشاكل تختلف تبعا لعوامل أخرى مثل جنس الأطفال (ذكور أو إناث) وكذلك المكانة الطبقيّة للوالدين (أحمد محمد بيومي وعفاف عبد العليم ناصر، 2003: 136).

2-3- القرابة (parenté):

لا يمكن التطرق لمفهوم العائلة دون التطرق لمفهوم القرابة الذي تناولته عدة تعاريف منها: تعريف Rivère (ريفير) الذي يرى أن القرابة هي مجموعة علاقات تربط وراثيا (علاقات نسل - خلف) أو إراديا (علاقات زواج) عدد من الأفراد، وللقرابة بعد بيولوجي واجتماعي وثقافي وقانوني وأخلاقي، ولها تأثير في المجتمع وتعطي معنى للعادي فيه (59 : Deliége, 1996).

يشير هذا التعريف إلى نقاط مهمة منها: أن القرابة لا تقتصر على الروابط الدموية بين الأفراد فقط، بل هي علاقات اجتماعية بفضل علاقات الزواج، وهذه العلاقات تكون شبكة معقدة من الواجبات والحقوق لا تخرج عن الإطار القانوني والأخلاقي والثقافي لأي مجتمع. وعليه يجب تصنيف الأفراد في علاقات القرابة لتحديد واجبات وحقوق هؤلاء الأفراد.

وهناك من يرى أن القرابة هي مجموعة علاقات تربط وراثيا وذلك عن طريق النسل (Filiation) والخلف (Descendance) وإراديا عن طريق النسب (Aliance) عدد من الأشخاص ولها ميزة اجتماعية ثقافية أكثر من بيولوجيا (147 : Boudon & al, 1990).

يوضح هذا التعريف مكونات القرابة وهي المكون الوراثي والذي يكون عن طريق الجانب البيولوجي وهو لا إرادي لأن كل فرد له آباء وإخوة... ويكون له أبناء وأحفاد، ومكون إرادي عن طريق الزواج، إلا أن هذه الروابط التي تربط مجموعة أشخاص قد حددت من طرف المعطيات الاجتماعية والثقافية للمجتمع وليس انطلاقا من معطيات بيولوجية.

لهذا أكد الكثير من المختصين ومنهم Zimmermans (زيمرمان) على أن القرابة نظام إرشاد اجتماعي عن طريقه يتم تحديد الأقارب وتصنيف الروابط التي تجمعهم سواء كانت روابط دموية أو نسب، وبالتالي يمكن تعيين السلوكيات التي يقوم كل فرد من الأقارب، إضافة إلى أنه بتصنيف الأقارب يمكن إطلاق عليهم مصطلحات مرجعية كالأب والأم والأخ والخال... (42 : Segalen, 1981).

ونستخلص مما سبق أن للقرابة علاقة بالعائلة حيث هي التي ترسم حدودها وتوزع المكانات والأدوار لأفرادها، وبالتالي مفهوم القرابة هو أشمل وأوسع من مفهوم العائلة لأنه يحدد تركيباتها وينظم بالتالي الحياة الجماعية. لهذا اهتم به كل من الأنثروبولوجيين وعلماء الاجتماع منذ القرن الثامن عشر، فلقد استطاع الأنثروبولوجيين دراسة المجتمعات البدائية ومعرفة تركيباتها وثقافتها بفضل دراسة القرابة، التي مرت بثلاث مراحل عند دراستها، فتمثل المرحلة الأولى في دراسة القرابة عن طريق وضع

الشجرة العائلية لعدة عائلات مالكة في العالم ومنها العائلة الرومانية وذلك بفضل أعمال كل من Maine (مان) و Morgan (مورغان) و kohler (كوهلر). وتتمثل المرحلة الثانية في دراسة القرابة، من خلال تحديد مصطلحاتها كمصطلح النسل (Filiation) ويقصد به الروابط بين الآباء والأبناء، إضافة إلى مصطلح الأخوة (Germanité) وذلك من خلال أعمال كل من Kroeber (كروبر)، إضافة إلى أعمال Lévi-Strauss (ليفي ستروس) الذي أضاف مصطلح خال- ابن أخت. وتميزت المرحلة الثالثة من دراسة القرابة في ثلاث اتجاهات: الاتجاه الأول درس الجماعات العائلية والنسل ومن رواده Brown (براون) و Frans (فرانس)، ودرس الاتجاه الثاني علاقات الزواج ومن رواده: Vonden (فوندن) و Lévi-Strauss. واهتم الاتجاه الثالث في تحديد كل مصطلحات القرابة ومن رواده: Murdock (موردوك)، Lowie (لوي) و Kroeber (كروبر) (Deliège, 1996: 64).

لم يقتصر الاهتمام بالقرابة على الأنثروبولوجيين فقط بل اهتم به علماء الاجتماع وفي مقدمتهم Durkheim (دوركيم) الذي يؤكد على أن القرابة لا تحدد فقط بالبعد البيولوجي وإنما تحدد بالبعد الاجتماعي والثقافي والديني للمجتمع. وهذا ما أكده Fustel de Coulanges (فوستال دو كولنج) الذي بين أن الدين يحدد القرابة، بعد دراسته للقرابة في الحضارة اليونانية والرومانية (Boutefnouchet, 1980: 20).

ويعني هذا أن الدين من خلال التحريمات التي نص عليها كتحريم زواج المحارم ومن خلال شروط الزواج التي نص عليها كذلك، حددت العلاقات بين الآباء والأبناء والأحفاد.

2-4- العلاقات العائلية:

توجد شبكة من العلاقات بين أعضاء العائلة الواحدة، وكلما كانت العلاقات موجبة في مسارها الطبيعي ساد جو الأسرة الوفاء والترابط والتماسك بين أعضائها؛ والعكس من ذلك عندما يسود جو الأسرة التنافر والتناحر وعدم الرغبة في تحمل المسؤولية من قبل الآباء والأبناء.

وفيما يلي المسارات المتعددة للعلاقات داخل الأسرة: (عبد المجيد سيد منصور وزكريا أحمد الشربيني، 2000: 27-28).

• **علاقات الزوج والزوجة:** والتي تقوم على أساس الحقوق الزوجية التي يقرها الشرع، والمسؤولية المشتركة نحو الأبناء وبيت الزوجية وما يتضمن من العناية بالأبناء وتنشئتهم، وتقسيم العمل بين الزوجين، وحقوق وواجبات كل منهما.

- **علاقة الأب والإبن:** والتي تقوم على مسؤولية الأب نحو الإبن، وتشتمل عليه من تنشئة وتعليم وتربية، وما يقابل ذلك من وجوب الطاعة والإحترام من جانب الإبن، وتعاون من جانب الإبن عندما يكبر ويستطيع المساهمة في الحياة الأسرية من النواحي الإجتماعية والإقتصادية.
- **علاقة الأم والإبنة:** وهي علاقة مماثلة لعلاقة الأب بالإبن، وإن كانت تدور في معظمها في محيط البيت نفسه، وخاصة فيما يتعلق بالشؤون المنزلية. والمساعدات التي تتوقع الأم أن تقوم الإبنة حين تكبر.
- **علاقة الأب والإبنة:** وتتمثل في مسؤولية تجاه حماية الإبنة ومساعدتها ماديا حتى بعد الزواج في الكثير من الأحيان. كما تتضمن موقف الأب من الإبنة وطريقة تدليله لها وهي صغيرة العمر، وكيف تتميز هذه العلاقة بالتدرج بتقدم الإبنة في العمر.
- **العلاقة بين الأم والإبن:** والدور الذي تقوم به الأم في تنشئة الإبن الذكر، والتصاق الإبن بأمه في فترة الحياة المبكرة، ثم استقلاله التدريجي عن محيط النساء وكذلك الدور الذي يلعبه الإبن في حياة الأم ومسؤوليته نحوها، حتى تقدمها في السن وخاصة عند رحيل الأب.
- **العلاقات بين الإخوة الذكور:** وهي في الغالب الأعم علاقة زمالة في اللعب أثناء الطفولة، وإن كانت تتطور إلى علاقة تعاون اقتصادي في كثير من المجتمعات التقليدية تحت إرشاد الأخ الأكبر نحو إخوته الصغار عندما يموت الأب، وما يترتب على ذلك من مسؤوليات خاصة بالإبن الأكبر.
- **العلاقة بين الأخوات الإناث:** وهي تماثل إلى حد كبير العلاقة التي تقوم بين الأخ الأكبر وأخيه الأصغر، وإن كانت تمتاز بوجه خاص بأن الأخت الكبرى في كثير من المجتمعات، يوكل إليها أمر العناية بأختها الصغرى منذ الصغر، وبذلك تقف منها موقف الأم فتعنى بنظافتها وتشرف على كل أمورها، ويظهر ذلك على الخصوص عندما يكون الفارق في العمر بينهما كبيرا.
- **العلاقة بين الأخ والأخت:** وهي علاقة زمالة في اللعب أثناء الطفولة، وإن كان هذا يتوقف إلى حد كبير على فوارق السن بينهما، ثم لا تلبث هذه العلاقة أن تتطور تدريجيا، بحيث يطرأ عليها نوع من التحفظ في سلوك أحدهما نحو الآخر، ويرتبط ذلك بتفاصيل المركز الاجتماعي لكل منهما، وما يشعر به الأخ من مسؤولية نحو أخته وخاصة حينما يموت الأب.

2-5- الأدوار والمكانات في العائلة :

يتجه علماء الاجتماع في معالجتهم لمفهوم الدور إلى تأكيد على أهمية المكانة في تفسير الدور، لأن دور أي شخص محكوم بدرجة كبير بالترتيب والمكانة التي يحتلها في المجتمع. ويشير مفهوم المكانة حسب علماء الاجتماع للوضع الذي يحتله الشخص داخل الجماعة والمجتمع وسواء تحددت هذه المكانة عن طريق المجتمع أو الجماعة أو عن طريق اختيار الفرد، وتحمل كل مكانة مجموعة من الواجبات والحقوق الثقافية، وهي ما يسميها علماء الاجتماع بمصطلح الدور. وتحدد مجموعة الواجبات والحقوق ما يسمى بتوقعات الدور الذي تحدد سلوك الناس تجلعه ملائما أو غير ملائما لشاغل المكانة. وعليه الأدوار تخضع لمجموعة من المعايير المفروضة عليها، وهي التي تحدد الواجبات على أنها أفعال يقرر الآخرون مشروعيتها أدائها وتحدد أيضا الحقوق على أنها الأفعال التي ممكن أن تقرر مشروعيتها أداء آخرين لها (السيد علي شتا، 1999: 7).

ويرتبط كل دور بدور آخر على الأقل وما يعتبر حقوقا لدور يعد واجبات لدور آخر إذ لا يوجد دور منعزل. والدور مجموعة مترابطة من الأنشطة التي يقوم بها الأفراد، وبالتالي ارتباطهم في جماعات يتم من خلال شبكة أدوار متبادلة، وعليه فإن الجماعات تتألف من شبكة معقدة من الأدوار المتشابكة والمتبادلة والتي تدعم أعضائها وتآزرهم في نطاق تفاعل كل منهم مع الآخر من خلال المكانة التي يحتلها، وعليه يكون أداء الدور بمثابة السلوك الفعلي للشخص الذي يحتل مكانة وهذا ما يؤكد Linton (لينتون) على أن الفرد يحتل مكانة ويلعب دور (السيد علي شتا، 1999: 9).

ويلعب التفاعل العائلي أهمية قصوى على الأفراد لاسيما في تعلمهم أساليب الحياة واكتسابهم الأدوار الاجتماعية المتطابقة لعقلية وطبيعة مجتمعهم (عماد الدين إسماعيل، 1974: 297).

وتختلف الأدوار بين أفراد العائلة بحسب جنسهم كذكور أو إناث أو بحسب مراحلهم العمرية ككبار وصغار وذلك وفقا لأعراف المجتمع وطرق التنشئة الاجتماعية في العائلة والثقافة السائدة في مجتمعها. والأدوار الاجتماعية داخل العائلة مرتبطة بدور كل من الزوجين داخلها وبما يترتب عليها من واجبات وما عليهما من حقوق، فأفراد العائلة لهم دورا فرديا وجماعيا، فرب العائلة هو زوج وإبن أما الأدوار الاجتماعية خارج العائلة فمجالها العلاقات بالأقرباء والأصدقاء والمؤسسات الاجتماعية، والأدوار الاجتماعية هذه ليست ثابتة على مر الأزمنة وإنما هي متغيرة بحسب التطورات الاقتصادية والاجتماعية التي تحدث في المجتمع (سعيد حسني العزة، 2000: 167).

وعبر مراحل التاريخ المختلفة كان دور الرجل هو تقديم الحماية لعائلته وتأمين المأكل والمشرب والمأوى لها، وكان دور المرأة يقتصر على الاعتناء بالمنزل حيث يخرج الرجل للعمل أو التجارة وتبقى هي وأطفالها في المنزل وكان دورها لا يقتصر على ذلك بل يتعداه إلى تلبية احتياجات الزوج والأبناء، وكانت المرأة معتمدة على زوجها اعتمادا كبيرا هكذا كان دور المرأة التقليدي، أما في الوقت الحاضر فالمرأة مربية للأطفال ومسؤولة عن إدارة المنزل وإدارة نفقاته وهي تعمل وتحصل على المال، وتساعد أطفالها وزوجها وتسهم في تعليمهم الجامعي وتتابع نتائجهم الدراسية، فهي معلمة ومديرة ومرشدة وطبيبة وعاملة... وتعمل المرأة لكي تكون مستقلة ماديا عن الرجل ولتحقيق ذاتها وطموحاتها ولتقدم خدمة نافعة لأبناء مجتمعها، ويمكن مقارنة دور الرجل والمرأة الاعتيادي والحالي: (سعيد حسني العزة، 2000: 162-163).

الدور الاعتيادي للرجل:

- كسب الرزق.
- التخطيط للعائلة.
- الحماية وتوفير الأمن.
- زوج وأب.

الدور الحالي للرجل:

- كسب الرزق.
- الحماية وتوفير الأمن.
- المشاركة للتخطيط للعائلة.
- زوج أو أب.
- المشاركة في تربية الأطفال.
- المشاركة في الشؤون المنزلية.

الدور الاعتيادي للمرأة:

- الإنجاب
- تربية الأولاد في سن الطفولة.
- العناية بكبار السن.
- تحقيق الراحة لأفراد عائلتها.

الدور الحالي للمرأة:

- الإنجاب.
- التربية.
- المشاركة في التخطيط للعائلة.
- زوجة.
- مصدر دخل اقتصادي.
- توفير الجو النفسي المريح لأفراد عائلتها.

وتظهر الأدوار في نطاق العائلة في الواجبات والحقوق التي على كل فرد من أفراد العائلة، ويمكن

تلخيصها فيما يلي: (سعيد حسني العزة، 2000: 167-168).

الحقوق والواجبات المشتركة بين الزوجين:

- الإقامة في مكان مشترك.
- حق استمتاع كل منهما بالآخر.
- حسن المعاشرة وتبادل المودة والاحترام والعطف والصبر على الأذى.
- الاحتفاظ بالأسرار.
- المعاملة بالرفق.
- حق التوارث

حقوق الزوجة على زوجها:

- الإنفاق عليها في حدود قدرته المادية.
- حريتها في التصرف بممتلكاتها.
- السماح لها بزيارة أهلها وزيارتهم لها.
- العدل والمساواة بين الزوجات في حالة التعدد.

حقوق الزوج على زوجته:

- العفة وصيانة نفسها أثناء وجوده وغيابه.
- الاحتفاظ بأسراره.
- طاعته بالمعروف وضمن القانون والشرع.

- العناية بأطفالهما.
- الإشراف على بيتها وتنظيم شؤونه.

حقوق الأطفال على الوالدين:

- تربية الأطفال التربية المناسبة.
- إعدادهم لمواجهة مصاعب الحياة.
- تأمين حاجاتهم المادية والصحية والتعليمية.
- حسن معاملة الأطفال.
- عدم التمييز بين الذكور والإناث ومعاملتهم بالمساواة.
- احترام حقه في الحياة والانتساب لأبيه.
- عدم إهماله وتعريضه للضياع.

ويمكن اختصار ذلك فيما يلي: (سعيد حسني العزة، 2000: 168-169).

- ❖ مسؤولية التربية الجسمية: وتتمثل في الإنفاق عليه وتجنبه للأمراض وتأمين المسكن والمطعم والملبس والمشرب.
- ❖ مسؤولية التربية الدينية: الإيمان بالخالق وعليه واجبات يجب عليه أن يقوم بها اتجاهه، واحترام حقوق الآخرين.
- ❖ مسؤولية التربية الخلقية: تشجيع الطفل على الفضائل والأخلاق الحميدة وعلى السلوكات الاجتماعية والابتعاد عن المحرمات.
- ❖ مسؤولية التربية العقلية: ويكون ذلك عن طريق تعليمه وتوعيته ومتابعته وإتاحة الفرصة له للتعلم.
- ❖ مسؤولية التربية النفسية: أي العناية بشخصيته وتشجيعه على تحقيق ذاته واستقلالته والإسهام في نضجه الانفعالي والعاطفي.
- ❖ مسؤولية التربية الاجتماعية: أي تعليم الطفل العادات والقيم الاجتماعية الجيدة وتكوين علاقات محترمة مع الآخرين وطرق الاتصال والتفاعل الاجتماعي ومساعدته على الاندماج في المجتمع وتعريفه بحقوقه وحقوق المجتمع عليه، واحترام حقوق الآخرين ومراعاة ملكيتهم الخاصة، وتعليمه جميع الوسائل الأخلاقية التي تساعد على أن يكون عضوا صالحا في جماعة مثل آداب الحديث والسلام والاستئذان وزيارة المريض واحترام الوالدين وغيرها.

❖ مسؤولية التربية الجنسية: ويكون ذلك عن طريق توعية الطفل بالذكورة والأنوثة وبما يعتريها من مراحل تطورية نمائية مثل وجود العادة الشهرية عند الفتاة والسائل المنوي عند الشباب، وكيف أن على الفرد أن يستأذن عند الدخول إلى غرفة والديه إذا بلغ الحلم. وتعليمه كيف يعاشر زوجته عندما يكبر ويصبح زوجا، وإعطائه معلومات عن جهازه التناسلي ووظيفته وعن الحمل والولادة.

حقوق الوالدين على الأطفال: (سعيد حسني العزة، 2000: 169).

- شكرهما والاعتراف بأهميتهما.
- حسن معاملتهما.
- برهما.
- مخاطبتهما بأجمل العبارات وباللطف وباللين.
- الدعاء لهما.

3- العائلة الجزائرية:

لمعرفة المجتمع الجزائري يجب معرفة العائلة الجزائرية والعكس صحيح، لكن رغم قدم المجتمع الجزائري الذي يعود وجوده إلى ما قبل التاريخ، فليس هناك دراسات تاريخية حول العائلة الجزائرية لعدة أسباب منها: سبب منهجي يتمثل في نقص المصادر حول العائلة الجزائرية، أما السبب الثاني هو عدم اهتمام المؤرخين الجزائريين بالعائلة لاهتمامهم منذ الاستقلال بالحرب التحريرية الوطنية (1954-1962)، بالإضافة إلى أن العائلة اهتم بها في العالم علماء الاجتماع والقانون، ولم يهتم بها التاريخ كتخصص في كثير من بلدان العالم خاصة الولايات المتحدة وأوروبا إلا في السبعينات من القرن العشرين. وتطور أغلب الدراسات حول العائلة الجزائرية التي قام بها بعض المختصين الفرنسيين مثل: Berque (بيرك) (1936) وBourdieu (بورديو) (1961) وDescloitres (ديكلواتر) (1963) وCote (كوت) وChaulet (شولي) (1987). وبعض المختصين الجزائريين مثل: دبزي (1963) ومصطفى بوتقنوش (1980) وسليمان مظهر (1992) حول العائلة الجزائرية التقليدية والعائلة الجزائرية المعاصرة، عليه سنتطرق لتطور العائلة الجزائرية من المجتمع التقليدي إلى وقتنا الحاضر.

3-1- تطور العائلة الجزائرية:

3-1-1- العائلة الجزائرية التقليدية:

عاشت العائلة الجزائرية التقليدية في مجتمع ريفي، استعمل وسائل بدائية للتحكم في المحيط الايكولوجي الذي كان جد صعبا جغرافيا ومناخيا، وهذا ما جعل هذا المجتمع يتميز بتركيبية اقتصادية بسيطة، لأن الهدف وإشباع حاجات الناس الفورية، ومشكل المؤونة مشكل يومي يحتل مكان فائق في نشاط كل الأفراد وحتى أفكارهم وحواراتهم (Medhar, 1992 : 90). وكانت تعتمد العائلة في الجانب الاقتصادي على الأرض وامتلاك هذه الأخيرة جوهرية بالنسبة لها، لأنه يعطيها مكانة اجتماعية. وعليه فقيمة الأرض ليست اقتصادية وإنما اجتماعية، لهذا لا تقسم الأرض بالرغم من أن القانون والدين يسمح بتقسيم الإرث إلا أن العائلة الجزائرية التقليدية لا تطبق ذلك، فعند موت الأب لا يقسم الإرث على الورثة وإنما تبقى في العائلة الكبيرة تحت تصرف رب العائلة الجديد الذي يكون عادة الابن الأكبر، لأن الهدف من عدم تقسيم الإرث الزراعي هو المحافظة على الالتحام الاجتماعي، إضافة إلى أن عدم تقسيم الإرث الزراعي يؤدي إلى عدم التقسيم العائلي لأن تقسيم الأرض إلى قطع صغيرة يؤدي إلى تقسيم العائلة. ويسير رب العائلة هذه الأرض الغير المقسمة وذلك بتقسيم العمل الزراعي على الأبناء والأحفاد وحتى النساء والكنات والحفيدات التي تمثلن البنية الداخلية للعائلة الجزائرية التقليدية (Boutefnouchet, 1980 : 45-47).

وتتمركز سلطة العائلة في يد رب العائلة (الجد أو الأب) الأمر الذي يزيد من قوة سلطة الإخوة فيما بينهم. مع العلم أن العائلة الجزائرية التقليدية تسير شؤونها حسب العرف والتقاليد (Borrmans, 1977 : 614)، وتقوم بكل الواجبات الاجتماعية مراعية التنظيم الاجتماعي السائد، حيث كل فرد منها يشارك إلزاميا أفراد المجتمع في بعض التظاهرات العامة كالأفراح والأقراح والتوزيعة. ويلاحظ كذلك أن العلاقات مع أفراد المجتمع هي علاقات اجتماعية ثانوية سطحية ومتباعدة مقارنة مع العلاقات في الجماعة الاجتماعية الأولية التي هي العلاقات العائلية أكثر تماسكا حيث تلعب السلطة الأبوية أداة المراقبة لتحقيق ذلك (Boutefnouchet, 1980 : 55).

فرب العائلة هو صاحب السلطة الذي يشرف على تضامن العائلة وارتباطها بالعلاقات الخارجية للعائلة، وهو الذي يزوج ويطلق ويفصل في المنازعات، وتكون زوجته خاصة عند تقدمها في السن وبعد إنجابها لعدد كبير من الذكور تابعة لزوجها، بحيث يعطي لها مسؤولية الدار فقط. فهي تعتني أكثر بتربية

الأطفال وإعداد الطعام وتدريب الإناث وتقسيم الأعمال بينهن من بناتها وزوجات أبنائها. لكن تبقى كل الشؤون العائلة الخاصة بحياة الأفراد كلهم تسيير من طرف رب العائلة، الذي يتصدر فيها المكانة الأولى في حل مشاكل العائلة وله السلطة الكاملة فهو المسؤول عن مستقبل أبنائه وبناته. فالأب هو الرئيس الحاكم الذي يحدد يدبر ويحدد مكانة المتزوج ومكانة الأعزب داخل الجماعة العائلية، فسلطته لا تناقش أن يورث أو لا يورث الفرد. وأن يرفع اللعنة عن الفرد وذلك سلاحه الأقوى، كما يحدد ويرأس كل الحفلات وفي مماته الابن الأكبر، هو الذي يرث سلطته ويسهر على مراقبة سلوك إخوانه وأخواته، ويقوم برعاية مصالحهم ومساعدتهم أو تمثيلهم في بعض الظروف الطارئة (Bourdieu, 1980: 15).

ففي الوسط العائلي الجزائري التقليدي السلمية في السن تلتقي مع السلمية في الجنس، ومكانة الطفل تكون حسب سنه وجنسه، بحيث عن طريق سلمية السن يتكون الهيكل التنظيمي للعائلة وبواسطتها يأخذ كل فرد دوره في الجماعة، فهي تخلق نوعا من الفصل بين الكبار والصغار يشبه تماما الفصل الموجود بين الرجال والنساء فيما يخص سلمية الجنس (Mekideche, 1985: 85)، بينما السلمية الخاصة بالمجتمع النسائي تجد سن الشخص هو الذي يحدد ذلك (Camilleri, 1973: 10)، فمثلا الجدة خاصة إذا كانت لا تزال تتمتع بكل قواها العقلية والجسمية، تكون بمثابة دعامة العائلة وعصب الحياة فيها، إذ تستشار في كثير من الأمور وتنخفض بجانبها كافة الأصوات ولا يستطيع أبنائها أو أحفادها حتى وان بلغوا سنا معينة من الكبر أن يتجاوزوا حدود علاقتهم معها. ولهذا يلاحظ أن السلمية تفرض نفسها عند الأشخاص المسنين على الشباب وعند الرجال على النساء (Bouraoui & Benham, 1986: 39) ومن الدوافع التي كانت تدفع رب العائلة لأن يحرس بصفة حذقة على حدود السلمية العائلية، نجد خوفه من أن تنتشر الألفة والمزاح بينه وبين أفراد العائلة الشيء الذي يؤدي إلى تقليص الموانع الاجتماعية وتشجيع اللامبالاة ضمن العائلة، الأمر الذي يعاكس تماما النموذج الاجتماعي الثقافي للعائلة الجزائرية التقليدية والذي يحث على التمسك والتشبث بمثل هذه المعتقدات (Medhar, 1988: 36).

وميزة هذا التماسك هو تأدية العائلة الجزائرية التقليدية لعدة وظائف: بيولوجية واقتصادية وتربوية، حيث أن هذه الأخيرة تعرف الطفل منذ الصغر على مفاهيم الجماعة التي ينتمي إليها وتسطر حدوده وتعلمه محددات سلوكه الاجتماعي (Zerdoumi, 1981: 40). وتتعهد الطفل بحيث لا يخرج عن إطارها وعلاقاتها المحدودة التي لا تتعدى أفراد عائلته وأقاربه وجيرانه. وتساعده على تعلم التضامن والشعور بالشرف والخجل لأنها ضرورية لتماسك العائلة، وكل نزعة تمرد من الطفل تقابل

بالقهر، وذلك باستعمال التهديد واللعنة والضرب والرحمة والتقليد ورواية القصص والخرافات (السويدي محمد، 1990: 90).

لذلك يتعلم الطفل أن هناك عالمين في هذه الحياة، عالم داخلي مقدس وهي العائلة والتي تمثل عالم الأمن والأمان، والمرجع الملاذ الذي يجد فيه كل ما يريد وكل ما يبتغي، وعالم خارجي هو المجتمع والذي يمثل عالم الخطر والتهديد والعدوانية. ففي العالم الأول يتحتم على أفراد العائلة التعاون والتعاطف والتعاقد حتى يتغلبون على ضروريات العيش. أما العالم الثاني يتوجب على أعضاء الجماعة أن يكونوا مستعدين للتصدي للخطر بشريا كان أم طبيعيا، فالعلاقة معه عدائية اضطهادية، والموقف منه أما انسحابي تجنبى أو تهجمي تدميري (مصطفى حجازي، 1984: 114).

والملاحظ أن الأفراد في العائلة الجزائرية التقليدية لا ينشأون لأنفسهم بل لعائلاتهم، حيث أن كل نجاح مهني أو علمي أو مالي يحققه الفرد لا يعود أثره عليه فقط، بل يعود في المقام الأول على العائلة بصفة عامة لأن في داخل العائلة لا يوجد هناك عمل فردي بل يوجد اشتراك في الجهود والمكاسب، بحيث يصبح كل شيء عام ومشاعا لكل الأفراد المتواجدين ضمنها. وإذا ما حدث هناك تجاوز أو عدم احترام لهذه المبادئ والمفاهيم ذات الصبغة العائلية، أو ظهر نوع من الاستقلالية أو عدم الإكتراث من طرف أفرادها. تستجيب الأسرة عادة بردود فعل مفرطة في تطرفها لمحاولات الاستقلال هذه (حماش الحسين، 1993: 15). وتتخذ مظاهر متنوعة وأساليب متعددة، وتدور كلها حول الترغيب والتهديد والابتزاز: الترغيب بمحاسن البقاء الذوباني في الأسرة، وما في ذلك من امتيازات و ضمانات مادية ومعنوية والتهديد بالنبذ والحرمان والعقاب والتنكر (مصطفى حجازي، 1984: 117).

وتقوم العائلة الجزائرية التقليدية بتنشئة أفرادها ذكورا وإناثا تنشئة تتفق مع جنس كل واحد منهما وتتلاءم مع النظام الاجتماعي الجزائري، حيث تعمل العائلة على تلقين الذكر المبادئ والقيم الاجتماعية كاحترام الكامل لمن هو أكبر سنا وأن يتعامل بأدب مع غيره، وأن يعيش لخارج البيت أكثر من داخله وأن لا يجتمع مع نساء العائلة ولا يتكلم معهن، وأن يعاملهن بالمساواة (Boutefnouchet, 1980, 60).

وتخضع كذلك البنت في تنشئتها إلى عنصرين هما: السن والجنس، حيث يجب أن تتأدب وتحترم من هو أكبر منها سنا وتعترف بالسيادة للذكر على الأنثى، وتلعب الأم والجدة دورا كبيرا في إعدادها حتى تكتسب المهارة في الأعمال المنزلية وأمور الزواج كما تتعلم الطاعة والتزام الصمت والبساطة والتحفظ والحياء (الحشمة والحرمة) (Benkara, 1981 : 16).

وتعرف الفتاة منذ الصغر أن مكانتها العائلية الاجتماعية ومكانة الفتى مختلفتان عن بعضها البعض، حيث منذ ذلك الحين تصبح خاضعة لأخيها ولا تستطيع أن ترفض له أي شيء حتى الدفاع عن نفسها في حالة اعتداء هذا الأخير عليها. فالبنت منذ الخامسة أو ما قبلها تعي أنها تعامل بطريقة تختلف عن كفاءات التصرف تجاه الولد الذكر فالفسوة عليها تظهر عند أدنى كلمة أو سلوك مرتبط بالجنس. بحيث يلاحظ أن موقف أفراد العائلة يتم دائما ضد البنت فيحرم عليها اللعب خارج المنزل أو الاختلاط بالجنس الآخر. بينما إذا لوحظ الطفل يقوم بالسلوكات نفسها لا تكن ضده المعاملة نفسها، ولكن بالعكس يشجعانه على ذلك، فالطفل بمجرد دخوله المجتمع الذكري يحمي ويشطب الفتاة، ويظهر هذا في سلطة الشاب على الأم وعلى الأخت الأكبر سنا (Camilleri,1973 :10).

هذا ما جعل نقد الأنثى يكون أكثر من الذكر خصوصا في مواضيع الجنس والحرية في الخروج والعلاقات مع الجنس الآخر، بالإضافة إلى منعها من إبراز أي مبادرة أو سلوك يكون خارج الإطار الاجتماعي المقبول. من أجل تأمين ذلك استوجب شدها بقوة داخل المنزل العائلي في ظل مراقبة اجتماعية شديدة، خاصة إذا لم يكن لها مبرر للخروج. ونظرا لتواجد مثل هذه الذهنيات وبروزها على الساحة الاجتماعية يظهر المجتمع الجزائري منقسم إلى قسمين واحد رجولي والآخر نسائي، وكل طرف لا يثق في الآخر (Zerdoumi , 1980 : 191-192).

وللرجل كل هذه القيمة لأنه يزيد من قوة العائلة ويمثل النعمة الإلهية ويساهم في الإكثار من الأرزاق، ويعتبر أيضا بمثابة التأمين الاجتماعي للوالدين عندما يتقدمان في السن. إلا أن العنصر النسوي لا يؤخذ بعين الاعتبار إلا كوسيلة لتطوير العائلة عن طريق الولادة (Amghar, non daté :27).

وبهذا عملت التربية التقليدية على تكريس الأدوار التقليدية حيث نجد دور المرأة في إنجاب الأطفال وتربيتهم والقيام بشؤون المنزل على أحسن وجه، في إطار الطبخ الغسيل، رعاية المخزون العائلي، القيام ببعض الحرف التقليدية... أما دور الذكر (الرجل) فهو المسؤول الأول والأخير على الإنفاق في العائلة، وهو صاحب القرار والسلطة فيما يخص مستقبل العائلة وكذا حمايتها (Boutefnouchet, 1980 : 53).

وتتبنى العائلة الجزائرية التقليدية نظام قيم يتميز بقيم روحية أخلاقية كالشرف والأمانة والصومعة الاجتماعية أكثر من القيم المادية، لأن الظروف الاقتصادية الغير المستقرة والجانب الديني شجعا ذلك، بالإضافة إلى أن القيم الروحية الأخلاقية تعمل على الحفاظ على نظام القرابة وتركيبية

العائلة والدليل على ذلك أن هناك خوف حقيقي من فقد تقييم أحد أفراد العائلة أو الصديق أو الجار، إلى غير ذلك (Boutefnouchet, 1980 : 53).

إضافة إلى أن هذه القيم تدفع أفراد العائلة إلى إظهار الرضا مهما كانت كمية ونوعية المتحصل عليه في العائلة (Medhar, 1992 : 25)، هذا من جهة ومن جهة أخرى إظهار الطاعة خاصة طاعة الزوجة لزوجها والأبناء لوالديهم، من أهم القيم التي عملت العائلة الجزائرية التقليدية على ترسيخها في الأفراد منذ الصغر لأنها أساس التماسك والتناسق العائلي، ينبع من هذه الصفة وعلى مدى توفرها بين أفراد العائلة أثناء معاملتهم بعضهم البعض في حياتهم الاجتماعية. والدليل على هذا الاهتمام تلك الروح الأبوية المتجلية في الخضوع الأعمى المتكون من الخوف والاحترام المكنون للأب. ولهذه الطاعة أسباب تجعلها تفرض على الأفراد فرضاً، ومن هذه الأسباب يذكر مسؤولية الإعالة وارتباط معيشة الجميع بكاسب الأسرة وقد يكون أبرز دليل على ذلك هو تحول واجب إطاعة الفتاة بعد زواجها، من إطاعتها لوالدها إلى إطاعتها لزوجها، بعد أن تحولت مسؤولية إعالتها من كاسب الأسرة المنشأ إلى كاسب المتفرعة منها، وما يصدق بالنسبة للزوجة يصدق بالنسبة للأبناء (زهير حطب، 1979: 188-189).

إضافة إلى الخوف من عدم رضا الوالدين أو ما يسمى بـ"دعاوي الشر"، تعتبر من أسباب هذه الطاعة، حيث دعوة الأب الخيرة تمثل الشيء الغالي بينما دعوته الشريرة أو نقمته تعتبر الشيء الخطير بالنسبة للفرد (Amghar, non daté : 27-28).

وتوجد في هذه الطاعة علاقة سيطرة من طرف ورضوخ وتبعية من طرف آخر وهذا النمط العلائقي تجده من الأقوى إلى الأضعف، ومن الرجل إلى المرأة، ومن الكبير إلى الصغير ومن الإخوة الأكبر سناً إلى الذين يلونهم عن طريق هذا النظام تكون الطاعة مفروضة والمقاومة ممنوعة (حماش الحسين، 1993 : 15).

ويظهر أفراد العائلة الجزائرية التقليدية تفاخر بعائلاتهم من أجل التظاهر والبروز أحسن من الآخر في كل المجالات مما يسمح للعائلة باحتلال مكانة اجتماعية مرموقة في المجتمع وبالتالي التأكيد على قوتها وهيبته ونفوذها في مختلف ميادين الحياة (حماش الحسين، 1993 : 19). ويلاحظ هذا التفاخر خاصة في الخارج أين كل عائلة تعمل على إظهار الوجه الأكثر تشريفاً عن طريق التظاهر بالقوة والمال والتمسك بمختلف القيم الأخلاقية. لهذا يجب على كل فرد عضو في العائلة أن يخضع لهذه التعاليم حتى يبرز الوجه للأجانب وهذا ما يسمى الشرف (Camilleri, 1973 : 11).

وتجدر الإشارة إلى أن الفرد في العائلة الجزائرية التقليدية يبذل كل ما في وسعه ليظهر الصورة الايجابية عن عائلته وليخفي كل ما يجرى بداخلها وخاصة تلك الأمور السلبية التي ممكن أن تعود بالتهديد على الكيان العائلي. لهذا فالمحافظة على سر العائلي في العلاقات الاجتماعية يعتبر كمنهج دفاعي ذاتي ضد كل الأخطار الخارجية (حماش الحسين، 1993: 20).

ويعتبر كذلك الانتماء إلى عائلة ذات هيبة وحمل اسم ذو شرف كبير، وفرض العائلة عن طريق الافتخار المفرط... أمور لها أهمية كبيرة، لأن الاعتبار الاجتماعي يكون حسب صف العائلة، لذلك فكل فرد مسؤول على الهيبة والشرف الجماعي (Descloitres & Debzie, 1963: 45).

وبما أن العائلة الجزائرية التقليدية عائلة كبيرة ممتدة فيسكن أفرادها تحت سقف واحد إما في بيت كبير يكبر ويتسع عن طريق بناء غرف جديدة مع ازدياد أفراد العائلة كما هو معروف في المدن ومناطق الهضاب العليا من الجزائر، وإما في بيت يتكون من مجموعة منازل مجتمعة كما هو معروف في المناطق الجبلية من الجزائر وخاصة عند البربر، مع العلم أن هذا النوع من السكن يحافظ على استقلالية وخصوصية الخلية الزوجية ويضمن في الوقت نفسه التقارب مع العائلة الأصلية. ويعرف هذا السكن "بالدار الكبيرة"، لأنه يجمع بعض العائلات النووية المستقلة استقلالاً داخلياً داخل إطار العائلة الكبيرة، وتضم بذلك أجيالاً مختلفة يصل عددهم أكثر من أربعين فرداً يعيشون تحت سقف واحد (Boutefnouchet, 1980: 38).

3-1-2- العائلة الجزائرية المعاصرة:

كما سبق الذكر ليس من الصدفة أن يدعم المجتمع الجزائري التقليدي شكل العائلة الممتدة الغير المقسمة الذي تأزمت أوضاعها أثناء الاستعمار الفرنسي، حيث انحصرت الأراضي الخصبة في يد أقلية منهم، ونزعت أغلب أراضي الفلاحين وخربت وأحرقت وتحت الضغط والسيطرة، وتمركز السكان الريفيون في مناطق جبلية غير زراعية حيث عانوا من أسوأ الظروف الاجتماعية والاقتصادية والنفسية (Sarie, 1975: 5). وحتى الأراضي الزراعية المستغلة حقيقة من طرف الفلاحين أصبحت غير كافية لسد الحاجات الضرورية لأن أغلبها دون جودة ومردودية. إضافة إلى الوضعية السيئة للفلاحين دون أراضي والذين يعملون في الزراعة بالأجر اليومي أو يرعون المواشي (Boutefnouchet, 1980: 55)، مما أدى إلى ظهور الهجرة الداخلية من الريف إلى المدن في المجتمع الجزائري خاصة بعدما قام المستعمر

الفرنسي بتهجير ¼ من سكان الريف الجزائري أي ما يعادل أكثر من 2200.000 نسمة من أريافهم نحو أحياء شبه حضرية تعتبر مراكز تجمع (محسن عقون، 2002 : 128).

وكان نتيجة هذا السلوك الفقر والبطالة مما دفع أفراد العائلة إلى البحث عن العمل في المناطق التي توجد بها مزارع المعمرين، وكاد الهجرة إلى داخل المدن للعمل في المصانع وخارج الوطن للتكفل بالعائلة، وتواصل هذا النزوح الريفي بعد الاستقلال بسبب سياسة التصنيع التي اتبعتها الجزائر وكان نزوح تدريجي لفئة الرجال أولاً بحثاً عن العمل في المصانع، ثم اتبعها استقرار عائلاتهم استقراراً نهائياً في المدن التي أصبحت مراكز حضرية، ومن بين آثار التصنيع كذلك تبني التكنولوجيا التي فرضت تحولات في البيئة الاقتصادية والثقافية والاجتماعية، ودفعت بالمجتمع الجزائري إلى تبني التحضر الذي هو عملية تحول بحيث تلعب الصناعة والخدمات المختلفة دوراً في تحول الوسط الحضري إلى نقطة جذب لليد العاملة التي جذبتها الظروف الحياتية الجيدة فكانت الهجرة من الريف إلى المدينة، مما أدى إلى تحول وتغير شخصية الأفراد في الحياة الحضرية (Rémy & Voyé, 1974 : 237).

ولتحقيق هذه الحياة الحضرية شجعت الجزائر سياسة التعليم ومجانيتها وخاصة بالنسبة للمرأة، التي تحصلت على حقوق سياسية كحق الانتخاب والترشيح والتي شاركت في سوق العمل المأجور وشغلت مناصب تنفيذية عليا. وبهذا تكون الجزائر قد سعت لتحقيق أهداف التنمية التي سطرته ونصت عليها أغلب النصوص الإيديولوجية والتي تتمحور حول مهمة تكوين مجتمع جديد تتمكن فيه العائلة من وضع حد لما كانت تعانيه من تخلف وحرمان (بن مشيش بلقاسم ، 1999 : 38).

ومما لا شك فيه أن هذه التحولات السياسية والاجتماعية والاقتصادية التي عانتها ويعيشها المجتمع الجزائري منذ نصف قرن تقريبا، قد تركت آثارها الواضحة والعميقة في البناء السيسولوجي للمجتمع الجزائري بصورة عامة ومؤسساته الهيكلية كالعائلة والقرباية والزواج والوظائف بصورة خاصة، فقد تغيرت المميزات التي كانت تتصف بها العائلة الجزائرية كتركيبيتها ووظائفها وعلاقاتها القرباية ونظام الزواج واستقراره، وهذا التغير كان نتيجة حتمية لوحشية الاستعمار الفرنسي ولآثار التمدن والتصنيع والتحديث، إضافة إلى العولمة التي جعلت العالم عبارة عن قرية صغيرة، فكلما ظهر تغير في مكان إلا وصاحبه تغير في أماكن أخرى وإن اختلفت الأسباب والنتائج (محسن عقون، 2002 : 127-128).

إضافة إلى التزاوج الثقافي التاريخي بين ما خلفه المستعمرون وبين العادات والتقاليد والقيم الحضارية التي سيطرت على المجتمع الجزائري في الماضي السحيق كذلك الظروف الاقتصادية والتكنولوجية التي أحاطت بالجزائر نتيجة التفاعل والاتصال الثقافي الحضاري مع المجتمعات الصناعية المتطورة وكذلك

نتيجة انتشار التربية والتعليم ورفي المستوى الثقافي بين المواطنين. وعليه أصبحت علاقات الأفراد ثانوية انقسامية ودفاعية أكثر من كونها أولية وتكاملية وعاطفية على النحو ما كان سائد في المجتمع التقليدي، بل أصبح المجتمع قائم على القانون والطابع الرسمي للنظم الاجتماعية (محمد الجوهري وآخرون، 1975: 135)، هذا ما أحدث تغيير في نسق وبناء العائلة الجزائرية التي تعيش حالة تحول مستمر من عائلة ممتدة إلى عائلة نووية يفرضها الواقع المعاش وتفرضها أيضا تطور الظروف المادية والتكنولوجية التي تتلاءم مع طبيعة العائلة النووية (محسن عقون، 2002: 128).

إن التحضر الذي حققته الجزائر والذي بلغ 30% و58% حسب إحصائيات (1998) للديوان الوطني للإحصاء ، قد تم بوتيرة متسارعة وارتبط بالدرجة الأولى بالاستقلال وبالأحداث التي عرفها المجتمع ولم يتم بصورة تدريجية طبيعية ومن أهم هذه الأحداث البارزة هي: ثورة التحرير، الاستقلال الوطني والتنمية الصناعية، التحول الديمقراطي. ونظرا لعدم تهيأ المدن لذلك من ناحية التخطيط والتسيير حدث نمو حضري غير موجه، إلا أن نتائج إحصائية الديوان الوطني للإحصاء (1998) أظهرت بأن المستوى التعليمي لأرباب الأسر يعتبر متدني بوجه عام خاصة للأسرة الريفية ، وخاصة بالنسبة للمستوى التعليمي الجامعي . تعدد وصراع الأدوار في المجال الحضري: ينشأ الصراع بين الأدوار من تضارب المتطلبات وتعارض المسؤوليات التي ينبغي على الفرد القيام بها، والتي تفوق قدراته مما يشعر بالعجز عن تحقيق هذه المطالب كليا أو جزئيا ، ويجعله يقوم بأشياء لا يرغب فيها. فالعامل الذي يعيش في وسط حضري متميز بتعدد أدواره يجد نفسه بحكم هذا الواقع في تعارض بين مطالب العمل ومطالب الأسرة من ناحية أخرى، من حيث ترتيب الأولويات فهو يحتاج إلى أجر مناسب لمسؤوليته كرب أسرة ، وهنا يحدث خلل من عدم التناسب بين كفاية الأجر من جهة ومتطلبات الأسرة المعيشية من جهة أخرى، أن مستوى الدخل الذي تتحصل عليها الأسرة الجزائرية المعاصرة وكيفية إنفاقه من أجل إشباع حاجاتها الأساسية، يكون مشكلة توازن الإنفاق الأسري أو ما يسمى بالاقتصاد المنزلي، فأصبحت القدرة الشرائية تضعف ولا سيما مع التغيرات السريعة والمتذبذبة والفوضوية أحيانا أخرى التي تشهدها السوق الجزائرية بسبب تبني الدولة نظام اقتصاد السوق، وما يترتب عن ذلك من غلاء أسعار السلع الاستهلاكية والخدمات الضرورية (بومخلوف محمد وآخرون، 2008: 122-123).

ألا أن هذا التحول يسير سيرا بطيئا جدا بحيث لا يمكن حسابه إلا على مر الأجيال، فالعائلة الجزائرية كغيرها من العائلات العربية، لم تطبع بطابع التحولات السريعة التي عرفتها الهياكل السياسية والاقتصادية بالرغم من تأثرها بالحياة الحضرية إذ تغير مستواها المعيشي، وتكونت لديها احتياجات جديدة كالترفيه والإعلام

وتعودت على استعمال عدة آلات كهربومنزلية كالثلاجة، آلة الطبخ، الغسالة، السيارة، وغيرها من الآلات التي تسهل الأعمال المنزلية. لكن بالتغيرات التي طرأت على المجتمع العربي في الآونة الأخيرة من تصنيع وتحضر ظهرت بوادر تنظيم النسل، لأن الأطفال أصبحوا عبئا اقتصاديا كبيرا لا يتحمله الكثير من الآباء (محمد أحمد محمد بيومي وعفاف عبد العليم ناصر، 2003: 248).

وهذا حال العائلة الجزائرية التي تغيرت وظائفها وتقلصت وتحولت من مجتمع صغير تتوفر فيه كل مقومات الاكتفاء الذاتي إلى وحدة ذات تخصص وظيفي أو إلى نظام داخل مجتمع كبير، وهذا النظام غير منعزل لا بل متفتحا. ولم يكن التغير ظاهرة بارزة في تغيير حجم العائلة الجزائرية وتقلصها فقط، بل شمل حتى بعض القيم والعادات والنظرة إلى الحياة فكان التغير العائلي والميل إلى الفر دانية سببا في اختفاء الأنماط القديمة للتعاون والتضامن (Benkhelil, 1982: 1).

فبروز قيم جديدة وعادات وسلوكات اجتماعية أعطى طابعا متغيرا للعائلة الجزائرية التي انتقلت إلى الوسط الحضري واختفت القيم التي كانت بارزة في الحياة الريفية، منها الزواج المبكر وسيطرة الرجل على المرأة وتفضيل الذكور على الإناث وقوة الروابط، فلم تصبح العائلة المؤسسة الوحيد لحياة الفرد، بل أصبحت تنافسها عدة مؤسسات اجتماعية هامة أخرى كالمدرسة والمصنع... فلم تصبح تلك الخلية الأولى القائمة بنفسها بجميع الأدوار. وقد أدخلت المدرسة ووسائل الإعلام أنماط جديدة من السلوك، فالنظم والأدوار انقلبت رأسا على عقب. وهذا ما نراه حين يطلب أب من ابنته أن تشرح له صيغة إدارية وعندما يعالج الابن الطبيب والده الفلاح (جغلول عبد القادر، 1983: 226).

وقد تغيرت وضعية المرأة والتغير هذا حسن مكانتها الاجتماعية، حيث يشير Fanon (فانون) أن للنساء الجزائريات دورا أساسيا في تغيير وتحويل مجرى حياتهن، حيث اختفى خوف الآباء عن مس شرف العائلة، فلم يصبح الأب ذلك المراقب الحريص لخطوات ابنته، ولم تعد العائلة كلها تتحكم في البنت فلقد ذابت كل تلك القيم في الجزائر الجديدة (Fanon, 1982: 144).

وكان الوضع الاقتصادي والاجتماعي والثقافي الجديد للمجتمع الجزائري عاملا مهما في التغير الذي أصاب جميع مؤسسات المجتمع الجزائري خاصة العائلة، حيث أن تنمية الميدان التعليمي ودخول البنت إلى المدرسة وتطوير الإعلام الذي أصبح وجه جديد يتفاعل مع العائلة والمجتمع معا (Benkhelil, 1982: 1).

ونافست المؤسسات الاجتماعية ومنها المدرسة دور العائلة في تربية وتنشئة الطفل، كما يلعب المصنع دورا في تنشئة الفرد الراشد أيضا. فكان تنظيم جديد لحياة العائلة في الوسط الحضري والذي يزيد

تأثير يوما بعد يوم. فكان كل تحول وتغير يظهر على مستوى المجتمع تمتد آثاره إلى بناء العائلة ويؤثر هذا الأخير بدوره في بناء المجتمع، إذا كان التبادل واضحا كل تغيير في البناء الواحد يؤثر في الثاني، بحيث أصبح الفرد غير خاضع للعائلة وحدها، فلم تعد العائلة هي المسؤولة الوحيدة التي تضبط سلوك الفرد، فتلاشت تلك القواعد السلوكية، وسلطة الأب الصارمة وضعفت الضوابط الاجتماعية، وظهرت ضوابط رسمية قانونية، ولم يصبح الفرد في قبضة العائلة وحدها، والتي كانت تحدد حياته وذلك منذ نعومة أظافره حتى مماته. وأكتسب الفرد حريته الخاصة ومسؤوليته على نفسه، فلم يغدو ذلك الفرد المنعزل في العالم المحصور، تحت سلطة العائلة بل أصبح حرا غير مجبر أن تكون له علاقات قرابية تتحكم في مصيره وحياته الخاصة، كما أصبح أكثر تفتحا (مصطفى الخشاب، 1966: 9).

إنّ الأنشطة التي قطعها المجتمع الجزائري في التنمية الاجتماعية، وكل هذه الحركية أدت على تغير وتبني نظم وعادات اجتماعية لدى جيل الثورة والاستقلال، مما ساعدتهم في تكييف حياتهم وفق شروط التنمية: كانتشار الثقافة الاستهلاكية واستعمال الخدمات الاجتماعية، اعتماد التخطيط العائلي، الاستقلال بمساكن فردية بعيدة عن المسكن الأبوي، ظهور التدرج الاجتماعي الناجم عن التراتب المهني، كلها عوامل أثرت إلى حد ما في البناء العائلي (Boutefnouchet, non daté :34).

3-2- خصائص العائلة الجزائرية:

- توصلت عدة دراسات إلى أن العائلة الجزائرية لها عدة مميزات منها:
- العائلة الجزائرية هي الخلية الأساسية في المجتمع الجزائري، حيث تتكون من أشخاص تجمعهم صلة القرابة وصلة الزواج وهي التي تعين وتضمن لكل عضو من أعضائها مكانته ووظيفته ونمط حياته، وهدفه من الحياة (86 : 1980 Bourdieu).
- يعتبر الزواج أساس تكوين العائلة الجزائرية، فهو ضرورة وواجب اجتماعي من مهام الجماعة وليس الفرد، حيث أن العائلة تزوج أبنائها حتى تضمن استمراريتها وتجعلهم مسئولين، وقد يتسلم الزواج بأنه خارجي خاصة بعد خروج المرأة للعمل والتعليم وقد يكون داخلي يتم بين الأقارب والجيران لضمان تماسك المحيط الذي يعيش فيه الأفراد (بوتفوشست مصطفى، 1984 : 37).
- الزواج في العائلة ضرورة اجتماعية مهمة من مهام الجماعة بالدرجة الأولى قبل الفرد، لأنه وسيلة ربط علاقات جديدة حتى يزداد حجم العائلة الكبيرة، وتمتين الروابط القرابية (Bourdieu, 1980 : 15). ويتميز الزواج في العائلة الجزائرية بسمات خاصة فهو يخضع لقيم وعادات حيث

أن هذه الأخيرة جعلت الزواج في الريف الجزائري في أغلب الأحيان داخلي، أي بين الأقارب أو الجيران، وكذلك في الكثير من الأحيان تقوم العائلة باختيار الخطيب حسب صفات مرغوب فيها دون أخذ بعين الاعتبار المعني بالأمر، فتختار الأم لابنها المرأة الماهرة والجادة في العمل لأن الهدف من الزواج هو خدمة الزوج والأهل، إضافة إلى صفات الطاهرة والهدوء والصبر (Zerdoumi , 1980 : 62).

- العائلة الجزائرية هي عائلة بطريقة (Patriarcal) وفيها الأب هو المسئول الروحي لها وهو الذي ينظم أمورها ويسير ثروتها (Patrimoine) وله مكانة ومرتبة خاصة تسمح له وغالبا باستعمال نظام محكم للحفاظ على تماسكها (بوتفنوشت مصطفى ، 1984 : 37). ولقد أكدت نتائج الإحصائيات الأخيرة للديوان الوطني للإحصاء (2008) أن أغلبية الأسر الجزائرية رب الأسرة فيها رجل بنسبة 89.0%، مقابل 11.0% تكون ربة الأسرة فيها امرأة. ومتوسط سن رب العائلة هو 51.2 سنة، مع العلم أن سن المرأة ربة الأسرة هو 60.7 سنة. وعموما أغلب أرباب الأسر الجزائرية متزوجون وذلك بنسبة 86.4%، ونسبة 8.7% أرامل، ونسبة 3.1% عزاب، ونسبة 1.8% مطلقين (ONS, 2008 : 17-18).
- نظام القرابة في العائلة الجزائرية هو أكناني (Agnatique) حيث النسب فيها ذكوريا والانتماء دائما أبوي، ويبقى انتماء المرأة (الأم) دائما لأبيها، وينتقل الميراث في خط أبوي من الأب إلى الإبن (بوتفنوشت مصطفى، 1984 : 37).
- يتنوع شكل العائلة الجزائرية إما ممتدة أو نووية حسب الشريحة الاجتماعية التي تنتمي إليها والمنطقة التي تسكن فيها، والظروف الاقتصادية التي تتمتع بها والمستوى الثقافي والعلمي لأفرادها وأيضا توفير أو عدم توفير المساكن الكافية في المجتمع (محسن عقون، 2002 : 131).
- يختلف حجم العائلة الجزائرية باختلاف شكلها فإذا كانت عائلة ممتدة فحجمها كبير وإذا كانت نووية فحجمها صغير لأن الممتدة تحتوي على جيلين أو أكثر أما النووية تحتوي على الوالدين وأبنائهم دون سن الزواج.
- تعيش العائلة الجزائرية تحت سقف واحد، قد يكون بيت كبير أو مجموعة منازل متجمعة إذا كانت عائلة ممتدة وقد يكون بيت صغير إذا كانت عائلة نووية. سمتها الإقامة المشتركة سواء في المنزل نفسه أو في منازل متجاورة متلاصقة.

-4- تركيبية العائلة الجزائرية:

إن التغيرات البنائية التي تعرضت لها المجتمعات العربية، وبخاصة خلال النصف الثاني من القرن العشرين من الصعوبة فهمها وتحليلها والكشف عن أبعادها وجوانبها المختلفة بعزل عن السياق العالمي والتحويلات التي يتعرض لها من ناحية، والسياق الإقليمي والمحلي من ناحية أخرى. أي أن تلك التغيرات قد جاءت انعكاسا لمجموعة من العوامل والظروف المحلية والإقليمية والعالمية المتداخلة والمتشابكة. وأن تلك التغيرات التي تعرضت لها المجتمعات العربية قد انعكست بشكل مباشر أو غير مباشر على تركيبية العائلة، حيث تعرضت هذه الأخيرة لمجموعة من التغيرات البنائية والوظيفية (سعيد الكبيسي وآخرون، 2000: 194).

وتعرض العائلة الجزائرية لتأثيرات السياسة الاستعمارية الفرنسية ولمتطلبات التنمية الحديثة التي خاضتها الجزائر بعد الاستقلال جعلتها تعيد هيكلة بنيتها الاجتماعية حسب ما تمليه الظروف الجديدة للمجتمع الجزائري، فقد مست هذه الهيكلة مستويين في البناء العائلي، يتعلق المستوى الأول بالعلاقات الاجتماعية وما نجم عنها من تحول في دوائر القرابة، بينما يتعلق المستوى الثاني بالنقلة الاجتماعية لاستراتيجيات الزواج. إن هذه الهيكلة ما هي إلا تعبير عن تغير سيسيو ثقافي في البناء العائلي الذي استجاب للأسباب التاريخية وللمتطلبات التنموية. ولعل أهم مطلب تنموي أكسب تأثير واضح في هذا البناء هو عملية التحضر، التي أفرزت أنماط معيشية جديدة في الحياة العائلية وما انتشر الفردانية والاستقلال المادي في العائلة إلا دليل قاطع على زوال روح التضامن ضمن البنية التقليدية، وفي المقابل ظهرت الشخصية القاعدية للفرد الجزائري المشبعة بروح المواطنة من حيث أنه فاعل اقتصادي ضمن السيرورة التنموية وهذا ما تميزت به البنية الجديدة للعائلة الجزائرية. فالتغير الحاصل على المستوى الاجتماعي خلق ازدواجية الأدوار على مستوى البنية العائلية، فالإبن البالغ له دور في عائلته ودور في عمله وهذا ما يميزه عن والده بعمل مرموق ومستوى تعليمي لائق وبموقف سياسي. كما استجابت البنت، الفتاة، المرأة لشروط التنمية، فالشعور بروح المواطنة وممارستها لحقوقها جعل وضعيتها الاجتماعية في البناء تتغير، وسمحت لها بإدلاء آراءها واتخاذ مبادرات وتسيير حياتها بنفسها وهذا بدون ما يكون هناك تعارض مع عائلتها (Boutefnouchet, 1980: 223-224).

فهذا التحول في البنية العائلية أحدثته مكانة الأفراد في المجتمع التي منحت للعائلة هيكلة جديدة، فالترقية الاجتماعية والنجاح الاقتصادي الذي يناله الفرد يتعدى تأثيره في العائلة (Boutefnouchet, non daté : 34)، وهذا عكس ما كانت تتصف به بنيتها التقليدية، حيث كان العيش والكيان الشخصي من

العائلة وعن طريق العائلة، لأجل العائلة، لا سيما وأن الأرض كانت من خلال هذه البنية تحقق التضامن العائلي والإنتاج الاقتصادي (28: Secrétariat Social d'Alger, 1966)

وحسب الدراسات السيسولوجية التي تناولت خصائص العائلة الجزائرية، فإنها أكدت أن هذه الأخيرة ما زالت تحافظ على بعض القيم الخاصة بالبنية التقليدية بسياقها الريفي والحضري، كإحترام الأب والتشبث بالأصول (Origines)، ممارسة التعاون العائلي وروح العائلة الكبيرة، في حين تجد هناك ضياع بعض الخصائص مثل انقسام الإرث، تماسك الاقتصاد العائلي، روح الجماعوية (Communautarisme) والزامية الفصل بين الجنسين (219: Boutefnouchet, 1980).

ولقد تكونت العائلة الجزائرية عن طريق الزواج، الذي نظم السلوك الجنسي فيها، وسمح بممارسة العلاقات الجنسية بين الزوجين، لأنه يعطي للعائلة شرعية دينية واجتماعية، ولأنه اتفاق وتعاقد اجتماعي، وأن العلاقات الجنسية خارجه غير مقبولة في المجتمع الجزائري. إضافة إلى أنه بفضل الزواج عملت العائلة الجزائرية على المحافظة على استمرار الحياة الاجتماعية منذ المجتمع التقليدي إلى الوقت الحالي. ولهذا كانت تركيبة العائلة الجزائرية (التقليدية) قبل وخلال الاستيطان الفرنسي للجزائر تتلاءم مع بناء هذا المجتمع، بل تعتبر الخلية المركزية فيه حتى أنها تمنع كل محاولة استقلال لأفرادها، لأن صعوبة المحيط الايكولوجي تجبرهم على العيش في جماعة (العائلة) وعلى التعاون والامتثال لمعايير هذه الجماعة (23: Medhar, 1992).

إن فقدان بعض الوظائف الأساسية في البنية التقليدية للعائلة الجزائرية لا ينفي من أنه هناك تحويل نهائي فيها، لأن البناء الاجتماعي الحالي يتميز ببعض الميزات التقليدية، إضافة إلى مواكبتها للظروف الاجتماعية الجديدة للمجتمع، وهذا ما يؤكد أن بنية العائلة الجزائرية مازالت في المرحلة الانتقالية وبالتالي يمكن دراسة بنيتها وفق سيرورة ثانية وهي إعادة الهيكلة من جديد، ولعل أهم مثال يوضح سيرورة التفكيك وإعادة التركيب في العائلة الأبوية هي الظروف الأمنية وتعديل بنية الاقتصاد الجزائري، ونقص وصعوبة الحصول على السكن لسنوات هي أسباب أعادت تشغيل ميكانيزمات التماسك العائلي من جديد (99-100: Hadjij, 1998).

وعليه لمعرفة المجتمع الجزائري يجب التعرف على تركيبية العائلة الجزائرية، التي يقصد بها نمط وحجم والأدوار والمكانات في العائلة الجزائرية والعلاقات فيها. وهذا ما سنتطرق إليه.

4-1 نمط العائلة الجزائرية:

تميزت العائلة الجزائرية منذ القدم بأنها عائلة ممتدة تضم عدة أجيال والسلطة فيها في يد الأب الذي يسير شؤون أفرادها. وعليه فالنمط السائد فيها هو العائلة الممتدة التي تتكون من الأب والأم وأبنائهم المتزوجين والغير متزوجين وأحفادهم والأقارب منهم: العم، الخالة، الخال... وتعتبر هذه العائلة عائلة أبوية (patriarcale) لأنها تحتوي على أكثر من ثلاثة أجيال: الأجداد/ الآباء/ الأحفاد الذين يعيشون مع بعض. حيث يبقى الإرث بين الإخوة الذكور وغالبا ما يكون نظام الزواج داخليا بين أبناء العمومة وذلك لاستمرار سيرورة الأجيال فيما بينهم (Borrmans , 1977 : 614).

ولكن حاليا أصبحت بنية غير مستقرة ولقد تحولت وانفجرت إلى عدة أشكال، وذلك راجع لما عرفه المجتمع الجزائري من تحولات اجتماعية وثقافية واقتصادية وسياسية، كان لها أثر كبير في العائلة الجزائرية التي لم تطبع بطابع التحولات السريعة التي حدثت في الهياكل السياسية والاقتصادية وخاصة التصنيع السريع، بل أن تطور العائلة يسير سيرا بطيئا جدا لا يمكن حسابه إلا على مر الأجيال ومن هذا التغيير ظهرت عدة نماذج للبنية العائلية (بوتفنوشت مصطفى، 1984: 37)

وتتمثل هذه الأنماط فيما يلي:

• **العائلة الأبوية الحديثة الواسعة (La Famille néo patriarcale):**

تكونت هذه العائلة من خلال انتقال أحد الأبناء إلى المدينة مع زوجته وأولاده للعيش والعمل هناك، أي في البداية كانت عائلة زواجية وتحولت مع زواج الأولاد وأصبحت عائلة أبوية حديثة واسعة والزواج فيها على الطريقة التقليدية، حيث الأم هي التي تختار زوجات أولادها والسلطة المطلقة تعود للأب، ومن هذا يمكن اعتبار أن هذه العائلة هي بنية ثانية على أنقاض العائلة الأبوية المستقرة (Khodja , 1979 : 47).

• **العائلة الزوجية (La Famille conjugal):**

ظهر هذا الشكل من العائلة نتيجة التحولات التي طرأت على المجتمع الجزائري كتعميم التعليم والتصنيع والتمدن الحضري... والتي أدت إلى انفجار العائلة الممتدة، وهذا الشكل يعيش في المدينة منذ مدة طويلة، أي الأصل الجغرافي لعائلة الرجل وعائلة المرأة مدني، وهذا الشكل من العائلة يتكون من الزوجين وأولادهما فقط أي مستقلة عن العائلة الكبيرة، تسير حياتها بمفردها فيعتمد الزوجين على مدخولهما الخاص، فنجد المرأة تعمل أو كانت عاملة قبل الزواج. وفي أغلب الأحيان كلا من الزوجين

لديه مستوى تعليمي معين والزوجة تشارك في تسيير أسرتها، وقام الزواج فيها على الاختيار الحر والحب نتيجة تحضر على الأقل جيلين (47 : 1979 , Khodja).

• العائلة (Para conjugal):

وهي تشمل الزوجين وأولادهما وعائلة الزوج، فالزواج فيها مبني على علاقة الحب قبل الزواج والاختيار الحر، والزوجة تحاول الاندماج مع عائلة الزوج والتكيف معها وتشارك أم الزوج في بعض الأمور العائلية. وهذا النوع هو في الأصل عائلة زواجية تعيش في وسط عائلة أبوية حديثة وذلك فقط بسبب أزمة السكن (47 : 1979 , Khodja).

وبالرجوع إلى واقع العائلة الجزائرية يمكن ملاحظة إضافة نوع آخر والمتمثل في العائلة الزواجية التي تعيش مع عائلة الأم بسبب كذلك أزمة السكن.

ولقد صنف الديوان الوطني للإحصاء العائلة الجزائرية الحديثة إلى أربعة أصناف، رغم أنه لم يقدم تعريفا محدد لها وهي: (2 : 1998 , ONS)

- **الصنف الأول:** أسرة متكونة من زوج وزوجة وأطفال.
- **الصنف الثاني:** أسرة متكونة من زوج وزوجة بدون أطفال.
- **الصنف الثالث:** أسرة أحادية الوالدين متكونة من أب أو أم فقط وأطفال.

-4- **الصنف الرابع:** أسرى أخرى.

من خلال هذه الأصناف يمكن الحصول على ثلاثة أنماط من الأسر وهي: (بومخلوف محمد وآخرون، 2008 : 122-123).

• **النمط الأول:** ويتمثل في الأسرة النووية وهي المتكونة من الزوج والزوجة بالأطفال أو بدونهم أو أحادية الوالدين الأب أو الأم فقط مع الأبناء.

• **النمط الثاني:** ويتمثل في الأسرة الممتدة وهي التي تتكون من أسرتين فأكثر من الأسر السابقة مع أشخاص آخرين أو بدونهم بصرف النظر عن طبيعة العلاقة التي تجمعهم إلا أنها في الغالب تربطهم علاقة الدم.

• **النمط الثالث:** ويتمثل في الأسرة شبه النووية أو المتسعة وهي التي تتكون من الأسر النووية السابقة، لكنها تعيش وحدها أو يعيش معها أشخاص من خارج الأسرة، والتي تعرف في بعض البحوث بالأسرة المركبة.

وقد ساد الاعتقاد بأن الأسرة النووية هي من خصائص المجتمع الحضري والأسرة الممتدة من خصائص المجتمع الريفي، لكن يبدو أن هذا الاعتقاد ليس صحيحا في جميع الظروف والحالات، فالتغير الذي عرفه المجتمع الجزائري هو تغير شامل طال جميع البيئات الريفية والحضرية على حد سواء ويتجلى ذلك في الاختلافات البسيطة بين البيئتين، فيما يتعلق بنمط الأسرة بل نجد في بعض الحالات أن الأسرة النووية أكثر انتشارا في البيئات الريفية منه في البيئات الحضرية، وذلك كما أظهرته نتائج البيانات الإحصائية لعام (1998) للديوان الوطني للإحصاء، حيث تكشف هذه النتائج عن عدة حقائق هامة تتعلق بنمط العائلة الجزائرية عامة وفي المناطق الريفية والحضرية خاصة، التي قد تخالف التوقعات والاعتقادات الشائعة في هذا الشأن، والتي يمكن توضيحها فيما يلي: (2: 1998, ONS).

1. يوجد نزوع واضح نحو نمط الأسرة النووية الذي يمثل 71% من مجموع أنماط الأسرة الجزائرية، مقابل 31.90% فقط تمثل نمط الأسرة الممتدة .
2. لم تكن تتجاوز الأسرة النووية في إحصاء (1966) نسبة 59.45% ويعتبر هذا مؤشر هام عن التغير الذي عرفته بنية الأسرة الجزائرية منذ الاستقلال إلى اليوم .
3. أكثر من 60% من البيوت الجزائرية العادية تتكون من أسر نووية، وبدون أشخاص من خارج الأسرة، هذا النوع لم يكن يمثل في إحصاء (1966) سوى 46.2% وبعد هذا مؤشر آخر هام عن التغير الذي تعرفه الأسرة الجزائرية في بنيتها.
4. ينتشر نمط الأسرة النووية في المناطق الريفية بنسبة أكبر من 71.30% في المناطق الحضرية 70.90%، ورغم هذا الفارق الطفيف في النسبة فإن له دلالة كبيرة تؤكد أن هذا الاتجاه يشكل ظاهرة عامة.

4-2 حجم العائلة الجزائرية:

لعب حجم العائلة من حيث عدد أفرادها دورا كبيرا في العائلة الجزائرية التقليدية، في عمليات إنتاج ما تحتاجه العائلة للاستهلاك، ويزداد شأن العائلة التي يكون عدد أفرادها كبيرا خاصة تلك المكونة من الذكور، الذين يمثلون يدا عاملة كافية لسد حاجيات العائلة الكبيرة، وقوة لحمايتها Boutefnouchet, (45 : 1980).

والآن يختلف حجم العائلة الجزائرية باختلاف شكلها فإذا كانت عائلة ممتدة فحجمها كبير وإذا كانت نووية فحجمها صغير، لأن الممتدة تحتوي على جيلين أو أكثر أما النووية تحتوي على الوالدين

وأبنائهم دون سن الزواج. وتعيش الآن العائلة الجزائرية بين التقليد والتجديد خاصة بعدم خضعت لحركة الهجرة أو النزوح الريفي نحو المدن، إضافة إلى عامل السكن الذي كان مهياً لتفكيك العائلة الممتدة خاصة بعد رحيل الأبناء المتزوجين. لهذا كان التغيير واضحاً وأول ما أصاب حجم العائلة (Benkhelil, 1982 : 4).

والإنخفاض التدريجي الذي طرأ على حجم العائلة الجزائرية خاصة خلال الفترة الممتدة من 1966 إلى يومنا حسب الدراسات السيسولوجية يرجع إلى: (محسن عقون، 2002: 129)

1. التغيير الإرادي أحياناً واللاإرادي أحياناً أخرى للعائلة الجزائرية من الممتدة إلى النووية، دفع هذه

الأخيرة إلى عدم إعطاء المجال إلى الأقارب بالسكن معها في بيت واحد، وهذا يعني بأن العائلة الجزائرية النووية قد استقلت عن أقاربها في مضمار السكن المعيشي، وحسب البحوث السيسولوجية ترتفع نسبة الأسر النووية كلما قلت أزمة السكن في المجتمع الجزائري.

2. رغبة الأسرة الجزائرية في تطبيق طرق تحديد وتنظيم النسل رغبة منها في تحديد عدد أطفالها وذلك للظروف الاقتصادية والاجتماعية وأيضاً نتيجة للوعي الاجتماعي والثقافي الذي عرفته المرأة الجزائرية خاصة.

3. قلة نسبة تعدد الزوجات أو نظام تعدد الزوجات في المجتمع الجزائري، وشيوع النظام الأحادي للزواج لعب دوراً لا يستهان به في التقليل من حجم العائلة وتغيير تركيبها السيسولوجي.

ولقد بينت إحصائيات الديوان الوطني للإحصاء أن حجم العائلة الجزائرية تقلص منذ (1987)، حيث بلغ في (1987) 7.1 شخص، ثم تدنى إلى 6.6 شخص في (1998)، ووصل 5.9 شخص في (2008) (ONS , 2008 :17).

3-4 نظام القرابة في العائلة الجزائرية:

القرابة في العائلة الجزائرية هي مجموع الصلات المحددة اجتماعياً، وهذه الصلات إضافة إلى أنها دموية فهي دينية وحقوقية وأخلاقية (Boutefnouchet, 1980 : 17).

وكان نظام القرابة فيها يتبع الخط الأبوي، فحسب كل من دبزي و Descloitres (ديكلواتر) ويوتفنوشت، فالعائلة الجزائرية هي عائلة أبوية واسعة واللانقسامية، وأن علاقات القرابة تعطي أهمية للجماعة أكثر منه للفرد. وتمثل القرابة أقوى حصن، إذ يقول مصطفى بوتفنوشت: « أن كلمة "ابن العم" تتجاوز الروابط الدموية. كما عرفت الروابط القرابية تقلص على مستوى العائلة الواحدة وعلى مستوى

العائلات فيما بينها، فأصبحت العلاقات تتحدد بعاملين هما التكرار والنوعية بمعنى أن تردد العلاقات القرابية بين العائلات يتوقف عند وجود مناسبات كبرى كالاحتفالات الدينية، الزواج، الازدياد أو عند الوفاة أو المرض الشديد. بينما نوعية العلاقات تتحدد أكثر فأكثر في شكل بروتوكول عائلي يتم عبر تبادل المعلومات وهذا لمعرفة أحوال بعضهم البعض « (Boutefnouchet, 1980 :234).

فالعائلة الجزائرية التقليدية بطبيعتها عائلة ممتدة واسعة تعتبر الوحدة الأساسية والخلية الأولى التي يقع عليها أكبر قسط من واجب التربية الاجتماعية والدينية والخلفية، كما تقوم بالوظيفة الاقتصادية لضمان بقائها، لذا نراها تخضع لتنظيم عائلي تقليدي، فهي كبيرة الحجم ومتعددة الوظائف. وفي هذا البناء العائلي أو التنظيم الاجتماعي يكون نمط القرابة أبويا. حيث يعيش أفراد العائلة تحت سلطة الأب أو الجد فهو الرئيس أو صاحب السلطة بحيث يجب احترامه والخضوع له، إذًا يكون للأب السلطة المطلقة على باقي أعضاء العائلة على زوجته وأولاده الذين يزوجهم متى شاء ذلك، وإذا مات لا تنتقل السلطة إلى ولده الأكبر بل إلى أخيه الأكبر إن كان أولاده ما زالوا صغارا (Vandeveld, 1971 :197).

ولهذا فهي متكونة أساسا من مجموعة القرابة الأبوية، وبالتالي فهي تعتبر جماعة مترابطة فيما بينها وذلك بواسطة الجد والأب أو سيد العائلة (Amghar, non daté : 27). حتى أنه يقال أن أفراد العرش هم أقارب وأبناءهم ينتمون إلى جد أكبر واحد الذي كون العرش وهو عادة رجل صالح (Boutefnouchet, 1980 : 27).

إضافة إلى أن أفراد العائلة الجزائرية التقليدية جد مندمجين فيها وعلاقات القرابة جد ملتحمة وهذه العلاقات تمثل قوة ومكون عميق يلحم أفراد العائلة في مظاهرها الاجتماعية والاقتصادية الدينية، وبهذا يكون النسق القرابي قائما على القواعد والعرف والتقاليد المبنية على احترام السن والمركز وسيادة الذكر (Boutefnouchet, 1980 : 53).

وعليه تظهر العائلة الجزائرية التقليدية كجماعة ملتحمة ومنغلقة على نفسها، ذات سلمية عائلية قوية صعبة النفاذ والدخول فيها إلا إذا أقيمت معها علاقة من نوع القرابة كالتزوج بإحدى بناتها.

إلا أن نتائج إحصائية الديوان الوطني للإحصاء (1998) أظهرت بأنه لا توجد علاقة واضحة بين التحضر ونمط الأسرة، حيث أن الأسرة النووية لا تنتشر كما هو شائع في وسط الحضري بل أنها أكثر انتشارا في الوسط الريفي منه في الوسط الحضري كما في الجزائر العاصمة. وأن أكثر من ربع الأسر المتحضرة بالنسبة للعاصمة هي غير نووية فهي متسعة أو ممتدة أي تشمل أكثر من أسرة واحدة لأسباب تتعلق بالسكن أو لأسباب تضامنية أو لأسباب أخرى اجتماعية وثقافية. أما على المستوى الوطني فإن

حوالي 37% و 50% ومن الأسر الحضرية غير نووية متسعة أو ممتدة (بومخلوف محمد وآخرون، 2008: 71-121).

4-4 الأدوار والمكانات في العائلة الجزائرية:

المجتمع الجزائري كغيره من المجتمعات يتعلم أفرادها الأدوار المناسبة لوضعيتهم البيولوجية والعائلية والاجتماعية، التي سيأدونها عند مواجهتهم للمواقف الاجتماعية المختلفة عن طريق التفاعلات التي تحدث في الحياة اليومية للعائلة الجزائرية.

ولا يختار أفراد المجتمع التقليدي الجزائري أدوارهم ومكانتهم الاجتماعية بل يخضعون إلى العادات والتقاليد المسيطرة على سلوكهم ومواقفهم وهذا راجع للتنشئة الاجتماعية التي تلقوها منذ الصغر، والتي رسخت فيهم عن طريق التربية والخبرة التي تعمل بدورها على تحديد جزء كبير من سلوكاته ومواقفه الاجتماعية (La Coste du jardin, 1985 : 65).

بالإضافة إلى أن العائلة الجزائرية التقليدية لا تهدف عن طريق الأدوار تحقيق تفتح الأفراد، لكن يقوم الأفراد بأدوارهم إستجابة لشروط الجماعة العائلية، حتى أنهم ينظر إليهم كأدوار وليس كأشخاص مستقلين في أنفسهم. وتتبع الأدوار في المجتمع الجزائري التقليدي من عجز الأفراد في التحكم في المعيشة، لهذا دور الرجل الحصول وتوزيع المعيشة وتسيير العائلة وفي حالة غيابه تعوضه زوجته، بالإضافة إلى وجود أدوار مشتركة بين الزوجين: كدور تربية الأطفال حيث أن الأم يكمن دورها في آليات التربية في حين دور الأب هو تلقين دور القيم، وكذلك الدور الجنسي. ونقلت الأدوار التقليدية عن طريق التربية وخاصة عن طريق الاستثمار الوجداني، لهذا فهي أدوار قديمة ومتأصلة تهيأ أفراد العائلة الجزائرية التقليدية عليها، لهذا فهم لما يربوا ليصبحوا عمال وإنما آباء وأمهات. وقد أُلصقت بالأدوار التقليدية في المجتمع الجزائري أدوار عصرية، لم تبرز اثر تغير الأدوار التقليدية، وإنما أتت عن طريق مؤسسات كالمدرسة...، ومنبع الأدوار العصرية هو التحكم في المعيشة، وتوزع هذه الأدوار حسب الكفاءة لأنها أدوار متخصصة (Medhar , 1992 : 53-54).

ونجد منذ القديم أن الأدوار الأكثر أهمية في المجتمع الجزائري هي الأدوار الذي تجمع الطاقات والاهتمامات وهي التي لها بعد مركزي في النظام الاجتماعي، وتتمثل هذه الأدوار في : الأدوار الرجالية والأدوار النسائية التي لا تظهر فقط في العائلة الجزائرية بل حظيت باهتمام الكثير من علماء الاجتماع

وعلى رأسهم Parsons (بارسون)، الذي ربط هذه الأدوار بقيم والمعايير والوظيفة في النظام العائلي (Michel, 1972 :144).

وبهذا يمكن تقسيم أهم الأدوار في العائلة الجزائرية إلى:

• الأدوار الرجالية (Rôles masculins):

يتمثل دور الرجل في العائلة الجزائرية في إعالة عائلته والإنفاق على زوجته وأطفاله والمحافظة على تماسكها والدفاع عليها في حالة الاعتداء عليها، وذلك منع أي مس بشرفها أو يصيب أحد من أفرادها (59 : 1992 Medhar). وبشكل عام ما ينتظره المجتمع من الرجل هو المشاركة المبكرة في نشاطات الإنتاج، فعندما يصبح قادرا على تحمل مسؤولية عائلته على جميع الأصعدة، فهذا يعني في نظر المجتمع أنه استطاع أن يؤدي دوره، وبناءا على هذا يتمتع رب العائلة بمكانة مرموقة في سلم الاحترام العائلي، بحيث لا يجيب تعقيب أو إعادة النظر في كل ما يقوم به من أفعال وسلوكات. ويتبين مما سبق بأن الأدوار الرجالية تتلخص في مزاوله الواجبات المهنية والحرفية التي تمكن العائلة من الحصول على معيشتها، لهذا يعتبر الرجل عماد المجتمع العربي ومحور حياته، وقد اكتسب هذه المكانة لأنه يحقق الخلود والرجولة، ويعني هذا كل ذكر هو حلقة تضاف إلى سلسلة البقاء، وهو في الوقت نفسه أداء لتجديد وتكاثر الحلقات (زهير حطب، 1979 :191).

وينبثق من الأدوار الرجالية في العائلة الجزائرية:

▪ دور الزوج:

يلعب الزوج دورا مهما في العائلة الجزائرية حيث أنه يقوم بالوظيفة الجنسية، التي يعطيها الزواج الشرعية، والتي به تضمن العائلة بقاءها، لهذا دور الزوج يسمح له بالحصول على مكانه لا يمكن الحصول عليها إلا بالزواج لأن العزوبية مرفوضة وغير لائقة في المجتمع الجزائري (Medhar, 1992 :55).

▪ دور الأب:

للأب دور مهما جدا في العائلة لأنه يؤدي شبكة وظائف تضمن له مكانة مرموقة في المجتمع خاصة إذا كان يمارس عمل وله مدخول (Michel, 1972 : 144).

وتتعرز مكانة الأب كذلك إضافة إلى ما سبق بإنجاب له للأطفال، لأنهم يؤكدون رجولته ومكانته ويحمونه عند الكبر. ويحدد الجانب الاقتصادي دور الأب لأنه يضمن معيشة عائلته. وهو الذي يحل

المشاكل والصراعات ويحاول تجنبها في عائلته لكي لا تؤثر على استقرار هذه الأخيرة. ويجب أن يتصرف بحكمة ولا يفقد أعصابه، وعليه مراقبة أفراد جماعته ودينامكية الأدوار والمكانات فيه وهو يستعمل السيطرة وباقي أفراد عائلية يخضعون له (Medhar , 1992 : 55-63).

والأب هو المسير لمصالح العائلة والمحافظ على نظام قيامها والمتخذ لكل قراراتها، ومتعامل مع مختلف قضاياها والمتصرف في معظم إمكانياتها المادية وغيرها، فهو المتحكم في كل شيء تقريبا، المنزل، الزوجة والأبناء... لأن السلطة الأبوية في الجزائر هي سلطة وراثية والرجل الذي لا يستطيع أن يحكم لا يعتبر رجلا (Zerdoumi , 1982 :162-163).

ويظهر على هذا الأساس الأب على أنه المسيطر على الأسرة والمتسلط عليها وأنه مركز القرار في جماعته العائلية بصفته المسئول والمتسلط عليها وأنه مركز القرار في جماعته العائلية بصفته المسئول الرئيسي المباشر على معاشها ومصيرها، وله كذلك دور كمنشأة وتربية أطفاله وهذا الدور هو ضابط الاستمرارية الاجتماعية (زهير حطب وعباس مكي، 1985: 115).

▪ دور الابن:

للابن دور ثانوي لأنه لا يرث سلطة الأب أو رجال العائلة إلا بعد زواجه، لأن الرجل الأعزب في المجتمع الجزائري يبقى ناقصا غير بالغ سن الرشد (Von Allemen, 1985 : 28).

• الأدوار النسائية في العائلة الجزائرية:

قبل التطرق إلى الأدوار النسائية في العائلة الجزائرية نعرض على وضعية المرأة الجزائرية، التي ارتبطت مصيرها في القديم بالأرض بحيث لا تتعدى نشاطاتها الأعمال التقليدية كالفلحة البسيطة والحرف الصناعية وصناعة الخزف والزراحي (Haddad , non daté : 51).

وبعد اندلاع الحرب التحريرية وخاصة مع مشاركة المرأة فيها أصبحت شخصا مكملا للرجل في مهامه خارج البيت، لذا أصبح من الطبيعي أن تخرج من إطارها التقليدي وتقبل على مستوى مختلف ميادين الحياة ففضل التغيير الاجتماعي الذي حصل في العائلة الجزائرية، تغيرت نظرة كل من الرجل والمرأة، وقد احتلت قبل وبعد الثورة التحريرية مكانة بارزة حيث عملت على تسوية مكانتها بالرجل، حيث أصبحت أساس الخلية العائلية وساهمت في التنمية والإنتاج وحطمت المفاهيم القديمة المتعلقة بعدم قدرتها على القيام بأي عمل وأنها خاضعة خضوعا تاما للرجل (Secrétariat Social d'Alger, 1976 : 20).

واحتلت حديثاً مراكز هامة في مختلف المجالات كالتربية والتعليم والطب... ولهذا انتقلت من الأعمال البسيطة إلى الأعمال المتطورة، هذا ما يدل على مستواها الذهني وكفاءتها إلا أن الحياة العصرية التي تعيشها المرأة الجزائرية وضعتها أمام مشاكل جديدة خاصة مشكل التوفيق بين دورها في العمل ودورها كأم وربة بيت (Haddad, non daté e :51-61).

ولا تقل أهمية المرأة الجزائرية عن الرجل فهي عنصر من الخلية العائلية وعضو اجتماعي، وهي تتولى دور وسيط إيديولوجي بين المجتمع والعائلة، إذ أنها كمرية الأطفال تتولى نقل إيديولوجية الاجتماعية داخل العائلة (عبد القادر جغلول، 1983: 142). بالإضافة إلى أن دورها هو إدماج هذه الأخيرة في المحيط الاجتماعي.

وينبثق عن الأدوار النسائية في العائلة الجزائرية الأدوار التالية:

▪ دور الزوجة:

دور الزوجة رئيسي في العائلة الجزائرية وهو إشباع رغبات الزوج الجنسية بالدرجة الأولى، لهذا أعطت العائلة الجزائرية التقليدية للجنس والأنثوي قيمة معتبرة، وأي مس به ينعكس مباشرة على التنظيم الاجتماعي والثقافي للجماعة المنزلة، لأن له اعتبارات أخلاقية، ولأن الجسد الأنثوي طابوا في المجتمع الجزائري. لهذا الزوجة مطالبة قبل زواجها المحافظة على جسدها عن طريق المحافظة على عذريتها وبعد زواجها باستثمار جسدها في الزواج، وكان هذا جد سهل للمجتمع التقليدي الذي عمل على عدم اختلاط الجنسين (Medhar, 1992 :55- 56).

وعليه ينحصر دور الزوجة في الاستجابة لشروطين يتمثل الأول: في عدم تشويش ديناميكية جماعة الزوج التي تعيش معها، وهذا الشرط يكون ملبي على الأقل في بداية زواجها؛ أما الشرط الثاني فيتمثل في: نقل النظام الاجتماعي لأبنائها وهذا ما تحرص عليها كثيرا (Medhar , 1988 : 121).

ينتظر من الزوجة داخل العائلة أن تعلي من شأن ومكان زوجها، وتؤمن استقرار بيتها والمحافظة عليه، فهي شرف زوجها (Genevois , 1966 :17)، ويتركز هذا الأخير في عفافها الجنسي والمتمثل سطحيا بغشاء البكرة (مصطفى حجازي، 1984 : 212).

▪ دور الأم:

يتمثل دور الأم في العائلة الجزائرية في القيام بالوظيفة البيولوجية التي تكمل أنوثتها وتعيد لها اعتبارها ومكانتها في المجتمع، لأن مجد المرأة يكمن في إنجاب الأطفال (La Coste du jardin, 1985 : 83) ولا تكتسب المرأة الجزائرية أدوارها الاجتماعية إلا عند اكتمال شخصيتها بالزواج أولاً وبنجاب

الأطفال ثانيا (125 : 1979 , Khodja) ويؤمن دور الأم عمليتين تكامليتين وهي: أولاً تجديد النظام الاجتماعي وثانياً تجديد الجماعة العائلية، وبصفة عامة فإن منبع تقييم المكانة النسوية في العائلة الجزائرية يتمثل في انجازها لهذا الدور. وهذا يعني أن الأم الجزائرية لا يتوقف دورها على الإنجاب فحسب بل يتعداه لدور آخر مكمل وهو دور تربيوي، فهي المسؤولة والحارسة على القيم والتقاليد الاجتماعية وكثيراً ما تعطي أهمية بالغة للذكر عند التربية الأولى، وهذا راجع لأنه هو الذي يعطي لها مكانة داخل العائلة الجزائرية. إضافة إلى علاقة أم-طفل في العائلة الجزائرية هي علاقة ارتباط انفعالي، وهو شرط لنقل الرموز الثقافية إلى الأجيال الجديدة، وهي أساس تعليم الأدوار للأبناء (Medhar , 1992 : 56-57).

وبهذا تتحصل الأم على أرقى مكانة اجتماعية في السلم الترتيبي بين النساء الأخريات، حيث تمنح لها الثقة الكاملة بفضل سنّها في إدارة الشؤون المنزلية، وتعتبر في الكثير من الأحيان المسؤولة في اختيار قرينة ابنها. ويعتبر دور الأم -الحماة- دوراً حاسماً في حياتها إذ يسمح لها بممارسة سلطتها وسيادتها في البيت على النساء الأخريات الأقل سن وخبرة ومكانة مثل البنات والكنات، وبهذا يلاحظ أن المولود الذكر يدعم مكانة أمه داخل الوسط العائلي الجزائري مرة عند ولادته ومرة ثانية عند زواجه.

■ دور ربة البيت:

يتمحور دور ربة البيت في العائلة الجزائرية في الاهتمام والقيام بالأعمال المنزلية كالطبخ والتنظيف والغسيل وإدارة البيت وتهيئة جو عائلي مناسب في حياة مستقرة هادئة لكل أفراد العائلة (Genevois, 17 : 1966)، وهذا راجع إلى أن القيام بالأعمال المنزلية من التنظيف والطهي والخياطة والعناية بالأطفال والشؤون ومتطلبات البيت تدخل في الأدوار النسائية (إحسان محمد الحسن، 1981 : 51-52). ويلاحظ هنا تميز واضح للدور الذي يلعبه كل من الرجل والمرأة حيث لا يقوم أي منهما بعمل الآخر، ولا يقدم أغلب الرجال في العائلة الجزائرية المساعدة لنسائهم في إدارة الأعمال المنزلية لأنهم يعتقدون أن الأعمال البيت هي أعمال وضيعة لا تليق بهم لأنها تحط من قدرهم وكرامتهم (Medhar , 144-145 : 1992).

ويعني هذا أن العمل مقسم وبصورة واضحة بين ممثلي الجنسين في كل من عالم المنزل وعالم العمل خارج المنزل (سناء الخولي، 1984 : 81).

الأمر الذي يوضح أن العلاقة التي تربط الزوجين على مستوى الأعمال المنزلية منفصلة فكل زوج في العائلة الجزائرية له الدور والمكانة الخاصة به والمناسبة لجنسه والملائمة لنوع التدريب الذي تلقاه.

4-5 العلاقات العائلية في العائلة الجزائرية:

▪ العلاقة بين الأبوين:

يلاحظ أن العلاقة التي تربط بين الأبوين أو بين الزوج وزوجته في العائلة الجزائرية تخضع لظروف معينة، تؤثر على نوعيتها وعلى كيفية حدوثها. فيظهر الرجل رجولته وسلطته عن طريق تصرفاته مثل كلامه، غضبه وذلك حتى يؤكد على جميع أفراد عائلته. فهو يتحكم في كل شيء تقريبا: المنزل، الزوجة، الأبناء فالسلطة الأبوية في الجزائر هي سلطة وراثية والرجل الذي لا يستطيع أن يحكم لا يعتبر رجلا (Zerdoumi , 1982 :162-170).

وعلى هذا الأساس يظهر الأب أنه المسيطر على العائلة والمتسلط عليها وأنه مركز القرار في جماعته العائلية بصفته المسؤول الرئيسي المباشر على معاشها ومصيرها. أما الأم فهي تعمل كل ما في وسعها على نجاح حياتها الزوجية والعائلية، وذلك عن طريق مساعدة الأب ومعاونته في تحقيق أهم الأهداف المراد انجازها. وتقوم بتهيئة جو عائلي مناسب لحياة مستقرة هادئة. فمجال الزوجة إذن محدد في الداخل وينتظر منها أن تعلي من شأن ومكانة زوجها وتؤمن سعادة واستقرار بيتها فهي شرف زوجها والمحافظة على بيته (Genevois,1966 :17).

فلأب والأم مهمات معينة يقوم بها كل على حدى، فقد اتضح أن صفة التعاون ضعيفة بصفة عامة فيما يخص الأشغال المنزلية، وهذا ما يؤكد عماد الدين إسماعيل حيث يرى اتجاه التخصص في القيام بالمسؤوليات والوظائف المختلفة هو الطابع الغالب الشيء الذي يبين تمايز الأدوار التي توكل إلى كل واحد منهما، فلأب ووظائف واختصاصات تختلف عن تلك التي توكل إلى الأم (عماد الدين إسماعيل، 1974 :378).

إلى جانب العلاقة الوظيفية الموجودة بينهما، هناك ضمنية خفية لا تفقهها إلا إذا عاشت فعليا وواقعا معظم التفاعلات الشفوية والجسدية التي تحدث بين الأب والأم، حيث أن هذه الأخيرة منذ أن تتزوج تعرف كيف تستعمل مثيرات الجنس وحنان الأبناء حتى تتحكم في الإحباط العاطفي للزوج الشيء الذي يجعل خضوع الزوج لزوجته أكيد. أما فيما يخص العلاقة العاطفية بينهما لا تظهر خاصة أمام الآخرين، والسبب في ذلك هو أن الحياة الاجتماعية اليومية أقامت حواجز بينهما، إذ لا يجب إظهار محبتهم أمام الغير من أفراد العائلة. كما لا يجب التلامس ولا يجب التحدث أمام العامة. ولكن بالرغم من هذه القيود فالزوجان مقتنعان بضرورة إخضاع رغباتهما لمتطلبات جماعتهما (Medhar, 1988 : 150).

وتمارس على الزوجين ضغوطات خاصة منها الحث على إنجاب الأبناء بصفة سريعة وبعدد كبير. فتواجد العدد الكبير من الأبناء يقلص من قوة علاقة الزوجين والرباط العاطفي بينهما يكون ضعيف (Chelli, 1990 :101).

■ العلاقة بين الأبوين والأبناء:

تقوم العائلة الجزائرية بتأمين حاجات أولادها وتقرر مصيرهم - إعدادهم للمستقبل - ولكن الشيء الملاحظ هو أن تربية الأولاد من طرف الأب لا تكون ذات مدى واسع إلا بعد بلوغ هؤلاء، لأن من قبل بلوغهم الرعاية والتربية التامة تكون من طرف الأم. إذ تقوم هذه الأخيرة بتأديب الأولاد بدرجة تفوق درجة الأب، ويظهر أن الأم بحكم وضعها في المنزل وملازمتها للأطفال قد اعتبرت مسؤولة عن رعايتهم (عماد الدين إسماعيل، 1974 :280).

أثناء المرحلة الأولى من حياة الطفل تظهر الأم استعدادها الكامل فهي في هذه العلاقة المباشرة تلعب دور الحامية والمغذية والمسامحة بحيث تصبح شعار مرسى الأمن بالنسبة لكل أطفالها. إذ أن الطفل يعود دائما إلى أمه في حالة الخوف من العقاب، حتى عندما يكبر يصبح كلما اتجه نحو الخارج ازداد عدم الأمن، وكلما رجع إلى الداخل يعود الأمن أكثر. وتستثمر الأم في علاقتها مع أبنائها ثقل عاطفي، هذا ما يفسر حب الأم لأبنائها وتقبيدهم بواجب الوفاء والعرفان بالجميل لذلك الكائن الذي ضحى بنفسه وشبابه من أجل سعادتهم. لهذا فهي تمثل لأبنائها الشيء الغالي الذي تهون أمامه كل تضحية. وإذا سلمنا بكون علاقة الأم بأبنائها على هذا الشكل، فعلاقة الأب تختلف نوعا ما عنها فهي أكثر تحفظا ويسودها نوع من الاحترام المشوب بالخوف والمحبة في الوقت نفسه. فمثلا الأب لا يسمح لنفسه أن يتكلم مع إبنته أو أن يقدم لها ملاحظة في أمر من الأمور خاصة تلك التي تتعلق بظاهرة الحياة أو المسببة للحشمة، فهو يعلم الأم حتى تقوم بذلك، بحيث ابتداء من سن البلوغ تقام هناك مسافة تفصل بين البنت وأبيها. ومن ثم يتخذ نحو إبنته اتجاه حذر في مراقبتها وعن طريق أمها يكون التأثير عليها، إذ يتحدث الأب مع زوجته فيما يخص نواياه عن إبنته. ومن جهة أخرى تعمل الأم على إعطاء تعليمات شديدة لإبنتها حتى تعدل من سلوكياتها وتصرفاتها. بصفة عامة الأم تعمل على نقل أوامر الأب للبنت وفي حالة رفض هذه الأخيرة الطاعة، تهددها بإعلان ذلك لأبيها الأمر الذي يحدث إلا في الحالات الخطيرة (Medhar , 1988 : 75-78).

فالعلاقة الأب بإبنته خاصة عندما تكبر تكون متحفظة إن لم نقل سطحية تتمثل في إبداء التحية وتقديم الطعام، إلا إذا كان الأمر يتعلق بقضية ذات أهمية كبيرة. أما فيما يخص علاقة الأب بالإبن فهي

تختلف كثيرا عن البنات إلا أن الإبن له بعض الحرية في التعامل، لكن إذا تعلق الأمر بسر من الأسرار فهو يميل في مكاشفتها إلى الأم أكثر من الأب خوفا من نفور أو نرفزة هذا الأخير منه، لذلك ترى الإبن يستعمل الأم كوسيلة للحصول على قبول ورضا الأب عن هذا الموضوع أو ذاك (حماش الحسين، 1993: 40).

فالأبوان يكونان لطفين مع إبنتهما عندما تكون مطيعة، عاطفية، حساسة غير مستقلة برأيها وتأخذ بكلام والديها وأخيها ولا تخرج عن إطار تعليماتهما، ويكونان قاسيين وشديدين عندما تكون عكس ذلك، وأما علاقة الأبوين بابنهما فإنهما يقفان موقف الانبساط والانتشراح عندما يكون ابنهما شجاعا قويا يتخذ المبادرات الشخصية، يضع المحرمات والموانع على أخته وتصرفاتها وينزعجان عندما لا يكون ذلك (معن خليل عمر، 1994: 258).

ويبرهن الأبناء عن مدى احترامهم لأوليائهم خاصة في سلوكياتهم وكلامهم، وذلك بإقامة مسافة إحترام بين الأب والإبن. فلا يمكن مثلا لهذا الأخير أن يجلس وأباه واقف أو يدخن أمامه، فحريته مقيدة نوعا ما أثناء حضور أبيه. وإحترام الأب يظهر قبل كل شيء بالصمت عندما يتدخل وهذا الصمت له معنى هام جدا في علاقات إبن-أب. لا بد على الطفل أن يراعي حساسية الأب والخضوع لإرادته، ولا يعيد النظر في قوله. وهذا السلوك مثبت منذ صغر الفرد يكون مستعد لتطبيق الأمر سواء عن طريق الصوت، النظر أو الإشارة (Zerdoumi, 1982: 166-167).

وفي العائلة الجزائرية الأولاد المهيئين هم الذين يطيعون آبائهم وأفراد عائلتهم بصفة عامة. وإذا ما حدث العكس فإن الوضع لا يصبح طبيعي، لأن عاصي الوالدين غير مقبول في المجتمع وينظر إليه نظرة سلبية. إذ أن كل فرد يتعلم من التقاليد أن من يعصي أبائه سوف يعصونه أبنائه هو أيضا. فسلطة الآباء لا يمكن تفسيرها، إلا إذا أخذ بعين الاعتبار القوة الأخلاقية ذات الجوهر الديني التي تؤثر على سيرة الأبناء، ففضل الله مرتبط ببركة الآباء، والتقاليد تريد للجنة الأبوية والأموية أن تحدث ليس فقط في الآخرة ولكن في هذه الدنيا أيضا (Descloîtres & Debzie, 1963: 35-36).

■ العلاقة بين الإخوة:

مما شك فيه أن العلاقة التي تربط بين الوالدين والأبناء تؤثر بصورة قوية على العلاقة بين الإخوة بعضهم بعضا. فإذا كان التعامل الذي يحدث بين الأبوين وأبنائهما قائم على أسس صحيحة عادلة، يشعر فيها كل طفل بالمساواة نحو أخيه في كل الأشياء. فان هذا يفسح المجال لنشوء علاقة متوازنة بين الأخوة،

سواء كانوا صغارا أو كبارا من هذا يمكن التأكيد على أن الطريقة التي يستجيب بها الأخوة كل للآخر تعتمد إلى حد ما على الأسلوب الذي يعاملهم به الآباء (سناء الخولي، 1984: 292).

تميز العائلة الجزائرية بين أفرادها حسب السن والجنس، فغالبا ما يرى الآباء في الذكر استمرارا لوجودهم وتخليدا لهم، لذا يعطي من الأهمية والاعتبار أكثر من الأنثى الشيء نفسه إذا كان الإبن كبير في السن فله من الامتياز والحظوة أكثر من أخواته الآخرين الأصغر منه. وعلى أساس هذا التمييز بين أبناء العائلة الواحدة من ناحية العمر والجنس، تنشأ العلاقة بين الإخوة ويحدث التفاعل بينهم تبعا لذلك التمييز. فالأخ حتى وإن كان صغيرا يتحكم في أخواته، يستطيع أن يقدم لهن إنذارات وتحذيرات، يراقب سلوكهن، هيئتهن، طريقة تصفيف شعرهن عندما يخرجن إلى الشارع، يعطي لهن الأوامر، يمنع عليهن تنقلات لا تعجبه. والأم في كل هذه الحالات لا تتدخل إلا لتدعيم ابنها (Medhar, 1988: 78)، مما يؤدي بالأخت إلى أن تكون خاضعة لكل نزوات وطلبات أخيها، فهي تستجيب لكل رغباته دون تردد. وإذا كان للأخت إخوة صغار فتعتبر المسؤولة عليهم بعد الأم، فهي وإن تحلت بنوع من الاحترام من طرف الآخرين، فذلك ما هو إلا نتيجة لما تبذله من مجهود عليهم. إذا أن الأخوات اللاتي تكن أكبر سنا نوعا ما من إخوانهن -بنات في السن 14 سنة فما فوق- تضمن أو تؤدي دور الحارسات أو المنشطات في اللعب للأطفال الأقل سنا منهن (Mekideche, 1985: 108).

فالعلاقة الأخ بأخته يشوبها نوع من عدم المساواة ونوع من الظلم والاستبداد، والضحية غالبا ما تكون هي الأخت، وبالتالي تظهر قاعدة العلاقة بين الأخ وأخته على الشكل التالي : خضوع الأخت مقابل سيطرة الأخ، عدم الاختلاط فيما بينهم فكل واحد يحذو حذو جنسه ولا يجب أن ينحرف عن مساره. إضافة أنه يتمتع الأكبر سنا في العائلة بقوة وسلطة أعلى من تلك التي يتمتع بها الإخوة الآخرون، الشيء الذي يبين ما لعامل السن من دور في تميز العلاقة بين الإخوة، حيث ما دام الأكبر سنا، في الحياة الأصغر يكون دائما خاضعا له. وذلك باعتبار الأخ الكبير هو المسؤول عن تحمل أعباء العائلة بعد الأب، فقد تجد الإبن البكر يقوم بكثير من الأعمال لصالح الإخوة الأصغر منه، الشيء الذي يزيد من احترامهم له. فمن أهم المزايا التي يتمتع بها الأطفال الصغار في العائلة تعلم أساليب الحياة وطرق مواجهة مشكلات الحياة (محمود حسن، 1981: 250).

لا تخلو العلاقة بين الإخوة من مظاهر الصراع والغيرة والمنافسة، خاصة إذا كانوا في أعمار متقاربة، كالتجمع في نفس الأماكن العامة التي قد تؤدي إلى انتزاع الحرمة بينهم، الأمر الذي يعتبر مكروه بين الإخوة في العائلة الجزائرية. لذلك ففي مثل هذه الحالات وفي حالات الصراعات تتدخل الأم

حيث أنها تستفيد من السبق العاطفي، إذ هي التي تعلم تدريجيا أبنائها نماذج السلوك والتفاعلات والعلاقات الضرورية في الحياة الاجتماعية والتي تسمح في نفس الوقت تجنب أكبر قدر من الصعوبات، وتؤمن إرضاء الحاجات وتسوي الصراعات. والهدف من تدخل الأم هو إقامة علاقة ديناميكية بين أبنائها (Medhar , 1988 : 77).

لتعقد وتشعب مفهوم تركيبية العائلة من جهة ولضيق وقت انجاز هذه الدراسة، ارتأينا اختيار حجم ونمط العائلة كمتغيرات تدل على تركيبية العائلة الجزائرية، وبالتالي كمتغيرات إجرائية لهذه الدراسة.

حيث تنوع حجم العائلة في هذه الدراسة بين:

- حجم العائلة من 2 إلى 6 أفراد
- حجم العائلة من 7 إلى 10 أفراد
- حجم العائلة من 11 فرد فأكثر.

أما نمط العائلة فيقصد به في هذه الدراسة الأنماط التالية:

- نمط العائلة النووية: وهي المتكونة من الزوج والزوجة بالأطفال أو بدونهما أو أحادية الوالدين الأب أو الأم فقط مع الأبناء.
- نمط العائلة الممتدة: وهي التي تتكون من عائلتين نوويتين أو أكثر، حيث نجد فيها الأب والأم وأبنائهم المتزوجين والغير متزوجين وأحفادهم. ويمكن أن يعيش معهم الأقارب منهم: العم، العم، الخالة، الخال...
- نمط العائلة المركبة: ونقصد به في هذه الدراسة ما يلي:
 - ✓ العائلة النووية التي يعيش معها أشخاص من خارجها، بصرف النظر عن طبيعة العلاقة التي تجمعهم إلا أنها في الغالب تربطهم علاقة الدم، و يعرف هذا النمط في بعض البحوث بالعائلة المتسعة.
 - ✓ العائلة التي أشار إليها الباحث السمالوطي نبيل محمد توفيق والتي تضم مجموعة من العائلات النووية التي تؤلف وحدة قرابية نتيجة لوجود عضو مشترك يربط بينها وهو الزوج، وبمعنى آخر أنها تضم الزوج وزوجاته والأخوة والأشقاء وغير الأشقاء يقيمون تحت سقف واحد. وقد يظهر نمط العائلة المركبة أيضا في حالة زواج الأرامل بأقران جدد ويقيمون معهم

في بيت واحد، إضافة إلى أبنائهم من القرين المتوفى (السمالوطي نبيل محمد توفيق،
1981: 122-123).

✓ العائلة التي تضم مجموعة من العائلات النووية التي تؤلف أيضا وحدة قرابية نتيجة لوجود
عضو مشترك يربط بينها، ومثال على هذا النمط نجد العائلة التي تضم عائلات الإخوة أو
الأخوات.

خلاصة الفصل:

عرفت المجتمعات الإنسانية في الآونة الأخيرة تغيرات مست كل الميادين الاقتصاد، والثقافة، والتعليم، والعائلة... وهذه التغيرات تتربط وتتفاعل فيما بينها، فتترك أثرا كبيرا على النظام العام للمجتمع، إلا أن درجة هذا التغير يختلف باختلاف المجتمعات حسب ظروفها التاريخية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، ومن هذه المجتمعات نجد المجتمع الجزائري الذي شهد تطورات في مختلف المستويات، السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وهذه التغيرات انعكست بدورها على العائلة الجزائرية من حيث تقسيم العمل، والتعليم، والتربية، والوظائف، والقيم والتركيبية؛ فتركيبية العائلة الجزائرية قد تغيرت، وفي هذا لعب الاستعمار الفرنسي دورا حاسما، فتنوع نمطها بانتشار العائلة النووية في المناطق الحضرية والريفية، مع بقاء العائلة الممتدة التي عرفها المجتمع عبر التاريخ، إضافة إلى تقلص حجمها، وتغير نظام القرابة فيها، ونظام العلاقات بين أفرادها، زد على ذلك تعقدت وتنوعت الأدوار فيها؛ كل هذا جعل العائلة الجزائرية تواجه ضغوطاً داخلية جديدة إضافة إلى الضغوط الخارجية التي دفعتها إلى التغير السابق الذكر، وهذه الضغوط الداخلية، أطلق عليه بعض الباحثين مصطلح الضغوط الأسرية، وهذا ما سنتعرض له بالتفصيل في الفصل التالي.

الفصل الرابع

الضغوط الأسرية

تمهيد

1 - الضغط

- 1- لمحة تاريخية عن مصطلح الضغط
- 2- تعريف مفهوم الضغط
 - 1-2- التعريف اللغوي
 - 2-2- التعريف الاصطلاحي
- 3- مصادر الضغط
 - 1-3- مصادر البيئة الطبيعية
 - 2-3- المصادر الاجتماعية و الاقتصادية
 - 3-3- المصادر المهنية
 - 4-3- المصادر الصحية
 - 5-3- المصادر الأسرية
 - 6-3- مصادر تتعلق بأحداث الحياة الحادة
 - 7-3- المصادر الأكاديمية
- 4- أنواع الضغوط
- 5- العوامل المسببة للضغوط
 - 1-5- العوامل المعرفية
 - 2-5- العوامل الجسمية
 - 3-5- العوامل الذاتية
 - 4-5- العوامل النفسية
 - 5-5- العوامل الاجتماعية
 - 6-5- العوامل الاقتصادية
 - 7-5- العوامل المهنية
- 6- الفروق الفردية في القابلية للتعرض للضغوط

-7- أعراض الضغط

1-7- الأعراض الجسدية

2-7- أعراض انفعالية أو عاطفية

3-7- أعراض فكرية و ذهنية

4-7- أعراض خاصة بالعلاقات الشخصية

-8- آثار الضغوط

1-8- الآثار العقلية

2-8- الآثار الفسيولوجية

3-8- الآثار النفسية و الانفعالية

4-8- الآثار السلوكية

5-8- الآثار المهنية

6-8- الآثار الاجتماعية

9- ديناميكية حدوث الضغط

10- النظريات المفسرة للضغط

1-10- النظرية الفيزيولوجية

2-10- نظرية التحليل النفسي

3-10- النظريات المعرفية

4-10- النظرية السلوكية

5-10- النظريات النفسية الاجتماعية

11- استراتيجيات مواجهة الضغط

1-11- تعريف استراتيجيات مواجهة الضغط

2-11- التناولات النظرية المفسرة لإستراتيجيات مواجهة الضغط

12- علاج الضغط

1-12- العلاج الطبي

2-12- العلاج النفسي

II- الضغوط الأسرية

1- تعريف الضغوط الأسرية

2- مصادر الضغوط الأسرية

- 3- أنواع الضغوط الأسرية
- 3-1 التصنيف الأول: تصنيف Berkey & Hanson
- 3-2 التصنيف الثاني
- 3-2- التصنيف الثالث
- 4- العوامل المؤثرة في الضغوط الأسرية
- 4-1- الخصائص الفردية لأفراد الأسرة
- 4-1-1- نمط شخصية أفراد الأسرة
- 4-1-2- قلة التحمل
- 4-1-3- السلبية
- 4-2- الخصائص التنظيمية و البنوية للأسرة
- 4-3- طبيعة العلاقات بين أفراد الأسرة
- 4-4- إعاقة احد أفراد الأسرة
- 5- آثار الضغوط الأسرية على أفراد الأسرة
- 6- مواجهة الضغوط الأسرية
- 6-1- المواجهة الايجابية للضغوط الأسرية
- 6-1-1- الأساليب الايجابية لمواجهة الضغوط الأسرية
- 6-2- المواجهة السلبية للضغوط الأسرية
- 6-2-1- الأساليب السلبية لمواجهة الضغوط الأسرية
- 7- علاج الضغوط الأسرية

خلاصة الفصل

تمهيد:

يواجه معظم الناس في عصرنا الحالي شتى أنواع الضغوط، حتى أصبح يُعدُّ هذا المفهوم مفهوماً أساسياً في علم النفس لفهم السلوك الإنساني عامة، بل هو حسب الكثير من الباحثين السبب الرئيسي وراء الإصابة بالأمراض العضوية والنفسية.

إن متطلبات وتحديات الحياة التي تواجهها العائلة بصفة خاصة، كارتفاع تكاليف المعيشية، الأوضاع المالية الصعبة، الإزدحام، التلوث البيئي، إلخ تولد لدى أفرادها حالة عدم التوازن النفسي والجسمي، وقد يتعرض نظامها إلى إختلالٍ وضعفٍ جراء إصابتها بما يُعرف بالضغوط الأسرية (Family Stress)، التي لم يهتم بها إلا في الآونة الأخيرة.

ولا نستطيع التعرض لمفهوم الضغوط الأسرية دون الإشارة إلى مفهوم الضغط أولاً، لهذا سنتعرض في هذا الفصل بالتفصيل إلى كلا المفهومين.

I - الضغط:

1- لمحة تاريخية عن مصطلح الضغط:

عرف مصطلح الضغط عدة تسميات قبل أن يستقر على الصيغة التي يعرف بها الآن (Stress) وقبل أن يصل إلى هذه التسمية كان يعرف خلال القرن الرابع عشر الميلادي باسم مصطلح الصلابة (Hordship) والعسر والضرء (Adversity)، والكرب (Affliction) (عثمان فاروق السيد، 2001: 75)؛ كما استخدم بشكل كبير في القرن السابع عشر بمعنى المشقة والشدة والمحنة أو الأسي. وشاع استخدامه في القرن الثامن عشر بمعنى القوة والإجهاد (محمد النابلسي وآخرون، 1999 : 42). وفي أواخر القرن التاسع عشر استخدم Hooke (هوك) عبارة الضغط في سياق العلوم الطبيعية (جمعة سيد يوسف، 2001 : 257).

ومع العلم أن مصطلح الضغط مستعار من الفيزياء، ويشير إلى القوة، الوزن، الشدة، الثقل أو الجهد، ويعني أن قوة خارجية تؤثر على الأجسام الصلبة، وتؤدي إلى التأثير والشدة، والذي يستطيع أن يتحول ويغير صورته (أحمد عبد الخالق، 1993: 160).

ويعتبر Bernard (برنار) من الأوائل الذين أعطوا تفسيراً لأثر الضغط على السلوك، إذ يرى أن ردود الأفعال الناتجة عن الضغط، تهدف إلى الحفاظ على توازن الجسم، وإن كل الأنظمة والأنساق الحية باختلافاتها، ليس لها إلا هدف واحد هو البقاء على وحدة شروط الحياة في "المجال الداخلي" ولقد بين في (1878) كذلك أنه عندما يكون "المجال الداخلي" مضطرباً تكون الإصابة بالمرض، فهو إذن يتبنى تصوّر أبوقراط الذي يقول: « إن الجراثيم ليست العامل الوحيد التي تسبب المرض، لكن اختلال التوازن الطبيعي يؤدي إلى الهشاشة والضعف» (Chalwin, 1985 : 8).

واتبعه في ذلك البلجيكي Fredrik (فريدريك) وتوصل إلى النتائج نفسها. وبعد سنوات جاء الألماني Pfluger (بفلوجي) أعاد أعمال برنار، ليؤكد بعدها أن الإنسان في حاجة للتكيف مع التغيرات اليومية التي تعرضها البيئة (Chalwin, 1985 : 9).

إضافة إلى Cannon (كانون) الفيزيولوجي الأمريكي الذي وضع مصطلح (Homéostasie)، والذي يعني حالة متشابهة أو مماثلة في اللغة الإغريقية، حيث كشفت أبحاثه عن وجود ميكانيزم أو آلية في جسم الكائن الحي تساهم في الاحتفاظ بحالة من التوازن الحيوي وهي القدرة على مواجهة التغيرات

التي تواجهه، والرجوع لحالة التوازن العضوي والكيميائي بانتهاء الظروف والمواقف المسببة لهذه التغيرات وعليه فإن أي مثير خارجي بإمكانه إن يختل بهذه التوازن إذا فشل الجسم في التعامل معه، وعليه فإن سبب الضغط عند كانون هو عندما يكون الاتزان الحيوي في حالة خطر نتيجة عوامل خارجية قاتلة بالنسبة للكائن (علي عسكر، 2000: 33).

وبدأ تعميم مصطلح الضغط على الأجسام الحية في بداية القرن العشرين، خاصة بعد الحرب العالمية الأولى والثانية، كما اكتسب مصطلح الضغط معنى واسعاً من خلال المساهمات التي قدمها الطبيب Selye (سيلبي)، الذي توصل إلى المصطلح بعد أبحاث عدة وتجارب معملية على الحيوان والإنسان أجراها بجامعة مونتريال بكندا، إذ توصل في العشرينيات من القرن العشرين إلى زملة الأعراض العامة للمرض (syndrome general maladie)، وهي استجابة غير نوعية ضد المرض (Stora, 1995:6)، واتبع سيلبي ملاحظاته التي استخلصها من تجاربه بمحاولات لاكتشاف الهرمونات الجنسية عند الفئران، فلاحظ أن هناك ردود فعل غير محدودة من الفئران على حقن الخلايا أو على مصادر أخرى كالحرارة والبرد والجرح والتعرض للأشعة X، ومن ذلك جاء اكتشافه للضغط النفسي، وفي (1936)، نشر مقالا تطرق فيه إلى طبيعة الاستجابات غير المحدودة والمثيرة بواسطة عامل فيزيائي شديد، وابتداء من سنة (1950)، شرع هانز سيلبي في نشر تقارير سنوية تتضمن نتائج أبحاثه وتجاربه إلى غاية 1956م؛ حيث أطلق مصطلح (Stress) على كتاب أصدره بعنوان: "ضغط الحياة" (The stress of life)، جمع فيه أبحاثه وتقاريره. ومن ذلك التاريخ أصبح هذا المصطلح يعرف في الأبحاث النفسية والاجتماعية والإنسانية والبيولوجية بهذا الاسم. وأصدر هانز سيلبي كذلك عام (1975) كتاباً بعنوان: "الضغط النفسي بدون مشقة" (Stress sans detress)، والذي عرض فيه دليل سلوك الفرد تحت الضغط في الحقل الطبي (Chalwin, 1985:10).

وإذا كان سيلبي من الأوائل الذين ارتبط اسمهم بهذا المصطلح فإن ذلك لا يقلل من دور بعض الباحثين سواء الذين سبقوه أو أتوا من بعده، وكما يرجع الفضل إلى الجمعية الأمريكية لعلم النفس التي احتضنت سيلبي وساعدته على نقل اهتماماته وأعماله من الفسيولوجية إلى علم النفس والعلوم الإنسانية، كما ساهم Meyer (أدولف ماير) (1956) في استخدام خريطة الحياة كوسيلة في التشخيص الطبي أو ما يعرف بصحيفة بيانات الحياة، والهدف منها تنظيم البيانات الطبية كسيرة ذاتية إنسانية وأكد Meyer (ماير) على دور الأحداث المثيرة للضغط في نشأة الاضطرابات النفسية (Chalwin, 1985:8).

إضافة إلى مساهمات كل من Lazarus (لازاروس)، Folkman (فولكمان)، Levine (ليفين) و Scott (سكوت). ورغم شيوع مصطلح الضغط النفسي (Stress) في الدراسات والأبحاث السيكولوجية، إلا أنه مع ذلك نجد من يفضل استخدام مصطلحات أخرى مرادفة لمصطلح الضغط (Stress) فإذا كان Selye (سيلبي) يتمسك بمصطلح (Stress)، فإن Murray (موراي) يفضل استخدام مصطلح (Press)، في حين يستخدم Epstein (ابستاين) مصطلح الصراع (Conflit) ليدل على المعنى نفسه، ويستعمل Hium (هيوم) مصطلح المواقف المتطرفة (Exterm situation) .

ولقد استطاع مصطلح الضغط أن يحتل مكانا واسعا ومجالا محددا خاصا به في الأبحاث السيكولوجية بعدما كثرت الدراسات حوله وتداول استخدامه عند الباحثين، وغطى بذلك مجالا كانت تغطيه من قبل عدة مصطلحات أخرى مثل القلق، الصراع والإحباط والاضطراب الانفعالي، والصدمة والاعترا ب والشذوذ (جمعة سيد يوسف، 2001: 257).

وإذا كان هناك اتفاق بين العلماء والباحثين حول المعنى العام للمصطلح (Stress) ومدلوله العلمي في المجال النفسي - وإن اختلفت تعاريف الباحثين له - إلا أن هذا الاتفاق لم يرق إلى المستوى المطلوب حول الترجمة المناسبة لهذا المصطلح عند الباحثين العرب، حيث نجد اختلافا كبيرا بين هؤلاء في ترجمتهم لمصطلح (Stress)، حيث أنه ترجم لعدة مصطلحات في اللغة العربية، منها: الإنعصاب، الإجهاد أو الشدة، والضغط والمشقة، حيث يتمسك بعض مترجميه بالإنعصاب وهي الترجمة التي قدمها يوسف مراد في مؤلفاته وعباس محمود عوض في كتابه (القياس النفسي بين النظرية والتطبيق). ونفس المصطلح استعمله احمد عبد الخالق في كتابه: "الأبعاد الأساسية للشخصية" عام (1983) وكذلك في كتابه المعنون "أسس علم النفس" عام 1990. كما ترجمه عبد الغفار الدمياطي وماجدة حامد وحسن علي حسن في ترجمتهم لكتاب Coles (كولز) المعنون: "المدخل إلى علم النفس المرضي الإكلينيكي" والذي راجعه أحمد عبد الخالق (1992). واستعمل مجدي محمد عبد الله (2000) في كتابه "علم النفس المرضي" مصطلح الإنعصاب ليدل على الضغط في حين استخدام البعض مصطلح الإجهاد أو الشدة. واستعمله أنطوان ألهاشم (1997)، في ترجمته لكتاب Stora (ستورا) والمعنون بـ "Stress". وهناك من يستعمل مصطلح الضغط أو الضغوط لدلالة على مصطلح (Stress) ومنهم: طلعت منصور، وفيولا الببلاوى (1989) في ترجمتهما وتعريبهما للمقياس الأكثر استخداما في قياس الضغوط والمعروف باسم "مقياس الضغوط النفسية للمعلمين" من إعداد الباحث Fimian (فيميان). إضافة إلى أن إبراهيم

عبد الستار (1992) استعمل مصطلح الضغوط في مقال له بعنوان "الضغوط النفسية في الصحة والمرض" كما استخدمه كل من حمدي الغرماوي، ورضا عبد الله أبو سريع (1994) في ترجمتها لكتاب: "الضغوط النفسية" لصاحبه Fontana (فونتانا)، إضافة إلى عبد الرحمان الطريبي (1994) الذي استعمل المصطلح نفسه في كتابه: "الضغط النفسي" كما نجد هارون توفيق الرشيد (1999) استعمل مصطلح الضغط في كتابه: "الضغوط النفسية"، والمصطلح نفسه اعتمده فارس حلمي (1999) في ترجمته لكتاب: "المدخل إلى علم النفس الصناعي والتنظيمي" لمؤلفه Riggio (ريجيو). والمصطلح نفسه استعمله علي عسكر (2000) في كتابه: "ضغوط الحياة وأساليب مواجهتها" والمنحى نفسه أخذه شاكر عبد الحميد (2000) في ترجمة لكتاب: "سيكولوجية فنون الأداء" Wilson (جلين ولسون). والمصطلح نفسه استعمله فاروق السيد عثمان (2001) في كتابه: "القلق وإدارة الضغوط النفسية" والشيء نفسه بالنسبة لسامير شيخاني (2003) في كتابه: "الضغط النفسي" بالإضافة إلى زينب شقير (2005) في كتاب لها بعنوان: "الشخصية السوية والمضطربة". وهناك من يستعمل مصطلح الإجهاد أو المشقة أو الإنعصاب تارة، ومصطلح الضغط تارة أخرى، كما هو الحال عند حسن مصطفى عبد المعطي الذي استخدم في (1989)، مصطلح الإنعصاب في مقال له بعنوان: "الأثر النفسي لأحداث الحياة كما يدركها المرضى السيكوسوماتيين"، في حين استخدم في (2006) مصطلح الضغط في كتابه: "ضغوط الحياة وأساليب مواجهتها". وفي التوجّه ذاته، نجد جمعة سيد يوسف، قد استخدم عام (1994) مصطلح المشقة كترجمة لمصطلح (Stress) في دراسته المعنونة: "الفروق بين أفراد نمطي السلوك (أ-ب) من الجنسين في تقدير حياة المثيرة للمشقة"، وفي عام (2001) استعمل مصطلح الضغوط للإشارة إلى مصطلح (Stress) في كتابه: "النظريات الحديثة في تفسير الأمراض النفسية". ونجد كذلك تغزي محمد الذي استعمل مصطلح الإجهاد عام (1991) في مقال له بالعنوان نفسه نشر له في مجلة التعريب العدد الأول، واستعمل مصطلح الضغط في (1993) في مقال له بعنوان: "الضغط النفسي" المنشور في مجلة علم النفس وقضايا المجتمع المعاصر المغربية. ونفس الاستخدام قام به الهاشمي لوكيا في العديد من مقالاته، فأحيانا يستعمل الإجهاد وطورا يستخدم الضغط النفسي. في حين تجمع انتصار يونس عام (2000) بين الضغط النفسي والتأزم في كتابها: "السلوك الإنساني". كما نجد أن محمد عبد المؤمن حسن يستعمل مصطلح الضغط أحيانا والإنعصاب طورا في كتابه: "مشكلات الطفل النفسية"، ويعترف الباحث وجيه أسعد أحد أبرز المترجمين العرب بالصعوبة الكبيرة التي تواجه الباحث العربي في إيجاد المقابل العربي للمصطلح الأجنبي (Stress)، ويرى أن الكلمة العربية أو مصطلح الضغط النفسي، هي المناسبة

لمصطلح (Stress)، نظراً لسهولة تداوله عند القارئ العربي ولانتشار توظيفه في البحوث والدراسات العربية. ورغم ذلك يقر الباحث وجيه أسعد أن كلمة الكرب هي أفضل لفظ عربي لمصطلح (Stress) من الناحية اللغوية والعلمية لأنه ينطوي على معنى الشدة والضييق والضغط وهذا ما جعله عند ترجمته لكتاب "Stress" لصاحبه Stora استعمال مصطلح الكرب وتحت مصطلح الضغط النفسي، وكأنه لا يجد فرقاً بينهما. إلا أن هناك من يستعمل مصطلح الضغط النفسي للدلالة على مصطلح (Pressure) بالانكليزية والذي يقصد به ضغط، ضيق، تضيق، إلحاح، بدل عن مصطلح (Stress) ومنهم: أسعد رزوق عام (1979) في موسوعته المعنونة بـ: "موسوعة علم النفس"، والاستعمال نفسه يأخذ به عبد المنعم الحنفي عام (1995) في موسوعته النفسية بعنوان: "علم النفس في حياتنا اليومية". والاستعمال نفسه يقدمه إبراهيم وجيه محمود ومحمد عبد الحليم منسي وآخرون عام (2000) في كتابهم: "الصحة المدرسية والنفسية للطفل" (محمد بوفاتح، 2008: 83-87).

وما يمكن أن نستخلصه أن بفضل كل الباحثين صدرت مؤلفات كانت على جانب كبير من المنهجية والتنظيم تم من خلالها الاعتراف بأهمية مفهوم الضغط، وكذلك اعتباره مظهر الحياة الإنسانية ولا يمكن تجاهله لارتباطه بعضوية الفرد وحياته النفسية وبمحيطه.

2- تعريف مفهوم الضغط:

2-1- التعريف اللغوي:

تكاد تتفق القواميس والمعاجم العربية في تحديد المعنى اللغوي لكلمة الضغط، وقدمت لها شروحاتاً متشابهة، ففي لسان العرب جاءت الكلمة على النحو التالي: (ابن منظور، 1975: 342).

- ضغط: الضغط والضغطة: عصر شيء إلى شيء، ضغطه، يضغطه ضغطاً: زحمه إلى حائط، ونحوه، ومنه ضغطه القبر.
- يقال ضغطه إذا عصره وضيق عليه وقهره.
- والضغطة (بالضم): الشدة والمشقة.

أما المنجد في اللغة العربية المعاصرة فيشرح الكلمة على الشكل التالي:

ضغط: عصره، ضغط الهواء، ضغط عليه للقيام بعمل يأباه، ضيق وتشدد، جماعة ضاغطة تضيق معنوي، إكراه، ضغط خارجي، ضغط الرأي العام، ضغط الدم، ضغط الحياة العصرية (أنطون نعمة وآخرون، 2000: 882-883).

ووردت كلمة الضغط في المنجد في اللغة والإعلام على المنوال التالي:

ضغط عليه ضغطاً، ضيق عليه. (المنجد في اللغة والإعلام، 1986: 451).

ونجد المعنى نفسه للكلمة في القاموس "المرشد في المترادف والمتقارب والضد"، حيث شرحت كما يلي: ضغط: ضغط عليه، عصره، ضيق عليه، حمله على، ضم، (مصطفى وارد، 1999: 198).

ونجد التفسير نفسه في "المعجم الوجيز" إلا أنه يردف شرحاً إضافياً لمعنى الكلمة في العلوم الفيزيائية والطبية وجاءت على النحو التالي: (المعجم الوجيز، 1999: 378)

- ضغط: ضغطاً، عصره، وزحمه، بالغ في إيجازه وعليه شدد وضيق.
- الضغط: ضغط الدم (في الطب) هو الضغط الذي يحدد تيار الدم على جدار الأوعية.
- الضغط في الهندسة والميكانيكا: يعني القوة الواقعة على وحدة المساحات في الاتجاه العمودي عليها.
- والضغط الجوي: (في الطبيعة): الضغط الذي يتركز على نقطة معينة بفعل النقل الذي يحدد عمود الهواء على هذه النقطة.

أما في اللغة الانكليزية فمعنى كلمة (Stress) كما وردت في قاموس Larousse كما يلي:

الضغط العالي، إزعاج، إجهاد، إلحاح، (Larousse, 2002 : 329).

على أنه يجب الإشارة أن كلمة (Pressure) الانكليزية تعني كذلك المعنى نفسه، وجاء شرحها على النحو التالي: الضغط، الضيق، إلحاح، بل هي مرادفة لكلمة (Stress). كما نجد المعنى نفسه تشير إليه الكلمة الانكليزية (Press) (Larousse, 2002 : 258).

أما قاموس Le Robert فيشرح كلمة (Stress) بالدلالات نفسها والمعنى التي وردت في قاموس Larousse (Legrain, 1997 : 182)

بينما في اللغة اللاتينية فقد جاءت كلمة (Stress) بلفظ (Stringere) وترمز للضغط، للضيق، للحصر (Stora, 1995 : 03)

أما في اللغة الفرنسية فقد اشتقت من الفعل اللاتيني (Stringere) كلمتان تدلان على الشدة والضيق والحصر، وهما: (Etreindre) وتعني حصر الجسم، أو ضمه، أو أحاطته بالذراعين أو الأطراف، وترافقه مشاعر وأحاسيس متناقضة وتعني الضيق والضغط الشديد على الجسم والنفس؛ وكلمة (Détresse) وهي الشعور بالوحدة أو التخلي، وتدل على حالات حادة تجتمع في حالة واحدة، وتعتبر عن وحدة، خطر، معاناة (Stora, 1995 :3).

وترجم مصطلح (Stress) في اللغة العربية إلى عدة كلمات فمثلا ترجمت في قاموس المورد على أنها ضغط، وطأة، إجهاد (منير البعلبكي، 1989 : 916).

والشرح نفسه يقدمه لكلمة (Pressure) فيرى أنها تعني: ضغط، جهد، ثقل، إلحاح (منير البعلبكي، 1989 : 721).

ونجد أن بعض المناجد والقواميس تترجم كلمة الضغط من العربية إلى الإنكليزية بكلمة (To Press) و (Pressure) وهذا ما نجده على سبيل المثال في معجم مجاني الجيب (مجانى الجيب، 1994 : 214).

أما في القواميس العربية المتخصصة كقاموس علم النفس الذي أورد عدة معاني عربية لكلمة (Stress) منها: الإجهاد، الشدة، الكرب، الضائقة، التشديد، الانعصاب. (حامد عبد السلام زهران، 1987 : 214).

والشرح ذاته يقدمه لكلمة (Pressure) (حامد عبد السلام زهران، 1987 : 384).

ويشير جون بنجامين ستورا إلى أن أصل كلمة (Stress) انجليزي، ولا يجد لها أثراً قبل القرن العشرين في اللغة الفرنسية (Stora, 1995 :04).

وهذا ما يؤكد ذلك Lafon (لفون) في قاموسه

"Vocabulaire de Psycho pédagogie et de psychiatrie de l'enfant"

وإلى المنحى نفسه يذهب Sillamy (سيلامي) في قاموسه "Dictionnaire de psychologie"،

وهذا يشير إليه كذلك Legrain (لوقرن) في قاموسه "Le Robert Quotidien".

ويرى هارون توفيق الرشيدي أن في اللغة الانجليزية وردت ثلاثة مصطلحات هي: الضواغط (Stressor)، والضغط (Stress)، والانضغاط (Strain)، وقد جاءت الضواغط لتشير أن تلك القوى والمؤثرات التي توجد في المجال البيئي -فيزيائية- اجتماعية، نفسية، والتي يكون لها القدرة على إنشاء

حالة ضغط ما، أما كلمة الضغط (Stress) فتعبر عن الحادث ذاته، أي وقوع الضغط بفاعلية الضواغط، أي أن الفرد قد وقع تحت طائلة ضغط ما، ويشير مصطلح الانضغاط (Strain) إلى حالة الانضغاط التي يعانها ويئن منها الفرد، والتي تعبر عن ذاتها في الشعور بالإعياء والإنهاك والاحتراق النفسي (هارون توفيق الرشيد، 1999: 15).

2-2- التعريف الاصطلاحي:

يعتبر مفهوم الضغط من المفاهيم المعقدة، لهذا تعددت تعريفاته بتعدد التوجهات النظرية التي يتبناها واضع التعريف.

فلقد عرفه Selye (سيلبي) (1956) بأنه استجابة جسيمة عامة وغير محددة ضد الموقف الضاغط (Sekiou, 2001: 20).

ويشير هذا التعريف إلى أن الضغط هو استثارة جسمية يستجيب الجسم لها، ويلاحظ أن سيلبي قدم تعريف فيزيولوجي للضغط، وأهمل عوامل أخرى كالعامل البيئي والنفسي.

وكما يعرفه Ress (راس) (1976) بأنه أي مثيرات أو تغيرات في البيئة الداخلية أو الخارجية بهذه الدرجة من الشدة والدوام بما يثقل القدرة التكيفية للكائن الحي إلى حده الأقصى والتي في ظروف معينة يمكن أن تؤدي إلى اختلال السلوك أو عدم التوافق أو الاختلال الوظيفي الذي يؤدي إلى المرض ويقدر استمرار الضغوط بقدر ما يتبعها من استجابات جسمية ونفسية غير صحية (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 20).

ويستخلص من هذا التعريف أن الضغط عبء ومشقة خارجية أي انه خارجي عن الفرد، يضع على هذا الأخير عبئا شديدا يؤدي به إلى عدم التوافق الذي يظهر في استجابات جسمية ونفسية غير صحية ويلاحظ ان هذا التعريف يشير إلى أن الضغط قوة فيزيقية خارجية.

أما Lazarus (لازاروس) (1976) فيرى أن الضغط يحدث عندما تفرض على الفرد متطلبات تفوق أو تزيد عن مصادره التكيفية وميز بين الضغوط الفيزيكية (الظروف البيئية) مثل الحرارة والبرودة الشديدة والإصابات الجسمية عن الضغوط النفسية الاجتماعية مثل الظروف الاجتماعية التي قد تضر بالذات (Stora, 1991: 83).

يشير هذا التعريف إلى أن الضغط يحدث لما يوجد تفاوت بين متطلبات المواقف البيئية وقدرات الأفراد على مواجهتها. إضافة إلى أنه ميز بين نوعين من الضغوط الفيزيائية والنفسية الاجتماعية. ويلاحظ أن هذا التعريف يؤكد على التفاعل بين الفرد وبيئته.

في حين عرفه Antonovsky (انتونوفسكي) (1979) بأنه مطلب تفرضه البيئة الخارجية أو الداخلية على الكائن الحي يفسد اتزانه الهيموستازي ويؤدي إلى اختلاله (بشرى إسماعيل، 2004: 35). يلاحظ أن هذا التعريف يتفق مع تعريف سيلبي لأنه يركز على الجانب الفيزيولوجي للضغط.

وكذلك عرفه Davis (دافيز) (1981) بأنه حالة من التوتر في انفعالات الفرد وعمليات تفكيره وحالته الجسمية عندما تتفاقم وتزيد، فمن الممكن أن تهدد قدرة الفرد على مواجهة بيئته. فهو مصطلح عام ينطبق على الأفراد الذين يشعرون بالمشقة والإجهاد في حياتهم (Davis, 1981: 504). ويلاحظ أن هذا التعريف يؤكد على عدة جوانب للضغط لأنه يعتبره استثارة داخلية نفسية، واستثارة جسمية واستثارة معرفية، ويمكن أن تكون عائقا في تكيف الفرد مع بيئته.

ويشير Mandler (ماندler) (1984) بأنه تلك الظروف المرتبطة بالضغط والتوتر والشدة الناتجة عن المتطلبات والتغيرات التي تستلزم نوعا من إعادة التوافق عند الفرد، وما ينتج عن ذلك من آثار جسمية ونفسية، وقد تنتج الضغوط كذلك من الصراع والإحباط والحرمان والقلق (طلعت منصور وفيولا الببلاوي، 1989: 68).

يستنتج من هذا التعريف أن الضغط هو حالة داخلية من الصراع النفسي، تستلزم إعادة التكيف وله آثار نفسية وجسمية.

في حين يقول Taylor (تايلور) (1986) بأن الضغط هو: « عملية تقييم الأحداث كمهددات والاستجابة الفيزيولوجية والانفعالية والمعرفية والسلوكية لهذه الأحداث » (Taylor, 1986: 128).

ويشير هذا التعريف إلى أن الضغط يحدث حسب تقييم الفرد للأحداث التي يعيشها التي قد يعتبرها مهددات. ويلاحظ أن هذا التعريف يدخل في الاتجاه المعرفي.

ولقد عرفه كذلك Sutherland (سوتلاند) (1991) بأنه العبء الثقيل على الفرد نتيجة التوتر أو لتأثير التوتر على الفرد، وكلا من العوامل النفسية والفيزيائية يمكن أن تكون ضاغطة، فقط تضر الضغوط المستمرة بالوظائف الجسمية أو تحدث مرض (بشرى إسماعيل، 2004: 36).

يركز هذا التعريف على مصادر الضغط المتمثلة في العوامل النفسية والفيزيقية، وعلى آثار الضغط التي قد تؤدي إلى المرض.

أما عمار الطيب كشرود (1994) فيرى أن الضغط استجابة تكيفية متوسطة بالخصائص الفردية أو العمليات النفسية الناتجة عن أي فعل أو موقف أو حدث خارجي والذي يضع متطلبات طبيعية ونفسية معينة وهذه الخصائص قد تشمل متغيرات كالعمر والجنس والحالة الاجتماعية والصحة والوراثة وما إلى ذلك. أما العمليات النفسية فقد تشمل هي الأخرى على مكونات الاتجاهات والقيم والمعتقدات وعدد كبير من أبعاد الشخصية مثل النمط السلوكي "أ" أو "ب" وتحمل الغموض ومركز التحكم، ويعني أيضا مجموعة من المتغيرات الفسيولوجية والنفسية في الفرد واستجابة لبعض التغيرات البيئية (عمار الطيب كشرود، 1994: 328).

يشير هذا التعريف إلى التفاعل بين الفرد ومتطلبات بيئته التي قد تكون مصدرا للضغط، ويتوسط هذا التفاعل متغيرات متعلقة بالفرد كالعمر والجنس والحالة الاجتماعية والمعتقدات والاتجاهات والقيم إضافة إلى الظروف الخارجية.

وعرفه كذلك Peterson (بيترسون) (1997) على أنه التفاعل المعقد بين فرد معين وبيئة محدد، وهذا التفاعل يحدث عندما يشعر الفرد بالتهديد والتحدى (Peterson, 1997: 22).

ويلاحظ أن هذا التعريف يتفق مع التعريف السابق على أن الضغط يحدث عندما يوجد تفاوت بين متطلبات البيئة وقدرات الفرد.

ويرى عبد الستار إبراهيم (1998) بأن الضغط هو تغيير داخلي أو خارجي من شأنه إن يؤدي إلى استجابة انفعالية حادة ومستمرة، بعبارة أخرى تمثل الأحداث الخارجية بما فيها ظروف العمل أو التلوث البيئي أو السفر والصراعات الأسرية ضغوطا مثلها في ذلك مثل الأحداث الداخلية أو التغيرات الهرمونية الدورية (عبد الستار إبراهيم، 1998 : 118-119).

يشير هذا التعريف ويركز أكثر على مصادر الضغوط التي قد تكون أحداث خارجية كالعمل، الصراعات الأسرية أو التغيرات الفسيولوجية تتطلب من الفرد استجابة انفعالية حادة.

وكما يعرفه عبد الفتاح غريب (1999) على أنه تلك الاستجابة الفسيولوجية والنفسية والسلوكية للفرد الذي يسعى إلى أن يتوافق ويتكيف مع كل الضغوط الداخلية والخارجية (عثمان يخلف، 2001 : 33).

يلاحظ أن هذا التعريف يركز أكثر على أن الضغط هو استجابة جسمية أو نفسية أو سلوكية. ويشير تعريف Walker (والكر) (2001) إلى أن الضغط يشير إلى تعرض الشخص لصعوبات ومشكلات ترهقه وتفوق طاقته على التحمل، والضغط قد يهدد صحة الإنسان وسلامته، كذلك انه قد يولد ردود فعل جسمية أو سيكولوجية على المدى القصير أو الطويل، وهو يستخدم أحيانا كمرادف للقلق إلا انه يشمل أبعاد أخرى وبالتالي يمكن القول أن الضغط هو مجموع استجابات الفسيولوجية (عرق، تسارع دقات القلب والتنفس...) والنفسية (خوف، زعر، اضطرابات النوم...) التي تظهر عندما يكون الشخص خاضع لتغيير في الموقف، وببساطة أكثر الضغط هو إحساس نَحْتَمَلُه عندما نكون في مواجهة موقف نعتقد أننا لا نستطيع مواجهته بطريقة صحية، حيث يحدث إحساس بالاضطراب والضييق، وهو رد فعل للجسم ضد اعتداء خارجي مما يؤدي إلى تحريك مجموعة من ردود الأفعال العصبية والهرمونية (بجعية لياس، 2006: 59).

يشير تعريف والكر إلى مسببات الضغط وإلى آثاره التي هي الاستجابات التي منها الفسيولوجية والنفسية.

وما نستخلصه من كل هذه التعاريف أنها تشكل عدة اتجاهات في تعريف الضغط، حيث يلاحظ أن هناك من عرفه من المنظور الفيزيقي الذي يعتبر الضغط قوة فيزيقية خارجية، وهذا ما ذهب إليه ريس في تعريفه، وهناك من عرفه من المنظور الفسيولوجي الذي يرى الضغط كاستجابة جسمية، وهذا ما نجده في تعريف هانز سيللي وهناك من عرفه من المنظور النفسي الذي ينظر إلى الضغط على انه حالة إجهاد نفسي، يتعرض لها الفرد، تعيق توافقه، وهذا ما بينه تعريف ماندلر، وهناك أيضا من عرف الضغط من المنظور المعرفي الذي يعتبر الضغط علاقة بين مثير الذي هو حاجة ملحة واستجابة، كما نجده في تعريف ريتشارد لازاروس وتعريف بترسون وعمار الطيب كشرود.

والملاحظ كذلك من هذه التعاريف أن منها ما يعتبر الضغط كمثير، حيث يركز أصحاب هذا الاتجاه على "المثيرات الضاغطة" أي الظروف البيئية المحيطة بالفرد وهي تغيرات ايجابية أو سلبية تطرأ على حياة فرد وتتميز بأنها تتطلب عملية تكيف، وتعتبر هذه المثيرات مصادر للضغوط النفسية يتعرض لها جميع الأفراد في حياتهم بنسب متفاوتة.

وهناك من ينظر إلى الضغط النفسي كاستجابة، ويركز أصحاب هذا الاتجاه على أن الضغوط عبارة عن استجابة تكيف لمتطلبات جد متباينة تدعى عوامل الضغط أو الضغوطات كالبرد والمرض

والفشل ... وأصحاب هذا الاتجاه Selye (سيلي)، Miller (ميلر) Gilbert (جيلبار)، Kaplan (كابلان) و Walker (والكر) .

وهناك من يعتبر الضغط تفاعلا بين المثير والاستجابة، حيث يرى أصحاب هذا الاتجاه الضغط النفسي على انه تفاعل بين العوامل المثيرة للضغط والاستجابة، حيث مسببات الضغط هي القوى التي تبدأ بها حالة الضغط لدى الفرد والاستجابة هي ردود الفعل الفسيولوجية والنفسية، ولكي يحدث الضغط لابد من التفاعل بين المثيرات والاستجابة لها. ومن أصحاب هذا الاتجاه Lazarus (لازاروس)، Taylor (تايلور) وعمار الطيب كشرود.

3- مصادر الضغط:

كثرت في العصر الحالي مسببات الضغوط وتعددت الآراء في هذا المجال، ومنه تأتي صعوبة وضع مصادر محددة للضغوط إلا أن مصطلح الضغط يستخدم في مجالات متعددة ومعاني مختلفة، ويبدل في كل مجال على مواقف وأحداث مختلفة عن مثيلاتها في المجالات الأخرى، فالبعض يرى أن المواقف الضاغطة هي مصادر أساسية للضغط ويطلق عليها الدوافع المسببة للضغط، في حين يرى البعض الآخر أن الخوف والتهديد والصراع مصادر أساسية للضغوط وأيضا أحداث الحياة واضطراب العلاقات بين الناس والزملاء والأقوال والأفعال التي يكتنفها التهديد، وكذلك مواقف النبذ والإجفاف والطموح (هارون توفيق الرشيد، 1999: 32).

ويعرف عادل الأشول (1993) مصادر الضغوط بأنها عبارة عن مثير له إمكانية محتملة في أن يولد استجابة المواجهة أو الهروب عند شخص معين، ويشير كل من مونات و لازاروس إلى أن المثيرات أو الأحداث الضاغطة تنشأ من مصادر متعددة، ويمثل الصراع والإحباط احد المصادر الرئيسية المسببة للضغط. (جار الله بن مبارك السندي، 2008: 24).

وتم تصنيف مصادر الضغوط إلى:

3-1- مصادر البيئة الطبيعية:

تتخذ البيئة الطبيعية بكثير من الضغوط التي تؤثر على الإنسان كضغوط الغلاف الجوي، درجة الحرارة والبرودة، طبيعة التضاريس (صحراء، جبال...) قلة الموارد الطبيعية، الكوارث الكونية، بالإضافة إلى التلوث والضجيج (الضوضاء) والازدحام... وغيرها تمثل مصادر ضاغطة على الإنسان، وهذا الأخير في تفاعل مستمر مع البيئة التي فيها ويتأثر بها حتى الأثاث شكله وترتيبه وغيره مما في داخل

البيئة المنزلية، انه ارتباط بالراحة أو الإحساس بالضغط النفسي، وقد أثبتت أنها كلها عوامل لها تأثير (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 41).

3-2- المصادر الاجتماعية والاقتصادية:

نجد في البيئة الاجتماعية الكثير من أنماط التشكيلات والقوالب والنماذج الاجتماعية والثقافات الأسرية وبالإضافة إلى التفاوت الثقافي والحضاري وقلة نصيب الفرد من الرفاهية الاجتماعية والوسائط التكنولوجية وضغط السكني في الريف، وفي الأحياء الشعبية، وازدحام السكان وقلة الخدمات، وضغوط ضيق السكن وقلة الحجرات في المنزل، وضعف الإضاءة وقذرات الشوارع والحارات. بالإضافة إلى ضغوط الفقر والبطالة وانخفاض الإنتاج وعدم عدالة توزيع الناتج القومي، فإن هذا التباين والتفاوت داخل البيئة الاجتماعية يشعر الفرد بالوفاة والعبء وعدم الرضا (هارون توفيق الرشيد، 1999: 40).

أما فيما يتعلق بالمشاكل الاقتصادية فهناك عامل أساسي يساهم بدرجة كبيرة في جعل الفرد يصاب بحالة توتر واضطراب نفسي، وهو حاجته للدخل النقدي بحيث ازداد أجره ازداد رضاه وبالتالي رضا الفرد يمثل حالة نفسية تعبر عن درجة إحساسه بالسعادة (أحمد صقر عاشور، 1983: 24).

إن الفرد يتأثر ببيئته ومجتمعه الذي ينشأ فيه من حيث مستوى طبقتة الاجتماعية والاقتصادية أو ما يلاقه من تدعيم اجتماعي ومساندة، ومن ظروف وتفاعلات بين الأفراد أو ما يتعلق به من مرحلة عمرية يعيشها أو تعليم أو وظيفة يشغلها، فمجتمعه هو الذي يعده للدور المتوقع منه ويكون لديه آليات التكيف مع الضغوط بكافة أنواعها، كما أن المجتمع يظهر اضطراب الشخص حين يصبح خارج عن المألوف في مجتمعه، وكثيرا ما تصبح المتغيرات الاجتماعية ضغوطا على الفرد مثل وفاة الزوج أو الطلاق، فتسبب الاضطراب لأول مرة أو تسبب الانتكاس لاضطراب نفسي سابق (جار الله بن مبارك السندي، 2008: 27).

3-3- المصادر المهنية:

تستخدم عبارة الضغط عند تناول الموضوع من الجانب المهني للدلالة على حالتين مختلفتين، الأولى تشير إلى ظروف العمل المادية والاجتماعية التي تحيط بالفرد في مكان عمله والتي تسبب له نوعا من الضيق والتوتر، وضمن هذا الإطار فإنها ترتبط بعوامل خارجية، أما الحالة الثانية فإنها تشير إلى الشعور غير السار الذي ينتاب الفرد بسبب هذه العوامل. وتعزى أهمية تناول العلاقة بين الضغوط والعمل إلى الحيوية وضرورة العمل في حياة الفرد (علي عسكر، 2000: 201).

وتلقى العوامل المهنية الإجماع الكامل من طرف الباحثين في مجال السلوك التنظيمي على أنها من العوامل المسببة للضغط النفسي وتتمثل الضغوط على المستوى المهني في الشعور بالوفاة والعبء والنقل الناشئ من مهنة الفرد، ومجموعة من الصعوبات المباشرة وغير المباشرة التي يواجهها الفرد في مهنته وعمله، مثل: عبء المهنة، غموض وصراع الدور، ساعات العمل الطويلة... (هارون توفيق الرشيد، 1999: 5).

ويؤكد الكثير من الباحثين على أن العوامل المرتبطة بالعمل والتنظيم الذي يعمل فيه الفرد، من أهم العوامل المسببة للضغط ومن بينها: عبء العمل وغموض الدور وصراع الدور، والمسؤولية على الآخرين وانعدام العدالة في التقييم والمعاملة وظروف العمل، وانعدام المشاركة في اتخاذ القرارات (عبد الحفيظ مقدم، 1996: 187).

ومن هنا تظهر العلاقة بين الضغط ومهنة الفرد، فالشخص الذي يعيش ضغطا مزمنا والذي تظهر عليه عدة أعراض يؤدي به الحال إلى التغيب عن العمل وإلى التغيب عن العمل وإلى انخفاض مستوى أدائه وتقلبه إلى عمل آخر وربما انقطاعه عن العمل نهائيا (عبد الحفيظ مقدم، 1996: 186).

بالإضافة إلى أن Abelson (أبلسون) قدم نموذج لمصادر الضغوط المهنية حيث صنف هذه الأخير إلى ثلاث محتويات هي: (سامي صالح الرويشدي، 2002: 34).

• **مصادر تتعلق بالمنطقة التي يعمل بها الفرد** وذكر منها: ضعف الحوافز المالية ونقص فرص التطوير الوظيفي وضغط الوقت مع كثرت أعباء العمل.

• **مصادر تتعلق بالفرد** وتشمل: غموض الدور المسند للفرد، وصراع الدور، وعدم القدرة على التوفيق بين مطالب العمل والأسرة وضعف الاتصالات مع الرؤساء.

• **مصادر تتعلق بالبيئة الخارجية** وتشمل: التوافق مع التغيرات الاجتماعية والتكنولوجية والوظيفية، والتدرج الوظيفي والتقاعد وكثرت التنقل وظروف العمل الفيزيقية.

3-4-المصادر الصحية:

وتتمثل في الأمراض العضوية التي تحدث للفرد والتغيرات الفيزيولوجية التي يتعرض لها وتسبب في إعاقته نحو الوصول إلى الأهداف التي يسعى إلى تحقيقها إما بشكل دائم أو مؤقت كإعاقات الجسمية، والعمليات الجراحية، والاضطرابات الغدة الصماء، والأمراض الدموية والأمراض المتعلقة بسوء التغذية، وتؤدي بالشعور بالإجهاد وقلة التركيز (عزت دري حسين، 1986: 161).

3-5- المصادر الأسرية:

يشير اميري (1983) إلى أن الخلافات الأسرية تلعب دورا هاما في إحداث الضغط النفسي وخصوصا لدى الأطفال ويصبح الأمر خطورة إذا أدى الصراع الأسري إلى انفصال الوالدين، ويرى جرامزي (1983) إن ذلك يعود إلى شعور الطفل بالتهديد لا سيما فيما يتعلق بفقدان الحب، كما يكون لدى الفرد الشعور بالخسارة أو توقع الخسارة مستقبلا (سامي صالح الرويشدي، 2002: 32).
وستعرض إلى المصادر الأسرية بالتفصيل عند التعرض إلى الضغوط الأسرية.

3-6- مصادر تتعلق بأحداث الحياة الحادة:

وهي أحداث مؤلمة شديدة الواقع على الفرد لأنها في الواقع مفاجئة وغير متوقعة وتكون في العادة خارجة عن سيطرت الإنسان كالكوارث الطبيعية أو وفاة شخص عزيز أو الإصابة بمرض معجز أو فقدان الوظيفة المفاجئ أو الخسارة الجسيمة في الأعمال وتراكم الديون والتعرض إلى لاعتداء إجرامي، وغير ذلك من الأحداث التي تسبب صدمة للأفراد، لأنها في الغالب تكون خارج حدود توقعاتهم أو خبراتهم لذلك قد يحدث لدى البعض ما يسمى باستجابة الضغط الحادة والتي تختلف لدى الأفراد بحسب الاستعداد الشخصي للفرد (معزي عياش بن سمير العنزي، 2002: 15)

3-7- المصادر الأكاديمية:

توجد هناك العديد من الصعوبات أو المعوقات التي يدركها الطلاب والطالبات والتي تحول دون تقدمهم أو نموهم بصورة طبيعية وصحيحة ومن تلك الصعوبات: مشكلات الامتحانات المرتبطة بالدراسة، ومشكلات عملية التعليم وغيرها. وهذا ما أشار إليه أبو ناهية (1994) إلى أن هناك العديد من الصعوبات أو المعوقات التي يدركها طلاب وطالبات الجامعة وتحول دون تقديمهم أو نموهم بصورة طبيعية وصحيحة. وقد صنفها جار الله السندي كما يلي: (جار الله بن مبارك السندي، 2008: 28-30).

• مشكلات الامتحانات والتقييم:

وتتعلق بأسئلة الامتحان من حيث نوعها، وعددها، والأسس الفنية لإعدادها ومستوى صعوبتها.

• مشكلات محتوى المقررات الدراسية:

وتتعلق بمحتوى المقررات وازدحامها بالمادة الدراسية، وافتقارها إلى التجديد والابتكار، وعدم اهتمامها بالثقافة الفنية أو التربية الرياضية، فضلا عن ابتعادها عن أمور الحياة اليومية للطلبة.

• مشكلات المستقبل التعليم المهني:

وتتعلق بفرص العمل وصعوبة الحصول على الوظيفة، والعمل في غير التخصص وقلة المعلومات عن المجالات الأكاديمية والتخصصية المختلفة.

• المشكلات الأسرية المرتبطة بالدراسة:

وتتعلق بدخل الأسرة، وشكوى الأسرة من كثرة المصاريف، واضطرار الطلبة للعمل المؤقت، وتدخّل الأسرة في شؤونهم الخاصة، والاختلاف في القيم والاتجاهات بينهم وبين آبائهم.

• مشكلات العلاقات التفاعلية:

وتتعلق بمراعاة الزملاء آداب السلوك والحوار في تعاملهم أو مناقشاتهم كما تتعلق بمدى توفر الانسجام والتوافق والتعاون بين الطلاب بينهم أو مع الأساتذة أو الإداريين.

• المشكلات الشخصية المرتبطة بالدراسة:

وتتعلق بمظاهر الإحباط المرافقة لحياة الطالب اليومية، ومظاهر القلق والتوتر ولاضطرابات، كما ترتبط بصعوبات تنظيم الوقت واتخاذ القرارات، وإقناع الآخرين أثناء المناقشة أو عند مواجهة.

• مشكلات عملية التعليم:

وتتعلق بكفاءة أعضاء هيئة التدريس العلمية والتربوية ومهارتهم التدريسية وبالتجهيزات والإمكانات وقاعات الدراسة، وبمصادر التعلم كالكتب والمراجع.

وكل هذا لا يعني أن تكون الضغوط التي نواجهها في الحياة اليومية صادرة من أحداث ومواقف عظيمة، فقد تكون الأحداث البسيطة مصدرا للشعور بالضغط النفسي ومن ذلك ما يحدث عندما يفقد أحيانا مفاتيحه الخاصة أو تتعطل سيارته وهذه الأحداث تدعى بالمنغصات اليومية ويتفاوت الأفراد في درجة تعرضهم لهذا النوع من الضغوط.

-4- أنواع الضغوط:

• الضغط الإيجابي (التكفي):

إن الضغط يرفع من مستوى الفطنة ونباهة الفرد ويزيح من فكره كل الأوهام والأحلام، ويركز اهتمامه وانتباهه حول الوضعية الراهنة، كما أن كل قدراته العقلية يتم توجيهها نحو تقييم الخطر وتقويمه، وتسخير الإمكانات لمواجهة وتجميع المعلومات لحصره والاستعانة بالذاكرة لمعرفة الوسائل الدفاعية

لحله، فالشخص يتخلى عن الكسل والتماطل في اتخاذ القرار، فتراه في غاية النشاط وبحاجة إلى الفعل السريع والنجاح (علي عسكر، 2000: 107).

• الضغط السلبي:

هو تفاعل ضاغط يجد الفرد نفسه فاقد السيطرة على المستوى الحركي مع ظهور تظاهرات عصبية انعكاسية هامة، وعجزه على وضع استراتيجيات دفاعية على المستوى النفسي، وهكذا فالحمل الزائد والمنخفض يرتبطان بالجانب السلبي للضغط، بينما الجانب الايجابي مرتبط بوجود درجة من الضغط تدفع للعمل بشكل منتج (علي عسكر، 2000: 108).

وحديثاً قسم محمد نجيب الصبوة (1997) الضغوط إلى أربعة مجموعات هي: (محمد نجيب الصبوة، 1997: 34-36).

▪ الضغوط الفيزيائية:

وهي عبارة عن منبهات البيئية الخارجية التي تحيط بجسم الإنسان بحيث إذا تعرض لها تسبب له ضرر أو أذى محدد مثل: الحرارة أو البرودة الشديدة، تلوث الهواء، أشعة الشمس الحارقة، الإضاءة المبهرة، الضوضاء السمعية، المنبهات الشمية، الجاذبية، الرطوبة.

▪ الضغوط الطارئة:

ويقصد بها تلك الأحداث الشاذة التي تحدث بشكل طارئ وفجائي وليس لها صفة الدوام لا في الحدوث، ولا في التأثير ومثال على ذلك: حوادث السيارات والطائرات والقطارات وكل وسائل المواصلات، أو فقدان شخص عزيز بموته أو سفره، طلاق، السرقة، تدمير المنازل، الكوارث الطبيعية (الأمطار، السيول، البراكين، الزلازل...).

▪ الضغوط الاجتماعية:

تشمل المكانة الاجتماعية والمكانة الاقتصادية، والفقر، وسوء التغذية والمستوى التعليمي، ومكان الإقامة، الخ.

▪ الضغوط الشخصية:

وهي التي تنشأ من داخل الفرد ذاته مثل ضغوط أسلوب الحياة الذي يتبعه الشخص والضغوط الجسمية والعصبية والنفسية التي تنتج عن تعاطي بعض الأطعمة والمشروبات، والأدوية والمكسرات التي يتعاطاها الشخص بكامل إرادته.

إضافة إلى ما سبق هناك دراسات حاولت إن تحدد وتنظم المتغيرات التي تعمل كضغوط، فقد قام Lazarus (لازاروس) و Cohen (كوهان) بتصنيف العوامل الضاغطة إلى ثلاث أقسام هي: (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 40).

❖ الظواهر الفجائية:

التي تؤثر على كثير من الناس مثل الكوارث الطبيعية.

❖ الأحداث القوية:

التي تؤثر على قليل من الناس مثل الأزمات الأسرية.

❖ المشاكل اليومية:

المتكررة في مواقف الحياة مثل احباطات العمل.

-5- العوامل المسببة للضغط:

حاولت العديد من الدراسات المهتمة بالضغط البحث عن العوامل والأسباب المؤدية للضغط، فوجدت أنها متعددة ومختلفة من فرد لأخر فمنها: الجسمية، الذاتية، النفسية، الاجتماعية، الاقتصادية، المهنية. وتراكمها على عاتق الفرد ولمدة زمنية معتبرة يمكن أن تؤدي للإصابة بأمراض جسمية ونفسية، ولذلك سنحاول التطرق إلى هذه العوامل والتمثلة فيما يلي:

5-1- العوامل المعرفية:

إن اعتبار حدث أو مثير ما ضاغطا فسوف يعتمد ذلك على الإدراك المعرفي للموقف على انه ضاغطا ومهددا لفرد أم لا، لأن مصطلح الضغط في الحقيقة مصطلح مجرد ليس له معنى على الإطلاق، إذا لم يؤخذ في الحسبان رد فعل الكائن الحي للقوى الضارة الكامنة للمثيرات والأحداث التي يمر بها، فلا يعتمد الإحساس بالضغط على شدة أو حدة أو دوام وقوع هذه الأحداث ولكن يعتمد على

إدراك الفرد ما إذا كانت المثيرات ضاغطة أو لا، فالضغط الذي ينصب على بعض الناس يمكن ألا يكون ضاغطاً بالنسبة لآخرين (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 55).

لهذا تنشأ الضغوط من وجود أفكار واعتقادات غير منطقية كالمبالغة في إدراك الأحداث البسيطة على أنها خطيرة ومهددة واستخدام الأحكام والاستنتاجات الخاطئة في تفسير الأحداث، وتعميم الخبرات السلبية إلى مواقف أخرى مشابهة والتطرف في إدراك الأحداث إما حسنة أو سيئة، والتركيز على النواحي السلبية في الموقف وإغفال النواحي الإيجابية (Marchand & Brillon, 1995: 65).

5-2- العوامل الجسمية:

باعتبار الكائن البشري وحدة عضوية لا يتكرر، فإن من مسببات الضغوط الحالة التي يكون عليها البناء الجسمي من طول أو قصر، نحافة أو سمنة، قبح أو جمال ملامح الوجه، الضعف في أجهزة الجسم الداخلية وكفاءة النظام الغذائي وضعفه، فهذه المكونات كلها عوامل تسبب حالة من الضغط يعيشها الفرد من جراء أي خلل أو اضطراب أو نقص أو تشوه على مستوى صحته الجسمية والخارجية (محمد عطية الإبراشي، بدون تاريخ: 115-116).

5-3- العوامل الذاتية:

إن التغذية الغير مكيفة تؤدي إلى الإفراط في الوزن الذي يعمل بدوره على عدم الرضا عن صورة الجسم ويعيق استجابة الفرد للمواقف التي يواجهها بالهرب مثلاً، مما يزيد من مستوى الضغط عنده، فحسب الجمعية الأمريكية السيكاترية (A.P.A) فإن تناول الأغذية والمشروبات التي تحتوي على الكافيين، الكحول، الكوكايين، المنومات، المهدئات وأي مخدر مهما كان، يعمل على الانضغاط خاصة عندما لا يستطيع المتعاطي الاستغناء عنها (علي عسكر، 2000: 72).

5-4- العوامل النفسية:

إن للعوامل النفسية تأثير مباشر على الصحة النفسية والجسمية، وهذه العوامل النفسية يمكن أن تكون سبباً للضغوط ومن بينها نجد:

5-4-1- الصراع:

وهو حالة تنشأ بسبب وجود مثيرين أو هدفين ويحدث التعارض لأن السلوك الضروري لتحقيق أحدهما يتعارض مع الرغبة في تحقيق الهدف الآخر (محمد رمضان القذافي، 1998: 116).

5-4-2- الإحباط:

حيث ينتج الإحباط نتيجة شعور الفرد عادة بوجود عائق يمنعه من تحقيق هدف معين أو في حالة شعوره بالعجز من القيام بأي عمل لتغيير الموقف الغير المرغوب فيه وفي الغالب يتجسد رد الفعل في انفعال الغضب ومن الطبيعي أن يصاحب ذلك إفرازات للهرمونات التي ترتبط بالموقف الضاغط (عبد الحميد محمد الشاذلي، 2001: 87).

5-4-3- الميل نحو التنافس المفرط:

إن الميل إلى التنافس الذي لا إفراط فيه هو ظاهرة سوية عند الإنسان ولكن التنافس المستمر والدائم مع اتخاذه كأسلوب في الحياة، وهدفا لكل أنشطة الفرد يعتبر باعثا على الضغط (محمد قاسم عبد الله، 2001: 120).

5-4-4- التكيف:

تعتمد صحة الفرد العامة على الاحتفاظ بالتوازن بين جوانب شخصيته من جانب عقلي، بدني، نفسي، فالجسم بطبيعته يعمل جاهدا وبصورة مستمرة للاحتفاظ بهذا التوازن من أجل مواجهة التغيرات الحياتية وتكمن الخطورة في أن هذه التغيرات من شأنها إحداث خلل في التوازن الكيميائي والذهني وإجبار الجسم على التكيف للاحتفاظ بذلك التوازن (علي عسكر، 2000: 72).

5-4-5- فقدان الصبر والتحمل:

إن الالتزام بالجدية المطلقة أو النسبية في العلاقات مع الناس ينمي الضغط وسلوك الإثارة، وإذا كان الشخص عجولا وغير صبور ويتوقع انجاز أعماله بسرعة مثل الآخرين. الاستعجال في أداء مهمة معينة وعدم القدرة على الصبر في وجه المشاكل والصدمات والأزمات التي تصادف الفرد في طريقه إلى تحقيق مشاريعه تجعله إنسان ضعيف الشخصية، عديم الثقة في نفسه وقدراته، هذا ما يجعله تحت ضغوط تعرضه للإصابة بالأمراض وتؤثر على السير العادي لحياته. إضافة إلى كل هذا فالفرد الذي يفشل في التعامل مع إحساساته ومشاعر الإحباط والفشل وخيبة الأمل يكون دوما حبيس مشاعر الضغط والتوتر ورفض الذات (محمد قاسم عبد الله، 2001: 112-120).

5-4-6- القلق:

وهو من الجوانب المهمة في تشكل بعض مكونات الضغط ويمكن التعرف عليه من متابعة أسبابه، مظهره، أعراضه، نتائجه، وسلوكات دالة عليه منها: إفراز بعض الغدد نشاط الأعضاء الحشوية كالنبض والتنفس وضغط الدم، وكذا عوامل نفسية وانفعالية كخيبة الأمل، الخجل، عدم الرضا، الملل، الخوف، الإحساس بعدم النجاح، الانفعالات السلبية أو الايجابية القوية، الفشل، الهموم، الانشغالات المادية والمهنية والمشاكل العاطفية (محمد رمضان القذافي، 1998: 116، 117).

لهذا يعتبر القلق سبب من أسباب الضغط، حيث أن معظم الأفراد الذين هم من الشخصيات القلقة عادة ما يتأثرون بالمواقف الضاغطة أكثر من غيرهم، وذلك لأن ردود أفعالهم نحو مسببات الضغط غالبا ما تتسم بالمبالغة في الأحداث المسببة للضغط بعد زوال المثير (عبد الستار إبراهيم، 1998: 89).

5-5- العوامل الاجتماعية:

يشير علماء الاجتماع إلى أن الاصطدام بالواقع الاجتماعي قد يكون وراء تعرض الفرد للضغوط، إذ قد يجبر على قمع رغباته والتعبير عنها تماشيا واحتراما لعادات ونظم الجماعة "المنزل، المدرسة، العمل، الشارع (محمد عطية الإبراشي، بدون تاريخ: 115).

ويدرج حمدي ياسين الزواج، الطلاق، تغيير مكان الإقامة فقدان احد الأقارب، العطل والتقاعد، ضمن العوامل الاجتماعية التي تولد الضغط (حمدي ياسين، 1999: 175).

كما يشير الباحثون إلى أن كثرة الأبناء، الجيران، المنافسة، مختلف الميول والاتجاهات، صراع القيم، قلة نصيب الفرد من الرفاهية كلها عوامل يمكن أن تكون مصدرا للضغط، كما أن ضغوط الأحداث في الحياة كفقدان أو موت شخص عزيز أو الأحداث السارة، فقد تكون مصدرا للضغوط حيث تسبب تغييرا في الحياة مما يتطلب إعادة التوافق والتوازن، والتغييرات الحادة تجعل التوافق صعبا فينتج الضغط (هارون توفيق الرشيد، 1999 : 4).

5-6- العوامل الاقتصادية:

تنشأ الضغوط من التباين بين متطلبات التي ينبغي أن يؤديها الفرد وقدرته على الاستجابة لها والشعور بالوفاة والعبء وعدم الرضا الناتج عن عدم التوافق مع الأوضاع الاقتصادية وذلك لعدة أسباب منها: الفقر، البطالة، انخفاض الإنتاج، فقدان الثروة والتفاوت الطبقي (محمد رمضان القذافي، 1998: 112).

5-7- العوامل المهنية:

تلقي العوامل المهنية الإجماع الكامل من طرف الباحثين في مجال السلوك التنظيمي على أنها من العوامل المسببة للضغط، فنشأة هذه العوامل تكون من مهنة الفرد، وما يقوم به من عمل شاق من ضغوط قواعد العمل، الأجرة، والترقية، التمييز، العنصرية الغير المبررة من طرف الرؤساء. وهنا يكون معنى الضغط الشعور بالمأساة، العبء، الثقل والملل الناشئ من هذه المهنة التي يقوم بها الفرد والتي تطلب منه أكثر من طاقته النفسية (هارون توفيق الرشيد، 1999: 5).

وما نستنتجه هو أن كل هذه العوامل تلعب دورا هاما في معاناة الأفراد من الضغوط ، وهذا يمكن أن يؤدي إلى مضاعفات خطيرة كالانهيار، والإصابة بأمراض نفسية وجسدية لكن هذا لا يحدث عند كل الأفراد وهذا راجع إلى اختلاف طريقة تعاملهم وتلقيهم لنفس الأحداث الضاغطة، وهذا ما تؤكدته الدراسات الفروق الفردية في القابلية للتعرض للضغط والذي سنتعرض له في العنصر التالي.

6- الفروق الفردية في القابلية للتعرض للضغوط:

المسببات للضغوط قد تؤثر على بعض الناس بخلاف الآخرين بسبب الفروق الفردية في القابلية للاستجابة للأحداث والمواقف الضاغطة، ويشير الباحثون إلى أن الناس يساهمون في الضغوط التي يتعرضون لها بتفسير الظروف البيئية على أنها مهددة لهم، وقد ركزت الدراسات الخاصة باختلافات الناس على المتغيرات المعنقدة بأنها تؤثر على إدراك وتفسير الضغوط (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 65).

ومن هذه المتغيرات:

1-6- الفروق بين الجنسين:

تشير معظم الدراسات في هذا المجال إلى عدم وجود تأثير لمتغير الجنس في مدى التأثر بضغط، ففي دراسة أجراها Jick (جيك) و Mitz (ميتز) (1985) وجدا أن العاملين الذكور والإناث لا يختلفون في مقدار الضغوط التي يتعرضون لها. كما وجدا أن الإناث يظهرن علامات اضطراب سيكولوجية بدرجة أكبر من الذكور عند التعرض لمواقف الضغط ومنها اضطراب القلق، في حين يظهر الذكور اضطرابات بدنية كالاضطرابات القلبية (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 64).

وأظهرت دراسة أجراها Martocchio (مارتوشيو) و Oleary (أوليري) (1989) أن التحليلات للفروق بين الذكور والإناث على عدم وجود تأثيرات واضحة لكيفية تأثر كلا الجنسين بالضغوط، وفي التحليل الكمي وعند تقسيم العينة بالمقاييس السيكولوجية والبدنية وجد أن الارتباط بين الضغط والجنس هو صفر (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 64).

2-6- الفروق العرقية (بين الأجناس):

أجريت دراسات لاستقصاء الفروق بين الأجناس في مدى قابلية للتعرض للضغوط، ومدى تأثير الضغوط على الحالة البدنية ففي دراسة أجراها Anderson (أندرسون) (1985) لاحظ مع زيادة الضغوط تظهر اضطرابات قلبية، وارتفاع ضغط الدم بين الإفريقيين والأمريكيين. وقد حاولت التفسيرات النظرية والتجريبية، ربط تطور واضطرابات القلب برد الفعل الفسيولوجي للضغط، فمع الوقت وتراكم الضغوط تحدث تغيرات دائمة في الجهاز الدوري للشخص، حيث يظهر الأفراد الذين يعانون من ردود أفعال قلبية بطبيعتهم استجابات أسرع بخلاف الأفراد العاديين مع زيادة الضغوط التي يتعرضون لها، حيث تؤدي الاضطرابات القلبية إلى ارتفاع ضغط الدم بمعدل أكبر بين الإفريقيين مع أن الأمريكيين قد يظهرون أن لديهم تعرضاً أكبر للضغوط (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 64).

7- أعراض الضغط:

عندما يفشل الفرد في التحكم في المصادر التي تسبب له ضيقاً وإزعاجاً، فإن جسمه يمر بحالة تعرف بالمواجهة أو الهرب، فتزداد ضربات القلب، ويتحول الدم من الأطراف إلى العضلات الداخلية، تتسع حدقة العين، تحول التنفس من الحاجب الحاجز إلى الصدر، إضافة إلى الاضطراب الهرموني،

وهذه العمليات غير طبيعية تعود بالضرر على الجسم وتتهكه، مع استمرار المصادر المسببة للضغط. التي يمكن أن تحدث تشكيلة من الأعراض وذلك على كل المستويات التالية، الجسدية، العقلية، السلوكية، ويمكن تلخيص الأعراض فيما يلي:

1-7- الأعراض الجسدية: (مصطفى حسين باهي وحسين أحمد حشمت، 2002: 210)

- العرق الزائد.
- التوتر العالي.
- عسر الهضم.
- آلام الظهر وبخاصة في الجزء السفلي منه.
- التغيير في الشهية.
- الإسهال والمغص.
- التهاب الجلد.
- الصداع بأنواعه (النصفي، الدوري، التوتري).
- الألم في العضلات خاصة الرقبة والكتفين.
- عدم الانتظام في النوم.
- التعب أو فقدان الطاقة.
- الإمساك.
- القرحة.

2-7- أعراض انفعالية أو عاطفية: (مصطفى حسين باهي وحسين أحمد حشمت، 2002: 210)

- سرعة الانفعال.
- العصبية.
- تقلب في المزاج.
- سرعة الغضب.
- سرعة البكاء.
- الاكتئاب.
- اللجوء إلى العنف والعدوانية.

- الشعور بالاستنزاف الانفعالي أو الاحتراق النفسي.
- الإحساس بالقلق.
- ضعف الطاقة.
- مخاوف وكوابيس.

3-7- أعراض فكرية وذهنية: (علي عسكر، 2000:30)

- النسيان.
- الصعوبة في اتخاذ القرارات.
- الاضطراب في التفكير.
- ذاكرة ضعيفة أو الصعوبة في استرجاع الأحداث.
- استحواذ فكرة واحدة على الفرد.
- انخفاض الإنتاجية أو دافعية منخفضة.
- انجاز المهام بدرجة عالية من التحفظ.
- تزايد عدد الأخطاء.
- إصدار أحكام غير صائبة.

4-7- أعراض خاصة بالعلاقات الشخصية: (علي عسكر، 2000:31)

- عدم الثقة بالآخرين ولومهم.
- نسيان المواعيد أو إلغائها قبل فترة وجيزة.
- تصيد أخطاء الآخرين.
- تجاهل الآخرين.
- التفاعل مع الآخرين بشكل آلي.

8- آثار الضغط:

تترتب على الضغوط آثار على المستوى الجسدي والسلوكي والنفسي للفرد، وتزداد الآثار حسب هذه الضغوط ويمتد الأثر ليطول محيطه والمجتمع الذي يعيش فيه.

وفيما يلي عرض للآثار المترتبة على الإحساس بالضغط، وهي:

8-1- الآثار العقلية:

إن الضغط يخفض من القدرات العقلية مثل: الانتباه، التركيز، الذاكرة بالتالي يصبح العقل غير قادر على التقييم بدقة للظروف الراهنة أو التنبؤ بالعواقب المستقبلية، ولديه تأثير على العمليات المعرفية (محمد محمد شعلان، 1977 : 80). والتي تظهر على شكل النسيان، الصعوبة في التركيز، الصعوبة في اتخاذ القرارات الاضطراب في التفكير، ضعف ذاكرة أو الصعوبة في استرجاع الأحداث، استحواذ فكرة واحدة على الفرد، تزايد عدد الأخطاء، إصدار أحكام غير صائبة (علي عسكر، 2000: 45).

كما بين Lainter (لانتر) تأثير الضغوط على الأداء، فأوضح أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أداء الأطفال في ظروف الأداء العادي وظروف الأداء الذي تعرضوا فيها للضغط، كما أكد Ansley (أنسلي) أن الضغط الناتج عن طلب إنجاز أكبر كمية ممكنة من الأعمال في وقت محدد ينتج عنه عدد كبير من الأخطاء (مصطفى حسين باهي وحسين أحمد حشمت، 2002 : 205).

8-2- الآثار الفسيولوجية:

إن الضغط يحدث تحولات كيميائية داخل جسم الإنسان غير طبيعية ومثل هذه الوضعية ستكون آثار على صحة الفرد الخاصة إذا كان مستوى الضغط الذي يعني منه عالي، وهذا ما يضعف الصحة العامة للفرد ويؤدي به في المراحل الأولى إلى أعراض كالعرق الزائد، التوتر العالي، التغيير في الشهية، عسر الهضم، آلام الظهر وبخاصة في الجزء السفلي منه، الألم في العضلات خاصة الرقبة والكتفين وعند استمرار هذه الأعراض ستؤدي إلى أمراض كأمراض السرطان، القرحة، الجلطة الدماغية، الربو الصداع، والضغط الدم، الخ (عبد الرحمان سليمان الطيريري، 1994: 40).

ولقد أشار بعض الباحثين إلى إن معظم الأمراض تنشأ عن المواقف الضاغطة، فقد وجد أن كثير من المرضى بفترة قليلة، فجسم الإنسان في الظروف العادية قادر على مقاومة الأسباب الخارجية للمرض، ولكن عندما تصاب دفاعات الجسم بالضغط النفسي يكون عندئذ عرضة للإصابة بالمرض (جار الله بن مبارك السندي، 2008: 39).

إضافة إلى أن هناك من الباحثين من أشار إلى أن الضغط يمكن أن يسبب الأمراض السيكوسوماتية حيث صنف الباحثان Harris (هاريس) وNathan (ناتان) (1975) الاضطرابات النفسجسمية إلى سبعة أنواع، حيث يلاحظ أن كل اضطراب يرتبط بعضو معين، ومنها: الاضطرابات النفسجسمية الجلدية (الحساسية، الإكزيما، الدامل، التساقط الفجائي للشعر...)، الاضطرابات

النفسجسمية العضلية-العظمية (آلام الظهر، تشنج العضلات، آلام العضلات...)، الاضطرابات التنفس (الربو، زيادة التنفس، الاضطرابات الأنفية، التمخط...)، الاضطرابات القلبية-الوعائية (ارتفاع ضغط الدم، النوبات القلبية، الصداع النصفي...)، الاضطرابات المعدية-المعوية (قرحة المعدة، التهاب القولون، الغثيان، حرقة فم المعدة، الإمساك والإسهال المزمنين وزيادة حموضة المعدة...)، اضطرابات الأعضاء الجنسية(البرود الجنسي، والعجز الجنسي...) والاضطرابات الغدد (زيادة إفراز الغدة الدرقية، مرض السكري، حب الشباب...) (مصطفى عشوي، 2010: 313-314).

8-3- الآثار النفسية والانفعالية:

تكاد تجمع نتائج البحوث النفسية على أن للضغوط آثار نفسية تتمثل في اضطراب إدراك الفرد، وعدم وضوح مفهوم الذات لديه، كما أن الضغوط الشديدة يؤدي بالفرد إلى الغضب والخوف والحزن والشعور بالاكتئاب، وكذلك الشعور بالخجل والغيرة، وقد أشار بعض الباحثين إلى أن معظم الأمراض تنشأ عن المواقف الضاغطة فقد وجد أن كثير من المرضى سبق وأن تعرضوا لبعض الخبرات التي سببت الضغط النفسي قبل أن يصابوا بالمرض بفترة قليلة، فجسم الإنسان في الظروف العادية قادر على مقاومة الأسباب الخارجية للمرض، ولكن عندما تصاب دفاعات الجسم بالضغط النفسي يكون عندئذ عرضة للإصابة بالمرض (حسن الموسوري، 1998: 105).

وتتمثل هذه الآثار في اختلال الآليات الدفاعية النفسية أو انهيارها، إذ يتميز الفرد تحت الضغط بسرعة الانفعال، الشعور بالقلق الدائم، وعدم الراحة الذي يصاحبه الخوف الشديد، الإحساس بعدم الرضا عن النفس، فقدان الثقة في النفس وفي الآخرين، الاكتئاب، الإحباط، نقص التحكم في الوضعيات الشخصية وصراعات متصلة بعدة أدوار يقوم بها. إضافة إلى زيادة التوتر النفسي، ويخفي الإحساس بالسعادة والصحة، وتحدث بذلك تغيرات في سمات الشخصية، لذا يتحول الأفراد الذين يتسمون بالدقة والحرص إلى أفراد غير مباليين ومهملين وغير مكترئين، وذلك بزيادة الإحساس بالعجز اتجاه تأثيره في الأحداث أو المشاعر المرتبطة بها (مصطفى حسين باهي وحسين أحمد حشمت 2002: 205).

ولقد أشارت نتائج عدة دراسات إلى الآثار النفسية التي تترتب عن الضغوط ومنها دراسة حسن مصطفى عبد المعطي (2006) التي أجراها على طلاب الجامعة والتي دارت حول العلاقة بين ضغوط أحداث الحياة والصحة النفسية، فبينت النتائج وجود ارتباط أحداث الحياة الحادة بزيادة حدة (الأعراض الإكلينيكية المرضية، السيكوسوماتية والقلق)، (الاكتئاب، البارانويا، العدوانية، الوسواس القهري، الهستيريا،

توهم المرض، الفوبيا، الحساسية التفاعلية)، وأن ذوي الضغوط المنخفضة كانوا في مستوى أفضل للصحة النفسية (جار الله بن مبارك السندي، 2008: 39).

-4-8- الآثار السلوكية:

وهي تعد نتاج التغيرات النفسية والفيولوجية حيث تقل قدرة الشخص على إنجاز المهام وأداء المهام التي يجيدها، فمثلا عندما يتعرض لاعب كرة القدم ماهر لضغط نفسي فإنه لا شك سوف يؤثر على أدائه المهاري في الملعب، وهذا يختلف عن الضغط الذي يتولد من التحدي في الأداء المهاري الذي يحفز الشخص ويعدده نفسيا وفسولوجيا لتحقيق أعلى مستويات الأداء المهاري، ومثال ذلك ما يحدث في الدورات الأولمبية حيث يكون الضاغط هو التحدي للحصول على أعلى ترتيب، عن طريق الأداء المهاري المرتفع من خلال المنافسة (عثمان عبد اللطيف موسى، 1986: 112).

وكذلك فإن كثرة الضغوط النفسية على الفرد قد تقوده إلى بعض السلوكيات السلبية كالإفراط في التدخين بشكل مبالغ فيه، والنسيان بتعاطي الكحول والمخدرات وقد يشرع البعض في تعاطي العقاقير أو زيادة في حجم الجرعات المحددة لتعمد الأذى بأنفسهم وقد يلجأ آخرون لتدمير ذواتهم بالانتحار (محمد تركي الزهراني، 2003: 26).

-5-8- الآثار المهنية:

تتلخص فيما يعرف بالاحتراق النفسي الذي يعتبر من المفاهيم الجديدة، حيث استخدم في أوائل التسعينات من القرن العشرين للإشارة للاستجابات الجسمية والانفعالية لضغوط العمل لدى العاملين في المهن الإنسانية الذين يرهقون أنفسهم في السعي لتحقيق أهداف صعبة (حمدي ياسين وآخرون، 1999: 184).

أي أن الاحتراق النفسي يتولد نتيجة التعرض المستمر للضغوط الذي يعبر عن الاستنزاف البدني، الانفعالي للعمال ويتمثل في مجموعة من المظاهر السلبية مثل التعب، الإرهاق، الشعور بالعجز، فقدان الاهتمام بالآخرين وبالعمل إلى جانب السلبية في مفهوم الذات (مصطفى حسين باهي وحسين أحمد حشمت 2008: 205).

-6-8- الآثار الاجتماعية:

الآثار الناتجة عن الضغط ليست مقصورة على الفرد بل يمتد أثرها للمنظمة التي ينتمي إليها الفرد، فأداء الفرد قد يتأثر فيزيد غيابه وتكثر الحوادث الصادرة منه وكذا الإصابات، كما تم ملاحظة انخفاض

الإنتاجية وعدم جودة الإنتاج لاسيما في حالة التوتر الشديد، بالإضافة إلى كثرة الخلافات مع الزملاء وعدم القدرة على الانسجام معهم (عبد الرحمان سليمان الطيريري، 1994: 45).

تظهر آثار الضغط في حياة الفرد اليومية وذلك بإحساسه بعدم الأمن والاستقرار وتفاهة الحياة، لذلك يرفض التجاوب مع الآخرين ومشاركتهم للأفكار والنشاطات بالإضافة إلى عجزه عن التكيف مع التغيرات الاجتماعية (مصطفى حسين باهي وحسين أحمد حشمت، 2002: 205).

9- ديناميكية حدوث الضغط:

إن الشعور بالضغط هو وصف حالة الانضغاط الداخلية، وإذا كان الضغط هو الفعل ذاته، فإن الانضغاط هو نتيجة هذا الفعل، وتحدث حالة الانضغاط هذه من خلال ديناميكية فسيولوجية وسيكولوجية ناتجة عن إدراك حوادث خطيرة ومهددة ومعيقة لإشباع الحاجات وتحقيق الأهداف ووجود أعباء ومتطلبات تفوق قدرة الفرد وبيدّل الجهاز الفسيولوجي والجهاز النفسي جهود تكيفية لتفادي هذه الاجتهادات والمشقة والتغلب عليها، أي أن الفرد يكون تحت ظروف المشقة والانضغاط مختلفا من الناحية الفسيولوجية والنفسية عنه في الحالة العادية، فيشعر الفرد بحالة عامة من عدم الارتياح والوطأة التي تقع على كاهله، ومضمون هذه الحالة هو الضغط النفسي ذاته، فمن الناحية البدنية الفسيولوجية تحدث اختلالات في الاتزان العام للجسم، اضطراب في الجهاز الغددي، سرعة جريان الدم، زيادة في ضربات القلب، تغيرات في الاستجابة الجلفانية للجلد. ومن الناحية النفسية، تظهر اختلالات في دفاعات النفس وانهيائها، تشوهات الإدراك، الانتقال من المزاج الايجابي إلى المزاج السلبي ويستطيع الفرد أن يعبر عن هذه الحالة في صفات تظهر أنه وقع تحت تأثير ضغط ما، أي أنه يشعر بالضغط النفسي (هارون توفيق الرشيد، 1999: 20).

10- النظريات المفسرة للضغط:

لقد حاول معظم علماء النفس دراسة ظاهرة الضغط، وذلك بهدف المساهمة في التخفيف من آثارها، أو التوافق معها أو التنبؤ بآثارها وتقليلها. ولقد ترتب عن ذلك عدة وجهات نظرية في تفسير الضغط، ومن بينها نجد:

10-1- النظرية الفيزيولوجية:

تركز النظريات الفيزيولوجية على الاستجابات البيولوجية في تفسير الضغط، ومن أهم هذه النظريات نجد:

10-1-1- نظرية Canon (كانون) (1935):

يعتبر العالم الفيزيولوجي Canon (كانون) من أوائل الباحثين الذين استخدموا عبارة الضغط "Stress" في سنة 1935، وعرفه برد الفعل في حالة الطوارئ، بسبب ارتباطه بانفعال القتال أو المواجهة. وقد استخدم عبارة الضغط الانفعالي في بحوثه على الحيوانات، ليصف رد الفعل النفسي الفيزيولوجي التي كانت تؤثر في انفعالاتها. وقد بين في دراساته أن مصادر الضغط الانفعالي كالآلم والخوف والغضب تسبب تغيرا في الوظائف الفسيولوجية للكائن الحي، حيث يحدث تغير في إفرازات عدد من الهرمونات أبرزها هرمون الأدرينالين الذي يهيئ الجسم لمواجهة المواقف الطارئة. وكشفت أبحاث Canon (كانون) وجود ميكانيزم أو آلية في جسم الإنسان تساهم في احتفاظه بحالة الاتزان الحيوي، أي القدرة على التعامل مع التغيرات التي تواجهه، والرجوع إلى حالة التوازن العضوي والكيميائي بانتهاء الظروف والمواقف المسببة لهذه التغيرات، ومن ثم فإن أي مطلب خارجي بإمكانه أن يخل بهذا التوازن إذا فشل الجسم في التعامل معه، وهذا ما اعتبره (كانون) ضغطا يواجهه الفرد، والذي ربما يؤدي إلى مشكلات عضوية، إذا أخل بدرجة عالية بالتوازن الطبيعي للجسم (علي عسكر، 2000 : 42-43).

وقد أولى (كانون) اهتماما لدور الجهاز السمبتاوي (Le Système Sympathique Nerveux) كأحد أقسام الجهاز العصبي الذاتي (Le Système nerveux automatique)، في تهيئة الجسم لمواجهة المواقف الضاغطة، وتمكين الجسم من الاحتفاظ بالتوازن المشار إليه (علي عسكر 2000: 43)، ثم يليه الجهاز الباراسمبتاوي، فالاستجابة الانفعالية مرتبطة بزيادة نشاط هذين الجهازين (Stora, 1993: 80).

ما نستخلصه من نظرية Canon (كانون) أنها مهدت الطريق للأبحاث حول الضغط خاصة أبحاث Selye (سيلبي).

10-1-2 نظرية Selye (سيلبي):

يعتبر Selye (سيلبي) من الرواد الأوائل في دراسة الضغط، والذي كانت لطبيعة تخصصه الدراسي تأثيرا كبيرا في صياغة نظريته في الضغوط، حيث تخصص في دراسة الفيزيولوجيا والأعصاب، وظهر

هذا التأثير من خلال اهتمامه باستجابة الجسم الفيزيولوجية الناتجة عن الضغوط (هارون توفيق الرشيدى، 1999: 50).

وقد جاء اكتشافه للضغط صدفة من خلال بحوثه عن الهرمونات الجنسية، حيث قام بعدة تجارب، حيث حقن فئران تجاربه بأنسجة غدية معقمة، فحدثت ردود غير واضحة منها تضخم في الغدة الأدرينالية، تضاؤل وضمور في بعض الحالات للغدة التيموسية وظهور قرحة في الجهاز الهضمي، وفي تجارب أخرى لاحظ أن هذه الأعراض تظهر مع مصادر الضغط الأخرى مثل الحرارة، البرد، العدوى، الحقن، التعرض لأشعة X وغيرها من المثبرات، هذه الأعراض سماها Selye بمجموعة الأعراض الحيوية للضغط أو جملة الأعراض التكيفية العامة ويشار إليها بـ (Général Adaptation Syndrome) (علي عسكر، 2000: 34).

وبذلك يرى Selye أن الضغوط تتكون من تلك المجموعة من ردود الفعل التي أطلق عليها عرض التكيف العام، فالجسم عادة يقابل التحدي للبيئة ويتكيف مع الضغوط.

ووفقاً لـ Selye، فإن عرض التكيف العام يتكون من ثلاث مراحل هي:

• مرحلة الإنذار أو التنبيه (Réaction d'alarme):

عند حدوث صدمة ما، يضطرب جسم الإنسان ويصبح غير متكيف، فيقع خلل في إفراز الغدد الباطنية وتظهر أعراض اضطرابات سلبية للتوازن الوظيفي التي تعبر على شدة الصدمة، في هذه الحالة تنشط الغدة النخاعية، الغدتان العضويتان لإفراز هرمون التكيف لمقاومة شدة الواقع على الأنسجة وأعضاء الجسم، وينتج عن إفرازات الغدة طاقة تجند قوى الفرد للمقاومة أو الهروب (فيصل محمد خير الزراد، 2000 : 40).

أي أن في هذه المرحلة يتم استثارة الجهاز العصبي المستقل والجهاز الغدي ويظهر الجسم تغيرات مميزة للتعرض المبدئي للضغوط، وفي نفس الوقت ينخفض مستوى المقاومة (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 23).

وفي نهاية هذه المرحلة يكون الجسم في حالة الاستثارة الفيزيولوجية القصوى تجند بكل قوة لمقاومة الحدث الضاغط. (عثمان يخلف، 2001 : 42).

• مرحلة المقاومة (Phase de résistance):

إذا دامت الصدمة وقتاً طويلاً يدخل الجسم في مرحلة المقاومة، وهي امتداد للوسائل الدفاعية المستعملة في المرحلة الأولى، فترتفع هذه المقاومة بتجنيد مستمر للهرمونات المفرزة، يعمل هذا الجهد المستمر على تقوية حساسية الجسم للمؤثرات الأخرى، مما يؤدي بالجسم إلى التكيف معه، ولكنه ما إذا دام الفعل المؤثر يدخل الجسم في المرحلة اللاحقة (فيصل محمد خير الزراد، 2000: 42).

ويحاول الجسم في هذه المرحلة التكيف مع المطالب الفسيولوجية التي تقع على كاهله، وذلك بمقاومة مصدر التهديد، وعندما يكون الضاغط مستمراً يتم استنزاف طاقة الجسم على المقاومة، يدخل الكائن الحي في المرحلة التالية (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 24).

أي أنه يغلب على هذه المرحلة طابع الحفاظ على التوازن الحيوي للأنسجة والأعضاء ويحاول الجسم أن يتكيف مع الحالة الضاغطة حتى لا يتعرض لخطر الموت أو الإصابة بمرض خطير (يخلف عثمان، 2001: 52).

• مرحلة الإنهاك (Phase d'épuisement):

وتعرف بمرحلة الغضب أو الإعياء أو الاستنزاف، وفيها تصبح الوسائل الفيزيولوجية والنفسية الدفاعية المستعملة غير فعالة في إعادة التوازن في حالة عدم تمكن الجسم من التكيف مع المؤثرات المعرض لها، فتظهر اضطرابات سيكوسوماتية. (فيصل محمد خير الزراد، 2000: 42-43).

أي أن فيها تنهك طاقة الكائن اللازمة للتكيف ويحدث الانهيار الصحي، ومعاونة الجسم من تلف أو ضرر لا يمكن إيقافه بعد التعرض لفترة طويلة لمثير ضاغط، وقد تظهر علامات استجابة الإنذار من جديد أو يموت الكائن الحي (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 24).

ويميز Selye بين شكلين للضغوط وهما:

• الشكل الأول: الضغط السيء

استجابة الأسى أو الانضغاط والألم وهو الاستجابة لأحداث سلبية، فالضغوط بمثابة إنذار فسيولوجي للأحداث السلبية التي يستجيب لها الجسم كنوع من المقاومة، ولقد سلم Selye بأن الضواغط النفسية مثل: الصدام والتضارب الانفعالي، والحزن والأسى، ويمكن أن تكون هامة ومماثلة للضغوط

الجسمية: كالتعرض للحرارة المرتفعة أو المنخفضة والكيماويات السامة، الضوضاء الخ، فكلها ضغوط تتطلب استجابة الجسم (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 25).

• الشكل الثاني: الضغط الحسن:

هو الاستجابة لأحداث ايجابية وذات مشاعر وحتى إذا كانت تتطلب من الجسم أن ينتج طاقة قصيرة المدى، كالمنافسة في حدث رياضي، الوقوع في حب، العمل الشاق في مشروع تستمتع به، الزواج، ميلاد طفل وغيرها. ولم يعتقد Selye بأن كل الضغوط يمكن أن تكون سيئة أو متجنبة، إذ أنها تفرض على الفرد التزامات جديدة، قد لا يستطيع التوافق معها ذلك أن الناس يجب أن يسعوا إلى حياة خالية من الضغوط (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 26).

وقد تكلم Selye (سيلبي) عن ردود الفعل المرتبطة بالضغوط حيث يرى أن ردود الفعل الحقيقية التي تسمح للجسم بأن يقاوم هذه الضواغط القصيرة المدى، وتظهر في صورة: زيادة الطاقة، منع علامات الألم، أما إغلاق الهضم، ظهور ضغط الدم الخ، من أعراض عضوية فإنها تعتبر استجابات طويلة المدى، وضغط الدم الزائد لمدة طويلة جدا يؤدي إلى الاضطرابات المعدية (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 26).

ولقد أكد Selye (سيلبي) على الضغوط الايجابية والسلبية فإنه لاحظ أيضا أن بعض العوامل يمكن أن تتوسط بين الضواغط والضغوط، بحيث لا يكون المرض والانهيار الصحي هو رد الفعل لنتائج الضغط من ذلك ما يلي: (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 28).

فتقييم الأفراد للأحداث الضاغطة حسب Selye هو السبب في أن الأحداث التي تكون ضاغطة بالنسبة لشخص ما يمكن أن تمثل مجرد اعتراض أو تحدي بالنسبة لشخص آخر، وتحدث تبرما وضجرا بصورة روتينية لثالث، فالحمل أو فقدان وظيفة، أو السفر إلى مكان بعيد، أو العمل الكثير جدا تعتبر ضاغطة لبعض الناس وغير ضاغطة بالنسبة لآخرين. وبين كذلك أن الضغوط ونتائجها يقف كيفية مواجهة الفرد للضغوط، فليس كل الأفراد الذين يكونون تحت الضغوط يسلكون نفس الطريقة، ولا يقع الجميع في المرض.

وعموما ما نستخلصه من نظرية Selye (سيلبي) أن الضغوط بمثابة إنذار فسيولوجي للأحداث السلبية التي يستجيب لها الجسم كنوع من المقاومة. لكن رغم أن نموذج Selye يحتل مكانة هامة في تفسير الضغط، إلا أن هناك بعض جوانب القصور فيه وتتمثل حسب corsini (كورسيني) في أن سيلبي

عرف الضغط بأن سببه الموقف الضاغط، ولكنه لم يعرف هذا الأخير، بالإضافة إلى أن (سيلبي) لم يتعامل مع الجانب المعرفي للموقف الضاغط، فقد تمّ تعريف المواقف الضاغطة بمصطلحات فسيولوجية، كذلك تعريف "سيلبي" للضغط لم يؤكد على الآثار النفسية والسلوكية متنسقة مع اتجاهه، بالإضافة إلى أن سيلبي افترض أن المستويات المتوسطة من الضغط تكون موجبة، إلا أنه لم يشير إلى العوامل التي تحدد ما يجعل الضغط ايجابيا، وقد افترض خطورة المثيرات لكنه لم يعرف الموقف الخطير (Corsini, 1994: 471).

ويضيف عبد الستار إبراهيم (1998) إلى أن (سيلبي) لم يبدي اهتمام لجانب آخر مهم من الجوانب المثيرة للضغط، ألا وهو أحداث الحياة والضغوط والمنغصات التي نتعرض لها يوميا في حياتنا، وهو ما احتل اهتمام علماء آخرين من بعده (عبد الستار إبراهيم، 1998: 122)

10-2- نظرية التحليل النفسي:

تناولت نظرية التحليل النفسي الضغط بشكل أوسع حيث تعتبره اعتداء على مستويات متعددة شعورية، فالضغط لا يعتبر حدث خارجي فحسب، وإنما حدث داخلي أيضا يقوم بتحريض عمل الأنا (Fontaine & al, 1984 :45).

ويعتبر القلق عرضا غالبا ما يذكره أصحاب نظريات الضغط ويمكن اعتباره من المؤشرات الأولى لوجود الضغط النفسي، والقلق حسب Freud (فرويد) يحدث على مستوى الأنا وهو الوحيد الذي نشعر به، وهو ينبع إما من العالم الخارجي أو من الأنا الأعلى (Chabert, 1998 :207).

ولقد ذكر فرويد عدة تناولات للقلق وميز بين القلق أمام خطر حقيقي والقلق كإشارة إنذار، والقلق الصدمي والأوتوماتيكي، وقلق الإخفاء، أما فيما يخص القلق أمام الخطر الحقيقي فنتيره وضعية خارجية تهدد حقيقة، في حين القلق الأوتوماتيكي فهو مرتبط بتنشيط حالة ضغط بيولوجي حقيقي، أما القلق كإشارة إنذار فهو ما تبقى من القلق الأوتوماتيكي ومهمته إنذار الأنا لتنشيط ميكانزماته التنظيمية، وهذه الأنواع المختلفة من القلق تبعث إلى مصطلح صاد الإثارات (Par excitation) الذي له وظيفة حماية العضوية من الإثارات النابعة من العالم الخارجي (Stora, 1993:75).

ويهتم التيار التحليلي الحديث أكثر بالتفاعل المبكر بين الطفل والآباء، لأن عدم الحصول على صورة والدية مطمئنة يمكن أن يتقمصها الطفل في حالة أزمة انفعالية يكون المسؤول إلى حد كبير على الضعف الشخصي أمام مختلف الاعتداءات الخارجية والداخلية أي الضغط، وهذا ما يتسبب في هشاشة

الشخص مما يجعله مهياً للتعبير عن عجزه شعوريا ولا شعوريا على شكل معاوضة نفسية Décompensation (القلق، الاكتئاب، الهذيان...) أو على شكل تفريغ جسدي خطير (موت...) (Fontaine & al , 1984 :45).

ولقد أظهر المحلل النفسي Roving (روفين) (1976) أن كل فرد يمر عادة بثلاث مراحل متتابعة حسب الشخصية عند التعرض لحادث ضاغط وهي: (Fontaine & al, 1984 : 41)

- **مرحلة المفاجأة:** وهي بمثابة رد فعل للصدمة الأولية
- **مرحلة الامتناع:** وفيها يجد الشخص صعوبة مواجهة الموقف الضاغط.
- **مرحلة التدخل:** تعود فيها الأحاسيس المتعلقة بالفعل الضاغط إلى ساحة الشعور على شكل صور، ذكريات، كوابيس، مرحلة الأيض النفسي والفيزيولوجي للحدث وبالتالي تسمح للشخص باستعادة حالة التوازن ونجد هذا النوع من مراحل التكيف على مستوى الانفعالات عند ردود الأفعال النفسية، وتبعاً للمميزات شخصية الفرد وميكانيزماته الدفاعية، يمكن أن تتابع هذه المراحل أو تبقى ثابتة عند مرحلة معينة لمدة طويلة نوعاً ما.

وما يمكن استخلاصه من نظرية التحليل النفسي أن مصدر الضغط قد يكون خارجي وقد يكون داخلي، وأنه يمكن التعرف عليه من خلال عرض القلق الذي يعتبر أهم مؤشر له، ويمكن التخلص من الضغط من خلال المرور بعدة مراحل وهي: مرحلة المفاجأة ومرحلة الامتناع ومرحلة التدخل، إلا أنه يمكن أن لا يسترجع الفرد توازنه ويبقى يعاني من ضغط مزمّن.

10-3- النظريات المعرفية:

يهتم علم النفس المعرفي أساساً بكيفية بناء التجربة الفردية وتحويل المؤثرات المحيطة إلى معلومات وأفكار وصور قابلة للاستخدام، وبهذا لا يعتبر السلوك مجرد علاقة مباشرة مع المحيط بل ينجم عن مجموعة أفكار الفرد ومعتقداته وآرائه وتفسيراته للمحيط، وبعبارة أخرى يعتبر السلوك تعبيراً عن حياة الفرد العقلية المؤثرة على تصرفاته وتعامله مع المحيط، ويركز على مفهوم "الفكرة" و"المعرفة" للفرد أي كيفية بناء التماور واستعمالها وكيفية وصوله إلى مؤثرات ذات دلالة خاصة ومعاني محددة بالنسبة له (فيصل محمد خير الزراد، 2000 : 45).

وتركز النظريات المعرفية على دراسة النشاطات العقلية وعلاقتها بالفعل، ويهتم علم النفس المعرفي بعلاج المعلومة التي لها علاقة بالظواهر العقلية الشعورية واللاشعورية، التي تسمح للفرد بالتكيف مع المثيرات الخارجية والداخلية.

ومن بين هذه النظريات نجد:

10-3-1- نظرية Schachter (شاشتر):

تهتم هذه النظرية بالتفسير السلبي المعطى من قبل الفرد سواء للأحداث أو سلوك الآخرين أو سلوك الفرد ذاته، حيث أن التفسير السلبي يشكل فهم الشخص للبيان السلبي للعالم ومن ثم فهي محددات هامة لإدراك الفرد وتفاعله مع الضغوط التي تواجهه. ويبين (شاشتر) إن النشاطات الفسيولوجية (كحقن الأدرينالين تحت الجلد) لا تؤدي وحدها إلى حالات انفعالية كالغضب والفرح، وإنما لحالات فيزيولوجية تنشط حسب المثير الخارجي، وحسب العمليات المعرفية التي تحدث عند الفرد. ويرى كذلك أن الانفعال يحدث نتيجة تقييم الفرد للأحداث الداخلية والخارجية. أي أن هناك علاقة وطيدة بين التقييم الذي يقوم به الفرد للحدث وصفة الضغط الذي يحمله أو يتسبب فيه. فحسب شاشتر فإن الانفعال يظهر من تفاعل بين النشاطات الفيزيولوجية والتقييم المعرفي للموقف (Fontaine & al, 1984:39).

وقد أكد (شاشتر) في نظريته على أهمية التسلسل في العناصر بحيث لا يمكن حدوث أحد العناصر إلا بحدوث العناصر السابقة له، فالمشاعر المؤلمة كالخوف مثلا لا يمكنها أن تسبق التفسيرات والأفكار السلبية، وهكذا جاءت نظريته على الصيغة التالية:

مثيرات بيئية ← إثارة فسيولوجية ← أفكار سلبية ← انفعالات ومشاعر مؤلمة (عبد الرحمن سليمان الطريبي، 1994: 75).

10-3-2- نظرية Lazarus (لازاروس):

تندرج نظرية Lazarus (لازاروس) ضمن تناول المعرفي، وتوصل إلى تعريف كامل للضغط في نموذج الذي يعتبر النموذج الهام للضغط في الوقت الحالي.

ونموذج الضغط الذي صاغه (لازاروس) وزملاءه نموذج معرفي، وقد تم صياغته لأول مرة في السبعينيات في القرن السابق (1970)، ولكنه استمر ليكون أكثر النظريات أهمية، وفي هذا النموذج المعرفي يعرف الضغط بأنه "ليس مثير بيئي خاص بالفرد ولا استجابة" ولكنه علاقة بين مثير (حاجة ملحة) واستجابة (وهي القدرة على المواجهة بدون عواقب هدامة)، وهكذا يوجد الضغط عندما تفوق

المتطلبات البيئية قدرة الفرد على المواجهة فان واجهة الفرد هذه المتطلبات بكل كفاءة، لا تحدث ضغوط، وعلى العكس، إذا كانت مهارات مواجهة، الفرد ضعيفة وغير فاعلة، فقد يحدث الضغط (بشرى إسماعيل، 2004: 34).

ويعتبر (لازاروس) الضغط نتائج تفاعل ديناميكي بين الفرد والمحيط، لهذا تركز نظريته على التفاعل بين العوامل المتعلقة بالظاهرة باعتبارها مؤثر واستجابة والعمليات العقلية والمعرفية، التي سيعملها لفهم والتحكم في الظاهرة لتحديد أساليب التعامل معها، وتنظيم الدوافع النفسية والعوامل المحيطة. وتشير النظرية أيضا إلى العلاقة التبادلية المستمرة والمتغيرة بين الفرد والمحيط (علي عسكر، 2000: 37).

واعتقد (لازاروس) أن التفاعل بين الفرد والبيئة يعتمد على ثلاث مراحل للتقييم: التقييم الأولي، والتقييم الثانوي، وإعادة التقييم. ففي التقييم الأولي يرى الفرد أن مواجهته للموقف الضاغط يتضمن بعض المخاطر الشخصية، حيث يتساوى التقييم الأولي مع تساؤلنا "نحن في مشكلة أم لا؟" والنتيجة أن الحدث قد يفسر بأنه مصدر للضغط والتهديد. أما التقييم الثانوي فانه يجيب على التساؤل "ماذا يمكن أن نفعله من اجل هذه المشكلة؟" وفي هذه النقطة يقارن الفرد بين مهاراته التكيفية وبين المتطلبات الخارجية، فإذا كانت المهارات المناسبة للمتطلبات يحدث قليل من الضغط أو قد لا يحدث على الإطلاق، أما إذا كانت المهارات أقل، فمن المحتمل أن ينتج الضغط، وفي النهاية في عملية إعادة التقييم، يستخدم الفرد التغذية الراجعة لمدركاته الجديدة أو لنتائج جهود مواجهته السابقة لاختبار دقة كل من التقييم الأولي والثانوي. واتجاه Lazarus (لازاروس) في تعريف الضغط إلى ذكر عدة مميزات، أولها: أن أي حدث قد يفسر كموقف ضاغط من فرد وليس من جميع الأفراد. وثانيهما: أن نفس الفرد قد يفسر أحداثا متشابهة كمواقف ضاغطة في وقت ما، ولكنه لا يفسرها هكذا في أي وقت آخر (بشرى إسماعيل، 2004: 34).

يستخلص من نظرية (لازاروس) أن الضغط لا يتوقف على المثير الخارجي بقدر ما يتوقف على المعاني والتفسيرات التي يقدرها الفرد لهذه المواقف، معنى هذا أن الاستجابة مرتبطة بالتقدير المعرفي بالتالي مرتبطة بمجموع الأفكار والخبرات التي يكونها الفرد في المكان الذي يعيش فيه.

10-3-3 نظرية Ellis & Beck (باك وإيليس):

إنّ التناول المعرفي يفسر الظواهر النفسية بكيفية تصور الفرد وإدراكه لها، ويؤكد Beck (باك) أن سلوك الفرد يتحدد بالطريقة التي يدرك بها الفرد الواقع والمحيط، كما يرى Ellis (إيليس) من ناحية أخرى أن السلوك يتحدد بالاعتقادات والأفكار التي يكونها الفرد عن وقائع الحياة التي يتعرض لها، فيكتسب الفرد أفكار غير منطقية استنادا لتعلم خاطئ وغير منطقي يلقنه إياه الوالدين والمحيط الثقافي،

يخذ هذا التفكير في سن الرشد، وتصبح التجارب الماضية مؤثرات غير منطقية في التفكير، فتشويه طريقة التفكير سبب ظهور الضغط النفسي واضطرابات سلوكية (دليلة عطور، 1996: 85).

يستخلص من نظرية (باك وإيليس) أن من خلال التنشئة الاجتماعية يمكن أن يكتسب الفرد معتقدات وبالتالي أفكار مشوهة عن واقعه، يمكن أن تكون مصدرا للضغط.

10-3-4 نظرية التنافر المعرفي:

ترى نظرية التفاعل المعرفي التي وضعها Festinger (فستجر) أن التنافر المعرفي يحدث عندما يواجه الفرد مواقف أو موضوعات أو معلومات لا تتفق مع معتقداته أو اتجاهاته أو مع ما يتضمنه الذهن في حين يتقبل الفرد المعلومات أو الموضوعات الجديدة التي تتوافق مع معتقداته أو اتجاهاته، ويشير بأننا عندما نمثل ذلك المخزون العقلي للفرد بالمكتبة الذهنية فإنها تحتوي مكونات سابقة تتمثل في أفكار ومعتقدات والاتجاهات والخبرات، والتنافر مع ما تحتويه تلك المكتبة الذهنية قد يثير لدى الفرد استجابة الضغط النفسي خاصة مع الموضوعات الأكثر أهمية (جار الله بن مبارك السندي، 2008 : 36-37).

يستنتج من هذه النظرية أن حالة التنافر التي يعاني منها الفرد خاصة فيما يخص الأمور المهمة في حياته، إذا لم يجد لها حلا تؤدي به إلى عيش حالة صراع نفسي حاد، الذي بدوره قد يؤدي به إلى الشعور بالضغط.

وعلى العموم فكل النظريات المعرفية في تفسيرها للضغط تركز على دور المعتقدات والأفكار في إحداثه، حيث تعتبر الضغط نتيجة التفاعل الديناميكي بين الفرد والمحيط، لهذا تختلف عن نظريات أخرى القائلة أن مصدر الضغط هو المحيط، وترتكز النظريات المعرفية على دور التفاعل بكل العوامل المتعلقة بالظاهرة باعتبارها مثيرا واستجابة بالإضافة إلى العمليات العقلية والمعرفية التي يستعملها للفهم والتحكم في الظاهرة لتحديد المثير المهدد وأساليب التعامل المستعملة.

10-4- النظرية السلوكية:

تنظر المدرسة السلوكية إلى الضغط على أنه انفعالا مؤلم تثيره مثيرات معينة حيث تركز السلوكية الكلاسيكية في تفسيرها لحدوث الضغط على الفرض القائل بأن "الضغط ينشأ عن الخوف الذي يصاحب الشعور بالألم أو التهديد"، بمعنى أنه استجابة شرطية للألم وهو يستثار بمثير ارتبط في السابق بظهور دافع ملائم، أو قد ينشأ نتيجة التعليم الخاطئ الذي حدث في سن مبكر (سامي محمد ملحم، 2001: 135).

أما السلوكيون المحدثون أمثال Patirson (باترسون) و Harold (هارولد) و Lin (لين) فيؤكدون أن الضغط دافع متعلم نتيجة لتعلم سابق أو نتيجة لأسباب التنشئة الاجتماعية، أحد محددات السلوك، كما يؤكدون على اثر التعليم والثقافة والمجتمع والبيئة والظروف الاجتماعية، والأدوار الاجتماعية الخاصة بالعمر والجنس، والطبقة الاجتماعية، والانتماءات المعرفية والدينية على نمو الفرد وعلى تعلمه الاجتماعي. وهم عموماً يعتبرون الضغط على انه انفعال يتعرض إليه جميع الناس خلال مسار حياتهم، وقد وضعوا تعريفات متعددة له مثل الضيق العاطفي أو التقييم المعرفي أو الانفعالات الغير ناتجة عن الخوف (سامي محمد ملحم، 2001: 135).

ومما نستخلصه من النظريات السلوكية أنها تركز على مبادئ نظرية التعلم في تفسير الضغط لأنها تقترض أن كل أنماط السلوك متعلمة بالاشتراط والتدعيم، لهذا وفقها تحدث استجابة الضغط عندما تكون الأنماط السلوكية غير ملائمة وغير مناسبة للموقف الذي يواجهه الفرد، وإدارة الضغوط حسبها هو عملية تعلم سلوكيات جديدة ملائمة للمواقف.

10-5- النظريات النفسية الاجتماعية:

ترى بعض النظريات النفسية الاجتماعية أن علاقة الفرد مع بيئته قد تشعره بالاعتراب، وهذا يؤدي بدوره إلى الشعور بالخسارة، وهذه الأمور كلها تشكل جوانب من الضغط وأن مشكلات الفرد في أغليبتها تتبع من عوامل بيئية اجتماعية تؤثر مباشرة في الخبرة الشخصية، وينتج عن هذا التفاعل بين الفرد والبيئة مشكلات تكون سببا في الضغط النفسي. وفي ذلك قام كل من Levi (ليفي) و Kagan (كاجان) (1971) بتجارب على المرضى محاولين تقديم بعض نماذج الخاصة بالعوامل الاجتماعية والنفسية المصاحبة للضغوط الخاصة ببعض الأمراض. ويتبلور الهدف الرئيسي من هذا النموذج في أن المثير النفسي الذي قد يتعرض له الفرد من قبيل التوتر والانفعال والكبت والقمع والكف قد تؤدي إلى تنشئة الضغوط لديه. ويمضي الباحثان في قولهما أن معظم ما نواجهه من أحداث في الحياة غالبا ما ينشأ عنها الإحساس بالضغط ومن ثم ظهور استجابات الضغط الفسيولوجية، تلك الأخيرة التي تقسح الطريق أمام الفرد للبحث عن السلوكيات التي من شأنها الإقلاع من حدة الشعور بالضغط (التعامل مع الضغط). ومن الأمور الهامة في نموذج (ليفي وكاجان) أنها يعتبران أن هناك تفاعلا واضحا بين المحددات البيئية كما تعكسها المتغيرات الاجتماعية، والعوامل الوراثية لدى الفرد التي أطلق عليها مصطلح (البرنامج البيولوجي النفسي)، حيث يرى الباحثان أن لكل فرد ميلا معيناً للاستجابة لنمط ضغط معين حيث تتفاعل كل من

المثيرات الاجتماعية النفسية مع المحددات البيولوجية للفرد والنتيجة النهائية لهذا التفاعل هي التي تحدد لنا في النهاية حدوث استجابة الضغط والتي تثير بدورها مقدمات المرض ثم الوقوع بالمرض نفسه (جار الله بن مبارك السندي، 2008 : 35).

ومن أهم النظريات النفسية الاجتماعية التي تناولت الضغط نجد:

10-5-1- نظرية Murray (هنري موراري): (هارون توفيق الرشيد، 1999: 53-55)

لقد انفرد Murray (موراري) من الباحثين في تناوله للشخصية بعمق الفهم للديناميت إلى التي تحدث داخل الكائن البشري.

ويعتبر Murray أن مفهوم الحاجة (Besoin) ومفهوم الضغط (Stress) مفهومان أساسيان ومركزيان في تفسير السلوك الإنساني، على اعتبار أن مفهوم الحاجة يمثل المحددات الجوهرية للسلوك، ومفهوم الضغط يمثل المحددات الجوهرية للسلوك في البيئة.

ويعرف الضغط بأنه صفة لموضوع بيئي تعيق الفرد للوصول إلى هدف معين، وترتبط الضغوط بالأشخاص أو الموضوعات التي لها دلالات مباشرة تتعلق بمحاولات الفرد لإشباع متطلبات حاجته، ويميز بين نمطين من الضغوط هي:

- ضغط ألفا (Stress Alpha): يشير إلى خصائص الموضوعات ودلالاتها كما هي في الواقع.
- ضغط بيتا (Stress Beta): يشير إلى دلالة الموضوعات والبيئة والأشخاص كما يدركها الفرد.

ووضح Murray إن سلوك الفرد يرتبط بضغط بيتا، ويؤكد على إن الفرد بخبرته يصل إلى ربط موضوعات بحاجة معينة، ويطلق على هذا المفهوم "تكامل الحاجة"، أما عندما يحدث التفاعل بين الموقف الحافز والضغط والحاجة الناشطة، فهذا يعبر عنه بمفهوم ألفا.

10-5-2- نظرية Holmes (هولمز) و Rahe (راه):

من هذه الزاوية قام Holmes (هولمز) و Rahe (راهي) (1975) بتحديد تأثير المتغيرات الايجابية والسلبية على صحة الفرد، بالاعتماد على بحوث Meyer (ماير) التي تعد ضمن تناول الاجتماعي للضغط، حيث درس التأثيرات النفسية الاجتماعية كتراكم أحداث الحياة التي تؤدي إلى اضطرابات الصحة الجسمية والنفسية، إلا إن (هولمز وراه) ركزا على ضغوط أحداث الحياة وقاما بدراستها دراسة علمية، فسرعا في تحديد أحداث الحياة التي يمكن أن تسبب ردود أفعال ضاغطة، كما أنهم أرادوا أن يطورا طريقة لقياس شدة ردود الأفعال هذه، وخرجا بنموذج أحداث الحياة المسببة للضغوط

والذي يشير إلى أن ردود الفعل للضغوط يمكن أن تكون ايجابية أو سلبية، وتتضمن أي جانب من الحياة الفرد بما في ذلك الأسرة والمهنة، وتتنوع هذه الأحداث في مقدرتها على إنتاج الضغوط، وقد صنف هولمز وراه حوادث الحياة إلى ثلاثة أنواع هي: (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 29).

• **حوادث مفاجئة:** تتمثل في الصدمات المتتالية، الشعور بفقدان فرد أو شيء محبوب، الإصابة بالأمراض الخطيرة، حوادث، حزن، بطالة، إلى غير ذلك.

• **حوادث مزمنة:** تتميز بالاستمرارية كالمشاكل العائلية والمشاكل الزوجية، عبء العمل، صراع الأجيال، الصراع في العمل، الخ.

• **الحوادث المرحلية:** كالأزمات المرتبطة بمرحلة المراهقة والزواج والطلاق، الخ.

وقد ابتكر (هولمز وراه) من أجل تفسير نموذجها النظري مقياس تقدير إعادة التوافق الاجتماعي (SRRS) لقياس أحداث الحياة الضاغطة وفي استخدام المقياس يمكن اختبار الحياة التي مر بها الفرد في الفترة التي يطبق عليه المقياس خلالها، وعلى مدى يكون للأحداث تأثير ضاغط على الفرد.

وفي السبعينيات من القرن العشرين أجريت دراسات لتقييم هذا النموذج النظري للضغط، وقد أيدت النتائج التي تم التوصل إليها النموذج ودعمته، غير أن تقييم هذه الدراسات أشار إلى مشكلات خطيرة في قياس وتفسير أحداث الحياة، فقد قام Rabkin (ريكين) وStruening (سترونينج) (1976) بمراجعة هذه الدراسات ووصف جوانب قصورها. وما يمكن استخلاصه من ذلك انه رغم أن مفهوم أحداث الحياة هام إلا أن كل من المنهج والقياس يحتاجان للتطوير والتحسين (بشرى إسماعيل، 2004: 48).

لأنه توجد بعض المشكلات في نموذج (هولمز وراه) والمتمثلة فيما يلي:

• الاعتماد على المنهج الاسترجاعي:

إذ يتعلق مقياس تقدير إعادة التوافق الاجتماعي لقياس أحداث الحياة الضاغطة، على تذكر الفرد الأحداث الماضية، وهذا النوع من المناهج الاسترجاعية مشكوك في نتائجها، لأنها تعتمد على ذاكرة الفرد لما حدث، وهي ذاكرة قد تكون أو لا تكون صادقة (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 32).

▪ عدم قدرة المقياس على التنبؤ بكيفية استجابة لكل فرد للأحداث التي يتضمنها:

فعلى الرغم من أن الأحداث التي تظهر في مقياس تقدير إعادة التوافق الاجتماعي، هي أحداث لها دلالتها، فلا يمكن التنبؤ بها إذا كانت الأحداث المتضمنة تؤثر على بعض الناس أكثر من بعضهم

الأخر، وهل تؤثر نفس الأحداث المرتبطة بالمحن، بالدرجة نفسها على الأفراد في الثقافات المختلفة؟ وهل توجد فروق بين الجنسين في الاستجابة للأحداث نفسها؟ وهناك من الدلائل ما يوضح أن أحداث الحياة تؤثر في بعض الأفراد أكثر من بعضهم الآخر (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 33).

• مقياس تقدير إعادة التوافق الاجتماعي ليس مقياساً ثابتاً أو صادقاً، ويتضمن بعض البنود غير مناسبة لبعض الأفراد (بشرى إسماعيل، 2004: 48).

نستخلص أن هذه النظريات تدخل ضمن تناول النفسي الاجتماعي للضغط، حيث يفترض أن المجتمع يفرض على أفرادها العديد من المتطلبات والقيود والمعايير التي تنتج الضغوط التي هي متطلبات البيئة التي تقع على عاتق الفرد، وكذلك من الصراع بين رغبات الفرد وغرائزه وبين المعايير الاجتماعية.

ما نستنتجه من العرض المختصر لكل النظريات التي تناولت الضغط هو أن الاختلافات الموجودة بين النظريات التي تطرقنا إليها والتي حاولت تفسير ظاهرة الضغط راجعة إلى الإطار المرجعي الذي اتخذه كل باحث في تفسيره لهذه الظاهرة، إذ كل نظرية حاولت الكشف عن جانب من جوانب الحقيقة الكائنة ورائها، حيث أن النظريات الفيزيولوجية التي على رأسها نظرية (سيللي) ترى أن الضغط استجابة غير محددة يقوم بها الجسم لأي متطلب يقع على عاتقه، في حين أن نظريات التحليل النفسي ترى أن الضغط حالة داخلية من الصراع النفسي والتوتر والقلق، أي أنه صراع داخلي يستمر عندما يواجه الفرد شيئاً ضاغطاً بشدة، أما النظريات المعرفية وعلى رأسها نظرية Lazarus، فلقد حاولت تقديم نموذج كامل للضغوط حيث ترى أن هذا الأخير ليس مثير بيئي فقط وليس استجابة. ولكنه علاقة بين مثير واستجابة، وتدخل العمليات العقلية والمعرفية لدى الفرد لتحديد هل مثير له أم لا.

أما النظريات السلوكية فإنها تركز في تفسيرها للضغط على مبادئ نظرية التعلم، وحسبها يحدث الضغط عندما تكون الأنماط السلوكية المتعلمة غير مناسبة للموقف الذي يواجهه الفرد.

أما النظريات النفسية الاجتماعية فيتنفق أصحابها على أن الضغوط تنتج من المتطلبات البيئية التي تقع على عاتق الفرد، وكذلك من الصراع بين رغبات الفرد وغرائزه وبين المعايير الاجتماعية.

وما يلاحظ في الأخير أن كل اتجاه نظري حاول تفسير الضغط من جانب ما، وبالتالي كل هذه الاتجاهات النظرية ضرورية لتفسير وفهم الضغط.

11- استراتيجيات مواجهة الضغط:

وفقا لافتراض (فختر) أن كل زيادة في التوتر النفسي يستشعرها الكائن كدرا، وكل نقص في التوتر يستشعر لذة، فإن الفرد مدفوع إلى تقليل التوتر أي مواجهة مصدر التوتر أو المشقة. فقد يكون من المجدي تجنب كل التوترات أو كل المواقف الضاغطة، لكن هذا مستحيل، فكل فرد يواجه الضغوط في العمل، أو المشاحنات والمضايقات اليومية أو وفاة احد أفراد الأسرة وغيرها، لذلك فنحن لا نستطيع أن نهرب من الضغوط وبالتالي فإننا بحاجة لأن نتعلم كيف نتعامل معها بفعالية، فالأفراد ليسوا دائما ضحايا مستسلمين وسلبيين للمواقف الضاغطة التي يواجهونها فهم عادة يحاولون تقليل أو تخفيف الضغوط بواسطة التفكير والشعور أو السلوك بطرق محددة، بمعنى مواجهتها، وما يجعل موضوع المواجهة موضوعا هاما لعلماء النفس هو أن الأفراد يواجهون الضغوط بطرق متنوعة بعضها فعلا ناجحا والبعض الآخر غير ذلك (Peterson, 1997: 83).

11-1- تعريف استراتيجيات مواجهة الضغط:

اختلفت التسميات لمفهوم استراتيجيات التعامل مع الضغط (Coping) المشتقة من الكلمة الانجليزية المتداولة (The cope) والتي تعبر عن كل أنواع النشاط الايجابي والمتمثل في الكفاح، الصراع، التحدي والتغلب على المشكلات والمصاعب. وقد ترجمت هذه الكلمة إلى الفرنسية (Stratégies d'ajustement) والتي تعبر عن أنواع من سلوكيات التوفيق والتسوية (عمار الطيب كشرود، 2003: 73).

ولما نبحت في الترجمة العربية نجد ترجمات كثيرة بعيدة عن المعنى الحقيقي للـ (Coping) مثل المواجهة (مايسة أحمد النيال وهشام إبراهيم عبد الله، بدون تاريخ؛ علي عسكر، 2003)، والمقاومة (فريدة طايبي، 1998؛ فتيحة مزباني، 1998)، والتوافق (رمضان محمد القذافي، 1998)، وتحمل الضغوط (لطفى عبد الباسط إبراهيم، 1994)، والتكيف، والتكيف مع المواقف الضاغطة (مصطفى خليل الشراقوي، 1993) (طايبي فريدة، 2009: 10).

ولقد عرف كل Lazarus (لازاروس) و Folkman (فولكمان) استراتيجيات التعامل مع الضغط على أنها مجموعة من الجهود السلوكية والمعرفية، في حالة تغير مستمر، تهدف إلى معالجة متطلبات داخلية أو خارجية خاصة، مقدرة على أنها تشكل عبئا يفوق إمكانيات الفرد وقدراته (Lazarus, 1986: 141).

يستخلص من هذا التعريف أن استراتيجيات التعامل مع الضغط عبارة عن مجموعة من الجهود المعرفية والسلوكية، الموجهة نحو السيطرة على المتطلبات الداخلية والخارجية التي تهدد الفرد، أو تتجاوز حدوده وإمكاناته أو نحو التخفيف من تأثيرها، أو نحو تحملها. وبأنها محاولات الفرد المعرفية والسلوكية للسيطرة على مطالب الداخلية أو الخارجية والتي تنشأ عن الموقف الضاغط.

ويرى Moos (موس) أن طريقة استخدام أساليب المواجهة الإقدامية والإحجامية جانبين أحدهما معرفي والآخر سلوكي، لذا يكون أسلوب الفرد وطريقته في مواجهة المواقف الضاغطة إقداميا معرفيا أو إقداميا سلوكيا، أو إحجاميا معرفيا أو إحجاميا سلوكيا (جار الله بن مبارك السندي، 2008 : 44-47).

كما قدم Rey (راي) وآخرون تعريفاً آخر يتمثل في استراتيجيات التعامل مع الضغط تنطوي من جهة على وجود مشكل أو تصور، ومن جهة أخرى على تهيئة إجابة لمواجهة الحدث (عمار الطيب كشرود، 2003: 72).

يشير هذا التعريف إلى أنه من البديهي أن توجد مواجهة للحدث الضاغط، إذا وجد هذا الأخير حقيقة أو تصورا، إلا أنه لم يبين كيفية المواجهة.

ويهدف مفهوم استراتيجيات التعامل مع الضغط حسب Dantchev (دانتشاف) إلى تغير الوضعية الحقيقية والمهددة أو تغير الإدراك الذاتي للفرد إزاءها (Dantchev, 1989 :88).

يركز هذا التعريف على الهدف من استعمال استراتيجيات التعامل، حيث يوضح أن الفرد تحت الضغط ينجأ إلى التخلص من الحدث الضاغط، وان لم يستطع فعليه تغير إدراكه نحوها.

ويعرفها Steptoe (ستابتو) أنها الاستجابات التي يقيمها الفرد للتعامل مع الوضعيات الضاغطة، ويمكن أن تكون هذه الاستجابات ذات طبيعة معرفية انفعالية مثل اللجوء إلى الخيال كما أنها يمكن لهذه الأخيرة أن تأخذ أشكالا سلوكية مثل سلوك التجنب أو البحث عن السند الاجتماعي (Paulhan & al, 1995 :67).

يصف هذا التعريف بدقة كيفية الاستجابة للضغط، ويبين نوعها (معرفية وسلوكية).

11-2- التناولات النظرية المفسرة لإستراتيجيات مواجهة الضغط:

11-2-1- النظرية الفيزيولوجية:

يعتبر هذا النموذج استراتيجيات التعامل مع الضغط استجابات فطرية أو مكتسبة يستعملها الفرد لمواجهة الفرد للتهديدات الخارجية والانفعالية الداخلية، كالهروب في مواقف الخوف، والهجوم في حالات الغضب (Paulhan & al, 1995: 41).

تتركز المواجهة أساسا في هذا النموذج على سلوك التجنب وسلوك الهجوم فقط، وهو ما لا يمكن من الكشف عن استراتيجيات أخرى المتضمنة في مصطلح المواجهة، ويرى Dantzer (دنتزر) أن معيار إستراتيجية المواجهة في هذا النموذج يتمثل في الخفض أو التحكم في النشاط الفيزيولوجي الذي يترتب على هذه الوضعية (Schweitzer & Dantzer, 1994: 102).

11-2-2- نظرية التحليل النفسي: (فاطمة الزهراء ازروق، 1997: 46)

تتمثل استراتيجيات التعامل مع الضغط حسب هذه الدراسة من خلال آليات دفاع الأنا ومجموعة الآليات اللاشعورية التي تهدف إلى التخفيف من الصراعات الداخلية وتجنب كل ما يمكن أن يثير القلق، كالصراعات الجنسية والعدوانية، وتمكن العاملون في هذا الاتجاه أمثال: Freud (فرويد) من تعيين والتعرف على عدة آليات دفاعية كفيلة بالتقليل من حدة التوتر والقلق كالإنكار (إنكار الفرد لخطورة مرضه مثلا) أو العزل.

يرى Valiant (فالين) (1992) من جهته، أن آليات الدفاع هي عبارة عن تشوهات غرضها التخفيف من حالة القلق الناتجة عن تغيرات فجائية للوسط الداخلي أو الوسط الخارجي، فهي آليات دفاعية تكيفية لا شعورية، عكس استراتيجيات التعامل مع الضغط التي تعتبر تقنيات مكتسبة متعلمة تسمح للفرد بمواجهة القلق طوعا واختيارا.

وقد صنف فيلنت آليات الدفاع في أربع مستويات:

- 1- دفاعات ذهانية، كالإنكار الذهاني والإسقاط الهذيانى.
- 2- دفاعات غير ناضجة، كالوساوس.
- 3- دفاعات عصابية، كالكبت.
- 4- دفاعات ناضجة، كالتصعيد والفكاهة.

وكان الهدف من هذا التصنيف التوصل إلى نماذج معينة للشخصية، غير أن لهذا التناول التحليلي حدود يقف عندها في محاولته لقياس استراتيجيات التعامل مع الضغط تتمثل هذه الحدود كما تحدث عنها (لازاروس وفولكمان) في بعض الصعوبات المنهجية الهامة، والتي تجعل من هذا التناول تناولا ناقصا.

11-2-3- نظريات سمات الشخصية:

مفهوم المواجهة بالنسبة لهذه النظريات ما هو إلا عدد من الأبعاد التي تشبه السمات المكونة للشخصية، وإذا كانت السمة تشير إلى استعداد عام للاستجابة بطريقة خاصة ومميزة للفرد عبر المواقف المتنوعة التي تواجهه في حياته، فإن المواجهة تشير إلى استعداد أو ميل أو أسلوب للحياة، ويتضح مدى الاتساق بين مفهوم السمات الشخصية ومفهوم أسلوب المواجهة من حيث كونهما يمثلان أسلوبا خاصا يميز أثناء تعامله مع ظروف الحياة، غير أن أسلوب المواجهة يبدو أكثر خصوصية في التعامل مع المواقف الحياتية، وتعد المواجهة وفقا لهذه النظرية عملية تفسيرية توضح سبب اختلاف الأفراد في نواتج المشقة، مثلها مثل السمات الشخصية المفسرة لماذا يصبح بعض الأفراد ضحايا للمشقة، في حين يصبح بعضهم الآخر مواجهًا للمشقة (مرشدي الشريف، 2008: 54).

11-2-4- النظرية المعرفية:

مفهوم المواجهة في هذه النظرية هو المرحلة الخامسة من النموذج التقييمي الذي قدمه كل من (لازاروس وفولكمان)، وفيها يستعمل الفرد إستراتيجية معرفية أو سلوكية لمواجهة الموقف الضاغط، ولقد صنفت استراتيجيات المواجهة في نوعين أساسيين، التعامل أطلق عليه: التعامل المركز حول المشكلة، وهو يهدف إلى عمل شيء لتعديل أو تغيير مصدر الضغط، والثاني أطلق عليه التعامل المركز حول العاطفة وهو يهدف إلى خفض أو التحكم في الحزن المصاحب أو الناجم عن الموقف (مرشدي الشريف، 2008: 60).

ويتحدد مدى تأثير أساليب المواجهة على كل من النشاط الانفعالي والمعرفي والسيولوجي، والسلوكي، وتتوقف استجابة الفرد التوفيقية للموقف الضاغط على مدى نجاحه في استعمال إستراتيجية مناسبة للتغلب عليه (يخلف عثمان، 2001: 54).

نستخلص من النظريات السابقة أن استراتيجيات التعامل مع الضغط (Coping) يستعملها الأفراد عندما يتعرضون للضغوط، حيث أنهم غالبا ما يستخدمون العديد من أساليب مواجهة الضغوط لاحتوائها

أو التخلص منها، فقد بينت النظرية الفيزيولوجية أن الفرد يستعمل أساليب فطرية ولد بها كالهجوم أو الهروب. في حين أشارت نظرية السمات أن أساليب المواجهة تختلف بين الأفراد كاختلاف السمات. أما نظرية التحليل النفسي فقد بينت أن الفرد يستعمل آليات الدفاع للتخفيف من الضغط. وتبين النظرية المعرفية أن الفرد يستخدم أساليب معرفية أو وجدانية أو سلوكية للتغلب على الضغوط.

-12- علاج الضغط:

تتحقق الصحة النفسية والعقلية والجسمية للفرد بفضل قدرته على التكيف مع محيطه ومع مختلف المواقف التي تواجهه في حياته، ويعتبر الضغط من الأمور التي يصعب تجنبها في الحياة، ولكن هناك علاجات طبية وعلاجات نفسية، وغيرها والتي منها:

1-12- العلاج الطبي:

يكون عن طريق تناول الأدوية المخفضة للاضطرابات النفسية، منها مضادات القلق التي تعمل على التخفيض من شدة القلق والخوف والتهيج الانفعالي والتعب، ومن بين هذه المضادات نجد: المهدئات، مضادات الهستامين، مضادات الاكتئاب (Marson, 2004: 203).

2-12- العلاج النفسي:

يعرف العلاج النفسي بأن له تأثير بشكل ما في المريض بواسطة المعالج والعلاقة العلاجية، وتستخدم عدة تقنيات لذلك، لكن تبقى للكلمة الدور الرئيسي. وإذا كان العلاج النفسي يهدف إلى تخفيف الأعراض وتحقيق الشفاء، فإن لكل نوع من العلاجات النفسية هدف يسعى إليه حسب المدرسة التي ينتمي إليها المعالج.

ويمكن إدراج بعض الأساليب التي كثيرا ما ينصح بها المعالجون السلوكيون والمعرفيون مثل:

▪ الأساليب البدنية النفسجسمية:

▪ الاسترخاء: ونجد نوعين من الاسترخاء هما:

▪ الاسترخاء العضلي العصبي:

يرجع استخدام الاسترخاء لتقليل مستويات التوتر العضلي والعصبي إلى الطبيب Jacobson (جاكسون) (1929)، وقد لقيت طريقته نجاحا وتحسنا ملحوظا في خفض التوتر العصبي الشديد، وفي حالات العصاب، والعصاب القهري والاكتئاب والأرق والمخاوف المرضية وبعض حالات الذهان، وفي حالات ضغط الدم المرتفع (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 114).

ويتمثل الاسترخاء في مجموعة من التمارين يقوم بها الفرد تؤدي إلى استجابة فيزيولوجية تتمثل في انخفاض نشاط الوظائف الحيوية (التنفس، عمل الدورة الدموية...)، وكذا استرخاء معظم العضلات، وتعتبر عملية الاسترخاء عملية مهمة للقضاء على الضغط، لكن يجب القيام بعدة حصص للوصول إلى النتيجة المبتغاة، وكلما كان الضغط أكبر يجب أن تكون المدة أطول (Wilkinson, 1999: 38).

- الاسترخاء العقلي التخيلي:

بالإضافة للاسترخاء العضلي يمكن ممارسة الاسترخاء العقلي الذي يجعل الفرد في حالة من الصفاء الذهني ويعتمد على التخيل للأحداث السارة مع تركيز الوعي على الجسم حتى يصبح مرخيا غير متوتر، الهدف منه خلق حالة الطمأنينة والهدوء (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 118).

■ الرياضة:

أيدت البراهين لعقود سابقة تأثير التمرينات الرياضية واللياقة البدنية في بناء مقاومة الضغط، فالتمرينات الرياضية لها دور في اختزال الضغط النفسي، فهي مخرج لطاقة جسمية كامنة، وعندما لا نصرح بخروجها فإنها تسبب للفرد توترا، كما أن تفرغ الطاقة يتيح للعقل أن يتحول إلى بعض الأشياء الأخرى بعيدا عن الاحباطات والضغوطات التي أرهقت الجسم وجعلته على هبة المواجهة، وقد بينت بعض الدراسات منها دراسة Holmes (هولمز) و Roth (روث) أن التمرينات الرياضية تبنى مقاومة نوعية للضغط (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 101).

ومن المعروف أن ممارسة التمرينات الرياضية تؤدي إلى رفع فعالية أعضاء الجسم بالشكل الذي يؤدي إلى مقاومتها للإجهاد، كما أن الشخص الذي يمارس التمرينات لا يرهق بسرعة، بالإضافة إلى انه من المعروف أن الشخص المصاب بإرهاق تكون قدرته منخفضة في تحمل أي أعباء جسمية أو نفسية، وفوق كل ما سبق فإن التمرينات الرياضية تعتبر وسيلة للتركيز والاسترخاء، وتصرف العقل عن أي متاعب أو توتر، ويمكن أن تعتبر وسيلة للاستمتاع (أحمد ماهر، 1993: 433).

ويستحسن القيام بالتمارين الرياضية يوميا ويتمثل المعدل المطلوب في المشي بسرعة لمدة 20 دقيقة وأكثر إن استطعنا أو القيام بأي رياضة أخرى، بحيث أن الدراسات تشير إلى النتيجة الرئيسية من ممارسة الرياضة تتمثل في الحماية من أمراض القلب والأوعية الدموية، كما أنها أنجح الطرق لعلاج الضغط النفسي وتكمن أهميتها في حرق الأدرينالين (Wilkinson, 1999 : 37).

• الأساليب المعرفية:

وهي أساليب تعتمد على التحليل المنطقي للمشكلة والمحاولات المعرفية لتدبر الفرد للمشكلة وتقييمه للتهديد، والبحث عن المعلومات، وسلوك حل المشكلة، وقد وجد أن هذه الأساليب ترتبط ارتباطا ايجابيا بالتكيف وذلك حسب دراسة Moos (موس) و Billings (بيرلنج) (1982)، كما وجد Schooler (سكولر) و Pearlin (بيرلن) (1978) أن الثقة بالذات والتفكير التأملي المضبوط يخفض من تأثيرات توترات الحياة والمعاناة النفسية (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 121).

ومن أهم الأساليب المعرفية ما يلي:

■ التطعيم الانفعالي أو التعايش:

إنه لا يمكن التخلص من الضغوط تماما فلذا يجب التعايش ايجابيا مع الأحداث الضاغطة، ومعالجة نتائجها السلبية، والتركيز على تقليل الآثار الجسمية والنفسية المصاحبة لها. ومن ثم التطعيم الانفعالي يعني مساعدة الفرد على المعيشة الذهنية للمواقف التي تسبب له القلق والانزعاج لإيجاد مناعة لديه ضد الضغوط وذلك من منطلق: "انك إذا كان لديك مشكلة تعلم أن تتعايش معها، اقبلها، أسايرها، أعمل بالرغم من وجودها (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 124).

■ إعادة البرمجة العقلية:

يقصد بإعادة البرمجة العقلية التعامل مع المواقف الضاغطة وذلك من خلال إعادة التقييم المعرفي للمواقف الضاغطة وإعادة ترتيب الأفكار، ووقف الأفكار المرتبطة بهذه المواقف الضاغطة (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 125).

إن ما يفعله إعادة التقييم المعرفي للأحداث الضاغطة هو وضع الأمور في موقعها الصحيح، ويعرف الفرد بأن الأمور مهما بلغت من السوء في نظره، فربما تكون هناك نتائج ايجابية تترتب عليها. وهذه المعرفة تجعل الفرد يشعر بأن المواقف الحاضرة أقل ضغطا، وتمكنه من التحكم فيها (علي عسكر، 2000: 51).

■ وقف الأفكار السلبية وتعديلها:

يقصد ببنية وقف الأفكار التوقف الفوري عن الاسترسال في الأفكار السلبية المرتبطة بالمواقف الضاغطة بهدف التغلب على المشاعر المسببة للقلق والانزعاج التي تقف في طريق الفرد وتمنعه من الوصول إلى من الاسترخاء والطمأنينة (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 127).

• أساليب تغيير أسلوب الحياة:

يقصد بأسلوب الحياة كما أورده Adler (أدلر) الهيئة التي بها يجاهد الفرد لبلوغ أهداف حياته، ولأن يتوافق مع مشكلات العمل والحب والعيش في جماعة، ومن ثم فإن أسلوب الحياة يعتبر نمط سلوكي عام للفرد كما يعبر عنه بدوافعه وبأسلوبه في مواجهة المواقف، لذلك يقصد بأساليب تغيير أسلوب الحياة تعديل القوالب والأساليب الحياتية التي تتحكم في بيئتنا الاجتماعية، وإعادة توجيه الضغوط التي تحتويها. وتوجد أساليب عديدة لتغيير أسلوب حياة الفرد تستهدف مواجهة أحداث الحياة نذكر منها: تخطيط للأهداف الحياتية، إدارة الوقت، التدريب على حل المشكلات، تنمية الضبط الذاتي، تنمية شبكة الدعم الاجتماعي (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 129).

II - الضغوط الأسرية:

شهد العالم المعاصر تغيرات سريعة متلاحقة، حيث دخلت معظم المجتمعات عصر العلم والتكنولوجيا والصناعات المتطورة، ووجدت العائلة نفسها في محيط من التغيرات الاقتصادية والاجتماعية السريعة والمتصارعة، مما أدى إلى تزايد الأعباء والمطالب التي أثقلت كاهلها، وبالتالي تنامي فيها الإحساس بالمعاناة والشدة، والتي دفعت حديثاً الباحثين إلى الاهتمام بهذه الظاهرة التي لها بعد نفسي واجتماعي، والتي أطلق عليها مصطلح الضغوط الأسرية (Family Stress).

1- تعريف الضغوط الأسرية:

إن مفهوم الضغوط الأسرية من المفاهيم الحديثة التي بدأ الاهتمام به في ثمانيات القرن العشرين فقط من عدد قليل من الباحثين الأجانب والعرب، لهذا جاءت التعاريف حول هذا المفهوم قليلة.

1-1- تعريف Neuman (نومان) (1989):

الضغوط الأسرية هي تلك الضغوط التي تتضمن كل القوى (المشكلات والظروف والمواقف) التي يمكن أن تؤدي إلى عدم ثبات واستقرار نظام العائلة (Neuman, 1983: 246).

يشير هذا التعريف إلى أن الضغوط الأسرية هي كل المشاكل والظروف والمواقف التي تهدد وتخل من توازن نظام العائلة، مما يضطر أفرادها إلى تغيير نظام حياتهم، وبالتالي تفقد من تماسكها مما

يعرض وظيفتها للخطر. إلا أن هذا التعريف لم يحدد نوع المشاكل والظروف والمواقف التي قد تكون قوى ضاغطة على أفراد العائلة، كذلك لم يبين خطورة فقدانها لثباتها واستقرارها.

2-1- تعريف Berkey & Hanson (بركي وهانسون) (1991):

الضغوط الأسرية هي التوتر الناتج من مثير أو قوى تحدث داخل أو خارج الحدود البيئية للنظام العائلي، وتؤدي إلى عدم استقرار هذا النظام (Berkey & Hanson, 1991: 38).

يعتبر هذا التعريف الضغوط الأسرية توتر ينتج من قوى داخلية أو خارجية عن العائلة تؤدي إلى عدم استقرار نظامها. ويلاحظ أن هذا التعريف يتفق مع التعريف السابق في ذلك، إلا أنه يختلف عنه في الإشارة إلى مصادر الضغوط (القوى) التي تؤثر على العائلة وتكون هذه الضغوط إما داخلية أو خارجية.

3-1- تعريف فيولا البيلوي (2001):

تعكس ضغوط الحياة في الأسرة المراحل الانتقالية في دورة حياة الأسرة ارتباطاً بدورة حياة أعضائها ومراحل نموهم وارتقائهم، فكل مرحلة تنطوي على صعوبات، مصدرها التغيرات الحادثة في المرحلة ومطالبها البيئية والثقافية ومدى تلبية حاجات كل مرحلة، ويؤدي النقص أو القصور أو الإهمال في تلبية حاجات المرحلة وتحقيق مطالب نموها إلى أزمة نمائية، وبالتالي فإن كل مرحلة تكمن فيها أزمة محتملة قد تتطور إلى أزمة فعلية أو تتجاوزها العائلة استيفاء لمطالب المرحلة وإشباعاً لحاجاتها (فيولا البيلوي، 2001: 614).

يلاحظ أن هذا التعريف يربط بين الضغوط الأسرية ودورة حياة أفراد العائلة، حيث يؤكد على أن كل مرحلة من دورة حياة العائلة يمكن أن يتعرض فيها أفرادها إلى الضغوط التي مصدرها التغيرات البيئية والثقافية ومطالب المرحلة التي لم تلبى الحاجات فيها.

4-1- تعريف أماني عبد المقصود وتهاني محمد عثمان (2007):

الضغوط الأسرية هي حالة يتعرض فيها الوالدين وأبناؤهما لظروف أو مطالب تفرض عليهم نوعاً من عدم التوافق، وكلما ازدادت وطأة تلك الظروف أو المطالب أو استمرت لفترات طويلة تزداد هذه الحالة خطورة (أماني عبد المقصود وتهاني محمد عثمان، 2007: 5).

يربط هذا التعريف بين الضغوط الأسرية والتوافق حيث يشير إلى أن هذه الضغوط هي عبارة عن كل المشاكل والأحداث والظروف والمتطلبات التي تعيق توافق أفراد العائلة (الآباء والأبناء) خاصة إذا اشتدت هذه الضغوط أو طالت.

ويلاحظ أيضا أن هذا التعريف يركز على آثار الضغوط الأسرية التي تتمثل في سوء التوافق، إلا أنه لم يبين نوع هذه الضغوط، وفيما يظهر سوء توافق أفراد العائلة، إضافة إلى انه حدد أن الآباء والأبناء فقط من أفراد العائلة الذين يعانون من الضغوط، في حين نعلم أن هناك عائلات لا تتكون فقط من الآباء وأبنائهم.

2- مصادر الضغوط الأسرية:

مصادر الضغوط هي الأحداث التي تسبب ردود فعل الضغط أو الشعور بالضغط، وقد صنف Hill (هيل) أزمت الأسرة إلى ثلاث فئات:

تتمثل الفئة الأولى في: التمزق أو فقدان الأعضاء، ويعني فقدان أحد أفراد الأسرة نتيجة للحرب مثلا أو دخول احد الزوجين المستشفى أو موت احد الوالدين، وثانيهما فئة التكاثر أو الإضافة أو انضمام عضو جديد للعائلة دون استعداد مسبق مثل حمل وولادة طفل غير مرغوب، أو زواج أم أو تبني طفل، أو حضور احد الأجداد المسنين للإقامة مع العائلة، أما الفئة الثالثة فهي تشمل الانهيار الخلقي وتشير إلى فقدان الوحدة العائلية والأخلاقية مثل خيانة الزوجة، أو إدمان الخمر والمخدرات أو الانحراف السلوكي (أماني عبد المقصود وتهاني محمد عثمان، 2007: 19)

تسهم كل من أحداث الحياة الطبيعية أو الغير طبيعية والتغيرات الحادثة في النظام العائلي في تصادم الضغوط وبعدها، ولقد حددت مجموعة من الباحثين Bauman (بومان)، Harris (هاريس)، Mccubbin (ماك كوبن)، Patterson (باترسن) (1989) ستة مجالات لمصادر الضغوط الأسرية تتمثل فيما يلي: (أماني عبد المقصود وتهاني محمد عثمان، 2007: 33)

- ❖ التغير في عدد أفراد الأسرة، وفي أدوراهم، وفي أساليب معيشتهم.
- ❖ التغير في القضايا الجنسية في الأسرة (الحمل)، وتحمل أعباء تربية الأبناء.
- ❖ فقدان عضو من أعضاء الأسرة أو أحد الأقارب أو الأصدقاء، أو فقدان دخل أو ثروة.
- ❖ المسؤوليات المرتبطة بالشؤون العائلية، أو المرتبطة بالرعاية الصحية.
- ❖ قضايا إدمان المخدرات.
- ❖ قضايا الصدام مع القانون.

وحددت أيضا الباحثة Curran (كيوران) (1985) خمسة وأربعين موقفا من المواقف المسببة للضغوط في حياة الأسر، وقد تضمنت هذه المواقف كيفية التعامل مع الأطفال، العلاقات الزوجية،

الصحة والمرض، وعدم كفاية الوقت، التقاعد، قواعد تنظيم المنزل وغيرها، عدم التوافق بين الأزواج والزوجات، إلى غير ذلك، يعتبر مسببا أساسيا للضغوط الأسرية (أماني عبد المقصود وتهاني محمد عثمان، 2007: 34).

وهذا التصنيف لمصادر الضغوط الأسرية يتفق مع نتائج كل من: Olsens (أولسون)، Mccubbin (ماككوين)، Barners (بارنر) (1983).

3- أنواع الضغوط الأسرية:

يمكن تصنيف أنواع الضغوط الأسرية إلى ثلاث أصناف هي:

3-1- التصنيف الأول: تصنيف Berkey & Hanson

صنف Berkey & Hanson (1991) الضغوط الأسرية إلى ثلاثة أنواع هي:

3-1-1- الضغوط النفسية (بينشخصية) داخل الأسرة:

وهي الضغوط التي تتعلق بالجوانب النفسية الانفعالية للأفراد داخل العائلة، وتنشأ هذه الضغوط من البيئة الداخلية للعائلة والتي تعد المنطقة الأولى لمصادر الضغوط العائلية، والتي يقصد بها الأحداث التي يمكن أن تحدث داخل إطار نظام العائلة وتؤدي إلى حالة عدم استقرار أو توتر في هذا النظام وتتضمن هذه الضغوط الأفكار الروتينية والمشاعر والانفعالات الناتجة عن تأثر الأفراد داخل العائلة ببعضهم البعض، ويظهر ذلك في: شعور احد أو كل أفراد العائلة بعدم التقدير، وشعور احد أو كل أفراد العائلة بالذنب لعدم تحقيق انجاز أفضل، وشعور احد أفراد العائلة بان الوقت غير كاف بالنسبة لهم، والشعور بعدم الجاذبية أو عدم التقدير الذات لدى البعض أو الكل، والشعور بعدم اللياقة أو الكفاءة وشعور البعض في العائلة بعدم الرضا، وكثرة الإصابة بالأمراض، وكثرة تناول الكحوليات والمخدرات بين أفراد العائلة، والشعور باليتم لوفاة الأب أو الأم، وتقاعد احد الوالدين عن العمل بسبب مشكلة في العائلة، ومعاناتها من عبء الواجبات المدرسية لأبنائها (Berkey & Hanson, 1991: 38).

3-1-2- الضغوط داخلية المنشأ في الأسرة:

وهي الضغوط التي تتعلق بالتفاعل بين أفراد العائلة وهي تلك الأشياء أو الأحداث التي يحتك بها النظام العائلي الداخلي بالبيئة الخارجية بطريقة مباشرة وتتمثل هذه الضغوط في المواقف التالية: صعوبة التعامل مع الأطفال في العائلة، ودرجة الاهتمام بالمنزل وشؤونه، وعدم كفاية الوقت للاهتمام بالشريك، وعدم كفاية الوقت للترفيه، وكثرة السلوكيات السلبية لأطفال العائلة، وتشاجرهم، ومشاهدة التلفزيون بكثرة في العائلة، وكثرة مشاغلها ومواعيدها الغير منظمة، وافنقارها إلى تقاسم المسؤوليات، وكثرة التنقلات في العائلة، وضعف العلاقات الزوجية والصداقات، وعدم الاستمتاع بالعطل (عطلة نهاية الأسبوع، عطلة الصيف)، إحداث المراهقون متاعب بالعائلة، وانشغال هذه الأخيرة بولادة طفل جديد، وكثرة الضيوف بالمنزل، وتدخل الأدوار في العائلة، والزواج مرة ثانية في العائلة، وضعف العلاقات الزوجية مع الزوج أو الزوجة، واختلاف الدين أو العقيدة داخل العائلة، وعدم تبادل الحديث، ووجود أحد الجدود بالمنزل، وضعف ميزانية العائلة (Berkey & Hanson, 1991: 38).

3-1-3- الضغوط الخارجية المنشأ في الأسرة:

هي الضغوط التي منشأها خارجي أي مصادرها خارج نظام العائلة من البيئة المحيطة بها، وهي كل الأحداث التي تقع بين النظام الأسري وبين البيئة المحيطة به مثل: التمويل المادي للعائلة والرواتب، ومشكلات العمل، وعدم لرضا عن العمل، والإسراف في العطاء والتضحية، وعدم تنظيم الاستقرار في عمل واحد (Berkey & Hanson, 1991: 38).

3-2- التصنيف الثاني:

يقوم هذا التصنيف على تقسيم الضغوط الأسرية إلى نوعين هي: (أمني عبد المقصود، تهاني محمد عثمان، 2007: 21).

■ الضغوط الايجابية:

والتي تعرف كذلك بالضغوط النافعة أو الضغوط المفيدة حيث تساهم في تماسك أفراد الأسرة، وتقوية كيانها، ومن ثم استقرارها وتمتعها بحياة عاطفية دافئة. والضغوط الايجابية تحفز مشاعر الانجاز والابتهاج.

■ الضغوط السلبية:

التي تعرف بالضغوط الضارة حيث تساهم في تهديد كيان الأسرة وتأجج مشاعر اليأس والإحباط وخيبة الأمل بين أفرادها.

3-3- التصنيف الثالث:

أصحاب هذا التصنيف يقسمون الضغوط الأسرية إلى نوعين:

■ الضغوط الأسرية الداخلية:

وهي الضغوط التي منشأها داخل الأسرة وتتمثل في الخلافات الزوجية، حالات الطلاق بين الوالدين، وحالات الوفاة في الأسرة والمرض العقلي لأحد أفراد الأسرة، أو وجود إعاقة جسمية لدى أفراد الأسرة، ولادة طفل في الأسرة، إدمان مخدرات أحد أفراد الأسرة، المشاجرات مع الوالدين، المشاحنات بين الإخوة. وقد اهتمت العديد من الدراسات بهذا النوع من الضغوط، حيث بينت دراسة Love (لوف) (2002) حول دور المزاج أو الطبع في استجابات المراهقين للضغوط الأسرية مستخدماً عينة قوامها 128 مراهقاً ووالديهم، للتعرف على العلاقة بين الضغوط الأسرية وأداء المراهقين المدرسي، فأظهرت النتائج أن الضغوط الأسرية الداخلية ترتبط ارتباطاً بالأداء الأكاديمي للمراهقين، كما أوضحت أن طباع المراهقين وسماتهم الشخصية تلعب دوراً وسيطاً في العلاقة بين الضغوط العائلية الداخلية وانخفاض مستوى أدائهم المدرسي، حيث أظهر المراهقون من ذوي الطباع الاجتماعية تحصيلاً أفضل في ظل الضغوط العائلية الداخلية عن المراهقين من ذوي الطباع الانسحابية (أمانى عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 112).

■ الضغوط الأسرية الخارجية:

وهي الضغوط التي يعاني منها أفراد العائلة وتكون مصادرها من خارج العائلة مثل انتقال هذه الأخيرة من سكن إلى آخر، أو كثرة ترحالها، أو فقد وظيفة أو عمل أحد أفرادها، أو تعرضها لكارثة طبيعية، أو أزمات مالية، مما يؤثر بالتالي على نظام توازنها (Berkey & Hanson, 1991: 42).

لكن اتفق أغلب الباحثين على أن أبرز الضغوط الأسرية الخارجية هي الضغوط الاقتصادية، حيث تعتبر من أشد الضغوط وطأة، فإن انخفاض دخل العائلة والخسائر المالية المتتالية تؤثر على درجة

إدراك الضغط الاقتصادي للعائلة، ويرى Conger (كونجر) وآخرون (2002) إن انخفاض دخل العائلة يقترن بالتغيرات المالية السلبية والخسائر المالية المتتالية التي تؤثر عليها، لأن الأزمات الاقتصادية تؤثر على الانفعالات والسلوكيات والعلاقات داخل العائلة (Conger & al, 2002: 207).

وكما يعتبر العامل الاقتصادي من أهم العوامل الضاغطة التي تعيشها الأسرة، فعدم توفر الماديات الأساسية، يؤدي إلى مضاعفة معاناة الأسرة وبالتالي عدم قدرتها على القيام بوظائفها وبالتأكيد يؤدي ذلك إلى سوء معاملة الأبناء والقسوة عليهم أو المبالغة في تجاهلهم وعدم الاهتمام بشؤونهم (فايز قنطار، 1992: 188-189).

وقد تسبب الضغوط الأسرية الاقتصادية العديد من المشكلات لأنها تحطم الكيان الأسري، إضافة إلى أن لها آثار على التفاعل الأسري والمهارات الوالدية، وقيام الأسرة بوظائفها الأساسية التي من شأنه أن يحطم البناء النفسي والاجتماعي للأبناء، وتؤثر على سعادة الأسر وقدرتها على الاستمرارية، فتدني مستوى المعيشة يؤدي إلى انخفاض نوعية المهارات الوالدية، حيث يصبح الوالدان أقل اندماجا واهتماما بالنظام الأسري، مما يؤثر على الأبناء من الأطفال والشباب ويضعهم على حافة الهاوية من حيث تدني التحصيل المدرسي وسوء التوافق النفسي والاجتماعي، ومن ثم الانحراف السلوكي، وهذا ما أكدته دراسة Diede (دياد) (2004)، التي تناولت أثر الضغوط الأسرية الاقتصادية على حياة شباب الريف الأمريكي وأسره (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 116-117).

ومما لا شك فيه أن ارتفاع تكاليف الحياة تخلق كثير من الأفراد، والقلق على عدم كفاية ما لديهم من مال لشراء الغذاء، والملابس، والعناية الصحية، والخدمات والتعليم يضعف أفراد العائلة، ويؤدي إلى الخوف من البطالة أو من التوقف عن العمل، والعجز المدرك أو الحقيقي لأفراد العائلة للبقاء على حالة مادية جيدة تدفع بهم للبحث عن وظيفة إضافية، فالعمل الإضافي يجلب المال الإضافي، لكنه يسلب الفرد وقت راحته ويضعف قوته وطاقته، ويتضح ذلك في زيادة الانفعال والعصبية والإحباط والقلق، ومن ثم فإن المشكلات المادية والاقتصادية تزيد من ضغط التعب والمشكلات الأسرية (بشرى إسماعيل، 2004: 61).

وإضافة إلى الضغوط الأسرية الاقتصادية نجد ضغوط الإقامة التي تعتبر من الضغوط الأسرية الخارجية والتي منها ضغوط هي الانتقال إلى مكان آخر موقفا ضاغطا بدرجة شديدة لكل أفراد الأسرة. وأعراض صدمة الانتقال لمكان جديد تشمل: الارتباك، البلادة أو الكسل، الأمراض الجسمية الخطيرة،

والكآبة والسبب هو عدم التركيز أو التوجه الانفعالي الذي ينتج عن الظروف البيئية غير المعتادة بصفة عامة. ويتضمن الانتقال لمكان جديد أيضا الاعتماد الانفعالي للزوجين كلا منهما على الآخر، وفقد الأصدقاء. ومثل هذا الانتقال يزيد من الضغوط الأسرية للزوجين، ويؤثر كذلك على الأطفال. ومجموعات عمرية محددة أكثر عرضة لضغوط الانتقال عن باقي الأعمار الأخرى. فأطفال ما قبل المدرسة يدركون الانتقال بأنه نوع من العقاب ولذلك قد يصابون بالتبول الإرادي أو بالكوابيس نتيجة الشعور بعدم الأمن والعمال الذين لا يحبون الانتقال لمكان جديد هم عادة أفراد غير منتجين. وضغوط الإقامة، مثل: النظام والجمال الطبيعي، والنظافة والأمن، والجيرة، ومواقف ضاغطة تؤثر على سلوك أفراد العائلة، وتعتمد درجة ضغط هذه المواقف الناتجة عن ظروف الإقامة على درجة تقييم الأفراد لها، ويتوقف ذلك على العمر، التعليم، سمات الشخصية، الخبرات السابقة والطبقة الاجتماعية (Matteson & Ivancevich, 1987:40-41).

■ ضغوط الأنشطة اليومية:

عرف الباحثون لسنوات طويلة أن أحداث الحياة المفجعة قد يكون لها تأثيرات قوية على الصحة، أما الآن تشير الأدلة العلمية إلى أن المضايقات اليومية قد يكون لها تأثيرات أكثر دلالة على صحة الأفراد من أحداث الحياة الأساسية. ففي إحدى الدراسات الطويلة التي أجريت على 100 شخص في كاليفورنيا، طبق عليهم مقياس المضايقات اليومية، وأوضحت النتائج أن الأفراد الأكثر تعرضا للمضايقات اليومية، كانوا هم الأكثر تعرضا للأمراض الجسمية المرتبطة بالضغوط والتي من بينها: الدوار، الصداع واضطرابات المعدة، كذلك أشارت النتائج إلى أن المضايقات اليومية كانت منبها دالا وقويا للإعراض النفسية أكثر من أحداث الحياة (Durbin, 1990:177).

إن كثيرا من ضغوط الحياة اليومية، مصدر لكثير من المشكلات التي لا تكون هامة في حد ذاتها. وهذه المشاحنات أو المضايقات هي جزء من الحياة، ولكن عندما تتكسد تصبح مصدرا أساسا للضغط (Huffman, 1994:314).

حيث أنه عندما تستمر هذه المضايقات، يزداد الضغط وتتناقص القدرة على المواجهة والمقاومة، ومن ثم ينتج التوتر والتعب، وفقدان النوم وعدم القدرة على حل المشكلات. وتتضمن المشاحنات خبرات الحياة اليومية مثل: الانتظار لفترة طويلة أو ازدحام وتوتر وتظهر هذه الضغوط في الأنشطة اليومية لأفراد الأسرة. وبالرغم من ذلك فليس من المنطقي عزل الضغوط عن نظام الأسرة، ولكن مساعدة أفرادها

على حلها أو التكيف معها، وقد يحتاجون إلى إدارة مستويات الضغوط حتى يحققوا درجة عالية من النشاط والالتيقظ والأداء والعمل، ومفتاح ذلك يكمن في عملية التحكم أو الضبط. وعندما لا يستطيع أفراد الأسرة التحكم في مواقف حياتهم لا يمكن أن يؤدي استمرارية تأثير الضغط إلى تحطيم نظام الأسرة (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 97).

4- العوامل المؤثرة في الضغوط الأسرية:

يتأثر شعور الأسرة بالضغوط والمعاناة وقدرتها على مواجهة هذه الضغوط بعدة عوامل منها:

4-1- الخصائص الفردية لأفراد الأسرة:

تعتبر الخصائص الفردية لأفراد الأسرة كدرجة ذكاء الأفراد وسماتهم الشخصية مؤثرة على مقدار الضغوط التي تعاني منها الأسرة (فايز قنطار، 1992: 186).

وهذه الخصائص هي التي تجعل كل فرد من أفراد الأسرة يختلف عن الآخر في مواجهته لهذه الضغوط ومن هذه العوامل على سبيل المثال لا الحصر نجد:

4-1-1- نمط الشخصية أفراد الأسرة:

تؤكد نظرية الأنماط أن كلا منا لديه سمات أو أنماط سلوكية ثابتة تؤثر في كيفية التعامل معي المواقف الضاغطة، ومن هذه الأنماط السلوكية النمط (أ) والنمط (ب) والنمط (ت)، فقد بدأت أبحاث نمط الشخصية (أ) في الخمسينيات من القرن العشرين وتتميز الشخصية ذو النمط (أ) بصعوبة قيادتها، وتنافسية وطموحة، عدوانية، وأصحاب النمط السلوكي (أ) لا يمكنهم الانتظار وينفذ صبرهم بسرعة كبيرة، هذا بالإضافة إلى أنهم لا يستمتعون بانجازاتهم، ودائما يقارنون أداؤهم بأداء غيرهم أو بالمستويات المثالية للأداء، ويخطون خطوات سريعة أكثر من غيرهم، ويظهرون شعورا بالإحاح الوقت، والأمر الأكثر خطورة هو أن أصحاب النمط (أ) أكثر خطورة للتعرض لمرض القلب، أما النمط (ب) فهو يتضمن الغياب النسبي لخصائص النمط (أ) بمعنى آخر، أن نمط الشخصية (ب) هادئين، غير تنافسيين وغير عدوانيين (بشرى إسماعيل، 2004: 88).

ويضيف Weiber & Zimbardo (زيمباردو وفبير) (1997) أن الشخص ذو النمط السلوكي

(أ) يشترك في سلوك متعدد الأوجه، أي يفعل أشياء متعددة في اللحظة نفسه، مثل: الأكل ومشاهدة

التلفزيون وفي الوقت نفسه كتابة تقرير عن شيء ما، كذلك فهو غير راض عن بعض جوانب حياته، وغالبا ما يكون وحيدا وبمفرده، ويتميز بالسرعة والدقة ومساابقة الوقت ويساعده ذلك على النجاح في عمله وفي العلاقات البينشخصية (Zimbardo & Weiber, 1997: 356).

وهكذا فإنه من الأكثر احتمالا أن ذوي النمط (أ) هم أكثر شعورا بالضغوط عن ذوي النمط (ب) نظرا لما يتميزون به من سمات شخصية. وكذلك أوضح Farly (فارلي) (1990) أن النمط (ت) هو نمط سلوكي يتركز على اتخاذ والقيام بالمخاطر والبحث عن الإثارة والاهتياج. ويميز بين نوعين من النمط (ت)، النمط المبدع المدفوع للتصرف بشكل بناء والنمط المحطم الهدام الذي ينغمس في سلوكيات هدامة وجرائم مثل التخريب المتعمد للممتلكات العامة أو الخاصة أو استعمال العقاقير والمواد المخدرة. فمعظم الأفراد يقعون على متصل يمتد بين النمط (ت) مرتفع المغامرة والمخاطرة، والطرف الآخر الذين يتجنبون المخاطرة. والنمط (ت) ليس إستراتيجية لمواجهة الضغوط ولكنه فقط متغير وسيط يؤثر في كيفية اتجاه الفرد ومواجهته للمواقف الضاغطة (Zimbardo & Weiber, 1997: 358).

4-2- قلة التحمل:

إذا كان أفراد الأسرة لا يتمتعون بنمط الشخصية شديدة الاحتمال، فإنهم أكثر عرضة للضغوط الأسرية لأن الأشخاص الأقل تحملا للأحداث المشحونة يجدون أنفسهم في بيئة مملّة، ليس لها معنى، مهددة، وهم يشعرون بالضعف في مواجهة القوى الغامرة، ويعتقدون أن الحياة تكون أحسن أو أفضل عندما تتميز بالثبات في أحداثها أو إذا لم تحدث أحداث ضاغطة، ولذلك لا توجد لديهم قناعة حقيقية بان النمو والتطور ممكن أو مهم، وهم سلبيون في تفاعلهم مع البيئة، وعندما تقع لهم أحداث مسببة للتوتر يكون لديهم حساسية ضعيفة للتقييم المعرفي المتفائل والفعل الحاسم اللذين يحولان الأحداث، وتكون الأحداث الضاغطة قادرة على تخفيف الصدمة، أو تخفيفها بدرجة ضئيلة (حسن مصطفى عبد المعطي، 2007: 199).

4-1-3 السلبية:

تعرف Clarch & Watson (واطسون وكلارك) (1984) على بعد للشخصية يسميانه العاطفية السلبية، وهو ميل الشخص للشعور بالانفعالات السلبية مثل: الغضب، الازدراء، الثورة، الذنب، الرفض، الحزن... وقد كان الناس المرتفعون في العاطفية السلبية يشعرون بأنهم قلقون وجادون حتى في غياب الضغوط الموضوعية، ويكون تقديرهم لذاتهم منخفضا وحالتهم المزاجية السلبية مرتبطة بإطالة التفكير في

أحداث الحياة وسوء حظهم، ويكونون بصفة خاصة حساسين للأشياء المشحونة الاحباطات، ويقررون مرورهم بمحن ومآسي أكبر لمدة طويلة عما كان لدى ذوي المستوى المنخفض من العاطفة السلبية. أي أن نمط العاطفية السلبية الذي يتسم صاحبه بأنه مكروب، محزون، عصبي، غاضب، منعدم النشاط الاجتماعي، له مشكلات جسمية (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 205).

4-2 الخصائص التنظيمية والبنوية للأسرة:

إنّ درجة الضغوط التي تعاني منها الأسرة تتأثر بطريقة تنظيمها وبنيتها، فبمقارنة الأسر التي تعيش فيها الأمهات وحيدات، بالأسر التي تعيش فيها الأم مع الأب معاً، تبين أن الأم أقدر على مواجهة المشكلات في وجود الأب. إلا أن وجود الأب في حد ذاته لا يكفي لتخفيف المعاناة الأسرية، حيث لا بد من مشاركته الفعلية الجادة وتحمله المسؤولية وتقديمه المساعدة والمساندة للأم حتى يمكن التخفيف من وطأة الشعور بالضغوط (فايز قنطار، 1992: 186).

ويمكن أن يؤثر الطلاق على تنظيم وبنية الأسرة وبالتالي يزيد من درجة الضغوط الأسرية، لأنه من المحتمل أن يكون مليء بالتوتر والصراعات والكآبة والحزن والضرر أو الألم، بالإضافة لما للانفصال من آثار من حيث فقدان الزوج (الزوجة) أو الاتصال الجنسي، والصدقة، فإن الطلاق قد يتضمن أيضاً فقدان التواصل والتفاعل مع الأطفال؛ وربما فقد نمط الحياة الخاصة أو الحياة الأسرية وفقدان الآمال والأمنيات والطموح، وينتج عن الانفصال الاضطراب السلوكي للأبناء، وانخفاض مستوى الأداء الدراسي، كما قد يتورط الأبناء بسبب انفصال والديهم في مشاكل قانونية، فالانفصال أو الطلاق بدون شك حدث صدمي للأبناء (Patel, 1991: 80-81).

وقد تظهر شدة الضغوط الأسرية بسبب التغيرات في الأدوار التقليدية للمرأة والرجل، فكثير من النساء خرجن للعمل قبل أو بعد إنجابهن، وهذه القدرة على الكسب المادي تجعلهن مستقلين مادياً. بينما يتضاءل الدور التقليدي للرجل "كعائل"، ويشعر بعض الرجال بالضغوط من ذلك. وعلى الجانب الآخر، بعض ربات البيوت يشعرن بالإعاقة نتيجة لدورهن الأنتوي البيولوجي من حيث الإنجاب وتربية الأطفال، وقد يرغبن في العمل، غير إنهن قد يشعرن بالذنب إذا ما قررن عدم الإنجاب من أجل التقدم والتفوق في عملهن. وقد أوضحت الدراسات أن العمل بصفة عامة له تأثير إيجابي على الصحة النفسية للمرأة، بتحسينه لوضعها المادي وزيادة ثقته بنفسها، واتساع شبكة علاقاتها الاجتماعية على بعض الخصائص النفسية مثل: الخضوع والطاعة والإذعان والعجز والسلبية، ولذلك تكافح النساء المعاصرات من أجل

تغيير هذا الدور التقليدي الذي يزيد من تقديرهن لذواتهم. ولا شك أن مثل هذا الكفاح يستنزف طاقاتهم ويجعلهن يشعرن بالعبء والضغط، ولكن أيهما تختار العمل أو الأسرة. فالحياة التي تتضمن الأسرة بدون عمل أو العمل بدون أسرة أو الصراع بين العمل والأسرة، كل منهما حياة غير متوازنة ومضطربة (Patel, 1991 :76-78).

4-3- طبيعة العلاقات بين أفراد الأسرة:

كما تؤثر العلاقات القائمة بين أفراد الأسرة على طبيعة الضغوط، وهذه العلاقات تتمثل في التفاعل القائم بين أعضاء الأسرة من جهة، وفي الدور الذي يقوم به كل فرد من أفرادها من جهة أخرى، مثال ذلك تجنب الأطفال نتائج الخلافات الزوجية الحادة قد يجعلهم في مأمن بعيد عن هذه الخلافات، إلا أن الاضطراب الذي قد أصاب النظام الأسري بأكمله من شأنه أن ينعكس على الأطفال (فايز قنطار، 1992: 188).

ولقد بينت دراسة Davi (دافي) (2002) على أن الضغوط تزداد بازدياد العنف والعدوان بين الإخوة في المنزل. وأظهرت دراسة Walker (جويس والكر) (1986) التي تمت تحت إشراف جامعة مينسوتا حول الأسباب العامة لضغوط الشباب ومنها الضغوط الأسرية. التي من أسبابها ازدياد المشاجرات مع الوالدين، والمشاحنات مع الإخوة وزيادة المشاجرات بين الوالدين (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 117).

4-4- إعاقة أحد أفراد الأسرة:

قد تواجه بعض الأسر أحداث ضاغطة تخل من توازن نظامها الذي استمرت تعایشه مثل ولادة طفل معاق، ولقد أكدت دراسة Baxter (باكستر) وآخرون (2000) التي هدفت توضيح العلاقة بين القلق الوالدي والضغوط الأسرية المؤثرة على الطفل ذي الإعاقة العقلية بمرور الوقت، وذلك لمدة (7) سبع سنوات. فأظهرت النتائج أن الضغوط الأسرية تزداد بوجود أحد أبنائها معاق، عن الأسر التي لا يوجد أحد من أفرادها معاق، وأن الضغوط التي يشعر بها الطفل هي غالباً مؤشراً للضغوط الأسرية بصفة عامة، كما أظهرت النتائج أن الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية يسببون ضغوطاً والدية أكثر من الأطفال الذي ليس لهم أي إعاقات (Baxter & al, 2000 :105)

إنّ الوالدين اللذين قدر لهما إنجاب طفل متخلف عقلياً يجدان قليلاً من الأفرح النمطية عندما يكتشفان إعاقة طفلها بعد فترة طالت أو قصرت، وسرعان ما يبدأ لديهما الإحساس بالأسى والحزن الذي يزيد منه

الاحباطات والمصاعب التي يواجهها طفلها، والطفل الذي كان يجب أن يمثل امتداد لذات والديه يعمل بدلا من ذلك على انكماش ذواتهما، وقد يكون بمثابة تهديد لإحساس الوالدين بالكرامة وتقدير الذات واحترامها، بل أنهما يعتبران أنفسهما فاشلين فيما كانا يعتبرانه من أهم أهدافهما في الحياة، وهكذا تخفي كثير من الآمال والأحلام المتعلقة بالطفل باكتشاف حقيقة إعاقته (Gayton & Walker,1974:160).

وأوضحت مجموعة من الدراسات أن ولادة طفل معوق في الأسرة يعتبر صدمة قوية للوالدين، وكثيرا ما يتولد عنها شعور بالذنب والاكنتئاب والقلق ولوم الذات أو الارتباك والأسى والحزن، وقد يحاولون إنكار حقيقة تخلف الطفل أو إلقاء اللوم على الآخرين، إلى جانب الخوف على مستقبل الطفل. ولقد أشارت مجموعة من الدراسات أيضا إلى وجود تأثيرات واضحة لوجود الطفل المتخلف عقليا على حياة الأسرة وعلاقتها بالطفل المتخلف عقليا، وعلى علاقة الطفل المتخلف بأخواته من ناحية ثانية، وعلى التوافق الزوجي للوالدين من ناحية ثالثة، وعلى التماسك الأسري بصفة عامة (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 297-298).

وهذا ما أكدته دراسة Mc Hal & Gamble (جامبل وماك هال) (1989) عن الضغوط التي تنشأ عن العلاقات بين الإخوة المعاقين والتي أجريت على 62 أسرة وأطفالها، وبينت النتائج أن الإخوة الأسوياء قرروا أن إخوتهم المعاقين يحدثون لهم مضايقة وإزعاجا كثيرا في أغلب الأحيان، وأظهروا مشاعر الغضب بسبب عجز أخيهم. وبينت دراسة Portowicz & Pimmerman (بمرمان وبورتوويكز) حول مصادر الضغط لدى آباء الأطفال المتخلفين عقليا والتوحيدين ومتعددي الإعاقة. فأسفرت النتائج عن تأييد افتراض زيادة المشكلات الأسرية والأعباء النفسية والانفعالية، وارتفاع درجة التشاؤمية لدى الآباء مع زيادة حدة إعاقة الابن ونقص المهارات الذاتية لديه (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 298-299).

ويرى Chinn (شين) (1978) أن ميلاد الطفل المتخلف عقليا يخلق للوالدين بصفة خاصة مشاعر انفعالية مضطربة تتمثل في: إنكار وجود إي إعاقة لدى الطفل، أو إسقاط على الآخرين، والخوف والقلق والحزن والشعور بالذنب والرفض والانسحاب (حسن مصطفى عبد المعطي، 2006: 320). وهكذا فإن هذه المشاعر كثيرا ما تمزق تماسك الأسرة وتفكك وحدتها، فقد تتأثر علاقات الأسر بسبب متطلبات الطفل المتخلف الملحة، التي تتطلب من أفرادها العمل تحت ظروف الضغط النفسي والتوتر والقلق والحرمان من إشباع بعض حاجاتهم الشخصية، وينعكس هذا على علاقات أفراد الأسرة فيما بينهم،

ومشاعر الضيق والتذمر الدائم التي قد تولد شعورا بالرفض تجاه الطفل المتخلف وشعورا بالكراهية والرغبة في الهروب من هذا الوضع بشكل عام، مما قد يدفع ببعض أفراد الأسرة إلى مغادرة المنزل والانفصال عن وجود الأسرة، وبالتالي الهروب من تحمل المسؤولية تجاه الطفل المتخلف، وقد يظهر هذا السلوك على شكل محاولات الأب مثلا : الانشغال في العمل طول وقت ممكن أو قضاء وقت فراغه في الأندية والمقاهي هروبا من جو الأسرة (سليمان الريحاني، 1981: 124).

5- آثار الضغوط الأسرية على أفراد الأسرة:

لا شك أن ما يسود الحياة الأسرية من ضغوط تنعكس أثارها على الصحة الجسمية والنفسية لأفراد الأسرة. وقد تنقل الضغوط الأسرية التي تمتد لفترة طويلة كاهل البناء الأساسي لنظام الأسرة إلى الحد الذي يفكك كيانها، ويؤدي بها إلى عدم الاستقرار وعدم القيام بوظائفها (Neuman, 1989: 89).

إضافة إلى أن للضغوط الأسرية آثار خطيرة، حيث يمكن أن تصبح لكل فرد من أفراد العائلة ردود فعل شديدة للضغط، وإلى انخفاض مستوى تقدير الذات وعدم الاستقرار والإحساس بالتوتر وعدم الثقة بالنفس، وعلى مستوى العائلة فإن خطر وآثار الضغوط الأسرية يؤدي إلى تفكك الأسرة (Baylis, 2002: 2-4).

ويشير Neuman (نومان) (1989) إلى أنه إذا لم يستطع أفراد الأسرة التحكم في مواقف حياتهم فإن استمرارية تأثير الضغط يمكن أن يؤدي إلى تحطم نظام الأسرة (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 9).

ويؤكد أيضا Hill (هيل) على أن أزمات الأسرة يمكن أن تؤدي إلى النتائج عديدة مثل الانتحار والطلاق والهجر والإصابة بالأمراض العقلية (فيولا البيلوي، 2001: 614).

وقام Stankovich (ستانكوفيتش) (2001) بدراسة تأثير انخفاض المستوى الاجتماعي الاقتصادي وضغوط الحياة الأسرية على صحة الأطفال والشباب في استراليا، حيث أظهرت النتائج أن هذه الضغوط تؤدي إلى مشكلات الأطفال والشباب النفسية والجسمية وازدياد نسبة الانتحار واضطرابات الغذاء بينهم (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 111).

وبينت دراسة Déborah (ديبوره) وآخرون (2001) التي هدفت إلى إدراك العلاقة بين الأسرة والضغوط، وعلاقة الأسرة بالضغوط والأعراض الاكتئابية للأبناء، وأظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة دالة

بين الضغوط وتوافق الأبناء، حيث تبين أن الضغوط الأسرية كانت مؤشر لعدم التوافق وظهور الأعراض الاكتئابية لدى المراهقين (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 111-112).

وأشار كل من Elias (الياس) و Fredland (فردلاندي) في دراستهما إلى أن مواجهة الشباب اليوم للعديد من ضغوط الحياة ومنها الضغوط الأسرية تؤدي أحيانا إلى الاستقلال وأحيانا إلى مزيد من الإحباط (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 123).

6- مواجهة الضغوط الأسرية:

يظهر الضغط في معظم أنشطة أفراد الأسرة اليومية، مما يتطلب منهم إدارة مستويات الضغوط لكي يساعدهم ذلك على البقاء في حالة تيقظ ونشاط وعلى درجة عالية من الأداء. وتقع الأسرة دائما تحت مؤثرات ومصادر للضغوط تثير تغييرا في نظام الأسرة سواء من داخلها أو خارجها، وقد تتجح بعض الأسر في شحذ قواها وتبنى أساليب لمواجهةها أو التكيف مع الضغوط المتعددة، بينما البعض الآخر من الأسر قد يفشل في ذلك، ومعظم النظم الأسرية تخبر إلى حد ما ضواغط متشابهة خلال دورة حياتها، إلا أن بعض الأسر تكون أكثر نجاحا في إدارة الضغوط عن الأخرى، وبالتالي فهي تحول هذه الضغوط إلى قوى ايجابية دافعة؛ وهي الأسر التي تحافظ على ثبات نظامها وصلابتها، وهناك أسر أخرى تواجه نفس المتطلبات والمصاعب إلا أنها تفقد القدرة على التحكم أو التصرف بأساليب تعرض وظيفية الأسرة للخطر (Berkey & Hanson, 1991: 42).

ويستخدم أفراد الأسرة لإدارة الضغوط الأسرية لأساليب واستراتيجيات، حيث تشير أساليب المواجهة إلى الجهود المبذولة من قبل الأسرة كمجموعة أفراد في السيطرة على الظروف الصعبة والمهددة قابلين للتحدي، فلا تكون الاستجابة روتينية وتلقائية بل مناسبة للموقف الذي يواجه الأسرة، لذلك فمواجهة الأزمة عملية تتضمن استجابات الأسرة المعرفية والانفعالية والسلوكية كوحدة. ومن ثم تحشد الأسرة كل مصادرها نحو مواجهة بناءة ناجحة أو مواجهة سلبية للأزمة لهذا نجد نوعين من المواجهة هي:

6-1- المواجهة الايجابية للضغوط الأسرية:

إن استعمال الأسرة للأساليب الايجابية لمواجهة الضغوط يدل على توافق الأسرة مع الضغوط التي تهددها، ويعتمد التوافق على فاعلية أداء أعضائها لأدوارهم، حيث يختلف التوافق من أسرة إلى أخرى. وقد أشار Hill (هيل) إلى العوامل المؤدية إلى التوافق مع الضغوط تنحصر في: مدى استعداد الأسرة لمواجهة الأزمة، وتكامل الأسرة، ومدى العلاقات العاطفية بين أعضائها، والتوافق الزوجي، وعلاقات الصداقة الحميمة بين الآباء والأبناء، ومشاركة أفراد الأسرة في اتخاذ القرارات، والمشاركة الاجتماعية للزوجة، والتجارب السابقة الناجحة مع الأزمات (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 22).

وحسب دراسة Curran (كوران) (1983) التي بينت أن الأسرة يمكن أن تتوافق مع الضغوط إذا توفرت فيها الخصائص التالية: التواصل والتفاعل مع بعضهم البعض، والمساندة والتشجيع، وتعلم الاحترام المتبادل، وتنمية مشاعر الثقة، ومواجهة المواقف بالدعابة، وإظهار مشاعر المشاركة في المسؤولية، وتعلم الحقوق والواجبات والروابط القوية، والتوازن في العلاقات، والتدين، واحترام القيم الفردية، واحترام الخصوصية، والمحافظة على نظام الأسرة ووقتها، والمشاركة في قضاء وقت الفراغ، وطلب المساعدة من بعضهم البعض، واحترام كبار السن، واحترام القيم الشخصية، واحترام قيم العمل، والأمان الاقتصادي، والاهتمام بالأطفال في الأسرة (Curran, 1983: 11).

وأشارت دراسة Flegley & Mccubbin (فلجلي وماكوبن) (1983) إلى أن المواجهة الأسرية الوظيفية الناجحة للضغوط تتضمن العناصر الآتية: التقبل الواضح للحدث الضاغط وللسبب الذي آثاره، احتواء الأسرة للمشكلة، تركيز أفراد الأسرة على حل المشكلة، قدرة أعضاء الأسرة على تحمل المشكلة، قيام أعضاء الأسرة بالالتزام والتأثير على بعضهم البعض، الاستفادة من أوجه التواصل والتفاعل المؤثر بينهم، التماسك الأسري المرتفع، والعمل كوحدة متماسكة، تبني أفراد الأسرة لمبادئ أسرية مرنة، الاستفادة من مصادر مؤثرة وفعالة، الابتعاد عن العنف. التقليل من استخدام النفقات المالية (Flegley & Mccubbin , 1983: 13).

وحسب Baylis (بايلي) (2002) تتمثل العوامل العائلية في: انسجام أفراد الأسرة والرعاية والمسؤولية الوالدية للأبناء، والعلاقات الدافئة والمساندة (Baylis, 2002: 8).

ولكي تستطيع الأسرة مواجهة الضغوط الأسرية عليها بإتباع الأساليب التالية: (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 73-74).

- التقبل الواضح للحدث أو للظروف أو للمشكلة التي ألمت بالأسرة.
- التعرف على الأساليب التي أدت لهذا الحدث الضاغط.
- التفاف أعضاء الأسرة حول بعضهم الأزمة الضاغطة.
- اهتمام كل فرد في الأسرة بالمشكلة وسعيه الجاد نحو حلها بكل الطرق الممكنة.
- قدرة أفراد الأسرة على تحمل هذا الظروف أو الحدث أو المشكلة.
- قيام أعضاء الأسرة بالالتزام والجدية نحو العمل من اجل حل المشكلة بين بعضهم البعض في تواد وتراحم وبطرق مباشرة غير ملتوية.
- العمل كوحدة واحدة متماسكة في مواجهة هذا الحدث.
- مواجهة المشكلة أو الحدث الضاغط بالمرونة والهدوء وعدم الانفعالات السلبية.
- اللجوء إلى مصادر داخل العائلة أو خارج العائلة لمساندة الأسرة في هذا الحدث أو المشكلة.
- الابتعاد عن اللوم والتأنيب والعنف اللفظي أو البدني أثناء مواجهة المشكلة.
- محاولة تقليل النفقات المالية وترشيد النفقات حتى يمكن تخطي الأزمة إذا كانت اقتصادية.
- التفاعل والتواصل المؤثر.

وهذا ما أكدته دراسة Curran (كوران) (1983) والتي اقترحت أساليب مشابهة للتوافق مع الضغوط واعتبرتها أساليب ناجحة تتمثل في: (Curran , 1983 :12)

- تعرف الأسرة على طبيعة الضغط والذي ربما قد يكون ايجابيا.
- العمل معا لإيجاد حل للتقليل من مصادر الضغوط والتي تتحول إلى مهارات لمواجهة الضغوط ومن ثم مصادر لقوة تماسك الأسرة.
- تنمية أسس وقواعد جديدة يشترك من خلالها أفراد الأسرة في تحمل المسؤوليات لحل المشكلة.
- توقع أن بعض الضغوط ربما تكون جزءا طبيعيا من حياة الأسرة، وأن الأسرة لن تفشل وتنتهار بل سوف يستمر وجودها ككيان واحد.
- تبادل المشاعر الطيبة تجاه بعضهم البعض حتى يمكن التفاعل بفاعلية مع مصادر ضغوط جديدة.

وفي السياق نفسه لإدارة الضغوط الأسرية على أفراد الأسرة القيام بعملية تجديد بناء نظام الأسرة على ساس جديدة تتميز بعدة خصائص هي: (أمانى عبد المقصود وتهانى عثمان، 2007: 29).

- خاصية في نظام الأسرة تمكنه من استمرارية بناء أنماط وظيفية حتى بعد مواجهة الضغوط.
- قدرة النظام الأسري على المرونة واستعادة التوازن بسرعة، بعد سوء الحظ والصدمة أو الحدث التحولي، الذي سبب أو استدعى التغيير في أنماط الأسرة والوظيفية.
- المرح والاستبشار والتفاؤل.

ولكي تتمكن الأسرة من إدارة الضغوط واستعادة قوتها عليها القيام بعمليتين هامتين وهما مكونان إيجابيان لمقاومة ومواجهة أزمات وتحديات الأسرة وتحدياتها وهما:

- **عملية التوافق:** وهي عوامل الحماية التي تسهل أو تيسر قدرة الأسرة والجهود المبذولة لاستمرار سلامتها ووظيفتها والوفاء بواجباتها النمائية في مواجهة عوامل الخطورة. ومن الدلائل التي تشير إلى توافق الأسرة واستعادتها لقوتها وعافيتها بعد مواجهتها للضغوط ما يلي: (Campbell & Demi , 2000 :267)

■ تكامل الأسرة وسلامة تكوينها، حيث يجتهد كل من الأب والأم للإبقاء على وحدة الأسرة والعمل على استمراريتها.

■ دعم الأسرة وتقدير بنائها، حيث يحصل الأب والأم على المساندة من قبل مؤسسات المجتمع ومن الأصدقاء بما يحقق لأفراد الأسرة تقدير الذات والثقة بالنفس.

■ إعادة بناء نظام الأسرة وإحكام السيطرة على مقدراتها وتوجهاتها، حيث تؤكد الأسرة مرة أخرى على توجهاتها الفعالة نحو الإسهام في مختلف الأنشطة التي تعيد بنائها كالأنشطة الاجتماعية والمعيشية والرياضية والتي ترتبط باستمرار نمو أطفالها وصحتهم.

- **عملية التكيف:** والتي تعني الإشباع والرضا، فتتضمن وظيفة الشفاء أو استعادة القوى والتي

تتمى وتشجع قدرة الأسرة على النهوض بسرعة والتكيف مع المواقف الأسرية الضاغطة (Campbell & Demi, 2000 :267)

6-1-1- الأساليب الإيجابية لمواجهة الضغوط الأسرية:

وهي تلك الاستراتيجيات التي تتعامل مباشرة مع الموقف الضاغط لتخفيفه أو التخلص منه. وبصفة عامة فإن هذه الاستراتيجيات مثلها مثل استراتيجيات حل المشكلات وهكذا فالفرد الأكثر قدرة على حل مشكلاته، هو الأكثر فعالية في مواجهة الضغوط، وهذه الاستراتيجيات تتضمن تحديد المشكلة الضاغطة، ووضع الحلول الممكنة لها، واختيار الحل المناسب، وتطبيق حل المشكلة وبالتالي يتلاشى الضغط (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 84).

ومن أساليب المواجهة الايجابية التي حددها حسن مصطفى عبد المعطي (1994) في تصنيفه لأساليب المواجهة هي: (حسن مصطفى عبد المعطي، 1994: 60-61).

- **العمل من خلال الحدث:** ويشير إلى استعادة الفرد من الحدث في حياته الحاضرة، وتصحيح مساره بالنسبة لتوقعات المستقبل من خلال التفكير المتأني المنطقي، فيما تتضمنه طبيعة الحدث، مما يمكن أن يساعد على التعامل معه ومع غيره من الأحداث.
- **المساندة الاجتماعية:** وتتضمن محاولات للبحث عن يسانده في محنته وبمده بالتوجيه للتعامل مع الحدث وإيجاد المواساة والمساعدة لمواجهة هذه الأحداث بصورة أكثر ايجابية.
- **العلاقات الاجتماعية:** وهي تشير إلى إيجاد الفرد متنفس عن الأحداث التي مر بها في علاقات مع الآخرين بالتواجد معهم، والاهتمام بعقد علاقات الرفاق والأصدقاء القدامى والجدد والأهل، كي ينسى الذكريات المرتبطة بهذه الأحداث الصادمة.

كذلك من أساليب المواجهة الايجابية نجد: (لطي عبد الباسط، 1994: 7)

- **المباداة:** وتتمثل في قيام الفرد بأفعال لمواجهة المشكلة، مع محاولة مستمرة من جانبه لزيادة الجهد أو تعديله. والابتعاد عن الأفعال التي قد تصرفه عن التهديد الذي يواجهه.
- **التريث:** ويتمثل في محاولة الفرد عدم التسرع وإجبار الذات على الانتظار إلى الوقت المناسب، وقد يقتضي ذلك إلى استرجاع الفرد لخبراته السابقة في المواقف الضاغطة.

6-2- المواجهة السلبية للضغوط الأسرية:

عندما تواجه الأسرة ضغوطا قد تعجز عن تفسير أسبابها، وقد يستمر الإحساس بالألم والشعور بالمأساة، ويمكن إرجاع ذلك إلى عنصر الغموض في نشأة الضغوط، بسبب الحاجة إلى الوضوح بالنسبة للأسر فيما يمكن أن تفعله تجاه أزمتها، كذلك غياب صورة واضحة للمستقبل يمكن أن يهدد الأسرة ويخيفها؛ إضافة فقدان الأسرة قدرتها على التحمل والشجاعة لمواجهة الضغوط (أمانى عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 30).

وتتسم الأسر التي لا تعمل بكفاءة مع المواقف الضاغطة بالآتي: الشعور بالذنب لسماحهم بظهور هذا الموقف الضاغط، ولوم بعضهم البعض بدلا من البحث عن حل المشكلة، والاهتمام بالضغط دون البحث عن حل له، والتركيز على مشكلات الأسرة دون النظر إلى جوانب تماسكها وقوتها، والشعور

بالضعف والوهن بعد خبرة الضغوط العادية بدلا من الثقة في قدرات الأسرة لمواجهة المشكلة، ونمو مشاعر الكراهية نحو معيشة الأسرة وحياتها كنتيجة لها خلفته الضغوط من آثار سيئة عليهم (Curran, 1983: 12)

6-2-1- الأساليب السلبية لمواجهة الضغوط الأسرية:

وهي النمط المقابل للمواجهة الايجابية للمواقف الضاغطة، وفيها يحاول أفراد الأسرة الهروب من المواجهة الفعلية أو المباشرة للمواقف الضاغطة، حيث يلجؤون لأساليب وطرق تغير مشاعرهم وأفكارهم نحو هذه المواقف. بمعنى تنظيم انفعالاتهم، أكثر من التعامل مع المشكلة وحلها (بشرى إسماعيل، 2004: 85).

ومن هذه الأساليب السلبية نجد: (حسن مصطفى عبد المعطي، 1994: 61)

● **السلبية:** وتبدو في نقص جهود أفراد الأسرة في التعامل مع الموقف الضاغط والأفراد في ممارسة ناشطة أخرى كالنوم ومشاهدة التلفزيون. وبينت عدة دراسات ومنها دراسة Mccubbin (ماكوين) وآخرون (1987) على انه لما تعجز الأسرة عن إدارة ضغوطها بكفاءة، فتواجهها بسلبية حيث قد يلجأ بعض أفرادها إلى تدخين السجائر وتعاطي المخدرات.

● **الالتفات إلى اتجاهات وأنشطة أخرى:** وهي تتضمن قدرة أفراد الأسرة على إعادة تنظيم حياتهم من جديد بعد الأحداث الصادمة، والتفكير في الأشياء الجديدة في حياتهم، من خلال الاهتمام بالأمور أخرى سيتمتعون بها وتنسيهم هذه الأحداث.

● **التجنب والإنكار:** وهي تشير إلى مشاعر الانقباض التخلي، وإنكار المعاني والنتائج المترتبة على الحادثة، وتبدل الإحساس والشعور باللامبالاة والانفعالية إزاء الأحداث الصادمة التي مر بها، والكبت السلوكي للأنشطة المرتبطة بها.

وبينت دراسة Greffith (جريفيث) وآخرون (1993) حول مواجهة المراهقون للضغوط الأسرية وذلك على عينة قوامها (375) مراهقا في التعليم الثانوي والجامعي في مجتمعات نصف ريفية، للتعرف على الاستراتيجيات التي يستخدمها المراهقون في مواجهة الضغوط الأسرية، فأظهرت النتائج أن المراهقون قد استخدموا استراتيجيات أكثر تجنباً عند مواجهة الضغوط الأسرية، إضافة إلى أن المراهقين الذكور أكثر استخداماً لأسلوب التجنب من المراهقات الإناث (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 118).

وفي النتيجة نفسها أكدتها دراسة Young (يونج) (1997) التي تناولت التأثير المختلف لوفاة احد الوالدين على ضغوط المراهقين على أساس أن وفاة الأب أو الأم يعتبر أكثر الأحداث ضغطا وكربا بالنسبة للمراهقين، وأن التوافق مع متطلبات هذا الموقف والتغيرات الحياتية نتيجة لفقدان الوالدي يمكن تحقيقه من خلال استخدام وسائل للمواجهة فردية أو أسرية، وقد افترضت الدراسة وجود علاقات دالة بين درجة الضغط وبين كل من استخدام استراتيجيات مواجهة معينة ومستويات تماسك الأسرة وتكيفها، ونمط التواصل بين الأبناء وأحد الوالدين الذي بقي على قيد الحياة، مستخدمة في ذلك عينة قوامها (70) مراهقا من أسر فقد أحد الوالدين. ومن بين النتائج التي توصلت إليها هو أن أكثر أنماط المواجهة والتعامل مع موقف الموت هو التجنب (Young, 1997: 66).

وتتفق أغلب الدراسات على أن أسلوب التجنب والتنفس الانفعالي أكثر الأساليب استعمالا لمواجهة الضغوط الأسرية، حيث يستعملان كثيرا من طرف الأسرة، كما مبين فيما يلي: (لطي عبد الباسط، 1994: 7-8)

● **التجنب أو الإنكار:** هو نشاط يسعى من خلاله أفراد الأسرة إلى تجاهل خطورة الموقف، بل ورفض الاعتراف بما حدث، وربما تتيح هذه العملية فرصة الحصول على معلومات إضافية حول الموقف الضاغط، إلا أن الإنكار للواقع قد يخلق مشكلات أخرى يصعب بعدها التحمل والمواجهة.

● **التنفس الانفعالي:** وتتمثل في قيام أفراد الأسرة بأفعال قد لا تكون مرتبطة بالمشكلة ولا يجيدها أصلا لتفريغ مشاعره. وقد يقضي ذلك الترددي في اختيار وتنفيذ مثل هذه الأنشطة. وهذا ما أكدته دراسة Magay (ماجى) وآخرون (2005) التي هدفت إلى بحث استراتيجيات مواجهة الضغوط العامة والأسرية لدى المراهقين في زيمبابوي، فأظهرت النتائج أن أساليب المواجهة المستخدمة هي الاستراتيجيات الانفعالية أي التنفس الانفعالي أكثر (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 121).

وهكذا فإن الأساليب السلبية في مواجهة الضغوط الأسرية تقلل فقط الأعراض أو تخفف حدتها مؤقتا.

7- علاج الضغوط الأسرية:

على الرغم من الآثار السلبية العديدة للضغوط الأسرية سواء على الناحية النفسية والجسمية أو على توافق أفراد الأسرة، إلا أنه من الممكن تخفيف حدة هذه الضغوط وكيفية التعامل معها من خلال التدخل الإرشادي وذلك عن طريق برامج إرشادية لعلاج الضغوط الأسرية، وإيجاد سبلا وطرقا ايجابية علمية

لحلها أو لمواجهتها والتقليل من وطأتها، ومن الدراسات التي لجأت لذلك نجد دراسة كل من: عزة الألفي (1986)، Mathews (ماتثيوس) وآخرون (1989)، Elias & Friedlandes (الياس وفريدلاندر) (1994)، Chambliss & Hartl (شامبليس وهارتل) (1990)، Rebniski (رينسكي) (1998)، Cox (كوكس) (2001)، Causey (كوزي) (2002)، أماني عبد المقصود وتهاني عثمان (2007).

وقد تناولت هذه البرامج أساليب وطرق إرشادية منها: أسلوب العلاج الأسري المتبادل، وعلاج التوتر والقلق، وأسلوب الفكاهة والمرح، وأسلوب التدريب على اتخاذ القرار الاجتماعي الذي أفاد في تنمية المهارات الاجتماعية ومنع العنف والإدمان، وأسلوب تنمية مهارات التفكير النقدي، وأسلوب العلاج المعرفي السلوكي.

كما اهتمت بعض الدراسات بالشباب المعرضين للخطر الذي يعانون من الضغوط الأسرية الاقتصادية والبطالة، من خلال دمجهم في برامج للتدريب على مهارات العمل ومن ثم إلحاقهم بأعمال مناسبة لتلبية احتياجاتهم المعيشية واحتياجات أسرهم، كذلك اهتمت بعض الدراسات بتدريب الشباب على مهارات حل المشكلة واتخاذ القرار.

وضع Singer (سينجر) وآخرون (1988) نموذجاً لتدريب والدي الأطفال المعوقين شديدي الإعاقة على كيفية إدارة الضغوط الأسرية وكيفية مواجهتها ويتضمن هذا النموذج تعليم الوالدين الطرق التالية لمواجهة وإدارة الضغوط وهي: (محمد فكري حسين الباجوري، 2002: 78)

- القياس الذاتي للأحداث الضاغطة والتفاعلات الفسيولوجية والنفسية المصاحبة لها، ويتم فيها تعليم الوالدين التعرف على أعراض الضغوط مثل: الصداع وعسر الهضم والأرق.
- مهارات الاسترخاء العضلي ويتم فيها تعليم الاسترخاء على فترات قصيرة في بادئ الأمر، ثم بعد ذلك يمارسون شكلاً طويلاً من الاسترخاء لمدة 25-30 دقيقة.
- تعديل الأفكار المعرفية المصاحبة للضغوط: حيث يتم تعليم الوالدين تسجيل أفكارهم المبالغ فيها وكيفية التدريب على التفكير بأنماط أكثر واقعية.

وقد تم التركيز في برنامج (سينجر) على تعليم الوالدين المهارات الآتية: (محمد فكري حسين الباجوري، 2002: 79).

- تعليم الوالدين مهارة التحدث عن الضغوط في حياتهم وكيفية إدارة الضغوط ومعالجتها.
- تعليم الوالدين مهارة حل المشكلات مع التركيز على أهمية إعطاء الوالدين واجبات منزلية لتشجيعهم على حيازة مهارات جديدة، بالإضافة إلى التأكيد على أهمية المساندة الاجتماعية والعلاقات الزوجية والتماسك الأسري كعامل مخفف للضغوط.

وطبقت أماني عبد المقصود وتهاني عثمان (2007) برنامج إرشاديا من شأنه التعامل مع الضغوط الأسرية، يتضمن: أسلوب المحاضرة والمناقشة الجماعية، أسلوب التدريب التحصيلي ضد الضغوط، التدريبات الرياضية والاسترخاء، أسلوب لعب الدور أو السيكودراما، أسلوب اتخاذ القرارات، وحل المشكلات، والمهارات الاجتماعية. إلا أن الباحثتان تعتمد في علاج الضغوط الأسرية أسلوب الإرشاد الأسري عن طريق إرشاد الأبناء. ويشمل برنامجهما الأنشطة التالية: (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 61-63).

• النشاط المعرفي:

ويقصد به إمداد أفراد العينة المستخدمة في البرنامج الإرشادي لعلاج الضغوط الأسرية، بالمعلومات والمعارف حول الضغوط الأسرية وأنواعها كالضغوط الاقتصادية والاجتماعية والصحية، وتأثيرها على تماسك الأسرة في حالة عدم وجود أساليب لمواجهتها والتعامل معها، ومن ثم تعريفهم على مختلف الأساليب والطرق لمواجهة الضغوط بصفة عامة والضغوط الأسرية بصفة خاصة.

• النشاط الاجتماعي:

الهدف منه تدريب أفراد العينة المستخدمة بعض المهارات الاجتماعية - خاصة داخل أسرهم - حتى يصبحون أكثر قبولا من قبل أفراد أسرهم، وذلك انطلاقا من أن تنمية المهارات الاجتماعية والتفاعل الاجتماعي الأسري الايجابي يعتبر أساسا لمساعدة أفراد العينة المستخدمة في التوافق الأسري، ويعمل على اندماجهم مع أسرهم، ويساعدهم على القيام بأدوار ايجابية في حل مشكلاتهم الأسرية، فيقتنع أبائهم وأمهاتهم وإخوانهم بالحلول التي يطرحونها في إطار ودي اجتماعي دافئ. ومما لا شك فيه أن القصور في المهارات الاجتماعية أثناء التفاعل الأسري يظهر لدى الأبناء في صورة سلوكيات عدوانية أو انطوائية أو انسحاب من المنزل والاندماج مع مجموعة من الرفاق الذين يكونوا رفاق السوء، ولعل أهم مهارات التفاعل الاجتماعي الأسري التي وضعتها الباحثتان في البرنامج هي:

▪ **مهارة ضبط النفس:** حيث يتعلم المسترشد كيف يكف العدوان اللفظي أو البدني كما يتعلم أن يكف الانسحاب أو الانطواء بعيدا عن مشكلات الأسرة، ويتعلم الايجابية من خلال بعض العبارات والسلوكيات التي يكررها بنفسه حين يشعر بهذه الميول.

▪ **مهارة الحديث:** وتضم بعض المهارات الفرعية مثل مهارة التعبير عن النفس، إي إخبار والديه وأخواته عن آرائه وأفكاره. ومهارة التساؤل: وتعني توجيه الأسئلة إلى الوالدين أو الإخوة لكي يعرف أحوالهم وظروفهم، حتى يكون التماور معهم شيء محبب له. ومهارة تقديم مقترحات وحلول جديدة وبديلة ومبتكرة من خلال التدريب على ذلك وطرح حل المشكلات في الأسرة.

▪ **مهارة المشاركة الوجدانية:** ويقصد بها تعاطف المسترشد مع أفراد أسرته والإحساس بمشاعرهم ومساندتهم وقت الشدة ومشاركتهم كل أنشطتهم الأسرية.

▪ النشاط الرياضي:

ويتضمن عدة تمرينات رياضية وتمرينات على الاسترخاء، حيث يتم تدريب أفراد العينة المستخدمة في البرنامج الإرشادي عليها من خلال مدرب رياضي متخصص لإكسابهم مرونة عامة للجسم، وتنمية التوازن والتناسق الحركي لتخفيف حدة الآثار الفسيولوجية والنفسية للضغوط.

▪ نشاط الانطلاق والفكاهة والمرح:

ويتم ممارسة هذه الأنشطة من خلال القيام بعدة رحلات ترفيهية يتخللها أجواء من المرح والفكاهة والغناء في الحدود المقبولة اجتماعية، بهدف إشباع الحاجة إلى المتعة والدعابة والترفيه والضحك لإدخال البهجة والسرور، حيث أكد العديد من المعالجين النفسيين أن المرح والضحك أثناء العمليات الإرشادية والعلاجية أمر مستحسن لأنه يشكل جزءا متكاملًا من الشخصية المتوازنة التي يمكنها معالجة مشكلات الحياة، كما أن الإحساس بالبهجة والسعادة المتولدة من الضحك والمرح أثناء الرحلات، يساعد على التغلب على مشاعر الحزن والتوتر ومشاعر الإحباط التي تنتج من وطأة الضغوط، نتيجة الأحداث الأسرية الضاغطة والخلافات والصراعات بين أعضاء الأسرة، كما أن إتاحة الفرصة للترويح عن النفس وتنفيس الانفعالات المكبوتة، يعطي صورة مشرقة لانسراح الصدر وتحقيق التوازن الانفعالي، كذلك التعبير عما يعانونه من احباطات من خلال الدعابة والفكاهة، يساعد على الإفصاح عن النفس التي تؤكد رغبة المسترشد في إقامة روابط مع أفراد أسرته خاصة إذا كانت هذه الرحلات والجلسات المرحية تشمل أفراد الأسرة.

■ المناقشات الجماعية:

تعتبر المناقشة الجماعية احد أساليب الإرشاد الجماعي التعليمي، ويقدم عنصر التعليم وإعادة التعليم دورا أساسيا ورئيسيا، حيث يعتمد أساسا على إلقاء محاضرات سهلة، يليها مناقشات بيدي فيها أفراد العينة المستخدمة وجهات نظرهم وخبراتهم الواقعية حول الضغوط الأسرية التي يعايشونها وكيفية حلها أو مواجهتها.

وقامت كل من Chambliss & Hartl (شامبليس وهارتل) (1990) بدراسة عن **الفتيات العلاجية الخاصة بتنمية الوظيفة الأسرية**، حيث أعدت الباحثتان قائمة بالأساليب العلاجية المصممة لمساعدة الأعضاء كيف يتكيفون مع الحياة بطريقة نموذجية عن طريق تقديم نموذجا علاجيا للتعامل مع الضغوط التي تعاني منها الأسرة، وذلك بفضل أربعة أنواع من الاستراتيجيات: الضبط أو التحكم والتشجيع والإحالة والتعاون، وقد تضمنت أساليب التحكم: مركز الضبط (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 123).

ويقصد بمفهوم الضغوط الأسرية في هذه الدراسة ما يقيسه مقياس الضغوط الأسرية المعتمد في الدراسة الحالية، الذي أعده كل من أماني عبد المقصود وتهاني عثمان (2007)، والذي كيبف على البيئة الجزئية في هذه الدراسة من طرف الطالبة. والذي يهدف إلى التعرف التقديري على مستوى الضغوط الأسرية، أنواعها، ومستوى مواجهتها.

خلاصة الفصل:

لا شك أن ما يسود الحياة العائلية من أزمات وشدائد ومشاكل، يعتبر مصدراً رئيسياً للضغوط الأسرية التي تعاني منها أغلب العائلات في الوقت الحالي، وقد تنعكس آثار هذه الضغوط على العائلة بالدرجة الأولى حيث قد تعجز عن القيام بوظائفها على أكمل وجه، بل قد تؤدي إلى تحطم نظامها وتفكيك كيانها. إضافة إلى أن لها آثاراً صحية ونفسية خطيرة على كل فرد من أفرادها. فإذا لم يستطيع كل فرد من أفرادها التحكم في مواقف حياته، فإن استمرارية تأثير الضغط يمكن أن يؤدي به إلى عدم الاستقرار، والإحساس بالتوتر، وعدم الثقة بالنفس، وانخفاض في مستوى تقدير الذات، والهروب والإصابة بالأمراض العقلية، وقد يصل به حتى إلى الانتحار.

هذا ما دفعنا للاهتمام بالضغوط الأسرية لدى العائلة الجزائرية، والجانب التطبيقي لهذه الدراسة جاء لتبين ذلك.

الجانحة

التطبيقات

الفصل الخامس

الإجراءات المنهجية للجانب التطبيقي

تمهيد

1- إعادة التذكير بالفرضيات

2- الدراسة الاستطلاعية

2-1- الهدف من الدراسة الاستطلاعية

2-2- عينة الدراسة الاستطلاعية

2-3- مراحل الدراسة الاستطلاعية

2-4- نتائج الدراسة الاستطلاعية

3- الدراسة الأساسية

3-1- المعاينة

3-1-1- المجتمع الأصلي

3-1-2- طرق اختيار العينة

3-1-3- حجم عينة الدراسة الأساسية

3-1-4- خصائص عينة الدراسة الأساسية

3-2- منهج الدراسة الأساسية

3-3- ميدان وزمان الدراسة الأساسية

3-4- أدوات الدراسة الأساسية

3-5- كيفية إجراء الدراسة الأساسية

3-6- الأساليب الإحصائية المستعملة في الدراسة الأساسية

تمهيد:

بعد التطرق إلى إشكالية وفرضيات الدراسة، وبعد تعرّض الجانب النظري إلى أهم متغيرات الدراسة، جاء هذا الجانب كمحاولة لاختبار الفرضيات باعتماد الطريقة التطبيقية في الميدان. حيث يتم فيه التطرق إلى فصلين: فصل خاصّ بالإجراءات المنهجية للجانب التطبيقي، وفيه سيتمّ التعرض أولاً إلى التذكير بفرضيات الدراسة، ثم الدراسة الاستطلاعية والمعينة، إلى جانب المنهج المستخدم. بالإضافة إلى أدوات الدراسة، والأساليب الإحصائية المستخدمة فيها، أما في الفصل الأخير ففيه يتمّ عرض وتفسير النتائج.

1- التذكير بالفرضيات:**الفرضية العامة:**

" توجد علاقة بين ظروف السكن (طبيعة السكن، تنظيم الفضاء الداخلي للسكن، الممارسات العائلية داخل السكن، الرضا عن السكن) وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق تركيبة العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر (حجمها ونمطها) ."

وتتفرع هذه الفرضية العامة إلى الفرضيات الجزئية التالية:

الفرضية الجزئية الأولى:

" توجد علاقة بين طبيعة السكن وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق متغيريّ حجم ونمط العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر ."

وتتفرع هذه الفرضية الجزئية بدورها إلى الفرضيات الفرعية التالية:

الفرضية الفرعية الأولى:

" توجد علاقة بين طبيعة السكن (سكن غير لائق، سكن لائق) والضغوط الأسرية لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيريّ حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ."

الفرضية الفرعية الثانية:

" توجد علاقة بين طبيعة السكن (سكن غير لائق، سكن لائق) وأنواع الضغوط الأسرية (ضغوط نفسية داخل الأسرة، ضغوط أسرية داخلية المنشأ، ضغوط أسرية خارجية المنشأ) لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيريّ حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ."

الفرضية الفرعية الثالثة:

" توجد علاقة بين طبيعة السكن (سكن غير لائق، سكن لائق) ومواجهة الضغوط الأسرية لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

الفرضية الجزئية الثانية:

" توجد علاقة بين تنظيم الفضاء الداخلي للسكن وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق متغيري حجم ونمط العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر ".
وتتفرع هذه الفرضية الجزئية بدورها إلى الفرضيات الفرعية التالية :

الفرضية الفرعية الأولى:

" توجد علاقة بين تنظيم الفضاء الداخلي للسكن (لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن، يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن) والضغوط الأسرية لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

الفرضية الفرعية الثانية:

" توجد علاقة بين تنظيم الفضاء الداخلي للسكن (لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن، يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن) وأنواع الضغوط الأسرية (ضغوط نفسية داخل الأسرة، ضغوط أسرية داخلية المنشأ، ضغوط أسرية خارجية المنشأ) لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

الفرضية الفرعية الثالثة:

" توجد علاقة بين تنظيم الفضاء الداخلي للسكن (لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن، يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن) ومواجهة الضغوط الأسرية لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ."

الفرضية الجزئية الثالثة:

" توجد علاقة بين الممارسات العائلية داخل السكن وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق متغيري حجم ونمط العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر ."

وتتفرع هذه الفرضية الجزئية بدورها إلى الفرضيات الفرعية التالية :

الفرضية الفرعية الأولى:

" توجد علاقة بين الممارسات العائلية داخل السكن (لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) والضغوط الأسرية لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ."

الفرضية الفرعية الثانية:

" توجد علاقة بين الممارسات العائلية داخل السكن (لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) وأنواع الضغوط الأسرية (ضغوط نفسية داخل الأسرة، ضغوط أسرية داخلية المنشأ، ضغوط أسرية خارجية المنشأ) لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ."

الفرضية الفرعية الثالثة:

" توجد علاقة بين الممارسات العائلية داخل السكن (لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) ومواجهة الضغوط الأسرية لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

الفرضية الجزئية الرابعة:

" توجد علاقة بين الرضا عن السكن وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق متغيري حجم ونمط العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر ".
وتتفرع هذه الفرضية الجزئية بدورها إلى الفرضيات الفرعية التالية:

الفرضية الفرعية الأولى:

" توجد علاقة بين الرضا عن السكن (عائلات غير راضية عن السكن، عائلات راضية عن السكن) والضغوط الأسرية لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

الفرضية الفرعية الثانية:

" توجد علاقة بين الرضا عن السكن (عائلات غير راضية عن السكن، عائلات راضية عن السكن) وأنواع الضغوط الأسرية (ضغوط نفسية داخل الأسرة، ضغوط أسرية داخلية المنشأ، ضغوط أسرية خارجية المنشأ) لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

الفرضية الفرعية الثالثة:

" توجد علاقة بين الرضا عن السكن (عائلات غير راضية عن السكن، عائلات راضية عن السكن) ومواجهة الضغوط الأسرية لدى العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فرد فأكثر) ونمطها (عائلة نوبية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

-2- الدراسة الإستطلاعية:

تعتبر الدراسة الاستطلاعية مرحلة هامة في البحث العلمي وهي جوهر بناء البحث نظرا لإرتباطها المباشر بالميدان، وتتميز الدراسة الإستطلاعية بالمرونة وعدم التقيد، ولا تحتوي على فروض وهي شاملة. والهدف منها جمع أكبر قدر من المعلومات حول موضوع البحث، الكشف عن الصعوبات المرتبطة بعملية جمع البيانات، والكشف عن المشكلات. وإستخدام الدراسة الاستطلاعية من خلال العينة الإستطلاعية يمثل إجراء وقائي لتفادي المشكلات التي قد تظهر عند تنفيذ الدراسة الأساسية. وتجاهل الدراسة الإستطلاعية قد ينطوي على مخاطرة غير محسوبة (إيناس راضي عبد المقصود، 2009: 59).

-2-1- الهدف من الدراسة الإستطلاعية:

تهدف الدراسة الإستطلاعية أساساً إلى الإطلاع والكشف عن الظروف المحيطة بالظاهرة موضع الدراسة، وذلك ليتمكن الباحث من صياغة المشكلة صياغة دقيقة، تمهيدا لبحثها بحثاً متعمقاً في مرحلة تالية (محمد حسن غانم، 2004: 117).

وتهدف الدراسة الاستطلاعية أيضاً، إلى التقرب من المجتمع الخاص بالبحث، والميدان الذي سيتم فيه الدراسة الأساسية، وهي المرحلة الأولية التي تسبق التطبيق الفعلي للدراسة، مع تحديد تقنيات وأدوات ومقاييس البحث، ومع تحديد المنهج النهائي للدراسة الحالية، وخصائص العينة التي ستجرى عليها الدراسة الأساسية.

و عليه كان الهدف من الدراسة الإستطلاعية ما يلي:

- الاحتكاك بميدان الدراسة حيث يتم التعرف بشكل أفضل على متغيرات الدراسة، وجمع معطيات متعلقة بظروف السكن وتركيبية العائلة والضغط فيها.
 - الحصول على أكبر قدر ممكن من المعلومات التي ستؤخذ بعين الاعتبار عند اختيار منهج الدراسة وعينة الدراسة.
 - التأكد من مدى فعالية الوسائل المستعملة في مجال الدراسة الأساسية، أي الأداة الأولى من الدراسة، والمتمثلة في مقياس الضغوط الأسرية.
 - جمع كذلك أكبر قدر ممكن من المعلومات لبناء الأداة الثانية للدراسة الأساسية، والمتمثلة في استبيان ظروف السكن.
- ولم يتم التوقف عن الدراسة الإستطلاعية، إلا بعد ما لوحظ أنها لم تعد تأتي بمعلومات جديدة، أي أصبح هناك تكرار في المعلومات.

2-2- عينة الدراسة الإستطلاعية:

شملت الدراسة الإستطلاعية عينةً يبلغ حجمها 209 عائلة، ممثلة في أربابها، وهم من الجنسين، ومن مختلف الأعمار، ومختلف المستويات التعليمية، ومختلف المقاطعات الإدارية لولاية الجزائر. وتم اختيار العينة الاستطلاعية بطريقة الفرز، بشكل الكرة الثلجية التي هي إجراء غير احتمالي للمعاينة (أنظر الصفحة رقم)، حيث تم الاتصال ببعض أرباب العائلات الذين تعرفهم الطالبة، وهم بدورهم قادوها الى أرباب عائلات أخرى، وبهذا زاد عدد عينة الدراسة الإستطلاعية أكثر فأكثر. وسمحت هذه الطريقة بالاتصال بعينة الدراسة الإستطلاعية عدة مرات وذلك بعد موافقة أفرادها.

مع العلم أن أفراد العينة الإستطلاعية إستبعدوا عن عينة الدراسة الأساسية.

2-3- الحدود الجغرافية للدراسة الإستطلاعية:

أجريت الدراسة الإستطلاعية في 11 مقاطعة إدارية لولاية الجزائر، وكان توزيع العائلات كالتالي:

- المقاطعة الإدارية باب الواد: 28 عائلة.
- المقاطعة الإدارية براقى: 11 عائلة.
- المقاطعة الإدارية بئر مراد رابيس: 17 عائلة.
- المقاطعة الإدارية بوزريعة: 20 عائلة.
- المقاطعة الإدارية الشراقة: 13 عائلة.
- المقاطعة الإدارية الدار البيضاء: 26 عائلة.
- المقاطعة الإدارية الدرارية: 10 عائلة.
- المقاطعة الإدارية الحراش: 16 عائلة.
- المقاطعة الإدارية حسين داي: 25 عائلة.
- المقاطعة الإدارية روية: 24 عائلة.
- المقاطعة الإدارية سيدي محمد: 19 عائلة.

2-4- مراحل الدراسة الإستطلاعية:

2-4-1 المرحلة الأولى:

في هذه المرحلة تم إجراء مقابلة نصف موجهة على شكل حوار وجه لوجه مع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية، ووجه أفراد عينة الدراسة الإستطلاعية نحو أهداف البحث مع ترك حرية نسبية لهم للتعبير والنقاش، وحتى لا يخرجون عن الموضوع ويأتون بتوسعات لا جدوى منها. وكان الهدف من هذه الخطوة الحصول على أكبر عدد من الإجابات.

ولقد دار الحوار حول المحاور التالية:

□ معلومات عامة حول المفحوص: سنه، جنسه، ومستواه التعليمي، وحجم ونمط عائلته.

□ تصوره لموضوع السكن.

□ ما المقصود بالسكن؟

□ ماهي مؤشرات السكن؟

□ تصوره لموضوع تركيبة العائلة.

□ تصوره لموضوع الضغوط الأسرية.

□ معلومات خاصة عن كيفية ربطه السكن بالضغوط الأسرية وتركيبية العائلة.

وفي هذه الخطوة من الدراسة الإستطلاعية قُدِّمَ أيضا مقياس الضغوط الأسرية - الذي وضعته الباحثتان المصريتان أماني عبد المقصود وتهاني عثمان - لأفراد عينة الدراسة الاستطلاعية بقصد معرفة ما إذا كان المقياس مناسباً لقياس متغيرات الدراسة، هل بنوده واضحة ومفهومة، أم تحتاج إلى تعديل؟

2-4-1-1 نتائج المرحلة الأولى:

تم التوصل من خلال هذه المرحلة الى ما يلي:

- أكدت النتائج فيما يخص موضوع السكن أنه من الصعب الإحاطة به، بل من الأحسن التطرق إلى ظروف السكن.
- بيّنت إجابات عينة الدراسة الاستطلاعية أن مقياس الضغوط الأسرية يحتاج إلى تكييف على البيئة الجزائرية لعدم وضوح بعض بنوده من جهة، ووجود بعض البنود بالعامية المصرية من جهة أخرى.

2-4-2 المرحلة الثانية:

من خلال نتائج المرحلة الأولى تم القيام بالخطوات التالية:

- **الخطوة الأولى:**

تم القيام فيها ما يلي:

- تحويل عدد كبير من إجابات عينة الدراسة الاستطلاعية إلى بنود تقيس ظروف السكن، وأضيف لها مجموعة بنود قامت الطالبة بوضعها من خلال الإستعانة بالتراث النظري حول موضوع السكن، والدراسات السابقة والبحوث التي تناولته.

وهكذا وضع إستبيان يتكون من 100 بند، تدور حول ظروف السكن، مع إرفاق تعليمات لهذا المقياس، وطريقة التصحيح .

- **الخطوة الثانية:**

تم تقديم مقياس الضغوط الأسرية وإستبيان ظروف السكن في صورته الأولى والمتكون من البنود والتعليمات السابقة الذكر، إلى أساتذة مختصين في اللغة العربية (الدكتور خليفية محمد من جامعة الجزائر 2 والأستاذ بن نعمان نورالدين من التعليم الثانوي).

- **الخطوة الثالثة:**

بعد القيام بالتصحيات اللغوية التي اقترحها المختصون في اللغة، قدم كل من مقياس الضغوط الأسرية وإستبيان ظروف السكن في شكل إستمارتين كما هو مبين في الجدول التالي:

الجدول رقم (19): الخاص بكيفية تقديم أدوات الدراسة الأساسية للمحكمين.

رقم البند	البند	يقيس	لا يقيس	اقترح تعديل أو تغيير	سبب التعديل
01					
02					

إلى مجموعة من المحكمين (إحدى عشر أستاذاً من عدة تخصصات) لتقويمهما وإصدار أحكامهم على مدى صلاحيتهما، وهؤلاء المحكمين هم على التوالي:

الجدول رقم (20): قائمة المحكمين لأدوات الدراسة الأساسية.

رقم	أسماء المحكمين	التخصص	الدرجة العلمية	المؤسسة التي ينتمي إليها المحكم
01	أ.د. رواق/ جنيدي عبلة	علم النفس الاجتماعي	أستاذة التعليم العالي	جامعة منتوري - قسنطينة-
02	د. بوحفص عبد الكريم	علم النفس التربوي	أستاذ محاضر - صنف أ-	جامعة الجزائر 2
03	د. حماش الحسين	علم النفس الاجتماعي	أستاذ محاضر - صنف أ-	جامعة الجزائر 2
04	د. ناصر ميزاب	علم النفس العيادي	أستاذ محاضر - صنف أ-	جامعة مولود معمري - تيزي وزو -
05	د. مزياي فتيحة	علم النفس الاجتماعي	أستاذة محاضرة - صنف أ-	جامعة الجزائر 2
06	د. بوعلاق محمد	علم النفس التربوي	أستاذ محاضر - صنف أ-	جامعة مولود معمري - تيزي وزو -
07	د. سليمان جميلة	علم النفس الاجتماعي	أستاذة محاضرة - صنف أ-	جامعة الجزائر 2
08	د. بوكرة فاطمة الزهراء	علم النفس التربوي	أستاذة محاضرة - صنف أ-	جامعة مولود معمري - تيزي وزو -
09	د. يحيوي حسينة	علم النفس العيادي	أستاذة محاضرة - صنف ب-	جامعة مولود معمري - تيزي وزو -
10	د. بداك شابحة	علم الاجتماع	أستاذة محاضرة - صنف أ-	جامعة مولود معمري - تيزي وزو -
11	د. خلايفية محمد	علم النفس التربوي	أستاذ محاضر - صنف ب-	جامعة الجزائر 2

وكانت التخصصات كالتالي: علم النفس الاجتماعي، علم النفس العيادي، علم النفس التربوي، علم الاجتماع.

• الخطوة الرابعة:

بعد جمع الإستمارات والتي هي في الأصل صور لمقياس الضغوط الأسرية، وإستبيان ظروف السكن، والتي قدمت للأساتذة المحكمين، تم تفرغ تكرارات تقديراتهم لكل بند على حدة، وهذا ما ستوضحه هذه الخطوة.

- بالنسبة للمقياس الفرعي الأول للضغوط الأسرية:

اقترح المَحْكَمُونَ تعديلَ عددٍ كبيرٍ من بنود هذا المقياس الفرعي وحذف بعضها، كما هو مبين في الجداول التالية:

الجدول رقم(21): الخاص بتعديل بنود مقياس الفرعي الأول للضغوط الأسرية.

رقم البند	البند قبل التعديل	البند بعد التعديل	سبب التعديل
01	أفراد أسرتي يشعرون بعدم التقدير .	يشعر أفراد أسرتي بعدم التقدير .	سبب لغوي(يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)
02	أفراد أسرتي يشعرون بالذنب لعدم تحقيق الأفضل.	يشعر أفراد أسرتي بالذنب لعدم تحقيق الأفضل.	نفس السبب السابق
03	الوقت غير كافي بالنسبة لي.	الوقت غير كاف لأفراد أسرتي للقيام بواجباتهم.	البند الأصلي لا يقيس الضغوط الاسرية
04	أفراد أسرتي يشعرون بعدم الجاذبية أو بعدم تقدير الذات.	يقال أفراد أسرتي من شأنهم.	البند الأصلي مركب من مفهومين(الجاذبية وتقدير الذات) صعب الإجابة عنهما في نفس الوقت.
08	يشعر أفراد أسرتي بالترمل لوفاة الأب أو الأم.	يشعر أفراد أسرتي بالضياع لفقدان أحد الوالدين.	كلمة ترمل غير مستعملة في المجتمع الجزائري.
11	نعاني من صعوبات التعامل مع الأطفال في الأسرة والتواصل معهم.	يعاني أفراد أسرتي من صعوبات التعامل مع أطفال الأسرة.	سبب لغوي(يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)
12	عدم كفاية الوقت للاهتمام بالشريك	نعاني في أسرتي من عدم كفاية الوقت لاهتمام الوالدين ببعضهما البعض.	كلمة الشريك كلمة عامة، لا تفي بالغرض في هذا البند.

13	عدم كفاية الوقت للترفيه في الأسرة.	نعاني في أسرتي من عدم كفاية الوقت للترفيه.	سبب لغوي(يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)
14	نعاني من كثرة سلوكيات الأطفال وتشاجرهم في الأسرة.	نعاني في أسرتي من كثرة تشاجر أطفال.	البند الأصلي مركب من مفهومي(السلوكيات والتشاجر) صعب الإجابة عنهما في نفس الوقت
15	نعاني من كثرة مشاهدة التلفزيون.	نعاني في أسرتي من كثرة مشاهدة أفرادها للتلفزيون.	البند الأصلي غير واضح لمن هو موجه.
16	جدول أعمال الأسرة ومواعيدها مشغول جدا.	أفراد أسرتي منشغولون دائما.	البند الأصلي غير مناسب، كأن الأسرة عبارة عن مؤسسة صناعية.
17	الافتقار الى تقاسم المسؤوليات في الأسرة.	نفتقر في أسرتي الى تقاسم المسؤوليات.	تعديل كلمة أسرة بأسرتي يخدم معنى البند أكثر. وكذلك بسبب لغوي(جعل الجملة فعلية)
18	نعاني من كثرة الحركة والتنقل في الأسرة.	تتنقل أسرتي كثيرا من مسكن لآخر.	البند الأصلي مركب من كلمتين(الحركة والتنقل) ليس لهما نفس المعنى.
19	نعاني من ضعف العلاقات الزوجية (الاتصال، الصداقة، المعاشرة الزوجية)	نعاني في أسرتي من ضعف العلاقات الزوجية (الاتصال، الصداقة، المعاشرة الزوجية)	إضافة كلمة أسرتي لأنها تخدم معنى البند أكثر.
20	نعاني من عدم الاستمتاع بالأجازات.	يعاني أفراد أسرتي من عدم الاستمتاع بالمناسبات(الأعياد-الأفراح...).	حسب المحكمين فإن هذا البند تكرر عدة مرات.
21	نعاني من سلوكيات المراهقين(اتصالاتهم-موسيقاهم-الأصدقاء-عدم الذهاب الى المسجد أو الكنيسة-المدرسة).	نعاني في أسرتي من سلوكيات المراهقين في الأسرة(التغيب عن الدراسة-كثرة أصدقائهم-كثرة اتصالاتهم-عدم التزامهم الديني).	ان عبارة المسجد أو الكنيسة حسب المحكمين تشير الى الاختلاف الديني وأغلب العائلات الجزائرية لا تعاني منه.
23	نتضايق من كثرة وجود ضيوف بالمنزل.	يتضايق أفراد أسرتي من كثرة الضيوف بالمنزل.	إضافة أفراد أسرتي يخدم معنى البند أكثر.

24	دور كل عضو في الأسرة غير محدد.	دور كل فرد في أسرتي غير محدد.	تعديل كلمة عضو بفرد وتعديل كلمة الأسرة بكلمة أسرتي يخدم معنى البند أكثر.
25	الزواج مرة ثانية في الأسرة يعتبر مشكلة.	يعتبر زواج الأب مرة ثانية في أسرتي مشكلة.	سبب لغوي(يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية) وكذلك تعديل كلمة أسرة بأسرتي يخدم معنى البند أكثر.
26	العلاقات مع الزوج ضعيفة.	تعاني أسرتي من كثرة تشاجر الوالدين.	حسب المحكمين فان هذا البند تكرر.
27	لا نستطيع الاستمتاع بالصيف أجازاته.	لا يستطيع أفراد أسرتي الاستمتاع بالعطلة الصيفية.	كلمة أجازة غير مستعملة في المجتمع الجزائري، وأضيفت عبارة أفراد أسرتي لتوضيح البند أفضل.
28	لا نهتم بإجازة نهاية الأسبوع.	لا يهتم أفراد أسرتي بعطلة نهاية الأسبوع.	كلمة أجازة غير مستعملة في المجتمع الجزائري، وأضيفت عبارة أفراد أسرتي لتوضيح البند أكثر.
30	عدم وجود فرص للحديث قبل وأثناء ساعة العشاء.	يعاني أفراد أسرتي من قلة الحديث قبل وأثناء وبعد الوجبات الغذائية.	كلمة فرص غير مناسبة.
31	الجدود والجدات وجودهم يعتبر مشكلة.	يعتبر وجود الجدود والجدات في أسرتي مشكلة.	سبب لغوي(يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية).أضيفت كلمة أسرتي لتوضيح البند أكثر.
32	نعاني من ضعف ميزانية وتمويل الأسرة(رواتب وحوافز).	يعاني أفراد أسرتي من قلة الدخل(أجور).	البند الأصلي مركب من كلمتين(ميزانية وتمويل) ليس لهما نفس المعنى. إضافة أن هاتان الكلمتان وكلمة حوافز مستعملة في القطاع الاقتصادي.
33	يعاني أفراد الأسرة من عدم الرضا عن العمل.	يعاني أفراد أسرتي من عدم الرضا عن الأعمال التي يمارسونها.	البند الأصلي غير دقيق، ولا يفى بالغرض.

34	أسرتي تسرف في العطاء والتضحية أكثر من اللازم.	أفراد أسرتي مسرفون أكثر من اللازم.	البند الأصلي مركب من كلمتين (العطاء والتضحية) ليس لهما نفس المعنى. إضافة هاتان الكلمتان عامتان غير دقيقتين.
35	نعاني من مضايقات الجيران.	يعاني أفراد أسرتي من مضايقات الجيران.	سبب لغوي (يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية). أضيفت عبارة أفراد أسرتي لتوضيح البند أكثر.
36	البطالة لأحد أفراد الأسرة تعتبر مشكلة.	تعتبر البطالة لأحد أفراد أسرتي مشكلة.	سبب لغوي (يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية). أضيفت كلمة أسرتي لتوضيح البند أكثر.
37	المخاوف من التلوث البيئي (السحابة السوداء - تلوث الهواء - تلوث الماء).	لأفراد أسرتي مخاوف من تلوث المحيط (الهواء - الماء...).	البند الأصلي غير واضح لمن هو موجه، إضافة إلى أن كلمة بيئي غير مفهومة من جميع الناس.
39	نعاني من عدم الدفاء والإشباع الأسري.	يعاني أفراد أسرتي من عدم الدفاء والإشباع الأسري.	سبب لغوي (يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية). أضيفت كلمة أسرتي لتوضيح البند أكثر.
41	عدم الاستقرار على عمل واحد يعتبر مشكلة بين أفراد الأسرة.	يعتبر عدم استقرار أحد أفراد أسرتي على عمل واحد، مشكلة في أسرتي.	سبب لغوي سبب لغوي (يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية).

الجدول رقم (22): الخاص بحذف بنود مقياس الفرعي الأول للضغوط الأسرية.

رقم البند	البند قبل الحذف	البند الذي عوض به	سبب الحذف
29	نعاني من الاختلاف في الدين أو العقيدة داخل الأسرة	حذف ولم يعوض.	حسب المحكمين أغلب العائلات الجزائرية لا تعاني من الاختلاف الديني أو العقائدي.
38	أنشطة المدرسة والمسجد أو الكنيسة لا تتم على أكمل وجه في أسرتي.	القيام بالأنشطة الثقافية (مطالعة - مسرح - السينما - حضور محاضرات سواء كانت ثقافية أو علمية أو دينية... غير متاح في أسرتي	حسب المحكمين في المجتمع الجزائري، المشاركة في الأنشطة المدرسية والدينية تتم بصفة فردية، حيث لا تشترك الأسرة فيها.

- بالنسبة للمقياس الفرعي الثاني للضغوط الأسرية:

اتفق كل المحكمين على إلغاء المقياس الفرعي الثاني للضغوط الأسرية المتكون من ثماني (08) بنود، بالإضافة إلى بند يقدر بطريقة نوعية وليس كمية، والذي يعبر عن مواقف ومشكلات تؤثر على استقرار الأسرة النفسي والاجتماعي، لأنه لا يخدم هذه الدراسة.

- بالنسبة للمقياس الفرعي الثالث للضغوط الأسرية:

اقترح المحكمون تعديل الكثير من البنود، كما هو مبين في الجدول التالي:

الجدول رقم(23): الخاص بتعديل بنود المقياس الفرعي الثالث للضغوط الأسرية.

رقم البند	البند قبل التعديل	البند بعد التعديل	سبب التعديل
01	يستمتع ويشارك كل فرد من أفراد أسرتي الآخر عند حدوث مشكل.	يشارك كل فرد من أفراد أسرتي الآخر عند حدوث مشكل.	البند الأصلي مركب من فعلين (يستمتع ويشارك) ليس لهما نفس المعنى.
02	يسانند ويعضد كل فرد من أفراد أسرتي الآخر عند ظهور مشكلة.	يسانند كل فرد من أفراد أسرتي الآخر عند ظهور مشكلة.	البند الأصلي مركب من فعلين مترادفان (يسانند ويعضد)، ويعتبر حشو في البند فقط، إضافة الى أن فعل يعضد غير مفهوم عند عامة الناس.
03	كل منا يتعلم كيفية احترام الآخرين.	يتعلم كل فرد من أفراد أسرتي كيفية احترام الآخرين.	سبب لغوي (يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية). إضافة الى أن البند الأصلي غير دقيق.
04	كل منا ينمي الإحساس بالثقة في باقي أفراد الأسرة.	ينمي كل فرد من أفراد أسرتي، الإحساس بالثقة في باقي أفراد الأسرة.	سبب لغوي (يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية). إضافة الى أن البند الأصلي غير دقيق.
05	كل منا يواجه الموقف بالدعابة والتسلية عن النفس.	يواجه كل فرد من أفراد أسرتي، المشاكل التي تتعرض لها الأسرة، بالدعابة للتخفيف	سبب لغوي (يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية). إضافة الى أن البند الأصلي غير واضح خاصة عند استعمال كلمة موقف.

	من حبتها.		
06	كل منا يظهر شعورا بالمشاركة في المسؤولية عندما تواجه أسرتنا موقف ضاغط.	يظهر كل فرد من أفراد أسرتي شعورا بالمشاركة في المسؤولية عندما تواجه أسرتنا موقف ضاغط	سبب لغوي(يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)، أضيفت عبارة أفراد أسرتي لتوضيح البند أكثر.
07	كل منا يعلم الآخر حقوقه وواجباته.	يعلم كل فرد من أفراد أسرتي الآخر حقوقه وواجباته.	سبب لغوي(يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)، وإعادة التركيب اللغوية للبند لتوضيحه أكثر.
08	كل منا لديه شعورا قويا بأنه يربطنا رباطا قويا داخل الأسرة.	يشعر كل فرد من أفراد أسرتي، أن هناك رباطا قويا يربطنا.	سبب لغوي(يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)، وإعادة التركيب اللغوية للبند لتوضيحه أكثر.
09	كل منا لديه توازن في علاقتنا ببعضنا البعض فلا يوجد تكتلات ولا انفرادية في التفاعل.	يوجد توازن في العلاقات بين أفراد أسرتي(لا تكتلات، ولا انفرادية).	سبب لغوي(يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)، وإعادة التركيب اللغوية للبند لتوضيحه أكثر.
10	كل منا يحترم خصوصية الآخر في الأسرة.	يحترم كل فرد من أفراد أسرتي خصوصية الآخر.	سبب لغوي(يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)، أضيفت عبارة أفراد أسرتي لتوضيح البند أكثر.
11	كل منا يحافظ على نظام ووقت الأسرة.	يحافظ كل فرد من أفراد أسرتي على نظام الأسرة.	البند الأصلي مركب من كلمتين(نظام ووقت) ليس لهما نفس المعنى وصعب الإجابة عنهما في نفس الوقت.
12	المشاركة الدينية متوفر بين أفراد الأسرة(الصلاة،الذهاب للمسجد، المناسبات الدينية).	تتوفر المشاركة الدينية بين أفراد أسرتي(الصلاة،الذهاب للمسجد، المناسبات الدينية).	سبب لغوي(يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)، أضيفت عبارة أسرتي لتوضيح البند أكثر.
13	كل منا يتبع القيم لخدمة باقي أفراد الأسرة.	يتبع كل فرد من أسرتي القيم(العدل، المساواة، التعاون...) لخدمة باقي أفراد الأسرة.	سبب لغوي(يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)، أضيفت عبارة كل فرد من أسرتي لتوضيح البند أكثر. كذلك كلمة قيم غير مفهومة من جميع الناس.
14	كل منا يشارك الآخر في وقت	يشارك كل فرد من أفراد	سبب لغوي(يجب الابتداء بفعل في الجملة

	الفراغ.	أسرتي الآخر في وقت الفراغ.	الفعلية)، أضيفت عبارة أفراد أسرتي لتوضيح البند أكثر.
15	كل منا يطلب المساعدة والمساندة من الآخر عند وجود مشكلة.	يطلب كل فرد من أفراد أسرتي المساعدة من الآخر عند وجود مشكلة.	البند الأصلي مركب من كلمتين مترادفتان (المساعدة والمساندة)، ويعتبر حشو في البند فقط، إضافة الى سبب لغوي (يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)، ولتوضيح البند أكثر.
16	كل منا يحترم كبار السن في الأسرة.	يحترم كل فرد من أفراد أسرتي، كبار السن في الأسرة.	سبب لغوي (يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)، أضيفت عبارة أفراد أسرتي لتوضيح البند أكثر.
17	كل منا يتقبل ويشجع القيم الشخصية.	يتقبل كل فرد من أفراد أسرتي القيم الشخصية (الاستقلالية، المبادرة...).	البند الأصلي مركب من فعلين (يتقبل ويشجع) ليس لهما نفس المعنى، فصعب الإجابة عنهما في نفس الوقت. إضافة الى عدم وضوح معنى القيم الشخصية.
18	لدينا شعور بالرضا عن قيم العمل.	لكل فرد من أفراد أسرتي الشعور بالرضا عن قيم العمل (العمل واجب وشرف).	سبب لغوي (يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)، أضيفت عبارة أفراد أسرتي لتوضيح البند أكثر. إضافة عدم وضوح مصطلح قيم العمل.
19	كل منا يبحث عن الأمان الاقتصادي.	يبحث كل فرد من أفراد أسرتي عن الأمان الاقتصادي.	سبب لغوي (يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)، أضيفت عبارة أفراد أسرتي لتوضيح البند أكثر.
20	كل فرد في الأسرة لديه القدرة على تربية ومتابعة الأطفال الموجودين في الأسرة.	لكل فرد من أفراد أسرتي القدرة على تربية الأطفال الموجودين في الأسرة.	البند الأصلي مركب من مفهومين (التربية والمتابعة) ليس لهما نفس المعنى وصعب الإجابة عنهما في نفس الوقت.

و في الأخير تم إعادة كتابة بنود مقياس الضغوط الأسرية (المقياس الفرعي الأول والثالث)، أي بعد التصحيح وإلغاء ما تم إلغاؤه من طرف المحكمين، وذلك باختيار البنود التي حصلت على

نسبة تقديرات تساوي أو تفوق نسبة 80 % ، وذلك بعدما قسم عدد المحكمين الذين وافقوا على صلاحية البند على العدد الإجمالي للمحكمين (انظر الملحق رقم (02)).

• الخطوة الخامسة:

بعد استعادة الاستثمارات الخاصة بإستبيان ظروف السكن من طرف المحكمين، تم تفرغ تكرارات تقديراتهم لكل بند على حدة، وهذا ما ستوضحه هذه الخطوة. الجدول رقم(24): الخاص بتعديل بنود إستبيان ظروف السكن.

رقم البند	البند قبل التعديل	البند بعد التعديل	سبب التعديل
بعد التنظيمات داخل السكن			
24	تستعمل غرفة النوم للجلوس مع الأطفال.	تستعمل غرفة النوم لجلوس أفراد العائلة.	البند غير دقيق، لأن الأطفال جزء من العائلة.
25	تستعمل غرفة الاستقبال لاستقبال الضيوف	يستعمل الصالون لاستقبال الضيوف	كلمة غرفة الاستقبال غير مستعملة في المجتمع الجزائري.
26	تستعمل غرفة الاستقبال لنوم أفراد العائلة.	يستعمل الصالون لنوم أفراد العائلة.	"
27	تستعمل غرفة الاستقبال للأكل.	يستعمل الصالون للأكل.	"
28	تستعمل غرفة الاستقبال للاجتماع أفراد العائلة.	يستعمل الصالون لاجتماع أفراد العائلة.	"
29	هل تستعمل غرفة الاستقبال لقيام أفراد العائلة بنشاطاتهم.	يستعمل الصالون لقيام أفراد العائلة بنشاطاتهم(مشاهدة التلفاز ، الدراسة، القيام بأعمال شخصية...)	إضافة الى السبب السابق، يجب شرح ما المقصود بالنشاطات.
30	تستعمل غرفة الإقامة (المعيشة)	تستعمل غرفة الجلوس(القعاد) لاستقبال الضيوف.	كلمة كل من غرفة الإقامة أو المعيشة غير مستعملة في المجتمع الجزائري.

		لاستقبال الضيوف.	
"	تستعمل غرفة الجلوس (القعاد) لنوم أفراد العائلة.	تستعمل غرفة الإقامة (المعيشة) لنوم أفراد العائلة.	31
"	تستعمل غرفة الجلوس (القعاد) للأكل.	تستعمل غرفة الإقامة (المعيشة) للأكل.	32
"	تستعمل غرفة الجلوس (القعاد) لاجتماع أفراد العائلة	تستعمل غرفة الإقامة (المعيشة) لاجتماع أفراد العائلة.	33
إضافة الى السبب السابق، يجب شرح ما المقصود بالنشاطات.	تستعمل غرفة الجلوس (القعاد) لقيام أفراد العائلة بنشاطاتهم (مشاهدة التلفاز، الدراسة، القيام بأعمال شخصية...).	تستعمل غرفة الإقامة (المعيشة) لقيام أفراد العائلة بنشاطاتهم.	34
سبب لغوي (يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)، أضيفت عبارة أفراد العائلة لتوضيح البند أكثر.	يستعمل الحمام لنوم أفراد العائلة.	الحمام يستعمل للنوم.	44
يجب شرح ما المقصود بالنشاطات.	تستعمل شرفة أو فناء السكن لقيام أفراد العائلة بنشاطاتهم) مشاهدة التلفاز، الدراسة، القيام بأعمال شخصية...).	تستعمل الشرفة أو الفناء لقيام أفراد العائلة بنشاطاتهم	48
يجب شرح ما المقصود بالنشاطات، وكذلك الرواق.	يستعمل رواق السكن لقيام أفراد العائلة بنشاطاتهم) مشاهدة التلفاز، الدراسة، القيام بأعمال شخصية...).	يستعمل الرواق لقيام أفراد العائلة بنشاطاتهم.	51
بعد الممارسات داخل السكن			
كلمة غرفة الاستقبال غير مستعملة في المجتمع الجزائري.	يشاهد أفراد عائلتك بدون استثناء التلفزيون في	يشاهد أفراد عائلتك بدون استثناء	53

	الصالون.	التلفزيون في غرفة الاستقبال.	
54	يشاهد أفراد عائلتك بدون استثناء التلفزيون في غرفة الجلوس(القعاد).	يشاهد أفراد عائلتك بدون استثناء التلفزيون في غرفة الإقامة(المعيشة).	كلمة كل من غرفة الإقامة أو المعيشة غير مستعملة في المجتمع الجزائري.
57	يلتقي كل أفراد عائلتك بدون استثناء للتحدث في غرفة النوم.	يلتقي كل أفراد عائلتك بدون استثناء للتحدث والتسامر في غرفة النوم.	البند الأصلي مركب من كلمتين(التحدث والتسامر) صعب الإجابة عنهما في نفس الوقت. إضافة الى أن كلمة التسامر غير متداولة في المجتمع الجزائري.
58	يلتقي كل أفراد عائلتك بدون استثناء للتحدث في الصالون.	يلتقي كل أفراد عائلتك بدون استثناء للتحدث والتسامر في غرفة الاستقبال.	البند الأصلي مركب من كلمتين(التحدث والتسامر) صعب الإجابة عنهما في نفس الوقت. إضافة الى أن كلمة التسامر وغرفة الاستقبال غير متداولة في المجتمع الجزائري.
59	يلتقي كل أفراد عائلتك بدون استثناء للتحدث في غرفة الجلوس(القعاد).	يلتقي كل أفراد عائلتك بدون استثناء للتحدث والتسامر في غرفة الإقامة(المعيشة).	البند الأصلي مركب من كلمتين(التحدث والتسامر) صعب الإجابة عنهما في نفس الوقت. إضافة الى أن كلمة التسامر وغرفة الإقامة أو المعيشة غير متداولة في المجتمع الجزائري.
61	يلتقي كل أفراد عائلتك بدون استثناء للتحدث في المطبخ.	يلتقي كل أفراد عائلتك بدون استثناء للتحدث والتسامر في المطبخ	البند الأصلي مركب من كلمتين(التحدث والتسامر) صعب الإجابة عنهما في نفس الوقت.
62	تستقبل الأهل في الصالون.	تستقبل الأهل في غرفة الاستقبال	كلمة غرفة الاستقبال غير مستعملة في المجتمع الجزائري
64	تستقبل الأصدقاء في	تستقبل الأصدقاء في غرفة	كلمة غرفة الاستقبال غير مستعملة في

المجتمع الجزائري	الصالون.	الاستقبال	
كلمة غرفة الاستقبال غير مستعملة في المجتمع الجزائري	تستقبل الجيران في الصالون.	تستقبل الجيران في غرفة الاستقبال	67
سبب لغوي (يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)، إضافة الى أن كلمة غرفة الاستقبال غير مستعملة في المجتمع الجزائري	يدرس أطفالك في الصالون.	أطفالك يدرسون في غرفة الاستقبال.	70
سبب لغوي (يجب الابتداء بفعل في الجملة الفعلية)، إضافة الى أن كلمة كل من غرفة الإقامة أو المعيشة غير مستعملة في المجتمع الجزائري.	يدرس أطفالك في غرفة الجلوس (القعاد).	أطفالك يدرسون في غرفة الإقامة (المعيشة).	71
كلمة غرفة الاستقبال غير مستعملة في المجتمع الجزائري. إضافة الى وجوب توضيح ما المقصود بالمناسبات.	تحتفل العائلة بالمناسبات (أعياد، أعياد الميلاد، حفلات...) في الصالون.	تحتفل العائلة بالمناسبات في غرفة الاستقبال.	76
كلمة غرفة الاستقبال غير مستعملة في المجتمع الجزائري. إضافة الى وجوب توضيح ما المقصود بالمناسبات.	تحتفل العائلة بالمناسبات (الأعياد الدينية، أعياد الميلاد، حفلات...) في غرفة الجلوس.	تحتفل العائلة بالمناسبات الإقامة (المعيشة).	77
وجوب توضيح ما المقصود بالمناسبات، ومكان آخر من السكن.	تحتفل العائلة بالمناسبات (الأعياد الدينية، أعياد الميلاد، حفلات...) في مكان آخر من السكن (السطح، الفناء حديقة...).	تحتفل العائلة بالمناسبات في مكان آخر من السكن.	78

الجدول رقم (25): الخاص بحذف بنود من استبيان ظروف السكن.

رقم البند	البند قبل الحذف	سبب الحذف
56	تحتفل العائلة بالمناسبات خارج السكن.	حسب المحكمين فان هذا البند لا يخدم موضوع الدراسة.
60	يعتني أفراد العائلة بمحيط السكن.	حسب المحكمين هذا البند ليس له علاقة بعيد الممارسات العائلية داخل السكن.
66	تخصص العائلة جزء من ميزانيتها لتصليح السكن.	"
75	لديكم صعوبات أثناء تنظيف مسكنكم.	حسب المحكمين فان هذا البند لا يخدم موضوع الدراسة.
82	يستمتع أفراد العائلة بأوقاتهم داخل السكن.	"
89	مسكنكم القديم أحسن من المسكن الجديد.	"
93	تظن أن شراء الأثاث ضروريا للإحساس بالرضا عن السكن.	"
96	أنت راضي عن العلاقات بين أفراد عائلتك.	"
99	تظن أن استخدام الديكورات في السكن ضروريا.	"
100	تظن أن العيش طويل في مسكنك، يعطيك الإحساس بالرضا عنه.	"

و في الأخير تم إعادة كتابة بنود إستبيان ظروف السكن بعد التصحيح وإلغاء ما تم إلغاؤه من طرف المحكمين، وذلك باختيار البنود التي حصلت على نسبة تقديرات تساوي أو تفوق نسبة 80%، وبعدها قسم عدد المحكمين الذين وافقوا على صلاحية البند على العدد الإجمالي للمحكمين (انظر الملحق رقم (03)).

2-4-3- المرحلة الثالثة:

تمت هذه المرحلة عبر عدة خطوات كان الهدف منها إجراء الدراسة السيكومترية للأداتين التي هما مقياس الضغوط الأسرية وإستبيان ظروف السكن من أجل تكييف الأداة الأولى وبناء الأداة الثانية.

وتمثلت الخطوات فيما يلي :

• الخطوة الأولى:

تم حساب صدق مقياس الضغوط الأسرية باستعمال طريقة المحكمين، حيث تم تفرغ تكرارات تقديراتهم لكل بند على حدة، ثم حوّلت إلى نسبٍ مئوية، وذلك بتقسيم عدد المحكمين الذين وافقوا على صلاحية البند على العدد الإجمالي للمحكمين، وضرب الناتج في 100، وبعدها اختيرت البنود التي حصلت على نسبة تقديرات تساوي 80% فأكثر، أما البنود التي كانت نسبة الاتفاق عليها أقل من 80%، فقد تم مراجعتها بحذفها أو تغييرها أو تعديلها، حسب ما جاءت به آراء المحكمين.

كما تم أيضاً حساب الصدق بطريقة الصدق الذاتي.

• الخطوة الثانية:

تم حساب صدق إستبيان ظروف السكن باستعمال طريقة المحكمين، حيث تم تفرغ تكرارات تقديراتهم لكل بند على حدة، ثم حوّلت إلى نسبٍ مئوية، وذلك بتقسيم عدد المحكمين الذين وافقوا على صلاحية البند على العدد الإجمالي للمحكمين، وضرب الناتج في 100، وبعدها اختيرت البنود التي حصلت على نسبة تقديرات تساوي 80% فأكثر، أما البنود التي كانت نسبة الاتفاق عليها أقل من 80% فقد تم مراجعتها بحذفها أو تغييرها أو تعديلها حسب ما جاءت به آراء المحكمين.

كما تم أيضاً حساب الصدق بطريقة الصدق الذاتي.

- الخطوة الثالثة:

تم إعادة تقديم مقياس الضغوط الأسرية واستبيان ظروف السكن في صورتها النهائية لأفراد العينة الاستطلاعية، بعد ما تم الالتقاء معهم مرة أخرى كما اتفق عليه، وذلك بقصد معرفة - من جديد - مدى وضوح هذه البنود والتعليمات، ومدى فهم أفراد العينة الاستطلاعية لها.

وكان يطلب من كل فرد من أفراد العينة الاستطلاعية أن يؤكد وضوح تعليمات وبنود مقياس الضغوط الأسرية واستبيان ظروف السكن، والإجابة عليهما.

- الخطوة الرابعة:

بعد إجابة كل أفراد العينة الاستطلاعية على الأداتين (مقياس الضغوط الأسرية واستبيان ظروف السكن)، تم حساب ثباتهما باستخدام برنامج الرزنامة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS 0.8

2-5- نتائج الدراسة الإستطلاعية:

تمثلت نتائج الدراسة الإستطلاعية على العموم فيما يلي:

- تم تحديد متغيرات الدراسة بتدقيق، حيث تبين أن متغير ظروف السكن أدق من متغير السكن لوحده.
- تبين أن أهم مؤشرات ظروف السكن هي: طبيعة السكن، التنظيمات داخل السكن، الممارسات العائلية داخل السكن، الرضا عن السكن.
- بينت الدراسة الإستطلاعية أن استجواب المرأة التي تقوم بدور ربة البيت أفيد لهذا النوع من الدراسات، وعليه تم اختيار ربات العائلات كعينة للدراسة الأساسية.
- بينت الدراسة الإستطلاعية أن بعض العوامل كحجم ونمط العائلة قد تلعب دورا في العلاقة بين السكن والضغوط الأسرية.

- تم تبني مقياس الضغوط الأسرية وإستبيان ظروف السكن كأدوات للدراسة الأساسية، بعدما تأكد من صدقهما وثباتهما.

-3- الدراسة الأساسية:

1-3-1 المعاينة:

يقصد بالمعاينة اختيار عينة البحث، ويعني أيضاً اختيار جزء من المجتمع الأصلي لدراسته، لأن استجواب الجزء كاستجواب المجتمع ككل، وهذا ما يؤكد كل من Quivy (كيفي)، و Vanpenhoudt (فونبانهودت) حيث يقولان: « يكفي اختيار مجموعة أفراد كعينة والملاحظات التي يتوصل إليها الباحث عنها يمكن تعميمها على المجتمع الأصلي » (Rouag-Djenidi 1996:177).

ولذلك كان موضوع المعاينة - وما يزال - من الأمور المهمة للغاية بالنسبة للباحثين، إذ تتوقف دقة البيانات التي يحصلون عليها على مدى تمثيل العينة للمجتمع الذي تجري عليه الدراسة. أي أن الهدف الأساسي من عملية المعاينة هو الحصول على عينة ممثلة لخصائص المجتمع (رجاء محمود أبو علام، 2006: 153).

وتتضمن المعاينة مجموعة من العمليات تسمح بانتقاء مجموعة من مجتمع البحث، بهدف بناء عينة تمثيلية لهذا المجتمع (أنجرس موريس، 2004: 301).

1-1-3-1 المجتمع الأصلي:

بغض النظر عن الأسلوب الذي يستخدم في اختيار العينة، فإن الخطوة الأولى في اختيار العينة هي تحديد المجتمع الأصلي. والمجتمع الأصلي هو الجماعة التي يهتم بها الباحث، والتي يريد أن يتوصل إلى نتائج قابلة للتعميم عليها. وهو المجتمع الذي يحدد له خاصية واحدة على الأقل فارقة تميزه عن غيره من المجتمعات أو الجماعات. وهو المجتمع الذي يسحب منه الباحث عينة بحثه (جاي ل. ر، 1993: 109)

و المجتمع الأصلي الذي أخذنا منه عينة الدراسة الأساسية، هو عبارة عن مجموع العائلات القاطنة بولاية الجزائر، والتي يبلغ عددها 571087 عائلة، والتي تتوزع على (13) مقاطعة إدارية، وسبع وخمسين (57) بلدية كما هو مبين في الجدول التالي:

الجدول رقم (26): عدد العائلات في البلديات والمقاطعات الادارية لولاية الجزائر (ONS, 2009)

عدد العائلات في كل مقاطعة إدارية	عدد العائلات في كل بلدية	أسماء البلديات	عدد البلديات	المقاطعة الإدارية
43371	12549	باب الواد	5	المقاطعة الإدارية باب الواد
	8484	بولوغين		
	7641	القصبة		
	9249	واد قريش		
	5448	رايس حميدو		
48463	20630	براقى	3	المقاطعة الإدارية براقى
	20428	الكاليتوس		
	7405	سيدي موسى		
63304	9024	بئر مراد رايس	5	المقاطعة الإدارية بئر مراد رايس
	14862	بئر خادم		
	25180	جسر قسنطينة		
	6575	حيدرة		
	7663	سحاولة		
11629	5477	بئر توتة	3	المقاطعة الإدارية بئر توتة
	3419	ولاد شبل		
	2733	تسلة المرجة		
36925	16422	بوزريعة	4	المقاطعة الإدارية بوزريعة
	3879	بن عكنون		
	6925	بني مسوس		
	9699	الأبيار		

46185	15649	الشراقة	5	المقاطعة الإدارية الشراقة
	13434	عين بنيان		
	6967	دالي براهيم		
	4678	الحمامات		
	5457	ولاد فايت		
92755	14440	الدار البيضاء	7	المقاطعة الإدارية الدار البيضاء
	6609	عين طاية		
	18341	باب الزوار		
	10275	برج البحري		
	28277	برج الكيفان		
	2350	المرسى		
	12463	المحمدية		
36249	8520	درارية	5	المقاطعة الإدارية درارية
	4478	بابا حسان		
	10131	الدويرة		
	8196	العاشور		
	4924	خريسية		
45973	9214	الحراش	4	المقاطعة الإدارية الحراش
	16808	باش جراح		
	13728	بوروية		
	6223	وادي سمار		
43387	7793	حسين داي	4	المقاطعة الإدارية حسين داي
	8620	محمد بلوزداد		
	20739	القبية		
	6235	المغربية		
	11888	الروبية		المقاطعة الإدارية

32895	15799	الرغاية	3	الروبية
	5208	هراوة		
42338	13616	سيدي محمد	4	المقاطعة الإدارية سيدي محمد
	16036	الجزائر الوسطى		
	7914	المدنية		
	4772	المرادية		
27613	9947	زرالدة	5	المقاطعة الإدارية زرالدة
	3945	محلمة		
	1346	الرحمانية		
	3220	السويدانية		
	9155	سطاوي		
571087	العدد الكلي للعائلات القاطنة بولاية الجزائر			

3-1-2 العينة:

تعتبر العينة ذات أهمية بالغة في إجراء البحث الميداني من أجل تمثيل المجتمع الأصلي قدر المستطاع، وتعد العينة ضرورية في إجراء البحوث الميدانية وهي مجموعة الأفراد الذين يجرى عليهم البحث، والتي يسميها Angers (أنجرس) بمجموعة البحث، حيث يقول: «إن مجموعة البحث في لغة العلوم الإنسانية هي مجموعة عناصر لها خاصية أو عدة خصائص مشتركة تميزها عن غيرها من العناصر الأخرى، والتي يجرى عليها البحث أو التقصي. ويقصد بها كذلك ذلك الجزء من مجتمع البحث الذي سنجع من خلاله المعطيات في ميدان العلم، نتطلع أن لنا العينة المتكونة من العشرات أو من المئات أو من الآلاف من العناصر، وذلك حسب الحالة المأخوذة من مجتمع معين تسمح لنا بالوصول إلى التقديرات التي يمكن تعميمها على كل مجتمع البحث الأصلي» (أنجرس، 2004: 300-301).

إضافة إلى أنه إذا لم نستطيع دراسة المجتمع الكلي للأفراد، نقوم باختيار جزء منهم فقط، مع التأكد بأن الجزء المختار يمثل حقيقة المجموعة، هذا الجزء من الأفراد هو مجموعة البحث (Angers, 1997 :11)

وعليه تم اختيار عينة الدراسة من المجتمع الأصلي الذي هو عبارة عن عدد العائلات القاطنة بولاية الجزائر.

3-1-3 حجم العينة:

حجم العينة هو عدد العناصر المنتقاة لتكون عينة ومن المتعارف عليه أنه كلما كان حجم عينة البحث كبيرا، كلما كانت النتائج المتحصل عليها أكثر دقة وتمثيلا، لكن هناك العديد من العوامل التي تحول دون قدرة الباحث على تبني عينة كبيرة لدراسته كعامل الوقت، المال... إضافة إلى أن الدراسات المنهجية الحديثة أكدت أنه كلما كان المجتمع الأصلي كبيرا كلما كان للباحث حرية اختيار حجم عينة بحثه (أنجرس، 2004: 318)

و من المتعارف عليه أنه كلما كان حجم عينة البحث كبيرا كلما كانت النتائج المتحصل عليها أكثر دقة وتمثيلا للمجتمع الأصلي، ففي البحوث الوصفية إذا كان المجتمع صغيرا أي عدة مئات، يفضل أن لا تقل العينة عن نسبة 20 %، وإذا كان المجتمع كبيرا أي عدة آلاف يفضل أن لا تقل النسبة عن 10 %، وإذا كان مجتمع الدراسة كبيرا جدا أي عشرات الآلاف يفضل أن لا تقل العينة عن 05 %، وإن الزيادة في حجم العينة يمكن أن يوفر تمثيلا عاليا لخصائص المجتمع الأصلي، وتكون نتائج الدراسة أصدق وأكثر تعميما (حسن منسي، 1999 : 101)، بل أن هناك من يذهب إلى أنه يمكن أخذ عينة قوامها 3%، لأن الدراسات المنهجية الحديثة أكدت أنه كلما كان المجتمع الأصلي كبيرا، كلما كان للباحث حرية اختيار حجم العينة بحثه حتى انه يمكن أخذ عينة قوامها 0.032% أو 0.006% (أنجرس، 2004: 320).

و نظرا لكبر المجتمع الأصلي ومراعاة لإمكانيات الدراسة والزمن المتاح لها، اضطررنا إلى أخذ عينة قوامها 0.07%.

وتم ذلك كما يلي:

571087 عائلة قاطنة بولاية الجزائر ← 100%

X عائلة قاطنة بولاية الجزائر (حجم عينة الدراسة الأساسية) ← 0.07%

ومنه: $X = 571087 \times 0.07 \div 100 = 399.76$

ومنه: X (حجم عينة الدراسة الأساسية) = 399.76 = 400 عائلة

وعليه كان حجم عينة الدراسة 400 عائلة، ممثلة في رباتها القاطنات بمختلف المقاطعات الإدارية لولاية الجزائر.

3-1-4 طرق المعاينة:

تتم عملية اختيار العينة حسب هدف الدراسة والموضوع المتناول للدراسة، وعلى الباحث عند اختيار أفراد العينة أن يكون على معرفة سابقة بالمجتمع، وبالهدف الخاص من البحث. إذ أنه يفترض استطاعته استخدام معرفته بالمجتمع للحكم فيما إذا كانت عينة معينة ممثلة للمجتمع أم لا (عبد الله فلاح المنيزل وعباس موسى غرابية، 2006: 23).

وبناء عليه تم الاعتماد في هذه الدراسة عند اختيار العينة على المعاينة غير الاحتمالية التي يكون فيها احتمال اختيار عنصر ما ليكون ضمن العينة غير معروف وغير محدد مسبقا، وكل عنصر له الحظ في أن يختار. وتكون المعاينات غير الاحتمالية والتي يسميها الاحصائيون أيضا بالمعاينات الإمبريقية أقل تكلفة وتتطلب أقل وقت، وهذه المعاينات ليست لها نفس القيمة فيما يخص ملائمة خصوصيات العناصر المختارة وخصوصيات مجتمع البحث، ويمكن جدا أن تكون ممثلة للمجتمع الذي أخذت منه (أنجرس، 2004: 310).

و استعملت في هذه الدراسة طريقة الحصص " Methode des quotas " كصنف من أصناف المعاينة غير الاحتمالية، وطريقة الفرز بشكل الكرة الثلجية كإجراء لإختيار هذه العينة.

3-1-4-1 طريقة الحصص " Methode des quotas ":

تعتبر هذه الطريقة من المعاينات غير الاحتمالية، ويقصد بها سحب عينة من مجتمع البحث بانتقاء العناصر المفيدة طبقا لنسبتهم في هذا المجتمع. أي أن المعاينة الحصصية تعتمد على بعض مميزات مجتمع البحث التي تسعى لإعادة إنتاجها في صورة نسب في العينة. الا أن استعمالها يتطلب امتلاك بعض المعطيات الرقمية حول مجتمع البحث (أنجرس، 2004: 312).

لهذا يقول عنها Beaud (بود): >> تسمح بتكوين عينة تأخذ بعين الاعتبار توزيع الأفراد << وبمعنى آخر تسمح بالحصول داخل العينة على توزيع بعض المتغيرات الهامة كما هي موزعة داخل المجتمع المدروس. (Rouag-Djenidi, 1996:185) ولقد ساعدتنا هذه الطريقة على احترام توزيع أفراد العينة وفقا للمقاطعات الإدارية المختلفة المتواجدة على مستوى ولاية الجزائر، بمعنى آخر أن هذه الطريقة تسمح لنا باختيار عينة متجانسة، أين كل مقاطعة إدارية لولاية الجزائر، تصبح ممثلة بعدد دقيق من العائلات، وهذا الأخير يتناسب مع العدد الكلي للعائلات في المجتمع الأصلي (مجموع العائلات القاطنة بولاية الجزائر).

ويمكن تحديد عدد العائلات الخاص بكل مقاطعة إدارية لولاية الجزائر

بالمعادلة التالية:

$$Y = X \% X \quad N \quad (\text{ONS, 2009})$$

بحيث: Y : عدد العائلات المأخوذة في كل مقاطعة إدارية لولاية الجزائر.

X% : نسبة العائلات داخل كل مقاطعة إدارية لولاية الجزائر، ونحصل عليها بقسمة عدد العائلات في كل مقاطعة إدارية على العدد الكلي للعائلات القاطنة بولاية الجزائر مضروب في 100 .

N: حجم عينة الدراسة أي 400 عائلة.

- مع العلم أنه تم حذف العائلات التي ساهمت في الدراسة الإستطلاعية، حيث حذفت من كل مقاطعة إدارية لولاية الجزائر العائلات التي ساهمت في الدراسة الإستطلاعية.
- كما تم حذف حجم العينة الإستطلاعية من العدد الكلي للعائلات القاطنة بولاية الجزائر كما يلي: 571087- 209= 570878 عائلة.

وبتطبيق هذه المعادلة تحصلنا على النتائج التالية:

1- المقاطعة الإدارية " باب الواد ":

$$[570878 \div (28-43371)] \% = 400 \times \% 7.59 = 31 \text{ عائلة.}$$

2- المقاطعة الإدارية " براقى ":

$$[570878 \div (11-48463)] \% = 400 \times \% 8.48 = 34 \text{ عائلة.}$$

3- المقاطعة الإدارية " بئر مراد رابيس ":

$$[570878 \div (17-63304)] \% = 400 \times \% 11.08 = 44 \text{ عائلة.}$$

4- المقاطعة الإدارية " بئر توتة ":

$$[570878 \div (0-11629)] \% = 400 \times \% 2.03 = 08 \text{ عائلة.}$$

5- المقاطعة الإدارية " بوزريعة ":

$$[570878 \div (20-36925)] \% = 400 \times \% 6.46 = 26 \text{ عائلة.}$$

6- المقاطعة الإدارية " الشارقة ":

$$[570878 \div (13-46185)] \% = 400 \times \% 8.08 = 32 \text{ عائلة.}$$

- 7- المقاطعة الإدارية " الدار البيضاء " :
 $65 = 400 \times \% 16.24 = 400 \times \% [570878 \div (26-92755)]$ عائلة.
- 8- المقاطعة الإدارية " الدار البيضاء " :
 $25 = 400 \times \% 6.34 = 400 \times \% [570878 \div (10-36249)]$ عائلة.
- 9- المقاطعة الإدارية " الحراش " :
 $32 = 400 \times \% 8.05 = 400 \times \% [570878 \div (16-45973)]$ عائلة.
- 10- المقاطعة الإدارية " حسين داي " :
 $30 = 400 \times \% 7.59 = 400 \times \% [570878 \div (25-43387)]$ عائلة.
- 11- المقاطعة الإدارية " الرويبة " :
 $23 = 400 \times \% 5.75 = 400 \times \% [570878 \div (24-32895)]$ عائلة.
- 12- المقاطعة الإدارية " سيدي محمد " :
 $30 = 400 \times \% 7.41 = 400 \times \% [570878 \div (19-42338)]$ عائلة.
- 9- المقاطعة الإدارية " زرالدة " :
 $20 = 400 \times \% 4.83 = 400 \times \% [570878 \div (0-27613)]$ عائلة.

بعدها تم تحديد عدد العائلات في كل مقاطعة إدارية من ولاية الجزائر بواسطة هذه الطريقة، قمنا بانتهاج طريقة الفرز بشكل الكرة الثلجية كإجراء لاختيار هذه العينة داخل كل مقاطعة إدارية من المقاطعات الإدارية لولاية الجزائر، وهذا ما سنوضحه فيما يلي:

3-1-4-2 طريقة الفرز بشكل الكرة الثلجية:

الفرز بشكل الكرة الثلجية أو التراكمي هو إجراء غير احتمالي للمعاينة معزز بنواة أولى من أفراد مجتمع البحث والذين يقودوننا الى عناصر أخرى، يقومون هم بدورهم بنفس العملية وهكذا. وعليه عندما نكون نعرف بعض أفراد مجتمع البحث المستهدف والذين سنتمكن بفضلهم من الاتصال بالآخرين، أي أننا نتوجه الى البعض

من خلال البعض الآخر الى غاية الحصول على العدد المطلوب؛ وعليه فإننا سنضخم العينة أكثر فأكثر بالضبط كما لو كنا ندفع كرة ثلجية (إنها الصورة الأكثر تعبيراً عن هذا النوع من الفرز). هكذا فإن أفراد مجتمع البحث هم الذين سيساعدوننا في بناء العينة. وإنما نلجأ الى هذا الأسلوب عندما يكون الوسط غير معروف كلياً، أو أن هذا الوسط منغلَق على نفسه نسبياً أو عندما نريد دراسة شبكة تأثيرات (أنجرس، 2004: 314-315).

3-1-5 خصائص عينة الدراسة الأساسية:

تتميز عينة الدراسة الأساسية بأنها كلها نساء (ريات عائلات)، لأن نتائج الدراسة الإستطلاعية بينت أن المرأة (ربة العائلة) تقضي وقتاً أطول في السكن، وهي أكثر إحاطة بظروفه وبظروف عائلتها، لهذا هي أقدر من الرجل على الإجابة على أدوات الدراسة.

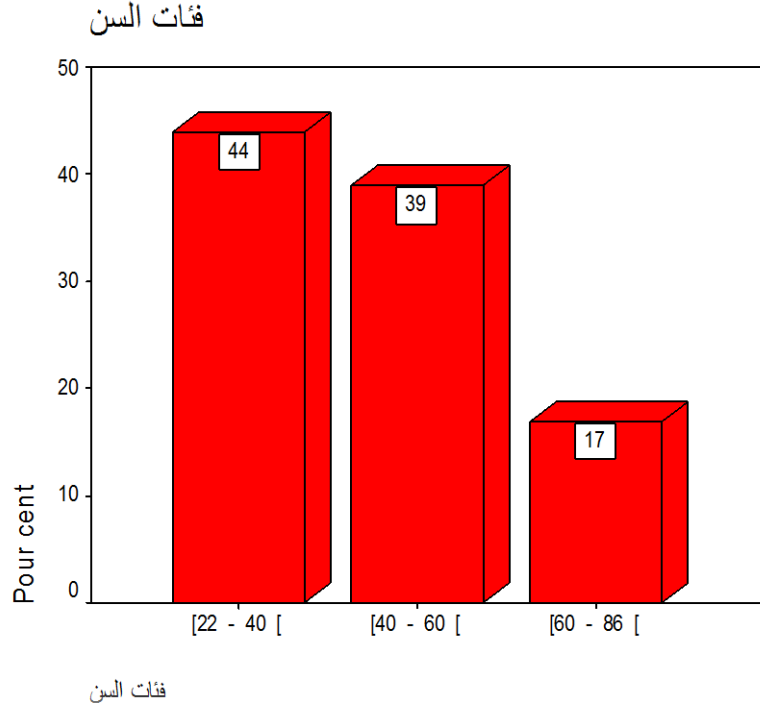
كما تتميز عينة الدراسة الأساسية بالتنوع من حيث عدة عوامل: عامل السن، وعامل المستوى التعليمي، وعامل الوضعية المهنية، وعامل الحالة المدنية، وعامل الدخل الشهري العائلي، وعامل نوع السكن.

وهذا ما تبينه الجداول والأشكال البيانية التالية :

الجدول رقم (27): توزيع أفراد العينة الأساسية حسب السن.

النسب المئوية (%)	التكرارات	السن
44.0	176	من سنة 22 الى أقل من 40 سنة
39.0	156	من 40 سنة الى أقل من 60 سنة
17.0	68	من 60 سنة الى 86 سنة
100	400	المجموع

يلاحظ من خلال الجدول رقم (27) الذي يمثل توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب السن، أن نسبة 44 % يتراوح سنهن ما بين 22 إلى أقل من 40 سنة، وأن نسبة 39 % يتراوح سنهن ما بين 40 إلى أقل من 60 سنة، وأن نسبة 17 % يتراوح سنهن من 60 سنة إلى 86 سنة.

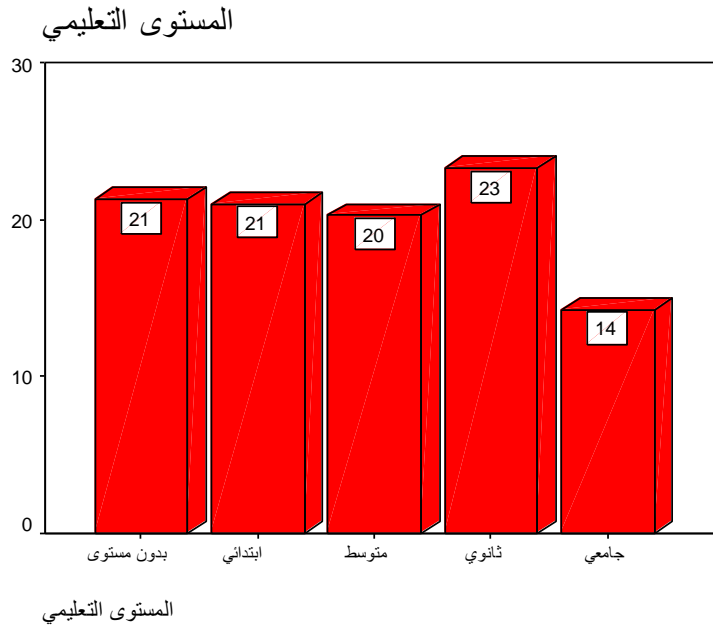


• الشكل رقم (01): التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة الأساسية حسب السن.

الجدول رقم (28): توزيع أفراد العينة الأساسية حسب المستوى التعليمي.

النسب المئوية %	التكرارات	المستوى التعليمي
21.3	85	بدون مستوى
21.0	84	ابتدائي
20.3	81	متوسط
23.3	93	ثانوي
14.3	57	جامعي
100	400	المجموع

يلاحظ من خلال الجدول رقم (28) الذي يمثل توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب المستوى التعليمي، بأن نسبة 21.3% بدون مستوى، وأن نسبة 21% مستواهن ابتدائي وأن نسبة 20.3% مستواهن متوسط، وأن نسبة 23.3% مستواهن ثانوي، وأن نسبة 23.3% مستواهن جامعي.

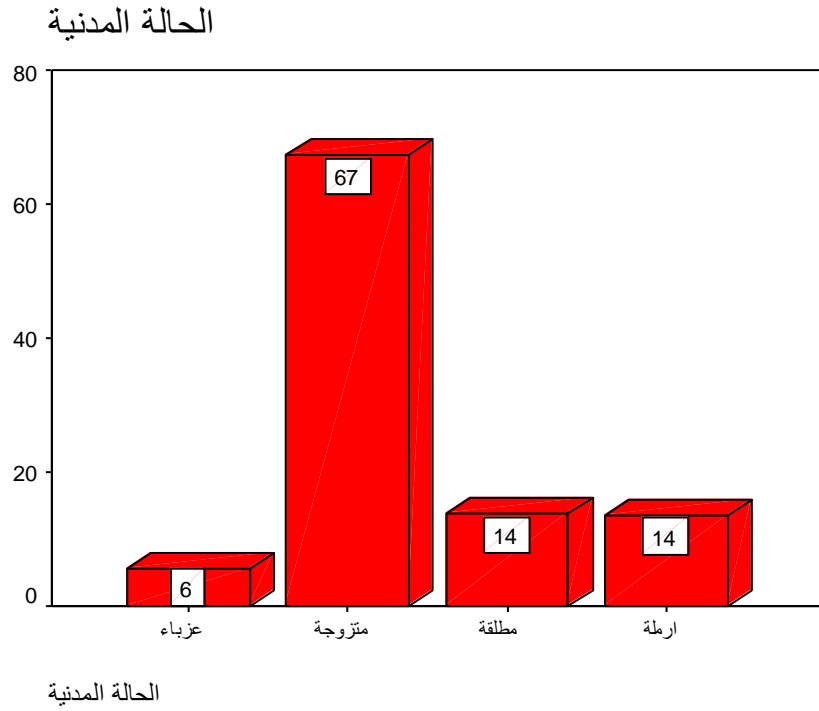


• الشكل رقم (02): التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة الأساسية حسب المستوى التعليمي.

الجدول رقم (29): توزيع أفراد العينة الأساسية حسب الحالة المدنية.

النسب المئوية %	التكرارات	الحالة المدنية
5.5	22	عزباء
67.3	269	متزوجة
13.8	55	مطلقة
13.5	54	أرملة
100	400	المجموع

يلاحظ من خلال الجدول رقم (29) الذي يمثل توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب الحالة المدنية، بأن نسبة 5.5 % ربات عائلات عازبات، وأن نسبة 67.3 % ربات عائلات متزوجات، وأن نسبة 13.8 % ربات عائلات مطلقات، وأن نسبة 13.5 % ربات عائلات أرامل.



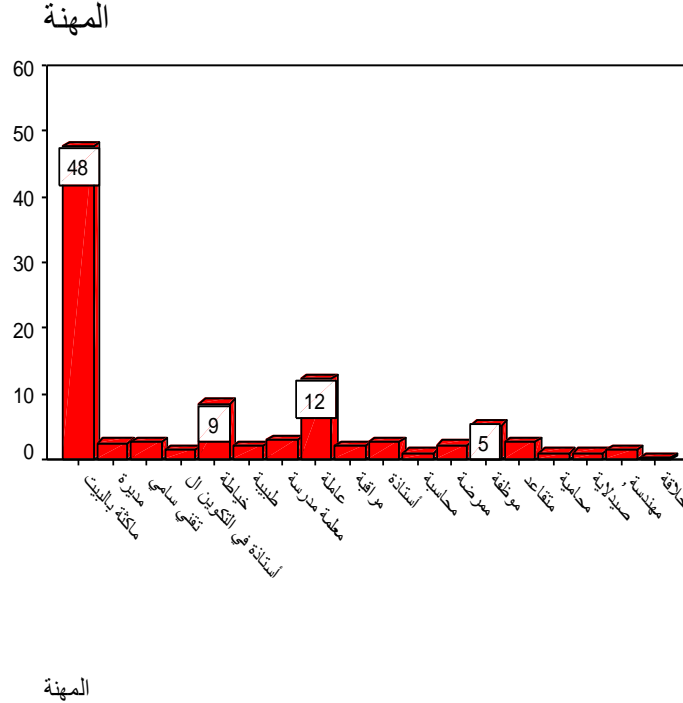
• الشكل رقم (03): التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة الأساسية حسب الحالة المدنية.

الجدول رقم (30): توزيع أفراد العينة الأساسية حسب المهنة.

النسبة المئوية %	التكرارات	المهنة
47.8	191	ماكثة بالبيت
2.5	10	مديرة
2.8	11	تقني سامي
1.5	6	أستاذة في التكوين المهني
8.5	34	خياطة
2.0	8	طبيبة

3.0	12	معلمة الابتدائي
12.3	49	عاملة
2.0	8	مراقبة
2.8	11	أستاذة
1.0	4	محاسبة
2.3	9	ممرضة
5.3	21	موظفة
1.0	4	محامية
1.0	4	صيدلانية
1.5	6	مهندسة
0.3	1	حلاقة
2.8	11	متقاعدة
100	400	المجموع

يلاحظ من خلال الجدول رقم (30) الذي يمثل توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب المهنة، بأن نسبة 47.8 % ربات عائلات مأكثات بالبيت، و2.5 % ربات عائلات مديرات، و2.8% ربات عائلات تقني سامي، و1.5% ربات عائلات أساتذة التكوين المهني، و8.5% ربات عائلات خياطات، و2 % ربات عائلات طبيبات، و3 % ربات عائلات معلمات الابتدائي، و12.3 % ربات عائلات عاملات، و2 % ربات عائلات مراقبات في المؤسسات التربوية، و2.8 % ربات عائلات أساتذة(الثانوي والجامعي)، و1 % ربات عائلات محاسبات، و2.3 % ربات عائلات ممرضات، و5.3 % ربات عائلات موظفات، و1 % ربات عائلات محاميات، و1 % ربات عائلات صيدلانيات، و1.5% ربات عائلات مهندسات، و0.3 % ربات عائلات حلاقات، و2.8 % ربات عائلات متقاعدات.



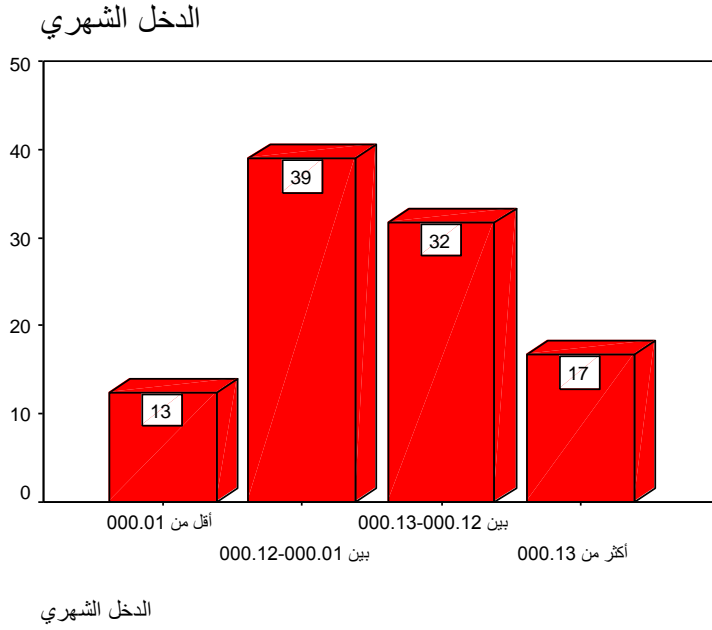
• الشكل رقم (04): التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة الأساسية حسب المهنة.

الجدول رقم(31): توزيع أفراد العينة الأساسية حسب الدخل الشهري العائلي.

النسب المئوية %	التكرارات	الدخل الشهري العائلي
12.5	50	أقل من 10.000 دج
39.0	156	بين 10.000-21.000 دج
31.8	127	بين 21.000-31.000 دج
16.8	67	أكثر من 31.000 دج
100	400	المجموع

يلاحظ من خلال الجدول رقم (31) الذي يمثل توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب الدخل الشهري العائلي، بأن نسبة 12.5 % من العائلات دخلهم أقل من 10.000، وأن نسبة 39 % من العائلات يتراوح دخلهم ما بين 10.000- 21.000، وأن نسبة 31.8 % من العائلات

دخلهم يتراوح بين 21.000-31.000، وأن نسبة 16.8 % من العائلات دخلهم أكثر من 31.000.

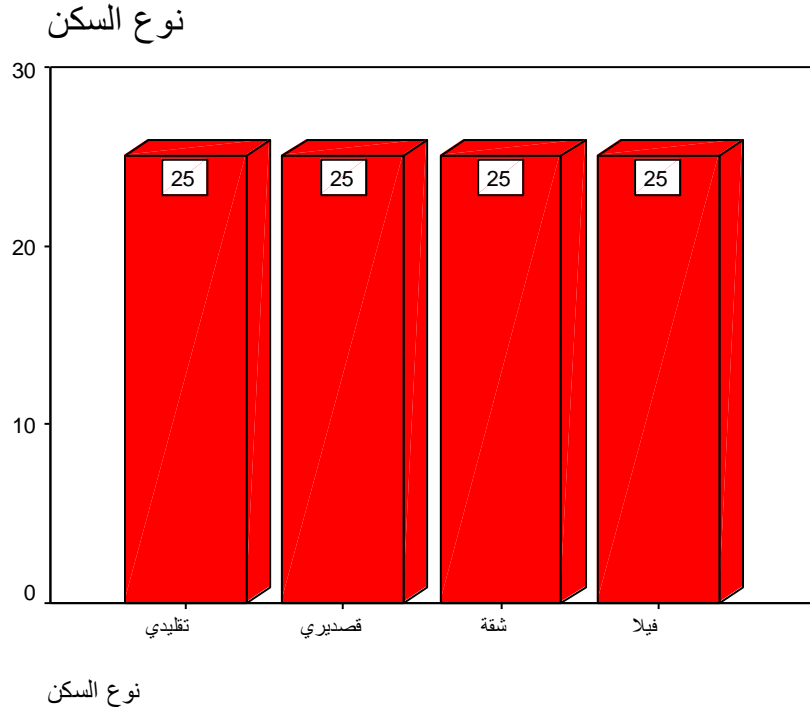


• الشكل رقم (05): التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة الأساسية حسب الدخل الشهري العائلي.

الجدول رقم (32): توزيع أفراد العينة الأساسية حسب نوع السكن.

النسب المئوية %	التكرارات	نوع السكن
25.0	100	فيلا
25.0	100	شقة
25.0	100	تقليدي
25.0	100	قصديري
100	400	المجموع

يبين الجدول رقم (32) الذي يمثل توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب نوع السكن، بأن نسبة 25 % من العائلات تقطن بفيلات، وأن نسبة 25 % من العائلات تقطن بشقق، وأن نسبة 25 % من العائلات تقطن في مساكن تقليدية، وأن نسبة 25 % من العائلات تقطن مساكن في قصديرية.



• الشكل رقم (06): التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة الأساسية حسب نوع السكن.

الا أن نتائج الدراسة الإستطلاعية بينت احتمال تدخل عاملين وتأثيرهما في

النتيجة وهما على التوالي:

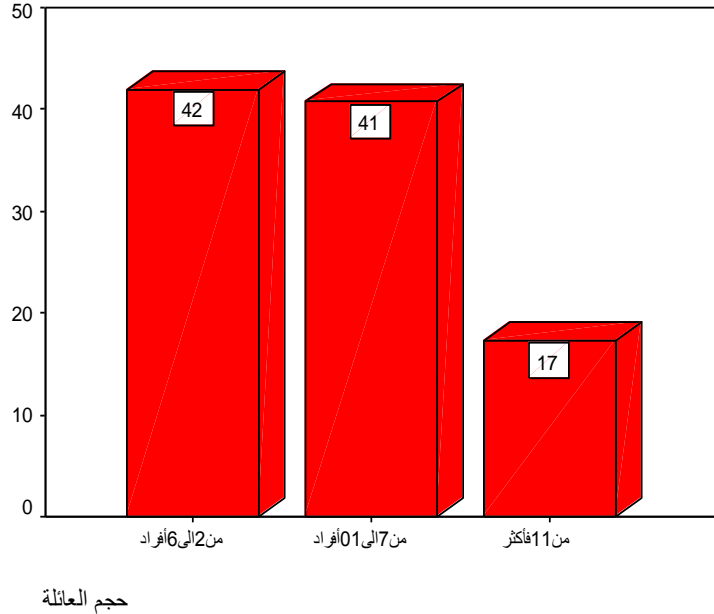
- ❖ عامل حجم العائلة: إذ ظهر حدث تباين في الإجابات حسب عدد أفراد العائلة.
- ❖ عامل نمط العائلة: اختلفت الإجابات حسب نوع العائلة.

لذا أردنا أخذها كمتغيرات أساسية وأردنا اختبار مدى تأثيرها.
الجدول رقم(33): توزيع أفراد العينة الأساسية حسب حجم العائلة.

النسب المئوية %	التكرارات	حجم العائلة
42.0	168	من 2 الى 6 أفراد
40.8	163	من 7 الى 10 أفراد
17.3	69	من 11 فرد فأكثر
100	400	المجموع

يلاحظ من خلال الجدول رقم (33) الذي يمثل توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب حجم العائلة، بأن نسبة 42% يتراوح حجم عائلاتهم ما بين 2 الى 6 أفراد، وأن نسبة 40.8% يتراوح حجم عائلاتهم ما بين 7 الى 10 أفراد، وأن نسبة 17.3% يتراوح حجم عائلاتهم من 11 فرد فأكثر.

حجم العائلة

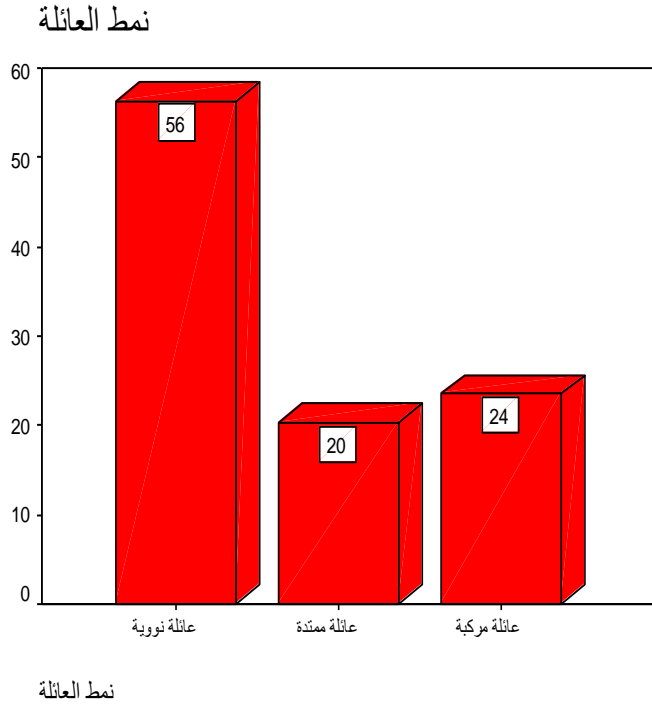


- الشكل رقم (07): التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة الأساسية حسب حجم العائلة.

الجدول رقم(34): توزيع أفراد العينة الأساسية حسب نمط العائلة.

النسب المئوية %	التكرارات	نمط العائلة
56.3	225	عائلة نووية
23.5	94	عائلة ممتدة
20.3	81	عائلة مركبة
100	400	المجموع

يوضح الجدول رقم (34) الذي يمثل توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب نمط العائلة، بأن نسبة 56.3 % نمط عائلاتهم عائلة نووية، وأن نسبة 23.5 % نمط عائلاتهم عائلة ممتدة، وأن نسبة 23.5 % نمط عائلاتهم عائلة مركبة.



• الشكل رقم (08): التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة الأساسية حسب نمط العائلة.

3-2 منهج الدراسة الأساسية:

إن نوع المنهج الذي نستخدمه في الدراسة تحدده نوع المشكلة التي نريد دراستها، والمنهج بصفة عامة هو مجموعة منظمة من العمليات تسعى لبلوغ هدف (أنجريس موريس، 2004: 98)

و قد اعتمد في الدراسة الأساسية على المنهج الوصفي، وهو المنهج الأكثر استخداماً في الدراسات النفسية والاجتماعية والتربوية، وكون هذه الدراسة ذات طابع نفسي اجتماعي، تبين أنه من المناسب استخدام هذا المنهج الذي يعتمد على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع، والوصول إلى نتائج دقيقة والتمكن من تفسيرها وتأويلها. والمنهج الوصفي يعتمد على خطوات مثله مثل غيره من المناهج (حامد عبد السلام زهران، 1995: 34).

وتم استعمال المنهج الوصفي المقارن الذي يتمثل في وصف الفروق الموجودة بين المجموعات على أساس المتغير المستقل، غير أن هذه المجموعات مختلفة في هذا المتغير قبل أن تبدأ الدراسة، فيحتمل أن تمتلك مجموعة خاصة معينة لا تمتلكها مجموعة أخرى. وإن الفرق بين المجموعتين لا يتحكم الباحث فيه أو لم يتحكم فيه، أو لا يستطيع أن يتحكم فيه. ولكن هذا النوع من الدراسات (المقارنة) أقل تكلفة ويستغرق وقتاً أقل لإجرائه (جاي. ل. ر.، 1993: 29).

3-3 زمان ومكان إجراء الدراسة الأساسية:

لقد تطلب إجراء هذه الدراسة عملاً ميدانياً، وذلك بهدف إخضاع الفرضيات للاختبار، لذا فل هذه الدراسة حدوداً زمنية ومكانية تتمثل في:

3-3-1 زمان إجراء الدراسة الأساسية:

تم إجراء الجانب الميداني لهذه الدراسة من شهر ديسمبر 2009 حتى شهر جويلية

2010.

3-3-2 مكان إجراء الدراسة الأساسية:

أما الحدود المكانية لهذه الدراسة فقد أجريت في ولاية الجزائر، أي على (13) مقاطعة إدارية التي تتضمن سبع وخمسين (57) بلدية من ولاية الجزائر، ولقد تم ذكرها سابقا.

3-4 أدوات الدراسة الأساسية:

يسعى كل باحث لجمع المعلومات من الميدان، ولن يتأتى له ذلك إلا باستخدام مجموعة من الأدوات التي تمكنه من الحصول على البيانات والمعلومات عن موضوع ودراسته. أما الأدوات التي استخدمت في هذه الدراسة فتتمثل فيما يلي:

3-4-1 إستبيان ظروف السكن.**3-4-2 مقياس الضغوط الأسرية.**

وسيتم فيما يلي التعرض لهذه الأدوات بالتفصيل:

3-4-1 إستبيان ظروف السكن:

قامت الطالبة بالبحث عن أداة لقياس ظروف السكن، فتعذر ذلك مما دفعها إلى بناء إستبيان خاص بظروف السكن، من خلال الاستعانة بالدراسة الإستطلاعية والتراث النظري في مجال العمران، والتراث النظري السيكلوجي حول السكن بصفة عامة والفضاء المنزلي بصفة خاصة، ومن خلال الدراسات السابقة حول الموضوع، بالإضافة إلى خبرة الطالبة في مجال القياس النفسي (لأنها درست القياس النفسي وبناء الاختبارات النفسية منذ 1993 إلى يومنا الحالي).

ثم تم التعرف على مفهوم ظروف السكن التي تبين أن أهم مؤشرات: طبيعة السكن، التنظيمات داخل السكن، الممارسات العائلية داخل السكن، الرضا عن السكن.

وهذا ما دفع الطالبة إلى بناء إستبيان يقيس ظروف السكن، وهو يمثل إحدى أدوات هذه

الدراسة (أنظر الملحق رقم (03)).

3-4-1-1 وصف إستبيان ظروف السكن:

يتكون إستبيان ظروف السكن من 90 بند تقيس أربعة (4) أبعاد هي:

✓ البعد الأول: بعد طبيعة السكن:

يقيس بعد طبيعة السكن فيما إذا كان السكن لائق أو غير لائق، أي مدى ملائمة السكن من حيث حجمه، مساحته، مرافقه، تجهيزه، الى غير ذلك.
الجدول رقم (35): عدد وأرقام بنود بعد طبيعة السكن.

عدد البنود	أرقام البنود	البعد
20	11-10-9-8-7-6-5-4-3-2-1 -20-19-18-17-16-15-14-13-12-	طبيعة السكن

✓ البعد الثاني: بعد تنظيم الفضاء الداخلي للسكن:

يقيس بعد تنظيم الفضاء الداخلي للسكن فيما إذا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن أو لا يوجد، ويظهر ذلك في:

- تقسيم الفضاء: وظيفة كل غرفة حسب التصميم الهندسي لها (غرفة للنوم، للطبخ، للاستقبال...)
- تخصيص الفضاء: استعمال واحد أو عدة استعمالات للغرفة الواحدة.

الجدول رقم (36): عدد وأرقام بنود بعد التنظيم الفضاء الداخلي للسكن.

عدد البنود	أرقام البنود	البعد
31	-30-29-28-27-26-25-24-23-22-21 40-39-38-37-36-35-34-33-32-31 -50-49-48-47-46-45-44-43-42-41 -51	تنظيم الفضاء الداخلي للسكن

✓ البعد الثالث: بعد الممارسات العائلية داخل السكن:

يقصد ببعد الممارسات العائلية داخل السكن فيما إذا يوجد فضاءات في السكن

خاصة بالممارسات العائلية، أو لا يوجد، أي يقصد به وجود :

- فضاءات خاصة بالنشاطات الشخصية (فضاءات خاصة بالحميمية، بالراحة، بالعمل، الخ).
 - فضاءات خاصة بالنشاطات العائلية (فضاءات خاصة للاجتماعات العائلية، التسامر، مشاهدة التلفزيون، الاحتفالات بالمناسبات العائلية، الخ).
 - فضاءات خاصة بالنشاطات الاجتماعية (فضاءات خاصة بالعلاقات الاجتماعية كاستقبال الضيوف من الأهل والأصدقاء والجيران، الخ).
- الجدول رقم (37): عدد وأرقام بنود بعد الممارسات العائلية داخل السكن.

عدد البنود	أرقام البنود	البعد
25	-61-60-59-58-57-56-55-54-53-52	الممارسات العائلية داخل
	-71-70-69-68-67-66-65-64-63-62	السكن
	-76-75-74-73-72	

✓ البعد الرابع: بعد الرضا عن السكن:

يقيس بعد الرضا عن السكن إذا كان هناك رضا عن السكن أو لا ليس هناك، ويظهر ذلك

في:

- الرضا عن نوع السكن.
- الرضا عن موقع السكن.
- الرضا عن حجم السكن.
- الرضا عن تجهيز السكن.
- الرضا عن السكن الذي يتحقق بالإحساس بالراحة داخله.

الجدول رقم (38): عدد وأرقام بنود بعد الرضا عن السكن.

عدد البنود	أرقام البنود	البعد
14	-86-85-84-83-82-81-80-79-78-77 90-89-88-87	الرضا عن السكن

-3-4-1-2 الدراسة السيكمترية لإستبيان ظروف السكن :

-3-4-1-2-1 صدق إستبيان ظروف السكن:

اتبعت الطالبة عدة إجراءات للتحقق من صدق إستبيان ظروف السكن تتمثل في:

• صدق المحكمين:

يعتبر استخدام صدق المحكمين جزء أساسي من بناء المقاييس النفسية، وتقوم هذه الطريقة بعرض الاختبار أو المقياس على مجموعة من المحكمين ممن لهم سابق خبرة. وتتخذ آراء هؤلاء المحكمين في المقياس ومدى صلاحيته، ويعدل واضع المقياس أو الاختبار حسب ما يراه المختصون. فإذا تم له ذلك وحصل على موافقتهم على ما جاء في فقرات المقياس أو الاختبار اعتبرت هذه الموافقة دليلاً على صدق المقياس أو الاختبار الذي استخدمه (محمد أحمد صديق وسامية سمير، 2005: 73-75).

وفيما يتعلق بصدق المحكمين اعتمدت الطالبة على آراء عدد من المحكمين إحدى عشر (11) من أساتذة علم النفس بتخصصاته وعلم الاجتماع بالجامعات الجزائرية، وهذا ما يوضحه الجدول التالي:

الجدول رقم(39): نسبة الموافقة التي تحصل عليها كل بند من بنود استبيان ظروف السكن من قبل المحكمين.

رقم البند	قبول البند	رفض البند	المجموع	اقتراحات المحكمين
01	%100	%0	%100	
02	%100	%0	%100	
03	%100	%0	%100	
04	%100	%0	%100	
05	%100	%0	%100	
06	%100	%0	%100	
07	%100	%0	%100	
08	%100	%0	%100	
09	%100	%0	%100	
10	%100	%0	%100	
11	%100	%0	%100	
12	%100	%0	%100	
13	%100	%0	%100	
14	%100	%0	%100	
15	%100	%0	%100	
16	%100	%0	%100	
17	%100	%0	%100	
18	%100	%0	%100	
19	%100	%0	%100	
20	%100	%0	%100	
21	%100	%0	%100	
22	%100	%0	%100	
23	%90	%10	%100	
24	%60	%40	%100	تعديل البند

	%100	%0	%100	25
	%100	%0	%100	26
	%100	%0	%100	27
	%100	%0	%100	28
	%100	%0	%100	29
	%100	%0	%100	30
	%100	%0	%100	31
	%100	%0	%100	32
	%100	%0	%100	33
	%100	%0	%100	34
	%100	%0	%100	35
	%100	%5	%95	36
	%100	%5	%95	37
	%100	%18	%82	38
	%100	%10	%90	39
تعديل البند	%100	%25	%75	40
	%100	%4	%96	41
	%100	%20	%80	42
تعديل البند	%100	%44	%66	43
	%100	%14	%86	44
	%100	%5	%95	45
	%100	%15	%85	46
	%100	%2	%98	47
تعديل البند	%100	%25	%75	48
	%100	%18	%82	49
	%100	%4	%96	50
	%100	%16	%84	51
	%100	%4	%96	52
	%100	%0	%100	53

	%100	%17	%83	54
	%100	%0	%100	55
	%100	%9	%91	56
	%100	%0	%100	57
	%100	%14	%86	58
تعديل البند	%100	%44	%66	59
	%100	%0	%100	60
	%100	%0	%100	61
	%100	%0	%100	62
	%100	%4	%96	63
	%100	%0	%100	64
	%100	%13	%87	65
تعديل البند	%100	%21	%79	66
تعديل البند	%100	%21	%79	67
تعديل البند	%100	%21	%79	68
تعديل البند	%100	%21	%79	69
تعديل البند	%100	%21	%79	70
تعديل البند	%100	%21	%79	71
تعديل البند	%100	%21	%79	72
	%100	%0	%100	73
تعديل البند	%100	%21	%79	74
	%100	%0	%100	75
	%100	%0	%100	76
	%100	%0	%100	77
	%100	%0	%100	78
تعديل البند	%100	%30	%70	79
	%100	%0	%100	80
	%100	%0	%100	81
	%100	%0	%100	82

	%100	%0	%100	83
	%100	%10	%90	84
	%100	%5	95	85
	%100	%0	%100	86
	%100	%0	%100	87
	%100	%18	82	88
	%100	%15	%85	89
تعديل البند	%100	%25	%75	90

من خلال الجدول رقم (39) الذي يبين نسبة الموافقة التي تحصل عليها كل بند من قبل المحكمين، يلاحظ أن أغلب البنود سجلت نسبة موافقة مرتفعة، وهذا يدل على أنها فعلا تقيس ما وضعت لقياسه، ماعدا بعض البنود التي خضعت للتغيير أو إعادة الصياغة أو التعديل طبقا لأراء المحكمين كما هو مبين في الدراسة الإستطلاعية.

• الصدق الذاتي:

يقصد به مدى تطابق أو اقتراب الدرجات الفعلية التي حصل عليها الأفراد من الدرجات الحقيقية المفترض حصولهم عليها لو كان الاختبار نموذجيا. وبما أن الثبات يقوم في جوهره على معامل ارتباط الدرجات الحقيقية للاختبارات بنفسها إذا أعيد إجراء الاختبار على نفس مجموعة الأفراد التي أجري عليها أول مرة. إذن فالصلة وثيقة بين الثبات والصدق الذاتي. ويحسب بوضع قيمة معامل الثبات تحت الجذر (محمد أحمد صديق وسامية سمير، 2005: 62).

وعليه جاءت قيم صدق استبيان ظروف السكن عن طريق الصدق الذاتي كما يلي:

الصدق الذاتي لإستبيان ظروف السكن ككل: قدر بـ **0.80**

الصدق الذاتي لبعء طبيعة السكن: قدر بـ **0.93**

الصدق الذاتي لبعء تنظيم الفضاء الداخلي للسكن: قدر بـ **0.82**

الصدق الذاتي لبعء الممارسات العائلية داخل السكن: قدر بـ **0.86**

الصدق الذاتي لبعء الرضا عن السكن: قدر بـ **0.88**

وكلها دالة إحصائياً.

3-4-1-2 ثبات إستبيان ظروف السكن:

• ثبات استبيان ظروف السكن ككل:

تم حساب ثبات استبيان ظروف السكن ككل باستخدام عدة معادلات وهي:

➤ معادلة سبرمان بروان: حيث قدرت قيمة معامل الثبات بـ **0.65**

➤ معادلة جتمان: حيث قدرت قيمة معامل الثبات بـ **0.61**

➤ معادلة ألفا كرونباخ: حيث قدرت قيمة معامل الثبات بـ **0.82**

وكلها دالة إحصائياً.

• ثبات أبعاد استبيان ظروف السكن:

تم حساب ثبات أبعاد استبيان ظروف السكن كما يلي :

➤ ثبات بعء طبيعة السكن: استخدمت معادلة ألفا كرونباخ: حيث قدرت قيمة معامل

الثبات بـ **0.88** وهي دالة إحصائياً.

➤ ثبات بعء تنظيم الفضاء الداخلي للسكن : استخدمت معادلة ألفا كرونباخ: حيث

قدرت قيمة معامل الثبات بـ **0.68** وهي دالة إحصائياً.

➤ ثبات بعء الممارسات العائلية داخل السكن : استخدمت معادلة ألفا كرونباخ: حيث

قدرت قيمة معامل الثبات بـ **0.75** وهي دالة إحصائياً.

➤ ثبات بعد الرضا عن السكن : استخدمت معادلة ألفا كرونباخ: حيث قدرت قيمة معامل الثبات بـ 0.79 وهي دالة إحصائياً.

3-1-4-3 كيفية تطبيق استبيان ظروف السكن:

يطبق هذا الاستبيان بصفة فردية أو جماعية، حيث يطلب من المفحوص أن يضع علامة (X) أمام الاختيار الذي ينطبق عليه، مع العلم أنه لا توجد إجابة صحيحة أو خاطئة.

4-1-4-3 طريقة تصحيح استبيان ظروف السكن:

وضع لاستبيان ظروف السكن تعليمات بسيطة تتضمن أن يجيب المفحوص على كل بند من بنود المقياس تبعاً لبدليلين هما:

نعم : إذا كان مضمون البند ينطبق على المفحوص تماماً

لا: إذا كان مضمون البند لا ينطبق على المفحوص كلية.

و قد وضع لهاتين الاستجابتين وزنين هما نعم (2)، لا (1)، كما هو مبين في الجدول التالي.

الجدول رقم (40): يوضح طريقة تصحيح استبيان ظروف السكن.

نعم	لا
2	1

5-1-4-3 تفسير استبيان ظروف السكن:

• طريقة تفسير استبيان ظروف السكن ككل:

يستخدم الجمع الجبري في حساب الدرجة الكلية لاستبيان ظروف السكن بحيث يتراوح مدى الدرجات ما بين (1-180)، وعليه كلما ارتفعت الدرجة كلما كانت ظروف السكن ملائمة، في حين كلما انخفضت الدرجة كلما كانت ظروف السكن غير ملائمة.

• طريقة تفسير بعد طبيعة السكن:

يستخدم الجمع الجبري في حساب الدرجة الكلية لبعد طبيعة السكن بحيث يتراوح مدى الدرجات لهذا البعد ما بين (1-40)، وعليه كلما ارتفعت الدرجة كلما كان السكن لائق، في حين كلما انخفضت الدرجة كلما كان السكن غير لائق.

• طريقة تفسير بعد تنظيم الفضاء الداخلي للسكن:

يستخدم الجمع الجبري في حساب الدرجة الكلية لبعد تنظيم الفضاء الداخلي للسكن بحيث يتراوح مدى الدرجات لهذا البعد ما بين (1-62)، وعليه كلما ارتفعت الدرجة يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن، في حين كلما انخفضت الدرجة لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن.

• طريقة تفسير بعد الممارسات العائلية داخل السكن:

يستخدم الجمع الجبري في حساب الدرجة الكلية لبعد الممارسات العائلية داخل السكن بحيث يتراوح مدى الدرجات لهذا البعد ما بين (1-50)، وعليه كلما ارتفعت الدرجة يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، في حين كلما انخفضت لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية.

• طريقة تفسير بعد بالرضا عن السكن:

يستخدم الجمع الجبري في حساب الدرجة الكلية لبعد طبيعة السكن بحيث يتراوح مدى الدرجات لهذا البعد ما بين (1-28)، وعليه كلما ارتفعت الدرجة كلما كانت العائلات راضية عن مساكنها، في حين كلما انخفضت الدرجة كلما كانت العائلات غير راضية عن مساكنها.

3-4-2 مقياس الضغوط الأسرية (Family Stress):

قام بإعداد مقياس الضغوط الأسرية في الأصل الباحثان الأمريكيان Hanson و Berkey (بركي) عام (1991)، بهدف تقدير الضغوط الأسرية وتقدير مدى قوة النظام الأسري في مواجهة الضغوط. واعتمدا في ذلك على بعض الأطر النظرية التي تناولت

الضغوط الأسرية كنموذج Curran (كيوران) (1983) ونموذج Neuman (نيومان) (1989). وقامت الباحثتان المصريتان أماني عبد المقصود وتهاني عثمان عام (2007) بترجمة المقياس وتكييفه على البيئة المصرية، بعد أن تبين لهما عدم وجود أدوات لقياس الضغوط الأسرية في البيئة العربية وأطلقتا عليه مقياس الضغوط الأسرية (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007).

و تم في هذه الدراسة تكييف هذا المقياس من طرف الطالبة على البيئة الجزائرية.

3-4-2-1 وصف المقياس:

3-4-2-1-1 وصف المقياس في صورته العربية: (أماني عبد المقصود

وتهاني عثمان، 2007)

يتكون هذا المقياس من ثلاث مقاييس فرعية هي:

• المقياس الفرعي الأول:

يسمى هذا المقياس "بالضغوط الأسرية بصفة عامة" ويتكون من 41 بند تقيس الضغوط الأسرية، وهذه البنود مقسمة على ثلاث أبعاد تقيس ثلاث أنواع من الضغوط الأسرية وهي:

✓ البعد الأول:

يقيس النوع الأول من الضغوط الأسرية، وهي "الضغوط النفسية داخل الأسرة" (بينشخصية بين أفراد الأسرة) ويتضمن 10 بنود والتي أرقامها من (1-10).

✓ البعد الثاني:

يقيس النوع الثاني من الضغوط الأسرية، وهي "الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ" (وهي الضغوط الناتجة عن تفاعل بين أفراد الأسرة)، يتضمن هذا البعد 22 بند والتي أرقامها من (11-32).

✓ البعد الثالث:

يقيس النوع الثالث من الضغوط الأسرية، وهي "الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ" (وهي عبارة عن ضغوط البيئة المحيطة بالأسرة)، يتضمن هذا البعد 9 بنود والتي أرقامها من (33-41).

• المقياس الفرعي الثاني:

يسمى بـ "الضغوط المؤثرة على نظام الأسرة" بصفة خاصة ويضم 8 بنود، بالإضافة إلى بند يقدر بطريقة نوعية وليس كمية.

• المقياس الفرعي الثالث:

يسمى "قوة النظم الأسرية" يقيس مواجهة الضغوط التي تعاني منها الأسرة ويتكون من 20 بند.

3-4-2-1-2 وصف المقياس في صورته المكيفة على البيئة الجزائرية:

بعد تكيفه على البيئة الجزائرية من طرف الطالبة أصبح المقياس يتكون من:

• المقياس الفرعي الأول:

يسمى هذا المقياس "بالضغوط الأسرية بصفة عامة" ويتكون من 40 بند تقيس الضغوط الأسرية، وهذه مقسمة على ثلاث أبعاد تقيس ثلاث أنواع من الضغوط الأسرية وهي:

✓ البعد الأول :

يقيس النوع الأول من الضغوط الأسرية، وهي "الضغوط النفسية داخل الأسرة" (بينشخصية بين أفراد الأسرة) ويتضمن 10 بنود والتي أرقامها من (1-10).

✓ البعد الثاني:

يقيس النوع الثاني من الضغوط الأسرية، وهي "الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ" (وهي الضغوط الناتجة عن تفاعل بين أفراد الأسرة)، يتضمن هذا البعد 21 بند والتي أرقامها من (11-31).

✓ البعد الثالث:

يقيس النوع الثالث من الضغوط الأسرية، وهي "الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ" (وهي عبارة عن ضغوط البيئة المحيطة بالأسرة)، يتضمن هذا البعد 9 بنود والتي أرقامها من (32-40).

• المقياس الفرعي الثاني:

يسمى " قوة النظم الأسرية " يقيس مواجهة الضغوط التي تعاني منها الأسرة ويتكون من 20 بند.

3-4-2-2-2 الدراسة السيكومترية لمقياس الضغوط الأسرية:

3-4-2-2-1 الدراسة السيكومترية لمقياس الضغوط الأسرية في صورته العربية:

(أمانى عبد المقصود وتهانى عثمان، 2007)

قامت الباحثتان أمانى عبد المقصود وتهانى عثمان بترجمة المقياس ذو الثلاثة أجزاء وتكييفه على البيئة المصرية على عينة حجمها 300 فرد وذلك بحساب ما يلي:

• صدق المقياس:

اتبعت الباحثتان عدة إجراءات للتحقق من صدق الأداة هي: صدق المحكمين، وصدق التكوين. وتوصلت الباحثتان الى أن المقياس وكل مقاييسه الفرعية صادق من خلال صدق المحكمين وصدق التكوين.

• ثبات المقياس:

تم حساب ثبات كما يلي:

➤ ثبات المقياس الفرعي الأول:

تم حساب ثبات المقياس الفرعي الأول بمعامل جتمان حيث قدرت قيمته ب 0.85، أما معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ فيساوي 0.87 وكلاهما دال إحصائياً.

➤ ثبات المقياس الفرعي الثاني:

بالنسبة للمقياس الفرعي الثاني فقد تم حساب الثبات بطريقة إعادة الإجراء على عينة مكونة من 100 فرد، وكانت قيمة معامل الثبات تساوي 0.76 وهي دالة إحصائياً.

➤ ثبات المقياس الفرعي الثالث:

بالنسبة للمقياس الفرعي الثالث فقد تم باستخدام طريقة التجزئة النصفية حيث استعملت معادلة سبرمان براون فقدرت قيمته بـ 0.83، وكذلك معادلة جتمان فقدرت قيمته بـ 0.82، واستعملت أيضاً معادلة ألفا كرونباخ فقدرت بـ 0.88 وكلها دالة إحصائياً.

3-4-2-2-2 الدراسة السيكومترية لمقياس الضغوط الأسرية بعد تكييفه على البيئة

الجزائرية:

قامت الطالبة في هذه الدراسة بتكييف مقياس الضغوط الأسرية على البيئة الجزائرية على عينة حجمها 209 فرد وذلك بحساب ما يلي:

• صدق مقياس الضغوط الأسرية:

اتبعت الطالبة عدة إجراءات للتحقق من صدق مقياس الضغوط الأسرية تتمثل في:

➤ صدق المحكمين:

وفيما يتعلق بصدق المحكمين اعتمدت الطالبة على آراء عدد من المحكمين إحدى عشر (11) من أساتذة علم النفس بتخصصاته وعلم الاجتماع بالجامعات الجزائرية، حيث كان الاتفاق تاماً بينهم على أن أغلب البنود التي اشتمل عليها المقياس تحتاج إلى تعديل، وهذا ما بينته الدراسة الاستطلاعية.

الجدول رقم(41): نسبة الموافقة التي تحصل عليها كل بند من بنود المقياس الفرعي الأول للضغوط الأسرية من قبل المحكمين.

رقم البند	قبول البند	رفض البند	المجموع	اقتراحات المحكمين
01	%65	%35	%100	تعديل البند
02	%65	%35	%100	تعديل البند
03	%50	%50	%100	تعديل البند
04	%50	%50	%100	تعديل البند
05	%100	%0	%100	
06	%100	%0	%100	
07	%100	%0	%100	
08	%75	%25	%100	تعديل البند
09	%100	%0	%100	
10	%100	%0	%100	
11	%65	%35	%100	تعديل البند
12	%60	%40	%100	تعديل البند
13	%65	%35	%100	تعديل البند
14	%65	%35	%100	تعديل البند
15	%75	%25	%100	تعديل البند
16	%50	%50	%100	تعديل البند
17	%80	%20	%100	
18	%60	%40	%100	تعديل البند
19	%75	%25	%100	تعديل البند
20	%50	%50	%100	تعديل البند
21	%65	%35	%100	تعديل البند
22	%100	%0	%100	
23	%90	%10	%100	
24	%50	%50	%100	تعديل البند
25	%75	%25	%100	تعديل البند

تعديل البند	%100	%50	%50	26
تعديل البند	%100	%45	%55	27
تعديل البند	%100	%65	%35	28
حذف البند	%100	%0	%0	29
تعديل البند	%100	%50	%50	30
	%100	%10	%90	31
تعديل البند	%100	%55	%45	32
	%100	%20	%80	33
	%100	%0	%100	34
تعديل البند	%100	%45	%55	35
	%100	%5	%95	36
تعديل البند	%100	%35	%65	37
عوض ببند آخر	%100	%100	%0	38
	%100	%0	%100	39
	%100	%18	%82	40

من خلال الجدول رقم (41) الذي يبين نسبة الموافقة التي تحصل عليها كل بند من قبل المحكمين، يلاحظ أن أغلب البنود سجلت نسبة موافقة مرتفعة، وهذا يدل على أنها فعلا تقيس ما وضعت لقياسه، ماعدا بعض البنود التي خضعت للتغيير أو إعادة الصياغة أو التعديل طبقا لأراء المحكمين كما هو مبين في الدراسة الاستطلاعية.

الجدول رقم(42): نسبة الموافقة التي تحصل عليها كل بند من بنود المقياس الفرعي الثاني للضغوط الأسرية من قبل المحكمين.

رقم البند	قبول البند	رفض البند	المجموع	اقتراحات المحكمين
01	%50	%50	%100	تعديل البند
02	%75	%25	%100	تعديل البند
03	%65	%35	%100	تعديل البند
04	%75	%25	%100	تعديل البند
05	%50	%50	%100	تعديل البند
06	%80	%20	%100	
07	%80	%20	%100	
08	%80	%20	%100	
09	%95	%5	%100	
10	%85	%15	%100	
11	%55	%45	%100	تعديل البند
12	%75	%25	%100	تعديل البند
13	%60	%40	%100	تعديل البند
14	%75	%25	%100	تعديل البند
15	%80	%20	%100	
16	%75	%25	%100	تعديل البند
17	%45	%55	%100	تعديل البند
18	%60	%40	%100	تعديل البند
19	%80	%20	%100	
20	%70	%30	%100	تعديل البند

من خلال الجدول رقم(42) الذي يبين نسبة الموافقة التي تحصل عليها كل بند من قبل المحكمين، يلاحظ أن أغلب البنود سجلت نسبة موافقة مرتفعة، وهذا يدل على أنها فعلا تقيس

ما وضعت لقياسه، ماعدا بعض البنود التي خضعت للتغيير أو إعادة الصياغة أو التعديل طبقاً لأراء المحكمين كما هو مبين في الدراسة الاستطلاعية.

➤ الصدق الذاتي:

- الصدق الذاتي للمقياس الفرعي الأول للضغوط الأسرية ككل : قدر بـ **0.95**
- الصدق الذاتي لبعء الضغوط النفسية داخل الأسرة : قدر بـ **0.87**
- الصدق الذاتي لبعء الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ: قدر بـ **0.92**
- الصدق الذاتي لبعء الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ : قدر بـ **0.87**
- الصدق الذاتي للمقياس الفرعي الثاني لمقياس الضغوط الأسرية ككل: قدر بـ **0.96** وكلها دالة إحصائياً.

• ثبات مقياس الضغوط الأسرية:

تم حساب ثبات هذا المقياس كما يلي :

➤ ثبات المقياس الفرعي الأول لمقياس الضغوط الأسرية:

استخدمت معادلة ألفا كرونباخ حيث قدرت قيمة معامل الثبات بـ **0.91**. وهي دالة إحصائياً.

➤ ثبات بعء الضغوط النفسية داخل الأسرة: استخدمت معادلة ألفا كرونباخ حيث

قدرت قيمة معامل الثبات بـ **0.76** وهي دالة إحصائياً.

➤ ثبات بعء الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ: استخدمت معادلة ألفا كرونباخ حيث

قدرت قيمة معامل الثبات بـ **0.85** وهي دالة إحصائياً.

➤ ثبات بعء الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ: استخدمت معادلة ألفا كرونباخ

حيث قدرت قيمة معامل الثبات بـ **0.76** وهي دالة إحصائياً.

➤ ثبات المقياس الفرعي الثاني لمقياس الضغوط الأسرية: استخدمت معادلة ألفا كرونباخ حيث قدرت قيمة معامل الثبات ب 0.94 وهي دالة إحصائياً.

3-2-4-3 كيفية تطبيق مقياس الضغوط الأسرية:

يطبق هذا المقياس بصفة فردية أو جماعية، حيث يطلب من المفحوص أن يحدد مدى تطابق كل سؤال مع ما يحس به حقيقة وذلك بوضع (X) أمام الاختيار الذي ينطبق عليه، مع العلم أنه لا توجد إجابة صحيحة أو خاطئة .

3-2-4-4 طريقة تصحيح مقياس الضغوط الأسرية:

• تصحيح المقياس الفرعي الأول لمقياس الضغوط الأسرية ككل:

بالنسبة لهذا المقياس فان درجة كل بند تتراوح ما بين (01-05) حيث تأخذ الاستجابة على "لا يوجد" درجة واحدة، والاستجابة على "قليلاً" درجتان والاستجابة على «متوسط» ثلاث درجات، والاستجابة على "شديدة" أربع درجات والاستجابة على "شديدة جداً" خمس درجات، كما هو مبين في الجدول التالي:

الجدول رقم(43): طريقة تصحيح المقياس الفرعي الأول لمقياس الضغوط الأسرية.

لا يوجد	قليلاً	متوسط	شديدة	شديدة جداً
1	2	3	4	5

ونحصل على الدرجة الكلية على المقياس الفرعي الأول بتقسيم الدرجة التي يتحصل عليها الفرد على عدد بنود هذا المقياس مضروب في واحد.

$$\text{الدرجة الكلية} = \text{درجة الفرد} \div 40 \times 1$$

➤ تصحيح البعد الأول الخاص بالضغط النفسية داخل الأسرة :

نحصل على الدرجة الكلية لهذا البعد بتقسيم الدرجة التي يتحصل عليها الفرد على عدد بنود هذا البعد مضروب في واحد.

$$\text{الدرجة الكلية لهذا البعد} = \text{درجة الفرد} \div 10 \times 1$$

➤ تصحيح البعد الثاني الخاص بالضغط الأسرية الداخلية المنشأ:

نحصل على الدرجة الكلية لهذا البعد بتقسيم الدرجة التي يتحصل عليها الفرد على عدد بنود هذا البعد مضروب في واحد.

$$\text{الدرجة الكلية لهذا البعد} = \text{درجة الفرد} \div 21 \times 1$$

➤ تصحيح البعد الثالث الخاص بالضغط الأسرية الخارجية المنشأ:

نحصل على الدرجة الكلية لهذا البعد بتقسيم الدرجة التي يتحصل عليها الفرد على عدد بنود هذا البعد مضروب في واحد.

$$\text{الدرجة الكلية لهذا البعد} = \text{درجة الفرد} \div 9 \times 1$$

• تصحيح المقياس الفرعي الثاني لمقياس الضغوط الأسرية:

بالنسبة لهذا المقياس تأخذ الاستجابة على "لا يحدث" درجة صفر، والاستجابة على "نادرا" درجة واحد والاستجابة على "قليلا" درجتان والاستجابة على "بدرجة عالية" ثلاث درجات، والاستجابة على "كثيرا" أربع درجات والاستجابة على "دائما" خمس درجات، كما هو مبين في الجدول التالي:

الجدول رقم(44): طريقة تصحيح المقياس الفرعي الثاني لمقياس الضغوط الأسرية.

لا يحدث	نادرا	قليلا	بدرجة عالية	كثيرا	دائما
0	1	2	3	4	5

ونحصل على الدرجة الكلية على هذا المقياس بتقسيم الدرجة التي يتحصل عليها الفرد مقسومة على عدد بنود هذا المقياس مضروب في واحد.

الدرجة الكلية = درجة الفرد ÷ 20 × 1

3-4-2-5 طريقة تفسير مقياس الضغوط:

• طريقة تفسير المقياس الفرعي الأول للضغوط الأسرية ككل:

يستخدم الجمع الجبري في حساب الدرجة الكلية المقياس الفرعي الأول للضغوط الأسرية ككل، بحيث يتراوح مدى الدرجات ما بين (40-200)، وعليه كلما ارتفعت الدرجة كلما ارتفعت الضغوط الأسرية ككل، في حين كلما انخفضت الدرجة كلما انخفضت الضغوط الأسرية ككل.

• طريقة تفسير البعد الأول الخاص بالضغوط النفسية داخل الأسرة:

يستخدم الجمع الجبري في حساب الدرجة الكلية لبعد الضغوط النفسية داخل الأسرة بحيث يتراوح مدى الدرجات لهذا البعد ما بين (10-50)، وعليه كلما ارتفعت الدرجة كلما ارتفعت الضغوط النفسية داخل الأسرة، في حين كلما انخفضت الدرجة كلما انخفضت الضغوط النفسية داخل الأسرة.

• طريقة تفسير البعد الثاني الخاص بالضغوط الأسرية الداخلية المنشأ:

يستخدم الجمع الجبري في حساب الدرجة الكلية لبعد الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ، بحيث يتراوح مدى الدرجات لهذا البعد ما بين (21-105)، وعليه كلما ارتفعت الدرجة ارتفعت الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ، في حين كلما انخفضت الدرجة انخفضت الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

• طريقة تفسير البعد الثالث الخاص بالضغوط الأسرية الخارجية المنشأ:

يستخدم الجمع الجبري في حساب الدرجة الكلية لبعد الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ، بحيث يتراوح مدى الدرجات لهذا البعد ما بين (9-45)، وعليه كلما ارتفعت الدرجة ارتفعت الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ، في حين كلما انخفضت الدرجة انخفضت الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

- طريقة تفسير المقياس الفرعي الثاني للضغوط الأسرية (مواجهة الضغوط الأسرية): يستخدم الجمع الجبري في حساب الدرجة الكلية للمقياس الفرعي الثاني للضغوط الأسرية (مواجهة الضغوط الأسرية) بحيث يتراوح مدى الدرجات لهذا البعد ما بين (0-100)، وعليه كلما ارتفعت الدرجة كلما كانت هناك مواجهة الضغوط الأسرية، في حين كلما انخفضت الدرجة كلما انخفضت مواجهة الضغوط الأسرية.

3-5- كيفية إجراء الدراسة الأساسية:

لقد تم إجراء الدراسة الأساسية عن طريق المقابلة أو ما يعرف بمقابلة البحث مع عينة الدراسة الأساسية، حيث تم التقاء بأفرادها في مقر سكنهم، بعدما قدمت الطالبة نفسها وشرحت في أي إطار تتم هذه الدراسة، ثم طلبت منهم المساهمة في هذه الدراسة، وذلك بإعطائها بعض المعلومات الخاصة بموضوع الدراسة. فسمحت هذه المقابلة أيضا بتكوين علاقة ثقة بين الطالبة وأفراد العينة، مما ساعدها من جهة على الحصول على بيانات دقيقة، خاصة فيما يخص البيانات الشخصية (السن، المهنة، الحالة المدنية، المدخول الشهري...)، ومن جهة أخرى تطبيق أدوات الدراسة الأساسية بكل سهولة. حيث تم عرض إستبيان ظروف السكن أولا ثم مقياس الضغوط الأسرية على عينة الدراسة الأساسية، بعدما تم شرح طريقة الإجابة، وتوضيح لهم أي غموض.

3-6- الأساليب الإحصائية المستعملة:

مهما كانت نوع الدراسة التي يقوم بها الباحث لا يمكنه أن يستغني عن الطرق والأساليب الإحصائية، لأنها ذات أهمية بالغة، إذ لا يمكن لأي باحث إتمام بحثه دون الاستعانة بها، مهما كان نوع الدراسة التي يقوم بها، فبفضل هذه الأساليب يمكن معرفة ما إذا كانت هنالك علاقة بين متغيرات الدراسة أو عدم وجودها.

حيث أنه في هذه الدراسة بعد جمع المعطيات تم فرزها وتفرغها في جداول قصد معالجتها إحصائياً باستعمال برنامج الرزنامة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS 0.8، ويتضمن هذا البرنامج العديد من الإجراءات الإحصائية الشائعة التي تتيح للباحث تحليل العلاقة بين متغيرين أو أكثر، وقد مكن لنا من تحليل بيانات الدراسة بالتقنيات الإحصائية التالية:

3-6-1- النسب المئوية:

يلجأ الباحث أحياناً إلى استخدام النسب المئوية لمتغيرات سؤال معين في عينة واحدة، للمقارنة بين هذه المتغيرات. بحيث تصبح عملية سهلة بدلاً من تحليل المعطيات معتمداً على التوزيعات التكرارية فقط، وخاصة إذا كان حجم العينة كبيراً، وتزداد أهمية النسبة المئوية عند مقارنة نتائج عينتين في متغير محدد، وخاصة إذا كانت العينتان مختلفتين من حيث الحجم (غريب السيد أحمد، 1995 : 47).

3-6-2- اختبار الفروق بين المتوسطات (t):

يستخدم عندما يتعلق الأمر باختبار فرضية بديلة حول الفروق المشاهدة بين عينتين أو أكثر، ويستخدم من أجل معرفة احتمال حدوث مثل تلك الفروق في المجتمع الإحصائي. إذا توفرت للباحث عينتان فقط، يجب عندئذ على الباحث استخدام اختبار t الذي يسمح له بتحويل الفروق المشاهدة بين العينتين (من خلال المتوسطين الحسابيين لهما) إلى قيمة معيارية تائية (بوحفص عبد الكريم، 2005: 175). وهناك عدة طرق لحساب معامل t ونحن هنا طبقنا اختبار t لعينتين مستقلتين وغير متجانستين وغير متساويتين في الحجم.

الفصل السادس

عرض و تفسير النتائج

1- عرض و تفسير النتائج

1-1 عرض و تفسير نتائج الفرضية العامة

1-1-1 عرض و تفسير نتائج الفرضيات الجزئية

1-1-1-1 عرض و تفسير نتائج الفرضية الجزئية الأولى

1-1-1-1-1 عرض نتائج الفرضية الجزئية الأولى

1-1-1-1-2 تفسير نتائج الفرضية الجزئية الأولى

1-1-1-2 عرض و تفسير نتائج الفرضية الجزئية الثانية

1-1-1-1-1 عرض نتائج الفرضية الجزئية الثانية

1-1-1-1-2 تفسير نتائج الفرضية الجزئية الثانية

1-1-1-3 عرض و تفسير نتائج الفرضية الجزئية الثالثة

1-1-1-1-1 عرض نتائج الفرضية الجزئية الثالثة

1-1-1-1-2 تفسير نتائج الفرضية الجزئية الثالثة

1-1-1-4 عرض و تفسير نتائج الفرضية الجزئية الرابعة

1-1-1-1-1 عرض نتائج الفرضية الجزئية الرابعة

1-1-1-1-2 تفسير نتائج الفرضية الجزئية الرابعة

2- مناقشة و تحليل عام لنتائج الدراسة

2-1- بعد طبيعة السكن

2-2- بعد الممارسات العائلية داخل السكن

2-3- بعد الرضا عن السكن

2-4- بعد تنظيم الفضاء الداخلي للسكن

3- الاستنتاج العام

الخاتمة

1- عرض وتفسير النتائج:**1-1 عرض وتفسير نتائج الفرضية العامة:**

تنصُّ هذه الفرضية على ما يلي:

" توجد علاقة بين ظروف السكن (طبيعة السكن، تنظيم الفضاء الداخلي للسكن، الممارسات العائلية داخل السكن، الرضا عن السكن) وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق تركيبة العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر (حجمها ونمطها) ."

سيتم عرض وتفسير نتائج فرضياتها الجزئية كما يلي:

1-1-1 عرض وتفسير نتائج الفرضيات الجزئية:**1-1-1-1 عرض وتفسير نتائج الفرضية الجزئية الأولى:**

تنصُّ هذه الفرضية على ما يلي:

" توجد علاقة بين طبيعة السكن وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق متغيريّ حجم ونمط العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر ."

1-1-1-1-1 عرض نتائج الفرضية الجزئية الأولى:

سيتم عرض نتائج فرضياتها الفرعية الثلاث كما يلي:

- عرض نتائج الفرضية الفرعية الأولى:

الفرضية الصفرية:

" لا توجد فروق دالة إحصائية بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ."

فرضية البحث:

" توجد فروق دالة إحصائية بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) "

جدول رقم (45): نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة) فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.

المتغيرات:	البيانات الإحصائية		العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	قيمة الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة المعتمد	الدلالة
	من 2 - 6 أفراد	من 7 - 10 أفراد							
الضغوط الأسرية	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	عائلات قاطنة في مساكن لائقة	79	104.25	27.20	0.67	0.501	0.05	غير دالة
	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	عائلات قاطنة في مساكن لائقة	89	101.54	24.93				
الضغوط الأسرية	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	عائلات قاطنة في مساكن لائقة	73	107.86	25.31	1.63	0.105	0.05	غير دالة
	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	عائلات قاطنة في مساكن لائقة	90	101.27	25.94				
الضغوط الأسرية	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	عائلات قاطنة في مساكن لائقة	23	110.78	33.18	1.02	0.308	0.05	غير دالة
	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	عائلات قاطنة في مساكن لائقة	46	103.04	27.50				

يتبين من الجدول رقم (45) ما يلي:

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T=0.67$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.501 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T=1.63$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.105 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر، فقيمة $T=1.02$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.308 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط الأسرية.

جدول رقم (46): نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة) فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.

الدالة	مستوى الدالة المعتمد	قيمة الدالة المحسوبة	قيمة T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	البيانات الإحصائية		
							المتغيرات:		
غير دالة	0.05	0.146	1.46	27.10	105.47	126	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	نووية	
				25.59	100.28	99			
غير دالة	0.05	0.686	0.40	27.22	108.90	31	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	ممتدة	
				24.67	106.52	50			
غير دالة	0.05	0.153	1.44	29.05	110.72	18	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	مركبة	
				26.64	100.49	76			

يلاحظ من الجدول رقم (46) ما يلي:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T=1.46$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدالة المحسوبة تساوي 0.146 وهي أكبر من مستوى الدالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T=0.40$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدالة المحسوبة تساوي 0.686 وهي أكبر من مستوى الدالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T=1.44$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدالة المحسوبة تساوي 0.153 وهي أكبر من مستوى الدالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط الأسرية.

و تبين من خلال عرض نتائج هذه الفرضية الفرعية أن هذه الأخيرة لم تتحقق، لأن كل الفروق جاءت غير دالة إحصائياً.

• عرض نتائج الفرضية الفرعية الثانية:

الفرضية الصفريّة:

"لا توجد فروق دالة إحصائية بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية (ضغوط نفسية داخل الأسرة، ضغوط أسرية داخلية المنشأ، ضغوط أسرية خارجية المنشأ)، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة)".

فرضية البحث:

"توجد فروق دالة إحصائية بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية (ضغوط نفسية داخل الأسرة، ضغوط أسرية داخلية المنشأ، ضغوط أسرية خارجية المنشأ)، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة)".

جدول رقم (47): نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.

الدالة	مستوى الدالة المعتمد	قيمة الدالة المحسوبة	قيمة T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	البيانات الإحصائية		المتغيرات	
							عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	عائلات قاطنة في مساكن لائقة		
دالة	0.05	0.012	2.53	8.75	25.24	79	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	من 2-6 أفراد	الضغوط النفسية داخل الأسرة	
				6.91	22.13	89	عائلات قاطنة في مساكن لائقة	من 7-10 أفراد		
دالة	0.05	0.014	2.48	8.37	26.27	73	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة			من 7-10 أفراد
				7.29	23.14	90	عائلات قاطنة في مساكن لائقة			
غير دالة	0.05	0.305	1.03	10.38	27.96	23	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	من 11 فرد فأكثر		
				9.99	25.28	46	عائلات قاطنة في مساكن لائقة			
غير دالة	0.05	0.716	-0.36	14.44	53.19	79	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	من 2-6 أفراد		الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ
				14.32	54.00	89	عائلات قاطنة في مساكن لائقة			
غير دالة	0.05	0.474	0.71	13.40	54.55	73	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	من 7-10 أفراد		
				13.94	53.00	90	عائلات قاطنة في مساكن لائقة			
غير دالة	0.05	0.447	0.76	16.10	56.48	23	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	من 11 فرد فأكثر		
				15.49	53.41	46	عائلات قاطنة في مساكن لائقة			
غير دالة	0.05	0.710	0.37	7.66	25.82	79	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	من 2-6 أفراد		
				6.90	25.40	89	عائلات قاطنة في مساكن لائقة			
غير دالة	0.05	0.110	1.60	7.77	27.04	73	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	من 7-10 أفراد	الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	
				7.41	25.12	90	عائلات قاطنة في مساكن لائقة			
غير دالة	0.05	0.374	0.90	9.38	26.35	23	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	من 11 فرد فأكثر		
				7.14	24.35	46	عائلات قاطنة في مساكن لائقة			

يشير الجدول رقم (47) إلى ما يلي:

فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة:

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T = 2.53$ وهي دالة إحصائية، لأن قيمة الدالة المحسوبة تساوي 0.012 وهي أصغر من مستوى الدالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أن

هناك فروقا دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة، وذلك لصالح العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه العائلات 25.24، في حين بلغ المتوسط الحسابي للعائلات القاطنة بمساكن لائقة 22.13.



➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T=2.48$ وهي دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.014، وهي أصغر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$) وهذا يعني أن هناك فروقا دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة، وذلك لصالح العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه العائلات 26.27، في حين بلغ المتوسط الحسابي للعائلات القاطنة بمساكن لائقة 23.14.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T=1.03$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.305، وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$) وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.

فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ:

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T=-0.36$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.716 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T=0.71$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.474 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T=0.76$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.447 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$) وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ:

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T=0.37$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.710 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T=1.60$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.110 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بسكنات غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T=0.90$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.374 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

جدول رقم (48): نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.

الدلالة	مستوى الدلالة المعتمد	قيمة الدلالة المحسوبة	قيمة T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	البيانات الإحصائية		
							المتغيرات:		
دالة	0.05	0.021	2.32	8.45	25.25	126	نوعية	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	عائلات قاطنة في مساكن لائقة
				8.57	22.60	99			
دالة	0.05	0.037	2.12	10.08	27.58	31	ممتدة	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	عائلات قاطنة في مساكن لائقة
				7.45	23.44	50			
دالة	0.05	0.016	2.46	10.25	28.78	18	مركبة	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	عائلات قاطنة في مساكن لائقة
				7.07	23.78	76			
غير دالة	0.05	0.525	0.63	14.63	54.17	126	نوعية	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	عائلات قاطنة في مساكن لائقة
				14.46	52.93	99			
غير دالة	0.05	0.656	-0.44	12.89	54.35	31	ممتدة	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	عائلات قاطنة في مساكن لائقة
				12.66	55.66	50			
غير دالة	0.05	0.755	0.31	14.08	54.00	18	مركبة	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	عائلات قاطنة في مساكن لائقة
				15.29	52.76	76			
غير دالة	0.05	0.206	1.26	7.80	26.04	126	نوعية	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	عائلات قاطنة في مساكن لائقة
				7.16	24.76	99			
غير دالة	0.05	0.793	-0.26	8.61	26.97	31	ممتدة	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	عائلات قاطنة في مساكن لائقة
				6.76	27.42	50			
دالة	0.05	0.037	2.11	7.73	27.94	18	مركبة	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	عائلات قاطنة في مساكن لائقة
				7.08	23.95	76			

يلاحظ من الجدول رقم (48) ما يلي:

فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T = 2.32$ وهي دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي

0.021 وهي أصغر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أن هناك فروقا دالة بين

عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص الضغوط

النفسية داخل الأسرة، والفرق لصالح العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة حيث بلغ المتوسط الحسابي

لهذه العائلات 25.25، في حين بلغ المتوسط الحسابي للعائلات القاطنة بمساكن لائقة 22.60.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T=2.12$ وهي دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.037 وهي أصغر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أن هناك فروقا دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة، والفرق لصالح العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه العائلات 27.58 ، في حين بلغ المتوسط الحسابي للعائلات القاطنة بمساكن لائقة 23.44 .

➤ بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T=2.46$ وهي دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.016 وهي أصغر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أن هناك فروقا دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة، والفرق لصالح العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه العائلات 28.78 ، في حين بلغ المتوسط الحسابي للعائلات القاطنة بمساكن لائقة 23.78 .

فيما يخص بعد الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T=0.63$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.525 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T=-0.44$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.656 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بسكنات غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T=0.31$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.755 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$) وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T = 1.26$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.206 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T = -0.26$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.793 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T = 2.11$ وهي دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.037 وهي أصغر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أن هناك فروقا دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ، والفرق لصالح للعائلات القاطنة بمساكن غير لائقة حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه العائلات 27.49 في حين بلغ المتوسط الحسابي للعائلات القاطنة بمساكن لائقة 23.95.

و تبين من خلال عرض نتائج هذه الفرضية الفرعية أن هذه الأخيرة تحققت جزئياً، لأن بعض الفروق جاءت دالة إحصائياً، وبعضها غير دال.

• عرض نتائج الفرضية الفرعية الثالثة:

الفرضية الصفرية:

" لا توجد فروق دالة إحصائياً بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

فرضية البحث:

" توجد فروق دالة إحصائية بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

جدول رقم (49): نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.

الدالة	مستوى الدالة المعتمد	قيمة الدالة المحسوبة	قيمة T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	البيانات الإحصائية	
							المتغيرات	
دالة	0.05	0.000	-3.70	19.37	52.57	79	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	من 2 - 6 أفراد
				19.04	63.55	89	عائلات قاطنة في مساكن لائقة	
غير دالة	0.05	0.082	-1.75	18.14	51.10	73	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	من 7 - 10 أفراد
				21.01	56.56	90	عائلات قاطنة في مساكن لائقة	
غير دالة	0.05	0.086	-1.74	20.80	43.87	23	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	من 11 فرد فأكثر
				22.13	53.52	46	عائلات قاطنة في مساكن لائقة	

يتضح من الجدول رقم (49) ما يلي:

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T = -3.70$ وهي دالة إحصائية، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.000 وهي أصغر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أن هناك فروقا دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، والفرق لصالح للعائلات القاطنة بمساكن لائقة حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه العائلات 63.55 في حين بلغ المتوسط الحسابي للعائلات القاطنة بمساكن غير لائقة 52.57.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T = -1.75$ وهي غير دالة إحصائية، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.082 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني

أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T = -1.74$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.086 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية.



جدول رقم (50): نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.

الدالة	مستوى الدلالة المعتمد	قيمة الدلالة المحسوبة	قيمة T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	البيانات الإحصائية		
							المتغيرات		
دالة	0.05	0.000	-3.90	19.05	51.90	126	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	نووية	
غير دالة	0.05	0.957	-0.54	17.81	51.55	31	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	ممتدة	مواجهة الضغوط العائلية
دالة	0.05	0.003	-3.10	20.88	41.94	18	عائلات قاطنة في مساكن غير لائقة	مركبة	

يلاحظ من الجدول رقم (50) ما يلي:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T = -3.90$ وهي دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.000 وهي أصغر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أن هناك فروقا دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، والفرق لصالح العائلات القاطنة بمساكن لائقة حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه العائلات 61.96 في حين بلغ المتوسط الحسابي للعائلات القاطنة بمساكن غير لائقة 51.90.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T = -0.54$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.957 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك

فروق دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات المركبة بقيمة $T=3.10$ وهي دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.003 وهي أصغر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه هناك فروقا دالة بين عينة العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة وعينة العائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، والفرق لصالح العائلات القاطنة بمساكن لائقة حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه العائلات 59.00 في حين بلغ المتوسط الحسابي للعائلات القاطنة بمساكن غير لائقة 41.94.

و تبين من خلال عرض نتائج هذه الفرضية الفرعية أن هذه الأخيرة تحققت جزئياً، لأن بعض الفروق جاءت دالة إحصائياً، وبعضها الآخر غير دال. وعلى العموم يمكن القول أن الفرضية الجزئية الأولى تحققت جزئياً.

2-1-1-1-1 تفسير نتائج الفرضية الجزئية الأولى:

سيتم تفسير نتائج الفرضية الجزئية الأولى من خلال تفسير نتائج فرضياتها الفرعية الثلاث.

• تفسير نتائج الفرضية الفرعية الأولى:

يتبين من نتائج الفرضية الفرعية الأولى أنه لا توجد فروق دالة بين العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة والعائلات القاطنة بمساكن لائقة فيما يخص الضغوط الأسرية، لأن كل قيم T غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة 0.05، وهذا يعني أن هذه العائلات مهما كان حجمها أو نمطها وسواء تقطن في مساكن لائقة أو غير لائقة فإنها تتساوى في درجة الضغوط الأسرية، ويمكن إرجاع ذلك لكون هذه العائلات تتعرض لنفس المشكلات وبالتالي نفس الضغوط، لأنها تعيش نفس الظروف الاجتماعية والاقتصادية والأمنية، فالجزائر رغم تقدمها في عدة ميادين مازالت تعاني من التبعية الاقتصادية ولم تصل بعد إلى نقطة التحكم في اقتصادها واستغلال مواردها وثرواتها الطبيعية لتحقيق الاكتفاء الذاتي وتوفير احتياجات ومتطلبات الأفراد وتحسين مستواهم المعيشي، ونظراً لمرور الجزائر بأزمات اقتصادية نتج عنها اهتزازات اقتصادية، نتجت عنها ارتفاع نسبة البطالة خاصة بعد تسريح العمال بدخول الجزائر اقتصاد السوق، وتطبيق ميكانيزمات خوصصة الكثير من المؤسسات الاقتصادية، مما أدى إلى غلاء المعيشة والارتفاع الفاحش للأسعار، بسبب رفع الدولة الدعم عنها، ولم تتماشى بالمقابل الزيادة في

الأجور مع ارتفاع الأسعار، مما أدى إلى تدني القدرة الشرائية للعائلة الجزائرية، حيث أصبحت هذه الأخيرة تعاني الويلات لإشباع حاجات أفرادها، حيث أنها تخصص أكثر من نصف مدخولها للاستهلاك الغذائي، وهذا ما يشير إليه الديوان الوطني للإحصاء منذ الاستقلال من خلال عدة إحصاءات حول الاستهلاك العائلي.

لهذا تؤكد الكثير من الدراسات على أن الضغوط الأسرية الاقتصادية من أشد الضغوط وطأة على العائلة، لأن انخفاض دخلها والخسائر المالية المتتالية التي تتعرض لها تؤثر عليها، حيث يرى Conger et al (كونجر) وآخرون (2002) إن انخفاض دخل الأسرة يقترن بالتغيرات المالية السلبية والخسائر المالية على الانفعالات والسلوكيات والعلاقات داخل الأسرة (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 97).

فالعوامل المادية من مسببات الضغوط داخل الأسرة، لأن شعور الأسرة بالعجز الاقتصادي يؤدي إلى آثار ضارة على أعضائها، تظهر في نشاطهم بالحياة والهروب من المسؤوليات الأسرية، وفقدان الثقة بالنفس والانكماش والاستغراق في أحلام اليقظة وصعوبة تكوين علاقات اجتماعية ناجحة، وتبادل اللوم بين الزوجين وإثارة المنازعات الأسرية (جار الله بن مبارك السندي، 2008: 25).

و من جهة أخرى يعيش العائلة داخل سكن يأويها ويحميها مهما كان لائقا أو غير لائقا، يخفض من شدة الضغوط عليها، لأن السكن يمثل مظهر قانوني ووظيفي واجتماعي وعاطفي، لأنه محقق لعدد من الحاجات البيولوجية كالحاجة للأمن، وكذلك لعدد من الحاجات النفسية كالحاجة للراحة (Rouag-Djenidi, 1996:60)، خاصة بالنسبة للعائلة الجزائرية التي عايشته ظروف لا أمنية وعدم استقرار أمني، بسبب ظاهرة الإرهاب التي مرت بها الجزائر في الآونة الأخيرة، فالسكن بالنسبة لها لا يعتبر حاجة ضرورية فقط بل يشبع لدى أفرادها الحاجة للأمن مهما كانت طبيعته، سواء كان سكن لائق أو غير لائق.

لذلك لا تتوقف الضغوط الأسرية على طبيعة السكن وحده بل هناك متغيرات أخرى لها تأثيرا عليها كالخلافات الأسرية وصراع الأدوار الأسرية، كذلك تساهم كل من أحداث الحياة الطبيعية وغير الطبيعية والتغيرات الحادثة في النظام العائلي الخ، حيث تلعب دورا هاما في إحداث الضغوط مهما كانت طبيعة السكن الذي تقطن به العائلة، حيث يؤكد Emery (اميري) (1983) أن الخلافات الأسرية تلعب دورا هاما في إحداث الضغط وخصوصا لدى الأطفال، ويصبح الأمر أكثر خطورة إذا أدى الصراع الأسري إلى انفصال الوالدين. ويرى أيضا Garmesy (جرامزي) أن ذلك يكون لدى الفرد شعورا بالخسارة أو توقع الخسارة مستقبلا (سامي صالح الرويشدي، 2002: 12).

• تفسير نتائج الفرضية الفرعية الثانية:

▪ تفسير نتائج الفرضية الفرعية الثانية فيما يخص الضغوط النفسية داخل لأسرة، وفق حجم ونمط العائلة:

يتضح من نتائج الفرضية الفرعية الثانية أنه إذا كان حجم العائلة يتراوح ما بين 2 إلى 10 أفراد، وإذا كان نمطها نووي أو ممتد أو مركب فإنه توجد فروق دالة بين العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة والعائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة، لأن قيم T دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة 0.05، ويرجع الفرق لصالح العائلات القاطنة في مساكن غير لائقة، وهذا يعني أن السكن غير اللائق الذي يتميز بالضيق، وعدم توفيره على المرافق الضرورية (مرحاض فردي حمام، مطبخ، كهرباء...)، يلعب دوراً في ظهور الضغوط النفسية عند هذه العائلات، وهذا يتفق مع الكثير من الدراسات التي بينت دور السكن غير اللائق في إحداث الاضطرابات الصحية والنفسية والتي منها دراسة عازر عادل وآخرون التي تؤكد على أن أغلبية الأسر التي تعيش في مساكن مزدحمة وشديدة الضوضاء وريئة التهوية، يتعرض أفرادها لمضار عديدة كالتوتر والتهيج العصبي وانتشار العدوى، كما يؤدي نوم الأطفال مع الوالدين في حجرة واحدة بسبب ضيق المسكن إلى تعرضهم لخبرات ضارة (عازر عادل وآخرون، 1991).

وأشارت كذلك دراسة رشدي عبده حينئذ عند تناوله لبعض الحالات الفصامية إلى أن هذه الحالات تتحدر من الأسر التي تميزت بمستوى اقتصادي متواضع تمثل في الفقر وضيق المسكن وكثرة عدد الأطفال والدخل المحدود وصاحب ذلك كله شعور مستمر بعدم الأمن وبالحرمان والقلق والخوف (رشدي عبده حينئذ، 1986).

وبينت أيضاً دراسة Ford (فورد) (1973) أن مؤشرات السكن غير اللائق والتي سماها بـ"مضار الإسكان" وهي الموقع غير الصحي، نقص الإمداد بالمياه النقية، الغرف المظلمة، الأزقة القذرة، الأماكن الرطبة، عدم كفاءة وسائل التخلص من الفضلات، تشجع على انتشار الأمراض الناجمة عن توالد الحشرات، كذلك ارتفاع معدلات التزاحم والازدحام يؤدي إلى انعدام الحميمية (السيد عبد العاطي السيد، 1999: 273).

بالإضافة إلى ذلك، اهتم الباحثون بدرجة القِدم والرداءة والتكثيف للسكن، فوجدوا بأن هذه العناصر بإمكانها أن تكون مصدراً للضغوط، حيث أنها تؤثر على صحة أصحاب المسكن، لذلك تم تحديد مستويات التأثير عبر مؤشرين هما: العتبة الدنيا التي تمثل المستوى الباثولوجي، والعتبة العليا التي تمثل المستوى الحرج. إذا انخفض المستوى الأول فإن الصحة الجسمية والعقلية للسكان تتعرض لاضطرابات

شديدة القوة، في حين إذا انخفض المستوى الثاني عن الحد المطلوب، فإن ذلك يؤدي إلى اختلال التوازن الأسري (Chombart De lauwe , 1975 :121).

وتؤكد الدراسات التي قام بها Chombart De lauwe (شومبار دولو) (1975) التي تعتبر من أهم الأبحاث التي بينت الأبعاد الصحية للمسكن، حيث استعمل مصطلح "Taudis" (الأكوخ القذرة) إشارة إلى المساكن العديمة النظافة، والتي لا تتوفر على ماء ولا على قنوات صرف صحية، بالإضافة إلى سوء التهوية، عدم توفر أشعة الشمس، أو المساكن القديمة جدا، تعيش في هذه المساكن عائلات لا تستطيع التحكم في تربية أبنائها، مع العلم أن رب الأسرة يعمل في مهنة ذات كفاءة معينة. ويرى أن نفس التسمية تصدق على مسكن عصري حديث، مجهز بطريقة مناسبة، لكن تسكنه عائلة منحرفة، بحيث نجد الأب مدمن والأم معتوهة، مما ينتج عن إهمالهم للمسكن تدهور للحالة الصحية للأفراد (Chombart De lauwe , 1975 :106).

إضافة إلى أن السكن غير اللائق لا يوفر الخصوصية التي تعتبر من الوظائف الأساسية التي يجب أن يوفرها السكن، لكونها مطلبا هاما في تحقيق استقرار الفرد (فرانسيس ت وماك اندرو، 2002: 210)، وهذا قد يكون مصدر للضغوط النفسية لأفراد العائلة، وهذا ما بينته دراسة Lewis (لويس) (1961) عند دراسته للأسر المكسيكية الفقيرة، التي تعيش في أسر مكونة من 09 إلى 10 أفراد في غرفة واحدة، حيث تقل الخصوصية فتصبح الوظائف البسيطة مثل ارتداء الملابس أو استخدام الحمام، كفاحا ضد الروتين اليومي الذي تمليه حاجات الآخرين (فرانسيس ت وماك اندرو، 2002: 212).

ويجرنا ما سبق إلى القول أن السكن غير اللائق يعتبر مصدرا مسببا للضغوط النفسية داخل الأسرة. كما تبين نتائج الجزئية الثانية أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين العائلات التي يزيد حجمها على أكثر من 11 فرد، والقاطنة بمساكن لائقة أو غير لائقة، أي أن هذه العائلات تتساوى في الضغوط النفسية داخل الأسرة، أي أنها تتعرض لنفس الضغوط، ويعتبر جد منطقي لأنه مهما كانت طبيعة السكن فإن هذه العائلات تعيش في ازدحام واكتظاظ، بسبب كثرة أفرادها، مما قد يسبب لها ضغوط نفسية التي يمكن أن تأتي من المشاعر والانفعالات الناتجة عن تأثر الأفراد داخل الأسرة بعضهم البعض الآخر أو من عدم الإشباع العاطفي في الأسرة، أو من شعور أحد أو كل أفراد الأسرة بالذنب لعدم تحقيق انجاز أفضل، أو من شعور أحد أفراد الأسرة بأن الوقت الكافي غير كاف بالنسبة لهم، أو من الشعور بعدم الجاذبية أو من عدم تقدير الذات لدى البعض أو الكل، أو من الشعور بعدم اللياقة أو الكفاءة، أو من كثرة الإصابة بالأمراض. أو من كثرة تناول الكحوليات والمخدرات بين أفراد الأسرة، أو من الشعور باليتم لوفاة الأب أو

الأم، أو من تقاعد أحد الوالدين بسبب مشكلة في الأسرة، أو من معاناة الأسرة من عبء الواجبات المدرسية (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 33). وكلها أحداث يمكن أن تحدث داخل إطار نظام العائلة وتؤدي إلى حالة عدم استقرار وتوتر في النظام العائلي.

■ تفسير نتائج الفرضية الفرعية الثانية فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ، وفق حجم ونمط العائلة:

تشير نتائج الفرضية الفرعية الثانية أنه مهما كان حجم العائلة (من 2 إلى 6 أفراد أو من 7 إلى 10 أفراد أو من 11 فرد فأكثر)، ومهما كان نمطها (عائلة نووية أو ممتدة أو مركبة)، فإنه لا توجد فروقا دالة بين العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة، والعائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ، لأن قيم T غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة 0.05، وهذا يعني أن هذه العائلات مهما كان حجمها أو نمطها وسواء تقطن في مساكن لائقة أو غير لائقة فإنها تتساوى في درجة الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ، ويمكن إرجاع ذلك إلى أن أي عائلة مهما كان حجمها أو نمطها معرضة إلى الضغوط التي تحدث نتيجة التفاعل بين أفرادها، ويقصد بها تلك الأشياء أو الأحداث التي يحدث بها النظام الأسري الداخلي بالبيئة الخارجية بطريقة مباشرة وتتمثل هذه الضغوط في المواقف التالية: صعوبة التعامل مع الأطفال في الأسرة، ودرجة الاهتمام بالمنزل وشؤونه. وعدم كفاية الوقت للاهتمام بالشريك. وعدم كفاية الوقت لترفيه الأسرة، وكثرة سلوكيات أطفال الأسرة وتشاجرهم، ومشاهدة التلفزيون بكثرة في الأسرة، وافتقار الأسرة إلى تقاسم المسؤوليات، وكثرة مشاغل الأسرة، وكثرة التنقلات في الأسرة، وضعف العلاقات الزوجية والصداقات، وعدم الاستمتاع بالإجازات، إحداث المراهقون متاعب بالأسرة، وانشغال الأسرة بولادة طفل جديد. وكثرة الضيوف بالمنزل، وتدخل الأدوار في الأسرة، والزواج مرة ثانية في الأسرة، وضعف العلاقات الزوجية مع الزوج أو الزوجة، وعدم الاستمتاع بإجازة الصيف، وعدم الاهتمام بإجازة نهاية الأسبوع، واختلاف الدين أو العقيدة داخل الأسرة، وعدم تبادل الحديث، ووجود أحد الجدود بالمنزل، وضعف ميزانية الأسرة (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 33).

■ تفسير نتائج الفرضية الفرعية الثانية فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ، وفق حجم ونمط العائلة:

تبين نتائج الفرضية الفرعية الثانية كذلك أنه إذا كان حجم العائلة (من 2 إلى 6 أفراد أو من 7 إلى 10 أفراد أو من 11 فرد فأكثر) وإذا كان نمطها (عائلة نووية أو ممتدة)، فإنه لا توجد فروقا دالة بين العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة والعائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ لأن قيم T غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة 0.05، وهذا يعني أن هذه العائلات

مهما كان حجمها وسواء كانت عائلات نووية أو ممتدة، وسواء كانت تقطن في مساكن لائقة أو غير لائقة فإنها تتساوى في الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ، ويمكن إرجاع ذلك لكون هذه العائلات ليست بمعزل عن الضغوط الخارجية عن الأسرة، أي أنها عرضة للأحداث التي تقع بين النظام الأسري وبين البيئة المحيطة به مثل: التمويل المادي للأسرة والرواتب، ومشكلات العمل وعدم الرضا عن العمل، والإسراف في العطاء والتضحية، ومضايقات الجيران والبطالة، والمخاوف من تلوث البيئة، وعدم الاستقرار في عمل واحد (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 34).

في حين تشير هذه الفرضية أيضا إلى أن هناك فروقا دالة إحصائيا بين العائلات المركبة فيما يخص بعد الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ، لأن قيم T دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.05، ويرجع الفرق لصالح العائلات القاطنة في مساكن غير لائقة، وهذا يعني أن العائلات المركبة والقاطنة بمساكن غير لائقة تعاني من ضغوط أسرية خارجية المنشأ، ويمكن إرجاع ذلك إلى أن أغلب هذه المساكن عبارة عن مساكن قصديرية أو تقليدية لا تتوفر على أدنى الشروط الصحية ولا على أدنى التجهيزات هذا من جهة، ومن جهة أخرى تعكس هذه المساكن مستوى اقتصادي واجتماعي ضعيف (رجاح بوروي فريدة، 2001: 120)، ولقد أشارت عدة دراسات أهمها دراسة Gans (غنس) (1962) التي بينت أن الأشخاص الذين ينتمون إلى طبقات اجتماعية واقتصادية فقيرة يعتمدون بوجه خاص على نمو علاقات شخصية قوية مع الجيران، وبالتالي يظهرون ارتباطا قويا بجيرانهم (Gans, 1962)، وبالتالي هذه العلاقات المتقاربة قد تلعب دورا في ظهور الضغوط الأسرية خاصة الخارجية المنشأ، لأن هذا النوع من المساكن تشجع القاطنين بها على الاختلاط بالجيران، وتشجع الأطفال على اللعب خارج البيوت، ويميل السكان لأن يعرفوا بعضهم بشكل جيد وهذا قد يؤدي إلى حدوث منازعات ومشادات بين الجيران والتي تدخل الجيران في خصوصيات بعضهم البعض، والتي مراقبة بعضهم البعض، وهذه التصرفات تعتبر من مصادر الضغوط الخارجية المنشأ التي تؤثر على العائلة وتجعلها تعاني من الضغوط .

إضافة إلى أن السكن غير اللائق في أغلب الأحيان يقع في أحياء غير لائقة، ويمكن أن يحدث هو في حد ذاته في أغلب الأحيان ضغطا خارجي المنشأ على العائلة لأن كل الأحوال التي تحيط بساكن الحي المتخلف تزيد جسمه شقاءً وتعباً وتثير فيه الإحساس بعدم الرضا الروحي والمعنوي، إذ ليس لديه أي هدوء أو سلام أو خصوصية، وليس له حجرة يستريح فيها ليلا أو نهارا، ولا يرى أي جمال من حوله قد يحجب عنه جيرانه منظر الجزء الصغير من السماء، ويجب عليه أن يغلق هذه النوافذ غير الكافية إذا أراد أن لا يستمتع إلى مشاجرات الجيران (السيد عبد العاطي السيد، 1999: 270).

كما يجب لفت الانتباه إلى أن نمط العائلة المركبة ممكن أن يكون مصدرا من مصادر الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ، لأن هذا النوع من العائلة تضم مجموعة العائلات البسيطة التي تؤلف وحدة قرابية نتيجة لوجود عضو مشترك يربط بينهما وهو الزوج، وبمعنى آخر أنها تضم الزوج وزوجاته والأخوة والأشقاء وغير الأشقاء يقيمون تحت سقف واحد. وقد يظهر نمط العائلة المركبة في حالة زواج الأرمال بأقران جدد ويقيمون معهم في بيت واحد، إضافة إلى أبنائهم من القرين المتوفى. وتسود داخل العائلة المركبة إضافة إلى علاقة الزوجين مع أبنائهما وعلاقة الأبناء فيما بينهم، العلاقات بين الزوجات المتعددات وبين الأخوة الأشقاء وغير الأشقاء (السالموطي نبيل محمد توفيق، 1981: 122-123)، وهذا قد يؤدي إلى تعدد زيارات أقارب كل عضو من أعضاء هذه العائلة مما يسبب لها إزعاج مع مرور الوقت خاصة إذا كانت هذه الزيارات متكررة وفي أي وقت، وخاصة إذا كان السكن ضيق أو غير لائق بصفة عامة.

• تفسير نتائج الفرضية الفرعية الثالثة:

يتبين من نتائج الفرضية الفرعية الثالثة أنه كلما كان حجم العائلة يتراوح ما بين 2 إلى 6 أفراد وكلما كانت العائلة نوية أو مركبة كانت هناك فروق دالة إحصائية بين العائلات القاطنة في مساكن غير لائقة والعائلات القاطنة في مساكن لائقة، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية لأن كل قيم T دالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.05، ويرجع الفرق في درجة مواجهة الضغوط الأسرية لصالح العائلات القاطنة في مساكن لائقة، وهذا يعني أن السكن اللائق الذي يشمل على كل الشروط الصحية والظروف الجيدة التي تساهم في تأمين سلامة الساكن وتحافظ على صحته النفسية والجسمية والاجتماعية وهي تخص كل التجهيزات الصحية (المرحاض، بيت الاستحمام، المطبخ، التدفئة، الكهرباء، مساحة المسكن، عدد الغرف، عدد أفراد العائلة الساكنين تحت سقف واحد)، كما يجب أن يدخل ضمن البيئة السكنية: الخصوصية، الهدوء الفضاء المفتوح، الاستقلالية، والحرية، وهذه العناصر ليست عناصر رفاهية، وإنما هي أساسيات ضرورية في الحياة (حيدر فاروق عباس، 1998: 18)، يجعل أفراد العائلة لهم القدرة على مواجهة الضغوط الأسرية، لأن هذا النوع من السكن بالإضافة إلى أنه يقدم المأوى لأفراد العائلة فإنه يوفر الإمكانيات والتسهيلات التي تغطي على الحياة المنزلية كالراحة والطمأنينة والأمان وبالتالي يلبي حاجات أفراد العائلة ويساهم في تمتعهم بالصحة النفسية، مما يجعلهم أكثر تكيفا مع صعوبات الحياة ويعني هذا أكثر مواجهة للضغوط بكل أنواعها، وهذا يتفق مع ما ذهب إليه بعض العلماء الذين يرون أن حياة الفرد

تسجل في الفضاء السكني الذي ينتمي إليه، فملكية فضاء واسع أو العيش في الضيق يترك سمة واضحة للفرد (Clavel, 2004 : 47).

وهذا ما أكدته الدراسة التجريبية التي أجراها Chapin (شابن) على مجموعتين من العائلات تعيش في ظروف سكنية مختلفة، حيث وضع المجموعة الأولى من العائلات (التي كانت تسكن في مساكن غير لائقة) في ظروف سكنية حسنة، ووضع المجموعة الثانية (التي كانت تسكن في مساكن لائقة) في ظروف سكنية سيئة. فوجد أن المجموعة الأولى من العائلات عدلت من سلوكياتها بسبب تحسين الظروف السكنية، في حين غيرت المجموعة الثانية من العائلات في اتجاهاتها خاصة فيما يتعلق بالمشاركة في الحياة الاجتماعية أثناء استخدام غرفة المعيشة والأماكن المزدهمة داخل المسكن (Chapin, 1951)، وهذا يتفق مع ما جاءت به دراسة Coutras (كوترا) التي أشارت إلى أن تحسين الظروف السكنية يؤدي إلى تغيير طريقة العيش (Coutras, 1987).

وزد على ذلك أن هناك من الباحثين من يربط بين السكن ومفهوم الذات أمثال Lawrence (لورنس) (1987)، Rowlers (روولور) (1983)، Steinfield (ستانفيلد) (1982)، و Becker (بيكر) (1977) الذي يرى أن السكن هو المأوى البسيط الذي يصبح بيتاً يصنع ويبني صورة الذات للفرد، ويساهم في ارتفاع أو انخفاض تقديره لذاته (Maltais & al, 2000 : 75). ولهذا يؤكد معظم الباحثين النفسانيين على دور السكن في تبلور مفهوم الذات لدى الفرد، فقد كشفت أعمال الباحث Lugassy (لوقاسي) (1970) بأن هناك علاقة بين تعبيرات الجسد والسكن هذه التعبيرات ترجع للعلاقة المتبادلة بين مفهوم الذات وبعض تصورات الأنا، وكما تشير بعض الدراسات إلى أن ملكية السكن تعني للفرد إثبات الذات، لأن هذه الأخيرة وحدة حساسة ضعيفة وبالتالي يتمنون حمايتها في مسكن قوي لا يمكن التعدي عليه (Segaud & al, 1998: 376).

فالسكن اللائق إذا يسمح بالاستقرار النفسي بين مختلف مستويات الذات خصوصاً بين الأنا والأنا الأعلى، إضافة إلى تقبل الفرد لذاته وإثبات وتقوية هويته (Segaud & al, 1998 : 375)، لأن السكن عبارة عن عنصر يثقل هوية الساكن فيه لأنه يساهم في صقل بعض نواحي البناء النفسي الشخصي، لأن هناك عدة عوامل تدخل في بناء الهوية والشخصية ومن بينها السكن الذي يحوله الفرد إلى فضاء منزلي ومساحة شخصية وذاتية يختلف من خلالها عن الآخرين وينفرد بخصوصياته، وأي فقدان للسيطرة على المحيط المنزلي أو صعوبة امتلاكه مادياً وفعالياً أو نفسياً (عدم التكيف) يؤدي إلى هشاشة وضعف بناء الفرد أو العائلة (OMS, 2004 : 03-04).

والملفت للانتباه أن الكثير من الباحثين أمثال: Goffman (قوفمان)، Viblen (فيلبن)، Duncan (دونكان)، Lauman (لومان) بينوا أن الفرد يختار ويزين مسكنه بنفسه لتعزيز وتقوية صورته كفرد من جهة ومن جهة أخرى كشخص لديه مكانة اجتماعية خاصة (Segaud & al, 1998: 379)، كما أكد Bachelard (باشلار) أن الفطرة الأولية للإنسان هي حب الذات، الإعجاب بالذات، البحث عن مكان يصبح وحدته المركزة ومأوى هدمه وسروره، المكان الذي يحتوينا وكل ماضي، حاضرنا وأحلامنا المستقبلية ويصبح هذا المكان مسكننا الخاص، والذي من خلاله نستقر ونثبت في فضاء منزلي واحد في بنية اجتماعية محددة. ولقد أضاف باشلار أن فعل السكن يبدأ من الشعور بالحماية والمأوى والأمان (Pezeu-Massabuau, 2003: 18-19). وكل هذا يساعد كل فرد من أفراد العائلة على الاتزان النفسي وبالتالي يولد لديه القدرة على مواجهة الضغوط.

وتوضح النتائج الفرضية الفرعية الثالثة أيضا أنه كلما كانت العائلة ممتدة وكلما زاد حجمها عن 7 أفراد فإنه لا توجد فروق دالة بين العائلات القاطنة بمساكن غير لائقة، والعائلات القاطنة بمساكن لائقة، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، لأن قيم T غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.05، وهذا يعني أن العائلة الكبيرة الحجم لا يساعدها السكن على مواجهة الضغوط الأسرية حتى ولو كان سكونا لائقا، لأن الحجم الكبير للعائلة قد يكون في حد ذاته ضغطا عليها، وهذا ما تؤكد عدة دراسات حول الاكتظاظ داخل السكن الذي يمثل تهديدا كبيرا للحالة الاجتماعية، النفسية والجسدية للسكان لأن العلاقة بين مساحة المسكن وعدد السكان مباشرة، وتسبب في ظهور العديد من الآفات الاجتماعية والاضطرابات النفسية والجسدية. ولقد توصل كل من الباحث Romdant (رومدار) و Chombart De Lauwe (شومبار دولو) إلى إثبات هذه العلاقة بين عدد القاطنين في السكن ومساحة هذا الأخير، حيث أنه كلما زاد عدد الأفراد دون زيادة المساحة ظهرت آفات اجتماعية كالسرقة، الجريمة وتدني المستوى التربوي والولادات غير الشرعية وكذلك اضطرابات الجسدية والنفسية وانتشار الأوبئة والأمراض المعدية (Lakabi, 2002: 26).

ووجد Chombart De Lauwe (شومبار دولو) (1975) عندما درس أثر الازدحام في المساكن خاصة فيما يتعلق بالاكتظاظ أو التكتيف الداخلي للمسكن، فإن المستوى الباثولوجي يتحدد بـ 5.5 فرد في الغرفة، والمستوى الحرج بـ 2 فرد في الغرفة، ووجد كذلك بعد أن حصر كل المعلومات عن حياة العائلات الفرنسية وعندما استقطب الأساسيات المساحية المطلوبة للفرد في الوحدة السكنية، أنه عندما تقل المساحة

المستغلة للفرد في المسكن عن 7.9-9.3 م2 فإن حالته الاجتماعية والباثولوجية تتأثر كثيرا، وتندهور ويكثر المرض والجريمة نتيجة لهذا الزحام (Chombart De Lauwe, 1975:121).

2-1-1-1 عرض وتفسير نتائج الفرضية الجزئية الثانية:

تنص هذه الفرضية على ما يلي:

" توجد علاقة بين تنظيم الفضاء الداخلي للسكن وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق متغيريّ حجم ونمط العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر".

1-2-1-1-1 عرض نتائج الفرضية الجزئية الثانية:

سيتم عرض نتائج فرضياتها الفرعية الثلاث كما يلي:

• عرض نتائج الفرضية الفرعية الأولى:

الفرضية الصفرية:

" لا توجد فروق دالة إحصائية بين عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي توجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها فيما يخص الضغوط الأسرية ، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة)".

فرضية البحث:

" توجد فروق دالة إحصائية بين عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي توجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها فيما يخص الضغوط الأسرية ، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة)".

جدول رقم (51): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي توجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها)، فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.

الدلالة	مستوى الدلالة المعتمد	قيمة الدلالة المحسوبة	قيمة T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	البيانات الإحصائية المتغيرات:		
							عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	من 6 - 2 أفراد
غير دالة	0.05	0.889	0.14	26.30	102.96	132	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	من 6 - 2 أفراد
				25.13	102.28	36	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	
غير دالة	0.05	0.232	1.20	23.98	106.07	103	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	من 10 - 7 أفراد
				7.58	101.05	60	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	
غير دالة	0.05	0.318	1.00	29.64	108.95	37	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	من 11 فرد فأكثر
				29.33	101.78	32	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	

يتبين من الجدول رقم (51) ما يلي:

- بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 6-2 أفراد فقيمة $T=0.14$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.889 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها فيما يخص الضغوط الأسرية.
- بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 10-7 أفراد فقيمة $T=1.20$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.232 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية.
- بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T=1.00$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.318 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها فيما يخص الضغوط الأسرية.

جدول رقم (52): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها)، فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.

الدالة	مستوى الدالة المعتمد	قيمة الدالة المحسوبة	قيمة T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	البيانات الإحصائية	
							المتغيرات:	
غير دالة	0.05	0.200	1.28	26.24	104.46	171	نووية	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها
				27.21	99.15	54		عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها
غير دالة	0.05	0.553	-0.59	25.91	106.36	58	ممتدة	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها
				24.90	110.13	23		عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها
غير دالة	0.05	0.407	0.83	25.17	105.00	43	مركبة	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها
				28.97	100.29	51		عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها

يشير الجدول رقم (52) ما يلي:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T = 1.28$ وهي غير دالة إحصائية، لأن قيمة الدالة المحسوبة تساوي 0.200 وهي أكبر من مستوى الدالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T = -0.59$ وهي غير دالة إحصائية، لأن قيمة الدالة المحسوبة تساوي 0.553 وهي أكبر من مستوى الدالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T = 0.83$ ، وهي غير دالة إحصائية، لأن قيمة الدالة المحسوبة تساوي 0.407 وهي أكبر من مستوى الدالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك

فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد

تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها فيما يخص الضغوط الأسرية.

و تبين من خلال عرض نتائج هذه الفرضية الفرعية أن هذه الأخيرة لم تتحقق، لأن كل الفروق جاءت غير دالة إحصائياً.

• عرض نتائج الفرضية الفرعية الثانية: الفرضية الصفريّة:

"لا توجد فروق دالة إحصائياً بين عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية (ضغوط نفسية داخل الأسرة، ضغوط أسرية داخلية المنشأ، ضغوط أسرية خارجية المنشأ)، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نوية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة)".

فرضية البحث:

"توجد فروق دالة إحصائياً بين عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية (ضغوط نفسية داخل الأسرة، ضغوط أسرية داخلية المنشأ، ضغوط أسرية خارجية المنشأ)، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نوية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة)".

جدول رقم (53): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.

المتغيرات	البيانات الإحصائية							
	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	قيمة الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة المعتمد		
الضغوط النفسية داخل الأسرة	من 2-6 أفراد	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	132	23.97	8.41	1.16	0.244	0.05
		عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	36	22.22	5.94			
	من 7-10 أفراد	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	103	25.28	8.37	1.56	0.121	0.05
		عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	60	23.28	7.58			
	من 11 فرد فأكثر	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	37	26.76	11.81	0.52	0.601	0.05
		عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للمساكن	32	25.50	7.88			
الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	من 2-6 أفراد	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	132	53.20	14.28	-0.70	0.483	0.05
		عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	36	55.14	14.65			
	من 7-10 أفراد	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	103	54.17	12.72	0.56	0.577	0.05
		عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	60	52.87	15.27			
	من 11 فرد فأكثر	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	37	56.19	15.13	0.99	0.323	0.05
		عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	32	52.41	16.23			
الضغوط الخارجية المنشأ	من 2-6 أفراد	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	132	25.79	7.32	0.65	0.517	0.05
		عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	36	24.92	7.04			
	من 7-10 أفراد	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	103	26.61	7.27	1.34	0.180	0.05
		عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	60	24.90	8.11			
	من 11 فرد فأكثر	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	37	26.00	8.12	1.11	0.269	0.05
		عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	32	23.88	7.70			

يلاحظ من الجدول رقم (53) ما يلي:

فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة:

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T = 1.16$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.244 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T = 1.56$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.121 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها التي فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T = 0.52$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.601 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.

فيما يخص بعد الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ:

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T = -0.70$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.483 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T = 0.56$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.577 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها

والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T=0.99$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.323 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ:

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T=0.65$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.517 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T=1.34$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.180 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$) وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T=1.11$ وهي غير دالة إحصائياً، لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.269 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$) وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

جدول رقم (54): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.

الدالة	مستوى الدالة المعتمد	قيمة الدالة المحسوبة	قيمة T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	البيانات الإحصائية	
							المتغيرات	
غير دالة	0.05	0.165	1.39	8.94	24.53	171	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	نووية
غير دالة	0.05	0.943	0.07	9.06	25.07	58	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	ممتدة
غير دالة	0.05	0.250	1.15	8.97	25.79	43	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	مركبة
غير دالة	0.05	0.487	0.69	14.42	54.01	171	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	نووية
غير دالة	0.05	0.313	-1.01	12.71	54.26	58	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	ممتدة
غير دالة	0.05	0.774	0.28	13.04	53.49	43	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	مركبة
غير دالة	0.05	0.112	1.59	7.37	25.92	171	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	نووية
غير دالة	0.05	0.687	-0.40	7.81	27.03	58	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	ممتدة
غير دالة	0.05	0.223	1.22	6.98	25.72	43	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	مركبة

يتضح من الجدول رقم (54) ما يلي:

فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة:

- بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T=1.39$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.165 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.
- بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T=0.07$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.943 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.
- بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T=1.15$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.250 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.

فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ:

- بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T=0.69$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.487 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.
- بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T=-1.01$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.313 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.
- بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T=0.28$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.774 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T = 1.59$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.112 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T = -0.40$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.687 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T = 1.22$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.223 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

وتبين من خلال عرض نتائج هذه الفرضية الفرعية أن هذه الأخيرة لم تتحقق، لأن كل الفروق جاءت غير دالة إحصائياً.

• عرض نتائج الفرضية الفرعية الثالثة:

الفرضية الصفرية:

"لا توجد فروق دالة إحصائياً بين عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة)".

فرضية البحث:

" توجد فروق دالة إحصائية بين عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة)".

جدول رقم (55): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.

المتغيرات	البيانات الإحصائية		العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	قيمة الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة المعتمد	الدلالة	
	من 6-2 أفراد	من 7-10 أفراد								
مواجهة الضغوط الأسرية	من 6-2 أفراد	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	132	53.20	14.28	-0.71	0.475	0.05	غير دالة	
		عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	36	55.14	14.65					
	من 7-10 أفراد	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	103	54.17	12.72	0.58	0.558	0.05	غير دالة	
		عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	60	52.87	15.27					
	من 11 فرد فأكثر	من 11 فرد فأكثر	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	37	56.19	15.13	1.00	0.320	0.05	غير دالة
			عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	32	52.41	16.23				

يتبين من الجدول رقم (55) ما يلي:

- بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T = -0.71$ وهي غير دالة إحصائية لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.475 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية.
- بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T = 0.58$ وهي غير دالة إحصائية لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.558 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها

والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص درجة مواجهة الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T=1.00$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.320 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية.

جدول رقم (56): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، وعينة العائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.

الدلالة	مستوى الدلالة المعتمد	قيمة الدلالة المحسوبة	قيمة T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	البيانات الإحصائية	
							المتغيرات	
غير دالة	0.05	0.487	0.69	14.42	54.01	171	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	نووية
				14.98	52.43	54	عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	
غير دالة	0.05	0.313	-1.01	12.71	54.26	58	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	ممتدة
				12.61	57.43	23	عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	
غير دالة	0.05	0.774	0.28	13.04	53.49	43	عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	مركبة
				16.58	52.59	51	عائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها	

يلاحظ من الجدول رقم (56) ما يلي:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T=0.69$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.487 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T=1.01-$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.313 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T=0.28$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.774 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية.

وتبين من خلال عرض نتائج هذه الفرضية الفرعية أن هذه الأخيرة لم تتحقق، لأن كل الفروق جاءت غير دالة إحصائياً. وبصفة عامة يمكن القول أن الفرضية الجزئية الثانية لم تتحقق.

1-1-1-2 تفسير نتائج الفرضية الجزئية الثانية:

يتضح من نتائج الفرضية الجزئية الثانية وذلك من خلال فرضياتها الفرعية الثلاث، أنه لا توجد فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها والعائلات التي يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها، فيما يخص كل من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، لأن كل قيم T غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة 0.05. وهذا يعني أن هذه العائلات مهما كان حجمها أو نمطها وسواء لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها أو يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها فإنها تتساوى في الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، أي كلها تعاني من الضغوط الأسرية بكل أنواعها وتتساوى في مواجهة هذه الضغوط، وهذا يدل على أن متغير بعد تنظيم الفضاء الداخلي للسكن لا يسبب ضغوط أسرية ولا يساعد على مواجهتها بل هناك متغيرات أخرى تلعب دوراً في ذلك، وهذا ما أشارت إليه Curran (كيوران) (1985) في دراستها حين حددت خمسة وأربعين موقفاً من المواقف المسببة للضغوط في حياة العائلات مهما كان حجمها ونمطها، وقد تضمنت هذه المواقف كيفية التعامل مع الأطفال، العلاقات الزوجية، الصحة والمرض، وعدم كفاية الوقت، التقاعد، قواعد تنظيم المنزل وغيرها، عدم التوافق بين الأزواج والزوجات، الخ (أماني عبد المقصود وتهاني محمد عثمان، 2007: 34).

وكما حددت مجموعة من الباحثين وهم Bauman (بومان)، Harris (هاريس)، Mccubbin (ماك كوبن)، Patterson (باترسن) عام (1989) ستة مجالات قد تؤدي إلى الضغوط الأسرية وتتمثل في: التغيير في عدد أفراد العائلة، وفي أدوارهم، وفي أساليب معيشتهم، وكذلك التغيير في القضايا الجنسية في العائلة (الحمل)، وتحمل أعباء تربية الأبناء؛ وأيضا فقدان عضو من أعضاء العائلة أو أحد الأقارب أو الأصدقاء، أو فقدان دخل أو ثروة؛ المسؤوليات المرتبطة بالشؤون العائلية، أو المرتبطة بالرعاية الصحية. قضايا إدمان المخدرات، قضايا الصدام مع القانون، ومما لا شك فيه أيضا أن ارتفاع تكاليف الحياة تخلق كثير من الأفراد، والقلق على عدم كفاية ما لديهم من مال لشراء الغذاء، والملابس والعناية الصحية، والخدمات والتعليم يضعف أفراد العائلة، ويؤدي إلى الخوف من البطالة أو من التوقف عن العمل، والعجز المدرك أو الحقيقي لأفراد العائلة للبقاء على حالة مادية جيدة تدفع بهم للبحث عن وظيفة إضافية، فالعمل الإضافي يجلب المال الإضافي، لكنه يسلب الفرد وقت راحته ويضعف قوته وطاقته، ويتضح ذلك في زيادة الانفعال والعصبية والإحباط والقلق، ومن ثم فإن المشكلات المادية والاقتصادية تزيد من ضغط التعب والمشكلات العائلية (بشرى إسماعيل، 2004: 61).

وأثبتت أيضا الكثير من الدراسات أن الضائقة الاقتصادية لها دورا كبيرا في ظهور الضغوط الأسرية ومنها: دراسة Leinonen (لينون) وآخرون (2002) التي بينت أن المشقة أو الضائقة المالية تسبب ضغوطا شديدة لكل من الوالدين، وتؤثر هذه الضغوط سلبا على صحة الأمهات وذلك عن طريق زيادة المزاج المكتئب وأعراض القلق؛ وارتبط قلق الآباء بالتفاعل الزوجي العدائي. ومنها كذلك دراسة Conger (كونجر) (2002) التي بينت أن العوامل الاقتصادية ترتبط ارتباطا دالا بمشاعر الإحباط واليأس والضغوط النفسية للآباء والأمهات، كذلك تسهم في إحداث مشكلات في التفاعل بين أفراد العائلة، مما يؤدي إلى انخفاض مستوى الممارسات والوظائف الوالدية ومن ثم سوء التوافق الشخصي والاجتماعي لدى الأطفال والشباب في هذه العائلات، وظهور أعراض الأمراض النفسية لديهم (أماني عبد المقصود وتهاني محمد عثمان، 2007: 114-115).

إضافة إلى أن أغلب العائلات معرضة لما يعرف بضغوط الحياة اليومية التي هي مصدر لكثير من المشكلات التي لا تكون هامة في حد ذاتها، ولكن عندما تتكدس تصبح مصدرا للضغوط (فايز قنطار، 1992: 188-189).

كما يجب أن ننوه بأهمية العوامل الذاتية التي تتمثل في الخصائص الجسمية والنفسية والمعرفية والخصائص الفسيولوجية والبيولوجية وكذلك بعض الخصائص الشخصية من سمات وميول

واعتقادات، لكل فرد من أفراد العائلة في إحداث الضغوط النفسية داخل الأسرة والضغوط الأسرية الداخلية المنشأ في العائلة وحتى مواجهتها، حيث أثبتت عدة دراسات أن لهذه العوامل والأبعاد علاقة مباشرة في ظهور الضغوط الأسرية وذلك لكونها تتضمن مركبات عقلية معرفية وميول انفعالية تساهم بطريقة مباشرة على إثارة هذه الضغوط أو حتى وضع حد لها، ومن هذه الدراسات نجد دراسة سامي صالح الرويشدي التي أشارت إلى أهمية الخبرة والعمر للاستجابة لأحداث الحياة الضاغطة (سامي صالح الرويشدي، 2002).

وكذلك خلصت دراسة أيت حمودة حكيمة إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة قوية بين الضغوط وسمة القلق (أيت حمودة حكيمة، 2006).

كما أشار كل من friedman (فريدمان) و Rosenman (روزنمان) إلى مجموعة من الصفات وضعت تحت تسمية النمط "أ" من السلوك تعمل على زيادة الضغوط وهي: سمة العدوانية، درجة العالية للدافعية، روح التنافس، وقلة الصبر والاحتمال وأيضاً سمة الكآبة وسمة القلق تزيديان من حساسية الفرد للضواغط مما يؤدي إلى تضخيم استجابة الضغط (أيت حمودة حكيمة، 2006 : 201).

إضافة إلى دراسة Nevid (نيفيد) التي بين فيها أن الأفراد الذين تحصلوا على درجة عالية من التفاؤل يتميزون بدرجة منخفضة لاستجابات الضغط، والعكس صحيح بالنسبة للتشاؤم (علي عسكر، 2000: 146).

في حين هناك دراسات أخرى تشير إلى دور العوامل السابقة الذكر في مواجهة الضغوط، ومنها دراسة Luthans (لوثان) إلى أهمية الصلابة النفسية - مجموعة من السمات التي تساعد على مواجهة مصادر الضغوط - في تخفيف الآثار السلبية للضغوط، حيث تعمل الصلابة النفسية كمنطقة عازلة تخفف الآثار السلبية للضغوط (علي عسكر، 2000 : 145). وكذلك أوضحت دراسة Bandura (باندورا) أن الأفراد ذوي الدرجة العالية من الكفاية الذاتية، أي الذين لديهم إدراك الفرد لقدراتهم وفعاليتهم في مواجهة أحداث الحياة، يواجهون المواقف الضاغطة بدرجة منخفضة من الاستثارة الفسيولوجية (علي عسكر، 2000: 146).

3-1-1-1 عرض وتفسير نتائج الفرضية الجزئية الثالثة:

تتص هذه الفرضية على ما يلي:

" توجد علاقة بين الممارسات العائلية داخل السكن وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق متغيريّ حجم ونمط العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر ".
 • عرض نتائج الفرضية الفرعية الأولى:

1-3-1-1-1 عرض نتائج الفرضية الجزئية الثالثة:

سيتم عرض نتائج فرضياتها الفرعية الثلاث كما يلي:

• عرض نتائج الفرضية الفرعية الأولى:**الفرضية الصفريّة:**

" لا توجد فروق دالة إحصائية بين عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية وعينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".
 • فرضية البحث:

" توجد فروق دالة إحصائية بين عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية وعينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".
 • فرضية البحث:

جدول رقم (57): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية وعينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.

الدالة	مستوى الدالة المعتمد	قيمة الدالة المحسوبة	قيمة T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	البيانات الإحصائية		المتغيرات:
							عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	
غير دالة	0.05	0.911	-0.11	24.27	102.64	107	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	من 6 - 2 أفراد	الضغوط الأسرية
				28.93	103.11	61	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية		
غير دالة	0.05	0.996	0.00	26.70	104.23	96	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	من 10 - 7 أفراد	
				24.64	104.21	67	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية		
غير دالة	0.05	0.652	-0.45	29.74	104.48	46	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	من 11 فرد فأكثر	
				29.52	107.91	23	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية		

يبين من الجدول رقم (57) ما يلي:

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T = -0.11$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدالة المحسوبة تساوي 0.911 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T = 0.00$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدالة المحسوبة تساوي 0.996 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T = -0.45$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدالة المحسوبة تساوي 0.652 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة

بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية.

جدول رقم (58): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية وعينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.

المتغيرات	البيانات الإحصائية					
	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	قيمة الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة المعتمد
الضغوط الأسرية	نووية	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	138	104.51	25.47	0.05
		عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	87	101.08	28.11	
	ممتدة	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	49	105.51	26.21	0.05
		عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	32	110.38	24.57	
مركبة	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	62	100.03	27.82	0.05	
	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	32	107.13	25.93		

يلاحظ من الجدول رقم (58) ما يلي:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T = 0.94$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.345 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T = -0.83$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.405 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T=1.20-$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.234 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية.

وتبين من خلال عرض نتائج هذه الفرضية الفرعية أن هذه الأخيرة لم تتحقق، لأن كل الفروق جاءت غير دالة إحصائياً.

• عرض نتائج الفرضية الفرعية الثانية: الفرضية الصفرية:

" لا توجد فروق دالة إحصائياً بين عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية وعينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية (ضغوط نفسية داخل الأسرة، ضغوط أسرية داخلية المنشأ، ضغوط أسرية خارجية المنشأ)، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة)".

فرضية البحث:

" توجد فروق دالة إحصائياً بين عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية وعينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية (ضغوط نفسية داخل الأسرة، ضغوط أسرية داخلية المنشأ، ضغوط أسرية خارجية المنشأ)، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة)".

جدول رقم (59): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية وعينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.

الدالة	مستوى الدالة المعتمد	قيمة الدالة المحسوبة	قيمة T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	البيانات الإحصائية		المتغيرات		
							عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية			
غير دالة	0.05	0.157	1.42	8.35	24.25	107	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	من 2- 6 أفراد	الضغوط النفسية داخل الأسرة	
				7.17	22.24	61	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية			
غير دالة	0.05	0.156	1.42	8.83	25.27	96	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	من 10-7 أفراد		
				6.93	23.51	67	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية			
غير دالة	0.05	0.861	-0.17	10.96	26.06	46	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	من 11 فرد فأكثر		
				8.45	26.48	23	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية			
غير دالة	0.05	0.206	-1.27	12.89	52.49	107	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	من 2 - 6 أفراد		
				16.50	55.61	61	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية			
غير دالة	0.05	0.550	-0.59	13.90	53.16	96	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	من 10 -7 أفراد		الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ
				13.43	54.46	67	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية			
غير دالة	0.05	0.487	-0.69	15.71	53.50	46	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	من 11 فرد فأكثر		
				15.71	56.30	23	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية			
غير دالة	0.05	0.471	0.72	6.99	25.91	107	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	من 6-2 أفراد		
				7.72	25.07	61	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية			
غير دالة	0.05	0.720	-0.36	7.95	25.80	96	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	من 10 -7 أفراد	الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	
				7.15	26.24	67	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية			

غير دالة	0.05	0.932	-0.08	8.07	24.96	46	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	11 من فرد فأكثر
				7.87	25.13	23	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	

يشير الجدول رقم (59) ما يلي:

فيما يخص الضغوط النفسية داخل العائلة:

- بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T = 1.42$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.157 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.
- بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T = 1.42$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.156 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.
- بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T = -0.17$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.861 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.

فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ:

- بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T = -1.27$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.206 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة

بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T = -0.59$ ، وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.550 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T = -0.69$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.487 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ:

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T = 0.72$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.471 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T = -0.36$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.720 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T = -0.08$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.932 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة

بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

جدول رقم (60): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية وعينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.

المتغيرات	البيانات الإحصائية						
	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	قيمة الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة المعتمد	الدلالة
نووية	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	138	25.10	9.27	2.39	0.018	دالة
	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	87	22.47	7.13			
ممتدة	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	49	25.24	9.24	0.27	0.781	غير دالة
	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	32	24.69	8.01			
مركبة	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	62	24.47	8.49	-0.44	0.654	غير دالة
	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	32	25.25	6.93			
نووية	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	138	53.40	13.61	-0.28	0.776	غير دالة
	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	87	53.99	15.97			
ممتدة	عائلات لا يوجد في فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	49	53.53	12.69	-1.44	0.154	غير دالة
	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	32	57.66	12.46			
مركبة	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	62	51.42	15.04	-1.43	0.156	غير دالة
	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	32	56.06	14.66			
نووية	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	138	26.01	7.45	1.35	0.177	غير دالة
	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	87	24.62	7.64			

غير دالة	0.05	0.449	-0.76	7.85	26.73	49	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	ممتدة	الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ
				6.91	28.03	32	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية		
غير دالة	0.05	0.299	-1.04	7.43	24.15	62	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	مركبة	
				7.14	25.81	32	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية		

يلاحظ من الجدول رقم (60) ما يلي:

فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T = 2.39$ وهي دالة إحصائية لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.018 وهي أصغر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة، لصالح العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه العائلات 25.10، في حين بلغ المتوسط الحسابي للعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية 22.47.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T = 0.27$ وهي غير دالة إحصائية لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.781 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.

➤ بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T = -0.44$ وهي غير دالة إحصائية لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.654 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.

فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T = -0.28$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.776 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T = -1.44$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.154 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T = -1.43$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.156 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

فيما يخص الضغوط العائلية الخارجية المنشأ:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T = 1.35$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.177 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T = -0.76$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.449 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات

التي يوجد في فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T=1.04-$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.299 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

وتبين من خلال عرض نتائج هذه الفرضية الفرعية أن هذه الأخيرة تحققت جزئياً، لأن بعض الفروق جاءت غير دالة إحصائياً، والبعض الآخر دال.

• عرض نتائج الفرضية الفرعية الثالثة:

الفرضية الصفرية:

" لا توجد فروق دالة إحصائياً بين عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية وعينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

فرضية البحث:

" توجد فروق دالة إحصائياً بين عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية وعينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة)".

جدول رقم (61): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية وعينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.

المتغيرات	البيانات الإحصائية					
	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	قيمة الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة المعتمد
من 6 - 2 أفراد	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	56.22	21.08	-1.98	0.049	0.05
	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	62.18	17.20			
من 10 - 7 أفراد	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	53.00	18.96	-0.85	0.396	0.05
	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	55.70	21.23			
من 11 فرد فأكثر	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	49.26	23.10	-0.55	0.582	0.05
	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	52.39	20.02			

يلاحظ من الجدول رقم (61) ما يلي:

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 6-2 أفراد فقيمة $T = -1.98$ وهي دالة إحصائية لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.049 وهي أصغر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية لصالح العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه العائلات 62.18، في حين بلغ المتوسط الحسابي للعائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية 56.22 .

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 10-7 أفراد فقيمة $T = -0.85$ وهي غير دالة إحصائية لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.396 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة

بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T = -0.55$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.582 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية.

جدول رقم (62): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية وعينة العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.

المتغيرات	البيانات الإحصائية					
	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	قيمة الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة المعتمد
نووية	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	54.54	20.24	-1.71	0.089	0.05
	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	59.15	18.83			
ممتدة	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	52.10	20.88	0.21	0.829	0.05
	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	51.09	19.92			
مركبة	عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	53.06	22.04	-1.66	0.101	0.05
	عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	60.91	21.08			

يشير الجدول رقم (62) ما يلي:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T = -1.71$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.089 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية

والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T=0.21$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.829 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T=-1.66$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.101 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية.

وتبين من خلال عرض نتائج هذه الفرضية الفرعية أن هذه الأخيرة تحققت جزئياً، لأن بعض الفروق جاءت غير دالة إحصائياً، والبعض الآخر دال. وعلى العموم يمكن القول أن الفرضية الجزئية الثالثة تحققت جزئياً.

1-1-1-2-3 تفسير نتائج الفرضية الجزئية الثالثة:

سيتم تفسير نتائج الفرضية الجزئية الثالثة من خلال تفسير نتائج فرضياتها الفرعية الثلاث.

• تفسير نتائج الفرضية الفرعية الأولى:

يتبين من نتائج الفرضية الفرعية الأولى أنه لا توجد فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية فيما يخص الضغوط الأسرية مهما كان حجم العائلة أو نمطها، لأن كل قيم T غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة 0.05، وهذا يعني أن هذه العائلات سواء لها أو ليس لها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية داخل مساكنها فإنها تتساوى في الضغوط الأسرية، وهذا يدل على أن بعد الممارسات العائلية داخل السكن لا يؤدي إلى ظهور الضغوط الأسرية، بل هناك متغيرات وعوامل أخرى

تلعب دورا في ذلك. أي أن عدم توفر السكن على فضاء خاص بالممارسات العائلية ليس مصدرا لنشوء الضغوط عند العائلات القاطنة بالجزائر العاصمة، لأنه من المحتمل أن هذه العائلات تعاني من الضغوط من مصادر أخرى، فالعيش في مدينة كبيرة مثل ولاية الجزائر قد يعتبر في حد ذاتها مصدرا للضغوط، لأن العائلات مرتابة مما يحدث في العاصمة وينسج حياتها اليومية، فأغلبها لا يطمئن على الأقل إلى مختلف العلاقات الاجتماعية المتنوعة في مجتمع معقد ومتعدد التراكيب، فالمدينة واسعة من الصعب التنقل فيها بسهولة والكثافة السكانية مرتفعة وغير متجانسة، وليس من السهل التعامل مع أفرادها وفق معايير متفق عليها خاصة بعد "الأحداث القاسية" التي مرت بها الجزائر خلال التسعينات وهجرة الفارين الناجين من ويلات الإرهاب من خارج العاصمة إلى داخلها، وتقشي بعض الانحرافات الجديدة على المجتمع الجزائري كالإدمان على المخدرات الخ، إلى درجة يمكن القول معها أن البعض من سكان العاصمة أصبحوا متشككين شديدي الحذر غير مطمئنين إلى محيطهم الاجتماعي (بومخلوف محمد وآخرون، 2008: 175).

إضافة إلى ذلك أن التغييرات التي عرفت العائلة الجزائرية في مكوناتها من الممكن أن تكون مصدرا لهذه الضغوط، خاصة عندما غيرت مقر سكنها، حيث انتشرت الأسرة النووية تدريجيا عن العائلة الكبيرة بعدما فقدت ملكية الأرض الجماعية ونمط الاقتصاد الجماعي والاستهلاك الجماعي وانتقلت إلى الاستهلاك الذاتي، واستقلت اقتصاديا عن طريق نظام الأجور. على هذا الأساس بدأ يتكون الإنسان الحضري الجديد، غير المنسجم مع الجماعة حيث ارتبطت سلوكياته بمنطق الراتب الشهري. و سكنت الأسر العمارة في الحضر ليس كنتيجة لتطور تاريخي وإنما كنتيجة لآثار تطور تاريخي. لأن العمارة بشكلها الحالي في الجزائر من صنع أوربي تتميز بعدة طوابق، بنيت في الأساس لأسر تختلف في ثقافتها وفي تقاليدها عن العائلة الجزائرية. لهذا السبب كانت في الأول مرفوضة كونها لم تقدم الوظائف الأساسية التي كانت موجودة بالمسكن الريفي. ونجد في الكثير من العمارات عائلات وأسر من أصول جغرافية مختلفة والبعض الآخر من العمارات مشغولا بسكان من اللقب نفسه أو من الأصل الجغرافي نفسه (عبد الحميد دليمي، 2007: 72-73).

بمعنى أن العائلة الجزائرية بعدما كانت هي الوحدة المنتجة وصاحبة الشأن في اتخاذ القرارات في مختلف القضايا المتعلقة بالفرد أو الجماعة القرابية والقيام بتنفيذها دون الاستعانة بأية مؤسسة خارجية، نجدها بعد التغييرات الاقتصادية والاجتماعية التي شهدتها المجتمع الجزائري بعد الاستقلال قد تعرضت بفعل عوامل التصنيع والتحضر كظهور المدن الصناعية والهجرة نحوها إلى فقدان الكثير من صفاتها

التقليدية البنائية منها والوظائفية، وبالتالي ظهرت محلها صفات ومزايا جديدة ساعدت على بروز شكل جديد من العائلة يتماشى والعصر المعاش. ففتح المجال للتوظيف مثلا والحصول على راتب قتل من اعتماد الأفراد على بعضهم البعض مما أدى إلى اختفاء التعاون في نطاق العائلة الحديثة ليصبح كل فرد من أفرادها وحدة اقتصادية إنتاجية قائمة بذاتها تؤمن احتياجاتها بنفسها. إضافة إلى الاستقلال الاقتصادي للفرد نلاحظ أن ارتفاع المستوى الثقافي بعد انتشار عامل التعليم وكذلك الاختلاط بين الجنسين وخروج المرأة إلى العمل، جعل العائلة بدأت تتعرض إلى فقدان القيم والعادات التي كانت تعد أساسا في تماسكها بعدما أصبح الأبناء يعتقدون بأفكار وآراء وقيم تختلف عن تلك التي يعتقد بها الأهل (البيديري مليكة، 2005: 48).

إضافة إلى أن عامل صعوبات الحياة اليومية التي تواجهها العائلة في الوسط الحضري (العاصمة) قد يؤثر على وظائفها، حيث أن هذه الصعوبات ترهق أعضاء الأسرة وتقلل من فرص التفاعل الداخلي بينهم. وبمعنى أدق أنها تقلل من ميزانية الزمن الذي يقضيه الآباء مع أبنائهم في الحياة الأسرية سواء داخل البيت في ممارسة أنشطة مختلفة معا كالقراءة والتسليية وممارسة بعض الأعمال جماعيا، أو خارجه لنزهة أو لقضاء حاجات الأسرة المختلفة وأداء الزيارات للأقارب أو غيرها من مظاهر الحياة الجماعية للأسرة. والتفاعل بين الأفراد بصفة عامة هو ناتج عن تبادل نشاط أو أفعال بين شخصين أو أكثر، حيث تكون أفعال الشخص (أ) حافزا لفاعل الشخص (ب)، فعندما تتكرر هذه الحوافز وتتواصل ردود الأفعال تشكل ظاهرة التفاعل الاجتماعي. وبمعنى أوضح هو ناتج عن إثارة واستجابة: إثارة (أ) واستجابة (ب) والعكس صحيح. غير أن هذا التفاعل لا يحدث دون مواقف وظروف مشتركة يعيشها الأفراد المتفاعلين بل لا بد من ظروف موقفية تتشكل من مجموعة الأفراد أنفسهم والوسط المجتمعي الذي يحتكون به فضلا عن الإطارين الزمني والمكاني الذي يعيش فيه هؤلاء الأفراد، حينئذ يعي الأفراد الفاعلون مواقفهم هذه فيختارون سلوكياتهم التفاعلية مع الآخرين بحسب استراتيجيات محددة وقدراتهم الخاصة. وهكذا يمكن القول أن التفاعل بين الفردين (أ) و(ب) في الموقف (ع) سيؤدي إلى علاقة (ج) أو إلى أفعال مشتركة كما يراه Blumer (بلومر) أو إلى سلوك اجتماعي كما يصطلح عليه Mead (ميد) (أحمد زايد، 1981: 450).

وتأخذ هذه الأفعال أو التفاعل الأسري، صورا كثيرة مثل الجلوس في البيت معا والحديث المباشر والاستمتاع والمشاهدة والمشاركة في الأنشطة المنزلية أو المصاحبة والمرافقة خارج البيت إلى غير ذلك، وقد يكون هذا التفاعل الأسري بشكل مباشر كتوجيه النصائح والإرشادات، أو غير مباشرة كالخروج إلى النزهة

كما يكون عن قصد أو عن غير قصد، سلبيا أو ايجابيا بالنسبة إلى أهداف الأسرة المتوخاة أو القيم الاجتماعية السائدة فيها. والتفاعل قائم على الحياة الجماعية والمشاركة ومن مؤشرات وعوامله تناول الطعام على مائدة واحدة والجلسات الأسرية اليومية وفي المناسبات، وكلما زاد زمن اللقاء والبقاء الجماعي زاد من فرص التفاعل التي يتم فيه التعبير عن المشاعر وتبادل الرأي في أمور خاصة بالبيت وبأفراد الأسرة. والتفاعل هو الذي يمنح العلاقات الأسرية روحها وشكلها، عندئذ يتعرف الابن على مشاغل والديه واهتمامات أسرته ويتعرف الأب هو كذلك على هموم أبنائه وعلاقاتهم الخارجية ومشاكلهم. وتؤثر في التفاعل عوامل كثيرة أهمها الوقت المتاح للتفاعل، فقد يكون وقت اللقاء كبيرا لكنه خال من التفاعل إذا كان هذا الوقت مصرفا في مشاهدة جهاز التلفاز مثلا، أو مع تواجد عناصر أجنبية عن الأسرة تعيق التفاعل أو الانعزال الداخلي كل في مهمته أو بسبب سوء التفاهم الداخلي، وهكذا تتحول الأسرة إلى ما يسمى بالقوقعة الفارغة (بومخلوف محمد وآخرون، 2008: 171-172).

وما يستنتج أن الإطار الزمني أي عامل الزمن يلعب دورا هاما في التفاعل والممارسات العائلية أكثر من الإطار المكاني لهذا لم يؤثر بعد الممارسات العائلية داخل السكن، خاصة أن مظاهر الحياة الحضرية ومتطلباتها تؤثر في أبعاد الوقت والطاقة التي تجعل الجهود التي يبذلها الآباء والأمهات أقل من المطالب الطبيعية للأطفال نظرا للوظائف المتعددة المتعلقة بالوسط الحضري والتي تدفع الوالدين في كثير من الأوقات إلى غيابهما عن البيت اضطرارا (بومخلوف محمد وآخرون، 2008: 169).

هذا من جهة ومن جهة أخرى باعتبار السكن جزء من الفضاء الحضري فإنه ليس بفضاء شخصي يحوي النشاطات العائلية فقط بل هو فضاء لمجموع من الممارسات تتعلق بالمكانات التي يحتلها أعضاء الجماعة العائلية . (Zannad-Bouchara, 1995: 163)، وعليه فهو الفضاء المبني المنظم حسب حاجات ونشاطات واستعمالات القاطنين فيه (Rouag-Djenidi, 1996: 44)، وتقصدته العائلة للإيواء وللقيام بنشاطاتها اليومية من مأكّل ومشرب وراحة وحتى تستطيع تحقيق كل هذا وجب أن يكون مكان مغلق ومغطى (ONS, 1998: 3).

أي أن العائلات سواء لها أو ليس لها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية داخل مساكنها، فإنها تقوم بهذه الممارسات التي هي مجمل النشاطات المنزلية (Les activités domestiques) التي يقوم بها الأفراد داخل السكن أو في المناطق الخارجية المحيطة به كالباي والعتبة مثلا. كما تشمل مختلف الأعمال المنزلية كتنظيف المسكن التي تهدف إلى ترسيخ معنى النظافة والتنظيم لدى الفرد، وقد منحها Bachelard (باشلار) (1967) تعريفا حيا عندما اعتبر الأعمال المنزلية نسيجا من الروابط التي

تجمع بين الماضي القديم والقريب الجديد، بحيث توظف المرأة القائمة بالأعمال المنزلية الأثاث من سباته العميق (Bachelard, 1967:74).

أما الاعتناء بالسكن فيتجاوز مجرد التنظيم أو المهام العادية بل هو إنشاء علاقة وطيدة بينه وبين الفرد وإثبات الذات والميول ورغبة في تثبيت وتأكيد مصطلح الملكية الخاصة وأنه فعلا (أي الفرد) يسكن ذلك الفضاء بكل زواياه وقادر على التصرف فيه (Segaud & al, 2002 :144-145). ضيف إلى ذلك أن الاعتناء بالسكن هي مهام ألف أفراد العائلة القيام بها، كمهام التنظيم والترتيب وغيرها من النشاطات المختلفة ويكون ذلك تبعا للأحكام: نظيف أو وسخ، جميل أو بشع، جيد أو سيئ... (Segaud & al, 2002 :144).

ولقد أثبتت دراسات عديدة منها الأنثروبولوجيا أن الاعتناء بالسكن وتسييره يرتبط بالدرجة الأولى بالجنس، فالمرأة هي المسؤول الأول عن ذلك من حيث ترتيبه ونظافته وتحضير طلبات أفراد العائلة من مأكّل وملبس... إلى جانب هذا يخضع استعمال الفضاءات داخل السكن للتسلسل الزمني، فمثلا غرفة المعيشة تحتضن أفراد العائلة معظم ساعات النهار، لأن بها أجهزة كالتلفزيون والفيديو وبها ركن خاص بالتنظيف (قبال فريد، 1998: 92)

ووجد Gauvain (قوفن) و Altman (ألتمان) أن المناطق الأمامية للمسكن تفرض على الساكن احترام معايير المجتمع، كعدم النوم في حجرة الطعام، عدم الاحتفاظ بالأنواع الضارة من الحيوانات داخل البيت، كما أنها تعبر على الاهتمامات والقيم الفردية، وقد تحتوي المناطق الأمامية عادة على صور الأسرة، والأعمال الفنية والأحواض المائية ومعرضات أخرى لمصلحة الزوار (الضيوف)، ويعكس اختيار الأثاث والديكورات وطرق عرضها على الآخرين ذوق صاحب البيت وقيمه وإمكانيته المادية. بالإضافة إلى ذلك يعكس داخل المسكن بشكل تقليدي ذوق المرأة أو الإناث بصفة عامة بينما يتعرض الرجل أو الذكور بوجه عام إلى اللوم أو التقدير على حالة المظهر الخارجي للسكن. ويركز الباحثان على الوقت والتكاليف اللذين ينفقهما أصحاب المساكن للمحافظة على الخضرة والأشجار وسط مقدمة المنزل، لأن الواجهة الأمامية للمسكن بالنسبة لمعظم الناس هي المنطقة التي يعبر فيها الفرد للجميع عن فرديته واحترمه لمعايير جيرانه في الذوق والمعاملات الاجتماعية. وبهذا يظهر استخدام أوسع للفضاء المنزلي الذي كان ينحصر على التسيير والتنظيم والاعتناء بكل زوايا البيت إلى اهتمامات أخرى وتقلات وأنشطة أوسع كعمل المرأة أو مزاولتها لأنشطة ترفيهية أخرى على سبيل المثال (Altman & Gauvain, 1981).

وبما أن السكن هو المكان الذي يقضي فيه الإنسان معظم الأوقات والأهم من هذا فأغلبية الرهانات العائلية تعقد فيه (Hadjiz, 1998:100)، هذا ما يجعله مسرح الحياة اليومية للإنسان ولأهم حوادث التي عاشها كالاختتان والزواج، الخ حيث تتجسد هذه الحوادث في قلب السكن (Zannad 1984:49)، بالإضافة إلى ذلك تشمل الممارسات مختلف الطقوس والعادات المتعلقة بالاحتفالات الدينية والأعياد والاحتفالات العائلية، وهي حسب Saile (سائل) (1985) العامل الأساسي في الحفاظ على النسيج الاجتماعي للعائلة، وأن المظاهر الرمزية التي يعكسها الدين على السكن، تكمن في التوازن الذي يمنحه، كما أنه يعطي نزعة للشكل وللتنظيم وللتوجه. كما يعتبر المسكن مكان مزاولة الطقوس الدينية (رجاء مكي طيارة، 1995: 98).

ومعنى هذا أن استخدام الفضاء وتنظيمه مرتبط بشكل جذري بالحدث الاجتماعي المعاش أو المراد معاشته، فنتم تهيئة الفضاء بما يتناسب وهذه المناسبة والتكيف معها مثل ولادة طفل جديد، الأعياد، الزواج... كلها مناسبات تستدعي بل تستوجب تجهيزات من الوضع أكثر سلاسة وتميزا عن باقي أحداث الحياة الأخرى العادية، ولكل مناسبة طقوس يخضع لها الفضاء كما الأفراد بالتغيير والتنظيم والتجديد (Lakabi, 2002:54).

• تفسير نتائج الفرضية الفرعية الثانية:

يتضح من نتائج الفرضية الفرعية الثانية أنه كلما كان نمط العائلة نووي فإنه توجد فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة لأن قيمة T دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.05 لصالح العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، وهذا يعني أن العائلة النووية القاطنة بالمساكن التي ليس بها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية يعاني أفرادها من الضغوط النفسية، ويمكن إرجاع ذلك إلى التغيير الاجتماعي الذي بدأ يظهر في المجتمع الجزائري من خلال تغير في تشكيلة العائلة التي عرفت أول اضطراب عندما رفضت الاستعمار الفرنسي وتشريعاته، التي كانت تسعى إلى تفتيت الأرض من خلال توزيعها بين أعضاء العائلة الواحدة في الريف، واستطاعت هذه القوانين أن تغير تغييرا جذريا بنية الفلاحة الريفية التي كانت قائمة أساسا على الملكية الجماعية والعمل الجماعي والسكن الواحد. من خلال هذه العملية باتت قائمة أساسا على الملكية الفردية والعمل الفردي، ثم انقسم مسكن العائلة الكبيرة إلى أقسام كثيرة تتناسب

وعدد أبناء الجد الكبير، فأنتج هذا التغير فوضى كبيرة حول حدود وملكية الأرض بين أعضاء العائلة الواحدة وخلافات بين القبائل المجاورة. فرض هذا التقسيم على الكثير من العائلات النزوح نحو المدن لكون أن الأرض التي أصبحت في حوزة أسرة واحدة، لا تلبى الحاجات الضرورية التي تستهلك في مدة سنة. ثم اكتسبت العائلة الريفية صفات جديدة خاصة لما رفضت الاستعمار والتجأت إلى الكفاح المسلح من أجل الحرية، الأمر الذي دفع بالكثير من الشباب الالتحاق بالثورة بالجزبال. هذا الوعي السياسي المكتسب من الاختلاط بالثوار في الجبال، غير من سلوكيات أفراد العائلة الريفية حيث أصبحت آمالهم الوحيدة أن يعيشوا حياة جديدة بالمدن ويستفيدوا من الأملاك التي يتركها المستعمر عند الاستقلال. بدأت بعد الاستقلال تعرف العائلة تناقضات بين المدينة والريف، بين الصناعة والفلاحة بين الجديد والعصري والتقليدي نتيجة التطور الاجتماعي والاقتصادي والسياسي(عبد الحميد دليمي،2007: 70-71).

أي نتيجة التحضر السريع وظهور الراتب الشهري كنمط اقتصادي جديد، وديمقراطية التعليم كقاعدة جديدة للثقافة، وخروج المرأة للعمل (Boutefnouchet 1980 :140-141).

وانعكس هذا على العائلة الجزائرية الحديثة التي نزعت للنمط النووي حيث تمر هذه العائلة بعدة أطوار، كل طور يمكن أن يكون مصدرا من مصادر الضغوط الأسرية، فيظهر الطور الأول طور تكوين الأسرة وفيه يبحث الزوجان على مسكن حسب الإمكانيات المالية المتوفرة، ثم طور إنجاب الأطفال حيث في هذه المرحلة تواجه الأسرة الكثير من المشاكل كالمسكن وترتيب الشؤون المنزلية، ثم طور تربية الأطفال التي تزداد أعباء الأسرة المالية خاصة المصاريف التي تتعلق بالأولاد عند الدخول إلى الدراسة وفي المراحل المختلفة للتدريس وتحتاج إلى عدد من الغرف للفصل الذكور عن الإناث، خاصة في مرحلة التعليم الأساسي والثانوي والجامعي، وعند النوم والمذكرات واستقبال الأصدقاء، وفي الأخير مرحلة طور الاستقرار أو تضاعف المشاكل وتظهر عندما يكبر الطفل ويصبح عنصرا منتجا، الابن يشتغل وتتزوج البنت أو تعمل أو يتزوج الأبناء في نفس المسكن ويزيد عدد الأسر والأفراد الأمر الذي ينتج مشاكل عديدة (عبد الحميد دليمي،2007: 61).

هذا من جهة ومن جهة أخرى يمكن أن تتعرض العائلة النووية للضغوط النفسية بسبب ضيق المسكن لأن أغلب العائلات النووية تقطن مع أسر نووية أخرى لها علاقات قرابة معها كما سبق الذكر، أو تقطن في مساكن ضيقة وذلك راجع لأزمة السكن التي يعاني منها المجتمع، بالرغم من أنها تحتاج إلى مساحة كبيرة لاستقبال الأقارب والأصدقاء لأنها تتميز بكثرة الحفلات الدينية (الحج والمولد النبوي الشريف، وعاشوراء، وعيد الأضحى والفطر وسهرات رمضان)، وكذلك حفلات الزواج والإختتان. ومن المعروف أيضا أن العائلة

الجزائرية تخزن الكسكسي والدقيق والزيت ومواد أخرى لتستعمل في أيام الشتاء والشدة وهذا يتطلب ركنا وفضاء خاصا يحتاج إلى دراسة تقنية وكيمائية غير أن هذه الوظيفة ذات الأهمية الكبيرة لا نجدها لما تعيش العائلة في سكن ضيق (عبد الحميد دليمي، 2007: 180).

• تفسير نتائج الفرضية الفرعية الثالثة:

تشير نتائج الفرضية الفرعية الثالثة إلى أنه كلما كان حجم العائلة يتراوح ما بين 2-6 أفراد فإنه توجد فروق دالة بين العائلات التي لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية والعائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية لأن قيمة T دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.05 لصالح العائلات التي يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية وهذا يعني أن هذا النوع من العائلات له قدرة على مواجهة الضغوط الأسرية، ويمكن إرجاع ذلك إلى أنه كلما كان المسكن يتوفر على فضاءات خاصة بالممارسات العائلية كلما كان للعائلة قدرة على مواجهة الضغوط، حيث يؤكد Chombart De Lauwe (شومبار دولو) على وجوب وجود ثلاثة أقسام داخل السكن للممارسات والنشاطات العائلية وهي: مكان يحافظ على الحياة الخاصة، مكان تجمع والتقاء أفراد العائلة، مكان للحياة الاجتماعية. بالإضافة إلى ذلك يرى أن المسكن يسمح بعقد علاقات معتدلة مع الجيران وهذا معناه، عدم العزلة وعدم الاختلاط الدائم الذي يقضي على الحميمية داخل السكن، حتى لا تصل إلى ضغوطات وتوترات يسميها المختصون في الطب العقلي "بعاصب الأروقة" (Névrose de paliers) (Chombart De Lauwe , 1975:122) .

كما تؤكد دراسات أخرى على أن التقسيمات لغرف السكن تعكس أنماط نشاط أعضاء العائلة، حيث أن هناك بعض الفضاءات داخل السكن مثل حجرات المعيشة والصالات والحمامات تعد مناطق عامة لأي عضو في العائلة، وفي مقابل ذلك تعد غرف النوم والمكاتب مناطق فردية تنتمي لشخص واحد، ويشعر المالكون لهذه المناطق شعورا قويا بان هذه الأماكن تمثلهم، ويجلسون حيث لا يقلقهم أحد، ويستخدم الجميع المطابخ التي عادة تصنفها العائلة على أنها تخص الأم، لأنها هي المسؤولة عما يحدث بها (Levine & al, 1989:21)، وتكون الحياة الفعلية للعائلة في غرفة المعيشة والمطبخ الذي له الدور الأساسي فهو قطب هام والمرأة هي الشاغرة الأولى له والأهم، وتؤكد البحوث على أنه المركز الحقيقي لنشاط العائلة، وهو الفضاء المشترك لكل أفرادها رغم مكوث المرأة فيه أكبر مدة ممكنة (Barrere-Maurisson, 1994:13)، أما غرفة المعيشة فتشكل عالما خاصا داخل منازلنا، فهي ملجأنا

اليومي نحو الدفاء العائلي والراحة من ضغوط الحياة اليومية، ولغرفة المعيشة شروط خاصة يجب أن تتوفر بها لتحقيق الغرض الذي خصصت له وأهم هذه الشروط هي: المساحة، فإذا كانت غرفة المعيشة تهدف إلى جمع أفراد العائلة في مكان واحد حيث يتبادلون أطراف الحديث ويستمتعون بمشاهدة التلفاز وسط جو تسوده الراحة، فانه من المهم اختيار مكان متنوع ومريح لإيفاء هذا الغرض، فكلما كانت الغرفة متسعة وكبيرة كلما جمعت العائلة كلها، وكلما سهل التحرك بحرية وهدوء داخل فضاءها. ومع اتساع المكان ومن الأفضل أن نخصص ولو ركن صغير لطاولة طعام بسيطة يتناول عليها أفراد العائلة طعام العشاء أو مقبلات المساء. وللتلفاز بما يحيطه من مكتبة وإكسسوارات ومزروعات ركنا أيضا هاما داخل الغرفة لتسهيل الاستمتاع والابتهاج. وإكسسوارات غرفة المعيشة في الأغلب تتسم بالبساطة والنعومة لكي لا تشكل توترا وقلقا من انكسارها أو إتلافها. إن ما تحتاجه كل العائلة هو تواجد تلك الغرفة لتكون الحل اليومي للقلق والتوتر والجفاء العائلي (مها محمود الطوحي، 2007).

1-1-1-4 عرض وتفسير نتائج الفرضية الجزئية الرابعة:

تنص هذه الفرضية على ما يلي:

" توجد علاقة بين الرضا عن السكن وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق متغيريّ حجم ونمط العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر ".

1-1-1-4-1 عرض نتائج الفرضية الجزئية الرابعة:

سيتم عرض نتائج فرضياتها الفرعية الثلاث كما يلي:

• عرض نتائج الفرضية الفرعية الأولى:

الفرضية الصفريّة:

" لا توجد فروق دالة إحصائية بين عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها وعينة العائلات الراضية عن مساكنها فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

فرضية البحث:

" توجد فروق دالة إحصائية بين عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها وعينة العائلات الراضية عن مساكنها فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة) ".

جدول رقم (63): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها وعينة العائلات الراضية عن مساكنها) فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.

المتغيرات	البيانات الإحصائية					
	العينات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	قيمة الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة المعتمد
الضغوط الأسرية	عائلات غير راضية عن مساكنها	122	27.34	-0.10	0.918	0.05
		46	22.24			
	عائلات راضية عن مساكنها	108	25.52	0.78	0.434	0.05
		55	26.41			
	عائلات غير راضية عن مساكنها	43	32.12	0.40	0.688	0.05
		26	25.06			
عائلات راضية عن مساكنها	11 فرد فأكثر					

يلاحظ من الجدول رقم (63) ما يلي:

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T = -0.10$ وهي غير دالة إحصائية لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.918 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية عن مساكنها والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T = 0.78$ ، وهي غير دالة إحصائية لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.434 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية عن مساكنها والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T = 0.40$ وهي غير دالة إحصائية لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.688 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)،

وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية عن مساكنها والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية.

جدول رقم (64): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها وعينة العائلات الراضية عن مساكنها) فيما يخص الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.

الدالة	مستوى الدالة المعتمد	قيمة الدلالة المحسوبة	قيمة T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	البيانات الإحصائية المتغيرات	
							عائلات غير راضية عن مساكنها	نووية
غير دالة	0.05	0.680	0.41	26.53	103.61	168	عائلات غير راضية عن مساكنها	ممتدة
							عائلات راضية عن مساكنها	
غير دالة	0.05	0.503	-0.67	27.11	106.37	62	عائلات غير راضية عن مساكنها	مركبة
							عائلات راضية عن مساكنها	
غير دالة	0.05	0.514	0.65	31.41	104.5	43	عائلات غير راضية عن مساكنها	مركبة
							عائلات راضية عن مساكنها	

يلاحظ من الجدول رقم (64) ما يلي:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T=0.41$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.680 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية عن مساكنها والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T=-0.67$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.503 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية عن مساكنها والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T=0.65$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.514 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha=0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية عن مساكنها والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية.

وتبين من خلال عرض نتائج هذه الفرضية الفرعية أن هذه الأخيرة لم تتحقق، لأن كل الفروق جاءت غير دالة إحصائياً.

• عرض نتائج الفرضية الفرعية الثانية:

الفرضية الصفريّة:

" لا توجد فروق دالة إحصائية بين عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها وعينة العائلات الراضية عن مساكنها فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية (ضغوط نفسية داخل الأسرة، ضغوط أسرية داخلية المنشأ، ضغوط أسرية خارجية المنشأ)، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة)".

فرضية البحث:

" توجد فروق دالة إحصائية بين عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها وعينة العائلات الراضية عن مساكنها فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية (ضغوط نفسية داخل الأسرة، ضغوط أسرية داخلية المنشأ، ضغوط أسرية خارجية المنشأ)، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة)".

جدول رقم (65): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها وعينة العائلات الراضية عن مساكنها)، فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.

الدالة	مستوى الدالة المعتمد	قيمة الدالة المحسوبة	قيمة T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	البيانات الإحصائية		
							المتغيرات		
غير دالة	0.05	0.076	1.79	8.58	24.16	122	عائلات غير راضية عن مساكنها	من 6-2 أفراد	الضغوط النفسية داخل الأسرة
				5.83	22.09	46	عائلات راضية عن مساكنها		
غير دالة	0.05	0.669	0.42	8.42	24.74	108	عائلات غير راضية عن مساكنها	من 10-7 أفراد	
				7.57	24.16	55	عائلات راضية عن مساكنها		
غير دالة	0.05	0.498	0.68	11.79	26.74	43	عائلات غير راضية عن مساكنها	من 11 فرد فأكثر	
				6.65	25.23	26	عائلات راضية عن مساكنها		
غير دالة	0.05	0.351	-0.93	14.58	52.98	122	عائلات غير راضية عن مساكنها	من 6-2 أفراد	الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ
				13.67	53.30	46	عائلات راضية عن مساكنها		
غير دالة	0.05	0.586	0.54	13.29	54.11	108	عائلات غير راضية عن مساكنها	من 10 -7 أفراد	
				14.51	52.87	55	عائلات راضية عن مساكنها		
غير دالة	0.05	0.668	0.43	16.29	55.07	43	عائلات غير راضية عن مساكنها	من 11 فرد فأكثر	
				14.77	53.38	26	عائلات راضية عن مساكنها		
غير دالة	0.05	0.861	-0.17	7.52	25.54	122	عائلات غير راضية عن مساكنها	من 6 - 2 أفراد	الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ
				6.55	25.76	46	عائلات راضية عن مساكنها		
غير دالة	0.05	0.224	1.22	7.82	26.50	108	عائلات غير راضية عن مساكنها	من 7 - 10 أفراد	
				7.14	24.96	55	عائلات راضية عن مساكنها		
غير دالة	0.05	0.911	-0.11	8.44	24.93	43	عائلات غير راضية عن مساكنها	من 11 فرد فأكثر	
				7.21	25.15	26	عائلات راضية عن مساكنها		

يلاحظ من الجدول رقم (65) ما يلي:

فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة:

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T = 1.79$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.076 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T = 0.42$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.669 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T = 0.68$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.498 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.

فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ:

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T = -0.93$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.351 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T = 0.54$ ، وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.586 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T = 0.43$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.668 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني

أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ:

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 2-6 أفراد فقيمة $T = -0.17$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.861 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 7-10 أفراد فقيمة $T = 1.22$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.224 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T = -0.11$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.911 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

جدول رقم (66): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها وعينة العائلات الراضية عن مساكنها)، فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.

المتغيرات	البيانات الإحصائية		حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	قيمة الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة المعتمد	الدالة
	عائلات غير راضية عن مساكنها	عائلات راضية عن مساكنها							
الضغوط النفسية داخل الأسرة	نووية	عائلات غير راضية عن مساكنها	168	24.48	8.86	1.19	0.234	0.05	غير دالة
		عائلات راضية عن مساكنها	57	22.91	7.68				
	ممتدة	عائلات غير راضية عن مساكنها	62	24.97	9.34	-0.10	0.916	0.05	غير دالة
		عائلات راضية عن مساكنها	19	25.21	6.53				
	مركبة	عائلات غير راضية عن مساكنها	43	25.79	9.81	1.13	0.260	0.05	غير دالة
		عائلات راضية عن مساكنها	51	23.84	5.94				
الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	نووية	عائلات غير راضية عن مساكنها	168	53.57	14.32	- 0.98	0.922	0.05	غير دالة
		عائلات راضية عن مساكنها	57	53.79	15.27				
	ممتدة	عائلات غير راضية عن مساكنها	62	54.31	13.29	- 1.09	0.276	0.05	غير دالة
		عائلات راضية عن مساكنها	19	57.95	10.29				
	مركبة	عائلات غير راضية عن مساكنها	43	53.70	16.10	0.41	0.681	0.05	غير دالة
		عائلات راضية عن مساكنها	51	52.41	14.14				
الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	نووية	عائلات غير راضية عن مساكنها	168	25.56	7.60	0.28	0.775	0.05	غير دالة
		عائلات راضية عن مساكنها	57	25.23	7.42				
	ممتدة	عائلات غير راضية عن مساكنها	62	27.10	7.87	-0.32	0.746	0.05	غير دالة
		عائلات راضية عن مساكنها	19	27.74	6.17				
	مركبة	عائلات غير راضية عن مساكنها	43	25.02	8.33	0.37	0.709	0.05	غير دالة
		عائلات راضية عن مساكنها	51	24.45	6.46				

يلاحظ من الجدول رقم (66) ما يلي:

فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T = 1.19$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة

تساوي 0.234 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك

فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T = -0.10$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.916 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.

➤ بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T = 1.13$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.260 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط النفسية داخل الأسرة.

فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T = -0.09$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.922 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T = -1.09$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.276 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T = 0.41$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.681 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ.

فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ:

➤ بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T = 0.28$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.775 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T = -0.32$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.746 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

➤ بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T = 0.37$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.709 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ.

وتبين من خلال عرض نتائج هذه الفرضية الفرعية أن هذه الأخيرة لم تتحقق، لأن كل الفروق جاءت غير دالة إحصائياً.

• عرض نتائج الفرضية الفرعية الثالثة:

الفرضية الصفرية:

" لا توجد فروق دالة إحصائياً بين عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها وعينة العائلات الراضية عن مساكنها فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة)".

فرضية البحث:

" توجد فروق دالة إحصائياً بين عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها وعينة العائلات الراضية عن مساكنها فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق متغيري حجم العائلة (2-6 أفراد، 7-11 أفراد، من 11 فأكثر) ونمطها (عائلة نووية، عائلة ممتدة، عائلة مركبة)".

جدول رقم (67): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها وعينة العائلات الراضية عن مساكنها)، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق حجم العائلة.

المتغيرات	البيانات الإحصائية		العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	قيمة الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة المعتمد	الدلالة
	من	عائلات غير راضية عن مساكنها							
مواجهة الضغوط الأسرية	6-2 أفراد	عائلات غير راضية عن مساكنها	122	57.62	20.75	-0.80	0.420	0.05	غير دالة
		عائلات راضية عن مساكنها	46	60.41	17.54				
	10-7 أفراد	عائلات غير راضية عن مساكنها	108	51.79	19.12	-2.11	0.036	0.05	دالة
		عائلات راضية عن مساكنها	55	58.67	20.81				
	من 11 فرد فأكثر	عائلات غير راضية عن مساكنها	43	46.28	21.78	-2.00	0.042	0.05	دالة
		عائلات راضية عن مساكنها	26	56.96	21.17				

يلاحظ من الجدول رقم (67) ما يلي:

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 6-2 أفراد فقيمة $T = -0.80$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.420 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها، فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 10-7 أفراد فقيمة $T = -2.1$ وهي دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.036 وهي أصغر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، لصالح العائلات الراضية عن مساكنها حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه العائلات 58.67، في حين بلغ المتوسط الحسابي للعائلات غير الراضية عن مساكنها 51.79.

➤ بالنسبة للعائلات ذات الحجم من 11 فرد فأكثر فقيمة $T = -2.00$ وهي دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.042 وهي تساوي مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، لصالح العائلات الراضية عن مساكنها حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه العائلات 56.96، في حين بلغ المتوسط الحسابي للعائلات غير الراضية عن مساكنها 46.28.

جدول رقم (68): يمثل نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (عينة العائلات غير الراضية عن مساكنها وعينة العائلات الراضية عن مساكنها) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، وفق نمط العائلة.

المتغيرات	البيانات الإحصائية		العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	قيمة الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة المعتمد	الدلالة
	عائلات غير راضية عن مساكنها	عائلات راضية عن مساكنها							
نووية	عائلات غير راضية عن مساكنها	عائلات راضية عن مساكنها	168	56.08	20.44	-0.32	0.749	0.05	غير دالة
			57	57.05	17.89				
ممتدة	عائلات غير راضية عن مساكنها	عائلات راضية عن مساكنها	62	50.55	19.57	-0.92	0.360	0.05	غير دالة
			19	55.47	23.01				
مركبة	عائلات غير راضية عن مساكنها	عائلات راضية عن مساكنها	43	47.86	21.61	-3.37	0.001	0.05	دالة
			51	62.37	20.08				

يلاحظ من الجدول رقم (68) ما يلي:

- بالنسبة للعائلات النووية فقيمة $T = -0.32$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.749 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها فيما يخص درجة مواجهة الضغوط الأسرية، حيث بلغ المتوسط الحسابي للعائلات غير الراضية عن مساكنها 56.08 والانحراف المعياري 20.44، في حين بلغ المتوسط الحسابي للعائلات الراضية عن مساكنها 57.05 والانحراف المعياري 17.89، أي الفارق بسيط مقدارته -0.98 .
- بالنسبة للعائلات الممتدة فقيمة $T = -0.92$ وهي غير دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.360 وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه ليس هناك فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها فيما يخص درجة مواجهة الضغوط الأسرية، حيث بلغ المتوسط الحسابي للعائلات غير الراضية عن مساكنها 50.55 والانحراف المعياري 19.57، في حين بلغ المتوسط الحسابي للعائلات الراضية عن مساكنها 55.47 والانحراف المعياري 23.01، أي الفارق بسيط مقدارته -4.93 .
- بالنسبة للعائلات المركبة فقيمة $T = -3.37$ وهي دالة إحصائياً لأن قيمة الدلالة المحسوبة تساوي 0.001 وهي أصغر من مستوى الدلالة المعتمد لدينا ($\alpha = 0.05$)، وهذا يعني أنه هناك فروق

دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها فيما يخص درجة مواجهة الضغوط الأسرية، لصالح العائلات الراضية عن مساكنها حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه العائلات 62.37، في حين بلغ المتوسط الحسابي للعائلات غير الراضية عن مساكنها 47.86. وتبين من خلال عرض نتائج هذه الفرضية الفرعية أن هذه الأخيرة تحققت جزئياً، لأن بعض الفروق جاءت دالة إحصائياً، والبعض الآخر غير دال. وبصفة عامة يمكن القول أن الفرضية الجزئية الرابعة للدراسة تحققت جزئياً.

1-1-1-2 تفسير نتائج الفرضية الجزئية الرابعة:

سيتم تفسير نتائج الفرضية الجزئية الرابعة من خلال تفسير نتائج فرضياتها الفرعية الثلاث.

• تفسير نتائج الفرضية الفرعية الأولى والثانية:

يتبين من نتائج الفرضية الفرعية الأولى والثانية أنه مهما كان حجم العائلة (من 2 إلى 6 أفراد أو من 7 إلى 10 أفراد أو من 11 فرد فأكثر) ومهما كان نمطها (عائلة نووية أو ممتدة أو مركبة) فإنه لا توجد فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها فيما يخص الضغوط الأسرية وأنواعها، لأن كل قيم T غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة 0.05 وهذا يعني أن هذه العائلات مهما كان حجمها أو نمطها وسواء كانت راضية أو غير راضية عن مساكنها فإنها تتساوى في الضغوط الأسرية وفي أنواعها، ويمكن إرجاع ذلك إلى أن الرضا عن السكن لا يلعب دوراً في ظهور الضغوط الأسرية وأنواعها، بل هناك متغيرات أخرى تساهم في ذلك، كالقدرة على مواجهة مطالب الحياة ويكون ذلك عن طريق النظرة السليمة والموضوعية للحياة ومطالبها، الاستمتاع بالحياة، تحمل المسؤولية تجاه النفس وتجاه الغير (وفيق صفوت مختار، بدون تاريخ: 21)، إضافة إلى أنه ليس بالضرورة أن يكون السكن هو مصدر للرضا وبالتالي عامل للقضاء أو التخفيف من الضغوط الأسرية بكل أنواعها، فلقد بين الكثير الباحثين أن الرضا حالة داخلية لدى الفرد تظهر في سلوكه واستجاباته، وتعكس درجة تقبله لذاته ولأسلوب الحياة التي يحيها في المجال الحيوي المحيط به، ويفصح هذا التقبل عن نفسه في توافق الفرد مع ذاته والآخرين وجوانب الحياة المختلفة، ونظراته المتفائلة نحو المستقبل، وقدرته على التكيف مع المشكلات التي تواجهه والتي تؤثر في سعادته (هناك محمد شويخ، 2009 : 139)، أي أن الرضا هو تقدير عقلي لنوعية الحياة التي يعيشها الفرد ككل، ويمثل الشعور بالرضا عدداً من المقاييس النوعية للرضا كالرضا عن العمل، أو الزواج، أو الصحة إلى غير ذلك.

ويتباين الشعور بالرضا لدى الناس باختلاف البيئات الاجتماعية، أو بين بلد وآخر مثلا: أن الشعور بالرضا في الزواج والحياة الأسرية أكثر ارتفاعا في أمريكا، بينما يحتل الرضا عن العمل مكانة أعلى في بريطانيا. ويعتبر الرضا عن العمل في عدد من المجتمعات دلالة عن الشعور العام بالرضا، في حين يرى البعض الآخر أن العمل أقل أهمية من الحياة الأسرية والأنشطة الترويحية أو المسكن أو جوانب الحياة الأخرى. كما أن الشعور بالرضا يختلف حسب الثقافات والمجتمعات والبلدان (أديب الخالدي، 2002: 70).

وهناك من الدراسات التي ربطت الشعور بالرضا بالصحة النفسية لأن التمتع بها يعني عدم الإصابة بالضغط، لأن الإحساس بالرضا مطلبا من المطالب المهمة التي يهدف الإنسان إلى تحقيقها، فالرضا هو أحد العوامل العامة للشعور بالسعادة إذ أن الفرد يصف سعادته على أساس شعوره بالرضا وهذا الشعور يتجلى في عدة جوانب متعددة مثل: الشعور بالرضا عن العمل، الحالة الصحية، الزواج، القدرات الذاتية وغيرها، وكلما كان الإنسان راض عن كلما أدى ذلك إلى خفض التوتر والقلق والشعور بالراحة النفسية (فوزي محمد جبل، 2000: 14).

وبينت كذلك دراسة Morris (موريس) (1988) ذلك حيث قام بدراسة عدد من المتغيرات التي ترتبط بالرضا كالشعور بالوحدة، والإحساس بالسعادة الداخلية، والاتصال بالناس موضوع الثقة والرضا عن الدخل المادي والاكتئاب، مستخدما في ذلك مجموعة كلية قوامها 400 مفحوصا ومفحوصة، وجمعت البيانات من خلال قياس المتغيرات موضع الاهتمام في الدراسة، وأظهرت النتائج أن الأفراد الأقل شعورا بالوحدة كانوا أكثر رضا، كذلك أظهرت النتائج ارتباط كل من عدم الشعور بالوحدة والاتصال بأناس موضع الثقة، والرضا عن الدخل المادي يرتبط مباشرة بالرضا، كما أوضحت النتائج أيضا أنه كلما كانت نظرة المفحوصين ايجابية للحياة وللنفس كلما انخفض شعورهم بالاكتئاب (مجدي محمد الدسوقي، 2007: 124).

• تفسير نتائج الفرضية الفرعية الثالثة:

يتضح من نتائج الفرضية الفرعية الثالثة أنه كلما زاد حجم العائلة عن 7 أفراد فما فوق وكلما كانت العائلة مركبة، كانت هناك فروق دالة إحصائية بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية، لأن كل قيم T دالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.05، ويرجع الفرق في مواجهة الضغوط الأسرية لصالح العائلات الراضية عن مساكنها، وهذا يعني أن هذه العائلات لها قدرة على مواجهة الضغوط الأسرية، ويمكن إرجاع ذلك إلى أن الرضا عن السكن الذي هو الارتباط الذي يخلق مشاعر الراحة والأمن (Rivlin,1982:82)، ويسمى هذا الارتباط الوجداني بين الأفراد ومساكنهم باسم "عشق المكان" "Topophilia" (Taun,1974:68).

إذن يمثل الرضا عن السكن عاملاً أساسياً في تكوين الارتباط الوجداني بالسكن وهو يقوى مع مرور الزمن، ذلك لأن مسكن الفرد هو مكان للارتباط القوي والخاص لدى معظم الأشخاص، لأن البيت يمثل مكاناً آمناً يكون الفرد مالكا لأموره معظم الوقت. والرضا عن السكن يشمل تحقيق الراحة والسعادة والاستمتاع بالأوقات التي يقضيها الساكن داخل مسكنه وبالتالي الرضا عن السكن يعتبر ارتباطاً وجدانياً إيجابياً بين الأفراد وبيئاتهم السكنية (Shumaker & Taylor,1983:120).

ومنه يلعب الرضا عن السكن دوراً في مواجهة الضغوط الأسرية لأن عدة دراسات أكدت أن هناك عوامل تساهم فيه، حيث وجد Zehner (زهنر) أن هناك عدة عوامل تنبئ برضا السكان عن مساكنهم، وتشمل كل ما يتعلق بالضوضاء والخصوصية والملائمة الاجتماعية، ومستوى الصيانة، ووفرة التسوق ووجود المستشفيات، والمدارس والتسهيلات الخدمية. وفي دراسة أخرى مشابهة وجد Carp (كارب) و Zawadski (زاوادسكي) و Shokrkon (شوكركن) أن انعدام الضوضاء، المظهر الجمالي، والأمان (المرور والأمن من الجريمة)، وقابلية الحركة، وإدراكات الجيران، كانت مؤشرات جيدة للرضا (Carp & al,1976).

إضافة إلى أن هناك من العلماء أمثال: Hawell و Rowles (1985) اللذان يشيران إلى أن التعلق بالسكن مرتبط بإمكانيات هذا الأخير من توفير النمو والتطور لهوية الفرد (Maltais & al, 2000: 75).

ويعني هذا أنه كلما توفر السكن على هذه العوامل كلما كانت للعائلة راضية عنه وبالتالي لأفرادها القدرة على مواجهة الضغوط.

وتشير نتائج الفرضية الفرعية الثالثة أيضاً أنه كلما كانت العائلة نوية أو ممتدة فإنه لا توجد فروق دالة بين العائلات غير الراضية والعائلات الراضية عن مساكنها فيما يخص مواجهة الضغوط

الأسرية، لأن قيم T دائما غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.05، وهذا يعني أن هذه العائلات سواء كانت نووية أو ممتدة، وسواء كانت راضية أو غير راضية عن مساكنها فإنها تتساوى في مواجهة الضغوط الأسرية، أي أن الرضا عن السكن لا يساعد هذه العائلات على مواجهة الضغوط الأسرية، بل أنها قد تواجه الضغوط الأسرية عن طريق التعاون والتماسك العائلي خاصة أن العائلة الجزائرية تؤمن بالمقولة « أنا وأخي على ابن عمي، وأنا وابن عمي على الغريب »، والعلاقات فيها مع أفراد المجتمع هي علاقات اجتماعية ثانوية سطحية ومتباعدة مقارنة مع العلاقات في الجماعة الاجتماعية الأولية التي هي العلاقات العائلية أكثر تماسكا حيث تلعب السلطة الأبوية أداة المراقبة لتحقيق ذلك، (Boutefnouchet, 1980: 55). أي أن الصفة المتأصلة في العائلة الجزائرية خاصة الكبيرة الحجم هي الوحدة والتماسك خاصة أن العلاقات التي تربط بين أعضاء العائلة قائمة على التعاون والمودة والتضحيات والالتزام غير المحدود في مختلف المجالات، وهذا ما يمنح لهؤلاء الأفراد الشعور بالاطمئنان والاستقرار العاطفي وعدم القلق تجاه الأزمات أو النكبات المحتملة الوقوع (لبديري مليكة، 2005: 48). وهذا ما هيأها لمواجهة الضغوط الأسرية، ويتفق هذا مع العديد من الدراسات حول أهمية المساندة الأسرية في مواجهة الضغوط الأسرية، ومن هذه الدراسات نجد دراسة Davi (ديفي) (2002) التي بينت أثر المساندة الأسرية في مواجهة الضغوط الأسرية، خاصة دور الأمهات في المساندة (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 113).

وكذلك دراسة Young (يونغ) (1997) التي تناولت التأثير المختلف للوفاة الوالدية على ضغوط المراهقين كما تحدد بالمصادر الفردية والأسرية للمواجهة، وذلك على أساس أن وفاة الأب أو الأم يعتبر أكثر أحداث الحياة ضغطا وكربا بالنسبة للمراهقين، وأن التوافق مع متطلبات الموقف والتغيرات الحياتية نتيجة لفقدان الوالدي يمكن تحقيقه من خلال استخدام وسائل للمواجهة فردية أو أسرية المصادر. وقد افترضت الدراسة وجود علاقات دالة بين درجة الضغط وبين كل من استخدام استراتيجيات مواجهة معينة، ومستويات تماسك الأسرة وتكيفها، ونمط التواصل بين الأبناء وأحد الوالدين الذي بقي على قيد الحياة، مستخدمة في ذلك عينة قوامها (70) مراهقا من أسر فقدت أحد الوالدين. وأظهرت نتائج الدراسة أن هناك علاقة بين استراتيجيات المواجهة وبين تماسك الأسرة وتواصل المراهق مع أحد والديه (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 119).

كما بينت دراسة Sheidow (شيدو) وآخرون (2001) أن بعض الأسر تواجه الضغوط بقيام هذه الأخيرة بوظائفها على أكمل وجه أو بالدعم الديني (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007: 130).

إضافة إلى أن مواجهة الضغوط عن طريق الدعم الديني غير غريب على العائلة الجزائرية التي تتبنى منذ القدم نظام قيم يتميز بقيم روحية أخلاقية كالشرف والأمانة والصومعة الاجتماعية أكثر من القيم المادية، لأن الظروف الاقتصادية الغير المستقرة والجانب الديني شجعا ذلك، بالإضافة إلى أن القيم الروحية الأخلاقية تعمل على الحفاظ على نظام القرابة وتركيبية العائلة والدليل على ذلك أن هناك خوف حقيقي من فقد تقييم أحد أفراد العائلة أو الصديق أو الجار إلى غير ذلك (Boutefnouchet, 1980 : 53) .

-2- مناقشة وتحليل عام لنتائج الدراسة:

تبين من خلال نتائج الدراسة المتوصل إليها أن العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر وبحكم عيشها في منطقة لها طابع جغرافي وتركيبية اجتماعية وعادات وتقاليد خاصة تميزها عن غيرها من المناطق في الجزائر، إضافة إلى ما تعانيه من مشاكل اقتصادية واجتماعية وثقافية وبيئية وعمرانية قد تؤدي إلى ظهور الضغوط الأسرية فيها. وبمعنى آخر فمتغير ظروف السكن بأبعاده لا يؤدي وحده إلى ظهور الضغوط الأسرية بكل أنواعها، ولا يلعب دورا أساسيا أيضا في مواجهة هذه الضغوط وذلك حسب حجم ونمط العائلة.

لكن رغم ذلك يمكن ترتيب أبعاد ظروف حسب درجة تأثيرها في ظهور الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وسنتطرق إلى ذلك فيما يلي:

2-1- بعد طبيعة السكن:

دلت نتائج الدراسة أن بعد طبيعة السكن الذي يقيس مدى ملائمة السكن من حيث حجمه، مساحته، مرافقه، تجهيزه الخ، أكثر الأبعاد تأثيرا أي أنه يؤدي أكثر من غيره من الأبعاد إلى ظهور بعض أنواع الضغوط الأسرية مثل: الضغوط النفسية داخل الأسرة لما يتراوح حجم العائلة من 2 إلى 10 أفراد، ولما يكون نمط العائلة (نووية، ممتدة، مركبة)، وهذا ما تؤكدته الكثير من الدراسات التي توصلت إلى أن السكن غير اللائق له تأثيرات كثيرة على الجانب الصحي والجانب النفسي والأخلاقي... لسكانيه، ومن أهم هذه الدراسات نجد دراسة Van Menxel (فان مانكسل) (1994) التي تهدف إلى مقارنة لبر وفيل الصحة الجسدية والعقلية والنفسية بين الرجال والنساء ذوي المسكن غير اللائق، فتوصلت إلى أن ثلثي أفراد العينة الذين لديهم مشكلات سكنية تتعلق بالإضاءة، التهوية، المساحة إلى غير ذلك، مصابين بالاضطرابات خاصة النفسية؛ وأن أكبر نسبة من الأفراد المصابين بالاضطرابات خاصة النفسية هي نسبة النساء، لكونهن الأكثر مكوئا بالبيت (Maltais & al,2000:3-4)

ومن المتعارف عليه أنه إذا قلت المساحة التي يعيش فيها الفرد على 16 م² تصبح صعبة وغير محتملة وهي أقل من ما هو موجود في السجون وإذا قلت على هذا المستوى ستؤثر على الصحة الجسدية والعقلية وعلى العلاقات الداخلية والخارجية (عبد الحميد دليمي، 2007: 184-185).

وهذا ما بينته عدة دراسات لما أشارت إلى أن مساحة السكن أن لم تلبى جميع حاجات أعضاء العائلة ستؤدي حتما إلى التأثير على الصحة الجسدية والنفسية لأعضائها، وهذا ما يؤكد Bryce (برايس) عندما قال: «المكان الذي يسكن فيه الفرد يعد أمرا حيويا في تكوين شخصيته وعاملا مؤثرا على الصحة النفسية والجسدية والاجتماعية» (Bryce, 1970 :05).

ولقد كشفت عدة دراسات أخرى على أن الخمول وهبوط الحيوية من أهم أسباب اعتلال المزاج والإدمان، وأن ظروف الإسكان الرديئة من أهم الأسباب المباشرة لهذه الأمراض الاجتماعية. كما أن النظافة لا تعد شرطا لازما ضروريا لتحقيق ضمان الصحة الجسدية فحسب بل هي شرط ضروري لاحترام الذات وأساس الأخلاق الحميدة والسلوك الموفق. وهناك ارتباطا وثيقا بين نسبة وفيات الأطفال وكثافة المسكن، ومعدلات التزامم السكنى، ولوحظ أن معدلات المرض بين الأحياء، وانخفاض مستويات الانجاز، والحيوية ذات صلة وثيقة بتزايد معدلات التزامم السكنى. كما أن الحجرة المزدحمة تعتبر عاملا هاما في انتشار الأمراض المعدية، ومن أهم العوامل في انتشار أمراض الجهاز التنفسي، وأن التزامم السكنى يرتبط بانتشار الأمراض التناسلية، في الوقت الذي يكون فيه عاملا أكثر تأثيرا في المشكلات الأخلاقية التي تكشف عنها مناطق الإسكان السيئ وذلك نظرا لانعدام الخصوصية بين أفراد الأسرة. وبالمثل ترتبط مشكلة الجريمة والاضطراب عامة بالظروف غير الملائمة للإسكان. وقد يرجع عدم احترام القانون وعدم احترام المجتمع إلى الذكريات الأولى لصبي الطفل، لما كان ملعبه الشارع ومسكنه حجرة مزدحمة أو مسكن متهالك. وهناك ارتباطا وثيقا بين سوء الأحوال السكنية وبين تفشي الكثير من المشاكل الاقتصادية والاجتماعية وربما يكون أسوء التأثيرات الناتجة عن الإسكان الرديء في مدينة ما هو فساد الأخلاق والمعنويات وما ينتج عنه من انخفاض في قوة الإنتاج لنسبة كبيرة من السكان (عبد الحميد دليمي، 2007: 26-27).

ومما لا شك فيه أن السكن غير اللائق الذي تتعدم فيه النظافة والأمن والحماية ونسبة معينة من الخصوصية، فإنه يرتبط بعدة أمراض واضطرابات نفسية، وهذا ما يؤكد الباحث Bernard (برنار) (2005) الذي يرى أنه عندما يكون المسكن متدهورا فإن الصحة الجسدية للسكان تكون معرضة للخطر، ويقدم لنا مجموعة من المشكلات الناتجة عن الظروف السكنية السيئة أهمها: التسمم بغاز ثاني أوكسيد الكربون وحساسية من جراء الرطوبة، إضافة إلى اضطراب على مستوى الصحة العقلية (انهيار، الخوف من الأماكن المغلقة)، وكذلك المشكلات الاجتماعية التي تتخبط فيها العائلة بسبب الضيق في مساحة

السكن (التغيب عن المدرسة أو عن أماكن العمل، تشرّد الأطفال في الشوارع، فقدان مناصب العمل، تفكك أسري، ديون، جناح) (Bernard,2005: 7).

كما أشارت الباحثة Beauchesne (بوشن) (1993) أن الظروف السكنية السيئة والمشكلات اليومية الناتجة عن ضيق الفضاء المسكن وكذا عدم توفر المسكن على الشروط الصحية اللازمة لا يحقق الاندماج الاجتماعي للعائلات (Beauchesne,1994: 41).

ولقد بينت أيضا الباحثة سناء الخولي أن العيش في سكن غير لائق يؤدي إلى فقدان العزلة والخصوصية، والتعرض للمرض، والإخفاق في إقامة روابط عائلية حميمة تتميز بالقرب والخصوصية، لأن الغرفة الواحدة قد تسكنها عائلة بأكملها (سناء الخولي، 2002: 42).

ولقد أشارت نتائج هذا البعد كذلك أنه ممكن أن تتعرض العائلة المركبة إلى ضغوط أسرية من نوع الضغوط الخارجية المنشأ والتي تظهر عندما تكون ظروف السكن مثل: النظام والجمال الطبيعي، والنظافة والأمن والجيرة، غير متوفرة فإنها تكون مواقف ضاغطة تؤثر على سلوك أفراد الأسرة، وتعتمد درجة ضغط هذه المواقف الناتجة عن ظروف الإقامة على درجة تقييم الأفراد لها، ويتوقف ذلك على العمر والتعليم وسمات الشخصية، والخبرات السابقة، والطبقة الاجتماعية والعمر... (بشرى إسماعيل، 2004: 60).

إضافة إلى أن بعد طبيعة السكن يلعب دورا هاما في مواجهة الضغوط الأسرية لما يتراوح حجم العائلة من 2 إلى 6 أفراد، ولما تكون العائلة نوية أو مركبة، وذلك لصالح العائلات القاطنة بمساكن لائقة، وهذا يدل على أن السكن اللائق يمكن أن يوفر الأمن ونوعية الحياة اللذان يتأثران بالعلاقات التي يقيمها الفرد مع جواره ونوعية العمران أو المستوى التدريجي للسكن بين الراقي والمتدني. وهذه العوامل كلها تحدد توجه نظرة الفرد إلى نفسه وإلى الآخرين، وبالتالي الشعور بوضعية أو حالة نفسية ناتجة عن ذلك، بحيث أن العوامل السابقة يمكن أن تكون أصلاً في حالة اضطرابية دائمة للتواصل مع الجوار كالعنوانية واضطرابات تمس الفرد بحد ذاته، ولا تمس غيره كالقلق، الميول الاكتئابية وعدم الاستقرار والتوتر (OMS,2004: 03-04). وتشمل هذه المعايير كل الشروط الصحية والظروف الجيدة المحيطة بالسكن، والتي تساهم في تأمين سلامة الساكن وتحافظ على صحته النفسية والجسمية والاجتماعية وهي تخص كل التجهيزات الصحية (المرحاض، بيت الاستحمام، المطبخ، التدفئة، الكهرباء، مساحة المسكن، عدد الغرف، عدد أفراد العائلة الساكنين تحت سقف واحد). كما يجب أن يدخل ضمن البيئة السكنية:الخصوصية، الهدوء الفضاء المفتوح، الاستقلالية، والحرية، وهذه العناصر ليست عناصر رفاهية،

وإنما هي أساسيات ضرورية في الحياة (حيدر فاروق عباس، 1998: 18)، حيث تؤكد الباحثة رجاء مكي طيارة أن السكن المريح واللائق يعبر بالضرورة على الحالة النفسية للفرد، فهو ينعكس على ذات الساكن ومشاعره وأحاسيسه (رجاء مكي طيارة، 1995: 89).

وحسب الموسوعة العربية العالمية (2004) يسمى المسكن الآمن والصحي والمريح "السكن القياسي" ويساعد المسكن الذي يحتوي على التدفئة والتهوية السكان على البقاء في حالة صحية جيدة، كما يمد كل فرد من أفراد الأسرة بالمساحة الكافية ليشعر بالخصوصية والحرية، ويحتوي السكن القياسي على الماء الجاري البارد والساخن، وجهاز معد للتخلص من القاذورات، بالإضافة للإضاءة الكهربائية ليلا وضوء الشمس نهارا (الموسوعة العربية، 2004).

2-2- بعد الممارسات العائلية داخل السكن:

يقصد ببعد الممارسات العائلية داخل السكن في مدى توفر السكن على فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، وهو يؤثر بدرجة أقل من بعد طبيعة السكن، حيث بينت نتائج الدراسة أن هذا البعد يؤدي إلى ظهور الضغوط النفسية داخل الأسرة لما تكون العائلة نووية وليس لها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية داخل مسكنها، وهذا يعني أن العائلة النووية تعاني من الضغوط النفسية أكثر من غيرها لما لا يتوفر في مسكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية، ويمكن إرجاع ذلك إلى أن العائلة الجزائرية المعاصرة بتقلص حجمها من النظام العائلة الجزائرية الممتدة إلى عائلة تتسم اليوم بصغر الحجم أي نووية، وإذا كانت في المناطق الريفية تتحكم في إمكانية توسيع مسكنها كلما تزايد أعضاؤها، لكن هذه الإمكانية في الوسط الحضري أي المدينة صعبة، مما جعلها تعيش مستقلة عن العائلة الكبيرة وبالتالي لم تعد تلبي مطالبها الضرورية بواسطة التعاون والتضامن في الإنتاج بل أصبحت مستقلة اقتصاديا عن بقية أفراد القرابة من الآباء والإخوة والأعمام... حيث أنها تؤمن معاشها اعتمادا على دخل رب العائلة الذي لا يسد كل حاجياتها خاصة أنها أصبحت تعيش في مجتمع استهلاكي، مما دفع بالعلاقات العائلية إلى النزوع نحو الفردية وهذا يعتبر مصدرا هاما للضغوط النفسية داخلها. هذا من جهة ومن جهة أخرى إذا لم يتوفر السكن على فضاءات خاصة بالممارسات العائلية أي فضاءات خاصة بالممارسات الشخصية (هناك فضاءات خاصة بالحميمية والخصوصية، بالراحة، بالعمل...)، فضاءات خاصة بالنشاطات العائلية (هناك فضاءات خاصة بالاجتماعات العائلية، التسامر، مشاهدة التلفزيون، الاحتفالات بالمناسبات

العائلية...)، فضاءات خاصة بالممارسات الاجتماعية (فضاءات خاصة بالعلاقات الاجتماعية كاستقبال الضيوف من الأهل والأصدقاء والجيران) فإنه يؤدي إلى ظهور الضغوط النفسية داخل العائلة، والتي يقصد بها الأحداث التي يمكن أن تحدث داخل إطار نظام الأسرة وتؤدي إلى حالة عدم استقرار أو توتر في النظام الأسري وتتضمن هذه الضغوط المشاعر والانفعالات الناتجة عن تأثر الأفراد داخل الأسرة بعضهم البعض الآخر (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007).

ولقد بينت عدة دراسات خطورة عدم توفر للأفراد فضاءات خاصة بهم أين يمكن لهم القيام بنشاطاتهم اليومية، مهما كانت البيئة التي يكونون فيها (بيئة العمل أو بيئة البيت...)، ومنها دراسة Epstein (ابشتين) (1981) التي بينت أن إدارة البيئة الخاصة بالفرد تصبح صعبة، حيث لاحظ الباحث أنه إذا ازداد عدد سكان البيئة. فالانتباه والطاقة المتاحة عادة لأداء العمل تنتشتت في المواقف المزدحمة. والموارد تصبح نادرة، وتبدأ أنشطة الناس الآخرون في التداخل مع أعمالنا. هذا التداخل غير مرغوب فيه مع الآخرين يشنت انتباه الفرد عن أداء المهام، ويسبب عدم الراحة ويؤدي إلى حدوث الضغط النفسي (حسن مصطفى عبد المعطى، 2006: 45).

وأكدت الباحثة رجاء مكي طيارة (1995) أن المسكن أكثر تعبير عن مشاعر الفرد وإسقاطاته وهو المرأة الحقيقية لواقع الأسرة، خاصة وأن الحياة العائلية تركز داخل البيوت للأشخاص الذين يعانون حالات سكنية صعبة لديهم مشكلات عائلية مختلفة، وبالمقابل فإن الأفراد الذين يعيشون حالات اضطراب نفسي ينعكس بالضرورة على مساكنهم وعلى توزيعها وتقسيمها داخليا وخارجيا (رجاء مكي طيارة، 1995).

وكما يتجه بعض العلماء إلى رؤية السكن على أنه عبارة عن عنصر يصفل هوية الساكن فيه لأنه يساهم في صقل بعض نواحي البناء النفسي الشخصي، لأن هناك عدة عوامل تدخل في بناء الهوية والشخصية ومن بينها السكن الذي يحوله الفرد إلى فضاء منزلي ومساحة شخصية وذاتية يختلف من خلالها عن الآخرين وينفرد بخصوصياته، وأي فقدان للسيطرة على المحيط المنزلي أو صعوبة امتلاكه مادياً وفعلياً أو نفسياً (عدم التكيف) يؤدي إلى هشاشة وضعف بناء الفرد أو العائلة (OMS, 2004 : 03-04).

إضافة إلى أن لبعد الممارسات العائلية داخل السكن دور في مواجهة الضغوط الأسرية لما يكون حجم العائلة يتراوح ما بين 2-6 أفراد، ولما تكون لهذه العائلات فضاءات خاصة بالممارسات العائلية داخل مساكنها، وهذا يعني أن هذا النوع من العائلات له قدرة على مواجهة الضغوط الأسرية أكثر من غيرها، لأن حجمها الصغير وتوفر مساكنها على مساحة تناسب هذا الحجم سمح لها بتخصيص

فضاءات للممارسات العائلية، مما يجعلها أكثر اتزاناً وبالتالي أكثر قدرة على مواجهة الضغوط، لأن الكثير من الباحثين يؤكدون على أهمية توفر السكن على فضاءات خاصة بأفراد العائلة أين يمارسون نشاطاتهم، لأن السكن فضاء نفسي فالفرد يحس فيه بالراحة والأمان والطمأنينة، ومنهم الباحثة Eleb (إيلاب) التي ترى أن السكن هو آلية دفاعية ضد القلق، يقال أنا مرتاح والراحة هنا راحة جسمية ونفسية، لأن الفرد يلقي ذاته في مسكنه، حيث يقترب ويتعرف على صورته المثالية وعلى أنه وعلى نرجسيته، فالحياة لا يمكن أن تتم في دار أو في مسكن الآخر، حيث أنه في مسكننا نعبر عن مشاعرنا الداخلية وعن أوهامنا وهمومنا الداخلية. فيظهر مكان العيش إذن كنوع من السيناريو حيث تظهر معه الأبعاد الليبيدية والنزعات الجسدية والجنسية (Eleb, 1987).

2-3- بعد الرضا عن السكن:

يعتبر الرضا عن السكن أمر شديد الأهمية، فقد يتأثر أعضاء العائلة بملامحه الفيزيائية كحجمه ونوعه، كما يتأثرون بالملمح غير الفيزيائية مثل توفر الخصوصية ونمط الروابط الاجتماعية مع الجيران، لهذا يتمثل بعد الرضا عن السكن في الرضا عن نوعه وموقعه وحجمه وتجهيزه، والإحساس بالراحة داخله. وهو يؤثر بدرجة أقل مقارنة بالبعدين السابقين (بعد طبيعة السكن وبعد الممارسات العائلية داخل السكن)، حيث بينت نتائج الدراسة أن هذا البعد له دورا في مواجهة الضغوط الأسرية، كلما زاد حجم العائلة عن 7 أفراد فما فوق وكلما كانت العائلة مركبة، وكلما كانت هذه العائلات راضية عن مساكنها، ويمكن إرجاع ذلك إلى أنه كلما كثر عدد أفراد العائلة أعتبر في المجتمع الجزائري سند ودعم لها مهما كانت الخلافات العائلية، وكما ذكرنا سابقا فالمساندة العائلية تلعب دورا مهما في مواجهة الضغوط، لأن هذه العائلات من جهة تشبع الحاجة إلى الأمن والانتماء بوجود أشخاص آخرين معها في أغلب الأحيان تربطها علاقات دموية معهم، وبالتالي تحافظ على مكونات العائلة الجزائرية التقليدية، وفي الوقت نفسه تحافظ على مكونات العائلة النووية كالاستقلال الاقتصادي، والتوازن الاجتماعي والعاطفي بين الزوجين (العلاقة المتساوية والحرّة)، إضافة إلى التحكم بطريقة سليمة في تربية الأطفال، بفعل أن الزوجة تبقى المسؤولة الوحيدة وزوجها في بيتهم (عبد الحميد دليمي، 2007: 72-73).

أي أن هذا النمط من العائلة يساعدها على التوافق ما بين ما هو موروث وما يقتضيه العصر الحالي، وبالتالي لا تعيش الصراعات التي قد تعيشها العائلة النووية أو الممتدة بل تركز كل جهودها لمواجهة الضغوط، وهذا يدل على تكيفها. حيث تستخدم عملية التكيف لاستعادة توافقها وقوتها، ولمقاومة

ومواجهة أزماتها وتحدياتها وتظهر عملية التكيف في الإشباع والرضا وتتضمن وظيفة الشفاء أو استعادة القوى والتي تنمي وتشجع قدرة الأسرة على النهوض بسرعة والتكيف مع المواقف الأسرية الضاغطة أو مع الأزمات (أماني عبد المقصود وتهاني عثمان، 2007).

إضافة إلى أن تفاقم أزمة السكن في الجزائر دفع بالعائلة الجزائرية إلى الرضا عن مسكنها مهما كان، لأنها في حاجة ماسة إلى ملجأ يأويها مما جعلها لما تتحصل على مسكن تقبله مهما كان نمطه ودون شروط. لهذا الرضا عن السكن ليس العامل الوحيد الذي يؤدي إلى ظهور الضغوط الأسرية بكل أنواعها بل هناك عوامل أخرى كما سبق توضيحه، خاصة في مجتمع كالمجتمع الجزائري الذي يعتبر الحصول على سكن أكبر مكسب تحققه العائلة الجزائرية، بسبب أزمة السكن التي عانت منها منذ الاستقلال، ومازالت تعاني منها إلى حد الآن هذا من جهة، ومن جهة أخرى تسعى العائلة الجزائرية جاهدة للحصول على سكن حتى لو كانت غير راضية عنه، لأنها تعتقد أن "السكن قبر الحياة" يجب الحصول عليه. إضافة إلى أن هذه القيم تدفع أفراد العائلة إلى إظهار الرضا مهما كانت كمية ونوعية المتحصل عليه في العائلة (25 : 1992 Medhar).

2-4- بعد تنظيم الفضاء الداخلي للسكن:

قد أكدت نتائج الدراسة أن بعد تنظيم الفضاء الداخلي للسكن هو البعد الوحيد من أبعاد ظروف السكن الذي ليس له أي تأثير، أي أنه لا يلعب أي دور في ظهور الضغوط الأسرية بكل أنواعها (الضغوط النفسية داخل الأسرة، الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ، الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ)، إضافة إلى أن ليس له دورا أيضا في مواجهتها، مهما كان حجم العائلة (من 2 إلى 6 أفراد أو من 7 إلى 10 أفراد أو من 11 فرد فأكثر) أو نمطها نوية أو ممتدة أو مركبة وسواء لها أو ليس لها تنظيم الفضاء الداخلي للسكن، وهذا يعني أن كل العائلات تتساوى في درجة وأنواع ودرجة مواجهة الضغوط الأسرية، أي كلها تعاني من الضغوط الأسرية بكل أنواعها وتتساوى في مواجهة هذه الضغوط، وهذا يدل على أن متغير بعد تنظيم الفضاء الداخلي للسكن متغير لا تأثير له بل هناك متغيرات أخرى تلعب دورا في ذلك حيث أن البيئة المحيطة بالفرد بجميع مكوناتها قد تكون مصدرا للضغوط، والعائلة من البيئات الأساسية والقاعدية التي تزود الفرد بما يحتاجه لكن ما يحدث داخلها ممكن أن يكون مصدرا من مصادر الضغوط لأفرادها بغض النظر عن ظروف السكنية التي تعيش فيها، وهذا ما أشار إليه Muray (موراي) حين جعل البيئة تقوم بذلك على شخصية الفرد، وجعل على رأس هذه الضغوط الضغوط الصادر عن الأسرة، وقد حدد تلك

الضغوط في " التنافر الحضاري، التنافر الأسري، التأديب المتقلب، انفصال الوالدين، غياب أحد الوالدين، مرض أحد الوالدين، وفاة أحد الوالدين، دونية أحد الوالدين، تباين الوالدين، الفقر عدم الاستقرار المنزلي... (هول.ك ولندزي. ج، بدون تاريخ: 239-240). ومن المتغيرات التي لا يمكننا أغفلها والتي تلعب دورا كبيرا في ظهور الضغوط الأسرية نجد الظروف المادية للعائلة التي قد تشكل ضغطا عليها وتحرمها من توفير وإشباع احتياجات أبنائها سواء من حيث اتساع المجال السكني أو من حيث ضروريات الحياة وحمايتهم من الحرمان. إضافة إلى ارتفاع مستوى المعيشة ومتطلباتها يجعل الأسرة عاجزة على تلبية حاجات الأبناء إلى التعليم والتغذية والعلاج وغيرها، وتضاف إلى ذلك الظروف المعنوية للأسرة، مثل مستوى الوالدين (بومخلوف محمد وآخرون، 2008: 201).

وتشير الآن الأدلة العلمية إلى أن المضايقات اليومية قد يكون لها تأثيرات أكثر دلالة على صحة الأفراد من أحداث الحياة الأساسية، فهي إحدى الدراسات الطولية التي أجريت على 100 شخص في كاليفورنيا، طبقا عليهم مقياس المضايقات اليومية، وأوضحت النتائج أن الأفراد الأكثر تعرضا للأمراض الجسمية المرتبطة بالضغوط والتي من بينها: الدوار، الصداع، واضطرابات المعدة. وكذلك أشارت النتائج إلى أن المضايقات اليومية كانت منبها دالا قويا للأعراض النفسية أكثر من أحداث الحياة، ومما لا شك فيه أن ارتفاع تكاليف الحياة تخلق كثير من الأفراد والقلق على عدم كفاية ما لديهم من مال لشراء الغذاء، والملابس، والعناية الصحية، والخدمات والتعليم يضعف أفراد العائلة، ويؤدي إلى الخوف من البطالة أو من التوقف عن العمل، والعجز المدرك أو الحقيقي لأفراد العائلة للبقاء على حالة مادية جيدة تدفع بهم للبحث عن وظيفة إضافية، فالعمل الإضافي يجلب المال الإضافي، لكنه يسلب الفرد وقت راحته ويضعف قوته وطاقته، ويتضح ذلك في زيادة الانفعال والعصبية والإحباط والقلق، ومن ثم فإن المشكلات المادية والاقتصادية تزيد من ضغط التعب والمشكلات العائلية. (بشرى إسماعيل، 2004: 61).

هذا من جهة من جهة أخرى لا يلعب بعد تنظيم الفضاء الداخلي للسكن دورا في ظهور الضغوط الأسرية لأن تنظيم الفضاء الداخلي للسكن حسب دراسة لأكابي يخضع لنظام القيم والاعتقادات الدينية والإيديولوجية ويتجاوز تحديد الفرد وحده له، إلى تأثير المعايير الاجتماعية، والشروط الاقتصادية إضافة إلى القوانين العقلية والأفكار الفلسفية (Lakabi, 2002)، وعليه فالعائلة الجزائرية تنظم فضاءها الداخلي حسب ثقافتها وقيمتها ومعاييرها ومستواها التعليمي والاقتصادي وربما هذا ما يجعل بعد تنظيم الفضاء الداخلي للسكن ليس مصدرا من مصادر الضغوط الأسرية، كما لا يلعب كذلك دورا في مواجهتها لأن كل عائلة لها طريقة خاصة بها في امتلاك الفضاء الداخلي لمسكنها، وهذا ما أكدته دراسة عبلة رواق

(1996) حول "طرق امتلاك الفضاء السكني بأكبر أحياء مدينة قسنطينة"، حيث بينت أنه يختلف تنظيم الفضاء الداخلي للسكن باختلاف الفئة الاجتماعية التي تقطن فيه، حيث أن العائلات ذات المستوى التعليمي والمعيشي المرتفع والتي نمط حياتها عصري والتي كانت الإقامة السابقة لها في فيلات تستعمل كل غرف المسكن حسب الوظيفة التي صممت من أجلها، إضافة إلى أنه ليس لهذه العائلات غرفة متعددة الاستعمالات تستخدم لعدة وظائف كالأكل ومشاهدة التلفزة... في حين العائلات ذات المستوى التعليمي والمعيشي المنخفض والتي نمط حياتها تقليدي والتي كانت الإقامة السابقة لها في بيوت قصديرية تستعمل غرف المسكن لعدة وظائف خاصة للنوم، لأنه في أغلب الأحيان يعيش في هذه العائلات الأبناء المتزوجون. أما العائلات ذات المستوى التعليمي والمعيشي المنخفض والتي نمط حياتها تقليدي والتي كانت الإقامة السابقة لها في مساكن تقليدية، فإن لها دائما غرفة متعددة الوظيفة مهما كانت مساحة السكن وحجم العائلة. (Rouag-Djenidi,1996)

وما يمكن أن نستخلصه من هذه الدراسة أن متغير ظروف السكن في أغلب الأحيان لا يؤدي وحده إلى ظهور الضغوط الأسرية بكل أنواعها، ولا يلعب دورا أساسيا أيضا في مواجهة هذه الضغوط وذلك حسب حجم ونمط العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر.

-3- الاستنتاج العام:

نستنتج من خلال نتائج هذه الدراسة أن ظروف السكن في مجتمع عينة الدراسة ليس العامل الوحيد الذي يؤدي إلى ظهور الضغوط الأسرية بكل أنواعها، وليس الوحيد أيضا في مواجهة هذه الضغوط، إلا أن أبعاد ظروف السكن تتفاوت درجة تأثيرها في ظهور ومواجهة الضغوط الأسرية وذلك وفق حجم ونمط العائلة، حيث بينت نتائج هذه الدراسة ما يلي:

- أن بعد طبيعة السكن أكثر الأبعاد تأثيرا أي أنه يؤدي أكثر من غيره من الأبعاد إلى ظهور بعض أنواع الضغوط الأسرية مثل: الضغوط النفسية داخل الأسرة لما يتراوح حجم العائلة من 2 إلى 6 أفراد أو من 7 إلى 10 أفراد، أو مهما كان نمط العائلة (نووية، ممتدة، مركبة)، وكذلك الضغوط الخارجية المنشأ التي تظهر عند العائلات ذات النمط المركب.
- يؤثر بعد الممارسات العائلية داخل السكن بدرجة أقل من بعد طبيعة السكن، حيث بينت نتائج الدراسة أن هذا البعد يؤدي إلى ظهور الضغوط النفسية داخل الأسرة لما تكون العائلة نووية وليس لها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية داخل مسكنها، ويعني هذا أن العائلة النووية تعاني من الضغوط النفسية،
- يؤثر بعد الرضا عن السكن بدرجة أقل مقارنة بالبعدين السابقين (بعد طبيعة السكن وبعد الممارسات العائلية داخل السكن)، حيث بينت نتائج الدراسة أن هذا البعد له دورا في مواجهة الضغوط الأسرية، كلما زاد حجم العائلة عن 7 أفراد فما فوق وكلما كانت العائلة مركبة، وكلما كانت هذه العائلات راضية عن مساكنها.
- أكدت نتائج الدراسة أن بعد تنظيم الفضاء الداخلي للسكن هو البعد الوحيد من أبعاد ظروف السكن الذي ليس له أي تأثير، أي أنه لا يلعب أي دور في ظهور الضغوط الأسرية بكل أنواعها (الضغوط النفسية داخل الأسرة، الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ، الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ)، إضافة إلى أن ليس له دورا أيضا في مواجهتها، مهما كان حجم العائلة (من 2 إلى 6 أفراد أو من 7 إلى 10 أفراد أو من 11 فرد فأكثر) أو نمطها (نووية أو ممتدة أو مركبة) وسواء لها أو ليس لها تنظيم الفضاء الداخلي للسكن، وهذا يعني أن كل العائلات تتساوى في درجة وأنواع ودرجة مواجهة الضغوط الأسرية، أي كلها تعاني من الضغوط الأسرية بكل أنواعها وتتساوى في

مواجهة هذه الضغوط، وهذا يدل على أن متغير بعد تنظيم الفضاء الداخلي للسكن متغير لا تأثير له بل هناك متغيرات أخرى تلعب دورا في ذلك.

توصلنا من خلال هذه الدراسة التي تناولت موضوعا متشعبا ربط ثلاث تخصصات وهي: علم النفس وذلك من خلال التعرض إلى مفهوم الضغوط الأسرية، وعلم العمران وذلك بالتطرق إلى مفهوم السكن، وأخيرا علم الاجتماع من خلال التركيز على تركيبة العائلة الجزائرية وخاصة بالتركيز على حجمها ونمطها، أن متغير ظروف السكن لا يمكن اعتباره العامل الوحيد الذي يسبب ظهور الضغوط الأسرية أو يساعد على مواجهتها. إضافة إلى أنه توصلنا من خلال ملاحظتنا الميدانية إلى استنتاج ما يلي:

- التغيرات الذي تعيشها العائلة الجزائرية بسبب التحولات الاقتصادية والاجتماعية السريعة المتلاحقة التي شملت معظم مجالات الحياة، أدت إلى ظهور قيم واتجاهات وعادات وتقاليد ومواقف متناقضة مع ما عرفته في القديم (الانفتاح الاقتصادي، الاندفاع الاستهلاكي، انحلال الروابط الاجتماعية، الانحراف، الرشوة، الاختلاس، اللامبالاة، التسبب...)، مما نتج عنها مشاكل كثيرة ومتنوعة (الطلاق والتفكك العائلي، البطالة، مرض أو إعاقة أحد أفراد العائلة، قلة المصادر المالية داخل العائلة، أزمة السكن، فقدان أحد أعضاء العائلة عن طريق الوفاة أو السفر، التغير في عدد أفراد العائلة، وفي أدوارهم وفي أساليب معيشتهم، التغير في القضايا الجنسية في العائلة كعدم التوافق الجنسي بين الزوجين أو الحمل، انحراف أحد أفراد العائلة...)، عانت منها العائلة وتعتبر من المصادر الرئيسية للضغوط الأسرية.

- حاولت في الوقت الحالي العائلة الجزائرية التي تغير شكل مسكنها عما كان عليه في القديم التكيف معه لكي لا يكون مصدرا للضغوط، وذلك بإجراء تعديلات عليها لأن عملية تصميم العمارة الحديثة لا تتلاءم مع حجم الأسرة ومتطلباتها، مما ينجم عنه تحويل الفراغات الإضافية للمسكن إلى فراغات أساسية مثل: غلق الشرفات واستعمالها كحمام أو كمطبخ، وتحويل وظيفة المطبخ إلى غرفة نوم وتقسيم غرفة الجلوس إلى قسمين للترقية بين الجنسين. تغطية الشرفات والنوافذ بمختلف المواد قصد الحصول على فضاء حر غير مكشوف عن الخارج، بالإضافة إلى تسييج مكان الطوابق السفلية بسياج واستعماله على شكل حديقة خاصة بنشر الغسيل أو تجفيف بعض أنواع الأطعمة.

- لموقع السكن دورا مهما عند العائلة القاطنة بولاية الجزائرية حيث كلما كانت تقطن وسط العاصمة أو في مقرات المقاطعات الإدارية لولاية الجزائر القريبة من العاصمة، كلما تغاضت عن ظروف السكن الذي تقطن به، لأن هذه المواقع جد حيوية تتوفر على كل التسهيلات المعيشية من حيث التسويق أو المرافق الخدماتية الضرورية أو المواصلات... والدليل على ذلك أن السوق العقارية في هذه المواقع جد منتعشة حيث تباع المساكن بأثمان باهظة جدا بل خيالية، حتى ولو كان السكن ضيق أو غير لائق. لأن موقع السكن يتيح لسكانه إمكانية الاستفادة من خيارات العمل وخدمات الرعاية الصحية والمدارس وغير ذلك من المرافق الاجتماعية الحيوية. وتبرز أهميته في المدن الكبيرة حيث أن موقع السكن غير الملائم يكلف العائلات الوقت والجهد ويضيف أعباء أخرى مالية عليها قد لا تستطيع ميزانياتها أن تتحملها. والموقع الملائم يعني أيضا أن المساكن يجب أن تُشيد بعيدا عن مواقع التلوث التي تشكل تهديدا لحق الأفراد في الصحة.
- أغلب الأحياء الشعبية في ولاية الجزائر تقع في وسط العاصمة وتكثر فيها المساكن التقليدية والقديمة المعرضة للانهايار وحتى القصديرية، إضافة إلى أن أغلب هذه المساكن ضيقة ومزدحمة ورغم أن أغلب العائلات القاطنة فيها تعاني من ظروف سكنية صعبة إلا أنها جد متمسكة بها، ويمكن إرجاع ذلك إلى أن هذه العائلات تشبع الحاجة إلى الانتماء وفي نفس الوقت الحاجة لتأكيد الذات لديها، والدليل على ذلك أن أفراد هذه العائلات لما يعرفون بأنفسهم دائما يقولون أنهم أبناء ذاك الحي مثلا ابن القصبة أو باب الوادي أو بلكور أو باش جراح... إضافة إلى أنهم يفتخرون جدا بكونهم من هذه الأحياء، لأن هذه العائلات تعتبر نفسها هي العائلات العاصمة الأصلية.
- بينت الكثير من المساكن التي زرناها عند القيام بالدراسة الاستطلاعية والدراسة الأساسية أنها تفتقر لفضاء خاص بالطفل، وذلك يترك آثارا على حياته وعلى نموه العقلي والنفسي وحتى الاجتماعي. ويعيق العائلة للقيام بدورها التربوي.

الخاتمة:

يواجه معظم الناس في عصرنا الحالي بسبب التطور الاقتصادي والتكنولوجي والاجتماعي الذي طرأ على مختلف المستويات في الحياة العصرية، شتى أنواع الضغوط، لهذا أضحت هذه المفهوم جزءاً من حياتنا اليومية، فنجدته كثير الاستعمال في اللغة العامية للإشارة إلى حالة نفسية غير مرغوب فيها، كما كثر استعماله أيضاً في المجال العيادي، وهذا للإشارة إلى مجموعة من التغيرات الداخلية أو الخارجية التي تهدد توازن وتكيف الفرد والتي يمكن أن تؤدي إلى تخريب أجهزة الجسم والإضرار به.

وهذا المفهوم دفع الباحثين لتفسيره وفهمه، فتكونت أبحاث كثيرة ومتنوعة، اختلفت في تحديده، ولكن اتفقت عموماً على أعراضه وآثاره وخطورته، وعلى أنه السبب الرئيسي وراء الإصابة بالأمراض العضوية والنفسية، وأشارت كذلك إلى أنواعه التي منها الضغوط النفسية وضغوط العمل، والضغوط الأسرية التي قد تهدد كيان العائلة وتوازنها، وذلك بسبب المتطلبات والتحديات الكثيرة التي تواجهها العائلة، كارتفاع تكاليف المعيشية، الأوضاع المالية الصعبة، التلوث البيئي (الضوضاء، الازدحام، التلوث المناخي...) والمشكلات العائلية (تفكك أسري، بطالة، موت أحد الوالدين، الانحراف...)، إضافة إلى الظروف المحيطة، بكل ما تحويه من مكونات، والتي من بينها السكن الذي يمثل المأوى الذي تلجأ إليه العائلة ليقبها من الطبيعة ومخاطرها، حيث يجد فيه أفرادها الأمن والراحة والحرية في ممارسة نشاطاتهم وهواياتهم، ولكن الظروف الخاصة بالسكن يمكنها أن تتدخل وتسبب في ظهور هذه الضغوط.

وعليه أثار موضوع "السكن وعلاقته بتركيبة العائلة وظهور الضغوط فيها" اهتمامنا وحثنا على البحث فيه، ومحاولة تفسيره عند العائلة القاطنة بولاية الجزائر، واستطعنا في هذه الدراسة لمس بعض جوانب الموضوع عن طريق الوقوف على بعض آثاره، لكن النتائج تبقى رهينة العينة وخصائصها، لأن دراسة العائلة القاطنة بولاية الجزائر لا تسمح بتعميم النتائج على العائلة الجزائرية بصفة عامة، ولأن أفراد العينة ينتمون إلى منطقة جغرافية لها طابع خاص يميزها عن غيرها من المناطق الجزائرية، ويعيشون ظروف وتحديات تختلف عن باقي العائلات الجزائرية.

وانطلقت هذه الدراسة من فرضية عامة انبثقت منها أربع فرضيات جزئية تفرع عن كل واحدة منها ثلاث فرضيات فرعية، للتعرف فيما إذا كانت هناك علاقة بين ظروف السكن (طبيعة السكن، تنظيم الفضاء

الداخلي للسكن، الممارسات العائلية داخل السكن، الرضا عن السكن) وكلّ من الضغوط الأسرية وأنواعها ومواجهتها، وفق تركيبة العائلة الجزائرية القاطنة بولاية الجزائر (حجمها ونمطها).

ومن أجل اختبار الفرضيات تمّ:

- إخضاع أدوات الدراسة المتمثلة في: مقياس الضغوط الأسرية - للباحثين أماني عبد المقصود وتهاني عثمان- والذي تم تكيفه من طرف الطالبة على البيئة الجزائرية، واستبيان ظروف السكن الذي تم بناؤه من طرف الطالبة بعد الاطلاع على التراث العلمي الخاص بموضوع السكن ونتائج الدراسة الاستطلاعية، وقياس هذا الاستبيان ظروف السكن من خلال أربعة أبعاد (بعد طبيعة السكن، وبعد تنظيم الفضاء الداخلي للسكن، وبعد الممارسات العائلية داخل السكن، وبعد الرضا عن السكن)، للدراسة السيكومترية بغية تحقيق شروط الصدق والثبات، عن طريق تطبيقها على عينة استطلاعية تتكون من 209 عائلة من ولاية الجزائر.
- تطبيق أدوات الدراسة على عينة قوامها 400 عائلة ممثلة في ربات البيوت، حيث تم اختيارها من 13 مقاطعة إدارية من ولاية الجزائر، باستعمال المعاينة غير الاحتمالية، والتي أخيرت بطريقة الحصص وطريقة الفرز بشكل الكرة الثلجية كإجراء لانتقائها.
- معالجة المعطيات التي تحصلنا عليها إحصائيا، وذلك بعد فرزها وتفرغها في جداول باستعمال برنامج الرزنامة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS 0.8 ويتضمن هذا البرنامج العديد من الإجراءات الإحصائية الشائعة التي تتيح للباحث تحليل العلاقة بين متغيرين أو أكثر، وقد مُكِّنَ لنا من تحليل بيانات الدراسة بالتقنيات الإحصائية التالية: النسب المئوية، المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، اختبار الفروق بين المتوسطات (t).

وتوصلت هذه الدراسة إلى النتائج التالية:

- يعتبر بعد طبيعة السكن أكثر الأبعاد تأثيراً، أي أنه يؤدي أكثر من غيره من الأبعاد إلى ظهور بعض أنواع الضغوط الأسرية مثل: الضغوط النفسية داخل الأسرة لما يتراوح حجم العائلة من 2 إلى 10 أفراد، أو مهما كان نمط العائلة (نووية، ممتدة، مركبة)، وكذلك الضغوط الخارجية المنشأ التي تظهر عند العائلات المركبة.
- يؤثر بعد الممارسات العائلية داخل السكن بدرجة أقل من بعد طبيعة السكن، حيث بينت نتائج الدراسة أن هذا البعد يؤدي إلى ظهور الضغوط النفسية داخل الأسرة لما تكون العائلة نووية وليس لها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية داخل مسكنها. ويلعب أيضاً بعد الممارسات العائلية داخل السكن دوراً في مواجهة الضغوط الأسرية لما يكون حجم العائلة يتراوح ما بين 2-6 أفراد، ولما تكون لهذه العائلات فضاءات خاصة بالممارسات العائلية داخل مساكنها.
- يؤثر بعد الرضا عن السكن في، بدرجة أقل مقارنة بالبعدين السابقين (بعد طبيعة السكن وبعد الممارسات العائلية داخل السكن)، حيث بينت نتائج الدراسة أن هذا البعد له دوراً في مواجهة الضغوط الأسرية، كلما زاد حجم العائلة عن 7 أفراد فما فوق وكلما كانت العائلة مركبة، وكلما كانت هذه العائلات راضية عن مساكنها.
- ليس لبعده تنظيم الفضاء الداخلي للسكن أي تأثيراً في ظهور الضغوط الأسرية بكل أنواعها (الضغوط النفسية داخل الأسرة، الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ، الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ)، إضافة إلى أن ليس له أي دوراً أيضاً في مواجهتها، مهما كان حجم العائلة (من 2 إلى 6 أفراد أو من 7 إلى 10 أفراد أو من 11 فرد فأكثر) أو نمطها (نووية أو ممتدة أو مركبة) وسواء لها أو ليس لها تنظيم الفضاء الداخلي للسكن.

من خلال هذا يتضح أنه وبالرغم من أنّ متغير السكن الذي هو عنصر مادي له القدرة على احتواء عناصر مختلفة وتحويلها إلى عناصر نفسية اجتماعية، كما أنه معاش عن طريق

العلاقات الاجتماعية للساكنين الذين يخضعونه ضمن تنظيم اجتماعي معين، بحيث يصبح لهذا البناء بنية لها معنى وتمثيلاً نفسياً واجتماعياً. وبالرغم أن له ثقلاً في تفسير سلوكيات الأفراد لأنه يعتبر مكاناً قابلاً للتبؤ بكل السلوكيات التي يمكن أن تحدث داخله، إلا أنه لا يمكن اعتباره العامل الوحيد الذي يسبب ظهور الضغوط الأسرية أو يساعد على مواجهتها، لأن هذه الأخيرة متغير جد معقد تتدخل فيها عدة عوامل: فيزيولوجية وشخصية وثقافية واجتماعية وبيئية وديموغرافية.

كما يظهر كذلك أن قلة الدراسات التي تناولت موضوع علاقة السكن بمتغير الضغوط الأسرية حسب تركيبة العائلة والطريقة التي عولج بها هذا الموضوع، لم تسمح لنا بمقارنة نتائج موضوعنا كثيراً بنتائج الدراسات السابقة. مما يجعلنا نقترح على الباحثين في الدراسات المستقبلية الاهتمام بالموضوع والتنقيب فيه أكثر من حيث إعادة النظر في المقاربات التي تناولت الموضوع ومدى تفسيرها الفعلي للتفاعلات العائلية للعائلة الجزائرية الجارية داخل السكن مثل: العلاقات العائلية، الصراع العائلي، التماسك العائلي، إلى غير ذلك.

وعلى العموم لا يمكن دراسة السكن بمعزل عن البيئة الاجتماعية، ولا البنية النفسية للقاطنين فيه، لأن الدراسات النفسية بينت أن السكن ليس مسألة حجز مساحة أو مكان مميز، وإنما بنية نفسية تعبر عن شخصية صاحبها، وهذا ما ذهب إليه الباحث أحمد صبور حيث يقول: « التنظيم والتغيير في السكن ما هو إلا تنظيم وتغييرات لذات الشخص وتصورات ولدوره (أحمد صبور، 1992: 62).

إضافة إلى أنه يجب تسليط الضوء على الانعكاسات التي يمكن أن تنجم عن السكن والتي يمكن أن تؤثر تأثيراً مباشراً على شخصية الفرد الجزائري، خاصة أن معظم الباحثين يرجعون أغلب الظواهر النفسية والاجتماعية إلى الظروف السكنية السيئة التي تساهم في تقشي عدة سلوكيات انحرافية. إلا أننا نعتقد أن التفسير المتوفر حالياً أكثره متأثر إلى حد كبير بقوالب المجتمع الذي وضع له. ومن هنا وجب القيام بدراسات تتماشى مع المجتمع الجزائري، مع العلم أن المتغيرات الثقافية والاجتماعية تتدخل بصورة واسعة في مثل هذه المواضيع.

كما نلفت النظر إلى الربط بين السكن والدوافع والحاجات خاصة أن الدراسات أثبتت أن العائلة بحاجة إلى توسيع مسكنها، وبحاجة إلى امتلاكه وتهيئته، والحاجة كذلك إلى استقلالية جماعة الأفراد بداخله، وبحاجة أيضاً إلى الراحة.... إذن السكن يساعد على إشباع هذه الاحتياجات الأساسية، مما يجعل معرفة هل السكن في الجزائر يلبي احتياجات العائلة

الجزائرية؟ ضرورة خاصة أن الدراسات الجزائرية أشارت في هذا الصدد أن أغلب العائلات الجزائرية تحدث تغيرات على مساكنها وذلك حسب حاجياتها وإمكانياتها، وأنه لحد الآن تبحث العائلة الجزائرية عن حلول تطبيقية تمكنها من الموافقة بين متطلبات الثقافة التقليدية التي تنتمي إليها وبنيتها التي لها خصوصيات خاصة بها، وبين الإطار المعماري الذي تسكنه، والتي لم تشارك في تصميمه.

ونقترح على الباحثين مستقبلا دراسة موضوع السكن وربطه بالعلاقات الأسرية، لأن السكن مسرحٌ للتفاعل بين أفراد العائلة، والعلاقات الأسرية، ومؤشّر هام لهذا التفاعل. كما نقترح على الباحثين دراسة تأثير السكن على الوظيفة التربوية للعائلة، لأن السكن هو الفضاء الأول لهذه العملية.

وعند دراسة هذا الموضوع، نقترح عدم الاكتفاء بمجرد تجميع مجموعة من المعطيات النظرية (التفسير الميكانيكي)، بل ندعو المهتمين لبناء أدوات لقياس متغيرات موضوع السكن والضغوط الأسرية، لأن وسائل القياس المستعملة في هذا الجانب تظهر نقصا كبيرا في هذا المجال، وذلك ما يستدعي بناءها انطلاقا من معايير محلية حتى تستطيع أن تلم بقياس خصوصيات العلاقة والتفاعل داخل العائلة الجزائرية من خلال متغير السكن والضغوط الأسرية.

ونحث أيضا الباحثين المهتمين بهذا الموضوع استخدام المقابلات الإكلينيكية والوسائل الإسقاطية، لأن هذه المقاربة - النفس - اجتماعية - لها تكامل إكلينيكي أو نفسي بحث يمكن الحصول على نتائج أكثر عمقا ودقة.

قائمة المراجع:

❖ المراجع باللغة العربية

❖ الكتب:

1. إجلال حلمي (1981): علم الاجتماع العالمي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
2. إحسان محمد الحسن (1981): العائلة والقرابة والزواج، دراسة تحليلية في تغيير نظم العائلة والقرابة والزواج في المجتمع العربي، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت.
3. أحمد زايد (1981): علم الاجتماع بين الاتجاهات الكلاسيكية والنقدية، دار المعارف، القاهرة.
4. أحمد صبور (1992): المعرفة و السلطة في المجتمع العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
5. أحمد صقر عاشور (1983): إدارة القوى العاملة (الأسس السلوكية وأدوات البحث التطبيقي)، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت.
6. احمد ماهر (1993): السلوك التنظيمي مدخل بناء المهارات، منشأة المعارف، الإسكندرية.
7. أديب الخالدي (2002): المرجع في الصحة النفسية، الدار العربية للنشر والتوزيع، غريان، ليبيا.
8. السمالوطي نبيل محمد توفيق (1981): الدين و البناء العائلي، دار الشروق للنشر والتوزيع و الطباعة، المملكة العربية السعودية.
9. السويدي محمد (1985): محاضرات في الثقافة والمجتمع، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.
10. السويدي محمد (1990): مقدمة في دراسة المجتمع الجزائري: تحليل سوسيولوجي لأهم مظاهر التغير في المجتمع الجزائري المعاصر، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.
11. السيد عبد العاطي السيد (1999): الإنسان والبيئة، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية.
- السيد علي شتا (1999): نظرية الدور والمنظور الظاهري لعلم الاجتماع، مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، الاسكندرية.
12. المنتصر الكتاني فاطمة (2000): الاتجاهات الوالدية في التنشئة الاجتماعية و علاقاتها بمخاوف الذات لدى الطفل، دار الشروق، عمان - الأردن.
13. أماني عبد المقصود وتهاني محمد عثمان (2007): الضغوط الأسرية والنفسية - الأساليب والعلاج، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.

14. أنجريس موريس / ترجمة صحراوي بوزيد وآخرون (2004): منهجية البحث العلمي في العلوم الإنسانية-تدريبات عملية، دار القصبية للنشر، الجزائر.
15. باشلار غاستون/ ترجمة غالب هلسا (1987): جمالية المكان، دار المجد، بيروت.
16. بركات حليم (1982): النظام الاجتماعي و علاقته بمشكلة المرأة العربية، مركز الوحدة العربية، بيروت.
17. بشرى إسماعيل (2004): ضغوط الحياة والاضطرابات النفسية، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
18. بن عمران جيلالي / ترجمة عبد الغني بن منصور (1980): أزمة السكن، آفاق التنمية الاشتراكية في الجزائر، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر.
19. بوتقنوشست مصطفى/ ترجمة أحمد دمري(1984): العائلة الجزائرية، التطور والخصائص الحديثة، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.
20. بوحفص عبد الكريم (2005): الإحصاء المطبق في العلوم الاجتماعية و الإنسانية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.
21. بومخلوف محمد و آخرون (2008): واقع الأسرة الجزائرية، والتحديات التربوية في الوسط الحضري، دار الملكية للطباعة والنشر والتوزيع والإعلام، الجزائر.
22. جاي ل.ر / ترجمة جابر عبد الحميد جابر (1993): مهارات البحث التربوي، دار النهضة العربية، القاهرة.
23. جمعة سيد يوسف (2001): دراسات في علم النفس الإكلينيكي، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.
24. حامد عبد السلام زهران (1995): علم النفس الطفولة والمراهقة، ط5 ، عالم الكتاب، مصر.
25. حسن مصطفى عبد المعطي (2006): ضغوط الحياة وأساليب مواجهتها، مكتبة زهران الشرق، القاهرة.
26. حسين عبد الحميد أحمد رشوان (2002): الأسرة والمجتمع، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية.
27. حمدي ياسين وآخرون (1999): علم النفس الصناعي والتنظيمي، دار الكتاب الحديث، القاهرة.
28. حيدر فاروق عباس (1998): التصميم المعماري، منشأة المعارف، الإسكندرية.
29. رثيف مهنا و وليد ماجد (1992): نظريات العمارة، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.
30. رجاء محمود أبو علام (2006): مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية، ط5، دار النشر والتوزيع، عمان -الأردن-.

31. رجاء مكي طبارة (1995): مقاربة نفس-اجتماعية للمجال السكني، المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر و التوزيع ، بيروت.
32. رشدي عبده حنين (1986): الفصام والمحيط الأسري، بحوث المؤتمر السنوي الثاني لعلم النفس في مصر، الجمعية المصرية للدراسات النفسية، القاهرة.
33. روبيرت جولي(دون تاريخ): المدينة و تنظيمها الحضري،المطبعة الجزائرية للمجلات و الجرائد، الجزائر.
- 34.زهير حطب (1979): تطور بني الأسرة العربية و الجذور التاريخية و الاجتماعية للقضايا المعاصرة، معهد الإنماء العربي، بيروت.
- 35.زهير حطب وعباس مكي (1985): السلطة الأبوية والشباب، معهد الإنماء العربي، لبنان.
- 36.زيدان عبد الباقي (1980): الأسرة و الطفولة، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
- 37.سامي محمد ملح (2001): الدراسات والعلاج النفسي، الأسس النظرية والتطبيقية، دار النشر والتوزيع والطبعة، القاهرة.
- 38.سامية الخشاب (1982): النظرية الاجتماعية ودراسة الأسرة، دار المعارف، القاهرة.
- 39.سعيد الكبيسي وآخرون (2000): الأسرة العربية بين الثبات والتغير، دراسة ميدانية مقارنة لواقع ومستقبل الأسرة في دولة الإمارات العربية المتحدة، مركز بحوث الشرق الأوسط، جامعة عين الشمس، القاهرة.
- 40.سعيد حسني العزة (2000): الإرشاد الأسري(نظرياته وأساليبه العلاجية)،مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
41. سلوى عثمان الصديقي (2002): مدخل في الصحة العامة والرعاية الصحية، المكتب الجامعي الحديث، الاسكندرية.
42. سليمان الريحاني(1981): التخلف العقلي،المطبعة الأردنية،عمان-الأردن-.
43. سناء الخولي (1984): الأسرة والحياة العائلية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية.
44. سناء الخولي (2002): أزمة السكن و مشاكل الشباب، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية.
45. طلعت منصور وفيولا البيلاوي (1989): قائمة الضغوط النفسية للمعلمين، دليل للتعرف على الصحة النفسية للمعلمين، كراسة التعليمات، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
46. عادل أحمد سركببيس(بدون تاريخ): الزواج و تطور المجتمع، دار الكاتب العربي للطباعة و النشر القاهرة.
47. عازر عادل وآخرون(1991): ظاهرة عمالة الأطفال، المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية، القاهرة.

48. عبد الحميد دليمي (2007): دراسة في العمران (السكن والإسكان)، شركة دار الهدى للطباعة و النشر والتوزيع، عين مليلة- الجزائر.
49. عبد الحميد محمد الشاذلي (2001): الصحة النفسية وسيكولوجية الشخصية، ط2، المكتبة الجامعية، الإسكندرية.
50. عبد الرحمان سليمان الطريبي (1994): الضغط النفسي مفهومه تشخيصه و طرق علاجه و مقاومته، مطبعة شركة الصفحات الذهبية ، الرياض .
51. عبد القادر جغلول/ ترجمة فيصل عباس (1983): تاريخ الجزائر الحديث (دراسة سوسيوولوجية)، ط3 ،دار الحداثة بالتعاون مع ديوان المطبوعات الجامعية، بيروت، الجزائر.
52. عبد اللطيف محمد خليفة (1998): دراسة في علم النفس الاجتماعي، ج1، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.
53. عبد الله فلاح المنيزل و عباس موسى غرابية (2006): الإحصاء التربوي، دار المسيرة، عمان.
54. عبد المجيد سيد منصور و زكريا أحمد الشربيني (2000): الأسرة على مشارف القرن 21، دار الفكر العربي، القاهرة.
55. عبد المنعم محمد حسين (1985): الأسرة و منهجها التربوي لتنشئة الأبناء في عالم متغير، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
56. عثمان عبد اللطيف موسى (1986): أمراض الجهاز العصبي، دار المعارف، القاهرة.
57. عثمان يخلف (2001): علم النفس الصحة، دار الثقافة، الدوحة، قطر.
58. عزت دري حسين (1986): الطب النفسي، ط3، دار القلم، الكويت.
59. علام أحمد خالد (1998): تخطيط المدن، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة- مصر .
60. علي عسكر (2000): ضغوط الحياة وأساليب مواجهتها، ط2، دار الكتاب الحديث- الكويت.
61. عماد الدين إسماعيل (1974): كيف نربي أطفالنا- التنشئة الاجتماعية للطفل في الأسرة العربية-، دار النهضة العربية، القاهرة.
62. غريب السيد أحمد (1995): الإحصاء والقياس في البحث الاجتماعي، الجزء الأول- المعالجات الإحصائية-، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، مصر.
63. غيث محمد عاطف (بدون تاريخ): دراسات في علم الاجتماع القروي، دار النهضة، بيروت.

64. فادية عمر الجولاني (1995): دراسات حول الأسرة العربية، تحليل اجتماعي لبناء الأسرة و تغير الأجيال، لبنان.
65. فتحي محمد أبو عيانة (2002): جغرافية السكن و السكان، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية.
66. فرانسيس. ت و ماك أندرو/ ترجمة عبد اللطيف محمد خليفة و جمعة سيد يوسف (2002): علم النفس البيئي، مطبوعات جامعة الكويت، الكويت.
67. فوزي محمد جبل (2000): الصحة النفسية وسيكولوجية الشخصية، المكتبة الجامعية، الاسكندرية.
68. فيصل محمد خير الزراد (2000): الأمراض النفسية الجسمية وأمراض العصر، دار النفائس، بيروت.
69. كوليكان هيو وآخرون/ ترجمة موفق الحمداني وآخرون (2003): علم النفس التطبيقي، الجامعة الأردنية-عمان -الأردن.
70. لبديري مليكة (2005): الزواج والشباب الجزائري الى أين؟ دراسة اجتماعية، دار المعرفة، الجزائر.
71. لطفي عبد الباسط (1994): مقياس عمليات تحمل الضغوط (كراسة التعليمات)، مكتبة الانجلو مصرية، القاهرة.
72. مجدي محمد الدسوقي (2007): دراسات في الصحة النفسية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
73. محمد أحمد صديق وسامية سمير (2005): دليل إعداد وتصميم الاختبارات والمقاييس النفسية، الناشر المؤلفان، القاهرة.
74. محمد أحمد محمد بيومي وعفاف عبد العليم ناصر (2003): علم الاجتماع العائلي - دراسة التغيرات في الأسرة العربية-، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية.
75. محمد الجوهري وآخرون (1975): علم الاجتماع الريفي والحضري، ط2، دار الكتب الجامعية، القاهرة.
76. محمد النابلسي وآخرون (1999): الصدمة النفسية -علم النفس الحروب والكوارث-، دار النهضة العربية، بيروت.
77. محمد أيوب (2005): الزمن والمكان في القصة الصغيرة، دار النشر المصرية، القاهرة، مصر.
78. محمد حسن غانم (2004): مناهج البحث في علم النفس، المكتبة المصرية، الاسكندرية-مصر -
79. محمد رمضان القذافي (1998): الصحة النفسية والتوافق، ط2، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية.
80. محمد عطية الا براشي (بدون تاريخ): التربية والتعليم، دار الفكر العربي، القاهرة.
81. محمد قاسم عبد الله (2001): مدخل الى الصحة النفسية، دار الفكر -عمان -الأردن.

82. محمد محمد شعلان (1977): الاضطرابات النفسية لدى الأطفال، الجهاز المركزي للكتب الجامعية، أكاديمية نايف العربية، الرياض.
83. محمد نجيب الصبوة (1997): علم النفس البيئي، التلوث الكيميائي والاضطرابات النفسية والعصبية لدى بعض عمال الصناعة، دار الفكر العربي، القاهرة.
84. محمود حسن (1981): الأسرة ومشكلاتها، دار النهضة العربية للطباعة و النشر، بيروت.
85. مصطفى الخشاب (1966): علم الاجتماع العائلي، الدار القومية للطباعة و النشر، مصر.
86. مصطفى الخشاب (1966): علم الاجتماع العائلي، الدار القومية للطباعة و النشر، مصر.
87. مصطفى حجازي (1984): التخلف الاجتماعي- سيكولوجية الإنسان المقهور، معهد الإنماء العربي، القاهرة.
87. مصطفى حسين باهي و حسين أحمد حشمت (2002): علم النفس الفسيولوجي، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
88. مصطفى عشوي (2010): مدخل الى علم النفس المعاصر، ط3، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.
89. معزي عياش بن سمير العنزي (2002): الضغوط النفسية، دار الثقافة-الدوحة-قطر.
90. معن خليل عمر (1994): علم الاجتماع الأسرة، دار الشروق للنشر و التوزيع- بيروت- لبنان.
91. مقدم عبد الحفيظ (1996): المديرون- دراسة نفسية اجتماعية في المؤسسات الاقتصادية، مركز البحث في الإعلام العلمي والتقني، الجزائر.
92. نبيل علي محمود (2001): علم النفس النمائي، الشركة العربية للنشر، جامعة المنصورة، مصر.
93. هارون توفيق الرشيد (1999): الضغوط النفسية طبيعتها، نظرياتها -برنامج لمساعدة الذات في علاجها-مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
94. هناء أحمد محمد شويخ (2009): برنامج تطبيقي لتحسين المتغيرات النفسية والفسيولوجية لنوعية الحياة لدى مرضى الفشل الكلوي، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الاسكندرية.
95. هول.ك ، لنذري. ج/ ترجمة فرج أحمد فرج و آخرون(مراجعة لويس مليكة) (بدون تاريخ): نظريات الشخصية، دار الفكر العربي، القاهرة.

96. وفيق صفوت مختار (بدون تاريخ): أبناؤنا وصحتهم النفسية، دار العلم والثقافة، القاهرة.

❖ القواميس:

97. ابن منظور (1975): لسان العرب، المجلد السابع، دار صادر، بيروت.

98. أحمد رضا (1959): معجم فن اللغة، المجلد الثالث، مكتبة الحياة، بيروت.

99. المنجد في اللغة والإعلام (1986): قاموس في اللغة العربية، ط24، دار الشروق، بيروت.

100. الموسوعة العربية العالمية (2004): مؤسسه سلطان بن عبد العزيز آل سعود الخيرية، المملكة العربية السعودية.

101. أنطوان نعمة وآخرون /مراجعة مأمون الحموي وآخرون (2000): المنجد في اللغة العربية

المعاصرة، دار المشرق، بيروت.

102. حامد عبد السلام زهران (1987): قاموس علم النفس، انجليزي/عربي، ط2، عالم الكتب، القاهرة.

103. عمار الطيب كشرود (1994): معجم مصطلحات علم النفس الصناعي والتنظيمي والإدارة، منشورات جامعة قاريوس، بنغازي، ليبيا.

104. مجاني الجيب (1994): معجم عربي/انجليزي، دار المجاني، بيروت.

105. مصطفى وارد (1999): القاموس المرشد في المترادف والمتقارب والضد، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر.

106. مصطفى وارد (1999): القاموس المرشد في المترادف والمتقارب والضد، الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية، الجزائر.

107. منير البعلبكي (1989): المورد قاموس انجليزي - عربي، ط23، دار العلم للملايين، بيروت

لبنان.

❖ الرسائل الجامعية:

108. أيت حمودة حكيمة (2006): دور سمات الشخصية واستراتيجيات المواجهة في تعديل العلاقة بين الضغوط النفسية والصحة الجسدية والنفسية، رسالة دكتوراه، غير منشورة، في علم النفس العيادي، جامعة الجزائر.
109. بغبية لياس (2006): استراتيجيات التعامل مع الضغط النفسي و علاقتها بمستوى القلق و الاكتئاب لدى المعاقين حركيا، رسالة ماجستير في علم النفس الاجتماعي، غير منشورة ، جامعة الجزائر.
110. بن عاشور سهام(2001): التكيف الداخلي للمسكن وعلاقته بزواج الأبناء، رسالة ماجستير في علم الاجتماع الحضري، غير منشورة، جامعة الجزائر.
111. بن مشيش بلقاسم: (1992): الاستعمال الاجتماعي للمحيط السكني بين الخبرة السابقة و الطموح نحو التمدن، رسالة ماجستير في علم النفس الاجتماعي، غير منشورة ،جامعة الجزائر.
112. جار الله بن مبارك السندي (2008): الضغوط النفسية و علاقتها بالتحصيل الدراسي، رسالة ماجستير، أكاديمية نايف العربية، الرياض.
113. حماش الحسين(1993): تأثير التربية الأسرية على الدور الاجتماعي للشباب، رسالة ماجستير في علم النفس الاجتماعي، غير منشورة ، جامعة الجزائر.
114. دليلة عيطور (1996): الضغط النفسي الاجتماعي لدى الممرضين، رسالة ماجستير في علم النفس العيادي، غير منشورة ، جامعة الجزائر.
115. رابية نادية (1992): المسكن و العائلة بعد زواج الأبناء، رسالة ماجستير في علم الاجتماع، غير منشورة ، جامعة الجزائر.
116. رجاح بوروبي فريدة (2001): الدوافع النفسية و علاقتها الاستهلاك عند الفرد الجزائري، رسالة ماجستير في علم النفس الاجتماعي، غير منشورة، جامعة قسنطينة.
117. سامي صالح الرويشدي (2002): الضغوط النفسية كاستجابة لأحداث الحياة الضاغطة، رسالة ماجستير، أكاديمية نايف العربية، الرياض .

118. عامر إسماعيل (1993): العائلة وتكيفها مع البناء الذاتي الحديث، رسالة ماجستير في علم الاجتماع، غير منشورة، جامعة الجزائر.
119. عمران محمد (2001): سياسة السكن في الجزائر وتغيراتها الحديثة، رسالة ماجستير في العلوم السياسية، غير منشورة، جامعة الجزائر.
120. فاطمة الزهراء ازروق (1997): الكفالة النفسية للمصابين بداء السكري واستراتيجيات المقاومة الفعالة لتحقيق التوافق النفسي الاجتماعي، ماجستير في علم النفس العيادي، غير منشورة، جامعة الجزائر.
121. قبال فريد (1998): السكن الحضري في مدينة البليدة، رسالة لنيل شهادة مهندس دولة في الهندسة المعمارية، تخصص السكن والمحيط، جامعة البليدة.
122. قرار كريم (2003): آثار عمليات الترحيل على الاندماج الاجتماعي، رسالة ماجستير في علم الاجتماع الحضري، غير منشورة - جامعة الجزائر.
123. كوبلاحي هنده (2004): المواقف البيئية للأسرة الجزائرية ضمن مجالها السكني، رسالة ماجستير في علم الاجتماع الحضري، غير منشورة، جامعة الجزائر.
124. محمد تركي الزهراني (2003): الاكتئاب لدى مرضى السرطان في ضوء كل من مدة الإصابة و أساليب مواجهة الضغوط النفسية المتعلقة بالمرض، رسالة ماجستير، جامعة الملك سعود، كلية التربية، قسم علم النفس، الرياض.
125. محمد فكري حسين الباجوري (2002): مدى فعالية برنامج إرشادي لتخفيف الضغوط للوالدين المعاق احد أبنائهما في المراحل الأولى من التعليم، رسالة دكتوراه، غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنوفية، مصر.
126. مرشدي الشريف (2008): مصادر الضغط المهني واستراتيجيات التعامل لدى الجراحين-دراسة ميدانية بمستشفيات الجزائر العاصمة-رسالة ماجستير في علم النفس العمل والتنظيم، غير منشورة، جامعة الجزائر.
127. معزي عياش بن سمير العنزي (2004): علاقة الضغوط النفسية ببعض متغيرات النفسية لدى العاملين في المرور بمدينة الرياض، رسالة ماجستير في العلوم الاجتماعية، جامعة نايف للعلوم الأمنية، قسم العلوم الاجتماعية، الرياض.

❖ المقالات و المدخلات:

- :
128. احمد عبد الخالق (1993): اضطراب الضغوط التالية للصدمة، مجلة عالم الفكر، المجلد الثاني، العدد الأول، الكويت،
129. ايناس راضي عبد المقصود (2009): تأثير كلا من التفاؤل والتشاؤم، مجلة دراسات نفسية، المجلد 17، الكويت.
130. حسن الموسوي (1998): الضغوط النفسية لدى العاملين في مجال الخدمة النفسية، المجلة التربوية، جامعة الكويت، العدد 48، الكويت.
131. حسن مصطفى عبد المعطي (1994): ضغوط أحداث الحياة وأساليب مواجهتها، دراسة حضارية مقارنة في المجتمع المصري والاندونيسي، المجلة المصرية للدراسات النفسية، العدد (8) أبريل، المكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
132. طايبي فريدة (2009): مصادقية الترجمة الجزائرية لقائمة طرق التعامل مع الضغط، مجلة دراسات في العلوم الانسانية والاجتماعية، مجلة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة الجزائر، العدد 11.
133. عبد الستار إبراهيم (1998): الاكتئاب "اضطراب العصر الحديث فهمه وأساليب علاجه، العدد 239، عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - الكويت
134. فايز قنطار (1992): الأمومة نمو العلاقة بين الطفل والأم، العدد 166 أكتوبر، عالم المعرفة، الكويت.
135. فيولا الببلاوي (2001): ضغوط الحياة في الأسرة - مدخل الإرشاد والأزمات - المؤتمر السنوي الثامن لمركز الإرشاد النفسي، جامعة عين شمس، القاهرة.
136. محسن عقون (2002): تغيير بناء العائلة الجزائرية، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة منتوري قسنطينة، العدد 17.
137. محمد بوفاتح (2008): مدخل مفاهيمي للضغوط النفسية قراءة في المصطلح والترجمات العربية، مجلة دراسات، جامعة عمار التليجي، الأغواط، العدد 09.

❖ الوثائق:

138. الميثاق الوطني (1976)
139. الميثاق الوطن (1986)
140. وزارة السكن والعمران (2000): معطيات حول السكن في الجزائر

❖ المراجع باللغة الأجنبية

❖ Livres :

141. Altman. I & Gauvain. M (1981): A cross-cultural and dialectical analysis of home. In: L. Liben. A. Patterson & N. Newcombe, edition-
spacial representation across the life span, Academic press, New- York.
142. Amghar. A (non daté): La famille algérienne devant les problèmes sociaux modernes. Institut des belles lettres arabes, I.B.L.A.
143. Angers. M (1997): Initiation pratique à la méthodologie des sciences humaines, éd : Casbah, Alger.
144. Antoine. A (1979): Types architecturaux et vocabulaire de l'habitation en Syrie, éd : Maison neuve et la Rose, Paris.
145. Bachelard. G (1967) : La poétique de l'espace , éd : P.U.F , PARIS .
146. Baduel. P.R. & al (1988): Habitat, état, société au Maghreb, éd : C.N.R.S, Paris.
147. Baylis. P (2002): Promoting resilience, aberta mental health board.
Children mental health march.
148. Bekkar. R & al (1999) : Familles maghrébines en France. l'épreuve de la ville, éd : P.U.F, Paris.

149. Benamrane. D (1980) : **La crise de l'habitat, perspectives de développement socialiste en Algérie**, éd : S.N.E.D, Alger.
150. Benkhelil, R (1982) : **Réflexion sur les structures familiales, définitions et reproductions socio- démographiques**. Institut national d'études et d'analyse pour la planification, Alger.
151. Benmatti, N.A (1982) : **L'habitat du tiers monde... Cas de l'Algérie**, éd : S.N.E.D, Alger.
152. Berardi, R (1979) : **Espace en pays d'islam, in : L'espace social de la ville arabe**, éd : Maison neuve et la Rose, paris.
153. Berkey, K.M & Hanson, S.M (1991): **Family assessment and intervention**. Mosby-year book, inc, USA.
154. Bernard.N (2005) : **J'habite donc je suis**. Collection quartier libre, éd : Labor, Bruxelles.
155. Bonvalet. C & Merlin. P (1988) : **Transformation de la famille et habitat**. Travaux et documents, cahier n° 120, éd : P.U.F-I.N.E.D, Paris.
156. Borrmans.M (1977): **Statut personnel et famille du Maghreb de 1940 à nos jours**, éd : Monton, paris.
157. Bouraoui. S & Benham. D (1986) : **Les familles musulmanes et modernités, le défi des traditions**, éd : Publisud, Paris.
158. Bourdieu. P (1980) : **Sociologie de l'Algérie**, 6ème, éd : P.U.F, Paris.
159. Boutefnouchet. M (non daté) : **Système social et changement social en Algérie**, éd : O.P.U, Alger.
160. Boutefnouchet. M(1980) : **La famille algérienne, évolution et caractéristiques récentes**, éd : S.N.E.D, Alger.
161. Bruguière. A & al (1986) : **Histoire de la famille**, éd : Armand Colin, paris.
162. Camilleri. C (1973) : **Jeunesse, famille et développement**, éd : C.N.R.S, Paris.

163. Chabert. C(1998) : **Psychanalyse et méthodes projectives**, éd : Dunod,
Paris
164. Chalwin. D (1985) : **Faire face au stress de la vie quotidienne**, éd : E.S.F,
Paris.
165. Chelli. M (1990): **L'avenir de la famille au Moyen orient et en Afrique du nord**. Université de Tunis, U.N.E.S.C.O, Paris.
166. Chombart De Lauwe. P. H(1971) : **Pour une sociologie des aspirations**,
éd : Denoël Gonthier, Paris.
166. Chombart De Lauwe. P. H(1975) : **Famille et habitation** , éd :C.N.R.S ,
Paris.
167. Chung. J. H & al (1988): **Economie urbaine**, éd : Gaëtan Morin, Québec.
168. Clavel. M (2004) : **Sociologie de l'urbain**, éd : Economica, Paris.
169. Clavel. M (1982) : **Éléments pour une nouvelle réflexion sur l'habitat**.
In : Cahiers internationaux de sociologie-vol LXXII, éd : P.U.F, Paris.
170. Collignon .B & al (2004) : **Espaces domestiques**. Annales de géographie,
éd : Armand Colin, Paris.
171. Collignon. B & al (2002) : **Nos maisons, un monde l'intérieur, espace domestique ,construire, habiter, représenter**, éd :Bréal, Paris.
172. Cousin. J (1980) : **L'espace vivant**, éd : Moniteur, Paris.
173. Coutras. J(1987) : **Des villes traditionnelles aux nouvelles banlieues**,
éd :C.N.R.S, Paris.
174. Curran.D (1983): **Stress and healthy family**, Winston press (Haper &
Row),
175. Davis. K (1981): **Human behaviour at work organizational, behaviour**,
Mc-Grow Hill, New-York.
176. De Sablet. M (1991) : **Des espaces urbains agréables à vivre (places, rues, squares et jardins)**, 2^{ème} éd : Moniteur, Paris.

177. Deliége. R (1996): **Anthropologie de la parenté**, éd : Armand Colin, Paris.
178. Descloitres. R & Debzi. L (1965): **Système de parenté et structure familiale en Algérie**, éd : C.N.R.S, Paris.
179. Durbin. A. J (1990): **Effective business psychology** 3rd, éd, éd: prentice – halinternational, inc Englewood cliffs.
180. Éleb. M (1987) : **Espaces des autres – lectures anthropologiques d’architectures-**, Coll : Penser, éd : De la Villette, Paris.
181. Emmanuel. T (1984): **L’enfance du monde : structures familiales et développement**, éd :Seuil, Paris.
182. Fanon. F (1982) : **Sociologie d’une révolution**, éd : Maspero, Paris.
183. Fischer. N. G(1981) : **La psychosociologie de l’espace**, éd :P.U.F , Paris.
184. Flandrin .J. L (1984) : **Familles -Parenté, maison, sexualité dans l’ancienne société-**, éd : Seuil, Paris.
185. Flegley. C. R & Mecubbin. H.I (1983): **Stress and family**, Vol. 2, coping with catastrophe, Burnner/ Mazel, New- York.
186. Fontaine. O & al (1984) : **Clinique des thérapies comportementales**, éd : Maradaga, Paris.
187. Gans. H .J (1962): **The urban villagers**, The Free press, New-York.
188. Genevois. H (1966):**Education familial en Kabylie**, F.D.B, N°89, Formationale.
189. Graziani. P & Swendsen. J (2004) : **Le stress: émotions et stratégies d’adaptation** , éd :Nathan, Paris.
190. Greenbaum. P.E & Greenbaum.S.D (1981): **Territorial personalization, group identity and social interaction**.In Slavic- American neighborhood, environment and behavior.
191. Hall. E. T (1971) : **La dimension cachée**, éd : Seuil, Paris.
192. Hamidou. R (1989) : **Le logement, le défi**, éd : OPU- S.N.L. Alger.

193. Hansen. W.B & Altman. I (1976): **Decorating personal places**,
A descriptive analysis, environment and behavior.
194. Hassan. F (1977): **Architecture for the poor**. The university of Chicago
press, Chicago.
195. Havel .J.E (1974) : **Habitat et logement**, éd : P.U.F, Paris.
196. Heinen. J (2001) : **Configurations familiales et vie domestique**, éd:
L'Harmattan, Paris.
197. Hubert de Radkawski. G (2002) : **Anthropologie de l'habitat vers le
normadisme**, éd : P.U.F, Paris.
198. Huffman.K & al, (1997): **Psychology in action**, 4th ed: John Wiley & sons,
inc, New-York, USA
199. Kira.A (1975): **The bathroom**, 2nd ed: Viking press, New-York.
200. La Coste du jardin. C(1985) : **Des mères contre les femmes, matriarcat
et patriarcat au Maghreb**, éd : La Découverte, Paris.
201. Lamure. C (1976) : **Adaptation du logement à la vie familiale**, éd :
Eyrolles, Paris.
202. Lazarus. R.S (1986) : **Le coping et l'adolescent**, éd : Dunod, Paris.
203. Le Corbusier (1963) : **Manière de penser l'urbanisme**, coll : Médiations,
éd : Gauthier, Paris.
204. Le Corbusier (1977) : **Le modulator :Essai sur une mesure harmonique à
l'échelle humaine**, Denoël Gonthier, Paris.
205. Le Duc. V (1986) : **Histoire de l'habitation humaine**, éd : Pierre
Mardaga, Paris.
206. Ledrut .R(1968) :**L'espace social de la ville**, éd : Anthropos, Paris.
207. Lefévre. H (1972) : **La révolution urbaine**, éd : Gallimard, Paris.
208. Leonard. M (1969): **Progressive architecture**, éd: Apr, Paris.
209. Levine. R.D & al (1989): **Places rated revisited psycho-social pathology**.
In Metropolitan areas, environment and behavior.

210. Maltais. D & al (2000) : **Redéfinition de l’habitat et santé mentale des sinistrés suite aux inondations**, Québec.
211. Marson. P (2004) : **25 mots clés de la psychologie et de la psychanalyse**, éd : Maxi poche, Paris.
212. Matteson. M. T & Ivancevich. J.M (1987): **Controlling work stress**, Jossey – Bass, San francisco.
213. Medhar. S (1992) : **Tradition contre développement**, éd : E.N.A.P, Alger.
214. Mesmin. G (1973) : **L’enfant, l’architecture et l’espace**. 2ed éd : Gasterman, Paris.
215. Michel. A (1972): **Sociologie de la famille et du mariage**, éd : P .U.F, Paris.
216. Moles .A & Rohmer. É (1998) : **Psychosociologie de l’espace**, éd :L’harmattan, Paris.
217. Norbreg Schulz. C (1985) : **Habiter**, éd : Electa, Milan- Paris.
218. Olivier. M (1972) : **Psychanalyse de la maison**, éd : Seuil, Paris.
219. Patel .C (1991): **The complete guide to stress management**, Plenum press, New-York.
220. Paul –Lévy. F & Segaud. M (1983) : **Anthropologie de l’espace**, éd : Centre Georges Pompidou, Paris.
221. Paulhan. I & al (1995): **Stress et coping, les stratégies d’ajustement à l’adversité**, éd : P.U.F, Paris.
222. Peterson. C (1997): **Psychology**, Addison, Wesley, educational publisher inc, New -York, USA.
223. Pezeu-Massabuau. J (2003) : **Habiter: rêve, image, projet**, éd : L’harmattan, Paris.
224. Rapoport. A (1972) : **Pour une anthropologie de la maison**, éd : Dumot, Paris.
225. Rémy .J & Voyé. L (1974) : **La ville et l’urbanisme**, éd :Duculot, Gembloux.

226. Sarie. D (1975) : **La dépossession des fellahs**, éd : S.N.E.D, Alger.
227. Sayad. A & Basagana. R (1974) : **Habitat traditionnel et structures familiales en Kabylie**, éd : Société nationale d'édition et de diffusion, Alger.
228. Schoonbrodt. R (1979) : **Sociologie de l'habitat social**, éd : Les archives d'architectures modernes, Bruxelles, Belgique.
229. Schweitzer .M.B & Dantzer. R(1994): **Introduction à la psychologie de la santé**, éd :P.U.F, Paris.
230. Segalen. M (1981) : **Sociologie de la famille**, éd : Armand Colin, Paris.
231. Segaud. M& al (1998) : **Logement et habitat- l'état des savoirs-**, éd : La découverte, Paris.
232. Sekiou. B (2001) : **Gestion des ressources humaines**, éd : De Bock, Université de Bruxelles 2eme édition, Belgique.
233. Semmoud. N (2001) : **Les stratégies d'appropriation de l'espace à Alger**, éd: L'harmattan, Paris.
234. Shumaker. S.A & Taylor. R.B (1983): **Toward a clarification of people-place relationships: a model of attachment to place.** In N. Feimer & E.S. Geller editions, Environmental psychology: directions and perspectives: Praeger, New-York.
- 235.Sidi Boubekeur(1986): **L'habitat en Algérie**, OPU, Alger.
236. Sommer. R (1968): **Student reaction to four types of residence hals.** Journal of college student personnel.
237. Stora. J. B (1995) : **Le stress**, 2me Coll :« Que sais-je ? », éd :Dahlab, Alger.
238. Taylor. S.G (1986): **Health psychology**, Random house, New-York.
239. Thebert .Y (1985) : **Vie privée et architecture domestique en Afrique romaine**, in : Ariés. P et Duby. G, Tome I.
240. Tuan. Y (1974): **Topophilia: a study of environmental perception, attitude, and values**, Englewood Cliffs, in: Prentice –Hal.

241. Turner. J. F.C (1994): **Housing by people, Towards Autonomiy**. In :Building environements, Pantheon books, New- York.
242. Vandeveld. H (1971) : **Les femmes algériennes**, éd : O.P.U, Alger.
243. Von Meis. P (1985): **De la forme au lieu**. Presse polytechnique et universitaire, éd : Romond, Paris.
244. Wilkinson. G(1999): **Le stress -guide de médecine familiale-**. éd : Marabout,Paris.
245. Zaid. N & al (2006): **La Casbah : Ame du passé. Eden de l'avenir**, éd :Casbah, Alger.s
246. Zannad-Bouchara. T (1984) : **Symboliques corporelles et espaces musulmans**, éd : Lérés production, Tunis.
247. Zannad-Bouchara. T (1995) : **Tunis, une ville et son double**, éd : Maison tunisienne de l'édition, Tunis.
248. Zerdoumi. N(1982) :**L'enfant d'hier, l'évolution de l'enfant traditionnel algérien**, éd : Maspero, Paris.
249. Zimbardo .P.G & Weber. A.L (1997): **Psychology** 2nd ed, Addison Wesley Longman, Inc.New-York.

❖ **Dictionnaires :**

250. Belot classique (1986):**Dictionnaire français-arabe**, éd : Dar el Machreq, Beyrouth.
251. Boudon. R & al (1990) : **Dictionnaire de la sociologie**, éd : Larousse, Paris.
252. Corisini. R. J (1994): **Encyclopaedia of psychology**, 2nd éd: John Wiley & sons, New- York, USA.
253. Doron. A & Parot. F (1981) : **Dictionnaire de psychologie**, P.U.F, Paris,
254. **Encyclopédie Universalis** (CD) (1992) : Carpus 11, S.A France.
255. Fonlouquier. P (1978): **Vocabulaire des sciences sociales**, P.U.F, paris.

256. Iben Manzûr (1968): **Lisaan el arabe**, tome III, Dar Sadar, Beyrouth.
257. Larousse (1997) : **Le grand dictionnaire de la psychologie**, nouvelle édition mise à jour, éd : Larousse, Paris.
258. Larousse (1999) : **Le nouveau mémo- encyclopédie**, éd : Larousse, Paris.
259. Larousse(2002) : **Dictionnaire de poche français/anglais**, Engliche, Veuf, Paris.
260. Larousse(2002) : **Tiré du petit Larousse** sur CD-rom.
261. Le Robert. P (2005) : **Dictionnaire Le Robert**, éd : France loisirs, Paris.
262. Legrain. M (1997) : **Le Robert quotidien**, IMP, Paris.
263. Merlin. P & Choay. F (2000): **Dictionnaire de l'urbanisme et de l'aménagement**, P.U.F, Paris
264. Segaud. M & al (2002) : **Dictionnaire de l'habitat et du logement**, Armand Colin, Paris.

Thèses :

265. Benkara. F (1981) : **Conflits des normes dans les représentations de la virginité chez la jeune fille algéroise**, D.E.A, Alger.
266. Chabane & Rahmani. M. S (2003): **Opération de rénovation de la Cite 5 juillet**. Mémoire de fin d'étude en vue de l'obtention du diplôme d'architecte d'état, Université Mouloud Mammeri Tizi-Ouzou.
267. Jenboudji Zahaf. S (Sans Année) : **La haute ville de T.O, structures, habitat, territorialité**, Mémoire de Magister architecture et urbanisme, Université Mouloud Mammeri Tizi- Ouzou.
268. Lakabi. M. S (2002) : **Modes d'appropriation et pratique de l'espace, cas de la nouvelle-ville de Tizi-Ouzou**, Mémoire de Magister, École polytechnique d'architecture et d'urbanisme, d'Alger.

269. Medhar. S (1988): **De l'individu au citoyen: Les entraves à la réalisation du développement en Algérie. Analyse psychosociologique des freins au développement.** Doctorat d'état, Université Paris V.
270. Mekideche. T (1985) : **La rue, espace de jeu en Algérie –Ezzanka-**. Thèse de 3ème cycle, Université Paris V.
271. Rouag-Djenidi. A (1996) : **Appropriation de l'espace. Habitat dans les grands ensembles à Constantine.** Thèse pour l'obtention du doctorat, nouveau régime, Université de Paris.
272. Von Allemen. D. M(1985) : **Mariage et famille, l'évolution des structures familiales en Algérie.** Thèse de 3ème cycle, Université de Paris.

❖ **Articles & Communications :**

273. Albaret .M.Ch (1996) : **L'adolescent face au cancer. Etude du soi et des stratégies de coping.** Neuropsychiatre, enfance adolescent.44.6-7, pp 240-252.
274. Barrere-Maurisson. M. A(1994) : **Domus et domestique : des constructions différentes de la famille et de son espace.** Actes du colloque - Les espaces de la famille - Les cahiers de sociologie de la famille, N° 1 du 1-5 Mai. pp11-19.
275. Baxter. C & al (2000): **Parental stress attributed to family members with and without disability.** A longitudinal study J, of international and developmental disability, Jun Vol, 25 Issue 2, p105.
276. Beauchesne. M.N(1994) : **Les familles d'origine immigrée et leur logement, une problématique d'intégration ?** Actes du colloque- Les espaces de la famille - les cahiers de sociologie de la famille, N° 1 du 1-5 Mai . pp41-55.

277. Bertaux-Wiame. I (1994) : **Espaces résidentiels et identité familiale**, Actes du colloque -Les espaces de la famille - les cahiers de sociologie de la famille ,N° 1 du 1-5 Mai .pp21-42.
278. Brown. T.C & Daniel. T.C (1987): **Context effects, in: Perceived environmental quality assessment: Scene selection and landscape quality rating**. Journal of environmental psychology 7, pp 233-250.
279. Bryce .M (1970): **The menace of great cities**: National housing, association publication; N°20, June.
280. Campbell. C & Demi. A (2000): **Adult children of fathers missing in action (MIA): an examination of emotional distress, grief and family hardiness**. Family relation, Vol 49, Issue 3.
281. Caradec. V (1994) : **La reconstruction de la vie conjugale dans l'espace domestique au moment de la retraite**, Actes du colloque -Les espaces de la famille - les cahiers de sociologie de la famille, N° 1 du 1-5 Mai, pp 83-90.
282. Carp & al (1976): **Dimension of urban environmental quality**. Environment and behavior.8, pp239-264
283. Casman. M.T & Gauthier. A(1994) : **Propriétaires et locataires: qui êtes-vous ?** Actes du colloque -Les espaces de la famille - les cahiers de sociologie de la famille, N° 1 du 1-5 Mai, pp131-153.
284. Chapin. S (1951): **The psychology of housing**. In: Social forces, octobre 30-1, pp11-16.
285. Conger .R & al (2002): **Economic pressure in african american families: a replication and extension of the family stress model**. Developmental psychology-Vol. 38 (2) March ,179-193
286. Cresti. F(1982) : **La Cité socialiste - urbanisme et desurbanisme en U.R.S.S-**. Revue des sciences sociales, SNED.
287. Dantchev. N (1989): **Stratégie de coping et «pattern A»**. Coronaorogène, revue de médecine psychosomatique, n°17/18.2130
288. Dussart. B (1994): **Les aventuriers du loft stratégies d'intimité et décloisonnement de l'espace de l'habitat**. Actes du colloque -Les espaces de la famille - les cahiers de sociologie de la famille, N° 1 du 1-5 Mai, pp155-120.
Environment and behavior 8, pp 291-306.
289. Gayton. W.F & Walker/ L.J (1974): **Family management of Down's syndrome during the early years**. Family physican, 9, pp 160-164.

290. Hadjij. C (1998) : **Famille, logement, propriété à Alger**. In: Insaniyat, N° 4, Janvier- Avril, CRNSC, Alger.
291. Hill. R & Hansen. D.A (1960): **The identification of conceptual frameworks**. Utilized in family study "Marriage & family living" 22, pp299-311.
292. Holahan. C.J (1972): **Seating patterns and patient behavior**. In: An experimental dayroom. Journal of abnormal psychology, 80, pp 115-124.
293. Kaufmann. J.C(1994) : **La construction spatiale de la familiarité- L'exemple de l'entrée en couple**- Actes du Colloque -Les espaces de la famille - les cahiers de sociologie de la famille, N° 1 du 1-5 Mai, pp91-99.
293. Kellerhals. J (1994) : **Plaidoyer pour une étude des territoires de la famille**. Actes du Colloque- Les espaces de la famille - les cahiers de sociologie de la famille, N° 1 du 1-5 Mai, pp3-8
294. Khodja. S (1979) : **Les femmes musulmanes algériennes**. In Annuaire de l'Afrique du nord.
295. Lakjaa. A (1997): **L'habiter identitaire, éléments pour une problématique d'une urbanité en émergence**. CRASC, université d'Oran. In : Revue algérienne d'anthropologie, Insaniyat, N°2, CRNSC, Alger.
296. Lefébvre. H(1971): **Du rural à l'urbain**. In : Espace et Société, N° 2, Paris
297. Leger. J.M & Decup-Pannier. B(1994) : **La chambre-bains : l'autonomie des enfants, la privation des parents**. Actes du Colloque- Les espaces de la famille - les cahiers de sociologie de la famille, N° 1 du 1-5 Mai, pp101-169.
298. Loring .W.C (1956): **Housing charactestics and social disorganization**. In: Social Problems, janvier, pp 160-168
299. Madani. M(1997) : **L'habiter: contrainte ou liberté?- Une recherche sur la maison individuelle oranaise-**.In Revue algérienne d'anthropologie Insaniyat, N°2 CRNSC, Alger.
299. Marchond .A & Brillon. P (1995) : **Thérapie cognitive et troubles anxieux**. Revue Québécoise de psychologie, Québec ,vol16.
300. Neuman. B (1983): **Family intervention using the Betty Neuman health-car systems model**- In I Clements & F. Roberts (EDS) Family health: A theoretil approach to nursing care- Wiley- New York, pp 161-176.
301. Neuman .B (1989): **The Neuman, system model**. In: B. Neuman (Ed), 2nd Norwalk, pp3-50.

302. Rivlin. L.G (1982): **Group membership and place meaning**. In: An urban neighborhood. Journal of social issues 38, pp 75-95.
303. Sadala. E.K & Oxley. (1984): **The perception of room size: the rectangularity illusion**. Environment and behavior 16, pp 394-405.
304. Samuelson. D.J & Lindauer .M. S (1976): **Perception, evaluation and performance in a neat and messy room by high and sensation seekers**,
305. Sayad. A (1980) : **Les effets naturels du relogement**. In : Panorama des sciences sociales, N° spécial sur l'habitat, octobre-novembre, O .N .R .S, Alger.
306. Soufi. F (1998): **Famille, femmes, histoire**. In : Revue algérienne d'anthropologie Insaniyat, N°4 CRNSC, Alger.
307. Stanciulescu. E(1994) : **Redéfinition et construction progressives des espaces domestiques du point de vue de l'enfant**. Actes du colloque- Les espaces de la famille - les cahiers de sociologie de la famille, N° 1 du 1-5 Mai; pp121-130.
308. Young. L (1997): **The differential impact of parental death on adolescent stress as determined by individual and family coping resources**. D.A.I Vol of 57 N° 10-B, p 620.

❖ **Brochures:**

309. Haddad. M (non daté) : **Les femmes algériennes**. Brochures éditées par le Ministère de l'information , pp51-65
310. OMS(2004) : **L'organisation mondiale de la santé**
311. ONS(1998) : **Collections statistiques**, éd : ONS, Alger
312. ONS(1999) : **Collections statistiques-RGPH (1998)**, N° 80, éd: ONS, Alger.
313. ONS(2009): **Collections statistiques-RGPH(2008)-**, éd : ONS, Alger.
314. Organisation nationale de la recherche scientifique (1976) : **La question du logement a Alger**. Office des républiques universitaires, Hydra, Alger.

315. Ratiu. E (1991): **Le besoin d'espace dans l'habitat**. Rapport de l'IRAP (pour le compte du ministère de l'équipement et du logement, de l'aménagement du territoire et des transports), université Paris V, Paris.
316. Secrétariat social d'Alger (1966): **Information rapide, les nouvelles familles**, 4^{ème} série, N°1, A.A.R.D.E.S, Alger.
317. Secrétariat social d'Alger(1976): **Le mariage - lieu d'un rapport entre famille et société-**, A.A.R.D.E.S. Document ronéotypé, Alger.

المراجع الالكترونية:

318. المركز الفلسطيني لحقوق الإنسان (1997): مؤسسة السكن في قطاع غزة [www.Pchrgaza.pressr\(Arabic\)Org](http://www.Pchrgaza.pressr(Arabic)Org) (files)

319. مها محمود الطوخي(2007): السكن - غرفة المعيشة - www.Lakii@Lakii.com

الملاحق

فهرس الملاحق

الصفحة	العنوان	رقم الملحق
472	ثبات استبيان ظروف السكن (ثبات الاستبيان ككل وثبات أبعاده)	الملحق رقم(01)
474-473	ثبات مقياس الضغوط الأسرية (ثبات المقياس ككل وثبات أبعاده)	الملحق رقم(02)
475	استبيان ظروف السكن	الملحق رقم(03)
482	مقياس الضغوط الأسرية	الملحق رقم(04)
487	الجدول المستخرجة بواسطة المعالجة الاحصائية ببرنامج SPSS الخاصة بنتائج الفرضيات الجزئية (و كل فرضياتها الفرعية)	الملحق رقم(05)
487	- الفرضية الجزئية الأولى- نتائج الفرضية الفرعية الأولى	
489	- تابع الفرضية الجزئية الأولى- نتائج الفرضية الفرعية الثانية	
491	- تابع الفرضية الجزئية الأولى- نتائج الفرضية الفرعية الثالثة	
491	- الفرضية الجزئية الثانية- نتائج الفرضية الفرعية الأولى	
492	- تابع الفرضية الجزئية الثانية- نتائج الفرضية الفرعية الثانية	
494	- تابع الفرضية الجزئية الثانية- نتائج الفرضية الفرعية الثالثة	
496	- الفرضية الجزئية الثالثة- نتائج الفرضية الفرعية الأولى	
497	- تابع الفرضية الجزئية الثالثة- نتائج الفرضية الفرعية الثانية	
499	- تابع الفرضية الجزئية الثالثة- نتائج الفرضية الفرعية الثالثة	
501	- الفرضية الجزئية الرابعة- نتائج الفرضية الفرعية الأولى	
502	- تابع الفرضية الجزئية الرابعة- نتائج الفرضية الفرعية الثانية	
504	- تابع الفرضية الجزئية الرابعة- نتائج الفرضية الفرعية الثالثة	

ثبات إستبيان ظروف السكن

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)
ثبات إستبيان ظروف السكن حسب طريقة التجزئة النصفية

Reliability Coefficients

N of Cases =	209,0	N of Items =	90
Correlation between forms =	,4883	Equal-length Spearman-Brown =	,6561
Guttman Split-half =	,6175	Unequal-length Spearman-Brown =	,6562
45 Items in part 1		45 Items in part 2	
Alpha for part 1 =	,8382	Alpha for part 2 =	,7409

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

ثبات بعد طبيعة السكن بطريقة ألفا كرونبيغ
RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases =	209,0	N of Items =	20
Alpha =	,8865		

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

ثبات بعد تنظيمات داخل السكن بطريقة ألفا كرونبيغ

Reliability Coefficients

N of Cases =	209,0	N of Items =	31
Alpha =	,6828		

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

ثبات بعد الممارسات العائلية داخل السكن بطريقة ألفا كرونباغ

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases =	209,0	N of Items =	25
Alpha =	,7571		

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

ثبات بعد الرضا عن السكن بطريقة ألفا كرونباغ

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases =	209,0	N of Items =	14
Alpha =	,7971		

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

ثبات المقياس الفرعي الأول لمقياس الضغوط الأسرية

Reliability Coefficients

N of Cases = 209,0

N of Items = 40

Alpha = ,9124

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)
ثبات بعد الضغوط النفسية داخل الأسرة

Reliability Coefficients

N of Cases = 209,0

N of Items = 10

Alpha = ,7642

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

ثبات بعد الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ

Reliability Coefficients

N of Cases = 209,0

N of Items = 21

Alpha = ,8579

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)
ثبات بعد الضغوط الأسرية الخارجية المنتشأ

Reliability Coefficients

N of Cases = 209,0

N of Items = 9

Alpha = ,7687

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)
ثبات المقياس الفرعي الثاني (مواجهة الضغوط الأسرية)

Reliability Coefficients

N of Cases = 209,0

N of Items = 20

Alpha = ,9436

إستبيان ظروف
السكن

إلى السيدة المحترمة ربة العائلة:

أتوجه إلى حضرتك بهذا الإستبيان الذي يدخل في إطار تحضير رسالة دكتوراه بعنوان: " السكن وعلاقته بتركيبه العائلة الجزائرية وظهور الضغوط فيها " لهذا نطلب من حضرتك الإجابة على كل البنود(العبارات) بوضع علامة (X) أمام الإجابة المناسبة.

و نحيطك علما بأن كل المعلومات التي تقدمينها ستبقى في إطار هذا البحث، و لا يوجد إجابة صحيحة أو خاطئة.

تقبلي منا أخلص الاحترام

شكرا

بيانات خاصة بالمبحوثة:

- السن: من سنة 22 الى أقل من 40 سنة من 40 سنة الى أقل من 60 سنة
من 60 سنة الى 86 سنة
- المستوى التعليمي: بدون مستوى ابتدائي متوسط ثانوي جامعي
- المهنة:
- الحالة العائلية: عزباء متزوجة مطلقة أرملة
- حجم العائلة: من 2 الى 6 أفراد من 7 الى 10 أفراد من 11 فرد فأكثر
- نمط العائلة: عائلة نوية عائلة ممتدة عائلة مركبة
- الدخل الشهري العائلي: أقل من 10.000 دج بين 10.000- 21.000 دج
بين 21.000-31.000 دج أكثر من 31.000 دج
- ما نوع السكن الذي تقطنين فيه: تقليدي قصديري شقة فيلا

إستبيان ظروف السكن

رقم البند	البند	نعم	لا
01	يتوفر سكنك على مطبخ		
02	يتوفر سكنك على مرحاض فردي		
03	يتوفر سكنك على حمام		
04	يتوفر سكنك على الكهرباء		
05	هل سكنك موصول بغاز المدينة		
06	هل سكنك موصول بالماء		
07	سكنك موصول بشبكة صرف المياه		
08	هل مسكنك مجهز بتلفاز		
09	هل مسكنك مجهز بثلاجة		
10	هل مسكنك مجهز بطباخة		
11	هل مسكنك مجهز بغسالة		
12	هل مسكنك مجهز بخلاط كهربائي (Robot)		
13	هل مسكنك مجهز بفرن إلكتروني (Microonde)		
14	هل مسكنك مجهز بغسالة أواني		
15	هل لديك أثاث غرفة النوم		
16	هل لديك أثاث غرفة الاستقبال		
17	هل لديك أثاث غرفة الجلوس		
18	هل لديك أثاث غرفة الأطفال		
19	مساحة مسكنك مناسبة لعائلتك		

		تكفي غرف سكنك كل أفراد عائلتك	20
		هل تستعمل غرفة النوم للنوم	21
		هل تستعمل غرفة النوم للحميمية (intimité)	22
		هل تستعمل غرفة النوم لمشاهدة التلفاز	23
		هل تستعمل غرفة النوم للجلوس مع الأطفال	24
		هل تستعمل غرفة الاستقبال لاستقبال الضيوف	25
		هل تستعمل غرفة الاستقبال لنوم أفراد العائلة	26
		هل تستعمل غرفة الاستقبال للأكل	27
		هل تستعمل غرفة الاستقبال للاجتماع أفراد العائلة	28
		هل تستعمل غرفة الاستقبال لقيام أفراد العائلة بنشاطاتهم (مشاهدة التلفاز، الدراسة، القيام بأعمال شخصية...)	29
		هل تستعمل غرفة الإقامة (المعيشة) لاستقبال الضيوف	30
		هل تستعمل غرفة الإقامة (المعيشة) لنوم أفراد العائلة	31
		هل تستعمل غرفة الإقامة (المعيشة) للأكل	32
		هل تستعمل غرفة الإقامة (المعيشة) لاجتماع أفراد العائلة	33
		هل تستعمل غرفة الإقامة (المعيشة) لقيام أفراد العائلة بنشاطاتهم	34
		هل يستعمل المطبخ لتحضير الأكل	35
		هل يستعمل المطبخ لغسل الأواني	36
		هل يستعمل المطبخ للأكل	37
		هل يستعمل المطبخ لغسل الملابس	38
		هل يستعمل المطبخ للاستحمام	39

		هل يستعمل المطبخ لنوم أفراد العائلة	40
		هل يستعمل الحمام للاستحمام	41
		هل يستعمل الحمام للوضوء	42
		هل يستعمل الحمام لغسل الثياب	43
		هل يستعمل الحمام للنوم	44
		هل يستعمل الشرفة أو فناء المسكن للطبخ	45
		هل يستعمل الشرفة أو فناء المسكن لغسل الأواني	46
		هل يستعمل الشرفة أو فناء المسكن لغسل الثياب	47
		هل تستعمل الشرفة أو الفناء لقيام أفراد العائلة بنشاطاتهم	48
		هل يستعمل رواق المسكن للطبخ	49
		هل يستعمل رواق المسكن لنوم أفراد العائلة	50
		هل يستعمل رواق المسكن الاستقبال لقيام أفراد العائلة بنشاطاتهم (مشاهدة التلفاز، الدراسة، القيام بأعمال شخصية...)	51
		هل يشاهد أفراد عائلتك بدون استثناء التلفزيون في غرفة النوم	52
		هل يشاهد أفراد عائلتك بدون استثناء التلفزيون في غرفة الاستقبال	53
		هل يشاهد أفراد عائلتك بدون استثناء التلفزيون في غرفة الجلوس	54
		هل يشاهد أفراد عائلتك بدون استثناء التلفزيون في غرفة المطبخ	55
		هل يلتقي كل أفراد عائلتك بدون استثناء للتحدث والتسامر في غرفة النوم	56
		يلتقي كل أفراد عائلتك بدون استثناء للتحدث والتسامر في غرفة الاستقبال	57
		يلتقي كل أفراد عائلتك بدون استثناء للتحدث والتسامر في غرفة الجلوس	58

		يلتقي كل أفراد عائلتك بدون استثناء للتحدث والتسامر في المطبخ	59
		تستقبل الأهل في غرفة الاستقبال	60
		تستقبل الأهل في أي مكان من المسكن	61
		تستقبل الأصدقاء في غرفة الاستقبال	62
		تستقبل الأصدقاء في أي مكان من المسكن	63
		تستقبل الجيران في غرفة الاستقبال	64
		تستقبل الجيران الأصدقاء في أي مكان من المسكن	65
		يدرس أطفالك في غرفة النوم	66
		يدرس أطفالك في غرفة الاستقبال	67
		أطفالك هل يدرس في غرفة الإقامة	68
		يدرس أطفالك في غرفة الأطفال	69
		يدرس أطفالك في المطبخ	70
		يلعب أطفالك داخل السكن	71
		تحتفل العائلة بالمناسبات (أعياد، أعياد الميلاد، حفلات ...) في غرفة الاستقبال	72
		تحتفل العائلة بالمناسبات (أعياد، أعياد الميلاد، حفلات ...) في غرفة الجلوس	73
		تحتفل العائلة بالمناسبات (أعياد، أعياد الميلاد، حفلات ...) في مكان آخر من المسكن (السطح، الفناء، ...)	74
		لكل فرد من أفراد عائلتك داخل مسكنك مكان للانعزال (للنوم، للنشاطات، ...)	75
		لكل فرد من أفراد عائلتك مكان خاص به	76
		أنت راضي على نوع مسكنك	77

		أنت راضي على حجم مسكنك	78
		أنت راضي على عدد غرف مسكنك	79
		أنت راضي على التصميم الهندسي لمسكنك	80
		أنت راضي على موقع مسكنك	81
		أنت راضي على الفضاءات الخارجية المحيطة بمسكنك	82
		أنت راضي على طريقة تأثيث مسكنك	83
		أنت راضي على التزيين داخل مسكنك	84
		أنت راضي على وسائل الراحة داخل مسكنك	85
		أنت راضي على طريقة تجهيز مسكنك	86
		أنت راضي على علاقات الجيرة.	87
		يشكل مسكنك بالنسبة لأفراد عائلتك مكانا للمتعة.	88
		يشكل مسكنك بالنسبة لأفراد عائلتك مصدرا للراحة.	89
		يشكل مسكنك بالنسبة لأفراد عائلتك مصدرا للافتخار.	90

مقياس الضغوط الأسرية

الجزء الأول: المقياس الفرعي الأول تعليمات:

كلّ المواقف الآتية تعبّر عن مظاهرٍ في الحياة الأسرية من شأنها أن تسبّب التوتر و الإزعاج بين أفراد الأسرة و البيئة المحيطة بهم؛ و نحن نهتمُّ بمعرفة كيفية تأثير هذه المواقف على حياتك الأسرية. ضع علامة (√) تحت الخانة التي تُحدّد أفضل وصفٍ للضغوط أو التوتر الذي يسببه هذا الموقف الضّاعط.

أرقام البنود	البنود	كم المعاناة				
		لا يوجد	قليلة	متوسطة	شديدة	شديدة جدا
1	يشعر أفراد أسرتي بعدم التقدير.					
2	يشعر أفراد أسرتي بالذنب لعدم تحقيق الأفضل.					
3	الوقت غير كافٍ لأفراد أسرتي للقيام بواجباتهم.					
4	يقلل أفراد أسرتي من شأنهم.					
5	يشعر أفراد أسرتي بالعجز في مواجهة مواقف الحياة.					
6	تكثر الأمراض بين أفراد أسرتي.					
7	يكثر تناول الكحول بين أفراد أسرتي.					
8	يشعر أفراد أسرتي بالضياع لفقدان أحد الوالدين.					
9	يشكّل تقاعد أحد الوالدين عن العمل مشكلةً لأفراد أسرتي.					
10	يعاني أفراد أسرتي من عبء الواجبات المدرسية					
11	يعاني أفراد أسرتي من صعوبات التعامل مع أطفال الأسرة.					

					12	نعاني في أسرتي من عدم كفاية الوقت لاهتمام الزوجين ببعضهما البعض.
					13	نعاني في أسرتي من عدم كفاية الوقت للترفيه.
					14	نعاني في أسرتي من كثرة تشاجر أطفال.
					15	نعاني في أسرتي من كثرة مشاهدة أفرادها للتلفزيون.
					16	أفراد أسرتي منشغولون دائما.
					17	نفنقر في أسرتي الى تقاسم المسؤوليات.
					18	أسرتي تنتقل كثيرا من مسكن لآخر .
					19	نعاني في أسرتي من ضعف العلاقات الزوجية (الاتصال-الصدقة-المعاشرة الزوجية)
					20	يعاني أفراد أسرتي من عدم الاستمتاع بالمناسبات (الأعياد-الأفراح...)
					21	نعاني في أسرتي من سلوكيات المراهقين في الأسرة(التغيب عن الدراسة-كثرة أصدقائهم-كثرة اتصالاتهم-عدم التزامهم الديني).
					22	ينشغل أفراد أسرتي بولادة طفل جديد في الأسرة.
					23	يتضايق أفراد أسرتي من كثرة وجود الضيوف بالمنزل.
					24	دور كل فرد في أسرتي غير محدد.
					25	يعتبر زواج الأب مرة ثانية في أسرتي مشكلة.
					26	نعاني في أسرتي من كثرة تشاجر الوالدين.
					27	لا يستطيع أفراد أسرتي الاستمتاع بالعطلة الصيفية.
					28	لا يهتم أفراد أسرتي بعطلة نهاية الأسبوع.
					29	يعاني أفراد أسرتي من قلة الحديث قبل وأثناء وبعد الوجبات الغذائية.
					30	يعتبر وجود الأجداد و الجدات في أسرتي مشكلة.

					يعاني أفراد أسرتي من قلة الدخل (الأجرور).	31
					يعاني أفراد أسرتي من عدم الرضا عن الأعمال التي يمارسونها.	32
					أفراد أسرتي مسرفون .	33
					يعاني أفراد أسرتي من مضايقات الجيران.	34
					تعتبر بطالة أحد أفراد أسرتي مشكلة.	35
					لأفراد أسرتي مخاوف من تلوث المحيط (الهواء- الماء...).	36
					القيام بالأنشطة الثقافية(المطالعة- المسرح- السينما- حضور محاضرات سواء كانت ثقافية أو علمية أو دينية...) غير متاح في أسرتي.	37
					يعاني أفراد أسرتي من عدم الدفء والإشباع الأسري.	38
					تنظيم الأنشطة الرياضية غير متاح في أسرتي	39
					عدم استقرار أحد أفراد أسرتي على عمل واحد، يعتبر مشكلة في أسرتي.	40

الجزء الثاني: المقياس الفرعي الثاني

تعليمات:

المحاولات أو الإسهامات الآتية، تستخدمها الأسرة بشكلٍ أو بآخر في سبيل تحقيق سعادة أفرادها ككلّ، أو في سبيل تحقيق سعادة كلّ فردٍ على حدة.

ضع علامة (√) تحت الخانة التي تحدّد إلى أيّ مدى يستخدم أفراد أسرتك هذه المحاولات أو الإسهامات.

أرقام البنود	البنود	لا يحدث	نادرا	قليلا	بدرجة عالية	كثيرا	دائما
1	يشارك كلّ فرد من أفراد أسرتي الآخر عند حدوث مشكل.						
2	يساند كل فرد من أفراد أسرتي الآخر عند ظهور مشكلة.						
3	يتعلم كل فرد من أفراد أسرتي كيفية احترام الآخرين.						
4	يُنمّي كل فرد من أفراد أسرتي، الإحساس بالثقة في باقي أفراد الأسرة.						
5	يواجه كل فرد من أفراد أسرتي، المشاكل التي تتعرض لها الأسرة بالدعابة للتخفيف من حدتها.						
6	يظهر كل فرد من أفراد أسرتي شعورا بالمشاركة في المسؤولية عندما تواجه أسرتنا موقفاً ضاغظاً.						
7	يُعَلِّمُ كل فرد من أفراد أسرتي الآخر حقوقه وواجباته.						
8	يشعر كل فرد من أفراد أسرتي، أن هناك رباطا قويا يربطنا.						
9	يوجد توازن في العلاقات بين أفراد أسرتي(لا تكتلات، ولا انفرادية).						

						10	يحترم كل فرد من أفراد أسرتي خصوصية الآخر.
						11	يحافظ كل فرد من أفراد أسرتي على نظام الأسرة.
						12	تتوفر المشاركة الدينية بين أفراد أسرتي (الصلاة، الذهاب للمسجد، المناسبات الدينية).
						13	يتبع كل فرد من أسرتي القيم (العدل، المساواة، التعاون...) لخدمة باقي أفراد الأسرة.
						14	يشارك كل فرد من أفراد أسرتي الآخر في وقت الفراغ.
						15	عند وجود مشكلة، يطلب كل فرد من أفراد أسرتي المساعدة من الآخر.
						16	يحترم كل فرد من أفراد أسرتي، كبار السن في الأسرة.
						17	يتقبل كل فرد من أفراد أسرتي القيم الشخصية (الاستقلالية، المبادرة...).
						18	يشعر كل فرد من أفراد أسرتي بالرضا عن قيم العمل (العمل واجب وشرف).
						19	يبحث كل فرد من أفراد أسرتي عن الأمان الاقتصادي.
						20	لكل فرد من أفراد أسرتي القدرة على تربية الأطفال الموجودين في الأسرة.

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (العائلات القاطنة في مساكن غير لائقة وعائلات قاطنة في مساكن لائقة) فيما يخص الضغوط الأسرية وتبعاً لحجم العائلة

حجم العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
								Inférieure	Supérieure
من 2 إلى 6 أفراد	2,227	,138	,675	166	,501	2,71	4,02	-5,23	10,66
			,671	159,236	,501	2,71	4,04	-5,27	10,70
من 7 إلى 10 أفراد	,020	,888	1,632	161	,503	6,60	4,04	-1,39	14,58
			1,636	155,573	,104	6,60	4,03	-1,37	14,56
من 11 فأكثر	1,915	,171	1,028	67	,308	7,74	7,53	-7,29	22,77
			,965	37,544	,341	7,74	8,02	-8,50	23,98

بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (طبيعة السكن و الضغوط الأسرية) وفق نمط العائلة

نمط العائلة	طبيعة السكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
عائلة نووية	الضغوط الأسرية	126	105,47	27,10	2,41
	سكن غير لائق	99	100,28	25,59	2,57
عائلة ممتدة	الضغوط الأسرية	31	108,90	27,22	4,89
	سكن لائق	50	106,52	24,67	3,49
عائلة مركبة	الضغوط الأسرية	18	110,72	29,05	6,85
	سكن لائق	76	100,49	26,64	3,06

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (العائلات القاطنة في مساكن غير لائقة وعائلات قاطنة في مساكن لائقة) فيما يخص الضغوط الأسرية وفق نمط العائلة

نمط العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
								Inférieure	Supérieure
عائلة نووية	1,879	,172	1,460	223	,146	5,19	3,55	-1,81	12,19
			1,470	215,565	,143	5,19	3,53	-1,77	12,14
عائلة ممتدة	,561	,456	,406	79	,686	2,38	5,87	-9,30	14,06
			,397	58,974	,693	2,38	6,01	-9,63	14,40
عائلة مركبة	,096	,758	1,441	92	,153	10,24	7,10	-3,87	24,35
			1,365	24,230	,185	10,24	7,50	-5,23	25,70

بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (طبيعة السكن و أنواع الضغوط الأسرية) وفق حجم العائلة

حجم العائلة	طبيعة السكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
من 2 إلى 6 أفراد	سكن غير لائق	79	25,24	8,75	,98
	سكن لائق	89	22,13	6,91	,73
	الضغوط النفسية داخل الأسرة	79	53,19	14,44	1,62
	سكن غير لائق	89	54,00	14,32	1,52
	الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	79	25,82	7,66	,86
	سكن لائق	89	25,40	6,90	,73
من 7 إلى 10 أفراد	سكن غير لائق	73	26,27	8,79	1,03
	سكن لائق	90	23,14	7,29	,77
	الضغوط النفسية داخل الأسرة	73	54,55	13,40	1,57
	سكن غير لائق	90	53,00	13,94	1,47
	الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	73	27,04	7,77	,91
	سكن لائق	90	25,12	7,41	,78
من 11 فأكثر	سكن غير لائق	23	27,96	10,38	2,16
	سكن لائق	46	25,28	9,99	1,47
	الضغوط النفسية داخل الأسرة	23	56,48	16,10	3,36
	سكن غير لائق	46	53,41	15,49	2,28
	الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	23	26,35	9,38	1,96
	سكن لائق	46	24,35	7,14	1,05

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (العائلات القاطنة في مساكن غير لائقة وعائلات قاطنة في مساكن لائقة) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية ووفقا لحجم العائلة

حجم العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes					Intervalle de confiance 95% de la différence	
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Inférieure	Supérieure
من 2 إلى 6 أفراد	3,949	,049	2,566	166	,011	3,11	1,21	,72	5,50
			2,530	148,041	,012	3,11	1,23	,68	5,53
	,059	,808	-,365	166	,716	-,81	2,22	-5,20	3,58
			-,364	163,313	,716	-,81	2,22	-5,20	3,58
	2,402	,123	,372	166	,710	,42	1,12	-1,80	2,64
			,370	158,127	,712	,42	1,13	-1,82	2,65
من 7 إلى 10 أفراد	2,661	,105	2,485	161	,014	3,13	1,26	,64	5,62
			2,437	139,666	,016	3,13	1,28	,59	5,67
	,109	,742	,717	161	,474	1,55	2,16	-2,71	5,81
			,720	156,384	,473	1,55	2,15	-2,70	5,79
	,688	,408	1,609	161	,110	1,92	1,19	-,44	4,27
			1,601	150,944	,112	1,92	1,20	-,45	4,29
من 11 فأكثر	1,182	,281	1,034	67	,305	2,67	2,59	-2,49	7,83
			1,021	42,640	,313	2,67	2,62	-2,61	7,96
	,440	,509	,765	67	,447	3,07	4,01	-4,94	11,07
			,755	42,611	,455	3,07	4,06	-5,13	11,26
	4,137	,046	,985	67	,328	2,00	2,03	-2,05	6,05
			,900	35,143	,374	2,00	2,22	-2,51	6,51

نمط العائلة	طبيعة السكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne	
عائلة نوية	الضغوط النفسية داخل الأسرة	سكن غير لائق	126	25,25	8,45	,75
		سكن لائق	99	22,60	8,57	,86
	الضغوط الأسرة الداخلية المنشأ	سكن غير لائق	126	54,17	14,63	1,30
		سكن لائق	99	52,93	14,46	1,45
	الضغوط الأسرة الخارجية المنشأ	سكن غير لائق	126	26,04	7,80	,70
		سكن لائق	99	24,76	7,16	,72
عائلة ممتدة	الضغوط النفسية داخل الأسرة	سكن غير لائق	31	27,58	10,08	1,81
		سكن لائق	50	23,44	7,45	1,05
	الضغوط الأسرة الداخلية المنشأ	سكن غير لائق	31	54,35	12,89	2,31
		سكن لائق	50	55,66	12,66	1,79
	الضغوط الأسرة الخارجية المنشأ	سكن غير لائق	31	26,97	8,61	1,55
		سكن لائق	50	27,42	6,76	,96
عائلة مركبة	الضغوط النفسية داخل الأسرة	سكن غير لائق	18	28,78	10,25	2,42
		سكن لائق	76	23,78	7,07	,81
	الضغوط الأسرة الداخلية المنشأ	سكن غير لائق	18	54,00	14,08	3,32
		سكن لائق	76	52,76	15,29	1,75
	الضغوط الأسرة الخارجية المنشأ	سكن غير لائق	18	27,94	7,73	1,82
		سكن لائق	76	23,95	7,08	,81

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (العائلات القاطنة في مساكن غير لائقة وعائلات قاطنة في مساكن لائقة) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية ووفقا لنمط العائلة

نمط العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances	Test-t pour égalité des moyennes								
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
									Inférieure	Supérieure
عائلة نوية	الضغوط النفسية داخل الأسرة	,976	,324	2,327	223	,021	2,66	1,14	,41	4,91
				2,323	209,182	,021	2,66	1,14	,40	4,91
	الضغوط الأسرة الداخلية المنشأ	,096	,757	,637	223	,525	1,25	1,95	-2,61	5,10
				,638	211,687	,524	1,25	1,95	-2,60	5,09
	الضغوط الأسرة الخارجية المنشأ	2,103	,148	1,268	223	,206	1,28	1,01	-,71	3,27
				1,281	217,626	,201	1,28	1,00	-,69	3,25
عائلة ممتدة	الضغوط النفسية داخل الأسرة	5,809	,018	2,121	79	,037	4,14	1,95	,25	8,03
				1,978	50,227	,053	4,14	2,09	-6,4E-02	8,35
	الضغوط الأسرة الداخلية المنشأ	,135	,715	-,448	79	,656	-1,31	2,91	-7,11	4,50
				-,446	62,876	,657	-1,31	2,93	-7,15	4,54
	الضغوط الأسرة الخارجية المنشأ	3,955	,050	-,263	79	,793	-,45	1,72	-3,87	2,97
				-,249	52,627	,805	-,45	1,82	-4,10	3,20
عائلة مركبة	الضغوط النفسية داخل الأسرة	3,331	,071	2,460	92	,016	5,00	2,03	,96	9,04
				1,963	20,991	,063	5,00	2,55	-,30	10,30
	الضغوط الأسرة الداخلية المنشأ	,341	,561	,313	92	,755	1,24	3,95	-6,61	9,08
				,330	27,342	,744	1,24	3,75	-6,46	8,93
	الضغوط الأسرة الخارجية المنشأ	,145	,705	2,117	92	,037	4,00	1,89	,25	7,75
				2,003	24,198	,057	4,00	2,00	-,12	8,11

تابع الفرضية الجزئية الأولى- نتائج الفرضية الفرعية الثالثة- .

بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (طبيعة السكن و مواجهة الضغوط الأسرية) وفق حجم العائلة

حجم العائلة	طبيعة السكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
من 2 إلى 6 أفراد	سكن غير لائق	79	52,57	19,37	2,18
	سكن لائق	89	63,55	19,04	2,02
من 7 إلى 10 أفراد	سكن غير لائق	73	51,10	18,14	2,12
	سكن لائق	90	56,56	21,01	2,21
من 11 فأكثر	سكن غير لائق	23	43,87	20,80	4,34
	سكن لائق	46	53,52	22,13	3,26

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (العائلات القاطنة في مساكن غير لائقة وعائلات قاطنة في مساكن لائقة) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية ووفقا لحجم العائلة

حجم العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
								Inférieure	Supérieure
من 2 إلى 6 أفراد	,017	,898	-3,700	166	,000	-10,98	2,97	-16,84	-5,12
			-3,696	162,940	,000	-10,98	2,97	-16,85	-5,11
من 7 إلى 10 أفراد	5,423	,021	-1,752	161	,082	-5,46	3,12	-11,61	,69
			-1,779	160,344	,077	-5,46	3,07	-11,52	,60
من 11 فأكثر	1,631	,206	-1,742	67	,086	-9,65	5,54	-20,71	1,41
			-1,779	46,648	,082	-9,65	5,43	-20,57	1,27

بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (طبيعة السكن و مواجهة الضغوط الأسرية) وفق نمط العائلة

نمط العائلة	طبيعة السكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
عائلة نووية	سكن غير لائق	126	51,90	19,05	1,70
	سكن لائق	99	61,96	19,37	1,95
عائلة ممتدة	سكن غير لائق	31	51,55	17,81	3,20
	سكن لائق	50	51,80	22,00	3,11
عائلة مركبة	سكن غير لائق	18	41,94	20,88	4,92
	سكن لائق	76	59,00	20,99	2,41

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (العائلات القاطنة في مساكن غير لائقة وعائلات قاطنة في مساكن لائقة) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية ووفقا لنمط العائلة

نمط العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
								Inférieure	Supérieure
عائلة نووية	1,223	,270	-3,905	223	,000	-10,06	2,58	-15,14	-4,98
			-3,897	208,92	,000	-10,06	2,58	-15,15	-4,97
عائلة ممتدة	4,798	,031	-,054	79	,957	-,25	4,69	-9,59	9,08
			-,056	73,408	,955	-,25	4,46	-9,14	8,64
عائلة مركبة	2,337	,130	-3,103	92	,003	-17,06	5,50	-27,97	-6,14
			-3,113	25,779	,004	-17,06	5,48	-28,32	-5,79

Test-t

الفرضية الجزئية الثانية -نتائج الفرضية الفرعية الأولى-

بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (تنظيم الفضاء الداخلي للسكن و الضغوط الأسرية) وفق حجم العائلة

حجم العائلة	تنظيم الفضاء الداخلي للسكن	N	Moyenne	Ecart-typ e	Erreur standard moyenne
من 2 إلى 6 أفراد	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	132	102,96	26,30	2,29
	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	36	102,28	25,13	4,19
من 7 إلى 10 أفراد	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	103	106,07	23,98	2,36
	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	60	101,05	28,56	3,69
من 11 فأكثر	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	37	108,95	29,64	4,87
	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	32	101,78	29,33	5,18

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها ، وعائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها) فيما يخص الضغوط الأسرية ووفقا لحجم العائلة

حجم العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
								Inférieur	Supérieure
من 2 إلى 6 أفراد	1,350	,247	140	166	,889	,68	4,90	-8,99	10,36
			143	57,657	,886	,68	4,77	-8,87	10,24
من 7 إلى 10 أفراد	2,294	,132	1200	161	,232	5,02	4,18	-3,24	13,28
			1146	106,979	,254	5,02	4,38	-3,66	13,70
من 11 فأكثر	,049	,825	1006	67	,318	7,16	7,12	-7,05	21,38
			1007	65,766	,318	7,16	7,11	-7,04	21,37

بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (تنظيم الفضاء الداخلي للسكن و الضغوط الأسرية) وفق نمط العائلة

نمط العائلة	بعد تنظيم الفضاء الداخلي للسكن	N	Moyenne	Ecart-typ e	Erreur standard moyenne
عائلة نووية	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	171	104,46	26,24	2,01
	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	54	99,15	27,21	3,70
عائلة ممتدة	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	58	106,36	25,91	3,40
	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	23	110,13	24,90	5,19
عائلة مركبة	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	43	105,00	25,17	3,84
	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	51	100,29	28,97	4,06

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها ، وعائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها) فيما يخص الضغوط الأسرية ووفقا لنمط العائلة

نمط العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
								Inférieure	Supérieure
عائلة نوية	,001	,970	1,286	223	,200	5,31	4,13	-2,83	13,46
عائلة ممكدة	,040	,842	-,597	79	,553	-3,77	6,32	-16,34	8,81
عائلة مركبة	1,790	,184	,832	92	,407	4,71	5,65	-6,52	15,93
			,843	91,907	,402	4,71	5,59	-6,39	15,80

Test-t

تابع الفرضية الجزئية الثانية:- نتائج الفرضية الفرعية الثانية -

بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (تنظيم الفضاء الداخلي للسكن ونوع الضغوط الأسرية) وفق حجم العائلة

حجم العائلة	تنظيم الفضاء الداخلي للسكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
من 2 إلى 6 أفراد	الضغوط النفسية داخل الأسرة	132	23,97	8,41	,73
	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	36	22,22	5,94	,99
	الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	132	53,20	14,28	1,24
	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	36	55,14	14,65	2,44
من 7 إلى 10 أفراد	الضغوط النفسية داخل الأسرة	132	25,79	7,32	,64
	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	36	24,92	7,04	1,17
	الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	103	25,28	8,37	,83
	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	60	23,28	7,58	,98
من 11 فأكثر	الضغوط النفسية داخل الأسرة	103	54,17	12,72	1,25
	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	60	52,87	15,27	1,97
	الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	103	26,61	7,27	,72
	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	60	24,90	8,11	1,05
من 11 فأكثر	الضغوط النفسية داخل الأسرة	37	26,76	11,81	1,94
	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	32	25,50	7,88	1,39
	الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	37	56,19	15,13	2,49
	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	32	52,41	16,23	2,87
من 11 فأكثر	الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	37	26,00	8,12	1,34
	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	32	23,88	7,70	1,36

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها ، وعائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية ووفقا لحجم العائلة

حجم العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
								Inférieure	Supérieure
من 2 إلى 6 أفراد	6,774	,010	الضغوط النفسية داخل الأسرة	166	,244	1,75	1,50	-1,20	4,70
			الضغوط الأسرية الداخلية المنشا	77,556	,160	1,75	1,23	-,70	4,20
			الضغوط الأسرية الخارجية المنشا	1,420	,475	-1,93	2,70	-7,26	3,40
من 7 إلى 10 أفراد	,740	,391	الضغوط النفسية داخل الأسرة	166	,524	,87	1,37	-1,83	3,57
			الضغوط الأسرية الداخلية المنشا	54,502	,483	-1,93	2,74	-7,43	3,56
			الضغوط الأسرية الخارجية المنشا	1,638	,517	,87	1,33	-1,80	3,54
من 10 إلى 14 أفراد	,799	,373	الضغوط النفسية داخل الأسرة	161	,130	2,00	1,31	-,60	4,59
			الضغوط الأسرية الداخلية المنشا	133,699	,121	2,00	1,28	-,53	4,53
			الضغوط الأسرية الخارجية المنشا	1,562	,558	1,31	2,23	-3,09	5,71
من 11 فأكثر	,899	,345	الضغوط النفسية داخل الأسرة	161	,167	1,71	1,23	-,72	4,15
			الضغوط الأسرية الداخلية المنشا	112,828	,180	1,71	1,27	-,80	4,23
			الضغوط الأسرية الخارجية المنشا	1,349	,323	3,78	3,80	-3,80	11,37
من 11 فأكثر	,241	,625	الضغوط النفسية داخل الأسرة	67	,611	1,26	2,46	-3,65	6,16
			الضغوط الأسرية الداخلية المنشا	63,149	,601	1,26	2,39	-3,52	6,03
			الضغوط الأسرية الخارجية المنشا	1,001	,320	3,78	3,78	-3,76	11,32
من 11 فأكثر	,170	,681	الضغوط النفسية داخل الأسرة	67	,271	2,13	1,91	-1,70	5,95
			الضغوط الأسرية الداخلية المنشا	63,971	,323	3,78	3,80	-3,80	11,37
			الضغوط الأسرية الخارجية المنشا	1,110	,271	2,13	1,91	-1,70	5,95
من 11 فأكثر	,170	,681	الضغوط النفسية داخل الأسرة	66,410	,269	2,13	1,91	-1,68	5,93
			الضغوط الأسرية الداخلية المنشا	1,114	,269	2,13	1,91	-1,68	5,93
			الضغوط الأسرية الخارجية المنشا	1,114	,269	2,13	1,91	-1,68	5,93

بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (تنظيم الفضاء الداخلي للسكن وأنواع الضغوط الأسرية) وفق نمط العائلة

نمط العائلة	تنظيم الفضاء الداخلي للسكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne	
عائلة نوية	الضغوط النفسية داخل الأسرة	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	171	24,53	8,94	,68
	الضغوط الأسرية الداخلية المنشا	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	54	22,67	7,27	,99
		لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	171	54,01	14,42	1,10
	الضغوط الأسرية الخارجية المنشا	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	54	52,43	14,98	2,04
		لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	171	25,92	7,37	,56
	عائلة ممتدة	الضغوط النفسية داخل الأسرة	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	58	25,07	9,06
الضغوط الأسرية الداخلية المنشا		يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	23	24,91	8,02	1,67
		لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	58	54,26	12,71	1,67
الضغوط الأسرية الخارجية المنشا		يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	23	57,43	12,61	2,63
		لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	58	27,03	7,81	1,03
عائلة مركبة		الضغوط النفسية داخل الأسرة	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	43	25,79	8,97
	الضغوط الأسرية الداخلية المنشا	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	51	23,84	6,97	,98
		لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	43	53,49	13,04	1,99
	الضغوط الأسرية الخارجية المنشا	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	51	52,59	16,58	2,32
		لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	43	25,72	6,98	1,06
	الضغوط الأسرية الخارجية المنشا	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	51	23,86	7,59	1,06

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها وعائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية ووفقاً لنمط العائلة

نمط العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes								
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence			
								Inférieure	Supérieure		
عائلة نوبوية	1,590	,209	1,394	223	,165	1,87	1,34	-,77	4,50		
			1,551	107,983	,124	1,87	1,20	-,52	4,25		
			,696	223	,487	1,58	2,27	-2,90	6,06		
عائلة ممتدة	,120	,729	,682	86,249	,497	1,58	2,32	-3,03	6,19		
			1,593	223	,112	1,87	1,17	-,44	4,18		
			1,533	83,888	,129	1,87	1,22	-,55	4,29		
عائلة مركبة	1,319	,254	,072	79	,943	,16	2,16	-4,15	4,46		
			,076	45,417	,940	,16	2,05	-3,97	4,29		
			-1,016	79	,313	-3,18	3,13	-9,40	3,04		
عائلة ممتدة	,005	,944	-1,020	40,769	,314	-3,18	3,11	-9,47	3,11		
			,543	,463	-,404	79	,687	-,75	1,85	-4,43	2,94
			-,432	46,941	,668	-,75	1,73	-4,23	2,73		
عائلة مركبة	5,748	,019	1,184	92	,240	1,95	1,65	-1,32	5,22		
			1,159	78,517	,250	1,95	1,68	-1,40	5,29		
			,288	92	,774	,90	3,12	-5,30	7,10		
عائلة ممتدة	3,918	,051	,294	91,591	,769	,90	3,06	-5,17	6,97		
			,681	,411	1,226	92	,223	1,86	1,52	-1,15	4,87
			1,235	91,277	,220	1,86	1,50	-1,13	4,85		

Test-t

تابع الفرضية الجزئية الثانية- نتائج الفرضية الفرعية الثالثة:

بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (تنظيم الفضاء الداخلي للسكن و مواجهة الضغوط الأسرية) وفق حجم العائلة

حجم العائلة	تنظيم الفضاء الداخلي للسكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
من 2 إلى 6 أفراد	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	132	53,20	14,28	1,24
	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	36	55,14	14,65	2,44
من 7 إلى 10 أفراد	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	103	54,17	12,72	1,25
	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	60	52,87	15,27	1,97
من 11 فأكثر	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	37	56,19	15,13	2,49
	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	32	52,41	16,23	2,87

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها ، وعائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية وفقاً لحجم العائلة

حجم العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes							
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-typ	Intervalle de confiance 95% de la différence		
								Inférieure	Supérieure	
من 2 إلى 6 أفراد	,021	,884	-,717	166	,475	-1,93	2,70	-7,26	3,40	
من 7 إلى 10 أفراد	2,920	,089	-,706	54,502	,483	-1,93	2,74	-7,43	3,56	
من 11 فأكثر	,241	,625	1,001	67	,320	3,78	3,78	-3,76	11,32	
			,996	63,971	,323	3,78	3,80	-3,80	11,37	

بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (تنظيم الفضاء الداخلي للسكن و مواجهة الضغوط الأسرية) وفق نمط العائلة

نمط العائلة	تنظيم الفضاء الداخلي للسكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
عائلة نوية	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	171	54,01	14,42	1,10
	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	54	52,43	14,98	2,04
عائلة ممتدة	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	58	54,26	12,71	1,67
	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	23	57,43	12,61	2,63
عائلة مركبة	لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	43	53,49	13,04	1,99
	يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي للسكن	51	52,59	16,58	2,32

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات لا يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها ، وعائلات يوجد تنظيم في الفضاء الداخلي لمساكنها) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية وفقاً لنمط العائلة

نمط العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes							
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-typ	Intervalle de confiance 95% de la différence		
								Inférieure	Supérieure	
عائلة نوية	,120	,729	,696	223	,487	1,58	2,27	-2,90	6,06	
عائلة ممتدة	,005	,944	,682	86,249	,497	1,58	2,32	-3,03	6,19	
			-1,016	79	,313	-3,18	3,13	-9,40	3,04	
عائلة مركبة	3,918	,051	-1,020	40,769	,314	-3,18	3,11	-9,47	3,11	
			,288	92	,774	,90	3,12	-5,30	7,10	
			,294	91,591	,769	,90	3,06	-5,17	6,97	

بعض المؤشرات الاحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (الممارسات العائلية داخل السكن و الضغوط الأسرية) وفق حجم العائلة

حجم العائلة	الممارسات العائلية داخل السكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
من 2 إلى 6 أفراد	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	107	102,64	24,27	2,35
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	61	103,11	28,93	3,70
من 7 إلى 10 أفراد	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	96	104,23	26,70	2,72
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	67	104,21	24,64	3,01
من 11 فأكثر	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	46	104,48	29,74	4,39
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	23	107,91	29,52	6,16

اختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية و عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) وحسب الضغوط الأسرية ووفقا لحجم العائلة

حجم العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
								Inférieure	Supérieure
من 2 إلى 6 أفراد	1,587	,210	-,112	166	,911	-,47	4,18	-8,72	7,78
			-,107	107,972	,915	-,47	4,39	-9,16	8,22
من 7 إلى 10 أفراد	1,120	,292	,005	161	,996	2,02E-02	4,12	-8,11	8,15
			,005	148,974	,996	2,02E-02	4,06	-8,00	8,04
من 11 فأكثر	,045	,833	-,453	67	,652	-3,43	7,58	-18,56	11,69
			-,454	44,402	,652	-3,43	7,56	-18,66	11,79

بعض المؤشرات الاحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (الممارسات العائلية داخل السكن و الضغوط الأسرية) وفق نمط العائلة

نمط العائلة	الممارسات العائلية داخل السكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
عائلة نووية	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	138	104,51	25,47	2,17
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	87	101,08	28,11	3,01
عائلة ممتدة	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	49	105,51	26,21	3,74
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	32	110,38	24,57	4,34
عائلة مركبة	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	62	100,03	27,82	3,53
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	32	107,13	25,93	4,58

اختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية و عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية) وحسب الضغوط الأسرية ووفقا لنمط العائلة

نمط العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes							
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-typ e	Intervalle de confiance 95% de la différence		
								Inférieure	Supérieure	
عائلة نووية	,824	,365	,946	223	,345	3,43	3,63	-3,72	10,59	
عائلة ممتدة	,392	,533	-,837	79	,405	-4,86	5,81	-16,44	6,71	
عائلة مركبة	,362	,549	-1,198	92	,234	-7,09	5,92	-18,85	4,66	
			-1,226	66,796	,225	-7,09	5,79	-18,64	4,46	

Test-t

تابع الفرضية الجزئية الثالثة-

نتائج الفرضية الفرعية الثانية-

بعض المؤشرات الاحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (الممارسات العائلية داخل السكن وأنواع الضغوط الأسرية) وفق حجم العائلة

حجم العائلة	الممارسات العائلية داخل السكن	N	Moyenne	Ecart-typ e	Erreur standard moyenn e
من 2 إلى 6 أفراد	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	107	24,25	8,34	,81
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	61	22,44	7,17	,92
	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	107	52,49	12,89	1,25
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	61	55,61	16,50	2,11
	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	107	25,91	6,99	,68
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	61	25,07	7,72	,99
من 7 إلى 10 أفراد	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	96	25,27	8,83	,90
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	67	23,51	6,93	,85
	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	96	53,16	13,90	1,42
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	67	54,46	13,43	1,64
	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	96	25,80	7,95	,81
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	67	26,24	7,15	,87
من 11 فأكثر	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	46	26,02	10,96	1,62
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	23	26,48	8,45	1,76
	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	46	53,50	15,71	2,32
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	23	56,30	15,71	3,28
	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	46	24,96	8,07	1,19
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	23	25,13	7,87	1,64

(اختبار "ت" لعينتين مستقلتين) عائلات لا يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية و عائلات يوجد في مساكنها فضاءات خاصة بالممارسات العائلية
فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية ووفقا لحجم العائلة

حجم العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances	Test-t pour égalité des moyennes								
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-typ e	Intervalle de confiance 95% de la différence	
									Inférieure	Supérieure
من 2 إلى 6 أفراد	الضغوط النفسية داخل الأسرة	2,227	,138	1,421	166	,157	1,81	1,27	-,70	4,32
				1,482	140,912	,141	1,81	1,22	-,61	4,22
		6,202	,014	-1,360	166	,176	-3,12	2,29	-7,65	1,41
من 7 إلى 10 أفراد	الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ			-1,272	101,998	,206	-3,12	2,45	-7,99	1,74
		,171	,680	,722	166	,471	,84	1,16	-1,46	3,14
				,702	114,958	,484	,84	1,20	-1,53	3,21
من 11 فأكثر	الضغوط النفسية داخل الأسرة	6,167	,014	1,367	161	,173	1,76	1,29	-,78	4,31
				1,427	158,728	,156	1,76	1,24	-,68	4,20
		,075	,785	-,599	161	,550	-1,31	2,18	-5,62	3,00
من 11 فأكثر	الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ			-,602	145,228	,548	-1,31	2,17	-5,59	2,98
		,769	,382	-,360	161	,720	-,44	1,21	-2,84	1,96
				-,366	150,990	,715	-,44	1,19	-2,79	1,92
من 11 فأكثر	الضغوط النفسية داخل الأسرة	,261	,611	-,175	67	,861	-,46	2,61	-5,66	4,74
				-,191	55,416	,849	-,46	2,39	-5,25	4,33
		,017	,898	-,699	67	,487	-2,80	4,01	-10,81	5,20
من 11 فأكثر	الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ			-,699	44,093	,488	-2,80	4,01	-10,89	5,28
		,437	,511	-,085	67	,932	-,17	2,04	-4,25	3,91
				-,086	45,112	,932	-,17	2,03	-4,26	3,91

بعض المؤشرات الاحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (الفضاءات الخاصة بالممارسات العائلية داخل السكن وأنواع الضغوط الأسرية) وفق نمط العائلة

نمط العائلة	الفضاءات الخاصة بالممارسات العائلية	N	Moyenne	Ecart-typ e	Erreur standard moyenn e
عائلة نووية	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	138	25,10	9,27	,79
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	87	22,47	7,13	,76
	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	138	53,40	13,61	1,16
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	87	53,99	15,97	1,71
	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	138	26,01	7,45	,63
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	87	24,62	7,64	,82
عائلة ممتدة	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	49	25,24	9,24	1,32
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	32	24,69	8,01	1,42
	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	49	53,53	12,69	1,81
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	32	57,66	12,46	2,20
	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	49	26,73	7,85	1,12
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	32	28,03	6,91	1,22
عائلة مركبة	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	62	24,47	8,49	1,08
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	32	25,25	6,93	1,22
	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	62	51,42	15,04	1,91
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	32	56,06	14,66	2,59
	لا يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	62	24,15	7,43	,94
	يوجد في السكن فضاءات خاصة بالممارسات العائلية	32	25,81	7,14	1,26

اختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات لا يوجد في مساكنها فضاعات خاصة بالممارسات العائلية و عائلات يوجد في مساكنها فضاعات خاصة بالممارسات العائلية) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية ووفقا لنمط العائلة (العائلية)

نمط العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
								Inférieure	Supérieure
عائلة نوية	4,168	,042	2,257	223	,025	2,63	1,17	,33	4,93
			2,393	214,200	,018	2,63	1,10	,46	4,80
			-2,296	223	,768	-59	1,99	-4,52	3,34
عائلة ممتدة	4,018	,046	-2,285	161,551	,776	-59	2,07	-4,67	3,49
			1,353	223	,177	1,39	1,03	-64	3,42
			1,345	179,400	,180	1,39	1,04	-65	3,44
عائلة ممتدة	1,700	,196	,279	79	,781	,56	1,99	-3,41	4,53
			,288	72,775	,774	,56	1,94	-3,30	4,41
			-1,440	79	,154	-4,13	2,86	-9,83	1,58
عائلة ممتدة	,137	,712	-1,446	67,305	,153	-4,13	2,85	-9,82	1,57
			-7,782	72,155	,437	-1,30	1,70	-4,69	2,09
			-7,61	79	,449	-1,30	1,66	-4,60	2,01
عائلة مركبة	1,573	,214	-7,782	72,155	,437	-1,30	1,66	-4,60	2,01
			-4,49	92	,654	-7,8	1,74	-4,24	2,68
			-4,79	74,849	,633	-7,8	1,63	-4,03	2,47
عائلة مركبة	1,930	,168	-1,430	92	,156	-4,64	3,25	-11,09	1,80
			-1,442	64,221	,154	-4,64	3,22	-11,07	1,79
			-1,044	92	,299	-1,67	1,60	-4,84	1,50
عائلة مركبة	,708	,402	-1,058	65,061	,294	-1,67	1,58	-4,81	1,48

Test-t

تابع الفرضية الجزئية الثالثة

نتائج الفرضية الفرعية الثالثة

بعض المؤشرات الاحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (الممارسات العائلية داخل السكن و مواجهة الضغوط الأسرية) وفق حجم العائلة

حجم العائلة	الممارسات العائلية داخل السكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
من 2 إلى 6 أفراد	لا يوجد في السكن فضاعات خاصة بالممارسات العائلية	107	56,22	21,08	2,04
	يوجد في السكن فضاعات خاصة بالممارسات العائلية	61	62,18	17,20	2,20
من 7 إلى 10 أفراد	لا يوجد في السكن فضاعات خاصة بالممارسات العائلية	96	53,00	18,96	1,94
	يوجد في السكن فضاعات خاصة بالممارسات العائلية	67	55,70	21,23	2,59
من 11 فأكثر	لا يوجد في السكن فضاعات خاصة بالممارسات العائلية	46	49,26	23,10	3,41
	يوجد في السكن فضاعات خاصة بالممارسات العائلية	23	52,39	20,02	4,17

اختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات لا يوجد في مساكنها فضاعات خاصة بالممارسات العائلية و عائلات يوجد في مساكنها فضاعات خاصة بالممارسات العائلية) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية ووفقا لحجم العائلة

حجم العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
								Inférieure	Supérieure
من 2 إلى 6 أفراد	6,337	,013	-1,878	166	,062	-5,96	3,17	-12,22	,30
من 7 إلى 10 أفراد	1,325	,251	-,852	161	,396	-2,70	3,17	-8,96	3,56
من 11 فأكثر	2,990	,088	-,554	67	,582	-3,13	5,65	-14,41	8,15
			-,581	50,179	,564	-3,13	5,39	-13,95	7,69

بعض المؤشرات الاحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (الممارسات العائلية داخل السكن و مواجهة الضغوط الأسرية) وفق نمط العائلة

نمط العائلة	الممارسات العائلية داخل السكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
عائلة نوية	لا يوجد في السكن فضاعات خاصة بالممارسات العائلية	138	54,54	20,24	1,72
	يوجد في السكن فضاعات خاصة بالممارسات العائلية	87	59,15	18,83	2,02
عائلة ممتدة	لا يوجد في السكن فضاعات خاصة بالممارسات العائلية	49	52,10	20,88	2,98
	يوجد في السكن فضاعات خاصة بالممارسات العائلية	32	51,09	19,92	3,52
عائلة مركبة	لا يوجد في السكن فضاعات خاصة بالممارسات العائلية	62	53,06	22,04	2,80
	يوجد في السكن فضاعات خاصة بالممارسات العائلية	32	60,91	21,08	3,73

اختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات لا يوجد في مساكنها فضاعات خاصة بالممارسات العائلية و عائلات يوجد في مساكنها فضاعات خاصة بالممارسات العائلية) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية ووفقا لنمط العائلة

نمط العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
								Inférieure	Supérieure
عائلة نوية	,943	,333	-1,707	223	,089	-4,61	2,70	-9,92	,71
عائلة ممتدة	,134	,715	-1,736	192,741	,084	-4,61	2,65	-9,84	,63
			,216	79	,829	1,01	4,66	-8,27	10,29
عائلة مركبة	,651	,422	,219	68,633	,828	1,01	4,61	-8,20	10,21
			-1,659	92	,101	-7,84	4,73	-17,23	1,55
			-1,683	65,285	,097	-7,84	4,66	-17,15	1,46

بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (الرضا عن السكن و الضغوط الأسرية) وفق حجم العائلة

حجم العائلة	الرضا عن السكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
من 2 إلى 6 أفراد	الضغوط الأسرية	122	102,69	27,34	2,48
	غير راضي عن السكن	46	103,15	22,24	3,28
من 7 إلى 10 أفراد	الضغوط الأسرية	108	105,35	25,52	2,46
	غير راضي عن السكن	55	102,00	26,41	3,56
من 11 فرد فأكثر	الضغوط الأسرية	43	106,74	32,12	4,90
	غير راضي عن السكن	26	103,77	25,06	4,92

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات غير راضية عن مساكنها وعائلات راضية عن مساكنها) فيما يخص الضغوط الأسرية ووفقا لحجم العائلة

حجم العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
								Inférieur	Supérieure
من 2 إلى 6 أفراد	2,990	,086	-1,103	166	,918	-,46	4,51	-9,36	8,44
			-1,113	98,919	,910	-,46	4,11	-8,62	7,69
من 7 إلى 10 أفراد	,272	,602	,784	161	,434	3,35	4,28	-5,10	11,80
			,775	105,506	,440	3,35	4,33	-5,23	11,93
من 11 فرد فأكثر	2,986	,089	,403	67	,688	2,97	7,37	-11,74	17,69
			,429	62,571	,670	2,97	6,94	-10,89	16,84

بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (الرضا عن السكن و الضغوط الأسرية) وفق نمط العائلة

نمط العائلة	رضا عن السكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
عائلة نوية	الضغوط الأسرية	168	103,61	26,53	2,05
	غير راضي عن السكن	57	101,93	26,68	3,53
عائلة ممتدة	الضغوط الأسرية	62	106,37	27,11	3,44
	غير راضي عن السكن	19	110,89	19,75	4,53
عائلة مركبة	الضغوط الأسرية	43	104,51	31,41	4,79
	غير راضي عن السكن	51	100,71	23,38	3,27

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات غير راضية عن مساكنها وعائلات راضية عن مساكنها) فيما يخص الضغوط الأسرية ووفقا لنمط العائلة

نمط العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
								Inférieure	Supérieure
عائلة نوية	,002	,967	,413	223	,680	1,68	4,07	-6,34	9,71
عائلة ممتدة	1,362	,247	-,673	79	,503	-4,52	6,72	-17,90	8,85
عائلة مركبة	4,742	,032	,672	92	,503	3,81	5,66	-7,44	15,05
			,656	76,400	,514	3,81	5,80	-7,75	15,36

Test-t

تابع الفرضية الجزئية الرابعة

- نتائج الفرضية الفرعية الثانية -

بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (الرضا عن السكن و أنواع الضغوط الأسرية وفق حجم العائلة

حجم العائلة	الرضا عن السكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne	
من 2 إلى 6 أفراد	الضغوط النفسية داخل الأسرة	غير راضي عن السكن	122	24,16	8,58	,78
		راضي عن السكن	46	22,09	5,83	,86
	الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	غير راضي عن السكن	122	52,98	14,58	1,32
		راضي عن السكن	46	55,30	13,67	2,01
	الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	غير راضي عن السكن	122	25,54	7,52	,68
		راضي عن السكن	46	25,76	6,55	,97
من 7 إلى 10 أفراد	الضغوط النفسية داخل الأسرة	غير راضي عن السكن	108	24,74	8,42	,81
		راضي عن السكن	55	24,16	7,57	1,02
	الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	غير راضي عن السكن	108	54,11	13,29	1,28
		راضي عن السكن	55	52,87	14,51	1,96
	الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	غير راضي عن السكن	108	26,50	7,82	,75
		راضي عن السكن	55	24,96	7,14	,96
من 11 فرد فأكثر	الضغوط النفسية داخل الأسرة	غير راضي عن السكن	43	26,74	11,79	1,80
		راضي عن السكن	26	25,23	6,65	1,30
	الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	غير راضي عن السكن	43	55,07	16,29	2,48
		راضي عن السكن	26	53,38	14,77	2,90
	الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	غير راضي عن السكن	43	24,93	8,44	1,29
		راضي عن السكن	26	25,15	7,21	1,41

اختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات غير راضية عن مساكنها وعائلات راضية عن مساكنها) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية ووفقا لحجم العائلة

حجم العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes							
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence		
								Inférieure	Supérieure	
من 2 إلى 6 أفراد	6,729	,010	الضغوط النفسية داخل الأسرة	1,514	166	,132	2,08	1,37	-,63	4,79
			الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	1,793	119,011	,076	2,08	1,16	-,22	4,37
			الضغوط العائلية الخارجية المنشأ	-,935	166	,351	-2,32	2,48	-7,22	2,58
من 7 إلى 10 أفراد	1,900	,170	الضغوط النفسية داخل الأسرة	-,963	86,049	,338	-2,32	2,41	-7,11	2,47
			الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	1,175	166	,861	-,22	1,26	-2,70	2,26
			الضغوط العائلية الخارجية المنشأ	-,186	92,343	,853	-,22	1,18	-2,57	2,13
من 11 فرد فأكثر	,452	,502	الضغوط النفسية داخل الأسرة	,428	161	,669	,58	1,35	-2,09	3,24
			الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	,443	119,589	,659	,58	1,30	-2,00	3,16
			الضغوط العائلية الخارجية المنشأ	1,017	,315	,545	161	,586	1,24	2,27
من 11 فرد فأكثر	1,353	,247	الضغوط النفسية داخل الأسرة	,530	100,744	,597	1,24	2,34	-3,40	5,88
			الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	1,221	161	,224	1,54	1,26	-,95	4,02
			الضغوط العائلية الخارجية المنشأ	1,257	117,881	,211	1,54	1,22	-,88	3,96
من 11 فرد فأكثر	6,678	,012	الضغوط النفسية داخل الأسرة	,599	67	,551	1,51	2,53	-3,53	6,56
			الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	,682	66,769	,498	1,51	2,22	-2,92	5,95
			الضغوط العائلية الخارجية المنشأ	,994	,322	,431	67	,668	1,69	3,91
من 11 فرد فأكثر	1,144	,289	الضغوط النفسية داخل الأسرة	,442	56,956	,661	1,69	3,82	-5,96	9,33
			الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	-,112	67	,911	-2,22	1,99	-4,19	3,75
			الضغوط العائلية الخارجية المنشأ	-,117	59,351	,907	-2,22	1,91	-4,05	3,60

بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (الرضا عن السكن و أنواع الضغوط الأسرية) وفق نمط العائلة

نمط العائلة	الرضا عن السكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne	
عائلة نووية	الضغوط النفسية داخل الأسرة	غير راضي عن السكن	168	24,48	8,86	,68
		راضي عن السكن	57	22,91	7,68	1,02
	الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	غير راضي عن السكن	168	53,57	14,32	1,11
		راضي عن السكن	57	53,79	15,27	2,02
	الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	غير راضي عن السكن	168	25,56	7,60	,59
		راضي عن السكن	57	25,23	7,42	,98
عائلة ممتدة	الضغوط النفسية داخل الأسرة	غير راضي عن السكن	62	24,97	9,34	1,19
		راضي عن السكن	19	25,21	6,53	1,50
	الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	غير راضي عن السكن	62	54,31	13,29	1,69
		راضي عن السكن	19	57,95	10,29	2,36
	الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	غير راضي عن السكن	62	27,10	7,87	1,00
		راضي عن السكن	19	27,74	6,17	1,42
عائلة مركبة	الضغوط النفسية داخل الأسرة	غير راضي عن السكن	43	25,79	9,81	1,50
		راضي عن السكن	51	23,84	5,94	,83
	الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	غير راضي عن السكن	43	53,70	16,10	2,46
		راضي عن السكن	51	52,41	14,14	1,98
	الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	غير راضي عن السكن	43	25,02	8,33	1,27
		راضي عن السكن	51	24,45	6,46	,90

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات غير راضية عن مساكنها وعائلات راضية عن مساكنها) فيما يخص أنواع الضغوط الأسرية ووفقا لنمط العائلة

نمط العائلة	Test de Levene sur	Test-t pour égalité des moyennes						
	F	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
							Inférieure	Supérieure
عائلة نووية	,512	الضغوط النفسية داخل الأسرة	223	,234	1,57	1,32	-1,02	4,16
		الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	110,443	,203	1,57	1,23	-,86	4,00
		الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	223	,922	-,22	2,23	-4,62	4,18
عائلة ممتدة	,264	الضغوط النفسية داخل الأسرة	91,674	,925	-,22	2,31	-4,80	4,36
		الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	223	,775	,33	1,16	-1,95	2,61
		الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	98,789	,773	,33	1,14	-1,94	2,60
عائلة مركبة	2,735	الضغوط النفسية داخل الأسرة	79	,916	-,24	2,30	-4,83	4,34
		الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	42,708	,899	-,24	1,91	-4,10	3,61
		الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	79	,276	-3,64	3,32	-10,25	2,97
عائلة نووية	,952	الضغوط النفسية داخل الأسرة	38,180	,217	-3,64	2,90	-9,51	2,23
		الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	79	,746	-,64	1,97	-4,56	3,28
		الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	37,655	,714	-,64	1,73	-4,15	2,87
عائلة نووية	18,309	الضغوط النفسية داخل الأسرة	92	,240	1,95	1,65	-1,32	5,22
		الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	66,646	,260	1,95	1,71	-1,47	5,37
		الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	92	,681	1,29	3,12	-4,91	7,48
عائلة نووية	1,088	الضغوط النفسية داخل الأسرة	84,386	,685	1,29	3,15	-4,99	7,56
		الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	92	,408	,57	1,53	-2,46	3,60
		الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	92	,709	,57	1,53	-2,46	3,60
عائلة نووية	2,596	الضغوط النفسية داخل الأسرة	78,462	,715	,57	1,56	-2,53	3,68
		الضغوط الأسرية الداخلية المنشأ	92	,412	,57	1,53	-2,46	3,60
		الضغوط الأسرية الخارجية المنشأ	92	,408	,57	1,53	-2,46	3,60

Test-t

تابع الفرضية الجزئية الرابعة

-نتائج الفرضية الفرعية الثالثة-

1

بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (الرضا عن السكن و الضغوط الأسرية) وفق حجم العائلة

حجم العائلة	الرضا عن السكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
من 2 إلى 6 أفراد	غير راضي عن السكن	122	57,62	20,75	1,88
	راضي عن السكن	46	60,41	17,54	2,59
من 7 إلى 10 أفراد	غير راضي عن السكن	108	51,79	19,12	1,84
	راضي عن السكن	55	58,67	20,81	2,81
من 11 أفراد فأكثر	غير راضي عن السكن	43	46,28	21,78	3,32
	راضي عن السكن	26	56,96	21,17	4,15

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات غير راضية عن مساكنها وعائلات راضية عن مساكنها) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية ووفقا لحجم العائلة

حجم العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes							
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence		
								Inférieure	Supérieure	
من 2 إلى 6 أفراد	1,331	,250	-,809	166	,420	-2,79	3,45	-9,60	4,02	
من 7 إلى 10 أفراد	,823	,366	-,873	95,164	,385	-2,79	3,20	-9,14	3,56	
من 11 أفراد فأكثر	,257	,614	-2,110	161	,036	-6,89	3,26	-13,33	-,44	
			-2,053	100,988	,043	-6,89	3,35	-13,54	-,23	
			-1,995	67	,041	-10,68	5,36	-21,37	6,69E-03	
			-2,009	54,052	,042	-10,68	5,32	-21,34	-2,15E-02	

بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية المتعلقة بمتغيرات الدراسة (الرضا عن السكن و مواجهة الضغوط الأسرية وفق نمط العائلة

نمط العائلة	الرضا عن السكن	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
عائلة نوية	غير راضي عن السكن	168	56,08	20,44	1,58
	راضي عن السكن	57	57,05	17,89	2,37
عائلة ممتدة	غير راضي عن السكن	62	50,55	19,57	2,49
	راضي عن السكن	19	55,47	23,01	5,28
عائلة مركبة	غير راضي عن السكن	43	47,86	21,61	3,30
	راضي عن السكن	51	62,37	20,08	2,81

إختبار "ت" لعينتين مستقلتين (عائلات غير راضية عن مساكنها وعائلات راضية عن مساكنها) فيما يخص مواجهة الضغوط الأسرية ووفقا لنمط العائلة

نمط العائلة	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes							
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence		
								Inférieure	Supérieure	
عائلة نوية	1,231	,268	-,321	223	,749	-,98	3,04	-6,97	5,01	
عائلة ممتدة	2,223	,140	-,343	109,420	,732	-,98	2,85	-6,62	4,67	
عائلة مركبة	,000	,990	-,921	79	,360	-4,93	5,35	-15,57	5,72	
			-,844	26,476	,406	-4,93	5,84	-16,91	7,06	
			-3,371	92	,001	-14,51	4,31	-23,06	-5,96	
			-3,350	86,770	,001	-14,51	4,33	-23,12	-5,90	