

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

رقم التسجيل:
الرقم التسليلي:



جامعة قسنطينة 1
كلية الآداب و اللغات
قسم الترجمة
مدرسة الدكتوراه

أسلوب القسم في القرآن الكريم و ترجمته إلى
اللغة الفرنسية عند محمد حميد الله

مذكرة مقدمة استكمالا لمتطلبات نيل شهادة الماجستير في الترجمة

إشراف الأستاذ الدكتور:

- فرحتات معمرى - شمس الهدى بن مسيعود

إعداد الطالبة:

لجنة المناقشة:

الصفة	الجامعة	الرتبة	اسم الأستاذ(ة) و لقبه (ها)
رئيسا	جامعة قسنطينة 1	أستاذ التعليم العالي	1- حسن كاتب
مشرفا و مقررا	جامعة قسنطينة 1	أستاذ التعليم العالي	2- فرحتات معمرى
عضوا	جامعة وهران	أستاذ التعليم العالي	3- خليل نصر الدين
عضوا	جامعة قسنطينة 1	أستاذ محاضر	4- يوسف بغول

تاريخ المناقشة:

السنة الجامعية: 2013 - 2012

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
اللّٰهُمَّ اهْبِطْ لِنَا مِنْ سَمَاءِكَ الْمُرْبَّعِ
وَلَا تُنَزِّلْنَا بِمَا كُنَّا فِي أَنْتَ بِهِ أَعْلَمُ

شكر و عرفة

الحمد لله و كفى و الصلاة و السلام على النبي المصطفى و بعد:

يشرفني أن أتوجه بالشكر الجزيل و الامتنان العظيم لأصحاب الفضل في إتمام هذا العمل و على رأسهم الأستاذ الدكتور فرات معمري الذي أشرف على هذه المذكرة و وهبني من وقته الثمين و أظهر معي صبرا جميلا و حلما جليلا ولم يدخل عليّ بمحظاته القيمة و توجيهاته السديدة.

كما أقدم شكري و عرفاني العميقين لجميع أفراد عائلتي الأعزاء الذين كانوا لي خير سند و لم يتوادوا للحظة عن تقديم أيّ عون كلّ حسب استطاعته، و أخص بالذكر والدي الحبيبين و أختي الغالية.

كما لا يفوتي شكر أعضاء لجنة المناقشة لقبولهم مناقشة هذا العمل ولتفضّلهم بتتبع المعایب التي شابتة، و إثرائه بتوبيخاتهم و ملاحظاتهم القيمة.

و أوجه شكرًا خاصًا أيضًا إلى جميع أساندتي الأعزاء بقسم الترجمة في جامعة قسنطينة.

و أخيراً أشكّر كلّ من كانت له يد عون في هذا العمل من قريب أو من بعيد.

مقدمة

مقدمة:

من طبيعة الإنسان في كل زمان ومكان الحاجة إلى تأكيد خبر سمعه أو وعد قطعه، والرغبة في الاطمئنان إلى كلام محدثه، والرغبة في اطمئنان محدثه إلى ما يقول هو، وهذا أمر شائع بين البشر أفراداً وجماعات، ولا سيما في الأمور العظيمة، كالمعاهدة بين قوم وقوم أو بين ملك ورعية أو بين أفراد من الناس ليكونوا على ثقة ببعض، فيعلموا المواقف من المخالف، ويميزوا الولي من العدو.

هذه الحاجة إلى التأكيد والاطمئنان دعت الناس إلى استنباط القسم فأقسموا بكل ما هو عظيم و مقدس عندهم كدليل على صدق كلامهم. فأسلوب القسم من المؤكدات المشهورة التي تمكن الشيء في النفس وتقويه، وهو من الأساليب التي عرفها الناس في كثير من اللغات؛ فقد عُرف و شاع عند العرب كما شاع عند غيرهم من الأمم، فاستعملوه في كل ما تدعوا الحاجة إلى توثيقه و تحقيقه من الأخبار و الوعود و العهود و المواتيف وغير ذلك مما يستلزم التوكيد فيما يكون من شؤون الأفراد و الجماعات.

و قد ورد هذا الأسلوب كثيراً في القرآن الكريم؛ فكان تارة من فوائح السور القرآنية كما ورد تارة أخرى في ثابياً عدد غير قليل منها. و معلوم أن القرآن نزل بلغة العرب و على أساليب كلامهم و مناهي خطابهم، و على هذا جاءت في القرآن الكريم أقسام متعددة كان العرب يستعملونها في كلامهم شعراً و نثراً قبل نزوله، و يُستثنى من ذلك صيغة نفي فعل القسم الصريح "لا أقسم".

هذا التنوع في صيغ القسم الواردة في القرآن شدّ انتباه الدارسين إليه و دفعهم إلى إمعان فكرهم فيه؛ فقد أقسم الله عزّ و جلّ بأمور عظيمة كالقسم بنفسه الجليلة و بعمر رسوله الكريم و بالقرآن الحكيم و بالسماء و النجوم و الشمس و القمر... على أمور عظيمة أيضاً

كالقسم على صدق رسالة نبيه و ثبوت القرآن و البعث و غيرها من الأمور التي تستدعي التأمل و التفكير.

و لهذا فقد ظهرت دراسات و بحوث كثيرة في هذا الموضوع قديما و حتى وقتنا هذا، نذكر منها كتاب الإمام ابن قيم الجوزية "التبیان فی أقسام القرآن"، و كتاب العالمة عبد الحميد الفراهي "إمعان فی أقسام القرآن"، و بحثا لدكتور سليمان بن علي -أستاذ اللغويات المساعد بقسم اللغة العربية و آدابها بجامعة الأغواط (الجزائر) - بعنوان "من أسرار القسم في القرآن الكريم، و بحثا آخر من إعداد الدكتور سامي عطا حسن من جامعة آل البيت - المفرق (المملكة الأردنية الهاشمية) بعنوان "أسلوب القسم الظاهر في القرآن الكريم - بلاغته وأغراضه" . و آخر مقدما لنيل درجة الماجستير في البلاغة و النقد بجامعة أم القرى (المملكة العربية السعودية) من إعداد الطالب علي بن محمد بن عبد المحسن الحراثي بعنوان "أسلوب القسم في القرآن الكريم - دراسة بلاغية" ، و قد تناول هؤلاء -إضافة إلى غيرهم أيضا- أسلوب القسم بالدراسة من نواحٍ مختلفة و عنوا به عناية خاصة، فأشاروا إلى خصائصه النحوية والبلاغية و ذهبوا مذاهب شتى في تفسير معانيه ردّاً على بعض الشبهات التي أثيرت حوله.

و لما كان القرآن هو المعجزة الخالدة التي جاء بها خاتم النبيين -صلوات الله و سلامه عليه- و ركيزة قوية يعتمد عليها المسلم في جميع أمور حياته الدينية و الدنيوية، فقد ظهرت الحاجة منذ فجر الإسلام إلى ترجمته إلى اللغات الأخرى لفائدة غير العرب منه سواء أكانوا مسلمين، فتعينهم على فهمه و العمل بأحكامه، أو غير مسلمين، فتكون سبيلا للتعريف به و تتوير العقول. و لذلك عكف الكثير من العلماء منذ القديم على ترجمته إلى لغات شتى و لكن هذه الترجمات عرفت أوجها في القرن العشرين. و يرجع تاريخ ترجمة معاني القرآن إلى عهد النبي صلى الله

عليه وسلم إذ بدأ الصحابة رضوان الله عليهم في ترجمة معانيه إلى مختلف اللغات و قيل إنّ سلمان الفارسي ترجم الفاتحة لأهل فارس بطلب منهم في عهده.

و لا يخفى أنّ ترجمة النصوص الدينية، كالقرآن مثلاً، من أصعب ما قد يقوم به المترجم، و ذلك طبعاً لاختلافه كثيراً عن باقي أساليب الترجمة، و لذلك (لا ينبغي أن يتعرض لمثل هذا النوع من الترجمة إلا شخص مسلح بخلفية دينية عميقـة في الديانة التي يقوم بالترجمة منها أو إليها، بالإضافة إلى اكتمال مؤهلاته كمترجم).¹ و قد لفتت ترجمة النصوص الدينية المختصين في الترجمة منذ القديم، و كان لها تاريخ حافـل، و من أشهر المهتمين بها في العصر الحديث الأمريكي يوجـن نـيدا Eugene A.Nida (مدير قسم الترجمات بـ"جمعـية الكتاب المقدس الأمريكية"، و منذ صدور أول مؤلفـاته بـعنوان: (علم اللغة و السـلالـات في مشكلـات التـرـجمـة، مجلـة Word، العـدد 1، سنـة 1945)، لم يـكـفـ عن العمل و النـشر في هذا المجال. و يـتـحدـدـ هذا النـشـاطـ بـثـلـاثـةـ كـتـبـ، وـ هيـ: "ـتـرـجمـةـ الـكتـابـ المـقـدـسـ" (1947) (بالـإنـجـليـزـيـةـ) وـ "ـكـلـمـةـ اللهـ فـيـ لـغـةـ الإـنـسـانـ" (1952) (بالـإنـجـليـزـيـةـ)، وـ "ـرـسـالـةـ وـ مـهـمـةـ" (1960) (بالـإنـجـليـزـيـةـ)، وـ عـشـرـاتـ المـقـالـاتـ الـهـامـةـ فـيـ مـجـلـاتـ: الـكـلـمـةـ

رسالة و مهمة" (1960) (بالـإنـجـليـزـيـةـ)، وـ عـشـرـاتـ المـقـالـاتـ الـهـامـةـ فـيـ مـجـلـاتـ: الـكـلـمـةـ

Word، وـ الـلـغـةـ I.J.A.L وـ "ـمـتـرـجمـ الـكتـابـ المـقـدـسـ" The Bible².

translator

و لم يتوقف اهتمام نـيدـاـ بـهـذـاـ النـوـعـ مـنـ التـرـجمـةـ عـنـ هـذـاـ الحـدـ بلـ خـاصـ فـيـ خـوـضاـ عـمـيقـاـ حتـىـ كـانـ مـنـ الـمـنـظـرـينـ لـهـ، وـ مـنـ بـيـنـ أـهـمـ إـنـجـازـاتـهـ التـيـ حـقـقـهاـ مـنـ خـلـالـ تـرـجمـتـهـ لـلـإـنـجـيلـ ماـ تـوـصـلـ إـلـيـهـ مـنـ نـظـرـيـةـ التـكـافـؤـ الـدـيـنـامـيـكـيـ التـيـ تـسـعـيـ إـلـىـ تـرـجمـةـ مـقـاصـدـ النـصـ الأـصـلـيـ بـدـلـ الـلـجوـءـ إـلـىـ تـرـجمـةـ الـكـلـمـاتـ وـ الـجـمـلـ دـوـنـ الـلـاتـقـاتـ إـلـىـ الـوـظـيـفـةـ التـوـاـصـلـيـةـ لـلـنـصـ كـمـاـ تـهـدـفـ إـلـىـ جـعـلـ التـرـجمـةـ ذـاتـ جـوـدـةـ عـالـيـةـ فـيـ نـقـلـ الرـسـالـةـ مـنـ النـصـ المـصـدـرـ لـلـنـصـ الـهـدـفـ حتـىـ تـكـونـ اـسـتـجـابـةـ قـارـئـ التـرـجمـةـ كـاسـتـجـابـةـ قـارـئـ النـصـ المـصـدـرـ.

¹. عـزـ الدـيـنـ مـحـمـدـ نـجـيبـ، أـسـسـ التـرـجمـةـ طـ4ـ، مـكـتبـةـ اـبـنـ سـيـنـاـ، الـقـاهـرـةـ-ـمـصـرـ، 2001ـ، صـ200ـ.

². جـورـجـ مـونـانـ، عـلـمـ الـلـغـةـ وـ التـرـجمـةـ، تـرـجمـةـ: أـحـمـدـ زـكـرـيـاـ إـبـرـاهـيمـ، مـرـاجـعـةـ: أـحـمـدـ فـؤـادـ عـفـيفـيـ، طـ1ـ، الـمـلـسـ الـأـعـلـىـ لـلـقـاـفـةـ، الـقـاهـرـةـ-ـمـصـرـ، صـ180ـ.

و من أشهر المترجمين المسلمين في مجال الترجمة الدينية في العصر الحديث نجد الدكتور محمد حميد الله الذي اختص بنقل معاني القرآن الكريم إلى اللغة الفرنسيّة ، و تعتبر ترجمته هذه واحدة من أنجح الترجمات التي يعتمد عليها عالميا، و ذلك لكونه مسلماً أوّلاً، على خلاف كثير من ترجم القرآن غيره، و ضلّاعته في اللغتين العربية و الفرنسيّة إضافة إلى غيرهما من اللغات أيضا.

و لهذه الأسباب فقد تم اختيار هذه الترجمة كمرجع رئيس في هذا البحث للاطلاع على كيفية ترجمة أسلوب القسم الوارد في القرآن الكريم إلى اللغة الفرنسيّة في محاولة لكشف خصائصه و استنباط مميزاته و كيفية ترجمته وذلك لما يظهر لنا من أهميته.

و على هذا فقد كان اختيار عنوان البحث ليلاً محتواه كالتالي: "أسلوب القسم في القرآن الكريم و ترجمته إلى الفرنسيّة عند محمد حميد الله".

و هذا البحث في عمومه هو محاولة للإجابة عن التساؤلات و الإشكاليات الآتي ذكرها:

- تنوّعت المفردات المستعملة للتعبير عن القسم من أفعال و حروف في اللغة العربية، فكيف ستترجم هذه الأفعال و الحروف لا سيما و أنّ كلا منها يحمل معاني جزئية تختلف عن الأخرى؟ هل سيتوصل المترجم إلى إيجاد مكافئات لكل واحد منها أم أنه سيترجمها جميعاً على الشاكلة نفسها؟

- ما دلالات و معاني صيغة نفي القسم؟ هل يقصد بها النفي كما هو ظاهر من شكلها أم تعبر عكس ذلك عن الإثبات؟ و كيف ستكون ترجمتها؟

إذن فقد كانت هذه أهم الإشكاليات المطروحة في هذا البحث، و أمّا عن الأسباب التي كانت وراء اختياره فأولّها رجاء التواب من الله عز و جل و خدمة كتابه الجليل و إفادة

ال المسلمين في مختلف أرجاء المعمورة، إضافة إلى محاولة الإمام بأسرار أسلوب القسم والوقوف على خصائصه و دلالاته في سياقها الكامل، و هو ما لا يتأتى إلا بدراسة النص القرآني لأنّه تام السياق و هو أحسن النصوص لكشف الظواهر اللغوية، فضلا عن الرغبة في فهم النص القرآني، ولو جزء يسير منه.

و قد انتهج البحث في مساره مناهج متعددة حسب ما اقتضته الضرورة في كلّ جزء منه، فتارة اتبّع المنهج الإحصائي لإحصاء مواضع القسم في القرآن و صيغه المختلفة، وتارة أخرى المنهج التحليلي لتحليل هذه المواضع المختلفة وكيفية ترجمتها.

و طبيعة هذا البحث استلزمت أن يكون مقدمة و بابين: نظريا و تطبيقيا و أخيرا خاتمة.

أما المقدمة فكانت عرضاً لطبيعة الموضوع و أهميته و دواعي اختياره و إشكالياته و مناهجه ثم خطّته.

و أما الباب الأول فهو بعنوان: "دراسة نظرية" و يحتوي على فصلين: الأول مخصص لعرض خصائص أسلوب القسم و مميزاته في اللغتين العربية و الفرنسيّة، أما الثاني فهو عن ترجمة معاني القرآن الكريم.

و أما بالنسبة للباب الثاني، فهو بعنوان "دراسة تطبيقية" و قد عرضنا فيه بإيجاز ترجمة الدكتور حميد الله و تعريفاً لمدوّنته، ثم قمنا باستقصاء الآيات التي ورد فيها القسم في القرآن الكريم مع تحديد المعنى منها بالدراسة التحليلية، و أخيراً تناولنا بالدراسة و التحليل مختلف مواضع القسم المختار لذلك، حيث قسّمناها بحسب طبيعة المقسم به إلى ثلاثة فصول:

الفصل الأول: يعني بتحليل الآيات التي ورد فيها القسم بأسماء الله تعالى و صفاته.

الفصل الثاني: يعني بتحليل الآيات التي ورد فيها القسم بأسماء القرآن الكريم.

الفصل الثالث: يعني بتحليل الآيات التي ورد فيها القسم بالمخلوقات.

و قد اعتمدنا في تقسيم الفصول على نوع المقسم به كونه العنصر الأهم في بناء أسلوب القسم و دلالته فضلا عن تناسبه غالبا مع ما يُقسم عليه -كما سيتم بيانه فيما يأتي من البحث.

و أما عن الخاتمة، فقد عرضنا فيها أهم النتائج المستخلصة من البحث.

و هذا البحث كغيره من البحوث الأخرى لا يخلو من الصعوبات و العثرات، و مما واجهنا منها تَخيِّر المراجع الأساسية و ملاحة المصادر الضروريَّة للاعتماد عليها في رسم صورة هذا البحث و إبراز ملامحه ثُمَّ استنتاج الجديد و تأطيره. و لم نعتمد هنا على صنف واحد من الكتب فقط و ذلك لتنوع نواحي الدراسة التي قمنا بها في هذا البحث، بل تتوَّع بين المعجمات و كتب اللغة و كتب النحو و البلاغة و التفسير و علوم القرآن ومعانيه و كتب الترجمة و غيرها.

و خاتما نقول:

هذا ما منَّ الله به علينا للقيام به في هذا البحث المتواضع الذي ما كان ليتم إلا بفضل من الله و توفيقه، ليكون ثمرة جهد و عمل الكثرين الذين لا يسعنا إلا الإشادة بفضلهم و شكرهم جزيل الشكر لما قدموه من دعم خلال إنجازه.

الباب الأول: الباب الأول: دراسة نظرية

الفصل الأول:
الفصل الأول:
القسم في اللغتين
العربية و الفرنسية

المبحث الأول: القسم في اللغة العربية

أولاً: تعريف القسم لغة:

القسم واحد من أساليب التوكيد المعروفة في كثير من اللغات، فقد عرف و شاع عند العرب كما شاع عند غيرهم من الأمم، فاستعملوه في كل ما تدعو الحاجة إلى توثيقه و تحقيقه من الأخبار و الوعود و العهود و المواتيق و غير ذلك مما يستلزم توكيد الأمر فيما يكون من شؤون الأفراد و الجماعات.

و لهذا الضرب من التوكيد مصطلحات شاع إطلاقها عليه مثل: القسم أو الاقسام، و الحلف و اليمين و الشهادة و الآلية و العهد و العقد و النذر و الدعاء و الشرط... و جاء هذا الاختلاف تبعاً لاختلاف الجهات التي تأتي منها بحثه و الغرض الذي يقصد منه. و سنتطرق هنا إلى أكثر هذه المصطلحات شيئاً و هي القسم و الحلف و اليمين.

1- مادة (ق. س. م): إذا ما بحثنا عن هذه المادة وجدنا لها معندين رئيسيين هما:

أ- القسمُ بسكون السين هو التجزئة و التفريق و جمعه أقسام، و يكون أيضاً بمعنى: قدر و نظر، كقولك: هو يقسم أمره قسماً أي يقدر و يدبره ينظر كيف يعمل فيه.

و قسمه بالتشديد للتكرير، أي جزأه، و منه قوله تعالى: ﴿فَالْمُقَسَّمَاتِ أَمْرًا﴾، و قاسم فلان فلاناً أي أخذ كل منها نصيبه.

ب- القسمُ بالتحريك: اليمين بالله تعالى، و الجمع أقسام، و قد أقسم بالله و استقسم به و قاسم: حلف له. و تقاسم القوم: تحالفوا كما في قوله تعالى: ﴿قَالُوا تَقَاسَمُوا بِاللَّهِ﴾ أي طلب بعضهم القسم من بعض. و أقسام: يقال اقتسموا أي تحالفوا كما في قوله تعالى ﴿كَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى الْمُقْتَسِمِينَ﴾. و أقسام: حلفت، و أصله من القسام و هم الذين يحلفون على حقهم و يأخذونه.¹

¹ - انظر مادة (قسم) في المعاجم التالية:
ابن منظور، لسان العرب، ضبط نصه و على حواشيه: خالد رشيد القاضي، ط1، دار صبح و إديسوفت، 2006، ج 11، ص 147.

"ورد من هذه المادة في القرآن الكريم ثلاثة أفعال مركبة مع حروف الجر: (أقسام - تقاسم - استقسام). و جميعها أفعال لازمة، ركبت في ستة عشر موضعاً، و لها جميماً نمطاً تركيبياً واحداً:

- أقسام + بـ: ورد هذا التركيب أربع عشر مرة، و من شواهده الآيات التالية:

﴿أَهْوَلَاءِ الَّذِينَ أَقْسَمُوا بِاللهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ إِنَّهُمْ لَمَعْكُم﴾ المائدة 53.
 ﴿وَ أَقْسَمُوا بِاللهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَتْهُمْ آيَةٌ لِيُؤْمِنُنَّ بِهَا﴾ الأنعام 109.
 ﴿لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ. وَ لَا أُقْسِمُ بِالنَّفْسِ الْلَّوَامَةِ﴾ القيمة 1 و 2.

- تقاسم + بـ: ورد هذا التركيب مرة واحدة في قوله تعالى:

﴿قَالُوا تَقَاسَمُوا بِاللهِ لَنْ يَبْرُرْ تَنَّهُ وَ أَهْلُهُ﴾ النمل 49.

و هو بمعنى: أقسام بالله، إلا أن بناءه على صيغة (تقاول) يدل على الاشتراك في الفعل.

- استقسام + بـ: ورد هذا التركيب مرة واحدة في قوله تعالى:

﴿وَ مَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَ أَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَزْلَامِ﴾ المائدة 3.

و صيغة (استفعل) تدل على الطلب، و الباء للاستعانة، أي: طلبوها قسمكم (حظكم)

مستعينين بهذه الأزلام.¹

2- مادة (ي. م. ن): بزيادة ياء قبل الحرف الأخير: يمين و يوزن على فعال، لها

عدة معانٍ منها: ضد اليسار، و البركة، و القوة، و القدرة، و المنزلة الجليلة، و الدين،

و من معانيها : الحلف والقسم. جمعها: أيمون و أيمان.

قيل: إنما سُمِّيت بذلك، لأنهم كانوا إذا تحالفوا ضرب كل أمرٍ منهم يمينه على يمين

صاحبها.²

الطاهر أحمد الزاوي، ترتيب القاموس المحيط على طريقة المصباح المنير و أساس البلاغة، الطبعة الثالثة، الدار العربية للكتاب، 1980، ج 3، ص 620.

¹ - محمد محمد داود، القرآن و تفاعل المعاني. دراسة دلالية لتعلق حرف الجر بالفعل و أثره في المعنى في القرآن الكريم، (د)، دار غريب للطباعة و النشر و التوزيع، القاهرة، ج 1، ص 556.

² - انظر مادة (يمن) في المعاجم التالية:

وقال أبو إسحاق إبراهيم بن عبد الله النجيري في كتابه "أيمان العرب في الجاهلية":
 "وأصل اليمين أنهم كانوا إذا تحالفوا وتعاقدوا تصافقوا بأيمانهم، ولذلك قيل : أعطاه صفة
 يمينه على هذا الأمر، ثم سموا الحلف يمينا على هذا المعنى، وأنثوا اليمين على تأنيث
 اليد، فقالوا : حلف يمينا بارة ويمينا فاجرة".¹

3- مادة (ح . ل . ف) :

لا تخرج هذه المادة عن معندين رئيسيين هما: القسم والعهد ، والحلف و الحلف بفتح
 الحاء وكسرها لغتان في القسم، فالحلف بكسر الحاء : العهد يكون بين القوم، وقد حالفه :
 أي عاهده ، وتحالف القوم: تعاهدوا ، وفي حديث أنس : "حالف رسول الله - صلى الله
 عليه وسلم - بين المهاجرين والأنصار" يعني آخى بينهم.²

وقال ابن الأثير : "أصل الحلف المعاقدة والمعاهدة على التعاضد والتّساعد والاتفاق،
 مما كان منه في الجاهلية على الفتنة والقتال بين القبائل والغارات ذلك الذي ورد النهي عنه
 في الإسلام بقوله - صلى الله عليه وسلم - لا حلف في الإسلام...".³

و قد "ورد من هذه المادة في القرآن الكريم فعل واحد مركب مع حرف الجر، هو
 المجرد (حلف) و هو فعل لازم، رُكِّب في تسعة مواضع، و فيما يلي أنماطه التركيبية:

- حلف + بـ: ورد هذا التركيب خمس مرات، و من شواهد:

﴿ ثُمَّ جَاءُوكَ يَحْلِفُونَ بِاللهِ إِنْ أَرْدَنَا إِلَّا إِحْسَانَا وَتَوْفِيقًا ﴾ النساء 62.

﴿ وَ يَحْلِفُونَ بِاللهِ إِنَّهُمْ لَمِنْكُمْ وَ مَا هُمْ مِنْكُمْ ﴾ التوبة 56.

- حلف + لـ: ورد هذا التركيب ثلاثة مرات، و من شواهد:

﴿ يَوْمَ يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا فَيَحْلِفُونَ لَهُ كَمَا يَحْلِفُونَ لَكُمْ ﴾ المجادلة 18.

الإمام الرازى، الصحاح، عني بترتيبه محمود خاطر، ط2، دار الحديث، 1983، ص590.

الطاهر أحمد الزاوي، ترتيب القاموس المحيط على طريقة المصباح المنير و أساس البلاغة، ص682.

¹ - أبو إسحاق إبراهيم بن عبد الله النجيري، أيمان العرب في الجاهلية، تحقيق محب الدين الخطيب، ط2، الدار السلفية بالقاهرة، ص34.

² - الرازى، الصحاح، ص114.

³ - ابن منظور، لسان العرب، ص268.

أي يقسمون. و اللام للاختصاص.

• حلف + بـ + لـ: ورد هذا التركيب مرة واحدة في قوله تعالى:

﴿ سَيَحْلِفُونَ بِاللهِ لُكْمٌ إِذَا انْقَلَبْتُمْ إِلَيْهِمْ لِتُعْرِضُوا عَنْهُمْ ﴾ التوبة 95.

الباء للقسم، و تقييد الإلصاق المعنوي، و اللام للاختصاص.¹

"ومع أن كتب المعاجم ترى أن (الحلف والقسم) لفظان مترادافان يؤديان معنى واحدا من غير فرق أو تمييز بينهما ، وتفسر أحدهما بالآخر، إلا أنها حين نستقرئ استعمال الكلمتين وأصل اشتقاقةهما نتعرف على الفرق بينهما فنجد العرب يقولون : (حلفة فاجر وأحلوفة كاذبة) ولم يرد مثل هذا مع القسم. فالحلف يدور حول الاحتمال والشك والتردد، وبهذا يكون الحال غالبا معرضا للحث كثيرا، بأنه حلف على الظن وليس عن يقين"².

و أما القسم فنجد أنه (يرد عاما من الله تعالى وعلى لسان المسلمين والمنافقين والكافر، ويكون في آيات مكية ومدنية، غالبا ما يكون صادقا، وإن لم يكن كذلك في واقع الأمر، فعلى الأقل في نظر المقصّم وحسب اعتقاده عند عقد اليمين).³

"أما الدكتورة عائشة عبد الرحمن فقد جلت هذا الفرق وأوضحته بقولها: (قد يبدو من السهل هنا أن نفترض (أقسم) بلفظ (أحلف)، وليس في استعمال العرب لهما ما يمنع من تفسير أحدهما بالآخر ... لكن التتبع للاستعمال القرآني يمنع هذا التراويف، ويأتي أن نفترض القسم بالحلف، إذ جاءت مادة (حلف) في القرآن الكريم في ثلاثة عشر موضعًا كلها بغير استثناء في مقام الحث باليمين: ﴿ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصَيَّامٌ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةً أَيْمَانَكُمْ إِذَا حَافَتْمُ ﴾"

¹ - محمد محمد داود، القرآن الكريم و تفاعل المعاني. دراسة دلالية لتعلق حرف الجر بالفعل و أثره في المعاني في القرآن الكريم، ج 1، ص 155.

² - سامي عطا حسن، أسلوب القسم الظاهر في القرآن الكريم - بلاغته و أغراضه، جامعة آل البيت- المفرق، المملكة الأردنية الهاشمية، ص 7.

³ - المرجع نفسه، ص 8.

... ﴿ وَيَحْكُمُونَ عَلَى الْكَذِبِ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ... ﴾ ، ﴿ وَلَا تُطِعْ كُلَّ حَلَفٍ مَهِينٍ هَمَازٍ مَشَاءِ بِنَمِيمٍ مَنَاعِ لِلْخَيْرِ مُعْتَدِ أَثْيِمٍ ﴾¹.

ثانياً: تعريف القسم اصطلاحاً:

القسم في الاصطلاح هو ربط النفس بالامتناع عن شيء أو الإقدام عليه بمعنى معظم عند الحالف حقيقة أو اعتقاداً.²

و يمكن أن نقول بعبارة أبسط أنه توکيد أمر المحلوف عليه بذكر اسم الله تعالى، أو صفة من صفاته.

ثالثاً: أركان القسم:

أركان القسم عند النحاة: حرف قَسَمٌ، و مُقْسَمٌ به، و مُقْسَمٌ عليه، ومن النحويين من زاد فيها، كابن خالويه، إذ قال: "واعلم أنَّ القَسَمَ يَحْتَاجُ إِلَى سَبْعَةِ أَشْيَاءِ: أَحْرَفُ الْقَسَمِ، وَالْمُقْسِمِ، وَالْمُقْسَمُ بِهِ، وَالْمُقْسَمُ عَلَيْهِ، وَالْمُقْسَمُ عَنْهُ، وَزَمَانٌ، وَمَكَانٌ".³

و لكننا سنتناول أهم هذه الأركان و هي أربعة:

1 - المُقْسِمُ: وهو إما الله، وإما العباد.

أما قسم العباد فيكون لتأكيد خبر أو دفع شك أو رد إنكار. و أما قسم الله فقد قيل فيه: ما معنى القسم منه تعالى؟ فالقسم من وسائل التأكيد التي لا تليق به عز و جل لأن من يقسم يضع نفسه موضع المتهم في صدقه، و قد كثر القسم في القرآن الكريم كثرة تلفت النظر وتدعوا إلى التساؤل، و تعدد مذاهب الفقهاء و المفسرين في الرد عليه.

¹ - سمية محمد عناية حاج نايف، صيغة نفي القسم في القرآن الكريم، أطروحة لنيل درجة دكتوراه فلسفة في اللغة العربية، جامعة بغداد، آب/أوت 2004، ص18.

² - موسى إبراهيم الإبراهيم، تأملات قرآنية- بحث منهجي في علوم القرآن الكريم، طبعة دار الشهاب، ص169.

³ - سمية محمد عناية حاج نايف، صيغة نفي القسم في القرآن الكريم، ص20.

و للإجابة على هذا السؤال، يذكر الإمام الزركشي في كتابه البرهان في علوم القرآن قول الأستاذ أبو القاسم القشيري:

"إن الله ذكر القسم لكمال الحجة و تأكيدها، وذلك أن الحكم يفصل باثنين: إما بالشهادة و إما بالقسم فذكر تعالى النوعين حتى لا يبقى لهم حجة".¹

و هذا إنما يكون مع الكافر، أما المؤمن فإنه لا يحتاج إلى شيء من ذلك.

و ذكر بعض المفسرين أن القسم إنما يجيء في القرآن ليقطع طريق الجدل الذي كان متوقعاً من المخاطبين، و وخاصة أنه قد جاء لتأكيد عدد من القضايا التي بالغ القوم في إنكارها، و كان من شأنهم مع النبي صلى الله عليه وسلم أنهم كانوا يقولون "إنه يريد التفضل علينا و هو يجادلنا فيما يعلم خلافه، فلم يبق له إلا أن يقسم فأنزل الله عليه أنواعاً من القسم بعد الدلائل...".²

و ذكر بعضهم أن القسم إنما جاء في القرآن لأن الناس ليسوا سواء في قبول الأخبار والتصديق بها فمنهم من لا يقر بالشيء إلا بالبرهان الحقيقي، و منهم من لا ينتفع بالبرهان الحقيقي، بل ينتفع بالأشياء الإقناعية نحو القسم.

و يرى بعض العلماء (أن القرآن إنما أنزل بلغة العرب، و إثبات المطالب بالحلف واليمين طريقة مألوفة عند العرب).³

و هذا الرأي يمكن أن يكون تعليلاً لورود أساليب القرآن كافة، إذا احتملنا إلى المألوف عند العرب، فكل أسلوب في القرآن جار على ما ألف العرب و عرفوا في كلامهم.

2 - المقصَم به: و يكون أمراً جليلاً دائماً، و قد أقسم العرب في الجاهلية بعمرهم، قالوا: "عمرك، ولعمري، و لعمر أبيك..." و أفسموا بحياتهم، قالوا: "و حياتك،

¹ - بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، البرهان في علوم القرآن، تحقيق أبي الفضل الدمياطي، دار الحديث- مصر، 2006، ص 647.

² - علي بن محمد بن عبد المحسن الحرثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، بحث مقدم لنيل درجة الماجستير في البلاغة والنقد، جامعة أم القرى- المملكة العربية المتحدة، 1991، المجلد الأول، ص 88.

³ - المرجع نفسه، ص 90.

و حياة أبيك...." و أقسموا بالجد فقالوا: "و جدك"، و أقسموا بالعزّة، و الرأس،
قالوا: "و عزتك، و رأسك...."

و يبدو لنا أن هذه الألوان من الأقسام تكرييم للمقسم به. فعمر الإنسان، و حياته، و رأسه، و شرفه، و عزته، و جده... من الأمور المكرمة الغالية عنده، فيحلف بها الحالف تكريما لنفسه أو لمن يخاطب.¹

و لكن الإسلام حرم القسم بغير الله لأنّه تعظيم لغيره سبحانه و تعالى.

قال رسول الله صلى الله عليه و سلم في النهي عن مثل هذه الأقسام: "من حلف بغير الله فقد أشرك"²، كما روى البخاري بإسناده عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه و سلم أدرك عمر بن الخطاب و هو يسير في ركب يحلف بأبيه، فقال: "ألا إِنَّ اللَّهَ يَنْهَاكُمْ أَنْ تَحْلِفُوا بِآبَائِكُمْ، وَ مَنْ كَانَ حَالَفًا فَلْيَحْلِفْ بِاللَّهِ أَوْ لِيَصُمِّتْ".³

إذن فعلى كل مسلم يخاف الله أن لا يقسم إلا بالله أو باسم من أسمائه أو صفة من صفاته عز و جل، و كل من يخالف ذلك فهو آثم.

الله وحده أن يقسم بما يشاء أما العباد فليس لهم أن يقسموا بغير الله، و كل حلف بغير الله ضرب من الشرك.

و قد قيل: كيف أقسم الله سبحانه بمخلوقاته، و قد ورد النهي علينا ألا نقسم بمخلوق؟

قيل: فيه ثلاثة أجوبة:

(أحدها: أنه حذف مضاف، أي "و رب الفجر" و "و رب التين" ، و كذلك الباقي).
و الثاني: أنّ العرب كانت تعظم هذه الأشياء و تقسم بها، فنزل القرآن على ما يعرفون.
و الثالث: أنّ الأقسام إنما تجب بأن يقسم الرجل بما يعظمه أو بمن يُجلّه و هو فوقه، والله تعالى ليس شيء فوقه فأقسم تارة بنفسه، و تارة بمصنوعاته، لأنّها تدلّ على بارئ و صانع.

¹ - بكري شيخ أمين، التعبير الفني في القرآن، ط4، دار الشروق، 1980، ص239.

² - محمد عبد القادر أبو فارس، كتاب الأيمان و النذور، (د.ط)، دار الشهاب، باتنة-الجزائر، ص67.

³ - المرجع نفسه، ص66.

و قسمه بالنبي صلى الله عليه وسلم في قوله: "عَمْرُكَ" ليعرف الناس عظمته عند الله، ومكانته لديه).¹

و نلاحظ في أقسام القرآن الكريم أن ما ورد منها على لسان المخلوقات كان قسماً بالله دون غيره، أما الله فقد أقسم بنفسه وبمخلوقاته تعظيمًا لشأنها وبياناً لقدرها و مكانتها. قال الإمام ابن القيم رحمه الله:

"و هو سبحانه يقسم بأمور على أمور، وإنما يقسم بنفسه الموصوفة بصفاته و آياته المستلزمة لذاته و صفاته و إقسامه ببعض مخلوقاته دليل على أنه من عظيم آياته فعلى المسلم أن يحذر من القسم بغير الله و اسمائه و صفاته لما يتربت على ذلك من مخالفة أمر الله و تعظيم غيره سبحانه و تعالى".²

و يذهب ابن القيم في محاولة لتفصير أقسام القرآن إلى الرأي القائل بأن الله تعالى إنما أقسم بنفسه و آياته، وأن القسم بالمخلوقات أيضاً من باب القسم بذاته فإنها من آياته. (و أراد بهذا الأصل إزالة شبهة تعظيم المخلوق فوق مكانته، بناءً على القول بأن القسم يتضمن تعظيم المقسم به. قال ابن أبي الإصبع: القسم بالمصنوعات يستلزم ذكر الفاعل، إذ يستحيل وجود مفعول بغير فاعل).³

و نضيف أن قسم الله ببعض مخلوقاته إنما هو توجيه لنا لنتذكر في عظمة هذه المخلوقات و نستدل بها على خالقها سبحانه و تعالى.

و لنتأمل جلال القسم في قوله تعالى: ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِمِوَاقِعِ النُّجُومِ، وَإِنَّهُ لَقَسْمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ إِنَّهُ لِقُرْآنٌ كَرِيمٌ. فِي كِتَابٍ مَكْتُونٍ..﴾ الآيات 75-78 من سورة الواقعة، و قوله سبحانه: ﴿وَ النَّجْمٌ إِذَا هَوَى، مَا ضلَّ صَاحِبُكُمْ وَ مَا غَوَى. وَ مَا يَنْطَقُ عَنِ الْهَوَى. إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى﴾ الآيات 1-4 من سورة النجم. لنتنظر كيف وجه النظر إلى ما حفظ تلك

¹ - بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ص 647.

² - موسى إبراهيم الإبراهيم، تأملات قرآنية. بحث منهجي في علوم القرآن الكريم، ص 171.

³ - عدنان محمد زرزور، علوم القرآن- مدخل إلى تفسير القرآن و بيان إعجازه، ط 1، المكتب الإسلامي للطباعة و النشر، 1981، ص 347.

النجوم في مواقعها فلا تسقط و لا تضطرب، من قدرة قادرة على هذه الصيانة و الضبط، و ما يبعثه هو النجوم من رهبة في النفس. و كلا الأمرين دلالة على الخالق، و مثار إعجاب بخلقه، وإيمان به عز و جل.¹

3- جواب القسم أو المقصَم عليه: القسم يحتاج إلى جواب، و جوابه لا بد أن يكون جملة، و هي المقسم عليه. و جملة جواب القسم إما أن تكون جملة فعلية أو إسمية، مثبتة أو منفية.

و الغالب في المقسم عليه أن يكون جملة خبرية كقوله تعالى: ﴿فَوَرَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقٌ﴾ و قد يكون جملة طلبية ك قوله: ﴿فَوَرَبُكَ لِنَسَائِنَهُمْ أَجْمَعِينَ عَمَّا كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ الآياتان 92، 93 من سورة الحجر.

و قد (أجاز أبو الحسن الأخفش أن يُتلقَّى القسم بلام كي و الفعل المضارع و جعل منه قوله تعالى: ﴿يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ لَيْرُضُوكُمْ﴾ (التوبه:62) إذ المعنى: ليُرضنكم)².
إِذَا كان جواب القسم جملة فعلية مثبتة فعلها مضارع وجب أن يُؤكَّد باللام الواقعة في جواب القسم و نون التوكيد. مثل: و الله ليخرجن العدو مدحورا.

و إذا كان جملة فعلية مثبتة فعلها ماض أكَّد باللام و قد مثل: و الله لقد فاز الصابر.
و إذا كان جملة اسمية مثبتة أكَّدت بإن و اللام بعدها. مثل: و الله إنّ محمدا على حق.
و إذا كان جملة فعلية منفية فعلها مضارع نفيت بـ (لا)، مثل: و الله لا يذهب دم الشهداء بلا ثمن.

و إذا كانت جملة فعلية منفية فعلها ماض نفيت بـ (ما)، مثل: و الله ما قصر من عامل في المصنوع.

و إذا كان جملة اسمية منفية نفيت بـ (ما)، مثل: و الله ما الحياة مستقرة على حال واحدة.¹

¹ - المرجع السابق، ص 352.

² - أحمد خضير عباس، أسلوب التعليل في اللغة العربية، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، 2007م، ص 51.

و القسم في الكلام إنما يكون لتأكيده و بيان أهميته و لفت الأنظار إلى حقيقته و كنهه ولا يكون القسم في الأحوال الظاهرة العادية و دون مقتضى إليه و إلا كان عبثاً و لغوا في الكلام.

قال ابن القيم رحمه الله:

"و المقسم عليه يراد بالقسم توكيده و تحقيقه فلا بد أن يكون مما يحسن فيه ذلك كالأمور الغائبة و الخفية إذا أقسم الله على ثبوتها".²

و يمكن إجمال الأمور المقسم عليها في القرآن في أصول أربعة هي أسس الإيمان، وقد أقسم الله على أنها حق يجب على الخلق معرفتها و الإيمان بها، و هذه الأصول هي:

- تثبيت أساس التوحيد: مثل قوله تعالى: ﴿وَ الصَّافَاتِ صَفاً فَالْزَاجِرَاتِ زَجْرَا﴾ فالتأليفات ذكرا. إن إلهكم لواحد. رب السموات و الأرض و ما بينهما و رب المغارق﴾ الآيات 1 - 5 من سورة الصافات.
- تقرير أمر النبوة و الإشادة بصدق القرآن الكريم: و مما جاء فيه قوله تعالى: ﴿يٰسٌ وَ الْقُرْآنُ حَكِيمٌ إِنَّكَ لَمَنَ الْمُرْسَلُونَ﴾ الآيات 1 - 3 من سورة يس.
- إثبات الحياة الأخرى، وما يتصل بها من حساب، فثواب أو عقاب: كقوله تعالى: ﴿وَ الدَّارِيَاتِ دَرْوًا فَالْحَامِلَاتِ وَ قُرْأً فَالْجَارِيَاتِ يُسْرًا فَالْمُقْسَمَاتِ أَمْرًا إِنَّمَا تُوعَدُونَ لَصَادِقٌ وَ إِنَّ الدِّينَ لَوَاقِعٌ﴾ الآيات 1 - 6 من سورة الذاريات.
- توضيح المهم من أحوال الإنسان و تصرفاته في هذه الحياة: مثل قوله تعالى: ﴿وَ التَّيْنِ وَ الزَّيْتُونِ وَ طُورِ سِينِينَ وَ هَذَا الْبَلدُ الْأَمِينُ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ ثُمَّ رَدَدْنَاهُ أَسْفَلَ سَافِلِينَ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَلَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ﴾ الآيات 1 - 6 من سورة التين.

¹ - أحمد مختار عمر، مصطفى النحاس زهران، محمد حماسة عبد اللطيف، النحو الأساسي، ط4، منشورات ذات السلسل، الكويت، ص306.

² - موسى إبراهيم الإبراهيم، تأملات قرآنية- بحث منهجي في علوم القرآن الكريم، ص171.

و جواب القسم يذكر تارة - و هو الغالب - و تارة يُحذف، و حذفه من أحسن الأساليب، لأنه يدل على التخريم و التعظيم، (و أكثر ما يكون هذا إذا كان في نفس المقسم به ما يدل على المقسم عليه، و هي طريقة القرآن، فإن المقصود يحصل بذكر المقسم به؛ فيكون حذف المقسم عليه أبلغ و أوجز (...)) فمن هذا قوله تعالى: ﴿ص. وَ الْقُرْآنُ ذِي الذِّكْر﴾ فإن في المقسم به من تعظيم القرآن ووصفه بأنه ذو الذكر، المتضمن لذكر العباد و ما يحتاجون إليه، و للشرف و القدر، ما يدل على المقسم عليه، وهو كونه حقاً من عند الله غير مفترى^١.

و أيضاً قوله ﴿وَ الْفَجْرِ وَ لَيَالٍ عَشْرٍ، وَ الشَّفْعُ وَ الْوَتْرُ، وَ اللَّيْلُ إِذَا يَسْرٌ، هُلْ فِي ذَلِكَ قَسْمٌ لِذِي حِجْرٍ﴾. فالمراد بالقسم أن الزمان المتضمن لمثل هذه الأعمال جدير أن يقسم للرب عز وجل به، فلا يحتاج إلى جواب. و قيل: مذكور، و هو قوله "إن ربكم بالمرصاد"².

(و ذهب بعض الباحثين إلى ضرورة البحث عن المناسبة بين المقسم به و المقسم عليه، و هذه المناسبة عندهم أخص و أدق من أن يكون تنويع المقسم به إمعاناً في الدلالة على الله تعالى أو على قدرته و عظمته ... بل و يرون في هذا المقسم به بالذات على الأمر المقسم عليه في هذا الموطن صلة مباشرة، أو مناسبة ظاهرة أو خفية، و من الأمثلة لهذه الصلة أو المناسبة الظاهرة ... قوله تعالى: ﴿وَ النَّجْمٌ إِذَا هُوَى. مَا ضلَّ صَاحِبُكُمْ وَ مَا غَوَى. وَ مَا يُنْطِقُ عَنِ الْهَوَى﴾ اختار القسم بالنجم إذا هوى و خرج عن مداره على أن النبي لم يضل و لم يخرج عن حدود الرسالة التي أرسل بها، و التي أمر بإبلاغها إلى الناس، و لهذا قال ﴿وَ مَا يُنْطِقُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى﴾ فليس الأمر أمره، و لا القرآن كلامه: ﴿وَ لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَوِيلِ. لَأَخْذَنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ. ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتَيْنِ. فَمَا مِنْكُمْ مَنْ أَحَدٌ عَنْهُ حَاجِزِينَ﴾ الآيات 44-47 سورة الحاقة).³

¹ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، علق عليه وصحّه فواز أحمد زمرلي، ط2، دار الكتاب العربي، بيروت-لبنان، 1998، ص 31، 30.

² - بكري شيخ أمين، التعبير الفني في القرآن، ص244.

³ - عدنان محمد زرزور، علوم القرآن- مدخل إلى تفسير القرآن و بيان إعجازه، ص353.

٤- حروف القسم: تحتاج أفعال القسم إلى ما يوصلها إلى المقسم به، و لهذا جيء بـ**حروف القسم الجارة** للمقسم به. (قال الخليل: إنما تجيء بهذه الحروف لأنك تضيف حلفاً إلى المஹوف به... و معنى هذا كما شرحه سيبويه أنك ... إذا قلت: بالله و والله و تالله فإنما أضفت الحلف إلى الله سبحانه. فهذه الحروف تضيف معنى القسم إلى المقسم به...؛ لأن فعل القسم لا يصل بنفسه إلى المقسم به).^١

و من حروف القسم نجد (الباء و الواو و التاء و اللام و من...). ولكن الحروف الثلاثة الأولى هي أكثر حروف القسم ورودا في كلام العرب و لم يرد غيرها في القرآن الكريم، وسنأتي الآن على ذكرها بالقصصيل حرفا حرفا.

أ- الباء: هي الأصل في القسم؛ لأنّها حرف الجر الذي يعُدّى به الحلف، يقال أحلف بالله و أقسم بالله و نحو ذلك (...) و يؤيد أيضاً أنها الأصل في القسم أنها تدخل على المُضمر كما تدخل على المظهر ، فتقول بالله لأقو من و به لأفعلن .²

و تترد عن باقي حروف القسم بثلاثة أمور هي:

- جواز إثبات فعل القسم و فاعله مع الباء أو حذفهما؛ نحو: أقسم بالله لاجتهدن، أو بالله لأجتهدن. أما مع غير الباء فيجب حذف فعل القسم و فاعله.
 - جواز أن يكون المقصم بالباء اسماً ظاهراً، أو ضميراً بارزاً، نحو: بربِّ الكون لأعملَّ
 - على نشر السلام، بك لأنزلن عند رغبتك الكريمة. أما غير الباء فلا يجر إلا الظاهر.
 - جواز أن يكون القسم استعطافياً³ - وهو الذي يكون جوابه جملة إنشائية تجيء بعد جملة القسم لتحرير النفس و إثارة شعورها - كما جاء في قول الشاعر:

بعينَيْكِ يا سُلْمَى لِرْحَمِي ذَا صَبَابَةٍ أَبَى غَيْرَ مَا يُرْضِيكِ فِي السُّرِّ وَالْجَهَرِ.

 - أما القسم بغير الباء فمقصور - في الرأي الغالب - على القسم غير الاستعطافي.

^١ - علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الأول، ص 29.

² عبد السلام محمد هارون، *الأسلوب الإنسانية في النحو العربي*، ط5، مكتبة الخانجي بالقاهرة، 2001، ص162.

³ عباس حسن، النحو الوافي، ط3، دار المعارف بمصر، ج2، ص 497.

ب - الواو: هي أكثر حروف القسم استعمالاً، (و تدخل على الاسم الظاهر فقط، نحو قوله تعالى: ﴿وَاللَّيلُ إِذَا يَعْشَىٰ . وَالنَّهَارُ إِذَا تَجَلَّىٰ . وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالأنثَىٰ . إِنَّ سَعِينَكُمْ لَشَتَّىٰ﴾)¹.

ج - التاء: أما التاء فلا تدخل إلا على لفظ الجلالة (الله)، نحو قوله تعالى: ﴿... تَاهَلِهِ لَقَدْ آثَرَكَ اللَّهُ عَلَيْنَا﴾ (يوسف: 91).

(و حكي عن الأخفش دخولها على (الرب) نحو: تربّي، و قيده بعضهم بإضافته إلى الكعبة نحو: تربّ الكعبة ... على أن دخولها على غير لفظ الجلالة كقولهم: تربّي و تالرحمن و تحياتك غير جائز عند كثير من النحاة و قد وصفه بعضهم بالشذوذ).²

و جاء في النحو الوافي لعباس حسن:

"و التاء تفيد مع القسم التعجب، و لا تجرّ من الأسماء الظاهرة إلا ثلاثة: (الله - رب - الرحّمن) و من الشذوذ أن تجرّ غير هذه الثلاثة".³

و يجري على التاء ما يجري على الواو من حرف لجملة القسم، و في كونها لا تستعمل في الاستعطاف و في عدم جواز دخولها على المضمر.

د - اللام: من معانيها (الدلالة على القسم و التعجب معاً، بشرط أن تكون جملة القسم محذوفة، و أن يكون المقسم به هو لفظ الجلالة؛ كقولهم: "لَهُ لَا ينجو من الزمان حذر"(...)) و من الجائز أن تُحذف هذه اللام و يبقى المقسم به على حاله من الجر بشرط أن يكون لفظ الجلالة).⁴

¹ - عبد العزيز عتيق، في البلاغة العربية: علم المعاني، دط، دار النهضة العربية، بيروت- لبنان، 1984، ص 77.

² - علي بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الأول، ص 32.

³ - عباس حسن، النحو الوافي، ج 2، ص 489.

⁴ - المرجع نفسه، ج 2، ص 477.

٥- من: مكسورة الميم و قد تُضمّ، و هي مختصة بلفظ "ربّي" لا يُقسم بها مع غيره

(...) وذهب الكوفية إلى أن "مُن" المضمومة مقصورة من "أيمُن الله"، و المكسورة

مقصورة من "يمين الله".^١

رابعاً: أنواع القسم: القسم إماً ظاهر و إماً مضمر :

١- الظاهر: هو ما صرّح فيه بالقسم و المقسم به^٢، و معناه أن القسم الصريح يمكن أن (يستدل عليه بحرف القسم، مثل قوله تعالى: ﴿وَ السَّمَاءُ ذَاتُ الْجُبُكِ إِنْ كُمْ لَفِي قَوْلٍ مُخْتَلِفٌ﴾)، أو يستدل عليه بفعل القسم كقول طرفة:

وَ آلَيْتُ، لَا يَنْفَكُ كَشْحِي بِطَانَةً لِعَضْبٍ، رَقِيقُ الشَّفَرَتَيْنِ، مُهَنْدٌ.

أو يستدل عليه بالحرف و الفعل معاً، كقوله تعالى: ﴿وَ أَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَتْهُمْ آيَةٌ لَيُؤْمِنُنَّ بِهَا﴾، أو يستدل عليه بلفظ من ألفاظ القسم، اسماً كان أو مصدراً^٣، كقول زهير:

يَمِينًا، لَنِعَمَ السَّيِّدَانِ وَجَدْتُمَا عَلَى كُلِّ حَالٍ، مِنْ سَحِيلٍ وَ مُبْرَمٍ.^٤

(و القسم الصريح نوعان: الأول: ما كان جواب القسم فيه جملة خبرية، و هو الكثير الشائع من أساليب القسم كقولهم: بالله لأساعدن الضعيف ...

^١ - عبد السلام محمد هارون، الأساليب الإنسانية في النحو العربي، ص164.

² - موسى إبراهيم الإبراهيم، تأملات قرآنية- بحث منهجه في علوم القرآن الكريم، ص170.

³ - سمية محمد عناية حاج نايف، صيغة نفي القسم في القرآن الكريم، ص22.

⁴ - فخر الدين قباوة، إعراب الجمل وأشباه الجمل، الطبعة الثالثة، دار الأفاق الجديدة، ص85.

الثاني: ما كان جواب القسم فيه جملة إنشائية، و هو قليل في أساليب القسم و يسمى بالقسم الاستعطافي، و تختص به الباء من بين حروف القسم كقولهم: بالله هل ترحم

¹ الضعيف؟ ...)

2- القسم غير الصريح أو المضمر: هو ما لم يُصرّح فيه بفعل القسم و المقسم به ويدل عليه اللام المؤكدة التي تدخل على جواب القسم كقوله تعالى: ﴿لَتُبْلَوْنَ فِي أَمْوَالِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ﴾ أي و الله لتبلون²، أو يدل عليه (المعنى كقوله تعالى: ﴿وَ إِنْ مِنْكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا﴾ {مريم: 71} تقديره "و الله").³

أو: هو ما لا يعلم بمجرد لفظه كون الناطق به مُقسماً مثل استعمال الفعل "عَلِمَ" نحو قولنا: "وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ".

كما يمكن أن نميز أنواعاً أخرى من القسم على أساس الأغراض التي يعبر عنها وهي:

1- القسم التقديسي: و هو إقسام الإنسان بمعبوده، فهو عند المسلمين: أن يقسم بالله أو بصفة من صفاته، فيقول أحدهم: أقسم بالله، أو بعزته، أو بجلاله لأفعلن⁴ كذا، و هو أقوى أنواع القسم تأكيداً للمقسم عليه، و هو القسم الشرعي، الذي يأثم الإنسان على نقضه بعد تأكيده.

2- القسم التشريفي: يحس الإنسان في نفسه عزة و رفعة، فيحمله هذا إذا أراد تأكيد كلام أن يقول: و رأسي، أو و حياتي، أو لعمري لأفعلن⁴ كذا، و قد يريد إعزاز المخاطب وإكرامه فيقول: و رأسك، أو لعمرك، فكل هذه الأقسام تفيد التأكيد، و مع أنها تشعر بتعظيم المقسم به، إلا أنها لا تصل إلى حد التقديس.

3- القسم الاستدلالي: التقديس و التشريف لا يلزمان المقسم به، بل قد يكون حقيراً، أو بغيضاً ثقيلاً، و قد يكون القسم للتذكير بالمقسم به و التتبّيه إليه، و قد يكون للاستدلال بالمقسم به على المقسم عليه، أو لتشبيه المقسم عليه بالمقسم به.⁴

¹ سمية محمد عناية حاج نايف، صيغة نفي القسم في القرآن الكريم، ص 22.

² موسى إبراهيم الإبراهيم، تأملات قرآنية، ص 170.

³ الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ص 648.

⁴ سامي عطا حسن، أسلوب القسم الظاهر في القرآن الكريم- بلاغته و أغراضه، ص 26.

خامساً: صيغة نفي القسم:

ورد في القرآن الكريم استعمال عدٍ من أساليب القسم الصريح والمضرر التي كان العرب يستعملونها في كلامهم شعراً أو نثراً قبل نزوله ، ومنها القسم الصريح بعد الواو قوله تعالى: ﴿لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهُ رَبُّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ﴾ (الأنعام:23) ، وما ورد في شعر عنترة قوله:

وَاللهِ مَا خَلَّتُ فِي أَوْطَانِهِمْ إِلَّا النَّوَاحِ صَارِخَاتٍ فِي الْفَلَّا.

ومن القسم غير الصريح نجد: (لا جَرم) وهي بمنزلة (لابد ولا محالة) قال تعالى: ﴿لَا جَرَمَ أَنَّ لَهُمُ النَّارَ﴾ (النحل:62)، ومن أيمانهم في الجاهلية ((لا جَرم لقد أحسنَت)).

إلا أنَّ القرآن الكريم انفرد باستعمال صيغة لم ترد في ما وصل من آثار العرب في الجاهلية لا في شعرهم ولا نثرهم، وهي صيغة نفي فعل القسم (لا أقسم).

ومع أنَّ العرب في الجاهلية لم يستعملوا هذه الصيغة بمعنى يفيد نفي القسم أو زيادة (لا)، إلا أنَّهم استعملوا (لا) النافية قبل حرف القسم والمُقسم به، وكثير عندهم سبقها للقسم بلفظ الجلالة (الله)، نحو قول السموأل:

فَلَا وَاللهِ أَعْذُرُ مَا مَشِيتُ وَقَالُوا إِنَّهُ كَنْزٌ لِرُغْبٍ

وكثير في أشعارهم كذلك (لا) النافية تسبق القسم بـ(الأب) كقول امرئ القيس:

فَلَا وَأَبِيكِ ابْنَةَ العَامِرِيِّ لَا يَدَعُونِي الْقَوْمُ أَنِّيْ أَفْرِ

أما صيغة نفي القسم التي انفرد القرآن الكريم باستعمالها، فهذا إحصاء لمواضعها في القرآن الكريم:

1- الآيات الكريمة التي وردت فيها صيغة (لا أقسم) في القرآن الكريم:

وهي على وفق ترتيبها في المصحف الشريف¹، قال تعالى:

1- ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ وَإِنَّهُ لَقَسْمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ إِنَّهُ لِقُرْآنٌ كَرِيمٌ﴾ (الواقعة: 77-75).

2- ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِمَا تُبَصِّرُونَ وَمَا لَا تُبَصِّرُونَ إِنَّهُ لَقَوْلٌ رَسُولٌ كَرِيمٌ﴾ (الحاقة: 38). (40)

3- ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ إِنَّا لَقَادِرُونَ عَلَى أَنْ نُبَدِّلَ خَيْرًا مِنْهُمْ وَمَا نَحْنُ بِمَسْبُوقَيْنَ﴾ (المعارج: 40، 41).

4- ﴿لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ وَلَا أُقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَامَةِ﴾ (القيامة: 1، 2).

5- ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِالْخَنْسِ الْجَوَارِ الْكُنْسِ﴾ (التكوير: 15، 16).

6- ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِالشَّفَقِ وَاللَّيْلِ وَمَا وَسَقَ وَالْقَمَرِ إِذَا اتَّسَقَ لَتَرَكَبَنَ طَبَقَ عَنْ طَبَقِ﴾ (الإنشقاق: 19-16).

7- ﴿لَا أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ وَأَنْتَ حَلُّ بِهَذَا الْبَلَدِ﴾ (البلد: 1، 2)

أما ترتيب هذه الآيات الكريمة على وفق نزولها على النبي، صلى الله عليه وسلم، فعلى النحو الآتي:

1- ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِالْخَنْسِ الْجَوَارِ الْكُنْسِ﴾.

2- ﴿لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ وَلَا أُقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَامَةِ﴾.

3- ﴿لَا أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ وَأَنْتَ حَلُّ بِهَذَا الْبَلَدِ﴾.

4- ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ وَإِنَّهُ لَقَسْمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ إِنَّهُ لِقُرْآنٌ كَرِيمٌ﴾.

¹ - سميرة محمد عناية حاج نايف، صيغة نفي القسم في القرآن الكريم، ص ص (53، 54).

5- ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِمَا تُبْصِرُونَ وَمَا لَا تُبْصِرُونَ إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ﴾.

6- ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ إِنَّا لَقَادِرُونَ عَلَى أَنْ نُبَدِّلَ خَيْرًا مِنْهُمْ وَمَا نَحْنُ بِمَسْبُوقَيْنَ﴾.

7- ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِالشَّفَقِ وَاللَّيلِ وَمَا وَسَقَ وَالْقَمَرِ إِذَا اتَّسَقَ لَتَرْكِبُنَ طَبَقًا عَنْ طَبَقِ﴾.

وإذا تتبعنا ترتيب السور التي ورد فيها القسم من حيث نزولها على الرسول، صلى الله عليه وسلم، وليس الترتيب الموجود في المصحف الشريف، وجدنا أن البداية كانت مع السور التي فيها قسم صريح من الله، جل شأنه، ثم جاءت بعدها التي وردت فيها صيغة (لا أقسم). فمن سور المكية الأخيرة من حيث ترتيب نزولها: (الحافة ثم المعارج ثم النبأ ثم النازعات ثم الانفطار ثم الانشقاق)¹ ومن بين هذه وردت صيغة (لا أقسم) في كل من الحافة والمعارج والانشقاق.

إذن فالبداية كانت مع سور التي ورد القسم فيها صريحا من الله، جل جلاله، وخواتم سور المكية كانت مع سور التي وردت فيها صيغة (لا أقسم) والsurة المدنية الوحيدة التي ورد فيها قسم صريح من الله، جل جلاله، هي سورة النساء في قوله تعالى: ﴿فَلَا وَرَبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (النساء: 65)، وفي الآية الكريمة قسم لتأكيد حقيقة الإيمان بعد أن كان القسم الصريح في سور المكية توجيها للناس نحو الإيمان.²

2- آراء العلماء في صيغة (لا أقسم):

اختلف العلماء والمفسرون في عرض أقوالهم لتفسیر آيات نفي القسم في القرآن الكريم اختلافاً كبيراً، وتبينت آراؤهم في قوتها وضعفها، وفي بعض الأحيان كانت متضاربة، ومن محمل أقوالهم:

¹- الزركشي- البرهان في علوم القرآن، ص 136.

²- سميه محمد عناية حاج نايف، صيغة نفي القسم في القرآن الكريم، ص 56.

أ- (لا أُقْسِمُ) بمعنى (أُقْسِمُ)، و (لا) زائدة للتوكيد أو صلة في الكلام، وجودها كعدمه:

وقد استدلّ أصحاب هذا الرأي بافتراضهم أنَّ (لا) وردت في القرآن الكريم زائدة في مواضع عدَّة^١ وأنَّها (هنا صلة على عادة العرب، فإنَّها ربما لفظت بلفظة "لا" من غير قصد معناها الأصلي، بل لمجرد تقوية الكلام و توكيده قوله: ﴿مَا مَنَعَكَ إِذ رأَيْتَهُمْ ضَلَّوا * أَلَا تَتَبَعُنَ﴾ {طه: 92، 93} يعني أن تتبعني)^٢.

كما اعتمدوا على جوانب أخرى لقولهم: "إنَّ القرآن كُلُّه كالسورة الواحدة، ولذلك جَوَزُوا زيادة (لا) في بداية الكلام".^٣

وحرف الزيادة في العربية له دور في إثبات الكلام وتأكيده، وإنْ فُقدَّ هذا الحرف تأثير المعنى بفقد معنى التوكيد منه فصار أقل درجة. ومن هنا نفهم أن حرف الزيادة ليس عبئاً إضافياً أو شيئاً مهماً يمكننا أن نتخلص منه بسهولة. وأحرف الزيادة في العربية متعددة، منها: (باء) في خبر ليس وفي التعجب، و(من) في الجملة المنفيَّة وبعدها نكرة ، و(لا) مثل قول الشاعر :

أخذت على موافقاً وعهوداً^٤. لا لا أبوح بحب بثنة إنها

فلو لم نعتبر لا زائدة لانقلب المعنى من النفي إلى الإثبات لأن نفي النفي إثبات، فصار قصد الشاعر إنه سيبوح، والمعنى الأصلي لا أبوح وهو المراد، و (لا) زائدة.

ب- (لا) في (لا أُقْسِمُ) ردُّ الكلام يُخالف المُقسَّم عليه، و(أُقْسِمُ) كلامٌ مُسْتَأنفٌ:

ورد هذا الرأي عند كثيرٍ من المفسِّرين وال نحويين، فمنهم من ذكره رأياً ضمن الآراء التي قيلت في صيغة (لا أُقْسِمُ)، ومنهم من تبنَّاه معنَّاً لـ(لا) في الصيغة نفسها.

^١ - المرجع نفسه، ص 93.

^٢ - محمد الأمين بن المختار الحكيمي الشنقيطي، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، إشراف مكتب البحث و الدراسات، (د ط)، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، 1995م/1415هـ، ج 8، ص 370.

^٣ - سمية محمد عزيزة حاج نايف، صيغة نفي القسم في القرآن الكريم، ص 125.

^٤ - سمية محمد عزيزة حاج نايف، صيغة نفي القسم في القرآن الكريم - شوهد يوم 20/01/2011 على www.asdaff.com منتديات أصداف/ الصدفات الإسلامية/ الإسلام و الشريعة/ القسم في القرآن الكريم - 22.13

قال الفرّاء في تفسير قوله تعالى: ﴿لَا أَقْسِمُ بِيَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾ (القيامة: ١).

(...) ولكنَّ القرآن جاء بالرُّد على الذين أنكروا: البعث، والجنة، والنار، فجاء الإقسام بالرُّد عليهم في كثيرٍ من الكلام المُبْتَدأ منه، وغير المبتدأ: كقولك في الكلام: لا والله لا أفعلُ ذاك، جعلوا (لا) وإنْ رأيتها مُبْتَدأة رَدًا لكلام قد كان مَضِي).¹

كما جاء في كتاب "أصوات البيان في إيضاح القرآن بالقرآن" لمحمد الأمين الحكبي الشققطي :

"كلَّ يمينٍ قبلها ردَّ كلام، فلا بدَّ من تقديم (لا) قبلها، ليفرق بذلك بين اليمين التي تكون جداً و اليمين التي تستأنف"².

ج- (لا أقسم) أصلها (لا قسم)

أي إنَّ (لا) الواردة في صيغة (لا أُفْسِمُ) هي لامٌ أُشْبِعَتْ فتحتها فصارت (لا) والأصل: (لَا فَسِيمُ).

يعتمد هذا الرأي على قراءةٍ وردت في آية القيامة "لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ" (القيامة: ١) دون سواها من الآيات التي وردت فيها الصيغة.

قال ابن جرير: اختلف القراء في قراءة قوله تعالى: ﴿لَا أَقْسُمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾، فقرأت ذلك عامة قراء الأمصار: "لا أقسم" مفصولة من أقسم سوى الحسن والأعرج، فإنه ذكر عنةما أنّهما كانوا يقرآن ذلك: "لأَقْسُمْ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ" يمعنـى: أقسم بيوم القيمة.³

حين الغيّت الآلف من (لا) الواقعة في صيغة (لا أُفْسِمُ) على وفق القراءة المذكورة في الآية الكريمة، الغيّ مع الآلف معنى (النفي) في قوله تعالى: (لا أُفْسِمُ) وأصبحت (لا) لاماً ^{الحق بالفعل (أُفْسِمُ) لتصير (لأُفْسِمُ).}⁴

¹ - الفراء، معانى القرآن، ط3، عالم الكتب، بيروت، 1983، ج3، ص207.

² محمد الأمين بن محمد بن المختار الحكبي الشنقيطي، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، ج 8، ص 369.

³ - المرجع نفسه، ج 8، ص 369.

⁴ - سمية محمد عناية حاج نايف، صيغة نفي القسم في القرآن الكريم، ص 145.

ولام الابداء لا تدخل على الفعل ودخولها في الآية على جملة من مبتدأ وخبر،
والتقدير: فلأننا أقسم ثم حذف المبتدأ.

د- (لا) في صيغة (لا أقسم) نفي للقسم:

أي أن الله عز و جل يرفض و يمتنع عن القسم، و منه فالصيغة تؤدي معنى (لا أقسم)
أو (لن أقسم). و قد ذكر العلماء و المفسرون جملة من الآراء في محاولة منهم لشرح
الصيغة فقالوا:

- هي تترzie الله سبحانه و تعالى أن يقسم على أمر لا يحتاج إلى قسم.
- قصد منها المبالغة في تحقيق حرمة المقسم به.
- تعظيم المقسم عليه و تقخيم شأنه، و أن يكون أهم من أن يُقسم عليه بأمور هينة.
- لا ضرورة للقسم إذ الأمر أوضح من أن يحتاج إلى قسم أصلا.

هـ- آراء متفرقة:

ورد في كتب التفسير عدد من الآراء المتفرقة التي قيلت في (لا) الواردة في صيغة
(لا أقسم)، وهي آراء سطحية لم تُنسب إلى أحد، ولم يكن ذكرها في كتب التفسير إلا
للغرض الرفض والتضعيف والإنكار، أو لإيرادها ضمن آراء قيلت في (لا)، أي
للعرض فحسب، وهذه الآراء هي:

- (لا أقسم) بمعنى (ألا) للتبيه: قال القرطبي في تفسير قوله تعالى: ﴿فَلَا أَقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُوم﴾ (الواقعة: 75) : (وقيل: (لا) بمعنى (ألا) للتبيه كما قال: *ألا عم صباحاً أيها الطلّ البالى * ونبه بهذا على فضيلة القرآن ليتذمّروه وإنّه ليس بشعرٍ ولا سحرٍ ولا كهانةٍ كما زعموا)¹

¹- شمس الدين القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: هشام سمير البخاري، دط، دار عالم الكتب، الرياض-السعودية، 2003، ج 17، ص 223.

- (لا أُفْسِمُ) كلمة قسم: ورد هذا المعنى عند القاسمي في تفسيره قوله تعالى: "فَلَا أُفْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ" (الواقعة: 75) حين قال: (... وأمّا (لا أُفْسِمُ) بِتَنَمِّيَةِ صِيغَةِ مِنْ صِيغِ الْقَسْمِ، عَلَى مَا ارْتَضَاهُ بَعْضُ الْمُحَقِّقِينَ)، هذا الرأي لا يمكن وصفه إلا بالرأي الغريب، لأنَّه تجاهل وجود (لا) بشكل كامل، بل ألغى حتَّى معنى النفي فيها، وأدَّمَجَ رسماها بـ(أُفْسِمُ) إِدْمَاجًا تعسفيًّا حتَّى ظهر له أنَّ (لا أُفْسِمُ) كلمة واحدة بمعنى (أُفْسِمُ)، ولم يذكر مع الرأي الهدف من وضع (لا) قبل (أُفْسِمُ) ولم يذكر لها نظائر من العربية في غير القرآن الكريم.¹

- (لا أُفْسِمُ) معناها الاستفهام الإنكاري²: قال الرازبي، وهو يعرض معنى نفي القسم في قوله تعالى: ﴿لَا أُفْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ﴾ (... أَنْ يَكُونَ الْغَرْضُ مِنْهُ الْاسْتِفْهَامُ عَلَى سَبِيلِ الْإِنْكَارِ، وَالتَّقْدِيرِ: أَلَا أُفْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ؟ أَلَا أُفْسِمُ بِالنَّفْسِ الْلَّوَامَةِ عَلَى أَنَّ الْحَشْرَ وَالنَّشْرَ حَقٌّ).²

وهذا القول يدعونا إلى زيادة همزة الاستفهام إنْ لم يكن برسماها فبحضور معناها، وليس زيايتها في المعنى بالأمر الهين، لأنَّ مجرَّد المجرى الكلام سيتحول من أسلوب النفي إلى أسلوب الاستفهام، ونحن نعلم أنَّه لا يجوز لنا الزيادة في كلام الله تعالى، فالله، جلَّ جلاله، لا يعزُّه الكلم، فإنْ كان المراد هو الاستفهام فما المانع من ذكر همزة الاستفهام قبل (لا).

- (لا) في (لا أُفْسِمُ) بمعنى الاستثناء: ذكر هذا الرأي الزركشي في كتابه البرهان في علوم القرآن حيث قال: و أجاز الخارزمي في "لَا أُفْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ" (القيامة: 1) كون (لا) منه بمعنى الاستثناء فحُذِفت الهمزة وبقيت (لا).³

¹ - سمية محمد عناية حاج نايف، صيغة نفي القسم، ص 153.

² - المرجع السابق، ص 154.

³ - الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ص 1144.

بعد هذا العرض لآراء العلماء حول تفسير و معاني صيغة نفي القسم (لا أقسم) نصل إلى نهاية المبحث الأول الذي أوردنا فيه خصائص أسلوب القسم في اللغة العربية لتنقل بعده مباشرة إلى المبحث الثاني الذي سنتناول فيه أسلوب القسم في اللغة الفرنسية.

المبحث الثاني:
القسم في اللغة الفرنسية

الفصل الثاني:
الفصل الثاني:
الترجمة الدينية

- تمهيد:

تطرّقنا فيما سبق إلى أسلوب القسم و خصائصه في اللغة العربية، حيث رأينا التعريف اللغوي و الاصطلاحي للقسم، ثم أركان القسم من مُقسِّم و مُقسَّم به و مُقسَّم عليه و مختلف حروف القسم و معانيها و استعمالاتها و أخيراً أنواع القسم.

و الآن نحاول أن نبحث في أسلوب القسم و خصائصه في اللغة الفرنسية، و نبدأ بتعريفه اللغوي ثم صيغه.

أولاً: تعريف القسم و صيغه : (Définition et formules du serment) :

إذا ما بحثنا عن معاني الفعل "Jurer"، بمعنى "قسم"، في القواميس الفرنسية وجدنا ما يأتي:

:« le petit Larousse 2009 » جاء في قاموس

Jurer: Prononcer solennellement un serment en engageant un être ou une chose que l'on tient pour sacrés.¹

[يُقسم: يلفظ يميناً بجلال مع إشراك ذات أو شيء يُعتبر ذا قداسة].²

كما يورد القاموس الحر "ويكسيونير" (Wiktionnaire- Le dictionnaire libre)

عدّة معاني هي:

1. Affirmer par serment, en prenant un dieu, ou quelqu'un, ou quelque chose à témoin.

[يؤكّد عن طريق القسم باتخاذ إله أو شخص أو شيء شاهداً على ذلك].³

2. (*Souvent*) Confirmer, ratifier une chose par serment ; s'engager par serment à quelque chose.

[غالباً) يؤكد أو يقرّ أو يرتبط بشيء ما تحت القسم].⁴

3. (*Simplement*) Assurer, certifier une chose.⁵

¹ - Le petit Larousse 2009, dictionnaire multimédia.

² - ترجمة ذاتية.

³ - ترجمة ذاتية.

⁴ - ترجمة ذاتية.

⁵ - fr.wiktionary.org/wiki / jurer- consulté le lundi 19 novembre 2012 à 09h 44m.

[بساطة) يضمن أو يؤكّد شيئاً¹.

أما "DICTIONNAIRE DE THEOLOGIE" الذي يختص في إعطاء المعاني من وجهة نظر دينية فجاء فيه ما يلي:

Jurer, c'est prendre Dieu à témoin de la vérité d'un discours, ou de la sincérité d'une promesse, et faire une imprécation contre soi-même, si l'on ment, ou si l'on n'accomplit pas ce que l'on promet : c'est donc un acte de religion par lequel on fait profession de craindre Dieu et sa justice.²

[يُقسَمُ أَيْ يَتَخَذُ اللَّهُ شَاهِدًا عَلَى صَدْقَ كَلَامِهِ أَوْ وَعْدِهِ وَيَدْعُوا بِالسُّوءِ عَلَى نَفْسِهِ لِيُصِيبَهُ فِي حَالَةِ كَذْبِهِ أَوْ عَدْمِ وَفَائِهِ بِمَا يَعْدُ بِهِ، وَبِهَذَا يَكُونُ الْقَسْمُ فَعْلًا دِينِيَا نَظِيرًا مِنْ خَلَالِهِ خَشِيتَنا مِنَ اللَّهِ وَمِنْ عَدْلِهِ]³.

إذن فقد كانت هذه أهم معانٍ للفعل "Jurer" في اللغة الفرنسية، و إذا ما بحثنا عن مصدره وجدنا لفظ "jurement" الذي يعني "القسم"، و لكن هذه الكلمة ليست مستعملة أو رائجة للتعبير عنه، و إنما نلاحظ استعمال كلمة أخرى أكثر شيوعاً و هي "serment" ، و قد جاء تعريف هذه الكلمة في القواميس الفرنسية على أنها:

- "Affirmation solennelle, en vue d'attester la vérité d'un fait, la sincérité d'une promesse, l'engagement de bien remplir les devoirs de sa profession (officiers ministériels, avocats, médecins) ou de sa fonction (garde-chasse)".⁴

¹ - ترجمة ذاتية.

² - L'abbé Bergier, Dictionnaire de théologie, tome 4, p397.

³ - ترجمة ذاتية.

⁴ - Le petit Larousse illustré- 2001, p935.

[تأكيد رسمي لإظهار حقيقة فعل أو صدق وعد أو التعهد بإتمام واجبات مهنته أو وظيفته]¹.

- "Affirmation ou promesse solennelle faite en invoquant un être ou un objet sacré, une valeur morale reconnue, comme gage de sa bonne foi."²

[تأكيد أو وعد رسمي يتم باستدعاء ذات أو شيء مقدس، فهو قيمة معنوية معترف بها كضمان على حسن النية]³.
كما نجد أيضا:

On appelle serment l'acte par lequel une personne prend Dieu à témoin de la vérité d'une affirmation ou de la sincérité d'une promesse.

[يُطلق القسم على الفعل الذي يتخذ فيه شخص الله شاهدا على حقيقة خبر أو صدق وعد]⁴.

أما الموسوعة الحرة "ويكيبيديا" فإنها تعرف القسم _____ كالتالي:

Un **serment** est, d'une manière générale, une affirmation solennelle et codifiée qu'une personne fait par voie orale en vue d'attester la vérité d'un fait, la sincérité d'une promesse, l'engagement de bien remplir les devoirs de sa fonction.⁵

¹ - ترجمة ذاتية.

² - Le Robert quotidien- Dictionnaire pratique de la langue française, 1996.

³ - ترجمة ذاتية.

⁴ - ترجمة ذاتية.

⁵ - <http://fr.wikipedia.org/wiki/serment>, consulté le 19/11/2012 à 10h 03m.

[القسم، بصورة عامة، هو تأكيد رسمي و مقتنٍ يتلفظ به الشخص شفهياً ليثبت حقيقة حدثٍ أو صدقٍ وعدٍ أو التزامه بالقيام بكلّة واجبات وظيفته]¹.

و يورد « Le grand vocabulaire français » (المعجم الفرنسي الكبير) التعريف الآتي:

Affirmation d'une chose en prenant à témoin Dieu, ou ce que l'on regarde comme saint, comme divin.²

[تأكيد شيء، و ذلك باتخاذ الله أو غيره مما نعتبره مقدساً أو إلهياً شاهداً على ذلك]³.

كما نجد في مجموعة من القواميس الإلكترونية

(التعاريف الآتي ذكرها: Mediadeco, Académie française et Littré)

Définition Mediadico

Affirmation, promesse que l'on fait sur son honneur ou en prenant à témoin ce que l'on regarde comme sacré .

[تأكيد أو وعد يقطعه الشخص على شرفه أو يتم باتخاذ ما يعتبره مقدساً شاهداً على ذلك]⁴.

Dictionnaire de L'académie française (8ème édition)

Affirmation ou promesse faite en attestant Dieu, un être ou un objet sacré.¹

¹ - ترجمة ذاتية.

² - Le grand vocabulaire français, Par une société de gens de lettres, tome 26, p 308.

³ - ترجمة ذاتية.

⁴ - ترجمة ذاتية.

[تَأْكِيدٌ أَوْ وَعْدٌ يَتَمُّ بِإِشْهَادِ اللَّهِ أَوْ شَخْصٍ أَوْ شَيْءٍ ذِي قُدْسَةٍ].²

من خلال إمعان النظر في هذه التعريف، نتوصل إلى أنها تشارك مع التعريف العربية للقسم في نقطتين أساسيتين هما:

- القسم ضرب من أضرب التوكيد، حيث يأتي لتأكيد خبر أو لإثبات حسن نية أو للتعبير عن صدق وعد ...

- ارتباط معنى القسم بالمقدّسات، حيث يكون باتخاذ شخص أو شيء مقدس بالنسبة للمتكلم كشاهد على صدق كلامه، غالباً ما يكون الآلهة.

و هذه النقطة الثانية تقودنا إلى البحث في الدلالة الدينية للقسم، إذ الملاحظ عن القسم أنه متداول عند جميع الشعب، وأنه ذو طابع ديني؛ فهو يختلف من شعب لآخر بحسب ديانته، و هذا ما أكدته الدارسون منذ القدم، إذ ينقل لنا "شارل شاريير" (Charles CHARRIER) تعريف سيسيرون (Cicéron) للقسم الذي أوجزه في قوله:

« A Rome, Cicéron caractérise d'un mot le serment : *affirmatio religiosa*, et cette définition est aussi exacte que concise ».³

[في روما، وصف سيسيرون القسم بكلمة قائلا: تأكيد ديني، و هذا التعريف دقيق بقدر ما هو موجز].⁴

كما يزيد على ذلك في موضع آخر قوله:

« La forme du serment (...) est telle qu'est la religion de chaque pays ».⁵

¹ - www.mediadeco.com/dictionnaire/definition/serment, consulté le 17/11/2012.

² - ترجمة ذاتية.

³ - Charles Charrier, Le serment : étude de droit positif et de législation, Thèse pour le doctorat, Université de Paris- Faculté de droit, 1899, p13 (source : gallica.bnf.fr/ Bibliothèque nationale de France).

⁴ - ترجمة ذاتية.

⁵ - Même référence, p5.

[صيغة القسم ترتبط بديانة كل بلد].¹

و يوافقه "رينيه موتيرد" (Réné MOUTERDE) الرأي بقوله:

« Les formes de la prestation du serment varient suivant les temps et suivant les croyances des peuples ; mais elles ont toujours pour but de faire impression sur la conscience de celui qui jure et de lui inspirer une crainte salutaire du mensonge ».²

[تختلف صيغ أداء القسم بحسب الأزمنة و معتقدات الشعوب، و لكنها تهدف دائماً إلى إعطاء انطباع عن نزاهة المقسم و توليد خوف إيجابي في نفسه من الكذب].³

إذن فالغاية من استعمال القسم واحدة؛ إذ أنّ المقسم -مهما كانت دياناته- يسعى من خلال القسم إلى إثبات صدقه. و لكن الاختلاف يلاحظ في الصيغة، فهذه الأخيرة تختلف بين الشعوب باختلاف دياناتهم، و مع ذلك فإنّ المقسم به دائماً ما يكون مقدساً و ذا مكانة رفيعة مميزة في النفوس و غالباً ما تكون له أبعاد و دلالات دينية.

فعرب الجاهلية مثلاً كان من عادتهم القسم بأسماء الأصنام (كاللات و العزى) و القسم بالعمر و بالأباء و الأجداد... و بعد مجيء الإسلام حرم القسم بغير الله، فلا يجوز لل المسلم أن يقسم إلا بالله أو أسمائه و صفاته. أما النصارى فنلاحظ عندهم تعدد المقسم به؛ فهم يقسمون بالمسى——ح و بأمّه مريم العذراء و بالروح القدس كما يقسمون بالسماء و بالإنجيل وبالقديسين...، مع أنّ الأصل عندهم أيضاً منع ذلك؛ إذ نجد هذا النقل لنص من نصوص الإنجيل عن المسيح يقول فيه:

« ... pour moi, je vous dis de ne pas jurer du tout, ni par le ciel qui est le trône de Dieu, ni par la terre qui est son marche-pied, ni par Jérusalem

¹ - ترجمة ذاتية.

² - Réné Mouterde, Du serment considéré comme moyen de preuve en droit civil ; romain et français, Thèse pour le doctorat, Faculté de droit de Paris, 1871, p13 (source : gallica.bnf.fr/ Bibliothèque nationale de France).

³ - ترجمة ذاتية.

qui est la ville du grand Roi, ni par votre tête, puisque vous ne pouvez pas changer la couleur d'un seul de vos cheveux». ¹

[... أَمَا أَنَا فَأَقُولُ لَكُمْ: لَا تَقْسِمُوا الْبَتْتَةَ، لَا بِالسَّمَاءِ الَّتِي هِيَ عَرْشُ اللَّهِ، وَ لَا بِالْأَرْضِ الَّتِي هِيَ مَوْطَئُ قَدْمِيهِ وَ لَا بِالْقَدْسِ الَّتِي هِيَ مَدِينَةُ الْمَلَكِ الْعَظِيمِ، وَ لَا بِرَؤُوسِكُمْ لَأَنَّكُمْ لَا تَمْلِكُونَ أَنْ تَغْيِيرُوا لَوْنَ شَعْرَةٍ وَاحِدَةٍ مِّنْهَا]. ²

من خلال تحليل هذا النص نفهم أن المسيح لم ينه عن القسم بغير الله فحسب بل نهى عن مطلق القسم نهائيا (je vous dis de ne pas jurer du tout) مذكرا العباد بضعفهم أمام خلقهم، ولها لا يجوز لهم أن يقسموا بغيره، إذ لا يمكن أن يغيروا شيئا دون إرادته.

و هذا ما أكدّه "دوغرتونون" (De Grandpont) في بحثه "قدسيّة القسم" (Sainteté du serment)

«Le sauveur recommande à la vérité à ses disciples de ne jurer en aucune façon ; comme Solon avait dit auparavant : (...) Soyez entre vous si fidèles que nul n'ait à révoquer en doute la bonne foi d'un autre ». ³.

[يوصي المسيح تلاميذه بقول الحقيقة و أن لا يقسموا بأي وجه من الوجوه، كما قال سولون من قبل: ... كونوا صادقين مع بعضكم البعض بحيث لا يشك أحدكم في حسن نية الآخر]. ⁴.

و لكن بعض رجال الدين النصارى من المعاصرین يرون بأن المقصود من هذا النهي أعمق من المعنى الحرفي و بأن المراد منه يقتصر على القسم في الكلام العادي المتداول بين الناس في حياتهم اليومية و يخرج عن ذلك القسم على أمور قانونية في المحاكم و غيرها:

¹ - Bergier, Dictionnaire de théologie, tome 4, p397.

² - ترجمة ذاتية.

³ - A.Guichon de Grandpont, Sainteté du serment, Cherbourg- imprimerie de Thomine, 1846, p9.

⁴ - ترجمة ذاتية.

Le Sauveur parle du discours ordinaire, et non des actes publics de justice : les jurements qu'il condamne n'étaient certainement pas des formules usitées devant les juges.¹

[يتحدث المسيح عن الكلام العادي و ليس عن الأفعال العمومية المتعلقة بالقضاء، فالأقسام التي يمنعها ليست بالتأكيد تلك المؤدّاة أمام القضاة].²

و يبدو أنّ الأصل في منع القسم بدأ قبل هذا بمنع إحدى صيغه الدينية القديمة و هي اللعنة أو الدعاء بالسوء (imprécation)؛ و التي سبق الإشارة إليها في التعريف الديني للقسم حسب (Dictionnaire de théologie)

« ... et faire une imprécation contre soi-même, si l'on ment, ou si l'on n'accomplit pas ce que l'on promet ».³

[... و يدعوا بالسوء على نفسه ليصيّبه في حالة كذبه أو عدم وفائه بواعده].

إذ جاء عن منع استعمال هذه الصيغة من القسم:

Jésus- Christ réprouve les imprécations que l'on fait contre soi-même en disant :

« Ne jurez point par votre tête ; en effet, lorsqu'un homme jure ainsi, c'est comme s'il disait : Je consens à perdre la tête ou la vie, si je ne dis pas la vérité. Or, c'est à Dieu seul de disposer de notre vie ; nous n'avons aucun droit d'y renoncer sans son ordre. Il nous est défendu de souhaiter du mal au prochain, à plus forte raison de faire contre lui des imprécations (...) Le respect que nous devons à Dieu et à son saint nom

¹ - www.entretienschretiens.com consulté le : 26/11/2012 à 23h :04m.

² - ترجمة ذاتية.

³ - L'abbé Bergier, Dictionnaire de théologie, tome 4, p397.

doit nous empêcher de l'invoqué par légèreté ; à plus forte raison par colère et par brutalité.»¹

[يُستذكر المسيح اللعنات التي يلقاها الشخص على نفسه قائلاً: "لا تقسموا أبداً برأوسكم، فعندما يقسم امرئ برأسه فكأنما هو يقول: أنا أقبل بفقدان رأسي أو حياتي إن لم أفلح في الحقيقة. والحال أن الله وحده يملك حياتنا، فليس لنا أدنى حق في التخلّي عنها دون إذنه. لقد نهانا عن تمني السوء لذوي القربى، فما بالك بأن نتمناه لأنفسنا (...). إن الاحترام الذي ينبغي أن نكنه لله ولاسميه المقدس يفرض علينا الامتناع عن استحضاره في صغار الأمور لا سيما عند مواقف الغضب والوحشية]².

إذن فال المسيحية لم تتمكن من هذا النوع من القسم فحسب، بل أنها استهجنت القسم دون ضرورة واعتبرت أنه من مخلفات العصور البربرية، فقد نهى المسيح عن التلاعب باسم الله المعظم من خلال الإقسام به على كل كبيرة وصغيرة.

و لكن هذه الصيغة المنهي عن استعمالها قد لفتنا في كثير من المواقع مما يشير إلى أنها كانت شائعة و كثيرة الاستعمال، و نذكر منها:

- La première de ces formulations est **liée à la malédiction** : un personnage désireux de garantir solennellement la véracité d'une déclaration ou la solennité d'un engagement, **se voue lui-même à sa perte s'il ment.**³

¹ - Même référence, p399

٢ - ترجمة ذاتية

³ - Danièle Aubriot-Sévin, Formulations possibles du serment et conceptions religieuses en Grèce ancienne, *Kernos* [En ligne], 4 | 1991, consulté le 10 octobre 2012. URL : <http://kernos.revues.org/291> ; p 91.

[أولى هذه الصيغ مرتبطة باللعنة: أي أن شخصا ما حينما يريد أن يؤكّد رسمياً بأن قوله صادق أو أنّ تعهّده جاء، فإنه ينذر هو نفسه خسارته في حالة كذبه].¹

- On voue la personne ou l'objet qui est cher, à la vengeance de Dieu au cas de parjure.²

[نكرّس الشخص أو الشيء العزيز على أنفسنا لانتقام الله في حالة الحنث].³

و أيضا:

- Le serment est une déclaration que fait une personne en prenant Dieu à témoin de sa sincérité et en se vouant aux châtiments divins pour le cas où elle ne serait pas sincère. Elle contient ainsi deux éléments religieux : l'invocation et l'imprécation ou exécration.⁴

[القسم هو تصريح يقوم به شخص متّخذا الله شاهدا على صدقه و مُكرّسا نفسه للعقاب الإلهي في حال كان هذا التصريح كاذبا، و بذلك فهو يشمل عنصرين دينيين: الابتهاج إلى الله و إلقاء اللعنة على الذات].⁵

من هذا التعريف يمكننا القول بأنّ القسم عند النصارى يقوم بصورة أساسية على عنصرين: أما العنصر الأول (l'invocation) فمعناه التوجّه بالقسم إلى الله و إشهاده على صحته:

- L'invocation est ordinairement un appel à Dieu lui-même.⁶

[الابتهاج هو نداء موجّه إلى الله نفسه].⁷

¹ - ترجمة ذاتية.

² - Charles Charrier, Le serment : étude de droit positif et de législation, p7.

³ - ترجمة ذاتية.

⁴ - Référence précédente, p3.

⁵ - ترجمة ذاتية.

⁶ - Réné Mouterde, Du serment considéré comme moyen de preuve en droit civil ; romain et français, p14

⁷ - ترجمة ذاتية.

و أما العنصر الثاني (l'imprécation) فهو أن يدعوا الإنسان على نفسه بأن يصيّبه مكروه أو أن يفقد عزيزا إن هو حنث في قسمه.

L'imprécation est l'acte par lequel celui qui jure appelle sur sa tête, s'il se parjure, les foudres de la justice suprême et la peine due à son impiété.¹

[إلقاء اللعنة على الذات هو أن يقوم المُقسِّم باستدعاء غضب العدالة العليا على نفسه، وأن تُسلط عليه العقوبة جرّاء معصيته في حالة حنثه بقسمه].²

و الأمر الملاحظ هنا هو غياب إشهاد الآلهة على ما يقسم عليه:

On voit que les dieux ne sont pas invoqués, qu'ils n'ont pas le moins du monde à intervenir : le jureur est le sujet du verbe (exprimé à la première personne de l'optatif), et aucune volonté extérieure n'est sollicitée.³

[نلاحظ غياب الابتهاج إلى الآلهة و عدم إشراكهم و لو بأدنى قدر في هذا النوع، حيث يكون المُقسِّم هو من يقوم بالفعل (الذي يأتي تصريفه مع ضمير المتكلّم في صيغة التّمني) ولا التّماس لأية إرادة خارجية].⁴

و يرد مثال ذلك على لسان "كريون" (Créon) في أسطورة "أوديب" (*Œdipe*) بقوله:

Ainsi fait Créon* dans *Œdipe-Roi*, pour donner de sa loyauté envers *Œdipe* la plus solide affirmation: « *Que toute chance m'abandonne et*

¹ - Même référence, p15.

² - ترجمة ذاتية.

³ - Danièle Aubriot-Sévin, Formulations possibles du serment et conceptions religieuses en Grèce ancienne, p92

⁴ - ترجمة ذاتية.

*- Créon selon la Mythologie grecque est le roi de Thèbes dans le mythe d'*Œdipe*.

*que je meure à l'instant même sous ma propre imprécation, si j'ai jamais fait contre toi rien de ce dont tu m'accuses».*¹

[مثلاً أكدّ كريون في "الملك أوديب" على ولائه له بأقوى صور التأكيد قائلاً: "ليهجرني الحظّ و لنقارقني الحياة في الحين بلعنة مني على نفسي إن أنا قمت قطّ بشيء واحد ضدك مما تتهمني به].²

استناداً إلى ما سبق، يظهر لنا وجود صيغتين مختلفتين للقسم تعتمد كلّ منهما على أحد العنصرين المذكورين أعلاه: الأولى تكون بذكر المقسم به و تعظيمه ثم ذكر المقسم عليه بعده، و أما الثانية فيغيب فيها ذكر المقسم به و ينوب عنه الدعاء على النفس بالشرّ و الخسارة إن كان المقسم عليه كذباً؛ و لهذا تأتي غالباً على شكل جملة شرطية.

De là deux parties à distinguer dans la formule du serment : l'invocation et l'imprécation.³

[من هنا نميز جزئين في صيغة القسم: الابتهاج و اللعنة]⁴.

و لكن قد يحدث أحياناً أن تجتمع هاتان الصيغتان كلتاهما في قسم واحد، و ذلك دلالة على تحري المقسم إثبات صدقه أمام المقسم له.

و نجد المثال على ذلك في إلياذة هوميروس (*l'Iliade*)، حين يقسم أغاميمون

على لأخيل (*Achille*) على أنه لم يمسّ بريسيبيس (*Briséis*) بقوله:

« Que Zeus⁵ d'abord m'en soit témoin, le plus haut, le plus grand des dieux! et la Terre et le Soleil! et les Érinyes⁶ qui, sous terre, châtiennent les morts parjures à un serment! non, jamais je n'ai porté la main

¹ - Danièle Aubriot-Sévin, *Formulations possibles du serment et conceptions religieuses en Grèce ancienne*, p91.

² - ترجمة ذاتية.

³ - René Mouterde, *Du serment considéré comme moyen de preuve en droit civil ; romain et français*, p13.

⁴ - ترجمة ذاتية.

⁵ - Divinité suprême de l'Olympe. Dieu du Ciel et maître des dieux.

⁶ - Les trois déesses de la Vengeance (Alecto, Tisiphoné et Mégère).

sur la jeune Briséis, ni par désir avoué de son lit, ni pour nulle autre cause. Elle est restée intacte, toujours, dans ma baraque. Et, si je commets ici le moindre parjure, que les dieux me fassent souffrir les mille maux qu'ils font souffrir à qui les a offensés en jurant !»¹

[ليكن أوّلاً زوس - أعلى و أعظم الآلهة - شاهدي، و الأرض و الشمس، و آلهة الانتقام التي تعاقب الموتى الحانثين بالأيمان تحت الأرض على أنني لم أضع يدي قطّ على الشابة بريسييس لا لرغبة في مشاركة فراشها و لا لأي غرض آخر، و أنها بقيت في منزلي دون مساس. و إن كان جزء و لو يسير من قسمي هذا كذبا، فلتجعلني الآلهة أعاني الأمرّين ولتعاقبني بمثل ما تعاقب به أولئك الذين أهانوها حين أقسموا كذبا].²

فهذا القسم مثل على اجتماع الصيغتين، حيث ابتدأ المُقسم بإشهاد الآلهة على قوله، ثم صرّح بالقسم عليه، و اختتم بأن دعا على نفسه في حالة كذبه بأن تصيبه أقسى العقوبات التي يمكن أن تصيب من يحلف على كذب:

Il commence par prendre les dieux à témoin; il affirme ensuite qu'il ne l'a pas touchée; puis il appelle sur soi, pour le cas où il aurait menti, les maux qui accablent les parjures: on a donc une addition des deux procédés.³

[استأنف كلامه باتّخاذ الآلهة شهودا ثمّ أكد على أنه لم يمسّها ثمّ دعا على نفسه بأن ينال ما يناله الحانثون من عقاب في حالة كذبه، إذن فقد اجتمعت كلتا الطريقتين هنا].⁴

¹ - Danièle Aubriot-Sévin, Formulations possibles du serment et conceptions religieuses en Grèce ancienne, p97.

² - ترجمة ذاتية.

³ - Danièle Aubriot-Sévin, Formulations possibles du serment et conceptions religieuses en Grèce ancienne, p97

⁴ - ترجمة ذاتية.

و ما يلفت الانتباه هو أنَّ هذه الصيغ، و بالرغم من قدمها؛ إذ تضرب بجذورها في عمق التاريخ و تعود إلى الحقبة الإغريقية و الرومانية، إلا أنَّها بقيت معروفة و مستعملة بعد آلاف السنين، و متداولة بين العامة (مع تغيير المُقسم به طبعاً لتغيير الديانة المُتبعة).

Aussi l'histoire du serment à Athènes et surtout à Rome, les admirables définitions et formules antiques sont elles encore celles du serment dans les monarchies nouvelles.¹

[كما أن تاريخ القسم في أثينا، و في روما خاصة، يكشف أنَّ التعريفات المعهود بها والصيغ القديمة للقسم هي نفسها التي بقيت متداولة في الممالك الحديثة]².

و يبقى أن نقول بأنَّ الصيغة الأعم و الأبسط للقسم تتصل أساساً على ذكر فعل القسم "jurer"؛ فقولنا مثلاً "je jure" صيغة كافية و وافية. أما بالنسبة لباقي عناصر القسم كالمُقسم به مثلاً فتبقى أقلَّ أهمية منها في العربية، إذ يُمكن الاستغناء عنها دون الإخلال بمعنى القسم.

و يجدر التنبيه أيضاً إلى أنَّه إضافة إلى الصيغة اللفظية للقسم، فإنَّ المُقسم يصاحبها في بعض الأحيان بحركات و وضعيات تزيد من قداسة القسم أو غلاظته. و معظم هذه الحركات مرتبطة باليد اليمنى؛ فهذه الأخيرة قد تُرفع عالياً عند النُّطق بصيغة القسم:

Le prestantaire levait la main droite vers le ciel : attestation par le geste qui confirmait l'attestation par la parole.³

[كان المُقسم يقوم برفع يده اليمنى عالياً: أداء القسم بالحركات الذي يصاحب و يؤكِّد الأداء اللفظي]⁴.

و هذه الحركة معروفة منذ أزمنة غابرة و قد بقيت مستعملة على مرَّ السنين:

¹ - A.Guichon de Grandpont, Sainteté du serment, p9.

² - ترجمة ذاتية.

³ - Charles Charrier, Le serment : étude de droit positif et de législation, p7.

⁴ - ترجمة ذاتية.

... en faisant observer que la formule usitée de nos jours est celle-là même qu'employait Abraham. Celui qui doit jurer **lève la main** et affirme sa prétention.¹

[...] نلاحظ أن الصيغة المعهود بها في وقتنا الحاضر هي نفسها الصيغة التي استعملها إبراهيم، فمن يجب عليه أداء القسم يرفع يده لبيو^{كده}[²].

كما كانت معروفة أيضا عند اليونانيين:

Comme tous les autres peuples anciens, les Grecs juraient **debout, la main droite levée** ou étendue sur l'autel du dieu.³

[مثل باقي الشعوب القديمة، كان اليونانيون يؤدون القسم في وضعية القيام و اليد اليمنى مرفوعة أو مبسطة على مذبح الإله]⁴.

و قد توضع اليد على الصدر الذي هو مکمن الفؤاد و موطن الصدق:

Ce grand acte se fait dans l'attitude la plus conscientieuse, **la main sur le cœur** ou levée vers le ciel.⁵

[يتم هذا العمل العظيم على الهيئة الأكثر صرامة؛ حيث تكون اليد موضوعة على الصدر أو مرفوعة نحو السماء]⁶.

و لا يفوتنا هنا التنویه باستعمال اليد اليمنى لأداء القسم عند العرب القدماء أيضا، حيث كان هؤلاء إذا تقاسموا يضرب كلّ منهم يمينه على يمين الآخر، و لهذا سُمِّيت القسم ^{يميناً}.

¹ - Réné Mouterde, Du serment considéré comme moyen de preuve en droit civil ; romain et français, p16.

² - ترجمة ذاتية.

³ - Charles Charrier, Le serment : étude de droit positif et de législation, p11.

⁴ - ترجمة ذاتية.

⁵ - Réné Mouterde, Du serment considéré comme moyen de preuve en droit civil ; romain et français, p3.

⁶ - ترجمة ذاتية.

و إضافة إلى هذه الحركات المذكورة كرفع اليد أو وضعها على الصدر، قد توضع أيضا على أشياء ذات قداسة دينية تختلف باختلاف ديانة الشعوب؛ فكما هو معلوم عندنا نحن المسلمين، فإن المُقسِّم يضع يده على المصحف الشريف تماديًا في إثبات صدقه و إظهار براعته، ولكن ذلك لا يكون إلا في الحالات الشائكة التي تستدعي اللجوء إلى ذلك.

و هذا الأمر قديم جدًا، ففي اليونان مثلاً، كانوا يبسطون أيديهم على المذبح الذي تُقْدَمُ علَيْهِ الأضاحي و القرابين: (... ou étendue sur l'autel du dieu).

و أما النصارى - خاصة في وقت سطوة الكنيسة - فكانوا يضعون أيديهم على الإنجيل:

Puis il n'y eut plus qu'une formule unique, la main placée sur l'Evangile.¹

[ثم لم يعد هناك إلا صيغة واحدة تتم بوضع اليد على الإنجيل].²

لكن في الوقت الراهن تلاشت معظم هذه الحركات ذات الدلالات الدينية المختلفة و لم يعد استعمالها متداولًا كما في القديم خاصة في الأيمان الرسمية كالقسم في المحاكم على سبيل المثال، و ذلك عملا بمبدأ فصل الدين عن الدولة، و مراعاة للاختلافات العرقية و الطائفية، ففرنسا - باعتبارها دولة جمهورية لائكية - قد ألغت كل صيغة ذات دلالة دينية.

La France étant un Etat républicain et laïc, le serment n'est pas prêté la main sur la Bible, ni sur aucun objet de culte ou se référant à une croyance quelconque, même si une partie le demande. La formule du serment ne fait référence à aucune religion ou philosophie.³

¹ - Même référence, p21.

² - ترجمة ذاتية.

³ - <http://www.juritravail.com/lexique/Serment.html>, consulté le 20/11/2012 à 11.55.

[لا يتمّ أداء اليمين في فرنسا - كونها دولة جمهورية علمانية- بوضع اليد على الكتاب المقدس أو على أي شيء خاص بالعبادة أو له دلالة عقائدية معينة حتى لو طالبت بعض الجهات بذلك، فصيغة القسم لا تشير إلى أي ديانة أو فلسفة]¹.

إذن فقد كانت هذه لمحّة بسيطة عن مختلف صيغ القسم في الفرنسيّة على مدار التاريـخ وإشارة إلى بعض الحركات التي قد تصاحب أداء القسم، و الآن نمر إلى أنواع القسم في الفرنسية.

ثانياً: أنواع القسم: (Les types du serment)

يمكن تعداد أنواع مختلفة للقسم بحسب تقسيمات مختلفة:

1- حسب أغراض القسم (*l'objet du serment*): يمكن تمييز نوعين:

- On distingue le serment **promissoire** (...) et le serment **affirmatif** (...) suivant que l'objet du serment est un fait à venir qu'il s'agit de faire arriver ou un fait passé mais dont l'existence est incertaine et qu'il s'agit de prouver.²

يمكن تمييز القسم **الوعدي** و القسم **التأكدي** بحسب كون المُقسم عليه حدثاً مستقبلاً حيث نعد بإتمامه أو حدثاً ماضياً لكن في موضع الشكّ حيث يقوم بتأكيده³.

إذا كان الأمر المُقسم عليه حدثاً ماضياً يحتاج إلى تأكيد يكون القسم (affirmatoire).

- On donne le nom **d'affirmatoire** ou **assertoire** au serment par lequel une personne affirme l'existence ou la non-existence d'un fait.⁴

Il porte non sur l'avenir mais sur le passé.¹

¹ - ترجمة ذاتية.

² - Charles Charrier, Le serment : étude de droit positif et de législation, p29.

³ - ترجمة ذاتية.

⁴ - René Mouterde, Du serment considéré comme moyen de preuve en droit civil ; romain et français, p10.

[يُسمى القسم تأكيديا إذا قام الشخص بتأكيد حدوث أو عدم حدوث شيء ما].²

أما إذا كان وعدا بتحقيق حدث في المستقبل فيكون (promissoire):

- Le serment promissoire porte sur l'avenir ; il est la garantie de l'accomplissement d'une obligation ou d'un devoir.³

[يتعلق القسم الوعدي بالمستقبل، فهو ضمان لإنتمام التزام أو القيام بواجب].⁴

2- حسب الإجراءات (la procédure): يمكن تمييز نوعين أيضا، و ذلك حسب ما إذا

كان أداء القسم قضائيا أو لا.

On distingue le serment **judiciaire** (...) et le serment **extrajudiciaire** (...) ; suivant que le serment se présente ou non dans un litige.⁵

[يمكن تمييز القسم القضائي و القسم غير القضائي بحسب ما إذا كان القسم يُؤدى أم لا في دعوى قضائية].⁶

3- حسب المصدر (la source): يمكن تمييز ثلاثة أنواع:

On distingue le serment **conventionnel**, le serment **légal** (...) et le serment **judiciaire**.⁷

[يمكن أن نميّز القسم الاصطلاحي و القسم القانوني و القسم القضائي].⁸

نصل هنا إلى نهاية الفصل الأول من الدراسة النظرية و الذي عرضنا فيه أهم خصائص

الأسلوب المدروس في اللغتين العربية و الفرنسية، و ننتقل بعده إلى الفصل الثاني الذي

¹ - Même référence, p12.

² - ترجمة ذاتية.

³ - René Mouterde, Du serment considéré comme moyen de preuve en droit civil ; romain et français, p10.

⁴ - ترجمة ذاتية.

⁵ - Charles Charrier, Le serment : étude de droit positif et de législation, p29.

⁶ - ترجمة ذاتية.

⁷ - Charles Charrier, Le serment : étude de droit positif et de législation, p28.

⁸ - ترجمة ذاتية.

سيكون الحديث فيه عن الترجمة الدينية بصفة عامة و ترجمة معاني القرآن الكريم كنموذج

خاص مع عرض آراء العلماء حول حكمها.

المبحث الأول:
المبحث الأول:
لمحة عن الترجمة الدينية

مدخل:

تعتبر الترجمة الدينية من أصعب أنواع الترجمات وذلك لتعلقها بمواضيع دينية، و هي ذات أهمية بالغة في التعريف بالأديان و نشرها بين الشعوب غير الناطقة باللغة التي نزلت بها. وقد ظهرت ترجمات عديدة للكتب الدينية لأهداف عديدة كانت تارة توسيعية و تارة تبشيرية و أخرى بداع الفضول. و من الجدير بالذكر، أن الترجمة الإسلامية من بين هذه الترجمات تحظى بحصة الأسد من الاهتمام وذلك لكثره المسلمين غير العرب إذ يعني المترجمون بترجمة معاني القرآن بالإضافة إلى ترجمة تفاسير القرآن والأحاديث النبوية وكل ما يتعلق بالأمور الدينية.

و قد أثار هذا النوع من الترجمة اهتمام العلماء و الدارسين في مجالات التاريخ و الترجمة و الفلسفة منذ القديم، فخاضوا فيه بشدة بل و اعتمدوا عليه كنموذج استخلصوا منه نظريات هامة في مجال الترجمة، و هذا ما أشار إليه "أليكسيس نوس" (Alexis Nouss) بقوله:

Les théories de la traduction ne manquent pas non plus de prendre la traduction biblique comme exemple-type et d'articuler leurs problématiques sur cette expérience.¹

[نظريات الترجمة ليست بقليلة و هي تعتمد بشكل كبير على ترجمة الكتاب المقدس كأنموذج وترتبط إشكالياتها بهذه التجربة].².

و من أشهر منظري الترجمة و الذي اهتم اهتماما بالغا بالترجمة الدينية الأمريكي "يوجين نايدا" (Eugene Nida). و قد عنى نايدا عناية خاصة بترجمة الإنجيل و اشتعلت عليها، و كان يشير في كتاباته إلى التاريخ الحافل الذي عرفته هذه الترجمة:

¹ - Alexis Nouss, présentation : traduire le sacré, sacriliser le traduire, TTR : traduction, terminologie, rédaction, vol.3, n°2, 1990, p7.

² - ترجمة ذاتية.

Dans ses travaux, Nida s'est attaché à souligner la place centrale qu'occupent les écrits bibliques dans l'histoire de la traduction en occident : « aucun autre type de traduction ne possède une aussi longue histoire, aucun n'implique autant de langues différentes (...) aucun n'englobe des textes aussi divers, ni ne couvre des aires culturelles aussi distinctes »¹.

[اهتم نايدا في أعماله بالتركيز على المكانة المهمة التي تشغله الكتابات الإنجيلية في تاريخ الترجمة في الغرب: "لا يملك أي نوع آخر من أنواع الترجمة مثل هذا التاريخ العريق، و لا يشتمل أي منها على هذا الكم من اللغات المختلفة و لا يضمّ أي منها نصوصاً بهذا التنويع كما لا يغطي مجالات ثقافية بهذا الوضوح"]².

و قد اشتهر نايدا بنظريته عن التكافؤ الديناميكي و التكافؤ الشكلي و التي كانت ذات أهمية كبيرة في مجال الترجمة (حيث أزاح النظريات التقليدية للمعنى و اهتم به مرتبطة بالسياق)³ و التي يركز فيها على كيفية تأثر المتنّقي و يحرص من خلالها أن يكون تأثيره بالنص المترجم موازياً لتأثير القارئ بالنص الأصل.

إلى جانب نايدا، نجد أيضاً الفرنسي هنري ميشونيك (Henri Meschonnic) الذي يختص في مجال شعرية الترجمة، و الذي (عثر على المجال الأمثل في الدراسات والترجمات التوراتية كي يوفق بين مواهبه كعالم لغة و شاعر).⁴

و هو يرى أيضاً بأنَّ للإنجيل خاصية شعرية مميزة توحِي بقدسيته و تعلّقه بالذات الإلهية:

¹ -Mathieu Guidère, Introduction à la traductologie, 2^{ème} édition, de boeck, p23

² - ترجمة ذاتية.

³ - سعيدة كحيل، نظريات الترجمة- بحث في الماهية و الممارسة، ص.61.

⁴ - 01.24 شوهد يوم: 23/06/2013 على الساعة: <http://www.jehat.com/Jehaat/ar/Ghareeb/Henry5-3-2013.htm>

Henri Meschonnic, pour sa part (...) voit dans la Bible une poétique spécifique, fondée sur une « oralité codifiée » (1999, 428) qui marque un certain rapport au divin.¹

[من جهته، يرى هنري ميشونيك بأن لكتاب المقدس خاصية شعرية متميزة قائمة على "شفوية مقننة" تشير إلى وجود نوع من الارتباط الإلهي].²

و تتلخص نظرية ميشونيك عن الترجمة الشعرية في ضرورة نقل النص بجميع خصائصه الجمالية و الفنية من اللغة المصدر إلى اللغة الهدف.

و لا ننسى أن نذكر أيضا الفيلسوف الفرنسي المولود بالجزائر "جاك داريدا" (Jaques Derrida) الذي كان مهتما بالترجمة الدينية، و الذي أثار موضوع قبول النصوص المقدسة للترجمة أو مقاومتها لها في مقالته "Des Tours de Babel" حيث يرى أنّ علينا أن نخاطب لغات ونصوصاً مقدسة مغايرة للغتنا ونصّنا المقدس إذا كنا نريد أن نرى صورة العالم كاملة).³

و المهتمون بالترجمة الدينية غير هؤلاء كثيرون.

و قد طرحت الترجمة الدينية الكثير من الإشكاليات التي وقفت عائقا في وجه المترجم أبرزها إشكالية الأمانة في ترجمة النصوص الدينية خاصة و أن هذه الأخيرة لا تقبل التحريف أو التلاعب بمعناها.

و الحقيقة أن إشكالية الأمانة في الترجمة دائما تُطرح، و دائما ما يُتهم المترجم بعدم وفائه للنص الأصلي حتى ظهرت المقوله: "كل مترجم خائن"، و لكنها تبدو أعظم حين يتعلق الأمر بالنصوص الدينية.

¹ - Alexis Nouss, la traduction des textes sacrés, théologique vol.15, n°2, 2007, p6.

² - ترجمة ذاتية.

³ - لينين لونج/ ترجمة: محمد حبيب، (الترجمة و الدين-ترجمة-النصوص-المقدسة 2013/06/27 (<http://syrbook.gov.sy/content/>)

La locution italienne "*Traduttore, traditore*" (Traducteur, traître) qui signifie que toute traduction est fatalement infidèle et trahit, par conséquent, la pensée de l'auteur du texte original illustre bien l'acuité du problème, surtout lorsqu'il s'agit de prescriptions considérées comme venant de Dieu.¹

[تعني العبارة الإيطالية "مترجم، خائن" أن كل ترجمة لا تحترم مبدأ الأمانة لا محالة. وعليه، فإن نقل أفكار كاتب النص الأصلي يعتبر مثلاً جيداً على حدّ المشكلة، خاصة إذا تعلق الأمر بتعليمات دينية مصدرها من عند الله². و لهذا السبب يفضل الكثير عدم ترجمة النصوص الدينية حفاظاً عليها من التحريف والزوال.

Certains musulmans considèrent qu'il faut laisser le Coran dans son écriture originale afin que la parole de Dieu ne soit pas déformée par des traductions successives. Toutefois, le fidèle qui veut accéder à la pensée de Dieu doit alors faire de longues études d'arabe littéraire, en plus d'acquérir de solides connaissances de théologie et du contexte dans lequel ont été écrits les versets (idem pour la Bible) afin d'éviter les contre-sens.³

[يعتقد بعض المسلمين أنه يجب ترك القرآن بكتابته الأصلية خشية أن تُحرَّك كلمة الله جرّاء الترجمات المتعاقبة. و مع ذلك، فإنّ من يتحرّى الأمانة و يسعى إلى الإلمام بجميع المعاني المُعبّر عنها في كتاب الله عليه أن يقوم بدراسات مطولة في أدبيات اللغة العربية

¹ 18.22 شوهد يوم 14/07/2012 على الساعة: <http://cisseron.canalblog.com/archives/2007/10/15/6549249.html>

² - ترجمة ذاتية.

³ - المرجع نفسه.

فضلاً عن اكتسابه قاعدة مبنية من المعرف في علم اللاهوت و إحاطته بالسياق الذي وردت فيه الآيات (والشيء نفسه بالنسبة لكتاب المقدس) بغية تقاديم الواقع في المعاني الخاطئة¹.

كما اختلف في فكرة قابلية ترجمة النصوص الدينية ، ففريق يرى أنه لا بدّ من ترجمتها لنقل كلمة الله بين خلقه، و فريق آخر يرى أنه من المستحيل ترجمتها لأنفراها بأسلوب ممیز يعجز المתרגمون عن نقل جميع أبعاده.

D'un coté, il y a ceux qui considèrent la traduction comme un don qui permet de traduire la parole divine ; de l'autre, il y a ceux qui estiment impossible de transposer le mystère de la parole de Dieu dans le langage des humains et qui considèrent, par conséquent, la traduction comme un sacrilège et le traducteur comme un blasphémateur.²

[من جهة، هناك من يعتبرون الترجمة هيّة تسمح بنقل و تفسير كلام الله و من جهة أخرى، هناك من يعتقدون بأنه يستحيل نقل أسرار الكلام الإلهي إلى لغات البشر و وبالتالي يعتبرون الترجمة تدنيساً له و المترجم منتهكاً لحرمه]³.

و مع هذه الاختلافات في الآراء، تبقى الترجمة الدينية ذات أهمية لا يمكن أن ننكرها، و قد كان لا بدّ من الخوض فيها للتعرّف على إشكالياتها و لمحاولة تذليل بعض عقباتها.

و الحديث عن هذا يطول، و لن نوفق في هذا المقام الضيق أن نعرض كلّ ما قيل في هذا المجال الواسع، و لكننا ارتأينا أن نقدم للحديث عن ترجمة القرآن بالإشارة إلى بعض المهتمين بالترجمة الدينية و عرض آرائهم حولها.

¹ - ترجمة ذاتية.

² -Mathieu Guidère, Introduction à la traductologie, p23

³ - ترجمة ذاتية.

المبحث الثاني:
المبحث الثاني:
ترجمة معاني القرآن

- تمهيد:

عادة تحترم ترجمة النصوص المقدّسة مبدأ الحرفيّة التي يثبتها القديس جيروم St Jérôme¹ لكن اعتماد هذا النوع من الترجمة لنقل معاني القرآن الكريم لا تجوز، لأنّها، كما يقول الدكتور القرضاوي، "لا تستطيع أن تعبّر عن محتوى القرآن ومضمونه"². إنّها ترجمة قاصرة تشوّه معاني الآيات و لا تقي بالهدف الذي ينبغي أن يتحقق منها وهو: إيضاح مقاصد القرآن وبيان هدایاته فهي ترجمة تُفقد القرآن خصائصه الأسلوبية والنظمية³. فالقرآن يتبع منهجاً فريداً في التعبير عن المعاني ... و هو منهج مُطْرد يظهر في كل أبحاثه و موضوعاته، و إنّه يعبر عن المعاني المتعددة بلفظة واحدة. و طبيعي أن منهجاً تعبيرياً بهذا الشكل يستعصي على الترجمة... و إذا وقع ما قد يسمى ترجمة من حيث الصورة، فهو في الحقيقة ليس إلا تشويهاً لمعاني القرآن و تلبيساً للمقصود بغيره و تمزيقاً لأحكامه و حجمه.⁴

و المترجم الذي يعتمد هذا النوع من الترجمة لا يعبأ كثيراً بمقاصد القرآن و أغراضه الإنسانية النبيلة و لا يعبأ كذلك بما يتضمنه القرآن من مختلف الحقائق و العلوم كأسباب النزول و وجوه الإعجاز و سمو المعاني و الأهداف و روعة المبني و الأسلوب ... فكل ما يبغيه محصور في النقل المجرد للكلمة.⁵

أما الترجمة التفسيرية فهي المطلوبة و الجائزة شرعاً، كما سيأتي، لأنّها أقدر على نقل معاني القرآن و إظهار بلاغته و أسرار إعجازه، و هي التي تمكن شعوب العالم بمختلف لغاتها من الاطلاع على هدایات القرآن و إدراك معانيه و شرائعه، ذلك لأنّها تقوم على (نقل التفسير الراوح للقرآن إلى لغة أخرى غير العربية)، و يمكن أن نطلق على هذا النوع من الترجمة: ترجمة تفسير القرآن أو تفسير القرآن بلغة كذا ... و على هذا الأساس فإن

¹ - مريان لوبيرار، الترجمة اليوم و النموذج التأويلي، نقلته إلى العربية نادية حفيز، دط، دار هومة الجزائر، 2008م، ص113.

² - يوسف القرضاوي، كيف نتعامل مع القرآن؟ ط2 دار الشروق، 2000م، ص 434.

³ - محمد بهاء الدين حسين، ترجمة القرآن الكريم: حكمها و آراء العلماء فيها، دراسات الجامعة الإسلامية العالمية شيتاغونغ بنغلاديش، ديسمبر 2006، المجلد الثالث، ص 134.

⁴ - بكري شيخ أمين، التعبير الغني في القرآن، ص 140.

⁵ - أمير عبد العزيز، دراسات في علوم القرآن، ط2، دار الشهاب للطباعة و النشر، باتنة-الجزائر، 1408هـ/1988م، ص227.

الترجمة التفسيرية تقوم على نقل التفسير الإجمالي للآية أو العبارة القرآنية و ليس على تحويل الكلمة إلى ما يقابلها في اللغة الأخرى¹.

و هذه الترجمة للمعاني أشبه بتفسير مختصر للفآن يُترجم إلى اللغات الأخرى ... و لهذا يُضاف إلى صاحبه أو أصحابه فيقال: هذه ترجمة معاني القرآن أو تفسيره كما فهمها فلان من الناس، أو كما فهمتها لجنة من العلماء المختصين.²

لكن لهذه الترجمة شروطها إذ بدونها لا تتحقق الأهداف المرجوة منها والتي سبق ذكره،
أما هذه الشروط فهي:

- معرفة القائم بالترجمة بأوضاع اللغتين وأساليبهما وخصائصهما أي لغة الأصل المترجم منها واللغة المترجم إليها.

- وفاء الترجمة بجميع معاني الأصل وأن تكون صيغة الترجمة مستقلة عن الأصل غير متداخلة فيه بحيث يمكن الاستغناء بها عنه وأن تحل محله كأنه لا أصل هناك ولا فرع.

- معرفة القائم بالترجمة، معرفة تخصصية بالمادة المترجمة وأنواع العلوم المتعلقة بها.³

- حكم ترجمة القرآن شرعاً:

إن موضوع ترجمة القرآن الكريم من الموضوعات المهمة في الدراسات القرآنية، حيث تأتي أهميته وخطورته من تعلقه بكتاب الله تعالى الذي كان لفظه كمعناه من الله تعالى.

و قد طرحت إشكالية الحكم الشرعي لترجمة القرآن الكريم خلال تاريخ الإسلام، و لكنها في صدر الإسلام و إبان نزول الوحي لم تكن مثار جدل كما صارت بعد ذلك. و قد اختلفت آراء علماء الإسلام المتقدمون منهم و المعاصرون في هذا الموضوع، و فيما يلي استعراض بصورة موجزة لآراء أصحاب المذاهب الأربع حوله:

¹ - المرجع السابق، (ص ن).

² - يوسف القرضاوي، كيف نتعامل مع القرآن، ص 434.

³ - محمد بهاء الدين حسين، ترجمة القرآن الكريم: حكمها و آراء العلماء فيها، ص 134.

1 - آراء أصحاب المذاهب:

أ- المذهب الحنفي:

ذكر السرخي أن الإمام أبي حنيفة أجاز ترجمة الفاتحة لأهل فارس فقال: "أبو حنيفة رحمه الله استدل بما روي أن الفرس كتبوا إلى سلمان الفارسي رضي الله عنه أن يكتب لهم الفاتحة بالفارسية. فكانوا يقرؤون ذلك في الصلاة حتى لانت ألسنتهم للعربية"¹

وقد نقل هذا الأثر الإمام النووي في المجموع بلفظ هذا نصه: "إن قوماً سأله - أي سلمان الفارسي - أن يكتب لهم شيئاً من القرآن، فكتب لهم فاتحة الكتاب بالفارسية".²

ولكن يجدر التنبيه إلى أن هذا القول كان محط جدال الكثيرين، و معظمهم شكّ في صحته و منهم الشيخ محمد سليمان الذي يقول في تعقيب له على هذا الأثر: "إن النبي صلى الله عليه و سلم لم يقرّ سلمان على ذلك، وليس في كتاب من كتب الحديث والآثار روایة لهذا الإقرار، ويكفي في القطع بكذب الحديث أن بلاد فارس لم تفتح في زمان النبي صلى الله عليه وسلم، وإنما دخل الإسلام بلاد العجم في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه".³

وتحدث القاضي أبو بكر الباقلاني عن رأي الإمام أبي حنيفة أيضاً في المسألة قائلاً بعدم جواز قراءة القرآن بالفارسية ومستدلاً على ذلك بأن قراءة القرآن سنة متبعة، وإن ذلك مذهب السلف والخلف من الأمة، وأنه لا يجوز تبديل اللفظة منه بما هو في معناها من العربية بالفارسية، ولم يزل الأمر على ذلك إلى أن حدث خلاف بعض أصحاب أبي حنيفة، فبعضهم ينكره على أبي حنيفة، وبعضهم يثبته.⁴

و ورد في البرهان للزمخري أن الكواشي قال في تفسير سورة الدخان: "أجاز أبو حنيفة القراءة بالفارسية بشرىطة و هي أن يؤدي القارئ المعاني كلها من غير أن ينقص منها

¹ - شمس الدين السرخي، الميسوط، دار المعرفة للطباعة، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية، ج 1، ص 37.

² - محى الدين شرف النووي، المجموع شرح المذهب، مطبعة الإمام بمصر، ج 3 ، ص34.

³ - محمد بهاء الدين حسين، ترجمة القرآن الكريم: حكمها و آراء العلماء فيها، ص135.

⁴ - المرجع نفسه، ص ص: 135، 136.

شيئاً أصلاً، قالوا: و هذه الشريطة تشهد أنها إجازة كالإجازة، لأن كلام العرب خصوصاً القرآن الذي هو معجز فيه من لطائف المعاني و الإعراب ما لا يستقل به لسان من فارسية و غيرها¹.

ب- المذهب المالكي:

جاء في حاشية الدسوقي على الشرح الكبير: "لا تجوز قراءة القرآن بغير العربية، بل يجوز التكبير في الصلاة بغيرها، ولا بمراده من العربية، فإن عجز عن النطق باللغة العربية وجب عليه أن يأتى من يحسنها، فإن أمكنه الائتمام ولم يأتى بطلت صلاته، وإن لم يجد إماماً سقطت عنه الفاتحة، وذكر بالعربية وسبحه، وقالوا: على كل مكلف أن يتعلم الفاتحة بالعربية، وأن يبذل وسعه في ذلك، ويجهد نفسه في تعلمها"².

ج- المذهب الشافعي:

قال النووي في المجموع: "مذهبنا - أي الشافعية - أنه لا تجوز قراءة القرآن بغير لسان العرب سواء أمكنته العربية أم عجز عنها، وسواء كان في الصلاة أو في غيرها، فإن أتى بترجمته في صلاة بدلاً عنها لم تصح صلاته سواء أحسن القراءة أم لا. وبه قال جماهير العلماء منهم مالك وأحمد وأبو داود".³

و يرى الإمام الغزالى أن القرآن متعدد بلفظه، و لذا فلا مجال لأن تؤدى الترجم المقصود الحقيقي لكلام الله.⁴

د- المذهب الحنفي:

قال الزركشى: "لا تجوز قراءته بالعجمية سواء أحسن العربية أم لا، في الصلاة وخارجها لقوله تعالى: "إنا أنزلناه قرآنًا عربياً" و قوله تعالى: "لو جعلناه قرآنًا أعجميًّا ..."

¹- بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشى، البرهان في علوم القرآن، ص.313.

²- محمد بهاء الدين حسين، ترجمة القرآن الكريم: حكمها و آراء العلماء فيها، ص.136.

³- محى الدين شرف النووي، المجموع شرح المذهب، ص 379 .

⁴- محمود العزب، إشكاليات ترجمة معاني القرآن الكريم، ط1، نهضة مصر للطباعة و النشر و التوزيع، 2006، ص.38.

ثم قال : استقر الإجماع على أنه تجب قراءته على هيئته التي يتعلّق بها الإعجاز ، لنقص الترجمة عنه ، ولنّقص غيره من الألسن عن البيان الذي اختص به دون سائر الألسنة . وإذا لم تجز قراءته بالتفسير العربي لمكان التحدى بنظمه فأحرى ألا تجوز الترجمة بـ « بلسان غيره »

1

نلاحظ أنَّ أصحاب المذاهب قد عارضوا فكرة ترجمة القرآن و ركزوا في معارضتهم هذه على قضية التلاوة في الصلاة بغير اللسان العربي ، و نستثنى من ذلك الإمام أبو حنيفة الذي أجازه ، و قد قيل (إنه عاد فترأجع عن ذلك)².

2- آراء المُحَدِّثِين:

أ- المعارضون:

لم يكن أصحاب المذاهب وحدهم من رفض هذه الفكرة بل تبعهم كثيرون ذكر منهم ابن قتيبة الذي رفض من وجهة أدبية جواز ترجمة القرآن ، كما ورد في كتابه "تأويل مشكل القرآن" منطلقاً من قوله بوجود المجاز في العربية ، و عدم وجوده في غيرها من اللغات . و عارض الرازمي في تفسيره "الكساف" مبدأ الترجمة ، و كذلك ابن قدامة و مثله ابن تيمية الذي عارض جواز الترجمة ، مع القدرة على العربية أو العجز عنها . ثم عارضه النيسابوري كذلك في "غرائب القرآن" و رأى أنه يخالف العقل . و لم يكن السيوطي في كتاب "الإنتقان في علوم القرآن" آخر من عارض ، بل كان الأستاذ الإمام محمد عبده الإصلاحي الكبير من أشدّ معارضي مبدأ ترجمة القرآن ، و سميّ محاولة ذلك خطباً عظيماً ، كما يقول في "تفسير المنار"³.

و لم يقف الأمر عند هؤلاء ، إذ أنَّ موضوع ترجمة القرآن الكريم بقي مطروحاً وصولاً إلى العالم المعاصر حيث ظهرت دراسات حديثة لبعض علماء المسلمين ومفكريهم حوله ،

¹- بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ص312.

²- محمود العزب، إشكاليات ترجمة معاني القرآن الكريم، ص38.

³- المرجع نفسه، ص38.

فاحتم النقاش والجدال بينهم، فمن هذه الدراسات ما يمنع الترجمة، ومنها ما يجيزها بل يوجبها خدمة للدعوة الإسلامية، وكل فريق من الفريقين وجهة نظره الخاصة في المسألة، وله أدلة.

أما المعارضون للترجمة، و هم الذين تأثروا بأقوال أصحاب المذاهب و العلماء المتقدمين، فنجد منهم السيد محمد رشيد رضا الذي أبدى رأيه في الترجمة كما يأتي فيقول:

لا يباح للمسلمين ترجمة القرآن بلغة أخرى يتبعدها في الصلاة والتلاوة والتشريع، وبطريق عليها اسم كلام الله وكتاب الله و القرآن الكريم.¹

كذلك نشر محمد سعيد البانى دراسة بهذا الخصوص تحت عنوان "الفرقدان النيران في بعض المباحث المتعلقة بالقرآن" انتهى فيها إلى القول بمنع وحرمة ترجمة القرآن الكريم، استند في ذلك إلى أدلة وبراهين من وجهة نظره.

كما أصدر الشيخ محمد سليمان نائب المحكمة العليا الشرعية بمصر – والذي كان يحمل لواء الحملة ضد ترجمة القرآن الكريم – كتاباً في الموضوع نفسه تحت عنوان "حدث الأحداث في الإقدام عن ترجمة القرآن" عارض فيه ترجمة معاني القرآن الكريم، ووصفها بأن وراءها غرضاً استعماريًّا هو القضاء على القرآن تمهيداً للقضاء على الإسلام. وذهب فيه إلى القول بأن ترجمة القرآن بالشكل المقترن ممنوعة بإجماع المذاهب الأربع... وأن لا خلاف في وجوب الاعتقاد بأن القرآن اسم للنظم والمعنى معاً حتى يكفر من أنكر كون النظم منزلًا.²

ب - المجيزون:

أما المجizzون لها فقد كان على رأسهم الشيخ محمد مصطفى المراغي (شيخ الأزهر الذي كان من أبرز الذين أجازوا الترجمة، بل جهد و نادى بضرورتها ما دامت لا تذهب

¹ - محمد بهاء الدين حسين، ترجمة القرآن الكريم: حكمها و آراء العلماء فيها، ص 138.

² - المرجع السابق، ص 138.

بالنص العربي، و لكنه قال بعدم تسمية الترجمة قرآناً، و قال بأن استبطاط الأحكام الشرعية و القواعد الفقهية لا يكون إلا من القرآن العربي. و لعله أول من دعا إلى استخدام عبارة "ترجمة معاني القرآن" و ليس ترجمة القرآن).¹

و من أهم متابعيه على ذلك محمد فريد وجدي الذي قال بضرورة الترجمة، حتى لا يغفل القرآن عن الدخول إلى معتراك الإفهام، و حتى يكسب أنصارا في الأمم الغربية.²

فقد كان من دعا إلى ترجمة معاني القرآن الكريم ترجمة كاملة صحيحة في كتابه تحت عنوان "الأدلة العلمية على جواز ترجمة معاني القرآن إلى اللغات الأجنبية" و فيه يظهر حماسه لضرورة ترجمة القرآن الكريم، وأنه لا مانع من ذلك من جهة النقل والعقل، لأن القرآن الكريم هو آية الله الكبرى للخلق كافة، أنزله بلسان عربي مبين، وأمر الذين يتولونه أن يبلغوه للعالم بكل وسيلة تصل إليها قدرتهم. ويقول فيه:

إن الاقتصار على كتابة الرسائل عن الإسلام - كما يرى معارضو ترجمة معاني القرآن الكريم - باللغات الأجنبية لا يغني عن ترجمة معاني القرآن في تعريف الشعوب بحقيقة القرآن والإسلام.³

وهكذا الدكتور محمد حميد الله يدعو إلى ترجمة القرآن الكريم لما يتربى على ذلك من آثار إيجابية في مجال دعوة الأجانب إلى الإسلام، ويوضح ذلك بأن ترك الترجمة للآخرين من غير المسلمين قد تترك آثاراً سلبية في هذا المجال، وأن المستعمرين والمبشرين كانوا هم الجهة المستفيدة من عدم قيام المسلمين أنفسهم بترجمة القرآن الكريم. و قد جاءت دعوته هذه في مقال له، فيما يأتي نص مقتطف منه:

"أما القول بعدم جواز ترجمة القرآن فقد حدث في القرن الماضي في تركيا العثمانية، وفي مقاطعاتها العربية مثل سوريا ولبنان، فلو تدبرنا وتعقّلنا لوجدنا أن هذا معاصر لفتح

¹ - محمود عزب، إشكاليات ترجمة معاني القرآن الكريم، ص 40.

² - المرجع نفسه، (ص ن).

³ - محمد بهاء الدين حسين، ترجمة القرآن الكريم: حكمها و آراء العلماء فيها، ص 139.

الغربيين واستعمارهم بلاد الإسلام، فمعروف أنهم حاولوا تنصير المسلمين بكل وسيلة، فلم يكتفوا بإرسال المبشرين في شتى الملابس، بل منعوا أيضاً تدريس اللغة العربية حتى في المستعمرات العربية مثل شمالي أفريقيا، والظاهر أنهم أرادوا إتمام حصار قلعة الإسلام بمنع

تراجم القرآن بلغات

أجنبية، فالمسلمون غير العرب لا يعرفون العربية، ولن يجدوا تراجم القرآن بلغات يعرفونها فتبقى الساحة فارغة للديانات الأخرى...¹

- حجتهم:

ذكرنا آنفاً أن الشيخ المراغي كان من أبرز من أجازوا الترجمة، وقد استند في تجويفه هذا إلى كلام الشاطبي عن إمكان ترجمة الدلالات الأصلية واستحالة ترجمة الدلالات التابعة أو الخادمة حيث يقول: "... و قد نفى ابن قتيبة إمكان الترجمة في القرآن على هذا الوجه الثاني، فلما على الوجه الأول فهو ممكناً، و من جهته صح تفسير القرآن وبيان معناه العامة... و كان ذلك جائزاً باتفاق أهل الإسلام، فصار هذا الاتفاق حجة في صحة الترجمة على المعنى الأصلي".²

كما يتطرق الأستاذ محمد فريد وجدي في كتابه إلى أدلة المعارضين ويناقش شبهاً لهم المثارة حول الترجمة، وخاصة تلك التي أثارها الشيخ محمد سليمان الذي حمل لواء المعارضة، وينتهي من تلك المناقشة إلى القول: بأن المسلمين مضطرون إلى ترجمة القرآن الكريم بأنفسهم ومن غير أن يقدح ذلك في عزة اللغة العربية من ناحيتين:

1- إن الأوروبيين ترجموا القرآن ترجمات سقيمة لا بد من تقويمها وعدم تركها على حالها.

¹ - المرجع نفسه، ص ص: 139، 140.

² - محمود عزب، إشكاليات ترجمة معاني القرآن الكريم، ص ص (44، 45).

2- إن مصلحة الدعوة تحفّزنا إلى ذلك لأننا مكلفوّن بها شرعاً، والدعوة بالقرآن أبلغ ما يحصل إليه الإمكان، وهي المأثورة عن رسول الله صلّى الله عليه وسلم، فيجب أن نذكر بالقرآن من يفهمه فأما من لا يفهمه من الأجانب فنذكرهم بترجمته...

و ينهي الأستاذ فريد وجدي حديثه بعد ذكره ما تحويه الترجمات من تزييف الحقائق
قائلاً:

"لا يعقل أن توجد أدلة لنشر الإسلام تضارع القرآن، وليس في قدرة البشر أن يبتكروا أسلوباً كأسلوبه في جذب العقول والأرواح، والترجمة إن حجبت إعجازه اللفظي فلا يمكن أن تحجب إعجازه المعنوي، وهو الذي عليه المعمول، وبخاصة في هذا العصر، واجلاه! إن بعض المسلمين يعملون على صد نور القرآن أن يملأ آفاق الأرض بحجج ما أنزل الله بها من سلطان، بل بشبهات لا تمت إلى العلم ولا إلى العقل بأبعد صلة هداهم الله!"¹

و أما الدكتور حميد الله فيقول في مقال له: و مع أن القرآن نزل بلسان عربي مبين فإنه يحتاج إلى التفاسير وهذا لبلاغته وعمق معانيه، وبما أن القرآن أنزله الله ﷺ كافية للناس بشيراً ونذيراً² فإن الله يهدي به إلى الإسلام كثيراً من غير العرب، و هو لاء والحمد لله يزداد عددهم كل يوم...وهم يحتاجون قبل إسلامهم وفي بداية إسلامهم إلى أن يقرؤوا القرآن مترجمًا إلى لغاتهم.³

مما سبق يتضح لنا أن ترجمة القرآن ترجمة حرفية أو لفظية محظورة من الوجهة الشرعية ولا تجوز بإجماع العلماء، و ذلك أن الترجمة مهما رقيت (و تقدّمت لا يمكن أن تُغني عن الأصل، و تنقل المعاني كاملة، لأن جزء من الحقيقة يضيع أثناء النقل من لغة إلى أخرى)³ ولأنَّ (هذا النوع من الترجمة يهدم ما في القرآن من كبريات الخصائص و يذهب

¹ - محمد بهاء الدين حسين، ترجمة القرآن الكريم: حكمها وآراء العلماء فيها، ص 139.

² - المرجع نفسه، ص 140.

³ - محمد الغزالى، كيف نتعامل مع القرآن؟، د ط، دار الانتفاضة للنشر والتوزيع، د ت، ص 189.

بما يجلّ الكتاب الحكيم من مزايا فذّة لا تتحقق إلا من خلال كلماته العربية المتّسقة على نحو يفوق كلّ اتساق)^١.

أما الترجمة الجائزه فإنما هي ترجمة معانيه، وهي التي تسمى الترجمة التفسيرية أو المعنوية بالشروط التي سبق ذكرها في الأول. فمثل هذه الترجمة لا ريب فيها أنها تساعد على تفهيم الأجنبي فحوى القرآن، و لذا فإنها ضرورية بل واجبة لدعوة أمم الأرض وشعوبها إلى الإسلام.

ذلك أنّ محمدا صلّى الله عليه و سلم بُعث برسالة الإسلام إلى البشرية عامة على اختلاف أجناسها و ألوانها، و بما أن هذه الأمم قد لا تحسن إلا لغتها، فقد وجب أن تترجم الدعوة بكل ما فيها من أصول إلى ألسنة الأمم.^٢

و معلوم أن تبليغ الدعوة الإسلامية للناس فريضة و أن نشر حقائق الإسلام و القرآن أمر محتوم و مفروض، و بما أن (القرآن عالمي الوجهة، و هو في الوقت نفسه عربي اللسان، فالواجب على العرب من أمة القرآن ترجمته إلى غير العرب، نشراً لدعوته، و تبليغاً لرسالته، حتى لا تكون للناس عليهم حجة).^٣

بهذا نصل إلى نهاية هذا المبحث الذي عرضنا فيه أهم الآراء حول موضوع ترجمة معاني القرآن الكريم و حجج مؤيدتها و معارضتها و الذي يعتبر خاتمة الباب الأول و يليه مباشرة الباب الثاني بعنوان "دراسة تطبيقية" و الذي سنقوم فيه بدراسة آيات القسم دراسة تحليلية.

^١ - أمير عبد العزيز، دراسات في علوم القرآن، ص 231.

^٢ - بكري شيخ أمين، التعبير الغنوي في القرآن، ص 140.

^٣ - يوسف القرضاوي، كيف تعامل مع القرآن العظيم، ص 434.

الباب الثاني:

دراسة تطبيقية

- التعريف بالمدونة وبصاحبها:

نستأنف هذا الجزء أولاً بالتعريف بالمدونة "القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية" و بصاحبها الدكتور محمد حميد الله.

هو الدكتور محمد حميد الله بن حاجي أبي محمد خليل بن محمد صبغة الله من أسرة النوائط. ولد يوم الأربعاء 16 محرم 1326ه الموافق لـ 19 فبراير 1908م بمدينة حيدر آباد بالهند، و توفي رحمه الله في 13 شوال 1423ه الموافق لـ 17 ديسمبر 2002م في مدينة جاكسونيا بالولايات المتحدة الأمريكية بعد أن أقعده المرض وأضعفه.

تلقى العلوم الإسلامية واللغة العربية من المدرسة النظامية "بحيدر آباد"، ودرس اللغة الإنجليزية بجهوده الذاتية. ودخل قسم الدراسات الإسلامية بـ"جامعة العثمانية" وأنهى البكالوريا بتقدير ممتاز. وواصل دراساته في القانون وحصل على الماجستير عام 1930 ثم نال الدكتوراه من جامعة "بون" لرسالة أعدها بعنوان "العلاقات الدولية في الإسلام" وبعدها سافر إلى "بريطانيا" ومنها إلى "باريس"، وحصل على شهادة دكتوراه ثانية من جامعة السوربون بمقالة قدمها بعنوان "مجموعة الوثائق السياسية في العهد النبوي وفي الخلافة الراشدة". ثم رجع إلى "حيدر آباد" وتحقق "بجامعة العثمانية" أستاذًا في "قسم الدين"، ثم عُين في "قسم القانون الدولي". وظل يخدم فيها حتى اختير عضواً في وفد رسمي يمثل حكومة "حيدر آباد" إلى الأمم المتحدة سنة 1948، ثم رجع بعدها إلى فرنسا وقضى فيها جل حياته.

تميز أعماله العلمية وأبحاثه بالأصالة ودقة العرض والشمولية، وكان موضوعه المحب إليه السيرة النبوية، وقد طبع له أكثر من ألف مقال، كما طبع أكثر من مائة وخمسة وسبعين من كتبه ورسائله. ومعظم كتاباته حول الإسلام والقانون الإسلامي، والسيرة النبوية والرد على الشبهات حول الإسلام.

للعلم، فإن الدكتور حميد الله هو الباحث الوحيد في العالم الذي قام بترجمة معاني القرآن الكريم إلى ثلاثة لغات أوروبية هي الفرنسية والإنجليزية والألمانية. وقد كانت الترجمة الفرنسية من أهم أعماله التي قام بها و التي كانت بهدف نشر الإسلام وخدمة تراثه. كانت

بدايتها بطلب من أحد الناشرين المحليين في فرنسا حين قصد الدكتور حميد الله في أحد أيام عام 1950 قائلاً بأنه مهتم بإنجاز ترجمة فرنسيّة للقرآن الكريم و بأنه يعتقد بأنه الشخص المناسب للقيام بهذه المهمة العظيمة. في بادئ الأمر أعلن الدكتور ترددّه و عبر عن تخوّفه من عدم تمكنه من القيام بذلك متّجّحاً بأنّ اللغة الفرنسيّة ليست لغته الأمّ و بذلك فلن يكون قادرًا على إنجاز ترجمة جيدة كفايّةً خاصةً أن النص العربي الأصلي فيه ما فيه من عناصر البلاغة والإعجاز والعظمة. ولكن سرعان ما اقترب عليه الناشر حلّاً مرضياً يتمثّل في مراجعة وتهذيب لغة الترجمة التي سيقوم بها من طرف رجل أدب فرنسي، و قد كان هذا الرجل "ميشال ليتورمي" (Michel Léturmy) الذي ساعد في إتمامها. ظهرت الطبعة الأولى لهذه الترجمة عام 1959 في دار النادي الفرنسي للكتاب (Club français du livre)، و قد صدرت لها أكثر من ثلاثين طبعة حيث أعيد طبعها اثنتي عشرة مرّة بين سنتي 1959 و 1986، و تعدّ الترجمة الأكثر مبيعاً حيث بيعت أكثر من مليوني نسخة من طبعتها الأخيرة كما أنها الترجمة الأكثر رواجاً و مقرّبة من بين ترجمات اللغات الأوروبيّة. وجدير بالذكر أنها كانت أول ترجمة تُنجز من قبل مسلم و قد قدم لها بفصول عن مسألة الوحي و حياة الرسول صلّى الله عليه وسلم و تاريخ جمع القرآن و ترتيب السور و الآيات، كما عرّف بكثير من الترجمات التي عاد إليها خلال عمله هذا و هي ترجمات سابقة في 120 لغة.

بعد هذه الترجمة الموجزة للدكتور حميد الله و التعريف بمدوّنته، و قبل أن نشرع في الدراسة التطبيقية، سنقوم أولاً فيما يأتي باستقصاء مواضع القسم في القرآن الكريم و اختيار ما سيتم دراسته منها.

- استقصاء الآيات التي ورد فيها القسم الصريح في القرآن الكريم:

ورد القسم في القرآن الكريم في مواضع كثيرة و سياقات مختلفة، تباين فيها المُقسّمون و ما أقسموا به و كذلك ما أقسموا عليه.

و القسم، كما رأينا، نوعان: مضمّنٌ لا يُعلم بمجرد النطق به أنه قسم و لكن يُفهم من سياق الكلام، و صريح تتوفّر فيه أركان القسم كلّها أو معظمها.

و لصعوبة استقصاء مواضع القسم المضمّن، سنكتفي في بحثنا هذا بإحصاء مواضع القسم الصريح فقط.

والقسم الصريح، كما ذكرنا سابقاً، هو ما صرّح فيه بالمقسم به، كقوله تعالى: ﴿وَالَّتِينَ وَالرَّيْتُونَ وَطُورِ سَيِّنَيْنَ وَهَذَا الْبَلْدُ الْأَمِينُ﴾ (التين: 1-3).

وقد صنف د. كاظم الرواـي المواضع التي ورد فيها القسم الصريح في القرآن الكريم، على خمسة أنواع:¹

1— أقسام صدرت من الله، سبحانه وتعالى، ابتداء وإنشاء (...) وممّا تجدر الإشارة إليه هنا أنّ الموضع التي ذكرت فيها آيات قسم متصلة كقوله تعالى: ﴿وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا وَالْقَمَرُ إِذَا نَزَاهَا وَالنَّهَارِ إِذَا جَلَّاهَا وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَاهَا وَالسَّمَاءُ وَمَا بَنَاهَا وَالْأَرْضُ وَمَا طَحَاهَا وَنَفْسٌ وَمَا سَوَّاهَا فَالْهَمَّهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا﴾ (الشمس: 1 - 8). عُدّت موضعاً واحداً، على الرغم من وجود سبع آيات قسم فيها.

2— أقسام علّمها الله تعالى رسوله، وأمره بها، كما في قوله تعالى: ﴿وَيَسْتَبِّئُونَكَ أَحَقُّ هُوَ قُلْ إِي وَرَبِّي إِنَّهُ لَحَقٌ وَمَا أَنْتُ بِمُعْجِزٍ﴾ (يوحنا: 53).

3— أقسام حكّاها القرآن الكريم عن الأنبياء والمؤمنين كما في قوله تعالى: ﴿وَنَّا لِلَّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُمْ بَعْدَ أَنْ تُولُوا مُدْبِرِينَ﴾ (الأنبياء: 57).

¹ - سمية محمد عناية حاج نايف، صيغة نفي القسم في القرآن الكريم، ص ص (29، 30).

4— أقسام حكها القرآن عن المنافقين والكافرين، نحو قوله تعالى: ﴿ ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبُّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ ﴾ (الأنعام:23)

5— أقسام حكها القرآن الكريم عن إبليس، كما في قوله تعالى: ﴿ قَالَ فَبِعِزِّتِكَ لَا غُوَيْنَمْ أَجْمَعِينَ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ ﴾ (ص:82، 83)

و هنا إحصاء للمواضع التي ورد فيها القسم الصريح كما جاء ترتيبها في المصحف الشريف.

سورة النساء:

﴿ فَكَيْفَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ثُمَّ جَاءُوكَ يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنْ أَرْدَنَا إِلَّا إِحْسَانًا وَتَوْفِيقًا ﴽ(62)﴾
 ﴿ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴽ(65)﴾.

سورة المائدة:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَادَةُ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ نَوَافِعَ عَدَلٍ مِنْكُمْ أَوْ أَخْرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنْتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَأَصَابَتْكُمْ مُصِيبَةُ الْمَوْتِ تَحْبِسُونَهُمَا مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ إِنْ أَرْتُبْتُمْ لَا نَشْرِي بِهِ ثَمَنًا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ وَلَا نَكْتُمْ شَهَادَةَ اللَّهِ إِنَّا إِذَا لَمْنَ الظَّالِمِينَ (106) فَإِنْ عُثِّرَ عَلَىٰ أَنَّهُمَا اسْتَحْقَاقًا إِثْمًا فَآخِرَانِ يَقُومَانِ مَقَامَهُمَا مِنَ الَّذِينَ اسْتَحْقَ عَلَيْهِمُ الْأُولَئِنَ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ لَشَهَادَتِنَا أَحَقُّ مِنْ شَهَادَتِهِمَا وَمَا اعْتَدَنَا إِنَّا إِذَا لَمْنَ الظَّالِمِينَ (107)﴾.

سورة الأنعام:

﴿ ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبُّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ (23)﴾.
 ﴿ وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وُقْفُوا عَلَىٰ رَبِّهِمْ قَالَ الَّذِينَ هَذَا بِالْحَقِّ قَالُوا بَلَىٰ وَرَبُّنَا قَالَ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ (30)﴾.

﴿ وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَنَّهُمْ آيَةٌ لَيُؤْمِنُنَّ بِهَا قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْ اللَّهِ وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ (109)﴾.

سورة الأعراف:

﴿ وَفَاسِمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ (21)﴾.

سورة التوبه:

﴿ لَوْ كَانَ عَرَضاً قَرِيباً وَسَقَراً قَاصِداً لَتَبْعُوكَ وَلَكِنْ بَعْدَتْ عَلَيْهِمُ الشُّفَةُ وَسَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَوْ اسْتَطَعْنَا لَخَرْجَنَا مَعْكُمْ يُهْلِكُونَ أَنفُسَهُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ (42)﴾ .

﴿ وَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنَّهُمْ مِنْكُمْ وَمَا هُمْ مِنْكُمْ وَلَكِنَّهُمْ قَوْمٌ يَفْرَقُونَ (56)﴾ .

﴿ يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ لِيُرْضُوكُمْ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضُوهُ إِنْ كَانُوا مُؤْمِنِينَ (62)﴾ .

﴿ يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ وَهُمُوا بِمَا لَمْ يَنْتَلِوا وَمَا نَقْمُو إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ فَإِنْ يَتُوبُوا يَأْكُلُهُمْ اللَّهُ عَذَابًا أَلِيمًا فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ (74)﴾ .

سورة يونس:

﴿ وَيَسْتَبِئُونَكَ أَحَقُّ هُوَ قُلْ إِي وَرَبِّي إِنَّهُ لَحَقٌّ وَمَا أَنْتُ بِمُعْجِزِينَ (53)﴾ .

سورة يوسف:

﴿ قَالُوا تَالَّهُ لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا جِئْنَا لِنُفْسِدَ فِي الْأَرْضِ وَمَا كُنَّا سَارِقِينَ (73)﴾ .

﴿ قَالُوا تَالَّهُ تَقَدَّمْتُمْ بِيُوسُفَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْمَالِكِينَ (85)﴾ .

﴿ قَالُوا تَالَّهُ لَقَدْ أَثَرَكَ اللَّهُ عَلَيْنَا وَإِنْ كُنَّا لَخَاطِئِينَ (91)﴾ .

﴿ قَالُوا تَالَّهُ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالٍ كَالْقَدِيمِ (95)﴾ .

سورة الحجر:

﴿ لَعْمَرْكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرِتِهِمْ يَعْمَهُونَ (72)﴾ .

﴿ فَوَرَبِّكَ لَنَسَانُهُمْ أَجْمَعِينَ (92)﴾ .

سورة النحل:

﴿ وَأَفْسَمُوا بِاللَّهِ جَهَدَ أَيْمَانِهِمْ لَا يَبْعَثُ اللَّهُ مَنْ يَمُوتُ بَلَى وَعْدًا عَلَيْهِ حَقًا وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ (38)﴾ .

﴿ وَيَجْعَلُونَ لِمَا لَا يَعْلَمُونَ نَصِيبًا مِمَّا رَزَقَنَا هُمْ تَالَّهُ لَتَسْأَلُنَّ عَمَّا كُنْتُمْ تَفَرَّوْنَ (56)﴾ .

﴿ تَالَّهُ لَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَى أُمَّ مِنْ قَبْلِكَ فَزَيْنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ فَهُوَ وَلِيُّهُمُ الْيَوْمَ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (63)﴾ .

سورة مریم:

﴿ فَوَرَبِّكَ لَنَحْسِرُنَّهُمْ وَالشَّيَاطِينَ ثُمَّ لَنُحْضِرَنَّهُمْ حَوْلَ جَهَنَّمَ جِثِيًّا (68)﴾ .

سورة طه:

﴿ قَالُوا لَنْ نُؤْثِرَكَ عَلَى مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطَرْتَنَا فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ إِنَّمَا تَقْضِي هَذِهِ الْحِيَاةَ الدُّنْيَا ﴾(72).

سورة الأنبياء:

﴿ وَتَالَّهِ لِأَكِيدَنَ أَصْنَامَكُمْ بَعْدَ أَنْ تُولُوا مُذْبِرِينَ ﴾(57).

سورة النور:

﴿ وَأَفْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لِنَ أَمْرَتْهُمْ لِيَخْرُجُنَ قُلْ لَا تُقْسِمُوا طَاعَةً مَعْرُوفَةً إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴾(53).

سورة الشعراء:

﴿ فَالْقَوْا حِبَالَهُمْ وَعَصَيْهُمْ وَقَالُوا بِعْزَةِ فِرْعَوْنَ إِنَّا لَنَحْنُ الْغَالِبُونَ ﴾(44).

﴿ تَالَّهِ إِنْ كُنَّا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾(97).

سورة النمل:

﴿ قَالُوا تَقَاسَمُوا بِاللَّهِ لَنَبِيَّتَهُ وَأَهْلَهُ ثُمَّ لَنَقُولَنَ لِوَلِيهِ مَا شَهَدَنَا مَهْلِكَ أَهْلِهِ وَإِنَّا لَصَادِقُونَ ﴾(49).

سورة سباء:

﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَأْتِنَا السَّاعَةُ قُلْ بَلَى وَرَبِّي لَتَأْتِيَكُمْ عَالِمُ الْغَيْبِ لَا يَعْزِبُ عَنْهُ مِنْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ ﴾(3).

سورة فاطر:

﴿ وَأَفْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لِنَ جَاءَهُمْ نَذِيرٌ لَيَكُونُنَّ أَهْدَى مِنْ إِحْدَى الْأُمَمِ فَلَمَّا جَاءَهُمْ نَذِيرٌ مَا زَادُهُمْ إِلَّا نُفُورًا ﴾(42).

سورة يس:

﴿ يَسٌ (1) وَالْقُرْآنُ الْحَكِيمُ (2) إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ (3)﴾.

سورة الصافات:

﴿ وَالصَّافَاتِ صَفَا (1) فَالزَّاجِرَاتِ زَجْرًا (2) فَالْمَالِيَاتِ ذَكْرًا (3) إِنَّ إِلَهَكُمْ لَوَاحِدٌ (4)﴾.

﴿ قَالَ تَالَّهِ إِنْ كِدْنَتْ لَتُرْدِينَ (56)﴾.

سورة ص:

﴿ صَوْلَقْرَآنِ ذِي الْذِكْرِ ﴾ (1) بِلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عَزَّةٍ وَشَقَاقٍ (2) .

﴿ قَالَ فَيَعْزِّزُنِكَ لِأَغْوِيَنَهُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ (82) .

سورة الزخرف:

﴿ حَمَ (1) وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ (2) إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ (3) .﴾

سورة الدخان:

﴿ حَمَ (1) وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ (2) إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةٍ مُبَارَكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنْذِرِينَ (3) .﴾

سورة الأحقاف:

﴿ وَيَوْمَ يُعرَضُ الَّذِينَ كَفَرُوا عَلَى النَّارِ أَلَيْسَ هَذَا بِالْحَقِّ قَالُوا بَلَى وَرَبِّنَا قَالَ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ (34) .﴾

سورة ق:

﴿ قَوْلَقْرَآنِ الْمَجِيدِ (1) بِلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ فَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ (2) .﴾

سورة الذاريات:

﴿ وَالذَّارِيَاتِ ذَرْوَا (1) فَالْحَامِلَاتِ وَقِرَا (2) فَالْجَارِيَاتِ يُسْرَا (3) فَالْمُقْسَمَاتِ أَمْرَا (4) إِنَّمَا تُوعَدُونَ لَصَادِقُ (5) وَإِنَّ الدِّينَ لَوَاقِعٌ (6) .﴾

﴿ وَالسَّمَاءُ ذَاتُ الْحُبُكَ (7) إِنَّكُمْ لَفِي قَوْلٍ مُخْتَلِفٍ (8) .﴾

﴿ فَوَرَبُ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقٌ مِثْلَ مَا أَنَّكُمْ تَتَطَقُّونَ (23) .﴾

سورة الطور:

﴿ وَالْطُورِ (1) وَكِتَابِ مَسْطُورِ (2) فِي رِقٍ مَنْشُورٍ (3) وَالْبَيْتِ الْمَعْمُورِ (4) وَالسَّقْفِ الْمَرْفُوعِ (5) وَالْبَحْرِ الْمَسْجُورِ (6) إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ لَوَاقِعٌ (7) .﴾

سورة النجم:

﴿ وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَى (1) مَا ضلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى (2) .﴾

سورة الواقعة:

﴿ فَلَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ (75) وَإِنَّهُ لِقَسْمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ (76) إِنَّهُ لِقُرْآنٌ كَرِيمٌ (77) .﴾

سورة التغابن:

﴿ زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبَعْثُوا قُلْ بَلَى وَنَبَّيْ لِتُبَعْثُنَ ثُمَّ لِتُتَبَّعُونَ بِمَا عَمِلْتُمْ وَتَلَكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ (7) .﴾

سورة القلم:

﴿نَ وَالْقَلْمَ وَمَا يَسْطُرُونَ (1) مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ (2)﴾.

سورة الحاقة:

﴿فَلَا أُقْسِمُ بِمَا تُبْصِرُونَ (38) وَ مَا لَا تُبْصِرُونَ (39) إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ (40)﴾.

سورة المعارج:

﴿فَلَا أُقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ إِنَّا لَقَادِرُونَ (40)﴾.

سورة المدثر:

﴿كَلَّا وَالْقَمَرِ (32) وَاللَّيْلِ إِذْ أَدْبَرَ (33) وَالصُّحْ اِذَا أَسْفَرَ (34) إِنَّهَا لِإِحْدَى الْكُبُرِ (35)﴾.

سورة القيامة:

﴿لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ (1) وَلَا أُقْسِمُ بِالنَّفْسِ الْوَاهِمَةِ (2)﴾.

سورة المرسلات:

﴿وَالْمُرْسَلَاتِ عُرْفًا (1) فَالْعَاصِفَاتِ عَصْفًا (2) وَالنَّاشرَاتِ نَشْرًا (3) فَالْفَارِقَاتِ فَرْقًا (4) فَالْمُلْقَيَاتِ ذِكْرًا (5) عُذْرًا أَوْ نُذْرًا (6) إِنَّمَا تُوعَدُونَ لَوَاقِعً (7)﴾.

سورة النازعات:

﴿وَالنَّازِعَاتِ غَرْقًا (1) وَالنَّاשِطَاتِ نَشْطًا (2) وَالسَّابِحَاتِ سَبْحًا (3) فَالسَّابِقَاتِ سَبْقاً (4) فَالْمُدْبِرَاتِ أَمْرًا (5) يَوْمَ تَرْجُفُ الرَّاجِفَة (6) تَتَبَعُهَا الرَّادِفَة (7) قُلُوبٌ يَوْمَئِذٍ وَاجِفَةٌ (8)﴾.

سورة التكوير:

﴿فَلَا أُقْسِمُ بِالْخَنَّسِ (15) الْجَوَارِ الْكُنُسِ (16) وَاللَّيْلِ إِذَا عَسْعَ (17) وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ (18) إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ (19)﴾.

سورة الانشقاق:

﴿فَلَا أُقْسِمُ بِالشَّقَقِ (16) وَاللَّيْلِ وَمَا وَسَقَ (17) وَالْقَمَرِ إِذَا اتَّسَقَ (18) لَتَرْكِينَ طَبَقًا عَنْ طَبَقِ (19)﴾.

سورة البروج:

﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ (1) وَالْيَوْمِ الْمَوْعِدِ (2) وَشَاهِدٌ وَمَشْهُودٌ (3) قُتِلَ أَصْنَابُ الْأَخْدُودِ (4)﴾.

سورة الطارق:

﴿وَالسَّمَاءُ وَالْطَّارِقُ﴾ (1) وَمَا أَدْرَاكَ مَا الطَّارِقُ (2) النَّجْمُ الثَّاقِبُ (3) إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ (4).
 ﴿وَالسَّمَاءُ ذَاتُ الرَّجْعِ﴾ (11) وَالْأَرْضُ ذَاتُ الصَّدْعِ (12) إِنَّهُ لَقَوْلٌ فَصْلٌ (13) وَمَا هُوَ بِالْهَزْلِ (14).

سورة الفجر:

﴿وَالْفَجْرِ﴾ (1) وَلَيَالٍ عَشْرٍ (2) وَالشَّفَعُ وَالْوَتْرُ (3) وَاللَّيْلُ إِذَا يَسْرِ (4) هُلْ فِي ذَلِكَ قَسْمٌ لِذِي حِجْرٍ (5).

سورة البلد:

﴿لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ﴾ (1) وَأَنْتَ حَلٌّ بِهَذَا الْبَلَدِ (2) وَوَالِدٌ وَمَا وَلَدَ (3) لَقَدْ خَلَقْنَا إِنْسَانَ فِي كَبِدٍ (4).

سورة الشمس:

﴿وَالشَّمْسِ وَضَحَاهَا﴾ (1) وَالْقَمَرِ إِذَا تَلَاهَا (2) وَالنَّهَارِ إِذَا جَلَّاهَا (3) وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَاهَا (4) وَالسَّمَاءِ
 وَمَا بَنَاهَا (5) وَالْأَرْضِ وَمَا طَحَاهَا (6) وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا (7) فَلَهُمْ هَا فُجُورَهَا وَنَتْوَاهَا (8) قَدْ أَفْلَحَ
 مَنْ زَكَّاهَا (9).

سورة الليل:

"وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى" (1) وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّ (2) وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنْثَى (3) إِنْ سَعِينَمْ لَشَتَّى (4)"

سورة الضحي:

﴿وَالضُّحَى﴾ (1) وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى (2) مَا وَدَعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى (3).

سورة التين:

﴿وَالْتَّيْنِ وَالرِّيْتُونِ﴾ (1) وَطُورِ سِينِينَ (2) وَهَذَا الْبَلَدُ الْأَمِينُ (3) لَقَدْ خَلَقْنَا إِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ
 (4).

سورة العاديات:

﴿وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا﴾ (1) فَالْمُؤْرِيَاتِ قَدْحًا (2) فَالْمُغْيِرَاتِ صُبْحًا (3) فَاثْرَنَ بِهِ نَقْعًا (4) فَوَسَطْنَ بِهِ جَمْعًا
 (5) إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ (6).

سورة العصر:

﴿وَالْعَصْرِ﴾ (1) إِنَّ إِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ (2).

إذن فقد كانت هذه هي المواقع التي ورد فيها القسم الصريح في القرآن الكريم، حيث استقصينا في كل سورة الآيات التي ورد فيها القسم و جوابه. و لكننا نلاحظ أن الصيغ المستعملة في أقسام القرآن تتكرر في مواقع عدّة منه. و التكرار من الظواهر التي تلفت النظر في القرآن كله، و لكنها أشدّ وضوحاً في سور المكية منها في المدنية. و كما بينا في أول البحث فإنّ القسم يرد في سور المكية أكثر بكثير منه في سور المدنية، فما الحكمة من هذا التكرار يا ترى؟

يقول محمد قطب في كتابه "دراسات قرآنية" مبيناً الحكمة من ظاهرة التكرار في القرآن:

و حين ننظر إلى القرآن على أنه كتاب التربية لهذه الأمة، و للبشرية كلها التي ينبغي أن تدخل في دين الله، تزول عنا غرابة هذه الظاهرة، و تصبح بعض حكمتها على الأقل مفهومة لدينا.

إنّ التربية ليست قوله تعالى مرتين و تنتهي! و كل من مارس التربية مع صغير أو كبير يعلم إلى أي مدى يحتاج من يتقى التربية إلى التذكرة الدائم حتى يستقيم على الأمر المطلوب. (...) و هكذا يتضح أنّ التكرار لا يأتي اعتماداً، إنما يأتي لهدف مقصود. أضف إلى ذلك أن القرآن قد نزل على مدى ثلاثة و عشرين عاماً متطرفة، فكان المدى بعيداً بين نزول الآية و شبّيهاتها إلى حدّ قد يبلغ سنوات.¹

و كما نعلم فإن الخطاب في القرآن المكي كان موجهاً للكفار و المشركين في مكة، و هو ما استلزم استعمال بعض الأساليب الخاصة بما فيها تكرار بعض الصيغ و العبارات. و أكثر الموضوعات تكراراً هي المرتبطة بالعقيدة و بمشاهد يوم القيمة و بالآيات الكونية. يقول محمد قطب في الكتاب نفسه:

من أكثر الموضوعات وروداً في القرآن، الحديث عن آيات الله في الكون في معرض الحديث عن قضية الألوهية، و في سور المكية بصفة خاصة ترد هذه الإشارات بكثرة ملحوظة (...) إن الجو في "السور المكية" مشحون بالغضب على الكفار من أول السورة إلى

¹ - محمد قطب، دراسات قرآنية، دار الشروق، ط3، 1982، ص245.

آخرها، و بالوعيد و التأنيب و التنديد، و في هذا الجو الغاضب شديد الغضب ترد الآيات الكونية ردا على المكذبين.¹

ثم يضيف في موضع آخر:

و مشاهد القيامة كذلك من أكثر الموضوعات تكرارا في القرآن، و في السور المكية بصفة خاصة...

و إنه لمن إعجاز هذا الكتاب أن يعرض الموضوعات التي يكرر ذكرها للتذكير و التربية والتوجيه، بهذا القدر المعجز من التتويع بحيث لا تتكرر صورتان متماثلتان أبدا في القرآن كله، على كثرة المواضع التي يرد فيها كل موضوع!²

فما يجدر الإشارة إليه هو أنه مع ما يبدو لنا من تكرار في بعض الآيات فإنه في الحقيقة ليس تكرارا بمعنى الكلمة، ففي كل آية يظهر لنا معنى جديد و (نجد ظاهرة أخرى تستحق منا النظر من حيث هي جمال فني في التعبير، و من حيث هي لون من التأثير الوجداني الفريد). ولبيان هذه الظاهرة نحتاج أن نتحدث قليلا في "اللُّفْظ" و "المعنى" و "الموضوع" و "الأسلوب").³

و قد تعدد القسم في السور المكية بالآيات الكونية، و مثل ذلك قوله تعالى: ﴿وَالسَّمَاءُ وَالْطَّارِق﴾ و قوله أيضا: ﴿وَالنَّجْمٌ إِذَا هَوَى﴾ أما القسم بيوم القيمة فقد ورد كذلك في قوله تعالى: "لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ * وَلَا أُقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَامَةِ﴾.

و الآن سنحاول تصنيف آيات القسم المذكورة أعلاه بحسب المقسم به و الصورة التي جاء عليها:

القسم باسم الرب: وردت هذه الصيغة في عدة مواضع من القرآن الكريم، و جاءت مقتنة بحرف القسم الواو في الموضع كلها كما جاءت مضافة إلى ضمائر مختلفة:

¹ - المرجع نفسه، ص 256.

² - المرجع السابق، ص 261.

³ - المرجع نفسه، ص 246.

* مضافة إلى ضمير المخاطب (و ربك) في الآيات: النساء (65)، الحجر (92)، مريم (68).

* مضافة إلى ضمير المتكلم (و ربى) في الآيات: يونس (53)، سباء (3)، التغابن (7).

* مضافة إلى ضمير المتكلمين (و ربنا) في الآية: الأنعام (30).

* كما جاءت مضافة إلى أسماء المخلوقات و ذلك في الآيتين: الذاريات (23)، المعارج (40).

القسم باسم الجلالة: ورد القسم باسم الجلالة مقتربنا بحرف القسم: الباء و الواو و التاء.

(بالله): دائمًا ما تكون هذه الصيغة مسبوقة بفعل القسم الذي يكون تارة "أقسم" و تارة "حلف" وقد وردت مع الفعل "أقسم" في الآيات الآتية: المائدة (106، 107)، الأنعام (109)، النحل (38)، النور (53)، النمل (49)، فاطر (42). أما مع الفعل "حلف" فوردت في الآيات: النساء (62)، التوبة (42) و (56) و (62) و (74).

(تالله): وردت هذه الصيغة في تسعه مواضع من القرآن الكريم و هي: يوسف (73) و (91) و (95)، النحل (56) و (63)، الأنبياء (57) ، الشعراء (97) ، الصافات (56).

(والله): وردت هذه الصيغة مرة واحدة في الآية: الأنعام (23).

القسم بالقرآن الكريم: أقسم الله تعالى باسمين من أسماء القرآن هما "القرآن" و "الكتاب"، و ذلك في خمسة مواضع، و هي حسب ترتيب المصحف الشريف: يس (2)، ص (1)، ق (1)، الزخرف (2)، الدخان (2).

حيث ورد اسم القرآن في المواقع الثلاثة الأولى، و نلاحظ أنه جاء مقتربنا في كل مرة بصفة مختلفة، فتارة هو القرآن الحكيم، و تارة القرآن ذي الذكر، و تارة أخرى هو القرآن المجيد.

أما اسم الكتاب فورد في المواقعين الآخرين مقتربنا بالصفة نفسها و هي: الكتاب المبين.

صيغة نفي القسم: وردت صيغة (لا أقسم) في الموضع الآتي: الواقعة (75)، الحاقة (38)، المعراج (40)، القيامة (1، 2)، التكوير (15)، الانشقاق (16)، البلد (1).

كما يجدر بنا التتبّيه إلى أن القسم ورد مسبوقاً بـ "كلا" التي تفید النفي أيضاً في سورة المدثر (32).

إذن فقد كانت هذه أهم صيغ القسم المذكورة في القرآن الكريم، أما ما تبقى فهو قسم من الله تعالى بالمخلوقات جاء مقترباً بحرف القسم "الواو"، وقد تباین المقصود به في هذه الموارد مع لحكم معينة، و معظم الآيات التي ورد فيها هذا النوع من القسم موجودة في الجزء الأخير من القرآن الكريم (جزء عم).

كما لا ننسى القسم بعمر الرسول عليه الصلاة و السلام في الآية (72) من سورة الحجر، و القسم بعزة الله في الآية (82) من سورة ص، و القسم بعزة فرعون في الآية (44) من سورة الشعراء، إضافة إلى آية أخرى ورد فيها القسم بصيغة "و الذي فطرنا" و ذلك في سورة طه الآية(72)، فكل هذه الصيغ وردت مرة واحدة في القرآن الكريم و لم تتكرر على غرار باقي الصيغ الأخرى، و سنوردها كلها بإذن الله في الدراسة التطبيقية لأنها أمثلة فريدة.

أما بالنسبة لباقي الآيات، فقد ارتأينا أن نحدّد ما سنتناوله منها بالدراسة نظراً لكثرتها و تكرار بعض الصيغ فيها بحيث نقم نماذج عن ترجمة كلّ صيغة، و الآيات -إضافة إلى الآيات السابقة- هي:

سورة النساء (62) و (65)، سورة المائدة (106، 107)، سورة الأنعام (23)، سورة الأعراف (21)، سورة يوسف (73) و (85) و (91) و (95)، النمل (49)، سورة يس (1-3)، سورة ص (1، 2)، سورة الزخرف (3-1)، سورة ق (1)، سورة النجم (1، 2)، سورة الواقعة (75، 76)، سورة الطارق (1-4)، سورة الفجر (1-5)

سورة الليـلـةـ (1 - 4)، سورة الـتـيـنـ (1 - 4)، سورة الـعـادـيـاتـ (1 - 6)، سورة الـعـصـرـ (1، 2).

و قد عدنا إلى تصنيف هذه الآيات بحسب صيغة المقسم به إلى ثلاثة فصول:

الفصل الأول: القسم بالله و بأسمائه و صفاته.

الفصل الثاني: القسم بأسماء القرآن الكريم.

الفصل الثالث: القسم بالمخلوقات.

الفصل الأول:
الفصل الأول:
القسم بالله و أسمائه و صفاته

سورة النساء، الآية (62):

قال الله تعالى: ﴿فَكَيْفَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمْتُ أَيْدِيهِمْ ثُمَّ جَاءُوكَ يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا إِحْسَانًا وَتَوْفِيقًا﴾ (62)

أركان القسم في الآية:

إن الأركان الظاهرة في هذه الآية هي كل من فعل القسم و حرف القسم و المقسم به والمقسم عليه، أما المقسم فيدل عليه ضمير جماعة الغائبين (هم) الذي يعود على المنافقين المذكورين في الآية (61) من سورة النساء: ﴿وَإِذَا قيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا﴾.

و بهذا تكون أركان القسم في هذه الآية هي:

المقسم عليه	المقسم به	حرف القسم	المقسم	فعل القسم
إن أردنا إلا إحساناً و توفيقاً	الله	باء	المنافقون	يحلفون

التفسير:

ذكر المفسرون في سبب نزول هذه الآيات وجوهاً عدّة منها:

نزلت هذه الآيات في قضية منافق اسمه "بشر"، حدث خلاف بينه وبين يهودي، و أراد اليهودي أن يتحاكم إلى رسول الله، و أراد المنافق أن يتحاكم إلى "كعب بن الأشرف"، و كان اليهودي واثقاً أن الحق له و لم يطلب التحاكم إلى النبي حباً فيه، بل حباً في عدله.¹

و قيل: إن رجلاً من المسلمين كان له على رجل من المنافقين حق، فدعاه المنافق إلى وثن كان أهل الجاهلية يتحاكمون إليه.¹

¹- الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، دط، مطابع أخبار اليوم التجارية، 1991م، ج4، ص 2364.

و قيل أيضاً: نزلت في جماعة من المنافقين ممّن أظهر الإسلام، أرادوا أن يتحاكموا إلى حكام الجاهلية.²

و قوله ﴿فَكَيْفَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ﴾ أي: فكيف بهم إذا ساقتهم المقادير إليك في مصائب تطرفهم بسبب ذنوبهم، و احتاجوا إليك في ذلك.³

و المصيبة هي الأمر يطأ على الإنسان بما يضره في عرفه. يقول الشيخ الشعراوي معقباً على ذلك: "و لأنهم منافقون فهم يريدون أن يكون هذا النفاق مكتوماً، فإذا جاءت حادثة لتفضحهم صارت مصيبة على الرغم من أن الحادثة في واقعها ليست مصيبة".⁴

ثم يضيف:

"و عندما تحدث لهؤلاء المنافقين مصيبة فهم يحلفون بالله كذباً لأنهم يريدون استدامة نفاقهم... و يحاولون أن يعتذروا عما حدث، يحلفون بالله إنهم بالذهاب إلى الطاغوت أرادوا الإحسان والتوفيق بينهم و بين خصومهم".⁵

و منه فقوله تعالى: ﴿ ثُمَّ جَاءُوكَ يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا إِحْسَانًا وَتَوْفِيقًا﴾ يعني: يعتذرون إليك و يحلفون ما أردنا بذهابنا إلى غيرك، و تحاكمنا إلى أعدائك إلا الإحسان والتوفيق أي المداراة والمصانعة لا اعتقاداً منا صحة تلك الحكومة.

الترجمة:

الآية	ترجمتها
﴿فَكَيْفَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ثُمَّ جَاءُوكَ يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا إِحْسَانًا وَتَوْفِيقًا﴾ (62)	62- Comment (agiront-ils) quand un malheur les atteindra, à cause de ce qu'ils ont préparé de leurs propres mains ? Puis ils viendront alors près de toi, jurant par Allah : « Nous n'avons voulu que le bien et la réconciliation ». ⁶

¹- فخر الدين الرازي، مفاتيح الغيب، دار الفكر، بيروت- لبنان، ط1، 1981، ج10، ص159.

²- ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ط6، دار الأندلس، بيروت- لبنان، 1984، ج2، ص327.

³- المرجع نفسه، (ص.ن).

⁴- الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج4، ص2367.

⁵- المرجع نفسه، (ص.ن).

⁶- محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، منار للنشر و التوزيع، دمشق- سوريا، دون طبعة، 2007، ص88.

التحليل:

اتفق المفسرون على أن الآية نزلت في بعض المنافقين الذين أرادوا أن يتحاكموا إلى جماعة من أهل الكفر والطغيان ولم يرضوا بالتحاكم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، ويمكن القول بأنّها أعمّ من ذلك كله، فإن فيها ذمّاً لكلّ من عدل عن الكتاب والسنة ولجأ إلى غيرهما.

فالمعلوم أنّه تعالى أوجب على جميع المكلفين أن يطاعوا الله ويطيعوا الرسول، ولهذا أراد أن يذكر في هذه الآية أنّ المنافقين والذين في قلوبهم مرض لا يطعون الرسول ولا يرضون بحكمه، وإنما يريدون حكم غيره.

و عليه فهؤلاء المنافقون الذين يظهرون إسلامهم ويضمرون كفرهم يواجهون سؤالاً كان لا بدّ من طرحه: لماذا أردتم الاحتكام إلى الطاغوت و تركتم رسول الله صلى الله عليه وسلم؟

فما يكون جوابهم على هذا السؤال؟

يذكر القرطبي في تفسيره "الجامع لأحكام القرآن" إجابة المنافقين على السؤال المذكور حيث يقولون:

ما أردنا بالعدول عنك في المحاكمة إلا التوفيق بين الخصوم، والإحسان بالتقريب في الحكم.¹

كما يؤكد الزمخشري الإجابة نفسها في تفسيره "ال Kashaf" بقوله على لسان المنافقين:

نحن أردنا إحساناً لا إساءة، و توفيقاً بين الخصمين، و لم نرد مخالفة لك و لا تسخطاً على حكمك.²

¹- شمس الدين القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج17، ص264.

²- الزمخشري، الكشاف، ط1، دار الفكر، بيروت- لبنان، 1977، ج1، ص 536.

ثُمَّ إِنَّهُمْ لَا يَكْتُفُونَ بِالْقُولِ فَحَسْبٌ بِلَ يَحْلِفُونَ عَلَى ذَلِكَ بَدْلِيلَ الْآيَةِ، وَ لَكُنُّهُمْ لَا يَفْعَلُونَ ذَلِكَ إِلَّا بَعْدَ أَنْ يُفْضِحَ أَمْرَهُمْ وَ يُظْهِرَ كِيدَهُمْ. فَسِيَاقُ الْآيَاتِ، بِحَسْبِ قَوْلِ الرَّازِيِّ، يَخْبُرُنَا بِأَنَّهُ تَعَالَى حَكَى فِي الْبَدْءِ كَيْفَ أَنَّهُمْ يَتَحَكَّمُونَ إِلَى الطَّاغُوتِ مَعَ أَنَّهُمْ أُمْرُوا بِالْكُفْرِ بِهِ، وَ يَصِدِّونَ عَنِ الرَّسُولِ مَعَ أَنَّهُمْ أُمْرُوا بِطَاعَتِهِ، ثُمَّ ذَكَرَ بَعْدَ هَذَا مَا يَدِلُّ عَلَى شَدَّةِ الْأَحْوَالِ عَلَيْهِمْ بِسَبَبِ هَذِهِ الْأَعْمَالِ السَّيِّئَةِ فِي الدُّنْيَا وَ الْآخِرَةِ فَقَالَ: ﴿فَكَيْفَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمُتُهُمْ أَيْدِيهِمْ﴾¹.

و قد ورد القسم في هذه الآية باستعمال فعل القسم "حلف" إضافة إلى الصيغة "بِاللهِ"، وذلك لأنّ حرف القسم "باء" هو الحرف الوحيد الذي يجوز ذكر الأفعال معه. وقد ترجم الدكتور حميد الله الفعل و الصيغة بقوله: "jurant par Allah" حيث ترجم فعل (le participe présent du verbe) "jurer" (القسم باستعمال اسم الفاعل للفعل "par") و حافظ على لفظ الجلالة بنقله « jurer » و حرف القسم "باء" بالحرف « par » و حافظ على لفظ الجلالة بنقله حرفيًا إلى اللغة الفرنسية "Allah".

و لكن لاستعمال الفعل "حلف" دون غيره من الأفعال ضرورة اقتضاها السياق، فهذا الفعل ينفرد عن غيره بزيادة معنى الكذب أو الحنث و هو ما ذكرناه في بداية البحث:-

"فالحلف يدور حول الاحتمال والشك والتردد، وبهذا يكون الحالف غالباً معرضاً للحنث كثيراً، بأنه حلف على الظن وليس عن يقين".²

"...إِذْ جَاءَتْ مَادَةً (حلف) فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ فِي ثَلَاثَةِ عَشَرَ مَوْضِعاً كُلُّهَا بِغَيْرِ استثناءٍ فِي مَقَامِ الْحَنْثِ بِالْيَمِينِ".³

و بما أنّ المُقسِّم في هذه الآيات هم المنافقون فليس غريباً أو مستبعداً أن تكون أقسامهم كاذبة. يقول الرازي في تفسيره لهذه الآية:

¹- فخر الدين الرازي، مفاتيح الغيب، ج 10، ص 161.

²- سامي عطا حسن، أسلوب القسم الظاهر في القرآن الكريم - بلاغته وأغراضه، ص 7.

³- سمية محمد عناية حاج نايف، صيغة نفي القسم في القرآن الكريم، ص 18.

"يجيئونك و يحلفون بالله كذباً على أنهم ما أردوا بذلك الصد إلّا الإحسان و التوفيق"، كما يضيف في موضع آخر عن الآية نفسها " و يحلفون بالله على سبيل الكذب أنا ما أردنا بتلك الجنائية إلّا الخير و المصلحة".

و للذكر وإن الفعل "حلف" لم يرد إلّا في خمسة مواضع في القرآن الكريم بما فيها الآية محل الدراسة الراهنة إضافة إلى أربع آيات أخرى وردت كلّها في سورة التوبة و هي الآيات (42) و (56) و (62) و (74) و يجدر التنبيه إلى أنّ كلّ هذه الأقسام جاءت على لسان المنافقين.

إذن فال فعل العربي "حلف" يعبر عن معنى الكذب أو الحنث في اليمين، في حين يلاحظ غياب هذا المعنى في الفعل الفرنسي "jurer" الذي يتميّز بالعمومية و الشمول، فهو يعبر عن أيّ يمين أطلق.

و يلفت انتباها أيضاً في هذه الترجمة العبارة المكتوبة بين قوسين (agiront-ils) التي تعني (يتصرّفون) مع ملاحظة غيابها في الآية المصدر، و مع هذا فإنّ معناها يفهم من السياق، فالمقصود هو: كيف يتصرّفون إذا أصابتهم مصيبة؟ فهذه الإضافة هنا جاءت لتوضيح المعنى و تفسيره للقارئ الأجنبي.

كما نشير إلى ظهور الشولتين في الترجمة الفرنسيّة دلالة على نقل الكلام بأسلوب مباشر على لسان المنافقين حين حلفهم و تبريرهم لما اقترفوه.

و خلاصة القول أنّ القسم الصريح ورد في هذه الآية الكريمة مستوفياً جميع عناصره و التي نخصّ بالذكر منها فعل القسم "يحلفون" الذي يتماز بزيادة معنى يرتبط ارتباطاً وثيقاً مع المُقسم في هذا المقام ألا و هو معنى الكذب أو الحنث التي يتتسّب مع طبيعة المنافقين و أخلاقهم.

سورة النساء، الآية (65):

قال الله تعالى: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنُهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (65)

أركان القسم في الآية:

ورد القسم الصريح في هذه الآية مسبوقاً بأداة النفي "لا" و باستعمال حرف القسم "الواو" واسم الرب مضافاً إلى ضمير المخاطب "ربك"، و هو قسم من الله تعالى لرسوله الكريم محمد صلى الله عليه وسلم.

المقسيم	أداة النفي	حرف القسم	المقسوم به	المقسم عليه (جواب القسم)
الله عز و جل	لا	الواو	ربك	لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم

التفسير:

يقسم تعالى بنفسه الكريمة المقدسة أنه لا يؤمن أحد حتى يحكم الرسول صلى الله عليه وسلم في جميع الأمور، فما حكم به فهو الحق الذي يجب الانقياد له باطننا و ظاهراً؛ و لهذا قال ﴿ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ أي إذا حكموك يطيعونك في بواطنهم فلا يجدون في أنفسهم حرجاً مما حكمت به، و ينقادون له في الظاهر والباطن، فيسلمون بذلك تسليماً كلياً من غير ممانعة و لا مدافعة و لا منازعة، كما ورد في الحديث "والذي نفسي بيده، لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعاً لما جئت به".¹

¹ - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 2، ص 329.

الترجمة:

الآية ¹	ترجمتها ¹
65- Non!... Par ton Seigneur! Ils ne seront pas croyants aussi longtemps qu'ils ne t'auront demandé de juger de leurs disputes et qu'ils n'auront éprouvé nulle angoisse pour ce que tu auras décidé, et qu'ils se soumettent complètement [à ta sentence].	فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجاً مِمَّا قَضَيْتَ وَ يُسَلِّمُوا تَسْلِيماً (65)

التحليل:

نلحظ في الآية الكريمة وجود "لا" نافية قبل القسم؛ و للتنذير فإن آيات القسم المسبوقة بـ "لا" وردت في ثمانية مواضع في القرآن الكريم إلا أن هذه الآية انفردت عنها بدخول "لا" دون أن يظهر بعدها فعل القسم في حين اختصت الموضع السابعة الباقية بدخول "لا" على فعل القسم المتصرّح به (لا أقسم). وقد استثار هذا التركيب اهتمام العلماء و لفتهم إلى التأمل في معانيه، و مما قيل في تفسير وجود "لا" في هذا الموضع (الآية 65 من سورة النساء):

ذكر الزمخشري في الكشاف:

"(فلا و ربک) معناه فور ربک قوله تعالى ﴿فَوْرَبِّكَ لَنْسَأْنَهُم﴾ و "لا" مزيدة لتأكيد معنى القسم".²

أما الشيخ الشعراوي فذكر تفسيرا آخر في كتابه "خواطر حول القرآن الكريم" حيث قال: "...إنه سبحانه أقسم بقوله ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ﴾، و نعلم أن المنافقين قد ذهبوا فحكموا غير رسول الله، مع أنهم شاهدون بأنه رسول الله، فكيف يشهدون أنه رسول الله ثم يحكمون غيره و لا يرضون بقضائه؟ و تلك قضية يحكم الحق فيها فيقول: لا، هذه لا

¹ - د.محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص.88.

² - الزمخشري، الكشاف، ج 1، ص 538.

تكون أبداً. إذن فـ "لا" النافية جاءت هنا لتنفي إيمانهم و شهادتهم أنَّه رسول الله؛ لأنَّهم حكَّموا غيره... و بعد ذلك أقسم الحقَّ فقال: ﴿وَرَبُّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ﴾.¹

كما نجد في تفسير القرطبي نقاًلا لقول الطبرى و غيره حيث يقول:

وقال الطبرى : قوله "فلا" ردٌ على ما تقدَّم ذكره ؛ تقديره فليس الأمر كما يزعمون أنَّهم آمنوا بما أنزل إليك ، ثم استأنف القسم بقوله : ﴿وَرَبُّكَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾. وقال غيره : إنما قدم "لا" على القسم اهتماماً بالنفي وإظهاراً لقوته ، ثم كرره بعد القسم تأكيداً للتهم بالنفي.²

و ذهب بعض المفسرين إلى أنَّ (لا) نافية لفعل مذوف يفسِّره المذكور بعد القسم، والتقدير: فلا يؤمنون و ربُّك لَا يُؤْمِنُونَ، فأخبر أولاً و كرر بالقسم ثانياً؛ فاستغنى بذلك الفعل الثاني عن ذكره في الأول.³

أما الرازى في تفسيره "مفاتيح الغيب" فيلخص ما تقدَّم من الأقوال بقوله:

"لا" في قوله "فلا وربُّك" فيه قولان: الأول: معناه فورَّبك، كقوله: ﴿فَوَرَبَكَ لَنَسَأَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ﴾ و "لا" مزيدة لتأكيد معنى القسم، كما زيدت في ﴿إِنَّا يَعْلَمُ﴾ لتأكيد وجوب العلم، و ﴿لَا يُؤْمِنُونَ﴾ جواب القسم. و الثاني: أنها مفيدة، و على هذا التقدير ذكر الواحدي فيه وجهين: الأول أنَّه يفيد نفي أمر سبق، و التقدير: ليس الأمر كما يزعمون أنَّهم آمنوا و هم يخالفون حكمك، ثم استأنف القسم بقوله ﴿فَوَرَبَكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ﴾ و الثاني: أنها لتأكيد النفي الذي جاء فيما بعد، لأنَّه إذا ذُكر في أول الكلام و في آخره كان أوكد وأحسن.⁴

¹ - الشعراوى، خواطر حول القرآن الكريم، ج4، ص ص (2373، 2374).

² - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج5، ص 266.

³ - علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الأول، ص 116.

⁴ - الرازى، مفاتيح الغيب، ج10، ص 168.

و الملاحظ من خلال الترجمة أنّ "لا" النافية تُرجمت مستقلة عن القسم، فالتركيب العربي "فلا و ربّك" يوحي بالاتصال و الاندماج بين أداة النفي و عبارة القسم في حين أنّ الترجمة الفرنسيّة فصلت بينهما.

و نحن نعزو هذا الانفصال في الشكل إلى تبني المترجم لبعض معاني "لا" المذكورة سابقا دون غيرها؛ إذ يمكن فهمها على أنها ردّ لما تقدم من القول ثم استئنف القسم بعدها، كما يمكن فهمها على أنها توكيـد للنفي الذي ورد فيما بعد. و منه نرى أن المترجم استبعد كون "لا" في هذا المقام مزيدة لتأكيد معنى القسم و إلـا لكان أهملها دون أن يترجمها نهائيا أو لكان ترجمتها بأحد الأساليب التي تفيد التوكـيد في اللغة الفرنسيـة.

و الآن ننتقل إلى تأمل سـرـ القسم باستعمال اسم الربـ مضافـا إلى ضمير المخاطـبـ، الذي يعود على الرسـول صـلـى اللهـ عـلـيـهـ و سـلـمـ، دون غيرـهـ من صـيـغـ القـسـمـ الأـخـرـىـ فيـ هـذـاـ المـقـامـ.

قيل: و لما كان المـقـسمـ عـلـيـهـ يـؤـكـدـ عـلـىـ عدمـ إـيمـانـ أـكـثـرـ النـاسـ حتـىـ يـحـكـمـواـ الرـسـولـ صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ و سـلـمـ لأنـ حـكـمـهـ منـ حـكـمـ اللهـ تـعـالـىـ، جاءـ المـقـسمـ بـهـ مـساـوـقـاـ لـالـمـضـمـونـ المـقـسمـ عـلـيـهـ فـرـبـطـ فـيـ صـورـتـهـ بـيـنـ اـسـمـ الـرـبـ سـبـحـانـهـ المـشـرـعـ منـ الـأـحـكـامـ ماـ يـصـلـحـ أـمـورـ عـبـادـهـ، وـ ضـمـيرـ الرـسـولـ صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ و سـلـمـ الـذـيـ أـمـرـ الـخـلـقـ بـاتـبـاعـهـ وـ طـاعـتـهـ، وـ جـعـلـتـ طـاعـتـهـ مـنـ طـاعـةـ مـرـسـلـهـ سـبـحـانـهـ وـ تـعـالـىـ، وـ الـمـشـرـعـ لـمـ جـاءـ بـهـ هـذـاـ الرـسـولـ، وـ كـأـنـ صـورـةـ المـقـسمـ بـهـ -بـوـرـودـهـ عـلـىـ هـذـاـ النـحـوـ- تـشـيرـ إـلـىـ التـلـازـمـ الـوـثـيقـ بـيـنـ طـاعـةـ الـرـبـ سـبـحـانـهـ، وـ طـاعـةـ رـسـولـهـ صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ و سـلـمـ،

وـ إـلـىـ أـنـ طـاعـةـ الرـسـولـ عـلـيـهـ الصـلـاـةـ وـ السـلـامـ لاـ تـنـفـكـ عنـ طـاعـتـهـ سـبـحـانـهـ، فـلاـ يـكـونـ الـمـؤـمـنـ مـؤـمـنـاـ مـاـ لـمـ يـمـتـشـلـ لـمـ جـاءـ بـهـ الرـسـولـ اـمـتـالـاـ لـأـحـرـجـ فـيـهـ وـ لـأـتـرـدـدـ، فـفـيـ بـنـاءـ

صورة المُقسم به (و ربّك) على هذا النحو توثيق للعلاقة بين حكم الرسول صلى الله عليه وسلم و حكم الله تعالى، و هو المضمن الذي أكّد في المُقسم عليه.^١

و قيل أيضاً أنَّ إضافة اسم الرب تعالى إلى ضمير الرسول صلى الله عليه وسلم فيه تكرييم و تعظيم له، و هو ما ذهب إليه كثير من المفسّرين. (و هذا يتّفق مع ما قرره البلاغيون من أنَّ الإضافة قد تكون لتعظيم المُضاف أو المضاف إليه، أو لتحقير كلّ منها، و واضح أنها في هذا الموضع لتعظيم المضاف إليه).^٢

يقول الشيخ الشعراوي في هذا السياق:

"و هذا تكرييم لرسول الله صلى الله عليه وسلم، و دليل على أنَّ محمداً عليه الصلاة والسلام ذو منزلة عالية".^٣

و يُضاف إلى ما سبق أنَّ في اسم الربّ من معاني التربية و الرعاية و الرحمة ما يناسب حال الرسول صلى الله عليه وسلم في هذا الموقف.^٤ فالله سبحانه حينما خلق سيِّدنا محمداً عليه الصلاة و السلام لم يرد الخلق و الإيجاد فقط بل أراد تربية فيها ارتقاءات النبوة مكتملة. وفي هذه الآية، كأنما يحدّث الله عزّ و جلّ نبيه الكريم فيقول له:

"فَوْرَبِكَ الَّذِي خَلَقَكَ، وَ الَّذِي سَوَّاكَ، وَ الَّذِي رَبَّاكَ، وَ الَّذِي أَهْلَكَ لَأَنْ تَكُونَ خَيْرَ خَلْقِ اللهِ وَ لَأَنْ تَكُونَ خَاتَمَ الرَّسُولِ، وَ لَأَنْ تَكُونَ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ، يَقْسِمُ بِهَذَا كُلَّهُ فَيَقُولُ: "فَلَا وَرَبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ".^٥

مما سبق تتضح خصوصية اختيار الاسم المُقسم به في هذا الموضع، و الصورة التي جاء فيها مضافاً إلى ضمير الرسول صلى الله عليه وسلم لتكون صيغة تحمل في طياتها الكثير من المعاني بالرغم من بساطتها: و ربّك.

^١ - علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الأول، ص164.

² - المرجع نفسه، ص165.

³ - الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج4، ص2375.

⁴ - علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الأول، ص166.

⁵ - الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج4، ص2375.

و قد تُرجمت هذه الصيغة بقوله: "Par ton Seigneur!" أي أنَّ الواو = par، و: رَبِّكَ = ton seigneur

ما يلفت الانتباه هنا هو أنَّ حرف القسم "الواو" تُرجم بالحرف الفرنسي "par" و هو الحرف نفسه الذي تُرجم إليه حرف القسم "الباء" في الآية التي سبقت دراستها (الآية 62 من سورة النساء). و يجدر بنا التذكير بوجود اختلافات بين حروف القسم العربية؛ فمن خصائص الواو مثلاً أنه لا يصحّ معها ذكر فعل القسم في حين يجوز ذلك مع الباء، و هو ما ثبت صحته الآيتان المذكورتان: "يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ" و "وَرَبِّكَ"، إذ ذُكر فعل القسم "يَحْلِفُونَ" مع الباء و جيء بالمُقسم به مباشرة دون ذكر فعل القسم مع الواو. لكن رغم الاختلاف تُرجم كلاً الحرفين العربين بالحرف الفرنسي نفسه.

و نحن نرجع ذلك إلى خصائص كلّ لغة و استعمالات القسم فيها؛ فالقسم في العربية يتميّز بوجود حروف تعبر عنه و لكل منها مميّزاته؛ فقد تختص باقتراحها بكلمات دون أخرى أو بزيادة معان. أمّا القسم في الفرنسية فلم يُلحظ أن استعمل مع حرف غير "par".

و نلفت عناية القارئ إلى أنَّ صيغة القسم هنا تناسب السياق الذي ذُكرت فيه، كما تناسب حال المخاطب بالقسم، و تناسب كذلك المضمون الذي يؤكّده هذا القسم. و من كلّ هذا يتّضح لنا وجود تناسب بين صورة المُقسم به و المُقسم عليه في هذه الآية.

و نختم تعليقنا بالتتبّيه إلى وجود علامة تعجب بعد أداة النفي "Non!" و بعد صيغة القسم

"Par ton Seigneur!" أي إضافة معنى التعجب إلى كلّ من النفي و القسم و هو ما يُلحظ غيابه في الأصل العربي، إذ لا وجود لأيّ تعبير أو أسلوب يفيد التعجب.

سورة المائدة:

قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَعْلَمُ بِأَهْلِ الْأَوْصيَا إِذَا حَضَرَ أَهْدَكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ ذَوَاهُ عَدْلٌ مِنْكُمْ أَوْ آخَرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنْتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَأَصَابَتْكُمْ مُصِيبَةٌ الْمَوْتٌ تَحْبِسُونَهُمَا مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ إِنْ ارْتَبَطْتُمْ لَا نَشْرِي بِهِ ثَمَنًا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى وَلَا نَكْتُمُ شَهَادَةَ اللَّهِ إِنَّا إِذَا لَمْنَ الْآثَمِينَ (106) فَإِنْ عُثِرَ عَلَى أَنَّهُمَا اسْتَحْقَاقًا إِلَيْهِمَا فَآخَرَانِ يُقْوَمَانِ مَقَامَهُمَا مِنَ الَّذِينَ اسْتَحْقَ عَلَيْهِمُ الْأُولَائِنِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ لَشَهَادَتِنَا أَحَقُّ مِنْ شَهَادَتِهِمَا وَمَا اعْتَدَنَا إِنَّا إِذَا لَمْنَ الظَّالِمِينَ (107)﴾.

أركان القسم:

الأركان	المقسم	فعل القسم	حرف القسم	المقسم به	المقسم عليه
الآلية 106	الشاهدان اللذان حضرا موت صاحب الوصية	يقسمان	الباء	الله	ذكر الوصية كما تركها صاحبها دون تحريف أو كتمان
الآلية 107	شاهدان من أهل الميت	يقسمان	الباء	الله	صدق يمينهما في حالة كذب يمين الشاهدين الأوليين

التفسير:

استؤنفت هذه الآية استئنافاً ابتدائياً لشرع أحكام التوثيق للوصية لأنها من جملة التشريعات التي تضمنتها هذه السورة، تحقيقاً لإكمال الدين، واستقصاء لما قد يحتاج إلى علمه المسلمين.¹

قوله (منكم) أي من المسلمين، وقيل أيضاً أي من الأقارب والأهل. و (من غيركم) قيل من غير المسلمين، يعني أهل الكتاب، وقيل أيضاً يعني من الأجانب.².

أما في قوله تعالى: ﴿تَحْبِسُونَهُمَا مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ﴾ فمعناه: تمسكونهما و لا تتركونهما يغادرانكم حتى يتحملا الوصية.³

¹- محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير والتواتير، ج6، ص80.

²- ينظر: تفسير ابن كثير، ج2، ص 670 / الزمخشري، الكشاف، ج1، ص650.

³- محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير والتواتر، ج6، ص 85.

أما الصلاة في قوله ﴿مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ﴾ فقد فسرها جماعة من أهل العلم بأن المراد بها هو صلاة من صلوات المسلمين.

قال العوفي عن ابن عباس: يعني صلاة العصر (لأنه وقت اجتماع الناس، و عن الحسن، بعد صلاة العصر أو الظهر لأنّ أهل الحجاز كانوا يقعدون للحكومة بعدهما).¹

و فسرها آخرون تفسيرا مغايرا، و ذلك متى قال السُّعْدي عن ابن عباس: يعني صلاة أهل دينهما²، يقصد بذلك الشاهدين.

و قوله تعالى: ﴿لَا نَشْتَرِي بِهِ ثَمَنًا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى﴾ أي لا نتعاض عنه بقليل من المال الزائل حتى لو كان المُقسم له أو المشهود له قريبا لنا، ﴿وَلَا نَكْتُمُ شَهَادَةَ اللَّهِ﴾ التي أمرنا بها، فإن فعلنا شيئاً من ذلك، أي من تحريف الشهادة أو تبديلها أو تغييرها أو كتمها، فـ ﴿إِنَّا إِذَا لَمْنَ الْأَثِمِينَ﴾.³

و يقول الحق سبحانه و تعالى بعد ذلك في كتابه العزيز: ﴿فَإِنْ عُثِرَ عَلَى أَنَّهُمَا اسْتَحْفَأَا إِثْمَا فَأَخِرَّا نِ يَقُومَانِ مَقَامَهُمَا مِنَ الَّذِينَ اسْتَحْقَّ عَلَيْهِمُ الْأَوْلَيَانِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ لَشَهَادَتِنَا أَحَقُّ مِنْ شَهَادَتِهِمَا وَمَا اعْتَدَيْنَا إِنَّا إِذَا لَمْنَ الظَّالِمِينَ﴾.

و كلمة (عثر) تعني الوقع على الشيء على غير قصد⁴، أي دون بحث و تتفقّب.

و منه يكون معنى الآية: فإن ظهر لنا بدليل ما كذب الشاهدين اللذين حضرا موت صاحب الوصية كتحريفها أو إخفاء بعض تفاصيلها، فلنا أن نستدعي شاهدين من أولياء الميت فيقسمان بالله أن يمينهما أصدق و أن الشاهدين السابقين قد كذبا في الشهادة و أن هذا الاتهام بالكذب ليس افتراء و لكنه قائم على حقيقة.⁵

¹ الزمخشري، الكشاف، ج 1، ص 650.

² ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 2، ص 672.

³ ينظر: تفسير الجلالين ص 125 / تفسير ابن كثير، ج 2، ص 672.

⁴ الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج 6، ص 3442.

⁵ ينظر: المرجع نفسه، ص ص 3441، 3442.

الترجمة:

ترجمتها ¹	الآية
<p>106- Ô les croyants! Quand la mort se présente à l'un de vous, le testament sera attesté par deux hommes intègres d'entre vous, ou deux autres, non des vôtres, si vous êtes en voyage dans le monde et que la mort vous frappe. Vous les retiendrez (les deux témoins), après la Salàt, puis, si vous avez des doutes, <u>vous les ferez jurer par Allah</u>: «Nous ne faisons aucun commerce ou profit avec cela, même s'il s'agit d'un proche, et nous ne cacherons point le témoignage d'Allah. Sinon, nous serions du nombre des pécheurs »</p>	<p>يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَادَةَ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنْكُمْ أَوْ آخَرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنْتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَاصَابْتُكُمْ مُّصِيبَةً الْمَوْتِ تَحْبِسُونَهُمَا مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ إِنْ أَرْتُبْتُمْ لَا نَشْتَرِي بِهِ ثَمَنًا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى وَلَا نَكْتُمْ شَهَادَةَ اللَّهِ إِنَّا إِذَا لَمْنَ الظَّالِمِينَ (106)</p>
<p>107- Si l'on découvre que ces deux témoins sont coupables de péché, deux autres plus intègres, parmi ceux auxquels le tort a été fait, prendront leur place et <u>tous deux jureront par Allah</u>: «En vérité, notre témoignage est plus juste que le témoignage de ces deux-là ; et nous ne transgressons point. Sinon, nous serions certainement du nombre des injustes ».</p>	<p>فَإِنْ عُثِرَ عَلَى أَنَّهُمَا اسْتَحْقَاقًا إِثْمًا فَأَخْرَانِ يَقُولُونَ مَقَامَهُمَا مِنَ الَّذِينَ اسْتَحْقَقُ عَلَيْهِمُ الْأَوْلَيَانِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ لَشَهَادَتِنَا أَحَقُّ مِنْ شَهَادَتِهِمَا وَمَا اعْتَدَنَا إِنَّا إِذَا لَمْنَ الظَّالِمِينَ (107)</p>

¹- محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 125.

التحليل:

قبل أن لنزول هذه الآيات مناسبةٌ، و هي حادثة وقعت في آخر حياة الرسول -عليه الصلاة والسلام-:

"رُوِيَ أَنَّهُ خَرَجَ بُدْبُلَ بْنَ أَبِي مَرِيمَ مَوْلَى عُمَرَ بْنَ الْعَاصِ، وَ كَانَ مِنَ الْمَهَاجِرِينَ، مَعَ عَدَيِّ بْنِ زِيَادٍ وَ تَمِيمَ بْنِ أَوْسٍ، وَ كَانَا نَصَارَانِيْنَ، تَجَارَا إِلَى الشَّامَ، فَمَرَضَ بُدْبُلُ وَ كَتَبَ كِتَابًا فِيهِ مَا مَعَهُ وَ طَرَحَهُ فِي مَتَاعِهِ وَلَمْ يَخْبُرْ بِهِ صَاحِبِهِ وَ أَمْرَهُمَا أَنْ يَدْفَعَا مَتَاعَهُ إِلَى أَهْلِهِ وَ مَاتَ، فَفَتَّشَا مَتَاعَهُ فَأَخَذُوا إِنَاءً مِنْ فَضَّةٍ فِيهِ ثَلَاثَمَائَةٌ مِنْ قَالٍ مَنْقُوشَا بِالْذَّهَبِ فَغَيَّبَاهُ، فَأَصَابَ أَهْلَ بُدْبُلِ الصَّحِيفَةَ فَطَالَبُوهُمَا بِالْإِنَاءِ فَجَدَا فَرْفَعَوْهُمَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ"¹ فَنَزَّلَتْ فِي ذَلِكَ.

ففي هذه الآيات، يلفت الله عباده إلى أنه يجب على المرء ألا ينسى في لحظة مواجهة الموت إن كان مدينا لأحد أو كان له دين عند أحد، فإن سافر ضربا في الأرض، فعليه أن يوصي حتى لا يضيع على ورثته حقا لهم، أو يسدّد ما عليه من دين ليبرئ ذمته و أن يشهد على وصيته اثنين، و وصف الاثنين بأن يكونا عدلين. و لم يترك الحق لنا في هذا الأمر أي عذر بل لا بد من شهادة اثنين.

(و الشهادة هي الأمر المشهود في الحاضر، و مثل ذلك قوله الحق: ﴿فَمَنْ شَهَدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلَيَصُمُّهُ﴾ (من الآية 185 سورة البقرة) (...) و الوصية -كما نعلم- هي إische بأمر يهم الموصي بالنسبة للموصى إليه².

و قد ترجمت "الوصية" بلفظة "le testament" التي تعبر في اللغة الفرنسية عن الرغبات الأخيرة للشخص، و ما يود أن يفعل بأمواله بعد وفاته، و هو المعنى المطلوب هنا. و قد قدم الله عز و جل الوصية على الدين في قوله: ﴿مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصَىٰ بِهَا أَوْ دَيْنٍ﴾ (النساء: 12) ليجعلنا نهتم بأمرها، ذلك لأنّ (الدين حق و الوصية تبرع (...)) لأن الدين له

¹- الزمخشري، الكشاف، ج 1، ص 650.

²- الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج 6، ص ص: 3438، 3439.

مُطَالِبٌ سِيُطَالِبُ بِهِ، وَ لَكِنَّ الْمُوصَى إِلَيْهِ قَدْ لَا يَكُونُ صَاحِبُ حَقٍّ وَ لَكِنَّهُ يَتَلَقَّى تَبْرِعًا بِالْوَصِيَّةِ¹. وَ لِذَلِكَ أَرَادَ الْحَقَّ سُبْحَانَهُ وَ تَعَالَى أَنْ يُؤكِّدَ أَمْرَ الْوَصِيَّةِ حَتَّى فِي الْوَقْتِ الَّذِي يَعْزَّ فِيهِ التَّأكِيدُ، فَأَمْرَ الْإِنْسَانِ أَنْ يَوْصِي بِهَا إِنْ كَانَ بَيْنَ أَهْلِهِ وَ قَوْمِهِ.

وَ يُؤكِّدُ الْحَقُّ أَهْمَيَّةَ الْوَصِيَّةِ أَيْضًا إِنْ كَانَ الْإِنْسَانُ مَسَافِرًا، فَإِنْ أَحْسَّ بِاقْرَابِ الْمَوْتِ فَلَهُ أَنْ يَنْادِي اثْنَيْنِ مِنْ أَهْلِ دِينِهِ وَ يَوْصِيهِمَا، وَ إِنْ لَمْ يَجِدْ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ دِينِهِ، فَلَا يُسْمِعُ وَصِيَّتَهُ اثْنَيْنِ مِنْ غَيْرِ أَهْلِ دِينِهِ.²

وَ شَرْطُ كُونِ الشَّاهِدَيْنِ مِنْ دِينِ الْمَوْصِيِّ – وَ هُوَ الْإِسْلَامُ – أَحَدُ التَّفْسِيرَاتِ الْمُذَكَّرَةِ لِنَصِّ الْآيَةِ "اِثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ"، فَكُلُّمَةِ "مِنْكُمْ" كُلُّمَةٌ عَامَّةٌ قَدْ يُفَهَّمُ مِنْهَا مَعَانٍ مُخْتَلِفَةً، كَالدَّلَالَةِ عَلَى أَنَّهُمَا مِنَ الْأَهْلِ أَوِ الْأَقْرَبِ أَوِ الْعَشِيرَةِ أَوِ الدَّلَالَةِ عَلَى الانتِمَاءِ نَفْسَهُ فِي الْمَذَهَبِ أَوِ فِي الدِّينِ. وَ لِهَذَا جَاءَتِ التَّرْجِيمَةُ عَامَّةً كَذَلِكَ، فَلَمْ يَخْتُرُ الْمُتَرَجِّمُ مَعْنَى مُحَدَّدًا دُونَ غَيْرِهِ، بَلْ آثَرَ مُحاكَاهَ التَّعبِيرِ الْعَرَبِيِّ بِتَرْجِيمَتِهِ تَرْجِيمَةً حَرْفِيَّةً أَفَادَتِ الْمَعْنَى وَ لَمْ تَخْلُّ بِهِ، وَ لِهَذَا قَالَ:

"deux hommes intègres d'entre vous"

كما نلاحظ أنَّ هذه الترجمة حددت صفتَيْنِ اساسيَّتَيْنِ من صفات الشاهدين: الأولى كونهما رجُلُيْنَ "hommes" ، وَ الثَّانِيَةُ كونَهُمَا عَدْلَيْنَ "intègres".

وَ قَدْ حَدَّدَتِ الْآيَةُ تَوْقِيتَنِ الشَّاهِدَيْنِ لِأَدَاءِ شَهَادَتِهِمَا وَ هُوَ بَعْدُ الصَّلَاةِ. وَ كَمَا رَأَيْنَا فِي التَّفْسِيرِ، فَقَدْ اخْتَلَفَ الْمُفَسِّرُونَ فِي تَحْدِيدِ مَعْنَى الصَّلَاةِ، وَ قَدْ جَاءَتِ تَرْجِيمَتِهَا بِلَفْظَةِ "Salāt" إِشَارَةً إِلَى عُمُومِ مَعْنَاهَا وَ اخْتِلَافِ تَفْسِيرَاتِهَا، فَلَمْ يَعْبُرْ عَنْهَا بِمَعْنَى مُحَدَّدٍ دُونَ الْمَعْنَى الْأُخْرَى.

وَ لَكِنَّ لِمَاذَا حَدَّدَ وَقْتَ أَدَاءِ الشَّهَادَةِ مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ؟

¹- المرجع السابق، (ص ن)
²- المرجع نفسه، (ص ن).

قال: لأنّ الإنسان عادة بعد أن يؤدي الصلاة، سواء أكان من أهل الكتاب أم من غيرهم،
تصفو نفسه بالاستعداد للصدق بعد أن وقف بين يدي الله، ويكون في هذه الحالة أقلّ اجتراء
على الكذب.^١

(و المقصود أن يقام هذان الشاهدان بعد صلاة اجتمع الناس فيها بحضرتهم "فيقسمان بالله إن ارتبتم" أي إن ظهرت لكم منهما ريبة أنهما خانا أو غلّا²) أو بمعنى آخر إن ظهر لكم (اعتراض بين القسم و المقسم عليه)³.

ففي هذه الحالة يقسمان بالله ﷺ لا نشتري به ثمنا ولو كان ذا قربى، (و الضمير في "به" للقسم، وفي "كان" للمقسم له، يعني لا تستبدل بصحة القسم بالله عرضا من الدنيا).⁴

و قد ورد القسم الصريح في كلتا الآيتين السابقتين بأركان متشابهة، حيث يُلاحظ أنهما اتفقا في فعل القسم (يقسمان) و في حرف القسم (الباء) و المقسم به (اسم الجلالة الله)، ولكنهما اختلفا في المقسم و المقسم عليه.

ففي الآية الأولى، المُقسم هما الشاهدان اللذان حضرا موت صاحب الوصية، إذ يقسمان على قول الحقيقة وذكر الوصية كما تركها صاحبها دون تحريف أو كتمان.

أما في الآية الثانية، فالمقصم هما شاهدان من أهل الميت يقسمان، في حالة خيانة أو كذب الشاهدين الأولين، على أن يمينهما أصدق.

و الملاحظ أن الترجمة اختلفت في كل آية عن الأخرى، لا نقول اختلافا جذريا؛ لأن
كلتا الآيتين، ولكن الاختلاف مس زمان تصريف فعل القسم.
م و حرفه و المقسم به عناصر تكررت في ترجمة
ل القسم

"vous les ferez jurer par Allah"

ففي الآية الأولى، كانت الترجمة:

مقابلاً لـ "فِي قَسْمَانِ بِاللَّهِ" ، فِي حِينَ ترجمَتِ الْعِبَارَةُ ذَاتَهَا فِي الْآيَةِ الثَّانِيَةِ بِـ

¹- الشعراوى، خواطر حول القرآن الكريم، ج6، ص3439.

²- ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 2، ص 672.

³- الزمخشري، الكشاف، ج 1، ص 650.

⁴- المرجع نفسه، (ص ن).

" tous deux jureront par Allah"

من خلال التمعن في الترجمتين نتوصل إلى أنّ حرف القسم "الواو" قد تُرجم بالحرف الفرنسي: (la préposition): par .

أما المقسم به، و هو اسم الجلالة "الله" فقد حافظ المترجم عليه في اللغة الفرن西ة (Allah) لما يحمله من معانٍ و دلالات عقائدية.

نعود الآن إلى ترجمة فعل القسم:

إذا قلنا في اللغة العربية "فيقسمان"، نفهم منه أنّ هذين الشخصين اللذين يقسمان يقumen بالفعل بمحض إرادتها دون ضغط أو إكراه؛ و لكن بعض العلماء فسّروه بعكس ذلك بناء على السياق الذي جاءت فيه الآية، و مما قالوا:

﴿إِنْ ارْتَبَتْمُ فِي شَائِهِمَا وَ اتَّهَمْتُمُوهُمَا فَحَلَّوْهُمَا﴾.¹

و قيل أيضاً بأنّ " قوله تعالى : {إِنْ ارْتَبَتْمُ} شرط لا يتوجب تحليف الشاهدين إلّا به، و متى لم يقع ريب ولا اختلاف فلا يمين".²

"vous les ferez jurer par Allah" و هذا يفسّر ترجمة الدكتور حميد الله بقوله: si vous avez " و معناها تحليف هذين الشاهدين بشرط توفر الريب أو الشك في أقوالهما: " des doutes .

أما بالنسبة للاية الثانية، فإنّ الفعل المضارع "يقسمان" تُرجم بـ: "jureront" المُصرف في زمن المستقبل البسيط (verbe conjugué au futur simple)، وذلك لأنّه فعل جواب الشرط، لأنّنا إذا تتبعنا الجملة من بدايتها وجدناها تستأنف بشرط: "فَإِنْ عُثِرَ عَلَى أَنَّهُمَا... فِي قِسْمَانِ بِاللَّهِ" و ترجمتها:

"Si l'on découvre que... tous deux jureront par Allah"

¹- الزمخشري، الكشاف، ج1، ص650.

²- القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج6، ص355.

و منه نستنتج أنّ فعل القسم "أقسم" قد تُرجم إلى الفعل الفرنسي "jurer" و هو الفعل نفسه الذي ترجم إليه فعل القسم "حلف" كما رأينا في الموضع الذي خص بالدراسة الآية 62 من سورة النساء، مع أنّ كلا من الفعلين يختص بالتعبير عن معنى خاصّ في العربية كما أشرنا إليه في الدراسة النظرية و ذكرنا به في الموضع المذكور أعلاه (سورة النساء: 62).

أما عن المقسم عليه فقد اختلف من آية إلى أخرى باختلاف المقسمين في كل منها، كما سبق التبييه إليه، و لكن الملاحظ هو تأكيده في كليهما بـ "إن" المشددة في قولهم: ﴿إِنَّا إِذَا لَمْنَ الَّاثِمِينَ﴾ و ﴿إِنَّا إِذَا لَمْنَ الظَّالِمِينَ﴾. و للتعبير عن هذا التوكيد، فقد استعمل المترجم أسلوب الاستثناء بقوله "Sinon" في كلا الآيتين إضافة إلى لفظة "certainement" في الآية الثانية.

سورة الأنعام:

قال الله تعالى: ﴿ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهُ رَبُّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ﴾ (23)

أركان القسم في هذه الآية:

القسم في هذه الآية هو قسم صادر من المشركين يوم القيمة و المخاطب به هو الله عزّ و جلّ.

المقسم عليه	المقسم به	حرف القسم	القسم له	المقسم
ما كنّا مشركين	اسم الجلالة+ اسم الرب	الواو	الله عزّ و جلّ	المشركون

التقسيم:

يخبرنا الله سبحانه و تعالى عن المشركين يوم القيمة حين يحشرهم مع آلهتهم التي كانوا يعبدونها من دونه و يسألهم عنها قائلاً: ﴿أَيْنَ شُرَكَاؤُكُمُ الَّذِينَ كُنْتُمْ تَرْعُمُونَ﴾، فتكون إجابتهم: "وَاللَّهُ رَبُّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ".

و هم في ظاهر الأمر يدافعون عن أنفسهم، و في باطن الأمر يعرفون الحقيقة الكاملة و هي
أنَّ الْمَلِكَ كُلُّهُ اللَّهُ.¹

و قد ابتدأ الحق سبحانه الآية الكريمة بقوله: ﴿ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ﴾؛ و الفتنة أصلها الاختبار ، من قولهم: فتن الذهب إذا اختبر خلوصه من الغلت². و قيل في تفسيرها أيضا: قال الضحاك: عن ابن عباس ﴿ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ﴾ أي حجتهم. و قال عطاء الخراساني عنه: أي معدرتهم، و كذا قال قتادة. و قال ابن جرير، عن ابن عباس: أي قبلهم (...) قال ابن جرير: و الصواب ثم لم يكن قيل لهم، عند فتنتنا إياهم، اعتذاراً عما سلف منهم من الشرك بالله ﴿إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهُ رَبُّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ﴾.³

أما الزمخشري فيرى أنَّ معنى الفتنة هنا هو الكفر أو الكذب، فيقول: (فتنتهم) كفرهم، و المعنى: ثم لم تكن عاقبة كفرهم الذي لزموه أعمارهم و قاتلوا عليه وافتخروا به و قالوا دين آبائنا إلا جحوده و التبرؤ منه و الحلف على الانتقاء من التدين به، ويجوز أن يُراد: ثم لم يكن جوابهم إلا أن قالوا، فسمى فتنـة لأنـه كذب.⁴

الترجمة:

الآية	ترجمتها
﴿ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهُ رَبُّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ﴾ (23)	23- Alors il ne leur restera comme excuse que de dire : « Par Allah notre Seigneur ! Nous n'étions jamais des associateurs ». ⁵

¹- الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج 6، ص 3561.

²- محمد الطاهر بن عاشور، التحرير و التتوير، الدار التونسية للنشر - تونس، د.ط، 1984، ج 7، ص 175.

³- ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 3، ص 13.

⁴- الزمخشري، الكشاف، ج 2، ص 11.

⁵- محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 130.

التحليل:

يرد هذا القسم في سياق سؤال المشركين عن شركهم يوم القيمة، حيث يقسمون، إجابة على هذا السؤال، على أنّهم ما كانوا مشركين أي أنّهم ينفون الشرك عن أنفسهم في الدنيا. وهذا بالطبع فسخ يخالف الحقيقة و الواقع.

و هنا يتبدّل إلى الأذهان سؤال منطقي: لماذا يقسم المشركون على نفي الشرك عن أنفسهم بعد اطلاعهم على حقائق الأمور يوم القيمة و بعد علمهم أنّ الكذب على الله الذي يعلم السرّ و أخفى محلّ و أن لا جدوى منه؟

ذهب المفسّرون في محاولاتهم للإجابة عن هذا التساؤل مذاهب كثيرة، و استدلّ كلّ منهم بأدلة معينة، و سندّر أهـمـ ما قالوه، و نبتدئ بقول ابن عباس:

يغفر الله تعالى لأهل الإخلاص ذنوبهم، ولا يتعاظم عليهم ذنب أن يغفره، فإذا رأى المشركون ذلك؛ قالوا إن ربنا يغفر الذنوب ولا يغفر الشرك فتعلّموا نقول إنـا كـنا أـهـلـ ذـنـوبـ وـ لمـ نـكـنـ مـشـرـكـينـ.¹

و يقول الطبرـيـ: و قد ذـكرـ أنـ هـؤـلـاءـ المـشـرـكـينـ يـقـولـونـ هـذـاـ عـنـ مـعـاـيـنـتـهـمـ سـعـةـ رـحـمـةـ اللهـ يـوـمـئـذـ.²

أـيـ أـنـهـ لـسـعـةـ رـحـمـتـهـ سـبـحـانـهـ يـعـقـدـونـ أـنـهـ سـيـدـخـلـونـ فـيـهاـ وـ لوـ كـانـ السـبـيلـ إـلـىـ ذـلـكـ القـسـمـ بـماـ يـخـالـفـ الـحـقـيقـةـ.

كمـ يـعـلـ آـخـرـونـ هـذـاـ القـسـمـ بـكـونـ المـوـقـفـ الـذـيـ وـرـدـ فـيـهـ مـوـقـفـ تـحـيـرـ وـ دـهـشـةـ جـعـلـ المـشـرـكـينـ يـنـسـونـ مـاـ كـانـواـ عـلـيـهـ فـيـ الدـنـيـاـ؛ـ يـقـولـ أـبـوـ السـعـودـ:ـ وـ إـنـمـاـ يـقـولـونـ ذـلـكـ مـعـ عـلـمـهـمـ أـنـهـ بـمـعـزـلـ مـنـ النـفـعـ فـرـطـ الـحـيـرـةـ وـ الـدـهـشـ.³

كمـ يـقـولـ الشـيـخـ مـحـمـدـ الطـاهـرـ بـنـ عـاشـورـ صـاحـبـ تـقـسـيرـ التـحـرـيرـ وـ التـوـيـرـ:

¹ - القرطيـيـ، الجامـعـ لأـحكـامـ الـقـرـآنـ، جـ6ـ، صـ401ـ.

² - عليـ بنـ محمدـ بنـ عبدـ المـحسنـ الـحـارـشـيـ، أـسـلـوبـ الـقـسـمـ فـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ- درـاسـةـ بـلـاغـيـةـ، المـجـلـدـ الـأـوـلـ، صـ250ـ.

³ - المرـجـعـ نـفـسـهـ، صـ251ـ.

تحتمل الفتنة أن تكون بمعنى اضطراب الرأي و الحيرة في الأمر، و يكون في الكلام إيجاز. و التقدير: فافتنتوا في ماذا يجيبون، فكان جوابهم أن قالوا ﴿وَاللَّهُ رَبُّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ﴾.¹

و يضيف في موضع آخر:

لأن الحيرة و الدهش الذي أصابهم خيل إليهم أنّهم يموّهون على الله تعالى فيتخلّصون من العقاب.²

و يشارطهما الرأي الزمخشري؛ إذ يقول على اعتبار أن المشركين في موضع امتحان يوم القيمة كسائر الخلق:

الممتحن ينطق بما ينفعه و بما لا ينفعه من غير تمييز بينهما حيرة و دهشا.³

و ذكر البعض وجها آخر لتعليل القسم في هذا الموضع، إذ قيل أنه لا يخالف الحقيقة بل إنه قسم صادق، ذلك أنّهم كانوا يؤمنون بكل ما جاء به الوحي من التوحيد، و إنما كانوا يُظهرون الشرك و التمسّك به مكابرة و عنادا (...) و إذا صح ذلك فإن في قسمهم على نفي الشرك اعتدادا بعلم الله تعالى و اطلاعه على ما كانوا يضمرون، فكأنهم يريدون بذلك التشبث بما كانوا عليه من الإيمان الباطن؛ و اللفت إليه في هذا المقام؛ لعلهم أن الله تعالى مطلع عليه، طمعا في رحمته و النجاة من عقابه، لاسيما و أن المشرك لا ينجو في ذلك اليوم.⁴

الآن و قد بيّنا السياق الذي ورد فيه هذا القسم و نقنا تقاسير العلماء للدّوافع التي بعثت المشركين على قوله، نعود لنبحث في صورة المُقسم به الذي يجمع في هذا الموضع بين اسم الجلة و اسم الرب ليكون التركيب: و الله ربنا.

¹ - محمد الطاهر بن عاشور، التحرير و التویر، ج 7، ص 176.

² - المرجع السابق، ص 177.

³ - الزمخشري، الكشاف، ج 2، ص 11.

⁴ - علي بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الأول، ص 252.

وقد اختلف العلماء في تفسير ماهية اسم الرب بالنسبة إلى اسم الجلالة، فمنهم من رأى أنه وصف له و منهم من رأى بأنه منادٍ. و على هذا كانت له قراءاتان؛ فقرأ على النصب وعلى الجر. ورد في التحرير والتواتر:

و قرأ الجمهور "ربّنا" - بالجرّ - على الصّفة لاسم الجاللة. و قرأه حمزة و الكسائي،
و خلف - بالنصب - على النداء بحذف حرفه.^١

كما ورد في تفسير "معانی القرآن":

تُقرأ رَبُّنا وَ رَبِّنَا خفّاً وَ نصباً. قال الفراء: وَ حَدَّثَنِي الحسن بن عياش (...) عن علامة آنَّه قرأ "وَ الله ربُّنا" قال: معناه: وَ الله يَا ربُّنا. فمن قال "ربُّنا" جعله محفوفاً به.²
وَ أَيْا مَا كَانَ الْوَجْهُ فِي الْقِرَاءَةِ، فَإِنَّ (ربُّنا) عَنْصُرٌ مِنْ عَنَاصِرِ هَذَا الْقَسْمِ؛ لَأَنَّهَا إِمَّا أَنْ تَكُونَ وَصْفًا لِلْمُقْسَمِ بِهِ فَتَكُونُ جَزءًّا مِنْ صُورَتِهِ، أَوْ أَنْ تَكُونَ اسْمًا مَنَادِيًّا هُوَ الْمُقْسَمُ بِهِ
نَفْسَهُ، لَا تَحْادِهَا وَ كُونُهُمَا مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى.

و لاختيار اسم الجلالة للإقسام به في هذا الموضع علاقة وثيقة مع القضية المُقسم عليها، وهي نفي الشرك عن أنفسهم، ولذلك خاطبوا الله تعالى باسمه الدال على تفرّده ووحدانيته، ذلك أنّ اسم الجلالة "الله" هو الاسم الذي لا يشترك معه تعالى فيه أحد، فهم بالإقسام به يقرّون ويعترفون بمعناه وهو ما يتماشى ما يقسمون عليه، وهذا ضرب من التناسب بين المُقسم به و المُقسم عليه. يقول البقاعي في السياق ذاته:

"...فذكروا الاسم الأعظم الذي تتدّك لعظمته الجبال الشّم، و تنطق بأمره الأحجار الصّم،³ الجامع لجميع معاني الأسماء الحسنى التي ظهر لهم كثير منها في ذلك اليوم." و للحفظ على كلّ هذه المعاني فلا يوجد أفضل من اسم الجلالـة للتّعبير عنها، و منه نلاحظ أنّ المترجم أبقي عليه في ترجمته لما يحمله من معنى التّوحـد فجاعت ترجمته: "Allah"

^١ - محمد الطاهر بن عاشور، التحرير و التووير، ج ٧، ص ١٧٧.

² - أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء، معاني القرآن، ج 1، ص 330.

³ - علي بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الأول، ص254.

أمّا اسم الرب مضافا إلى ضمير المتكلمين فيفيد معاني أخرى منها الخضوع والتذلل وطلب الغفران والبالغة في التبرؤ من الشرك، و هو ما ذكره أبو السعود في قوله: "و وصفه تعالى بربوبيته لهم للبالغة في التبرؤ من الإشراك، و قرئ ربنا على النداء فهو لإظهار الضراعة و الابتهاج في استدعاء قبول المعذرة."¹

كما يقول الشيخ محمد الطاهر بن عاشور:

و ذكرهم الرب بالإضافة إلى ضميرهم مبالغة في التوصل من الشرك، أي لا رب لنا غيره.²

و قد تُرجم بالعبارة: *notre seigneur*; و ذلك بإضافة اسم الرب في اللغة الفرنسيّة .*"notre" إلى ضمير المتكلمين "seigneur"*

و عليه تكون ترجمة صيغة القسم الكلية هي: !

و منه نقول أنّ عناصر القسم في العربية قد ترجمت إلى مكافئاتها في اللغة الفرنسيّة. ولكن ما يشدّ انتباها هو عالمة التعجب التي أضافها المترجم في نهاية صيغة القسم، و التي يمكن أن نرجعها إلى ما قاله بعض المفسرين من كون الموقف الذي ورد فيه القسم موقف دهشة وتحير.

كما نلقت إلى وجود أسلوب استثناء في الآية عبر عنه بالنفي متبعاً بـ "إلا" في قوله: *(لم تكن ... إلا)*، و قد عبر عنه الدكتور حميد الله بالصيغة ذاتها بقوله: *il ne leur restera comme excuse que de dire*

و الملاحظ كذلك أنه ترجم كلمة "الفتنة" بـ "excuse" بمعنى العذر، و هو ما قال به عطاء الخراساني كما ذكرنا آنفأ. و قد نسبها إلى جماعة الغائبين، كما في اللفظ العربي، عن طريق الضمير *.leur*.

و في الختام نقول بأنه من خلال ما سبق تتضح لنا خصوصيات اختيار عناصر القسم في هذا الموضع، فمجيء القسم عليه في صورته التي ورد عليها لم يكن اعتباطاً، فورود اسم الرب

¹ - المرجع نفسه، ص255.

² - محمد الطاهر بن عاشور، التحرير و التووير، ج 7، ص177.

مضافاً إلى ضمير المتكلمين و اقتراحه باسم الجلالة يُظهر المناسبة الموجودة بين المقسم به والمقسم عليه و التي يقتضيها سياق الآية أولاً ثم سياق السورة في مجلتها و ما اشتملت عليه من تقرير لتوحيد الألوهية و الربوبية.

سورة يوسف:

اشتملت سورة يوسف على أربعة مواضع للقسم جاءت كلها بصيغة واحدة و هي "تالله". و للتنذير فإن هذه الصيغة وردت تسعة مرات من أصل عشرة ورد فيها القسم باسم الجلالة سبحانه. و زيادة على أن هذه المواضع الأربع تتفق في الصيغة، فإنها تتفق أيضاً في المصدر؛ فهي محكية عن إخوة يوسف عليه السلام.

و هذه المواضع الأربع كما وردت بالترتيب هي:

الموضع الأول:

قال الله تعالى: ﴿قَالُوا تَالَّهُ لَقَدْ عِلْمْتُمْ مَا جِئْنَا لِنُفْسِدَ فِي الْأَرْضِ وَمَا كُنَّا سَارِقِينَ﴾ (73)

أركان القسم في الآية الكريمة:

المُقسم عليه	المُقسم به	حرف القسم	المُقسم له	المُقسم
لقد علّمتم ما جئنا لنفسد في الأرض و ما كنّا سارقين	اسم الجلالة "الله"	التاء	المؤذن و من معه	إخوة يوسف

التفسير:

جاء في تفسير القرطبي :

قوله تعالى : ﴿قَالُوا تَالَّهِ لَقَدْ عِلْمْتُمْ مَا جِئْنَا لِنُفْسِدَ فِي الْأَرْضِ﴾ يروى أنهم كانوا لا ينزلون على أحد ظلماً، ولا يرعون زرع أحد ، وأنهم جمعوا على أفواه إبلهم الأكمة لثلا تعیث في زروع الناس. ثم قال : ﴿وَمَا كُنَّا سَارِقِينَ﴾ يروى أنهم ردوا البضاعة التي كانت في رحالهم ؛ أي فمن رد ما وجد فكيف يكون سارقاً!¹

الترجمة:

الآية	ترجمتها
73- « Par Allah, dirent-ils, vous savez certes que nous ne sommes pas venus pour semer la corruption sur le territoire et que nous ne sommes pas des voleurs ». ²	قالُوا تَالَّهِ لَقَدْ عِلْمْتُمْ مَا جِئْنَا لِنُفْسِدَ فِي الْأَرْضِ وَمَا كُنَّا سَارِقِينَ (73)

التحليل:

ذكرنا سابقاً، في الحديث عن حروف القسم و معانيها، أن "الباء" تقيد التعجب إلى جانب القسم. و معنى هذا أن إخوة يوسف أقسموا و هم متعجبون من أمر ما، فما هو؟

للإجابة عن هذا السؤال، يجدر بنا أن نراجع الآيات التي وردت قبلًا:

¹- القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 9، ص 234.

²- د. محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 244.

قال تعالى: ﴿وَلَمَّا دَخَلُوا عَلَى يُوسُفَ أَوَى إِلَيْهِ أَخَاهُ قَالَ إِنِّي أَخُوكَ فَلَا تَبْتَسِّسْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (69) فَلَمَّا جَهَّزَهُمْ بِجَهَازِهِمْ جَعَلَ السُّقَايَاةَ فِي رَحْلِ أَخِيهِ ثُمَّ أَذْنَ مُؤَذِّنٍ أَيْتُهَا الْعِيرُ إِنْكُمْ لَسَارِقُونَ (70) قَالُوا وَأَقْبَلُوا عَلَيْهِمْ مَاذَا تَقْدِدُونَ (71) قَالُوا نَفْقَدُ صُوَاعَ الْمَلِكِ وَلِمَنْ جَاءَ بِهِ حَمْلُ بَعِيرٍ وَأَنَا بِهِ زَعِيمٌ (72) قَالُوا تَاهَ لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا جِئْنَا لِنُفْسِدَ فِي الْأَرْضِ وَمَا كُنَّا سَارِقِينَ (73)﴾.

يصدر هذا القسم في سياق حكاية المكيدة التي دبرها سيدنا يوسف، بتوفيق من الله تعالى، لاستبقاء أخيه بنiamين عنده، في الرحلة الثانية التي قام بها الإخوة إلى مصر، حيث أمر بعض أتباعه بدسّ السقاية في متاع أخيه. و السقاية كما قيل هي إناء كان يسكنى بها الملك ثم جعلت صاعاً يُكلّ به، و هي من فضة في قول الأكثرين، و قيل أيضاً من ذهب، و قيل كانت مرصعة بالجواهر¹، و كل هذا إنما يدل على غلاء قيمتها.

و بعد أن جهز إخوة يوسف و همّوا بالعودة إلى ديارهم، نودوا أن يا أصحاب تلك العبر أنتم سارقون.

فما كان ردّ فعلهم على هذا الاتهام؟

من سياق الآيات، يظهر لنا أنّ إخوة يوسف أقسموا، و هم مندهشون من اتهامهم بالسرقة، على أنّهم لم يسرقوا شيئاً، فالكلّ قد علم أنّهم لم يأتوا بغرض الإفساد بسرقة أو غير ذلك، لما شهد منهم من حسن السيرة و دلائل الأمانة في كرتني مجئهم. أي أنّهم تعجبوا مما أضيف إليهم و نفوا أن يكون مما تقتضيه سجالياتهم.

و واضح أنّهم يُوجّهون هذا القسم إلى المؤذن و من معه من القائمين على خزائن مصر، في مواجهة اتهام لم يكونوا يتوقّعونه، و لم يصدر هذا القسم منهم إلّا بعد أن تأكّدوا بأنّهم المعنيّون دون غيرهم.

¹- ينظر: تفسير ابن كثير، ج 4، ص 39 / تفسير الكشاف، ج 2، ص 334.

و قد أظهروا منذ الوهلة الأولى في تصرفاتهم و كلامهم ما يدل على براعتهم من التّهمة الموجّهة إليهم مع إبداء الدهشة و الاستغراب. و أول دليل على ذلك إقبالهم على من اتهمهم و سؤالهم عمّا ضاع منهم ﴿قَالُوا وَ أَقْبَلُوا عَلَيْهِمْ مَاذَا تَفْعَلُونَ﴾ (يوسف: 71)، فهم لم يبادروا إلى نفي السرقة بل بادروا إلى السؤال عن المسروق، و في ذلك تعبير عن ثقفهم في أنفسهم و اهتمامهم بالأمر.

و هنا قد يتบรร إلى الذهن السؤال الآتي: إن كان إخوة يوسف على هذا القدر من الثقة بأنفسهم، فلماذا لجأوا إلى القسم باهله إذن؟

يقول علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي في رسالته "أسلوب القسم في القرآن - دراسة بلاغية" بأن صدور القسم من إخوة يوسف إظهار لقوّة الرغبة في نفي ما نُسب إليهم¹، و لما له من وقع في نفوس المخاطبين خاصة و أنهم على علم بأن هؤلاء ما جاؤوا للإفساد في الأرض.

و قد رجح الدكتور أحمد الهيب كون القسم واقعا على قوله: ﴿لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا جِئْنَا...﴾؛ لأنّ ذلك ما تجيزه الصناعة النحوية، و يقرّه المعنى. فأما من جهة الصناعة؛ فهي تقضي أن تدخل (لقد) على الجواب إذا كان فعلاً ماضياً مثبتاً متصرفاً، و أمّا من حيث المعنى، فإن القسم على أن المخاطبين عالمون بنزاهة المُقسّمين من الفساد و السرقة، أبلغ في البراءة مما نُسب إليهم، وألزم للمخاطبين بالقناعة و القبول، لأنهم ذكّرُوهم بما يعلموه عنهم من الأمانة و حسن المعاملة معهم قبل ادعاء السرقة.²

و مما زاد من قوّة تأكيد المُقسّم عليه (...) لام التوكيد الداخلة على (قد) التي تفيد التوكيد كذلك (...) لأنها إذا دخلت على الفعل الماضي أفادت تحقق وقوعه.

و قد أشار المترجم في ترجمته إلى معنى التوكيد المذكور هنا حيث عبر عنه باللفظ "certes" الذي يفيد التوكيد في اللغة الفرنسيّة (adverbe d'affirmation).

¹- علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم، المجلد 2، ص 282.

²- المرجع السابق، ص ص: 283، 284.

أمّا عن صيغة القسم "تاتَّه"، فقد ترجمها الدكتور حميد الله بـ "Par Allah" أي أنَّ حرف القسم "التاء" يقابلها "Par"، و ما يجدر الإشارة إليه هنا هو أنَّ هذه الكلمة هي نفسها التي ترجم إليها حرفاً القسم "الباء" و "الواو" كما ورد ذكره فيما سبق.

حيث أنَّ ترجمة الآية 62 من سورة النساء "يحلون بالله" كانت: "jurant par Allah" وترجمة الآية 23 من سورة الأنعام "والله ربنا" كانت: "Par Allah notre Seigneur".

أمّا لفظ الجلالة فقد آثر المترجم أن يحافظ عليه كما هو لما له من دلالات عقائدية في نفوس المسلمين، لكونه اسم الله المعظم.

أما فيما يتعلق بعلامات الترقيم (la ponctuation) فنلاحظ ظهور الشُّوتين (les guillemets) على دلالة على نقل الكلام بطريقة مباشرة (le discours direct) على لسان إخوة يوسف، إذ نلاحظ أن الفعل "قال" (le verbe introducteur) قد ورد في بداية الآية الكريمة في حين ذكره المترجم في وسطها، و لا ضير في ذلك لأنَّه يجوز في اللغة الفرنسية في حالة نقل الكلام بطريقة مباشرة.

و نختم تعليقنا بالتنويه إلى الصورة البينية التي أضافها الدكتور حميد الله في ترجمته حين قال:

"pour semer la corruption sur le territoire" لترجمة العباره "لنفسد في الأرض" ، و هي استعارة مكنية (métaphore). فإذا بحثنا عن معنى الفعل "semer" في اللغة العربية وجدنا من معانيه "زرع"¹، لتصبح الترجمة الحرافية للعبارة هي:

"pour semer la corruption sur le territoire"

بمعنى "لنزرع الفساد في الأرض". و هي في الحقيقة تفيض المعنى نفسه، و لكن من حيث البلاغة فإنَّنا نرى أنها أبلغ و أقوى.

¹- د. سهيل إدريس، المنهل- قاموس فرنسي عربي، دار الآداب للنشر و التوزيع، بيروت- لبنان، ط37، 2007، ص1111.

الموضع الثاني:

قال الله تعالى:

﴿قَالُوا تَالِلَهِ تَقْتَأْ تَذَكْرُ يُوسُفَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ﴾ (85)

أركان القسم في الآية الكريمة:

المُقسَّم عليه	المُقسَّم به	حرف القسم	المُقسَّم له	المُقسِّم
تقتأ تذكر يوسف حتى تكون حرضاً أو تكون من الهالكين	اسم الجلالة "الله"	التاء	أبوهم يعقوب	إخوة يوسف

التفسير:

﴿قَالُوا تَالِلَهِ تَقْتَأْ تَذَكْرُ يُوسُفَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ﴾، (أي: لا تزال تذكر يوسف و ما حدث له، حتى تُشرف على الهالك). و الحَرَض كما نعلم هو المُشرف على الهالك، أو يهلك بالفعل).¹

وأصل الحَرَض الفساد في الجسم أو العقل من الحزن أو العشق أو الهرم.²

و في معنى تقتأ (قال الكسائي : فَتَأْتَ وَفَتَئْتَ أَفْعَلَ ذَلِكَ أَيْ مَا زَلتَ، وزعم الفراء أن لا مضمرة أي لا تقتأ)،³ فحذفت (لا) من جواب القسم و هي مراده - كما يقول المفسرون - لأن خلوّ الفعل من التأكيد باللام يدلّ على أن الجواب منفي.⁴

و مثله قول الزمخشري: (تفتو أراد لا تقتو، فحذف حرف النفي لأنه لا يلتبس بالإثبات، لأنه لو كان إثباتاً لم يكن بدّ من اللام و النون و نحوه).¹

¹- محمد متولي الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج11، ص 7050.

²- شمس الدين القرطبي، الجامع لأحكام القرآن ، ج9، ص 250.

³- المرجع نفسه، ص 249.

⁴- علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم، المجلد2، ص 289.

الترجمة:

الآية	ترجمتها ²
85- Ils dirent: « Par Allah! Tu ne cesseras pas d'évoquer Joseph, jusqu'à ce que tu t'épuises ou que tu sois parmi les morts ». .	قَالُوا تَالَّهِ تَعَالَى تَذَكُّرُ يُوسُفَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ (85)

التحليل:

في هذه الآية قسم آخر صادر من إخوة يوسف عليه السلام، و موجه إلى أبيهم يعقوب عليه السلام، فما مناسبة هذا القسم؟

لقد صدر هذا القسم منهم بعد أن أخبروه بما وقع لابنه بنيامين في مصر و بما آل إليه أمره؛ إذ اتهم بالسرقة و حبسه عزيز مصر هناك. كما أن الأخ الأكبر، و على ضوء هذه الأحداث، قرر ألا يفارق البلدة إلى أن يأذن له أبوه بالرجوع إليه راضيا عنه أو يسترد أخاه أو يتوفاه الله³. وقد يتتساعل السائل: إن كانوا أخبروه عن المصائب الذي حلّ ببنيامين و أخيه الأكبر، فلم ورد ذكر يوسف في هذا المقام إذن؟

يقول الإمام فخر الدين الرازي في تفسيره "مفاتيح الغيب" عن سبب حزن سيدنا يعقوب على ابنه يوسف -عليهم السلام-:

"واعلم أنه لما ضاق صدره بسبب الكلام الذي سمعه من أبنائه في حق بنيامين عظم أسفه على يوسف عليه السلام (...) عند هذه الواقعة لوجوه:
الوجه الأول: أن الحزن الجديد يقوى الحزن القديم الكامن والقدح إذا وقع على القدح كان أوجع (...)"

والوجه الثاني: أن بنيامين ويוסף كانوا من أم واحدة. وكانت المشابهة بينهما في الصورة

¹- الزمخشري، الكشاف، ج2، ص339.

²- محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص245.

³- ينظر: تفسير ابن كثير، ج4، ص43.

والصفة أكمل، فكان يعقوب عليه السلام يتسلى برأيته عن رؤية يوسف عليه السلام، فلما وقع ما وقع زال ما يوجب السلوة فعظم الألم والوجد.

الوجه الثالث: أن المصيبة في يوسف كانت أصل مصائبه التي عليها ترتب سائر المصائب والرزايا، وكان الأسف عليه أثرا على الكل.

الرابع: أن هذه المصائب الجديدة كانت أسبابها جارية مجرى الأمور التي يمكن معرفتها والبحث عنها. وأما واقعة يوسف فهو عليه السلام كان يعلم كذبهم في السبب الذي ذكروه، وأما السبب الحقيقي فما كان معلوما له، وأيضا أنه عليه السلام كان يعلم أن هؤلاء في الحياة. وأما يوسف فما كان يعلم أنه حي أو ميت، فلهذه الأسباب عظم وجده على مفارقته وقويت مصيبيته على الجهل بحاله¹.

فلما كان هذا هو حال سيدنا يعقوب بعد سماع الخبر وجه له أبناءه هذا القسم: ﴿قَالُوا
تَالَّهِ تَقْتَأْ تَذَكْرُ يُوسُفَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالَكِينَ﴾.

و أما المقصم عليه، فهو قوله: ﴿تَقْتَأْ تَذَكْرُ يُوسُفَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالَكِينَ﴾ و معناه: والله لا تزال تذكر يوسف حتى يفسد جسمك و عقلك فتصير إلى حال قريبة من الهلاك، أو تكون من الهالكين.

و من هنا، يظهر لنا أن أبناء يعقوب لا يقسمون لأبيهم على أنه لا يزال يذكر أخاهم يوسف فحسب، بل يزيدون عليه النتيجة الحتمية التي سيؤول إليها بسبب ذلك.

يقول الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور في تفسير التحرير و التتوير: "و جواب القسم هو "تفتاً تذكر يوسف" باعتبار ما بعده من الغاية، لأن المقصود من هذا اليمين الإشفاق عليه بأنه صائر إلى الهلاك بسبب عدم تناسيه مصيبة يوسف -عليه السلام- و ليس المقصود تحقيق أنه لا ينقطع عن تذكر يوسف".²

¹- فخر الدين الرازي، مفاتيح الغيب، ج 18، ص ص:196، 197.
²- محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير و التتوير، ج 13، ص 44.

و الصيغة المختارة للقسم هنا هي (تالله)، و كما ذكرنا سابقا فإن حرف القسم "التاء" يفيد زيادة معنى على القسم، غالبا ما يكون التعجب، و لهذا يلاحظ قلة استعمالها في القسم و اختصاصها باسم الجلالة دون غيره، و يفسّر الطبيبي ذلك (بأنَّ المُقسَّم عليه بالباء يكون نادر الوجود لأنَّ الشيء المُتعجب منه لا يكثر وقوعه و من ثمْ قلَّ استعمال التاء إلَّا مع اسم الجلالة لأنَّ القسم باسم الجلالة أقوى القسم)^١.

و عن ترجمتها، فإننا نلاحظ أنها قد ترجمت كما في الآية السابقة بـ: Par Allah.

و لكن ما يلفت الانتباه في هذا المقام هو إضافة عالمة التعجب بعد صيغة القسم، و هو ما لم يظهر في ترجمة الآية السابقة مع أن صيغة القسم في كلتا الآيتين هي ذاتها، و التي تعبّر عن معنى التعجب إلى جانب القسم في كليتهما أيضاً.

فـ مجـيـء التـاء فـي هـذـا القـسـم مـتـسـق مـع المـقـسـم عـلـيـهـ، وـ ذـلـك أـنـهـ أمرـ عـجـيبـ وـ غـرـيبـ مـنـ جـهـاتـ، وـ أـوـلـ ذـلـك أـنـ الإـخـوـةـ يـتـعـجـبـونـ مـنـ ذـكـرـ أـبـيهـمـ لـيـوـسـفـ بـعـدـ هـذـا الـعـهـدـ، وـ هـوـ يـعـلـمـ حـسـبـ ماـ أـخـبـرـوهـ- بـأـنـهـ قدـ هـلـكـ.

ثم إنهم يُعنون في هذا التعجب بناءً على ما في أنفسهم من اليقين بأنه قد هلك لا محالة،
إذ كيف ينجو طفل صغير من ذلك الجبّ الذي أقوىه فيه.

و في استعمال التاء أيضا دلالة على التعجب من سياق ذكر يعقوب لابنه يوسف، إذ كان من الجائز في اعتقادهم أن يذكر بنiamين و الأخ الأكبر حديثي عهد بالفارق، و لم يكن متوقعا ذكره يوسف الذي مضى على غيابه سنوات.

وَ أَخِيرًا فَإِنَّهَا تَتَقَلَّ حِيرَةً الْإِخْرَاجَ وَ دَهْشَتُهُمْ لِمَا يَرَوْنَهُ مِنْ حَالٍ أَبَيْهِمْ، إِذَا لَا يَزِدُهُ طَوْلُ
الْعَهْدِ إِلَّا تَمَادِيَا فِيمَا هُوَ فِيهِ مِنْ مَحْبَةٍ يَوْسُفَ وَ الْحَزْنَ عَلَيْهِ.

و لمّا كان القسم هنا على أمر غريب -كما تم توضيحه- جاءت العناصر اللغوية في هذا القسم معبرة عن هذه الغرابة، فقد جيء من كل باب بأغرب صيغة. أما عن صيغة القسم،

١- المرجع السابق، (ص ن).

فإن (تَالله) هي أغرب الفاظ القسم إلى أخواتها (بِالله وَ وَالله). وَ أَمَا عن الفعل الذي يجاور القسم، فهو أغرب الصيغ في بابه، إِذْ أَنْ كَانْ وَ أَخواتها أكثر استعمالاً من (نَقْتاً) وَ أَعْرَفْ عند العامة. وَ قَدْ أَتَى بعدهما أغرب ألفاظ الـ——لاك وَ هو (الحرض).

يقول الأستاذ عبد الكريم الخطيب مشيراً إلى إعجاز القرآن الكريم في المؤاخاة بين هذه الألفاظ الثلاثة: "وَ لَوْ أَنْ كَلْمَةً وَاحِدَةً مِنْهَا دَخَلَتْ بَيْنَ أَرْقَ الْكَلَامِ وَ أَسْلُسْهُ لَذَهَبَتْ بِرُونْقَهُ، وَ لَخَرَجَتْ بِهِ عَنْ سَلَاسْتَهُ وَ رَقْتَهُ إِلَى غَرَبَةِ غَرَبِيَّةٍ وَ خَشُونَةِ مُوحَشَةٍ. وَ لَكِنَّ الْقُرْآنَ جَاءَ بِهَا فِي هَذَا الإِطَّارِ الْمَحْدُودِ مِنَ النَّظَمِ وَ مَعَ ذَلِكَ فَهِيَ مَا هِيَ خَفَّةً وَ سَلَاسَةً وَ اتِساقًا".¹

وَ الْمَلَاحِظُ فِي تَرْجِمَةِ جَوابِ الْقَسْمِ أَنَّ الْفَعْلَ الْمُضَارِعَ الْمُثَبِّتَ (نَقْتاً) وَ الْذِي يَعْنِي (تَظَلُّ) أَوْ (تَزَالُّ) بِصِيغَةِ النَّفِيِّ (la forme négative) الآتِيَّةِ: (Tu ne cesseras pas). فَالْمُتَرَجِّمُ أَظَهَرَ صِيغَةَ النَّفِيِّ الَّتِي كَانَتْ مُخْفِيَّةً أَوْ مُقْدَرَّةً فِي الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ، كَمَا سَبَقَ الإِشَارَةِ إِلَيْهِ.*

ثُمَّ إِنَّ زَمْنَ تَصْرِيفِ الْفَعْلِ الْفَرَنْسِيِّ (cesseras) هُوَ الْمُسْتَقْبِلُ الْبَسِطُ (le futur simple)، فَكَأَنَّ الْمُتَرَجِّمَ يَرِيدُ أَنْ يَعْبُرَ عَنْ قَنَاعَةِ الْأَبْنَاءِ بِأَنَّ أَبَاهُمْ سِيَظْلُّ يَذَكُّرُ يَوْسُوفَ وَ لَنْ يَتَوَقَّفَ عَنْ فَعْلِ ذَلِكَ فِي الْمُسْتَقْبِلِ، وَ لَا بَأْسَ فِي ذَلِكَ لَأَنَّهُ لَمْ يَخْرُجْ عَنِ الْمَعْنَى وَ لِقَوْلِ بَعْضِ الْمُفَسِّرِينَ فِيهِ: "وَإِنَّمَا قَالُوا لَهُ ذَلِكَ لَأَنَّهُمْ عَلِمُوا بِالْيَقِينِ أَنَّهُ يَدْأُومُ عَلَى ذَلِكَ".²

الموضع الثالث:

قال الله تعالى: ﴿قَالُوا تَالَّهُ لَقَدْ آتَيْتَ اللَّهَ عَلَيْنَا وَإِنْ كُنَّا لَخَاطِئِينَ﴾ (91)

أركان القسم في الآية الكريمة:

المُقسَّمُ عَلَيْهِ	المُقسَّمُ بِهِ	حِرْفُ الْقَسْمِ	المُقسَّمُ لِهِ	المُقسِّمُ
---------------------	-----------------	------------------	-----------------	------------

¹- علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم، المجلد 2، ص 295.

*- راجع قول الكسانوي والمخشرى في الجزء المتعلق بتفسير الآية سابقاً.

²- شمس الدين القرطبي، الجامع لأحكام القرآن ، المجلد 9 ، ص 250.

لقد آثرك الله علينا و إن كنا لخاطئين	اسم الجلاة "الله"	الباء	يوسف عليه السلام	إخوة يوسف
--------------------------------------	-------------------	-------	------------------	-----------

التفسير:

الإيثار: التفضيل بالعطاء (...) و المراد: الإيثار في الدنيا بما أعطاه الله من النعم.¹

يقول بعض المفسرين: "آثرك الله علينا" أي: خصك بشيء فوق ما خص به الآخرين، وهو لم يؤثرك بظلم لغيرك، و لكنك كنت تستحق ما آثرك به من الملك و علو الشأن و المكانة.²

الترجمة:

الآية	ترجمتها
قالُوا تَالَّهِ لَقَدْ آثَرَكَ اللَّهُ عَلَيْنَا وَإِنْ كُنَّا لَخَاطِئِينَ (91)	91- Ils dirent: « Par Allah! Vraiment Allah t'a préféré à nous et nous avons été fautifs ». ³

التحليل:

ها هو قسم آخر يرد في هذه السورة على لسان إخوة سيدنا يوسف، و هو في هذه الآية موجّه إليه بعد أن عرفوا أنه هو نفسه عزيز مصر و ذلك حين ﴿قَالُوا أَعْنَكَ لَأَنْتَ يُوسُفُ قَالَ أَنَا يُوسُفُ وَهَذَا أَخِي قَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْنَا إِنَّهُ مَنْ يَتَّقُ وَيَصْبِرُ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيغُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾ (90) قالُوا تَالَّهِ لَقَدْ آثَرَكَ اللَّهُ عَلَيْنَا وَإِنْ كُنَّا لَخَاطِئِينَ (91) (يوسف: 90، 91).

¹- محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير والتقوير، ج13، ص 50.

²- محمد متولي الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج11، ص 7063.

³- محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 246.

فإِلَخْوَةٌ هُنَّا يَقْسِمُونَ لِيُوسُفَ عَلَى أَنَّ اللَّهَ فَضَّلَهُ عَلَيْهِمْ، وَ يَقْرُّونَ كَذَلِكَ، إِضَافَةً إِلَى هَذَا، عَلَى أَنَّهُمْ كَانُوا خَاطِئِينَ وَ مُذَنبِينَ فِي حَقٍّ.

وَ هُنَّا تَأْتِي مَنَاسِبَةُ الْتَّتْبِيهِ إِلَى الْفَرْقِ بَيْنَ (خَاطِئِينَ) وَ (مُخْطَئِينَ).

يقول الشيخ الشعراوي: (المادة واحدة هي: "الخاء" و "الطاء" و "الهمزة"، و لكن المعنى يختلف، فالخاطئ هو من يعلم منطقة الصواب و يتعداها، أما المخطئ فهو من لم يذهب إلى الصواب؛ لأنَّه لا يعرف مكانه أو طريقه¹).

وَ هُنَّا يَفْسَرُ استعمال لفظ (خَاطِئِينَ)، فالواضح من سياق قصة سيدنا يوسف أنَّ إِخْوَتَه كَانُوا عَلَى عِلْمٍ بِالصَّوَابِ وَ لَكُنُّهُمْ اخْتَارُوا أَنْ يَسْلُكُوا طَرِيقَ الْخَطَا.

وَ صِيغَةُ الْقَسْمِ الْمُسْتَعْمَلَةِ هُنَّا هِيَ (تَالَّهُ)، وَ قَدْ حَفَظَ الدَّكْتُورُ حَمِيدُ اللَّهِ عَلَى تَرْجِمَتِهِ كَمَا فِي الْآيَتَيْنِ السَّابِقَتِيْنِ، حَيْثُ تَرْجَمَهَا بـ "Par Allah".

كَمَا نَلَاحِظُ أَنَّهُ لَمْ يَهْمِلْ مَعْنَى التَّعْجِبِ الَّذِي يَفِيدُهُ حِرْفُ الْقَسْمِ هُنَّا (التَّاءُ)، حَيْثُ عَبَّرَ عَنْهُ بِاستعمال عَلَمَةِ التَّعْجِبِ الَّتِي تَلَتْ صِيغَةُ الْقَسْمِ مُبَاشِرَةً.

كَمَا نَلَاحِظُ وَرُودُ صِيغِ تَأكِيدٍ أُخْرَى إِضَافَةً إِلَى الْقَسْمِ بِاسْمِ الْجَلَلَةِ، وَ هَذِهِ الصِّيغَ تَتَمَثَّلُ فِي الْلَّامِ وَ قَدْ فِي قَوْلِهِمْ (لَقَدْ آتَرْكَ...) إِضَافَةً إِلَى "إِنْ" الْمُخْفَفَةِ وَ دُخُولِ الْلَّامِ عَلَى خَبْرِهِمْ فِي قَوْلِهِمْ (وَ إِنْ كَنَا لِخَاطِئِينَ..).

وَ لَمْ يَهْمِلْ الْمُتَرَجِّمُ الإِشَارَةَ إِلَى صِيغِ التَّأكِيدِ هَذِهِ فِي تَرْجِمَتِهِ؛ فَعَبَّرَ عَنْهَا بِكَلْمَةِ "Vraiment" الَّتِي تَفِيدُ التَّوْكِيدَ فِي الْلُّغَةِ الْفَرَنْسِيَّةِ أَيْضًا.

وَ أَمَّا عَنِ استعمالِهَا، فَإِنَّ (الْمُؤَكِّدَاتِ) لَا تَتَعَاصِدُ عَلَى هَذَا النَّحْوِ إِلَّا إِذَا كَانَ الْكَلَامُ فِي سِيَاقِ إِثْبَاتِ قَضِيَّةٍ يُنْكِرُهَا الْمُخَاطَبُ، أَوْ يُلوِحُ مِنْ حَالِهِ مَا يَدْعُوهُ إِلَى التَّأكِيدِ، وَ إِنْ لَمْ يَكُنْ

¹- محمد متولي الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم ، ج11، ص 7064.

منكراً لها، و القضية التي يراد إثباتها هنا ليست مما يحتاج تأكيده عند المخاطب، لأن يوسف أعلم بما آتاه الله من فضل، ثم هو أكثر علماً بالحكم بكونهم خاطئين).¹

ورد في تفسير التحرير و التووير: "و صيغة اليمين مستعملة في لازم الفائدة، و هي علمهم و يقينهم بأن ما ناله هو تفضيل من الله و أنهم عرفوا مرتبته، و ليس المقصود إفاده تحصيل ذلك لأن يوسف عليه السلام - يعلمه".²

فما المقصود إذن من احتشاد كل هذه المؤكّدات في هذا الخطاب إن كان المخاطب عالماً، بل متأكداً من المُقسَّم عليه؟

إن تأمل هذه الآيات يهدينا إلى أن المؤكّدات في هذا المقام جاءت (لتؤكد ما تضمنه المُقسَّم عليه من الاعتراف بالذنب و الندم عليه (...)) و هي معانٍ تحركت في نفوس المُقسّمين في تلك اللحظة التي تجلّى لهم فيها كثير مما آثر الله به يوسف عليهم، و تجلّى لهم فيها مقدار ما ارتكبوه من ذنوب؛ فجاءت هذه المؤكّدات معربة عن هذه المعاني، و مبينة عمّها في تلك النفوس (...). كما أن لهذه المؤكّدات قيمة في تصوير تلك المعاني كما هي في نفوس المتكلمين؛ و ذلك أنهم في هذا المقام قد أدركوا من إثارة الله تعالى ليوسف ما لم يدركوه من قبل، فجرى في كلامهم الإفصاح عنه في أقوى صور التأكيد، كما أقرّوا بكونهم مذنبين في صورة مؤكّدة أيضاً؛ لأنهم لم يشعروا ب بشاعة جرمهم كما شعروا به في تلك اللحظة).³

الآن، و بعد أن وضّحنا سبب تعدد أساليب التوكيد في هذه الآية، نذهب للبحث عن معنى التعجب فيها.

فالصيغة التي اختارها الإخوة للقسم هنا تماثل نظيرتها في الآيتين السابقتين و هي (تالله) و (التاء)، كما ذكرنا سابقاً، تختص دون غيرها من أدوات القسم بإضافة معنى غالباً ما يكون التعجب، و قد تعددت بواعثه في هذا الموقف.

¹- ينظر: علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم، المجلد 2، ص ص (299، 300).

²- محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير و التووير، ج 13، ص 50.

³- علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم، المجلد 2، ص 300.

فالباعث الأول على تعجب الإخوة و دهشتهم هو نجاة أخيهم يوسف من الكيد الذي كادوه له، و الذي لا يكاد ينجو منه أحد، و قد كانوا يظنون أنه في عداد الهاكين.

أما الثاني، فهو ما آلت إليه حاله. فالأمر لم يقف عند نجاته فقط، بل تعداًه إلى رفعة شأنه و علو مكانته، فهو نفسه عزيز مصر الذي استعطفوه و تذلّلوا بين يديه.

و من ناحية أخرى، فإن في قولهم "و إن كنا خاطئين" تعجاً و استنكاراً لما صدر عنهم زمن جهلهم و طيشهم. فكانهم كانوا يقولون: إنه لأمر عجيب حقاً أن يترك إخوة أخاهم، و هو طفل صغير، في ذلك الجب معرضاً للهلاك. غريب أن يصدر هذا العمل المخزي من أيّ شخص، فما بالك و قد صدر منّا نحن أبناء يعقوب النبي؟!

و بهذا نكون قد وقفت على معانٍ التعبّر المعبّر عنها من خلال استعمال صيغة القسم "تالله" دون باقي الصيغ في هذا المقام.

الموضع الرابع:

قال الله تعالى: ﴿قَالُوا تَالَّهُ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالٍ كَالْقَدِيمِ﴾ (95)

أركان القسم في الآية الكريمة:

المُقسَّم عليه	المُقسَّم به	حرف القسم	المُقسَّم له	المُقسِّم
إِنَّكَ لَفِي ضَلَالٍ كَالْقَدِيمِ	اسم الجلالة "الله"	التاء	يعقوب عليه السلام	أبناء يعقوب أو أهله

التفسير:

في هذه الآية يقسم أبناء يعقوب لأبيهم على أنه في ضلاله القديم.

و معنى الضلال: (البعد عن الطريق الموصلة. و الظرفية مجاز في قوّة الاتّصاف والتّلّبس و أنّه كتّلّبس المظروفة بالظرف. و المعنى: أنّك مستمر على التّلّبس بتطلب شيء من غير طريقه. أرادوا طمعه في لقاء يوسف عليه السلام).¹

ولكن للشيخ الشعراوي رحمه الله-رأي مخالف لتفسير الضلال، حيث يقول:

(الضلال هنا يعني شدة الانشغال بالمحبوب و كثرة السؤال عنه و البحث المتلاحق).²

و هم لا يعنون الضلال بمعنى الخروج عن المنهج، و لكنهم يعنون محبته الشديدة ليوسف، و تعلّقه به، و التمني لعودته، و كثرة الحديث عنه، و توقع لقائه.³

و قيل أيضاً: (في معنى هذا الضلال ثلاثة أقوال: أحدها: أنه بمعنى الخطأ ...

و الثاني: أنه الجنون... و الثالث: أنه الشقاء و العنااء).⁴

و قد وصفوا هذا الضلال بالقديم لطول مدته، و كانت مدة غياب يوسف عن أبيه عليه السلام اثنين و عشرين سنة.⁵

الترجمة:

الآية	ترجمتها
قالُوا تَالَّهِ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالٍ الْقَدِيمُ (95)	95- Ils lui dirent: « Par Allah te voilà bien dans ton ancien égarement ».

التحليل:

المُخاطب في هذا المقام هو سيدنا يعقوب عليه السلام، (وقيل : إن الذي قال له ذلك من بقي معه من ولده (...)) وقيل : قال له ذلك من كان معه من أهله وقرباته، وقيل : بنو بنيه وكانوا صغراً فاله أعلم).⁶

¹- محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير والتغوير، ج 13، ص 53.

²- محمد متولي الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج 11، ص 7070.

³- ينظر: المرجع نفسه، (ص ن).

⁴- علي بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم، المجلد 2، ص 307.

⁵- ينظر: الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير والتغوير، ج 13، ص 53.

⁶- شمس الدين القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، المجلد 9، ص 261.

(و الأقرب كونه من مقول إخوة يوسف عليه السلام؛ فهم مهيّون لمثل هذا القول كما هو واضح من سياق القصة و ترتيب أحداثها).¹

و صيغة القسم الواردة هنا لا تختلف عن سابقاتها في هذه السورة، و هي حرف القسم (الباء) مقتربنا باسم الجلالة (الله). أما فيما يتعلق بترجمتها، فإن المترجم حافظ على نفس العبارة "Par Allah" كما في الآيات السابقة، و لكنه لم يعبر عن معنى التعجب و الانفعال هنا بأي شكل من الأشكال، حيث نلاحظ غياب علامة التعجب التي ظهرت في ترجمة الآيتين (85) و (91) من السورة نفسها.

و نلاحظ أن الآية الكريمة قد اشتملت، بالإضافة إلى القسم، على كثرة من ضروب التوكيد و التوثيق و أولئك تأكيد المقسم عليه بـ "إن" و اللام الداخلة على خبرها في قولهم: "أنك لفي ضلالك" ، ثم في جعل الضلال متلبسا به فهو "فيه" ، ثم في إضافة هذا الضلال إليه في قولهم "ضلالك" تعبيرا عن كونه ضلالا خاصا به، و مبالغة في الصاقه به.

و قد أشار الدكتور حميد الله إلى هذه التوكيدات في الترجمة الفرنسية باللفظة "bien" التي من معانيها التعبير عن التوكيد أيضا؛ فهي مرادفة للألفاظ: Réellement .² Assurément

و قد اقتضت الضرورة ورود التأكيدات السابقة لما في الأمر المُتحَدث فيه من وجود الغرابة بالنسبة للمتكلمين، فهم لم يقولوا ما قالوه إلّا بعد أن أخبرهم أبوهم بأنه يجد ريح يوسف. فلما كان الأمر كذلك جاءت التاء في عناصر القسم لتنتمي إلى ياق و لتلائم ما في المقسم عليه من وجود الغرابة و الندرة.

فمن الغريب، عند كل أحد، أن يجد يعقوب ريح ابنه يوسف بالرغم من عدم علمه بحياته، و بالرغم من بعد المسافة التي تفصله عنه. و هو عند إخوته المتيقنين بوفاته أبعد و أغرب.

¹- علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم، المجلد 2، ص 307.
²- Le petit Larousse 2009, dictionnaire multimedia

كما يكشف لنا سياق القصة تعجب الأبناء من موقف أبيهم، و ذلك أنّهم كانوا يتوقعون في مثل حاله أن ينتهي عما هو فيه من ذكر يوسف و إهلاك نفسه من الحزن عليه، أو على الأقل أن يخفف من ذلك، فإذا به يقول لهم: ﴿...إِنِّي لَأَجِدُ رِيحَ يُوسُفَ...﴾، و هو عكس ما كانوا يتوقعون سماعه، و نقىض ما يريدون سماعه أيضا.

و من خصوصيات التاء هنا أيضا افتتاحها لخطاب فيه نوع من الخشونة¹، حتى قال بعض المفسرين إن هذا عقوق²، حيث أظهر المتكلمون جملة من الانفعالات منها التضجر و الغضب لذكر يوسف المتكرر أمامهم. و هذا يؤكّد (أن للتاء موقعا في المواقف المعبرة عن حركة النفوس و اضطرابها، و أن دلالتها في القسم لا تقتصر على معنى التعجب).³

سورة طه:

قال الله تعالى: ﴿قَالُوا لَنْ نُؤْثِرَكَ عَلَى مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطَرَنَا فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ إِنَّمَا تَقْضِي هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا﴾ (72)

أركان القسم:

المُقسِّم عليه	المُقسِّم به	حرف القسم	المُقسِّم له	المُقسِّم
لن يؤثرك على ما جاءنا من البيانات	الذي فطRNA	الواو	فرعون	السّحرة

التفسير:

¹- ينظر: الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير و التویر، ج13، ص 53.

²- ينظر: شمس الدين القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، المجلد 9، ص 261.

³- علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم، المجلد 2، ص 311.

اختلف العلماء في تفسير قوله "و الذي فطرنا"، فقال بعضهم بأنه قسم. يقول الفراء:

"و لو أرادوا بقولهم "و الذي فطرنا" القسم بها كانت خضراً و كان صواباً، فكأنهم قالوا:

لن نؤثرك والله".¹

و رأى البعض الآخر أنها قد تقييد معنى غير القسم؛ ففسروها بكونها معطوفة على ما قبلها، يقول ابن كثير:

"{و الذي فطرنا} يحتمل أن يكون قسماً، و يحتمل أن يكون معطوفاً على البينات".²

و يقول القرطبي: "{و الذي فطرنا} قيل : هو معطوف على {ما جاءنا من البينات} أي لن نؤثرك على ما جاءنا من البينات ولا على الذي فطرنا أي خلقنا . وقيل : هو قسم أي والله لن نؤثرك".³

كما يقول الشعراوي: "و قولهم {و الذي فطرنا} أي: و لن نؤثرك أيضاً على الذي فطرنا، أو تكون: {و الذي فطرنا} قسم على ما يقولون، كما تقول: لن أفعل كذا و الذي خلقك، فأنت تقسم لـلا تفعل هذا الشيء".⁴

و بما أن دراستنا تختص بمواقع القسم، فلن نتطرق إلى معنى العطف و سنكتفي بالحديث عن معنى القسم.

و الفعل {فطرنا} بمعنى خلقنا. جاء في لسان العرب:

فَطَرَ اللَّهُ الْخَلْقَ يَفْطِرُهُمْ: خلقهم و بدأهم، و الفِطْرَة: الابتداء و الاختراع.⁵

كما جاء في القاموس المحيط:

فَطَرَهُ يَفْطِرُهُ و يَفْطِرُهُ: شَقَّهُ (...) و اللَّهُ الْخَلْقَ: خلقهم و بدأهم. و الأمر: ابتدأه و

أنشأه.¹

¹ - الفراء، معاني الفراء، ج 2، ص 187.

² - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 4، ص 526.

³ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 11، ص 225.

⁴ - الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج 15، ص 9328.

⁵ - ابن منظور، لسان العرب، ص 3433.

و أَمَا في جوابِ القسم، فمعنى "نُؤثِرك" -كما جاء في تفسير الجلالين- أَي نختارك²، أما الشعراوي فقال بأنها بمعنى نفضلك³. و البَيِّنَاتُ هي الأمور الواضحة التي تحسم كل جدل حولها، فلا تقبل الجدل و المهاترات لأن حجتها جلية واضحة⁴، و هي هنا تدل على صدق موسى. و قد فسّرها ابن عباس باليقين و العلم⁵، و كذا ابن كثير الذي قال: أَي لَنْ نختارك على ما حصل لنا من الهدى و اليقين.⁶

الترجمة:

ترجمتها ⁷	الآية
<p>72- «Par celui qui nous a créés, dirent-ils, nous ne te préférerons jamais à ce qui nous est parvenu comme preuves évidentes. Décrète donc ce que tu as à décréter. Tes décrets ne touchent que cette présente vie.</p>	<p>قَالُوا لَنْ نُؤثِركَ عَلَى مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطَرَنَا فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ إِنَّمَا تَقْضِي هَذِهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا</p>

التحليل:

جاءت هذه الآية في سياق قصة سيدنا موسى و مواجهته مع سحرة فرعون يوم الزينة أمام الناس. ففي ذلك اليوم، تجلّى الحق لهؤلاء السحرة بمعجزة عصا سيدنا موسى عليه السلام، فقد علموا بأنّ هذا من فعل ربّ قادر و ليس مجرد سحر؛ ذلك لأنّهم أعلم الناس بالسحر و أمهرهم فيه. و لهذا سارعوا إلى إعلان إيمانهم أمام فرعون و ملأه. و هنا غضب فرعون و هددهم بقطع أيديهم و أرجلهم إن لم يرجعوا عن ذلك فما كان جوابهم إلّا أن "قالُوا

¹ - الطاهر أحمد الزاوي، ترتيب القاموس المحيط على طريقة المصباح المنير و أساس البلاغة، ج3، ص503.

² - جلال الدين المحلي و جلال الدين السيوطي، القرآن الكريم و بهامشة تفسير الإمامين الجليلين، (د ط)، دار ابن كثير، (د ت)، ص316.

³ - الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج15، ص9327.

⁴ - المرجع نفسه، ص9328.

⁵ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج11، ص225.

⁶ - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج4، ص526.

⁷ - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص316.

لَنْ نُؤْثِرَكَ عَلَىٰ مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطَرَنَا فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ إِنَّمَا تَقْضِي هَذِهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا".

و كما بينا سابقاً في أركان القسم، فإنّ المقسم به هنا هو قوله "و الذي فطرنا"، و هذه الصيغة تتربّب من حرف القسم "الواو" إضافة إلى "الذي فطرنا" و المقصود به الله جلّ و علا. و للذكر وهذا هو الموضع الوحد في القرآن الكريم الذي ورد فيه القسم بهذه الصيغة. و كما ذكرنا آنفاً، فإنّ المفسّرين فسّروا قوله تعالى "وَالَّذِي فَطَرَنَا" بكونه إمّا قسماً و إمّا عطفاً على ما قبله، و من خلال هذه الترجمة يتّضح لنا أنّ الدكتور حميد الله مع الرأي القائل بكونه قسماً، جاءت الترجمة كالتالي:

"Par celui qui nous a créés". فالحرف "Par" يقابل حرف القسم "الواو" و باقي العباره بمعنى الذي فطرنا أو الذي خلقنا.

إذن فقد أقسم السحراء هنا بالله عزّ و جلّ و لكنهم لم يستعملوا لفظ الجلاله أو اسم ربّ كما هو مألوف في صيغ القسم، بل أقسموا مبينين فعلاً من أفعال الله تعالى الذي لا يقدر على فعله إلّا هو سبحانه، و هو فعل الفطر أو الخلق. فكانهم يريدون بذلك أن يؤكّدوا لمن يسمعهم بأنّ لا خالق في هذا الكون إلّا الله سبحانه و تعالى و هذا أعظم دليل على قدرته و قوّته جلّ و علا، كما أنّهم يعترفون و يُقرّون بأنّهم عباد الله الضعفاء الذين لا يملكون أن يفعلوا شيئاً لأنفسهم أو لغيرهم بالرغم من القوة الظاهرة التي كان الناس يعتقدون أنّهم يملكونها.

أما المقسم عليه أو جواب القسم فهو قوله "لَنْ نُؤْثِرَكَ عَلَىٰ مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ" و هذا الكلام موجّه إلى فرعون. و قد جاءت ترجمته:

Nous ne te préférerons jamais à ce qui nous est parvenu comme preuves évidentes

أي أنّ المترجم استعمل الفعل الفرنسي "préférer" الذي يعني نفضلك لترجمة الفعل "نؤثرك" ، كما ترجم "البيّنات" بقوله: preuves évidentes و ذلك بوصفها بالجلاء و الوضوح و التأكيد المطلق لتواري ذلك المعنى الأصليّ.

و إذا تمعنا في معنى هذا القسم و في السياق الذي ورد فيه، إضافة إلى تأمل العلاقة بين المقسم و المقسم له، كان من الممكن أن نستخلص وجود مناسبة بين المقسم به و المقسم عليه. فالسحرة كما هو معلوم كانوا يعملون لصالح فرعون الذي كان يدعى الربوبية على أهل مصر، وقد اعتادوا أن يخضعوا له و يظهروا له الطاعة العمياء. و لهذا ما كان منهم إلى أن أذعنوا حين أمرهم بمواجهة موسى و أخيه هارون. و لكن بعد هذه المواجهة ظهرت لهم آيات الله البينات من خلال معجزة سيدنا موسى فعرفوا أنّ هذا ليس بسحر و أعلنوا إيمانهم على الفور، و على الرغم من تهديدات فرعون إلى أنّهم أصرّوا على إيمانهم، و عبروا عن هذا الإصرار بالقسم بالله الذي فطرهم على أنّهم لن يرجعوا عن إيمانهم و لن يختاروا فرعون و ضلاله على ما ظهر لهم من البينات. لقد وقفوا في وجه فرعون الذي اعتادوا على طاعته و الخضوع له في سبيل إيمانهم بالله الذي تبين لهم أن لا معبود في الكون سواه، فهو الذي خلقهم و أوجدهم من العدم و هو المستحق للعبادة و الطاعة و الخضوع.

و لم يقفوا عند هذا الحدّ، بل عبروا عن عدم خوفهم منه و لامبالاتهم بما سيفعله بهم ليقينهم بأنّهم على هدى، فقالوا له: "فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ إِنَّمَا تَقْضِي هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا" أي افعل ما شئت ونفذ ما حكمت به فلم تعد تخيفنا هذه التهديدات لأنّ ما تأمر به يمكن أن يصيبنا في هذه الحياة الدنيا فقط و سيأتي يوم عليك تقني و تزول من الوجود و لن يبقى إلى الله صاحب السلطان المطلق.

سورة النمل:

قال الله تعالى: ﴿قَالُوا تَقَاسَمُوا بِاللَّهِ لَنْبَيْتَنَّهُ وَأَهْلَهُ ثُمَّ لَنَقُولَنَّ لَوْلِيهِ مَا شَهِدْنَا مَهْلِكَ أَهْلِهِ وَإِنَّا لَصَادِقُونَ﴾ (49).

أركان القسم:

المقسم عليه	المقسم به	حرف القسم	فعل القسم	المقسم

لَنْبِيَّتَهُ وَأَهْلَهُ ثُمَّ لَنْقُولَنَّ لِوَلِيهِ مَا شَهِدْنَا مَهْلِكَ أَهْلِهِ	الله	الباء	تقاسموا	تسعة رهط
--	------	-------	---------	----------

التفسير:

"قالوا تقاسموا" أي (قال بعضهم لبعض احلفوا)¹.

و جاء في تفسير الشعراوي قوله: (يتعااهدون و يقسمون بالله)².

"لنبيته" بمعنى نقتله³.

"أهله" أي (من آمن به)⁴.

الترجمة:

الآية	ترجمتها ⁵
قالوا تَقَاسَمُوا بِاللَّهِ لَنْبِيَّتَهُ وَأَهْلَهُ ثُمَّ لَنْقُولَنَّ لِوَلِيهِ مَا شَهِدْنَا مَهْلِكَ أَهْلِهِ وَإِنَّا لَصَادِقُونَ (49)	49- Ils dirent: « Jurons par Allah que nous l'attaqueront de nuit, lui et sa famille. Ensuite nous diront à celui est chargé de le venger : « Nous n'avons pas assisté à l'assassinat de sa famille, et nous sommes sincères ».

التحليل:

ورد القسم الصريح في هذه الآية بالجمع بين فعل القسم "تقاسموا" و الصيغة المكونة من حرف القسم و المقصم به "بالله"، و هو وارد على لسان تسعة رهط تقاسموا على أن يقتلوا سيدنا صالحًا و من معه (أهله و من آمن به) ليلا.

¹- القرطي، الجامع لأحكام القرآن، ج 13، ص 216.

²- الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج 17، ص 10801.

³- المرجع نفسه، ص ن.

⁴- جلال الدين المحلى و جلال الدين السيوطي، القرآن الكريم و بهامشة تفسير الجلالين، ص 381.

⁵- محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية عند محمد حميد الله، ص 381.

و الفعل "تقاسم" على وزن "تفاعل" مشتق من مادة (قسم) وبذلك يكون من عائلة الفعل (أقسم). و الوزن "تفاعل" يدل غالبا (على الاشتراك في الفعل)¹ ، و منه يكون معنى الفعل "تقاسم": المشاركة في القسم الذي يكون بين أطراف عديدة.

و اختلف في دلالة قوله تعالى "قالوا تقاسموا بالله" إذ (يجوز أن يكون "تقاسماً" فعلا مستقبلا وهو أمر؛ أي قال بعضهم لبعض احلفوا. ويجوز أن يكون ماضيا في معنى الحال كأنه قال : قالوا متقاسمين بالله ؛ ودليل هذا التأويل قراءة عبد الله : "يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا يُصْلِحُونَ. تَقَاسَمُوا بِاللَّهِ" وليس فيها "قالوا")

و قد جاءت ترجمة هذا الفعل إلى الفرنسية "Jurons" أي إلى فعل الأمر المتصرف مع جماعة المتكلمين، أي أن الذي يوجه الخطاب إلى البقية يطلب منهم أن يقسموا بالله و يقسم هو معهم أيضا.

و المقسم عليه هنا هو قوله: "لَنُبَيِّنَّهُ وَأَهْلَهُ ثُمَّ لَنَقُولَنَّ لِوَلِيهِ مَا شَهَدْنَا مَهْلِكَ أَهْلِهِ وَإِنَّا لَصَادِقُونَ" أي أنهم تقاسموا على قتلهم ليلا ثم إنكار ذلك إذا جاء من يطالب بدمه و ادعاء الصدق و البراءة أمامه.

و قد جاء المقسم عليه هنا أيضا مدعوما بعدد من أدوات التوكيد التي تكررت في مواضع عدّة منه و هي: اللام قبل الفعلين المضارعين (نبيت) و (نقول) و النون المشددة في كلّ منهما، و "أنّ" المشددة و اللام الداخلة على خبرها (صادقون).

و مع اجتماع هذا العدد من المؤكّدات التي تدلّ على غلوّ المقسمين و تشدّدهم في قسمهم و مبالغتهم في إظهار براعتهم إلا أنّ المترجم أهمل هذه المؤكّدات إذ لم يظهر في ترجمته ما يدلّ على أحدها إطلاقا.

و ما يلفت الانتباه في المقسم عليه هنا كونه أمرا شّريرا ينمّ أن الحقد المكنون في نفوس هؤلاء القوم. أي إنهم ما اجتمعوا و ما تقاسموا إلا على إهلاك النبيّ الله.

¹ - محمد محمد داود، القرآن و تفاعل المعاني. دراسة دلالية لتعلق حرف الجر بالفعل و أثره في المعنى في القرآن الكريم، ج1، ص556.

و هذا المعنى الذي يميّز القسم الوارد هنا و الذي يعبر عن معنيين خاصين في الوقت نفسه و هما معنى المشاركة و القسم على أمر مُهلك فيه أذى، إنّما يدفعنا إلى البحث في اللغة الفرنسيّة عن فعل يوازي معناه المعاني المعبّر عنها.

و بعد البحث توصلنا إلى إيجاد الفعل "Conjurer" الذي يعني أن يعاذه جماعة من الناس بعضهم بعضاً بالقسم على إهلاك أحدهم أو أذنته بشكل كبير.

Conjurer : S'engager avec d'autres par serment à réaliser une action funeste¹.

و لهذا فنحن نقترح هذا الفعل كترجمة بديلة للفعل "تقاسم" في هذا المقام بدل الفعل "jurer" الذي استعمله حميد الله.

سورة ص (الآية:82):

قال الله تعالى: ﴿قَالَ فَيَعْزِّزُكَ لِأَغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ (82) إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ (83)﴾

أركان القسم:

المُقسَّم عليه	المُقسَّم به	حرف القسم	المُقسَّم له	المُقسِّم
لأغويتهم أجمعين، إلّا عبادك منهم المخلصين	عَزْتَك	الباء	الله عزّ و جلّ	إبليس

التفسير:

ورد هذا القسم في الحديث عن قصة خلق سيدنا آدم عليه السلام، و هذه القصة قد وردت في القرآن في أكثر من سورة، ذلك أنّ الله سبحانه و تعالى أخبر الملائكة بأنّه سيخلق بشراً من طين و أمرهم بأن يسجدوا له بعد أن يفرغ من تسويته و ينفخ فيه من روحه، فسجد الملائكة كلّهم أجمعون امتثالاً لأمر الله إلّا إبليس أبى و استكبر، و نتيجة لعصيانه و مخالفته،

¹ - <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/conjurer/18269>, consulté le 27/06/2013 à 7H.33m

فقد أخرجه الله من جنته و طرده من رحمته. فلما وقع عليه ذلك سأله الله أن يُنظره إلى يوم البعث فأنظره الله سبحانه و تعالى. و هنا قال إبليس مخاطبا ربّه و مبيّنا سبب طلبه: "قَبِعْتُكَ لِأَغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ".

و قد اتفق أكثر المفسرين على أن قوله "بَعْزُكَ" هو قسم بعزة الله تعالى، فالباء هنا تقيد ^١ القسم. جاء في تفسير القرطبي: "لما طرده بسبب آدم حلف بعزة الله أن يضلّبني آدم".

كما ورد في "الكاف" للزمخشري: "(فَبَعْزُكَ) إِقْسَام بعزة الله تعالى".^٢

و المقسم به في هذا الموضع هو عزّ الله سبحانه بمعنى "سلطانه و قهره"^٣. أمّا المقسم عليه فهو قوله: "...لِأَغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ * إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ" أي: لأنّ آدم أجمعين عن دينك و طاعتك بتزيين المعاصي لهم إلّا من أخلصته منهم لعبادتك و عصمتهم ^٤ مني فإني لا أقدر على إضلاله.

إذن فقد أقسم إبليس على إغواءبني آدم و إضلالهم بتزيين الشهوات لهم، و لكنه استثنى منهم فئة قليلة هم المؤمنون حقاً الذين أخلصهم الله لعبادته، و عصمتهم من إبليس اللعين. ذلك أنّ إبليس يعرف حق المعرفة أن لا سلطان له على عباد الله، و أنه لا يقدر إلّا على الوسوسة.

يقول القرطبي في تفسيره لهذه الآية:

"فمعنى : { لِأَغْوِيَنَّهُمْ } لاستدعينهم إلى المعاصي وقد علم أنه لا يصل إلّا إلى الوسوسه (...) ولهذا قال : { إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ } أي الذين أخلصتهم لعبادتك ، و عصمتهم مني".^٥

الترجمة:

^١- القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 15، ص 229.

^٢- الزمخشري، الكاف، ج 3، ص 384.

^٣- المرجع نفسه، (ص ٢).

^٤- علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الثاني، ص 371.

^٥- القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 15، ص 229.

الآية	ترجمتها
82- « Par Ta puissance ! dit [Satan]. Je les séduirai assurément tous,	قالَ فَيَعْزِّتَكَ لِأَغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ (82)
83- sauf Tes serviteurs élus parmi eux ». ¹	إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمْ المُخْلَصِينَ (83)

التحليل:

وقع هذا القسم في سياق ما جاء من الإخبار عن خلق سينَا آدم في أواخر سورة ص، وهو قسم صادر من إيليس و المخاطب به هو الله عز و جل. أما عن صورة المقسم به هنا فلم يرد مثلاً في غير هذا الموضع، وهو قسم بصفة من صفات الله تعالى، وهي صفة العزة، مضافة إلى ضمير المخاطب و مقترنة بحرف القسم "الباء": بعزمك. و هذا ما اقتضاه المقام؛ إذ أنَّ هذا القسم قد جاء في سياق محاورة بين إيليس و بين الله عز و جل، و هو ما استلزم ورود ضمير الخطاب في السياق.

و كما يظهر من الترجمة، فقد جاء حرف القسم "الباء" مترجماً إلى الحرف الفرنسي "Par" كما هو الحال في الموضع السابقة. أما العزة فقد تُرجمت على غرار الموضع المذكور في سورة الشعراة إلى اللُّفْظُ الفرنسي puissance، الذي يعني القوة و القدرة، مضافاً إلى ضمير المخاطب Ta.

و نلاحظ أنَّ عبارة القسم قد اختتمت بعلامة تعجب مع أنَّ الباء لا تختص بـإضافة معنى التعجب إلى القسم.

أما المقسم عليه (لأَغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمْ المُخْلَصِينَ) فجاءت ترجمته:

Je les séduirai assurément tous, sauf Tes serviteurs élus parmi eux

و كما نلاحظ فقد جاء المُقسم عليه في هذا الموضع، كغيره من باقي مواضع القسم، مؤكداً بعدد من أدوات التوكيد، إذ نلاحظ ورود اللام و نون التوكيد الثقيلة في "لأَغْوِيَنَّهُمْ"

¹ - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص457.

إضافة إلى ورود التوكيد المعنوي في قوله "أجمعين" و الذي ورد بصيغة الجمع دلالة على الشمول. كما يلفتنا استعمال المضارع للتعبير عن الإغواء و هو ما يدل على تجدد هذا الأمر و استمراره منه و عزمه على الإقامة عليه. فالغرض من هذا التوكيد هو التعبير عن شدة بغض إيليس وعداوته لبني آدم، و رغبته الكبيرة في الانتقام منهم؛ لأنّه يرى بأنّهم السبب في طرده من رحمة الله. فهذه الوسائل المؤكّدة التي وردت على لسانه في هذا الموقف إنّما تدلّ على القدر الذي بلغه كرهه و حسده و عداوته لبني آدم و قوّة إصراره على الانتقام منهم و ذلك بصدّهم عن طريق الهدى رغبةً منه في أن يُطروا هم أيضاً من رحمة الله تماماً كما حذر لهم.

و للتعبير عن المؤكّدات التي جاءت مرافقة لجواب القسم، فقد أورد المترجم اللفظ "assurément" الذي يحمل معنى التوكيد، إضافة إلى تصريف فعل جواب القسم (séduirai) في زمن المستقبل البسيط الذي يدلّ على استمرار الأمر و تجدده كما ذكرنا سابقاً، كما لا ننسى التوكيد اللفظي في قوله "tous" الذي يدلّ على الشمولية إلى جانب أسلوب الاستثناء في قوله ".sauf Tes serviteurs élus parmi eux".

و أمّا عن وجه المناسبة بين المقسم به و المقسم عليه ، فنقول أن القسم بالعزّة فيه تعظيم وتخييم له عزّ و جلّ، لأنّ إيليس يعلم أنّ ما أقسم عليه لا يكون إلا بإذنه و قدرته. و لهذا أقسم إيليس بعزّة الله على إغواء بنى آدم إلى المخلصين، و ذلك لأنّ عزّة الله و قدرته هي سبب تحقق ما أقسم عليه.

كما يمكن أن نفترض المناسبة بين عنصري القسم هنا من جانب آخر يُظهر لنا بوضوح دقّة العلاقة بينهما؛ و ذلك لأنّ القسم في هذا المقام يُراد به المبالغة في الإغواء إلى أقصى الدرجات، و هو ما دلّ عليه القسم أولاً و المؤكّدات الواردة في جوابه ثانياً. و من أقوى درجات الغواية أن تأخذ الغاوي العزة بالإثم، كما ورد في قوله تعالى: "وَإِذَا قِيلَ لَهُ اتْقِنَ اللَّهَ أَخْذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْأَثْمِ..." (البقرة: 206). (فكأنّ إيليس يقول: "فبعزيزتك لأغوينهم غواية تأخذهم

فيها العزّة بالإثم، أي أنه سيجتهد فيها حتى تبلغ هذا المبلغ، و من هنا يظهر أنّ قسمه بالعزّة يناسب ما تضمّنه المقسم عليه من معنى العزّة".¹

سورة الأعراف:

قال الله تعالى: ﴿وَ قَاسِمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ (21)﴾.

- لم يرد المُقسم به في هذا القسم و لكننا أوردناه إلى هذا الفصل لبيان كيفية ترجمة فعل القسم "قاسم" مقارنة بأفعال القسم الأخرى.

أركان القسم في الآية:

عندما خلق الله تعالى سيدنا آدم و زوجه حواء أسكنهما الجنة و أباح لهما أن يأكلا من جميع ثمارها إلا شجرة واحدة. فسعى الشيطان في المكر و الخديعة ليقنعهما أن يأكلا منها لأنها طريقهما إلى الخلود و إلى ملك لا يبلي، و لهذا لجأ إلى القسم ليثبت لهما صدقه و حسن نواياه.

المُقسم عليه	فعل القسم	المُقسم له	المُقسم
إني لكمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ	قاسمهما	آدم و حواء	الشيطان

التفسير:

يقول القرطبي: "وَ قَاسِمَهُمَا" أي حلف لهما. يقال : أقسم إفساما ؛ أي حلف.²

و يتفق معه ابن كثير حين يقول: "و قاسمهما" أي حلف لهما بالله.³

ثم يستشهد على ذلك بقول الشاعر خالد بن زهير:

وَ قَاسِمَهُمْ بِاللَّهِ جَهْدًا لَّأَنْتُمْ ... أَذْ مِنَ السُّلْوَى إِذْ مَا نَشُورُهَا¹

¹ - علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الثاني، ص 374.

² - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 7، ص 179.

³ - ابن كثير، ج 3، ص 153.

الترجمة:

ترجمتها	الآية
21- Et il leur jura : « Vraiment, je suis pour vous deux un bon conseiller ». ²	وَ قَاسِمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَمَنَ النَّاصِحِينَ (21)

التحليل:

نلاحظ في هذه الآية غياب صيغة القسم المكونة من حرف القسم و المقسم به كما في باقي الآيات التي تناولناها بالدراسة، فقد استؤنفت الآية الكريمة بفعل القسم "قاسم" و جيء بعده مباشرة بجواب القسم. و قد أوردناها في البحث للإشارة إلى كيفية ترجمة مختلف أفعال القسم.

و الفعل "قاسم" من عائلة الفعل "أقسم" و يشترك معه في المعنى العام، فكلاهما يُعبر عن القسم، لكن الاختلاف بين هذين الفعلين جاء في الوزن؛ فـ "فاعل" يفيد معنى المشاركة بخلاف "أفعل". يقول الشعراوي:

"قاسم" مادة فاعل، تأتي للمشاركة، أي أن هناك طرفين اثنين، كلّ منهما فاعل في ناحية ومفعول في ناحية أخرى، مثل شارك زيد عمرا، و هي تعني أيضا أن عمرا شارك زيدا.³ كما يقول الزمخشري أيضا: المُقاومة أن تقسم لصاحبك و يقسم لك، تقول قاسمت فلانا حالفه، و تقاسما تحالفه.⁴

ومن خلال الترجمة نرى أنّ فعل القسم "قاسم" قد تُرجم إلى الفعل الفرنسي "jurer" و هو نفسه الفعل الذي تُرجم إليه فعل القسم "خلف" الذي ورد في أول مثال تناولناه بالدراسة (الآية 62 من سورة النساء)، و كذلك الفعل "أقسم" الذي جاء في الآيات 106 و 107 من سورة

¹ - المرجع السابق، (ص.ن).

² - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 152.

³ - الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج 7، ص 4084.

⁴ - الزمخشري، الكشاف، ج 2، ص 72.

المائدة، مع الإشارة إلى وجود اختلافات في المعنى بين هذه الأفعال في اللغة العربية كما سيتّم بيانه.

فال فعل "حلف" ، كما ذكرنا سابقاً، يعبّر عن الحنث في اليمين بدليل استعماله في القرآن الكريم، إذ لم يرد إلا على لسان المنافقين في سياق كذبهم فيما يقسمون عليه.

أمّا الفعل "أقسم" فهو أعمّ و أشمل و يدلّ على كلّ يمين أطلقت.

و أمّا الفعل "قاسم" فيدلّ على مشاركة الطرفين في القسم.

و كما بيّنا سابقاً، فإنّ طرفي القسم في هذه الآية - أي المُقسِّم و المُقسَّم له - هما الشيطان و آدم و حواء، فكيف نفّسّر معنى المشاركة في هذا المقام؟ أقسام الشيطان لهما و هما أقساماً بدورهما له؟

أجاب الزمخشري عن هذا السؤال من عدّة أوجه بقوله:

كأنه قال لهم: أقسام لكم إني لمن الناصحين، و قالا له: أتقسم بالله إنك لمن الناصحين؟ فجعل ذلك مقاسمة بينهم، أو أقسام لهم بالنصيحة و أقساماً لهم بقبولها، أو أخرج قسم إيليس على زنة المفاعة لأنّه اجتهد فيه اجتهد المقاسم.¹

أما الشعراوي، فيرى بأن الشيطان هو فقط من أقسام و بأنّ آدم و حواء كانوا طرفاً من المقاسمة بقبولها، و يستدلّ على ذلك بمثال مشابه من القرآن الكريم ورد في الآية 142 من سورة الأعراف، في قوله تعالى:

﴿وَاعْدَنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتْمَمْنَاهَا بِعَشْرٍ﴾، فيقول:

واعدنا مثلها مثل فاعل، لكن من الذي واعد؟ إنّه الله تعالى من وعد موسى عليه السلام، ودخل موسى في الوعد بقبوله و وفائه به. إذن "قاسمهما" أي قبلة القسم و دخلاً فيه.²

¹ - المرجع السابق، ص73.

² - الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج 7، ص4085.

و على كلٌّ فما يهمنا في هذا المقام هو ترجمة فعل القسم "قاسِم" الذي يظهر بأنه تُرجم مثله مثل أفعال القسم الأخرى "أقسِم" و "حَلْفٌ" رغم ما بينهم من اختلاف واضح في الاستعمال. إذن فهذا الاختلاف لم يُراعى في اللغة الفرنسيّة، و تُرجمت جميع الأفعال بفعل واحد هو "jurer".

و أمّا جواب القسم فهو قوله "إِنِّي لَكُمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ" ، و ما يلفت النظر هنا هو أنَّ المُقسِم (الشيطان)، إضافة إلى القسم، استعمل من وسائل التوكيد ما يدلُّ على حرصه الشديد واجتهاده في إقناع المُقسِم له (آدم و حواء) بصدقه.

و صيغ التوكيد المذكورة هي "إن" في قوله "إِنِّي" و لام التوكيد في قوله "لَمِنْ". و قد عبر المترجم عنها بالكلمة الفرنسيّة "Vraiment" التي تفيد التوكيد أيضاً.

و خلاصة القول أنَّ فعل القسم "قاسِم" صادر من الشيطان لآدم و حواء، اللذان يعتبرهما البعض طرفين في القسم على اعتبار قبولهما به، حيث حلف لهما بالله على أنه لهما من الناصحين و أنه لا يريد لهما إلا الخير و المنفعة فيما يشير عليهما به و شدّد في التأكيد على ذلك حتى تمكّن منهما بالخداع.

كان هذا آخر موضع دراسة من الفصل الأول الذي عرضنا فيه نماذج عن القسم بالله وأسمائه وصفاته ويأتي بعده الفصل الثاني الذي سيُعنى بدراسة الأقسام التي وردت بأسماء القرآن الكريم.

الفصل الثاني:
الفصل الثاني:
القسم بأسماء
القرآن الكريم

سورة يس:

قال الله تعالى: ﴿يٰس (1) وَالْقُرْآنُ الْحَكِيمُ (2) إِنَّكَ لَمَنَ الْمُرْسَلِينَ (3) عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ (4)﴾.

أركان القسم:

المُقسَّم عليه	المُقسَّم به	حرف القسم	المُقسَّم له	المُقسِّم
إِنَّكَ لَمَنَ الْمُرْسَلِينَ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ	القرآن الحكيم	الواو	الرسول صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	الله عز و جل

التفسير:

أقسم سبحانه بكتابه على صدق رسوله و صحة نبوته و رسالته، فتأمل قدر المقسم به والمقسم عليه.¹ قال النقاش : لم يقسم الله تعالى لأحد من أنبيائه بالرسالة في كتابه إلا له ، وفيه من تعظيمه وتمجيده ما فيه.²

و عن مناسبة نزول هذه الآية، قال ابن عباس: قالت كفار قريش لست مرسلًا وما أرسلك الله إلينا ؟ فأقسم الله بالقرآن المحكم أن محمداً من المرسلين.³

و جاء القسم في هذا الموضع بالقرآن موصوفاً بالحكيم، وقد قيل في تفسير هذه الصفة؛ الحكيم أي: المحكم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه و لا من خلفه.⁴

و قيل أيضاً: ذي الحكم، أو لأنّه دليل ناطق بالحكمة أو لأنّه كلام حكيم فُوْصف بصفة المتكلم به.⁵

¹ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص 356.

² - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 15، ص 5.

³ - المرجع نفسه، (ص 5).

⁴ - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 5، ص 600.

⁵ - الزمخشري، الكشاف، ج 3، ص 314.

و أيضاً: "والحكيم" المحكم حتى لا يتعرض لبطلان وتناقض ؛ كما قال : {أَحْكَمْتُ آيَاتُهُ¹} (هود : ١). وكذلك أحكام في نظمه ومعانيه فلا يلحقه خلل.

إذن فقد أقسم الله سبحانه بالقرآن الحكيم على أن سيدنا محمدا من المرسلين بوعيه إلى عباده، و بأنّه على صراط مستقيم لا اعوجاج فيه. فهذا القسم تأكيد و تحقيق لرسالة سيدنا محمد و شهادة بهدایته و اتباعه طريق الحق.

الترجمة:

الآية	ترجمتها ²
يس(1)	1- Yâ-Sîn
والقرآن الحكيم (2)	2- Par le Coran plein de sagesse.
إنك لمِنَ الْمُرْسَلِينَ (3)	3- Tu (Muhammad) es certes du nombre des messagers.
على صراطِ مُسْتَقِيمٍ (4)	4- Sur un chemin droit.

التحليل:

نلاحظ أنّ هذه السورة قد افتتحت بالحرفين "يس" اللذين كانت ترجمتهما إلى الفرنسية "Yâ-Sîn" أي أنها ترجمـا على أنهـما منـ الحروف المقطـعة على غرار "الم" و "حم" و غيرـها، والـتي قالـ مجموعـ العـلمـاءـ بـأنـهاـ ماـ استـأـثـرـ اللهـ بـعلـمـهـ وـ لمـ يـفـسـرـوهـاـ، وـ يـجـدرـ التـتوـيـهـ إلىـ أنـ منـ العـلمـاءـ منـ رـأـىـ أنـ لهاـ معـنىـ وـ اـجـتـهـدـ فيـ تـقـسـيرـهاـ، وـ مـاـ قـيلـ فيـ "يس": إنـهاـ تقـيـدـ النـداءـ وـ تـعـنيـ يـاـ إـنـسانـ، وـ مـنـهـ مـنـ قـالـ بـأنـهاـ تعـنيـ يـاـ رـجـلـ، وـ مـنـهـ مـنـ ذـهـبـ إلىـ أنـهاـ اسمـ مـنـ أـسـماءـ اللهـ تـعـالـىـ كـمـاـ قـالـ آخـرـونـ بـأنـهاـ اسمـ مـنـ أـسـماءـ الرـسـولـ صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـ سـلـمـ.

أمـاـ عنـ صـيـغـةـ القـسـمـ، فـقدـ تـرـجـمـ حـرـفـ القـسـمـ فيـ هـذـاـ المـوـضـعـ بـالـحـرـفـ الـفـرـنـسـيـ "Par" كـمـاـ فيـ الـمـوـاضـعـ السـابـقـةـ، وـ تـرـجـمـ المـقـسـمـ بـ"الـقـرـآنـ الـحـكـيمـ" إـلـىـ الـلـغـةـ الـفـرـنـسـيـةـ بـالـعـبـارـةـ: "le Coran plein de sagesse" أيـ وـصـفـ الـقـرـآنـ بـأنـهـ مـلـئـ بـالـحـكـمةـ وـ هـذـاـ هوـ الـمعـنىـ الـوارـدـ

¹ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 15، ص 5.

² - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 440.

في تفسير الزمخشري، و بهذا يكون المترجم قد اختار المعنى المباشر و الأقرب إلى الفهم على باقي المعاني المذكورة في التفاسير الأخرى من أنه بمعنى الذي لا يتعرض لبطلان أو أنه محكم النظم و المعاني، فهذه المعاني أبعد و ألزم للتمعن و التدقيق.

و في وصف القرآن بالحكيم مجاز واضح يأتي على سبيل الاستعارة المكنية، إذ أن الحكمة من صفات العقلاء، فهو بذلك يضيف إليه معنى الحياة و الروح. و قد يعزى ذلك إلى أن القرآن كتاب الله المقدّس المنزّل من عنده سبحانه فلا بد أن يتّصف بصفاته و يكون كاملاً من جميع النواحي، و بهذا يكون وصف القرآن بالحكمة من وصف المتكلّم به، أو لأنّ ما جاء فيه من أحكام و تعاليم لا يضاهي في حكمته، فكأنّ القرآن كائن حيّ ناطق بالحكمة.

و على كلّ، فإنّ الله سبحانه و تعالى لما أقسم بالقرآن الحكيم لم يبيّن وجه الحكمة فيه، و عليه يمكن أن تفهم جميع المعاني السابقة. فهو حكيم من جميع جوانبه المتّأثرة فيه؛ في أحكامه و تعاليمه و نظمه و أسلوبه و معانيه و غيرها.

و ننتقل الآن إلى المقسم عليه في قوله "إِنَّكَ لَمَنِ الْمُرْسَلُونَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ" الذي جاءت ترجمته:

Tu (Muhammad) es certes du nombre des messagers * Sur un chemin droit.

حيث جاء في الترجمة بيان المخاطب أو المقسم له في هذا المقام بلفظ صريح وضع ما بين قوسين؛ و هو سيدنا محمد صلى الله عليه و سلم في حين غاب هذا اللفظ الصريح في الآية الأصل و فهم من سياقها.

كما نلاحظ ورود مؤكّدات أخرى في الآية إلى جانب القسم تتمثل في "إنّ" و "لام" التي تُرجمت في مجموعها باللفظ "certes" الذي يفيد التوكيد في الفرنسية. و ما هذه المؤكّدات و احتشادها بقوّة في الآية إلّا زيادة في إثبات الأمر المقسم عليه و بيان لصحته ألا و هو كون سيدنا محمد صلى الله عليه و سلم من المرسلين على صراط مستقيم.

و هذا الجواب المعزّز بهذا القدر من التأكيد هو ردّ قاطع على أولئك المشركين الذين أنكروا رسالته صلى الله عليه و سلم كما ذكرنا سابقاً في سبب نزول الآية، و هو أيضاً تأييد

للنبي عليه الصلاة و السلام ضدّهم و ضدّ موقفهم المنكر لرسالته. جاء في تفسير الجلالين:
¹"التأكيد بالقسم و غيره ردّ لقول الكفار له: لست مرسلا".

و في قوله تعالى "إِنَّكَ لَمَنْ مُرْسَلٌ" إقراراً بأنه سبحانه أرسل العديد من الرسل و أن رسوله محمداً واحد منهم، فكلمة "لمَنْ" تقييد البعضية، و لهذا جاءت ترجمتها على هذا النحو ".du nombre des messagers"

أما الصراط المستقيم فهو بمعنى الطريق المستقيم الذي لا اعوجاج فيه، و قد جاءت ترجمته مباشرة بقوله: Sur un chemin droit .

و نختم تعليقنا هذا بالتتبّيه إلى وجود مناسبة بين المقسم به و المقسم عليه في هذا المقام، إذ أنّ القسم بالقرآن الحكيم على صدق رسالة النبي صلى الله عليه و سلم لم يأت هكذا اعتباطاً بل إنه يلفتنا إلى أنّ المقسم به، و هو القرآن، جاء شاهداً و دليلاً على المقسم عليه، و هو رسالة الرسول صلوات الله عليه. فالقرآن هو معجزته الكبرى و الخالدة و هذا أكبر دليل على صدق رسالته.

يقول أبو السعود مؤكداً على هذه العلاقة بين المقسم به و المقسم عليه: "وفي تخصيص القرآن بالإقسام به أولاً وبوصفه بالحكيم ثانياً تنويهاً بشأنه و تتبّيه إلى أنه كما يشهد برسالته صلى الله عليه و سلم من حيث نظمه المعجز المنطوي على بدائع الحكم، يشهد بها من هذه الحيثية أيضاً لما أنّ الإقسام بالشيء استشهاد به على تحقق مضمون الجملة القسمية و تقوية لثبوته فيكون شاهداً به و دليلاً عليه قطعاً".²

و خلاصة القول أنّ الله سبحانه و تعالى أقسم بكتابه الذي وصفه بالحكيم لما فيه من الحكمة في جميع أوجهه، أقسم لرسوله الكريم على صدق رسالته و على أنه على صراط مستقيم لا عوج فيه، و كل ذلك في سياق متكامل من المعاني زادت من قوته المؤكّدات، كما زاد من إعجازه علاقة عناصره ببعضها بعض.

¹ - جلال الدين المحلي و جلال الدين السيوطي، تفسير الجلالين، ص 440.

² - علي بن محمد بن عبد المحسن الحراثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الثاني، ص 392.

سورة ص:

قال الله تعالى: ﴿صَوَّلَقُرْآنِذِي الذِّكْرِ﴾ (1) بِلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عَزَّةٍ وَشِقَاقٍ (2).﴾

أركان القسم:

المقسَم عليه	المقسَم به	حرف القسم	المقسِم
بِلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عَزَّةٍ وَشِقَاقٍ	القرآن ذي الذكر	الواو	الله عز و جل

التفسير:

استؤنفت هذه السورة بحرف من الحروف المقطعة و هو حرف الصاد الذي اختلف العلماء في تفسيره، فقيل فيه: ذُكر اسم هذا الحرف من حروف المعجم على سبيل التحدى و التنبية على الإعجاز كما مرّ في أول الكتاب.¹ كما قيل أيضاً أنه من صادى يصادى إذا عارض ، ومنه {فَإِنْتَ لَهُ تَصْدِي} أي تعرض. وقال الضحاك : معناه صدق الله. وعنده أن {ص} قسم أقسام الله به وهو من أسمائه تعالى. وقال قتادة : هو اسم من أسماء الرحمن. وعنده أنه اسم من أسماء القرآن.² كما قال الفراء أنه في معناه كقولك وجب و الله، و نزل و الله، و حقّ و الله، وأنّها جواب لقوله " القرآن" كما تقول: نزل و الله.³

و قوله تعالى " وَالْقُرْآنِ" خفض بـ الواو القسم، أقسم بالقرآن تنبيتها على جملة قدره ؛ فإن فيه بيان كل شيء ، وشفاء لما في الصدور ، ومعجزة للنبي صلى الله عليه وسلم.⁴ وقد وصف القرآن بـ "ذِي الذِّكْرِ" أي ذي البيان أو ذي الشرف أو ذي الشأن و المكانة، كما قيل أيضاً هو بمعنى (المشتغل على ما فيه ذكر للعباد و نفع لهم في المعاش و المعاد).⁵

¹ - الزمخشري، الكشاف، ج3، ص359.² - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج15، ص142.³ - الفراء، معاني القرآن، ج2، ص396.⁴ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج15، ص143.⁵ - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج6، ص44.

و قوله تبارك و تعالى "بِلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عَزَّةٍ" أي تكبر و امتناع من قبول الحقّ، "وشقاق" أي في إظهار خلاف و مبادنة. و معنى ذلك أنّ في هذا القرآن لذكرى لمن يتذكر عبرة لمن يعتبر، و إنما لم ينفع به الكافرون لأنّهم (في عزّة) أي استكبار عنده و حمية (وشقاق) أي و مخالفة له و معاندة و مفارقة.¹

و عن سبب نزولها، فقد رُويَ أنَّ هذه الآيات قد نزلت عقب موقف جرى بين الرسول صلى الله عليه وسلم و بين كفار قريش؛ ذلك لأنّهم شکوه إلى عمّه أبي طالب فقال له: يا ابن أخي، ما تريد من قومك؟ فردَّ: يا عمَّ ما أريد منهم إلَّا كلمة واحدة؛ لا إله إلَّا الله. فقالوا: أجعل الآلهة إلَّاها واحداً؟ فنزلت فيهم الآيات.

و قد قيل بأنَّ قوله تعالى "بِلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عَزَّةٍ وَ شِقَاقٍ" هي جواب القسم، كما قيل إنَّ الجواب غيرها، و لكننا نكتفي بالرأي القائل بكونها جواباً للقسم أو مُقساً عليه لأنَّها أقرب الآراء إلينا.

و عليه يكون القسم في هذا الموضع، و كما ذكرنا سابقاً، صادراً من الله عزّ و جلّ و هو قسم بكتاب الله، القرآن ذي الذكر، على أنَّ الكفار في استكبار عن الإذعان للحقّ و في عداوة الله و لرسوله.

الترجمة:

الآية	ترجمتها ²
ص وَالْقُرْآنِ ذِي الدُّكْرِ (1)	بِلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عَزَّةٍ
1- Sad. Par le Coran, au renom glorieux (dikr) ! 2- Ceux qui ont méprisé sont plutôt dans l'orgueil et le schisme ! (2)	وَشِقَاقٍ

¹ - المرجع السابق، (ص ن).

² - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 453.

التحليل:

ورد هذا القسم في بداية سورة ص في سياق الحديث عن تكذيب المشركين و رفضهم لن قبل تعاليم الدين الجديد الذي يدعو إلى التوحيد، و كما يظهر فإن هذه السورة استوئنفت بحرف من الحروف المقطعة و هو حرف الصاد متبعاً بالقسم بالقرآن. و هنا نلتقت إلى وجه المشابهة بين هذا القسم و ذاك الوارد في سورة يس؛ فالقسم في كلتا سورتين جاء مسبوقاً بحروف مقطعة و اتفق في كلا الموضعين على المقسم به و هو القرآن - مع اختلاف صفتة التي وصف بها في كل سورة - إضافة إلى السياق العام الذي ورد فيه، و هو تكذيب المشركين للرسالة المحمدية.

و قد تُرجم حرف الصاد بـ "Sad" تماماً كما تُرجمت "يس" بـ "Yâ-Sîn" ، ذلك لأن هذه الحروف، كما قال المفسرون، هي مما استأثر الله بعلمه فلم يربطوها بمعنى معين، مع أن البعض اجتهد في ذلك، بل قالوا بأن ما فيها من الإعجاز يفوق قدرتنا على الفهم والاستيعاب. كما قالوا أيضاً بأن هذه (الحروف تبيهات قدّمت على القرآن، ليبقى السامع مقبلًا على استماع ما يرد عليه، فلا يفوته شيء من الكلام الرائق و المعنى الفائق)¹.

و من التفاسير التي ذهب إليها بعض المفسرين هي القول بأن هذه الحروف مُقسم بها، وهو ما نجده غريباً بعض الشيء لعدم شبهاها بصيغ القسم المعروفة في شيء. يقول الفخر الرازي تعليلاً لهذا الرأي:

"...أن هذه الحروف مُقسم بها، و ذلك لأن الله تعالى لما أقسم بالتين و الزيتون كان تشريفاً لهم، فلما أقسم بالحروف التي هي أصل الكلام الشريف الذي هو دليل المعرفة، و آلة التعريف كان أولى".²

¹ - الفخر الرازي، مفاتيح الغيب، ج28، ص146.

² - المرجع نفسه، (ص.ن).

و لكننا لا نميل إلى تأييد هذا الرأي و نكتفي بالقول، كما هو مبين سابقاً، بأنّ صيغة القسم هنا هي قوله "و القرآن ذي الذّكر" حيث الواو هي حرف القسم و القرآن ذي الذّكر هو المُقسّم به مع اعتبار "ص" من الحروف المقطعة.

أمّا عن صيغة القسم، فقد تُرجم حرف القسم "الواو" بـ "Par" و المُقسّم به "القرآن ذي الذّكر" بـ le Coran, au nom glorieux

و معناه القرآن ذو الصيت الذاي و السمعة الممجدّة، و هذا يدلّ على شأنه الرفيع و مكانته العالية، و هو من المعاني التي ذكرناها سابقاً في التّفسير. و ما يلفتني هو اللّفظ الذي أضافه المترجم بين قوسين بعد ترجمة المُقسّم به: (dikr) و هو النطق الفرنسي للكلمة العربية (ذّكر)، و قد أضاف المترجم في ترجمته هامشاً لتفسير هذه الإضافة قال فيه: Dikr signifie également : ce qu'on doit se rappeler pour suivre le chemin droit.¹

و هذا تنويه للمعنى الآخر الذي تحمله كلمة "ذّكر" من تذكير و دعوة إلى اتّباع كلّ ما يهدينا إلى الصراط المستقيم.

ننتقل الآن إلى جواب القسم أو المُقسّم عليه في هذا المقام، و الجدير بالذّكر أنّه أثار جدلاً واسعاً بين مجموع العلماء فاختلفوا في تحديده، إذ ذهب بعضهم إلى أنّ الجواب محفوظ تقديره كلام يُفهم من السياق أو يقاس بما ذُكر في نظيره من سور؛ إذ يرى الزمخشري أنّ التقدير هنا هو "إنه لِكَلَامٍ مَعْجَزٍ" و يستدلّ عليه بتقدّم حرف الصاد الذي يشير إلى الإعجاز، فيقول:

"ذُكر اسم هذا الحرف من حروف المعجم على سبيل التّحدّي و التّنبيه على الإعجاز كما مرّ في أول الكتاب، ثم أتبّعه القسم محفوظ الجواب لدلالة التحدّي عليه كأنه قال: و القرآن ذي الذّكر إِنَّه لِكَلَامٍ مَعْجَزٍ".²

¹ - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص453.

² - الزمخشري، الكثاف، ج3، ص359.

كما ذهب البعض الآخر إلى أنَّ الجواب متقدم على القسم دلت عليه "ص"، و هو ما نستبعده لأنَّه مخالف لبناء أسلوب القسم؛ فالالأصل أن يتقدم المقسم به و يمهد لتوكيده المقسم عليه و ليس العكس. و أيضاً لتضارب الآراء حولها، فتارة يقال هي المقسم به و تارة هي المقسم عليه دون حجة دامغة، و لهذا نؤيد الرأي القائل بأنَّها من الحروف المقطعة استُئنفت بها السورة.

و ذهب آخرون إلى أنَّ الجواب هو آيات جاء ذكرها فيما بعد نحو قوله تعالى: ﴿إِنْ كُلُّ إِلَّا كَذَبَ الرَّسُولُ فَحَقٌّ عِقَابٌ﴾ (ص:14) أو قوله ﴿إِنَّ ذَلِكَ لَحَقٌّ تَخَاصُّ أَهْلِ النَّارِ﴾ (ص:64)، ولكن هذا الرأي لاقى انتقاداً بسبب تأخر الجواب كثيراً عن القسم.

جاء في تفسير الفراء: "و ذلك كلام قد تأخر تأثراً كثيراً عن قوله (و القرآن) و جرت بينهما قصص مختلفة، فلا نجد ذلك مستقيماً في العربية و الله أعلم".¹

و نحن أيضاً نستبعد هذا الرأي للسبب نفسه.

"أمّا ما نجده مقبولاً و منطقياً فهو ما ذكرنا سابقاً من أنَّ جواب القسم هو قوله تعالى: "بلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عِزَّةٍ وَ شِقَاقٍ" ، فهو أولى الآراء بالصواب لأنَّ هذه الآية جاءت مباشرة بعد القسم مع استيفائها للمعنى الذي يتطلبه السياق العام للقسم خصوصاً وللسورة عموماً، و هو التأكيد على تكذيب المشركين للرسالة و تمسكهم بوثنيتهم و على معاداتهم للرسول صلَّى الله عليه و سلم. و ما يزيد من قوَّة هذا الرأي و صحته هو استئناف جواب القسم بـ "بل" التي تتفى ما قبلها و تثبت ما بعدها. جاء في "البرهان في علوم القرآن" للزركشي: (بل: حرف إضراب عن الأول، و إثبات للثاني).²

و قد قيل بأنَّ بل في تأكيدها لما بعدها كإِنَّ المشددة، و عليه قال النحويون بأنه يمكن أن يُتلقى بها القسم كما يُتلقى بإنَّ. جاء في "التبیان في أقسام القرآن" لابن قيم الجوزية في نقل لصاحب النظم قوله:

¹ - الفراء، معاني القرآن، ج 2، ص 397.

² - الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ص 1081.

"معنى (بل) توكيد الخبر الذي بعده فصار كـ (إن) الشديدة في تثبيت ما بعدها. و قيل هنا بمنزلة (إن)، لأنَّه يؤكِّد ما بعده من الخبر، و إن كان له معنى سواه في نفي خبر متقدم، فكأنَّه -عزَّ و جلَّ- قال: ص و القرآن ذي الذكر، إنَّ الذين كفروا في عزَّة و شقاقي".^١

و على اعتبار أنّ بل حرف نفي للأول و إثبات للثاني، فما الذي نفته و ما الذي أثبتته في هذا المقام؟

قال إنَّ الكلام المنفي محفوظ و قُدر بما يقتضيه السياق العام. جاء في تفسير القرطبي
عن القمي:

"{ وَالْقُرْآنِ ذِي الْذِكْرِ } مَا الْأَمْرُ كَمَا يَقُولُونَ مِنْ أَنَّكَ سَاحِرٌ كَذَابٌ ؛ لَأَنَّهُمْ يَعْرِفُونَكَ بِالصَّدْقِ وَالْأَمَانَةِ بِلَ هُمْ فِي تَكْبِرٍ عَنْ قَبْوِ الْحَقِّ."²

و قيل أيضاً بأنّ في استئناف الجواب بـ"بل" التي تربط بينه وبين القسم دلالة على أنّ في الكلام نفياً و إثباتاً، و معناها كما يقول الألوسي: ﴿لَيْسَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَّا فِي عَزَّةٍ و شُفَاقٍ﴾³، و هنا ننتقل إلى أسلوب القصر الذي يُعدّ من أقوى أساليب التوكيد في اللغة العربية.

وَمِمَّا كَانَ الْمَعْنَى الْأَصْحَّ فَالْمُهْمَمُ عِنْدَنَا أَنَّ "بَلْ" تَحْمِلُ مَعْنَى الْإِثْبَاتِ وَالْتَّوْكِيدِ وَهُوَ مَا اعْتَدْنَا عَلَى تَلْقَيِ جوابِ الْقَسْمِ بِهِ، وَهُوَ مَا يَزِيدُ مِنْ تَمْسِكَنَا بِالرَّأْيِ الْفَائِلِ بِأَنَّ "بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عِزَّةٍ وَسَقَاقٍ" هُوَ فَعْلًا جوابُ الْقَسْمِ لِأَنَّهُ الْأَقْرَبُ إِلَيْنَا مِنْ حِيثِ التَّرْكِيبِ وَالْمَعْنَى.

أمّا عن ترجمة "بل" في جواب القسم، فنلاحظ بأنّ المترجم أهملها و ابتدأ ترجمته مباشرة بالحديث عن الذين كفروا، و نحن نعزّو ذلك إلى أنّ من معانيها الانقال من حديث إلى حديث آخر، و هو ما ذهب إليه الزركشي في تفسير معناها في هذه الآية حيث قال:

"{صَ وَ الْقُرْآنِ ذِي الذِّكْرِ بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عَزَّةٍ وَ شَقَاقٌ} ترك الكلام الأول، وأخذ
بـ "بل" في، كلام ثان":¹

^١ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص 32.

² - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج15، ص144.

³ على بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الثاني، ص 392.

و نحن نرى أن المترجم تبني هذا الرأي لعدم الخوض في مسائل النفي والإثبات وتقدير الكلام و غيرها، و ارتأى عدم ترجمة "بل" لأن هذا لا يخل بمعنى الآية إضافة إلى أنه يعبر عن أحد معانيها في العربية و هو الانتقال من كلام إلى كلام آخر.

و نختم تعليقنا كالعادة بمحاولة إيجاد المناسبة بين المقسم به و المقسم عليه، و هي هنا مشابهة لما تطرّقنا إليه في سورة يس؛ حيث ورد القسم هنا بالقرآن موصوفاً بـ (ذي الذكر) على أن الكافرين في استكبار و ترفع عن الرسالة التي جاء بها الرسول صلى الله عليه وسلم و في شقاق و معاداة له.

و القرآن، كما نعلم، هو كلام الله المنزّل على رسوله الكريم و المتضمن لتعاليم دينه الحنيف و رسالته السامية، و هو أكبر دليل على صدق هذه الرسالة التي استکبر عنها هؤلاء الكفار. ثم إن القرآن وصف بـ (ذي الذكر) دلالة على رفعه شأنه و اشتماله على كلّ ما ينفع العباد في الدين و الدنيا، و هذا دليل آخر على أنه من عند الله و ليس كذباً و افتراءً كما يزعم المشركون، و لكن هؤلاء معرضون عنه استكباراً و جحوداً.

و من هنا تظهر لنا بوضوح علاقة التضاد التي تجمع بين المقسم به و المقسم عليه؛ فبقدر ما دلت الآيات على تشريف المقسم به و إظهار رفعته و مكانته و بأنه حق، بقدر ما نوّهت إلى أن المقسم عليه نقىضه في ذلك، حيث أظهرت تحيراً للمشركين و موقفهم المعارض و بأنهم ما أعرضوا عن الحق إلّا عزة و تكبراً، و ما ينبغي لهم ذلك. فشتان بين ما يفضي إليه المقسم به من إيمان و بين ما يدل عليه المقسم عليه من جحود و استكار.

¹ - الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ص 1083.

سورة الزخرف:

قال الله تعالى: ﴿هُنَّا (1) وَالْكِتَابُ الْمُبِينُ (2) إِنَّا جَعَلْنَا قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ (3)﴾.

أركان القسم:

المقسم عليه	المقسم به	حرف القسم	المقسم
إنا جعلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون	الكتاب المبين	الواو	الله عز و جل

التفسير:

اتفق أكثر المفسرين على أنّ المقصود بـ{الكتاب المبين} هو القرآن، مع أنّ آخرين قالوا غير ذلك؛ فمنهم من رأى (أنّ المراد به جميع الكتب المنزلة على الأنبياء، لأنّ الكتاب اسم جنس)، وقيل: هو اللوح المحفوظ، وقيل: المراد بالكتاب الكتابة و الخطّ، أقسم بها لكثرة منافعها).¹

و قد وصف الكتابُ بالمبين، و معناه: البَيِّن الواضح الجليّ المعاني و الألفاظ، لأنّه نزل بلغة العرب التي هي أفعص اللغات للتواصل بين الناس.² و قيل أيضاً أي: المبين الذي أبان طرق الهدى من طرق الضلال و أبان ما تحتاج إليه الأمة في أبواب الديانة.³ و اللفظ يحتمل كلاماً معنيين لأنّ هذا كلّه من صفات القرآن.

و أما قوله "إنا جعلناه" فقيل معناه: سميّناه و وصفناه و قيل أنزلناه و قيل أيضاً صيرناه وكذلك خلقناه⁴، و قيل غيره من المعاني مما يقارب المعاني السابقة.

و قوله {قرآننا عربياً} أي بلغة العرب و لسانهم، لأنّ كلّ نبي أنزل كتابه بلسان قومه، و ذلك ليفهموه و يتذمّروه. و قد بيّن حاله هنا لإظهار معنى الإرادة و الترجي: أي خلقناه عربياً غير عجمي إرادة أن تعقله العرب و لئلا يقولوا -لولا فصلت آياته-.⁵

¹ - علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الثاني، ص 435.

² - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 6، ص 216.

³ - الزمخشري، الكشاف، ج 3، ص 477.

⁴ - انظر: تفسير ابن كثير، ج 6، ص 216 / تفسير القرطبي، ج 6، ص 61 / الكشاف، ج 3، ص 477.

⁵ - انظر المراجع نفسها، ص ن.

{لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ} أي تفهمون أحكامه ومعانيه. فعلى هذا القول يكون خاصا للعرب دون العجم ؛ قال ابن عيسى . وقال ابن زيد : المعنى لعلكم تتفكرن ؛ فعلى هذا يكون خطابا عاما للعرب والعجم. ونعت الكتاب بالمبين لأن الله بين فيه أحكامه وفرايشه¹ ، كما تقدم بيانه.

الترجمة:

الآية	ترجمتها
حم (1)	1-H'a, Mim
وَالْكِتَابُ الْمُبِينُ (2)	2-Par le livre explicite!
إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ (3)	3-Nous en avons fait un Coran arabe afin que vous raisonnez.

التحليل:

افتتحت هذه السورة بقوله تعالى {حم} و هي من الحروف المقطعة التي سبق الحديث عنها فيما تقدم من سورتي (يس) و (ص)، وقد قيل بأنها قسم و {و الكتاب المبين} قسم ثان، كما قيل بأنها جواب القسم تقدم في هذا المقام كما في قولنا نزل و الله.²

و قد ذكرنا في ما سبق عن هذه الحروف أنها مما استأثر الله بعلمه و لا يعلم لها معنى مؤكّد، و لهذا نرى أن ترجمتها إلى الفرنسية جاءت بطريقة نطقها في العربية: H'a, Mim . أمّا قوله تعالى: {و الكتاب المبين} فلا ريب في أنه قسم لاستيفائه عناصر القسم المطلوبة. جاء في الكشاف: "أقسم بالكتاب المبين و هو القرآن و جعل قوله -إنما جعلناه قرآنًا عربيا - جوابا للقسم".³

أي أنّ القسم ورد في هذا الموضع بلفظ "الكتاب" موصوفا بـ "المبين" ، و الذي اتفق مجموع العلماء و المفسّرين على أن المراد به هو القرآن الكريم، و هذا ما نراه أيضا صوابا

¹ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 16، ص 61.

² - المرجع نفسه، ج 16، ص 61.

³ - الزمخشري، الكشاف، ج 3، ص 477.

لما يحمله السياق من دلالات تشير إلى ذلك؛ إذ يأتي لفظ "القرآن" في الآية الموالية مسبوقة بالفعل "جعلناه" الذي يتحمل أن يكون الضمير المتصل فيه راجعا على "الكتاب المبين"، وبهذا يكون "الكتاب المبين" و "القرآن العربي" لفظين دالّين على المعنى نفسه. إضافة إلى أن المعاني التي يحملها وصف "المبين" تتطابق على القرآن الكريم؛ فهو كتاب بين في نفسه مُبين لغيره من جميع الوجوه.

أماً عن ترجمته، فالملاحظ أن حرف القسم "الواو" قد ترجم إلى الحرف "Par" كما في الموضع السابقة. أما المقسم به "الكتاب المبين" فكانت ترجمته: "le livre explicite" ، و هنا قد يتسع السائل: إذا كان المراد بالكتاب المبين هو القرآن الكريم، و ذلك ما دلت عليه أكثر أقوال المفسرين، فلماذا أغفل المترجم ذلك و لم يترجم الكتاب المبين بالقرآن مباشرة علما أنه يقصى ترجمة المعاني لا الألفاظ؟؟ و للإجابة نقول إنه لم يغفل ذلك، بل إنه راعى الترتيب الذي ورد في الآية الأصل؛ فكما هو واضح، فلفظ الكتاب أعمّ و أشمل من القرآن، و عليه فهناك انتقال من الأعم إلى الأخص، و هو ما قام به المترجم لضمان التوازي بين الأصل والترجمة.

و قد وُفق المترجم في ترجمته هذه لأبعد الحدود. لنتأمل ترجمة الصفة "مِبْيَنٌ" و ما حملته من معاني مقاربة لما يحمله اللّفظ العربي، فكلمة " explicite " تعني: الواضح و الجليّ، الذي لا يمكن أن يتعرّض لنقد أو طعن أو أخذ و ردّ. و كلّ هذه المعاني تدلّ على شدّة وضوح هذا الكتاب بالنسبة للمخاطبين، كما تدلّ على كماله و خلوه من العيوب إذ لا يمكن لأحد مهما بلغ من مستوى رفيع من العلم و المعرفة أن يطعن فيه أو في مضمونه، و كيف ذلك و هو منزل من عند العلي العظيم؟!

و الملاحظ أيضاً في الترجمة هو ورود عالمة التعجب بعد صيغة القسم مع غياب أي معنى للتعجب في الآية الأصل، و هو ما لوحظ من قبل في موضع سابقة، و الذي أرجعناه - و الله أعلم - إلى غياب فعل القسم. فالملاحظ هو ورود التعجب في كلّ الصيغ التي يغيب

فيها فعل القسم و ذلك مع جميع حروف القسم حتى التي لا تختص منها بزيادة معنى التعجب للقسم.

و ننقول إلى المقسم به في هذا الموضع و هو قوله تعالى: "إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ" و الملاحظ فيه أنه زاخر بالمؤكّدات؛ إذ تتصدره أنّ المشددة متصلة بضمير العظمة في قوله {إنّا} و يتكرّر هذا الضمير في قوله {جعلناه} زيادة في التشديد و التأكيد. كما نزيد على ذلك ورود {لعل} و هي من أخوات {إنّ} و تقيد الترجي. و يجدر لفت الانتباه إلى أنّ معنى الترجي لا بدلّ قطعاً على أنّ الأمر المرجو غير متحقق الواقع، فما بالك إذا كان صادراً من عند الخالق، فإنّ تحققّه واقع لا محالة. و الأمر هنا هو عقل المخاطبين سو هم الكفار المتمسكون بکفرهم- للقرآن، فهذا تأكيد منه عزّ و جلّ على أنّهم يعقلونه و يفهمونه و ذلك لأنّه نزل بلغتهم {قرآنًا عربيًّا}.

و فيل أيضاً بأنّ {لعل} قد تأتي بمعنى {لكي} و تكون مؤكدة لمضمون الجملة. يقول الرازمي باعتبار ذلك:

"ففي الكلام على هذا النحو ما يشبه الضمان الشرطي، إذ كأنّ المعنى: إذا كنا قد جعلناه عربياً فقد عقلتموه".¹

أمّا الترجمة فجاءت على النحو الآتي:

Nous en avons fait un Coran arabe afin que vous raisonnez

و الملاحظ غياب المؤكّدات في هذه الترجمة رغم ما أشرنا إليه من ورودها في الآية، ما عدا ضمير العظمة الذي عُبر عنه بضمير المتكلّمين
(La première personne du pluriel)

إضافة إلى ترجمة {لعل} بـ: "afin que" التي تقيد التعبير عن الغاية في اللغة الفرنسية (l'expression du but). فكان المترجم جعل لخلق القرآن باللسان العربي غايةً و هي أن

¹ - الرازمي، مفاتيح الغيب، ج 27، ص 239.

يعقله المشركون. و نفسّر هذا بما ذكرنا آنفاً عن دلالات {لعل} و بأنها تأتي أحياناً بمعنى {لكي}.

أما الفعل {جعل} الذي رأينا أنه يحمل عدة معانٍ في العربية فقد ترجمه المترجم بالفعل الفرنسي {faire} الذي يحمل القدر نفسه من الشمولية و العمومية في الفرنسية، فهو الآخر يتحمل معانٍ عدّة تتغير بتغيير سياق الكلام.

و عن ضمير الغائب في قوله {جعلناه} فقد ترجم بالضمير الفرنسي {en} الذي يفهم من سياق الترجمة الفرنسية أنه يعود على ما قبله، أي على المقسم به {الكتاب المبين} في حين أنه يعود في الأصل العربي على القرآن. و لا ضير في ذلك لأنّ المقصود من التعبيرين واحد، فقد فُسّر أحدهما بالأخر، و هذا يقودنا إلى إيجاد المناسبة بينهما.

فالعلاقة بين المقسم به و المقسم عليه هنا علاقة وطيدة متناسبة تبلغ بهما حدّ الاتحاد، فهما من واد واحد؛ إذ أقسم سبحانه و تعالى بالكتاب المبين و هو القرآن العظيم على تعظيم هذا القرآن و جعله عربياً رجاءً أن يعقله المتفكرون و يفهموا بديع آياته، و في كلّ هذا تعظيم و تشريف للقرآن الكريم.

و من هنا تظهر لنا قيمة اتحاد المقسم به و المقسم عليه في تأكيد ما يرمي القسم إلى إثباته، و هو عظمة القرآن في مواجهة موافق من لم يؤمنوا به؛ إذ أن المقسم به يمهد للمقسم عليه، و المقسم عليه يؤكّد ما جاء في المقسم به من صفات و كلاماً يدلّان على المضمون نفسه الذي انفقا في الدلالة عليه.

سورة ق:

قال الله تعالى: ﴿قُوٰلَ الْقُرْآنِ الْمَجِيدِ﴾ (1) بِلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنذِرٌ مِّنْهُمْ فَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ﴾ (2).

أركان القسم:

المقسم عليه	المقسم به	حرف القسم	المقسم
بل عجبوا أن جاءهم منذر منهم فقال الكافرون هذا شيء عجيب	القرآن المجيد	الواو	الله عز و جل

التفسير:

استوئنت هذه السورة أيضا بحرف من الحروف المقطعة التي سبقت الإشارة إليها في السور (يس) و (ص) و (الزخرف)، وقد اختلف المفسرون في تفسير معناه على غرار الموضع السابق قالوا:

ق هو جبل محيط بجميع الأرض يقال له جبل قاف (...) و قيل المراد قضي الأمر ¹ والله.

و لكن التفسير الأول اعتبر ضعيفا من طرف الكثير من المفسرين على غرار ابن كثير والرازي لعدة وجوه.

وقال ابن عباس : {ق} اسم من أسماء الله تعالى أقسم به. وعنده أيضا : أنه اسم من أسماء القرآن.²

و فسر القرطبي قوله تعالى: {وَ الْقُرْآنِ الْمَجِيدِ} بقوله: أي الرفيع القدر³ في حين قال ابن كثير إنه يعني: الكريم العظيم⁴. أمّا الرازي فذهب إلى بيان وجه العظمة والكرم بقوله:

¹ - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 6، ص 395-396.

² - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 17، ص 2.

³ - المرجع نفسه، (ص ٦).

⁴ - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 6، ص 396.

أمّا قولنا (المجيد) هو العظيم، لأنّ القرآن عظيم الفائدة، و لأنّه ذكر الله العظيم، و ذكر العظيم عظيم (...). و أمّا على قولنا (المجيد) هو كثير الكرم فالقرآن كريم كلّ من طلب منه مقصوده وجده، و إنّه مغن كل من لاذ به، و إغناه المحتاج غاية الكرم.¹

أما الزمخشري ففسّره بقوله:

المجيد ذو المجد و الشرف على غيره من الكتب و من أحاط علمًا بمعانيه و عمل بما فيه مجد عند الله و عند الناس و هو بسبب من الله المجيد فجاز اتصافه بصفته.²
و أمّا قوله: ﴿بِلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذَرٌ مِّنْهُمْ﴾ فالكلام عن الكفار و فيه (إنكار لعجبهم مما ليس بعجب).³

ويزيد القرطبي على هذا فيقول:

﴿هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ﴾ العجيب الأمر الذي يتعجب منه ، وكذلك العذاب بالضم ، والعذاب بالتشديد أكثر منه ، وكذلك الأعجوبة. وقال قتادة : عجبهم أن دعوا إلى إله واحد. وقيل : من إنذارهم بالبعث والنشور.⁴

الترجمة:

الآية	ترجمتها
ق والقرآن المجيد (1)	1- Qaf. Par le Coran glorieux !
بل عجبوا أن جاءهم منذر منهم فقال الكافرون هذا شيء عجيب (2)	2- Mais ils s'étonnent que l'un des leurs leur vint comme avertisseur ; et les mécréants dirent : « Ceci est une chose étonnante ».

التحليل:

ذكرنا أنّ {ق} حرف من الحروف المقطعة التي يجيء ذكرها في أوائل السور نحو: يس وص و حم و غيرها، كما قلنا بأنّ المفسّرين اختلفوا في تحديد معناها، مع غياب دليل قاطع

¹ - الفخر الرازي، مفاتيح الغيب، ج 28، ص 148.

² - الزمخشري، الكشاف، ج 4، ص 3.

³ - المرجع نفسه، (ص 3).

⁴ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 17، ص 4.

على صحة أي من تفسيراتهم. و الوجه الأقرب إلينا هو قول بعضهم بأنّها حروف تشير إلى إعجاز القرآن عن طريق التحدّي بنظمها، و أنَّ الله قد استأثر بعلم معناها.

و نجد أنَّ هذا ما اعتمدته الدكتور حميد الله في ترجمته لهذا الحرف على غرار الموضع

السابقة فقال: *Qaf*

أما صيغة القسم في هذا الموضع فجاءت بالقسم بالقرآن موصوفاً بالمجيد. و للتنكير فقد جاء القسم بالقرآن في غير هذا الموضع موصوفاً بالحكيم في سورة (يس)، و موصوفاً بذي الذكر في سورة (ص)، و بين هذه الموضعين كلُّها تشابه في التركيب و السياق العام الذي وردت فيه؛ فإضافة إلى أنها استوِنفت بالحروف المقطعة و جاء القسم فيها بالقرآن، فقد وردت في سياق إثبات الرسالة و بيان إعراض الكافرين عنها. و قد أشار بعض المفسّرين إلى أوجه التشابه هذه و بالأخص بين (ق) و (ص) - و هو ما سيأتي بيانه لاحقاً، و من بينهم الزمخشري الذي قال:

"الكلام في {ق و القرآن المجيد بل عجبوا} نحوه في {ص و القرآن ذي الذكر بل الذين كفروا} سواء بسواء للتقارئهما في أسلوب واحد".¹

كما لحظ الرازمي بعض أوجه التمايز بينهما في قوله:

"هذه السورة و سورة (ص) تشتراكان في افتتاح أولئك بالحروف (...) و القسم بالقرآن، و قوله (بل)، و التعجب، و يشتراكان في شيء آخر، و هو أنَّ أول السورتين و آخرهما متناسبان".²

إذن فقد أقسم الله تعالى في هذا الموضع بالقرآن المجيد مع التبيه إلى ما يحمله هذا الوصف من معاني العظمة و الجلال و الشرف و العلو و الكرم، و قد جاءت ترجمته إلى الفرنسيّة بقوله: *Par le Coran glorieux !*

¹ - الزمخشري، الكشاف، ج 4، ص 3.

² - الفخر الرازمي، مفاتيح الغيب، ج 28، ص 145.

و معناه أن حرف القسم "الواو" قد ترجم -كما أفناء- إلى الحرف الفرنسي Par، وأن وصف المجيد قد ترجم إلى الصفة (l'adjectif) glorieux التي تحمل من معاني الشرف والمجد ما يعبر عن المعنى المراد هنا.

ولكن ما يلفتنا هو أن المترجم استعمل الصفة الفرنسية ذاتها لترجمة قوله {ذي الذكر} في سورة (ص) حيث قال:

Par le Coran, au renom **glorieux** ← و القرآن ذي الذكر

حيث نسب المجد في سورة (ص) إلى اللُّفْظ {renom} الذي يعني السمعة أو الصيت، في حين نسبه في هذا الموضع إلى القرآن. وفي كلا الموضعين دلت الصفة على مكانة القرآن و رفعة شأنه، وهو ما اتفق العلماء على كونه الغرض من كلا القسمين. كما نفسَ ذلك أيضاً بمعنى التمايز بين القسم في الموضعين وهو ما أشرنا إليه سابقاً.

ننتقل الآن إلى المقسم عليه (جواب القسم) الذي اختلف العلماء في تحديده تماماً اختلفوا في ذلك في قسم سورة (ص)، وذلك لوجه الشبه بينهما في التركيب والنحو، وما ذهبوا إليه:

- الجواب محنوف و مقدّر دلّ عليه السياق، و من قال بهذا الرأي الأخشن و كذلك الفراء إذ جاء في تفسيره: (... و لكن معناه مضمر، إنما كان -و الله أعلم-: "ق القرآن المجيد لتبعثنّ بعد الموت)"¹ و استدلّ على ذلك بالآية الثالثة من السورة في قوله "إِذَا مِتَّا وَكُنَّا تُرَابًا".

كما قال ابن القيم بأن المقسم عليه هنا محنوف لأنّ المقسم به يدلّ عليه، جاء في "التبیان في أقسام القرآن": و ههنا قد اتحد المقسم به و المقسم عليه و هو القرآن، فأقسام بالقرآن على ثبوته و صدقه، و أنه حقّ من عنده. ولذلك حذف الجواب و لم يصرّح به، و لما في القسم من الدلالة عليه، أو لأنّ المقصود نفس المقسم به كما تقدّم بيانه.²

¹ - الفراء، معاني القرآن، ج 3، ص 75.

² - ابن قيم الجوزية، التبیان في أقسام القرآن، ص 355.

- الجواب مذكور قبل القسم، و هو قوله {ق} التي تعني قُضي الأمر و اللّه (و جاء مُقدماً على القسم لدلالته الإعجازية، و هذا قول الرازى)¹. و هذا الرأي نراه ضعيفاً لوجهين أولهما أنّ التفسير الذي يقول بأنّ {ق} تعني قضي الأمر تفسير ضعيف بحد ذاته لا يقوم على أساس متين، و ثانيهما أنّ تقدم الجواب على القسم كما ذكرنا في سورة (ص)- تركيب يخالف أسلوب القسم؛ فالالأصل فيه تقدم القسم.

- الجواب هو آيات جاء ذكرها فيما بعد، و قد جاء في تفسير القرطبي نقل لبعض منها في قوله:

و جواب القسم قيل هو : {قَدْ عَلِمْنَا مَا تَتَقْصُصُ الْأَرْضُ مِنْهُمْ} على إرادة اللام ؛ أي لقد علمنا . وقيل : هو {إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا} وهو اختيار الترمذى (...) وقال ابن كيسان : جوابه {مَا يُلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ} . وقال أهل الكوفة : جواب هذا القسم {بِلْ عَجِبُوا} .²

و المأخذ على بعض هذه الآراء أنّ الآيات تأخرت كثيراً عن موضع القسم؛ فقوله: {مَا يُلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ} جاء في الآية 18 من السورة في حين أنّ قوله: {إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا} جاء في أواخر السورة تحديداً في الآية 37.

و نحن في هذا من مؤيدي أهل الكوفة في القول بأنّ الجواب هو قوله {بِلْ عَجِبُوا} ، و ذلك لقربه من القسم و علاقته الوثيقة به - كما سيأتي بيانه - و قد عهدنا في المواقع السابقة من البحث و رود جواب القسم بعد القسم مباشرةً، و لأنّ هذا الجواب أيضاً لا يعني علة تمنع أن يكون جواباً للقسم لا في التركيب و لا في المضمون، ثم إنّه الأولى بالصواب لأنّه لا يحتاج إلى تقدير على خلاف الآراء الأخرى.

و قد استئنف هذا الجواب بالحرف (بل) الذي يفيد في بعض الأحيان التوكيد و يقوم في ذلك مقام (إن) و هو بالضبط ما يفيده في هذا الموضع، إذ أنه جاء هنا لتأكيد مدى تعجب الكافرين من كون الرسول صلى الله عليه و سلم منذراً منهم و هو ما يدلّ على إنكارهم

¹ - أحمد مصطفى متولي، الموسوعة الذهبية في إعجاز القرآن الكريم و السنة النبوية، دار ابن الجوزي- القاهرة، ط1، 1426هـ/2005م، ص658.

² - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 17، ص 3.

الشديد لذلك. وبهذا يكون هذا الجواب قد اتّسم بالسمة العامة في تركيب جواب القسم في القرآن الكريم وهي كونه مشتملاً في أكثر الموضع على عناصر التأكيد.

إضافة إلى استئناف الجواب بـ (بل) فإنّ عناصر التركيب هنا جاءت لتأكيد تعجب الكفار وإنكارهم لرسالة محمد صلى الله عليه وسلم. وأول عنصر من هذه العناصر هو التعبير عن هؤلاء الكافرين بالإضمار قبل الذكر في قوله: {بل عجبوا} وتقديمه على قوله {فقال الكافرون}، فكان هذا كالتسفيه بعد الإبهام. ثم استعمال الفعل "عجبوا" للتعبير عن مشاعر المتحدث عنهم، ففي التعجب إشارة إلى أنّ الشيء المتعجب منه خارج عن العادة ويأتي بعده تتبّيه إلى أن لا شيء يدعو في حالتهم هذه إلى العجب، ويعبر عن ذلك بقوله {منهم}، فالعادة أنه إذا كان النذير منهم كان قبوله أسهل وتصديقه أسرع، ولكنّهم على العكس من ذلك عجبوا منه و كذبوا. ثم نلاحظ تأكيداً على تعجبهم هذا بقولهم {هذا شيء عجيب}.

إذن فقد جاءت هذه التراكيب والتعابير لتقل لنا المعنى المراد بأدق تفاصيله وتبين لنا أنّ الإنكار والتعجب الذي أبداه الكفار ما هو إلا حسد واستكبار لأنّهم في قرارة أنفسهم يعلمون أنّه الحق.

و برجوعنا إلى الترجمة المعتمدة لجواب القسم هنا، نجد أنّ الحرف (بل) -الذي ذكرنا أنه يفيد التوكيد هنا- قد ترجم إلى الحرف (Mais) الذي يعبر عن التناقض (l'opposition) في اللغة الفرنسية، فكان المترجم عبر عن وجود تناقض أو معارضة بين القسم و جوابه في حين أنّ هذا ليس المقصود من الآيات، إذ جاء القسم لتأكيد المقصود عليه دون ذكر أي تناقض بين الاثنين، وهو ما بيناه سابقاً. فكان الأولى أن يستعمل المترجم إحدى أدوات التوكيد نحو (certes أو assurément...) مكان (Mais) أو يستغني عن ذكرها نهائياً -كما فعل في ترجمته للقسم في سورة (ص)- لأنّ هذا لن يخل بالمعنى العام لتكون الترجمة:

1- Qaf. Par le Coran glorieux ! 2 - Ils s'étonnent que l'un des leurs leur vint comme avertisseur ; et les mécréants dirent : « Ceci est une chose étonnante ».

و خلاصة القول أنّ القسم في هذا الموضع قد ورد منه سبحانه و تعالى حيث أقسم بالقرآن موصوفاً بالمجيد على أنّ الكافرين في تعجبٍ غريبٍ من رسالة سيد الخلق إليهم وأنّهم في استكبار عنها، و هذا يبيّن وجه العلاقة بين عنصري القسم هنا: فمن جهة ينقل لنا المقسم به من معاني المجد و علوّ المكانة و رفعة الشأن ما يثبت صدق ما جاء فيه و صدق المنذر الذي أنزل عليه، و من جهة أخرى يصف لنا المقسم عليه مدى حسد الكافرين و تكبرهم عن هذا المنذر و تعجبهم من رسالته مع ما يظهر لهم من صدق القرآن و بأنّه حقّ و هو الكفيل بدفع إنكارهم و إبطال عجبهم.

إذن فالعلاقة بين المقسم به و المقسم عليه في هذا الموضع تمثل العلاقة بينهما في قسم سورة (ص). و بهذا يظهر وجه الشبه الكبير بين الموضعين؛ فكلّ منها صدر سورته واستئنف بالحروف المقطعة، و ورد القسم فيه بلفظ (القرآن) موصوفاً بما يدلّ على رفعته و شأنه، كما استئنف جوابه بالحرف (بل) الذي يفيد التوكيد إضافة إلى ما ذكرنا من شبه في العلاقة بين عنصري القسم، فكلّ هذا يظهر أنّ الموضعين متماشان في التركيب و في المعنى.

كانت هذه النماذج الأربع لاصيغ القسم بأسماء القرآن الكريم، و ننتقل بعدها إلى آخر فصل في الدراسة التطبيقية، ألا و هو القسم بالمخلوقات.

سورة يس:

قال الله تعالى: ﴿يٰس (1) وَالْقُرْآنُ الْحَكِيمُ (2) إِنَّكَ لَمَنَ الْمُرْسَلِينَ (3) عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ (4).﴾

أركان القسم:

المُقسَّم عليه	المُقسَّم به	حرف القسم	المُقسَّم له	المُقسِّم
إِنَّكَ لَمَنَ الْمُرْسَلِينَ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ	الْقُرْآنُ الْحَكِيمُ	الْوَاءُ	رَسُولٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ

التفسير:

أقسم سبحانه بكتابه على صدق رسوله و صحة نبوته و رسالته، فتأمل قدر المقسم به والمقسم عليه.¹ قال النقاش : لم يقسم الله تعالى لأحد من أنبيائه بالرسالة في كتابه إلا له ، وفيه من تعظيمه وتمجيد ما فيه.²

و عن مناسبة نزول هذه الآية، قال ابن عباس: قالت كفار قريش لست مرسلًا وما أرسلك الله إلينا ؟ فأقسم الله بالقرآن المحكم أن محمداً من المرسلين.³

و جاء القسم في هذا الموضع بالقرآن موصوفاً بالحكيم، وقد قيل في تفسير هذه الصفة؛ الحكم أي: المحكم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه و لا من خلفه.⁴

و قيل أيضاً: ذي الحكمة، أو لأنَّه دليل ناطق بالحكمة أو لأنَّه كلام حكيم فُوْصف بصفة المتكلم به.⁵

¹ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص 356.

² - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 15، ص 5.

³ - المرجع نفسه، (ص 5).

⁴ - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 5، ص 600.

⁵ - الزمخشري، الكشاف، ج 3، ص 314.

و أيضاً: "والحكيم" المحكم حتى لا يتعرض لبطلان وتناقض ؛ كما قال : {أَحْكَمْتُ آيَاتُهُ} (هود : ١). وكذلك أحكم في نظمه ومعانيه فلا يلحقه خلل.^١

إذن فقد أقسم الله سبحانه بالقرآن الحكيم على أن سيدنا محمدًا من المرسلين بوحيه إلى عباده، و بأنّه على صراط مستقيم لا اعوجاج فيه. فهذا القسم تأكيد و تحقيق لرسالة سيدنا محمد و شهادة بهدايته و اتباعه طريق الحق.

الترجمة:

الآية	ترجمتها ^٢
(1) يس (1)	Yâ-Sîn
(2) وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ (2)	Par le Coran plein de sagesse.
(3) إِنَّكَ لَمَنَ الْمُرْسَلِينَ (3)	Tu (Muhammad) es certes du nombre des messagers.
(4) عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ (4)	Sur un chemin droit.

التحليل:

نلاحظ أن هذه السورة قد افتتحت بالحرفين "يس" اللذين كانت ترجمتهما إلى الفرنسية "Yâ-Sîn" أي أنها ترجمة على أنها من الحروف المقطعة على غرار "الم" و "حم" وغيرها، والتي قال مجموع العلماء بأنها مما استأثر الله بعلمه و لم يفسروها، و يجدر التنويه إلى أن من العلماء من رأى أن لها معنى و اجتهد في تفسيرها، و مما قيل في "يس": إنها تفيد النداء وتعني يا إنسان، و منهم من قال بأنها تعني يا رجل، و منهم من ذهب إلى أنها اسم من أسماء الله تعالى كما قال آخرون بأنها اسم من أسماء الرسول صلى الله عليه و سلم.

أما عن صيغة القسم، فقد ترجم حرف القسم في هذا الموضع بالحرف الفرنسي "Par" كما في الموضع السابق، و ترجم المقسم به "القرآن الحكيم" إلى اللغة الفرنسية بالعبارة: "le Coran plein de sagesse" أي وصف القرآن بأنه مليء بالحكمة و هذا هو المعنى الوارد

^١ - القرطي، الجامع لأحكام القرآن، ج 15، ص 5.

^٢ - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 440.

في تفسير الزمخشري، و بهذا يكون المترجم قد اختار المعنى المباشر و الأقرب إلى الفهم على باقي المعاني المذكورة في التفاسير الأخرى من أنه بمعنى الذي لا يتعرض لبطلان أو أنه حكم النظم و المعاني، فهذه المعاني أبعد و ألزم للتمدن و التدقيق.

و في وصف القرآن بالحكيم مجاز واضح يأتي على سبيل الاستعارة المكنية، إذ أن الحكمة من صفات العقلاء، فهو بذلك يضيف إليه معنى الحياة و الروح. و قد يعزى ذلك إلى أن القرآن كتاب الله المقدس المنزّل من عنده سبحانه فلا بد أن يتّصف بصفاته و يكون كاملاً من جميع النواحي، و بهذا يكون وصف القرآن بالحكمة من وصف المتكلم به، أو لأنّ ما جاء فيه من أحكام و تعاليم لا يضاهي في حكمته، فكأنّ القرآن كائنٌ حيٌ ناطق بالحكمة.

و على كلّ، فإنّ الله سبحانه و تعالى لمّا أقسم بالقرآن الحكيم لم يبيّن وجه الحكمة فيه، و عليه يمكن أن تفهم جميع المعاني السابقة. فهو حكيم من جميع جوانبه المتأتية فيه؛ في أحكامه و تعاليمه و نظمه و أسلوبه و معانيه و غيرها.

و ننتقل الآن إلى المقسم عليه في قوله "إِنَّكَ لَمَنِ الْمَرْسُلُونَ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ" الذي جاءت ترجمته:

Tu (Muhammad) es certes du nombre des messagers * Sur un chemin droit.

حيث جاء في الترجمة بيان المُخاطب أو المُقسم له في هذا المقام بلفظ صريح وضع ما بين قوسين؛ و هو سيدنا محمد صلى الله عليه و سلم في حين غاب هذا اللفظ الصريح في الآية الأصل و فهم من سياقها.

كما نلاحظ ورود مؤكّدات أخرى في الآية إلى جانب القسم تتمثل في "إن" و "اللام" التي تُرجمت في مجموعها باللفظ "certes" الذي يفيد التوكيد في الفرنسية. و ما هذه المؤكّدات و احتشادها بقوّة في الآية إلى زيادة في إثبات الأمر المُقسم عليه و بيان لصحته ألا و هو كون سيدنا محمد صلى الله عليه و سلم من المرسلين على صراط مستقيم.

و هذا الجواب المعزّز بهذا القدر من التأكيد هو ردّ قاطع على أولئك المشركين الذين أنكروا رسالته صلى الله عليه و سلم كما ذكرنا سابقاً في سبب نزول الآية، و هو أيضاً تأييد

للنبي عليه الصلاة و السلام ضدّهم و ضدّ موقفهم المنكر لرسالته. جاء في تفسير الجلالين:

"التأكيد بالقسم و غيره ردّ لقول الكفار له: لست مرسلا".¹

و في قوله تعالى "إِنَّكَ لَمَنْ مُرْسَلٌ" إقراراً بأنّه سبحانه أرسل العديد من الرّسل و أنّ رسوله محمداً واحد منهم، فكلمة "لمَنْ" تفيد البعضية، و لهذا جاءت ترجمتها على هذا النحو ".du nombre des messagers"

أمّا الصراط المستقيم فهو بمعنى الطريق المستقيم الذي لا اعوجاج فيه، و قد جاءت

Sur un chemin droit . ترجمته مباشرة بقوله:

و نختم تعليقنا هذا بالتبني إلى وجود مناسبة بين المقسم به و المقسم عليه في هذا المقام، إذ أنّ القسم بالقرآن الحكيم على صدق رسالة النبي صلى الله عليه و سلم لم يأت هكذا اعتباطاً بل إنّه يلفتنا إلى أنّ المقسم به، و هو القرآن، جاء شاهداً و دليلاً على المقسم عليه، و هو رسالة الرسول صلوات الله عليه. فالقرآن هو معجزته الكبرى و الخالدة و هذا أكبر دليل على صدق رسالته.

يقول أبو السعود مؤكّداً على هذه العلاقة بين المقسم به و المقسم عليه:

"و في تخصيص القرآن بالإقسام به أوّلاً و بوصفه بالحكيم ثانياً تنويعها شأنه و تنبيها إلى أنه كما يشهد برسالته صلى الله عليه و سلم من حيث نظمه المعجز المنطوي على بدائع الحكم، يشهد بها من هذه الحيثية أيضاً لما أنّ الإقسام بالشيء استشهاد به على تحقق مضامون الجملة القسمية و تقوية لثبوته فيكون شاهداً به و دليلاً عليه قطعاً".²

و خلاصة القول أنّ الله سبحانه و تعالى أقسم بكتابه الذي وصفه بالحكيم لما فيه من الحكمة في جميع أوجهه، أقسم لرسوله الكريم على صدق رسالته و على أنه على صراط مستقيم لا عوج فيه، و كل ذلك في سياق متكامل من المعاني زادت من قوّته المؤكّدات، كما زاد من إعجازه علاقة عناصره ببعضها بعض.

¹ - جلال الدين المحلي و جلال الدين السيوطي، تفسير الجلالين، ص 440.

² - علي بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الثاني، ص 392.

سورة ص:

قال الله تعالى: ﴿صَوْلَاتُ اللَّهِ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَالْقُرْآنِ ذِي الذِّكْرِ﴾ (1) بِلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عَزَّةٍ وَشَقَاقٍ (2).

أركان القسم:

المقسم عليه	المقسم به	حرف القسم	المقسم
بِلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عَزَّةٍ وَشَقَاقٍ	الْقُرْآنِ ذِي الذِّكْرِ	الواو	الله عز و جل

التفسير:

استؤنفت هذه السورة بحرف من الحروف المقطعة و هو حرف الصاد الذي اختلف العلماء في تفسيره، فقيل فيه: ذُكر اسم هذا الحرف من حروف المعجم على سبيل التحدي والتبيه على الإعجاز كما مرّ في أول الكتاب.¹ كما قيل أيضاً أنه من صادي يصادي إذا عارض ، ومنه { فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى } أي تعرض. وقال الضحاك : معناه صدق الله. وعنده أن {ص} قسم أقسم الله به وهو من أسمائه تعالى. وقال قتادة : هو اسم من أسماء الرحمن. وعنده أنه اسم من أسماء القرآن.² كما قال الفراء أنه في معناه كقولك وجب والله، ونزل والله، و حق والله، وأنّها جواب لقوله "و القرآن" كما تقول: نزل والله.³

و قوله تعالى "و القرآن" خفض بواو القسم، أقسم بالقرآن تبيهًا على جلالة قدره ؛ فإن فيه بيان كل شيء ، وشفاء لما في الصدور ، ومعجزة للنبي صلى الله عليه وسلم.⁴ وقد وصف القرآن بـ "ذِي الذِّكْرِ" أي ذي البيان أو ذي الشرف أو ذي الشأن و المكانة، كما قيل أيضاً هو بمعنى (المشتغل على ما فيه ذكر للعباد و نفع لهم في المعاش و المعاد).⁵

¹ - الزمخشري، الكشاف، ج 3، ص 359.

² - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 15، ص 142.

³ - الفراء، معاني القرآن، ج 2، ص 396.

⁴ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 15، ص 143.

⁵ - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 6، ص 44.

و قوله تبارك و تعالى "بِلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عَزَّةٍ" أي تكبر و امتناع من قبول الحقّ "وشقاق" أي في إظهار خلاف و مباهنة. و معنى ذلك أنّ في هذا القرآن لذكرى لمن يتذكر و عبرة لمن يعتبر، و إنّما لم ينفع به الكافرون لأنّهم (في عزّة) أي استكبار عنده و حمية (وشقاق) أي و مخالفة له و معاندة و مفارقة.¹

و عن سبب نزولها، فقد رُوي أنّ هذه الآيات قد نزلت عقب موقف جرى بين الرسول صلى الله عليه و سلم و بين كفار قريش؛ ذلك أنّهم شكوه إلى عمّه أبي طالب فقال له: يا ابن أخي، ما تزيد من قومك؟ فردّ: يا عمّ ما أريد منهم إلّا كلمة واحدة؛ لا إله إلّا الله. فقالوا: أجعل الآلهة إلّاها واحداً؟ فنزلت فيهم الآيات.

و قد قيل بأنّ قوله تعالى "بِلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عَزَّةٍ وَ شِقَاقٍ" هي جواب القسم، كما قيل إنّ الجواب غيرها، و لكننا نكتفي بالرأي القائل بكونها جواباً للقسم أو مُقساً عليه لأنّها أقرب الآراء إلينا.

و عليه يكون القسم في هذا الموضع، و كما ذكرنا سابقاً، صادراً من الله عزّ و جلّ و هو قسم بكتاب الله، القرآن ذي الذكر، على أنّ الكفار في استكبار عن الإذعان للحقّ و في عداوة الله و لرسوله.

الترجمة:

الآية	ترجمتها ²
<p>ص وَالْقُرْآنِ ذِي الذِّكْرِ (1)</p> <p>بِلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عَزَّةٍ وَشِقَاقٍ (2)</p>	<p>1- Sad. Par le Coran, au renom glorieux (dikr) !</p> <p>2- Ceux qui ont méprisé sont plutôt dans l'orgueil et le schisme !</p>

¹ - المرجع السابق، (ص ن).

² - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص453.

التحليل:

ورد هذا القسم في بداية سورة ص في سياق الحديث عن تكذيب المشركين و رفضهم لتعاليم الدين الجديد الذي يدعوا إلى التوحيد، و كما يظهر فإنّ هذه السورة استؤنفت بحرف من الحروف المقطعة و هو حرف الصاد متبعاً بالقسم بالقرآن. و هنا نلتقت إلى وجه المشابهة بين هذا القسم و ذاك الوارد في سورة يس؛ فالقسم في كلتا السورتين جاء مسبوقاً بحروف مقطعة و اتفق في كلا الموضعين على المُقسم به و هو القرآن - مع اختلاف صفتة التي وصف بها في كلّ سورة - إضافة إلى السياق العام الذي ورد فيه، و هو تكذيب المشركين للرسالة المحمدية.

و قد تُرجم حرف الصاد بـ "Sad" تماماً كما تُرجمت "يس" بـ "Yâ-Sîn" ، ذلك لأنّ هذه الحروف، كما قال المفسرون، هي مما استأثر الله بعلمه فلم يربطوها بمعنى معين، مع أنّ البعض اجتهد في ذلك، بل قالوا بأنّ ما فيها من الإعجاز يفوق قدرتنا على الفهم والاستيعاب. كما قالوا أيضاً بأنّ هذه (الحروف تتبّعها قدمت على القرآن، ليبقى السامع مقبلًا على استماع ما يرد عليه، فلا يفوته شيء من الكلام الرائق و المعنى الفائق).¹.

و من التفاسير التي ذهب إليها بعض المفسرين هي القول بأنّ هذه الحروف مُقسم بها، وهو ما نجده غريباً بعض الشيء لعدم شبهاها بصيغ القسم المعروفة في شيء. يقول الفخر الرازي تعليلاً لهذا الرأي:

"...أنّ هذه الحروف مُقسم بها، و ذلك لأنّ الله تعالى لمّا أقسم بالتين و الزيتون كان تشيرياً لهما، فلماً أقسم بالحروف التي هي أصل الكلام الشريف الذي هو دليل المعرفة، و آلة التعريف كان أولى."²

¹ - الفخر الرازي، مفاتيح الغيب، ج 28، ص 146.

² - المرجع نفسه، (ص ٦).

و لكننا لا نميل إلى تأييد هذا الرأي و نكتفي بالقول، كما هو مبين سابقاً، بأنّ صيغة القسم هنا هي قوله "و القرآن ذي الذّكر" حيث الواو هي حرف القسم و القرآن ذي الذّكر هو المُقسّم به مع اعتبار "ص" من الحروف المقطعة.

أمّا عن صيغة القسم، فقد تُرجم حرف القسم "الواو" بـ "Par" و المنسوب به "القرآن ذي الذّكر" بـ le Coran, au renom glorieux

و معناه القرآن ذو الصيت الذاهب و السمعة الممجّدة، و هذا يدلّ على شأنه الرفيع و مكانته العالية، و هو من المعاني التي ذكرناها سابقاً في التفسير. و ما يلفتنا هو اللّفظ الذي أضافه المترجم بين قوسين بعد ترجمة المنسوب به: (dikr) و هو النطق الفرنسي للكلمة العربيّة (ذّكر)، و قد أضاف المترجم في ترجمته هامشاً لتفسير هذه الإضافة قال فيه: signifie également : ce qu'on doit se rappeler pour suivre le chemin droit.¹

و هذا تنويه للمعنى الآخر الذي تحمله الكلمة "ذّكر" من تذكير و دعوة إلى اتّباع كلّ ما يهدينا إلى الصراط المستقيم.

ننتقل الآن إلى جواب القسم أو المنسوب عليه في هذا المقام، و الجدير بالذّكر أنه أثار جدلاً واسعاً بين مجموعة العلماء فاختلفوا في تحديده، إذ ذهب بعضهم إلى أنّ الجواب محفوظ تقديره كلام يفهم من السياق أو يقاس بما ذُكر في نظيره من سور؛ إذ يرى الزمخشري أنّ التقدير هنا هو "إنه لكلام معجز" و يستدلّ عليه بتقدّم حرف الصاد الذي يشير إلى الإعجاز، فيقول:

"ذّكر اسم هذا الحرف من حروف المعجم على سبيل التّحدي و التّنبيه على الإعجاز كما مرّ في أول الكتاب، ثم أتبّعه القسم محفوظ الجواب لدلالة التّحدي عليه كأنه قال: و القرآن ذي الذّكر إِنَّه لكلام معجز".²

¹ - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص453.

² - الزمخشري، الكشاف، ج3، ص359.

كما ذهب البعض الآخر إلى أنَّ الجواب متقدّم على القسم دلّت عليه "ص"، و هو ما نستبعده لأنَّه مخالف لبناء أسلوب القسم؛ فالاصل أن يتقدّم المقسم به و يمهّد لتوكيده المقسم عليه و ليس العكس. و أيضاً لتضارب الآراء حولها، فتارة يقال هي المقسم به و تارة هي المقسم عليه دون حجة دامغة، و لهذا نؤيد الرأي القائل بأنَّها من الحروف المقطعة استؤنفت بها السورة.

و ذهب آخرون إلى أنَّ الجواب هو آيات جاء ذكرها فيما بعد نحو قوله تعالى: ﴿إِنْ كُلُّ
إِلَّا كَذَبَ الرَّسُولُ فَحَقٌّ عِقَابٌ﴾ (ص:14) أو قوله ﴿إِنَّ ذَلِكَ لَحَقٌّ تَخَاصُّ أَهْلِ النَّارِ﴾
(ص:64)، ولكن هذا الرأي لاقى انتقاداً بسبب تأخر الجواب كثيراً عن القسم.

جاء في تفسير الفراء: "و ذلك كلام قد تأخر تأخراً كثيراً عن قوله (و القرآن) و جرت
بينهما قصص مختلفة، فلا نجد ذلك مستقيماً في العربية و الله أعلم."¹

و نحن أيضاً نستبعد هذا الرأي للسبب نفسه.

"أماماً ما نجده مقبولاً و منطقياً فهو ما ذكرنا سابقاً من أنَّ جواب القسم هو قوله تعالى: "بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عِزَّةٍ وَ شِقَاقٍ" ، فهو أولى الآراء بالصواب لأنَّ هذه الآية جاءت مباشرة بعد القسم مع استيفائها للمعنى الذي يتطلبه السياق العام للقسم خصوصاً و للسورة عموماً، و هو التأكيد على تكذيب المشركين للرسالة و تمسكهم بوثنيتهم و على معاداتهم للرسول صلى الله عليه و سلم. و ما يزيد من قوَّة هذا الرأي و صحته هو استثناف جواب القسم بـ "بل"
التي تنفي ما قبلها و تثبت ما بعدها. جاء في "البرهان في علوم القرآن" للزرκشي: (بل:
حرف إضراب عن الأول، و إثبات للثاني).²

و قد قيل بأنَّ بل في تأكيدها لما بعدها كإنَّ المشددة، و عليه قال النحويون بأنه يمكن أن
يتناقض بها القسم كما يتناقض بإإنَّ. جاء في "التبیان في أقسام القرآن" لابن قيم الجوزية في نقل
لصاحب النظم قوله:

¹ - الفراء، معاني القرآن، ج2، ص397.

² - الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ص1081.

"معنى (بل) توکید الخبر الذي بعده فصار كـ (إن) الشديدة في ثبیت ما بعدها . و قيل هنا بمنزلة (إن)، لأنّه يؤكّد ما بعده من الخبر، و إن كان له معنى سواه في نفي خبر متقدّم، فكانه عزّ و جلّ - قال: ص و القرآن ذي الذكر، إنّ الذين كفروا في عزّة و شقاق".¹

و على اعتبار أنّ بل حرف نفي للأول و إثبات الثاني، فما الذي نفته و ما الذي أثبتته في هذا المقام؟

قيل إنّ الكلام المنفي مذوق و قدّر بما يقتضيه السياق العام. جاء في تفسير القرطبي عن القتبى:

"{ وَالْقُرْآنِ ذِي الْذَّكْرِ } ما الأمر كما يقولون من أنك ساحر كذاب ؛ لأنهم يعرفونك بالصدق والأمانة بل هم في تكبر عن قبول الحق".²

و قيل أيضاً بأنّ في استئناف الجواب بـ"بل" التي تربط بينه و بين القسم دلالة على أنّ في الكلام نفياً و إثباتاً، و معناها كما يقول الألوسي: ﴿لِيُسَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَّا فِي عَزَّةٍ وَشَقَاقٍ﴾³، وهنا ننتقل إلى أسلوب القصر الذي يُعدّ من أقوى أساليب التوكيد في اللغة العربية.

و مهما كان المعنى الأصح فالمعنى عندنا أنّ "بل" تحمل معنى الإثبات و التوكيد و هو ما اعتقدنا على تلقي جواب القسم به، و هو ما يزيد من تمكنا بالرأي القائل بأنّ " بل الذّينَ كَفَرُوا فِي عَزَّةٍ وَشَقَاقٍ" هو فعلاً جواب القسم لأنّه الأقرب إلينا من حيث التركيب و المعنى.

أما عن ترجمة "بل" في جواب القسم، فلاحظ بأنّ المترجم أهملها و ابتدأ ترجمتها مباشرة بالحديث عن الذين كفروا، و نحن نعزّو ذلك إلى أنّ من معانيها الانتقال من حديث إلى حديث آخر، و هو ما ذهب إليه الزركشي في تفسير معناها في هذه الآية حيث قال:

" {ص وَالْقُرْآنِ ذِي الْذَّكْرِ بِلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عَزَّةٍ وَشَقَاقٍ} ترك الكلام الأول، و أخذ بـ "بل" في كلام ثان".¹

¹ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص32.

² - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج15، ص144.

³ - علي بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الثاني، ص392.

و نحن نرى أنّ المترجم تبني هذا الرأي لعدم الخوض في مسائل النفي و الإثبات و تقدير الكلام و غيرها، و ارتأى عدم ترجمة "بل" لأنّ هذا لا يخل بمعنى الآية إضافة إلى أنه يعبر عن أحد معانيها في العربية و هو الانتقال من كلام إلى كلام آخر.

و نختم تعليقنا كالعادة بمحاولة إيجاد المناسبة بين المقسم به و المقسم عليه، و هي هنا مشابهة لما تطرّقنا إليه في سورة يس؛ حيث ورد القسم هنا بالقرآن موصوفاً بـ (ذِي الذَّكْر) على أنّ الكافرين في استكبار و ترُفَّع عن الرسالة التي جاء بها الرسول صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ و في شقاق و معاداة له.

و القرآن، كما نعلم، هو كلام الله المنزَل على رسوله الكريم و المتضمن لتعاليم دينه الحنيف و رسالته السامية، و هو أكبر دليل على صدق هذه الرسالة التي استكبر عنها هؤلاء الكفار. ثم إنّ القرآن وُصف بـ (ذِي الذَّكْر) دلالة على رفعه شأنه و اشتتماله على كلّ ما ينفع العباد في الدين و الدنيا، و هذا دليل آخر على أنّه من عند الله و ليس كذباً و افتراءً كما يزعم المشركون، و لكن هؤلاء معرضون عنه استكباراً و جحوداً.

و من هنا تظهر لنا بوضوح علاقة التضاد التي تجمع بين المقسم به و المقسم عليه؛ فبقدر ما دلت الآيات على تشريف المُقسم به و إظهار رفعته و مكانته و بأنّه حقّ، بقدر ما نوّهت إلى أنّ المقسم عليه نقِيضه في ذلك، حيث أظهرت تحيراً للمشركين و موقفهم المعارض و بأنّهم ما أعرضوا عن الحقّ إلّا عزّة و تكبراً، و ما ينبغي لهم ذلك. فشتان بين ما يفضي إليه المُقسم به من إيمان و بين ما يدلّ عليه المُقسم عليه من جحود و استكبار.

^١ - الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ص 1083.

سورة الزخرف:

قال الله تعالى: ﴿ حم (1) وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ (2) إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ (3) ﴾ .

أركان القسم:

المقسِ	حرف القسم	المُقسَّم به	المقسِّم عليه
الله عز و جل	الواو	الكتاب المبين	إنا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون

التفسير:

اتفق أكثر المفسرين على أن المقصود بـ{الكتاب المبين} هو القرآن، مع أن آخرين قالوا غير ذلك؛ فمنهم من رأى (أن المراد به جميع الكتب المنزلة على الأنبياء، لأن الكتاب اسم جنس)، وقيل: هو اللوح المحفوظ، وقيل: المراد بالكتاب الكتابة و الخط، أقسم بها لكثرة ¹ منافعها.

و قد وصف الكتاب ² بالمبين، و معناه: البَيِّن الواضح الجلي المعاني والألفاظ، لأنّه نزل بلغة العرب التي هي أفعص اللغات للتداخُل بين الناس. ³ و قيل أيضاً أي: المبين الذي أبان طرق الهدى من طرق الضلاله و أبان ما تحتاج إليه الأمة في أبواب الديانة. ⁴ و اللفظ يحمل كلا المعنيين لأنّ هذا كلّه من صفات القرآن.

و أما قوله "إنا جعلناه" فقيل معناه: سميّناه و وصفناه و قيل أنزلناه و قيل أيضاً صيرناه وكذلك خلقناه ⁵، و قيل غيره من المعاني مما يقارب المعاني السابقة.

و قوله {قرآنا عربيا} أي بلغة العرب و لسانهم، لأنّ كلّ نبي أنزل كتابه بلسان قومه، و ذلك ليفهموه و يتدبّرون. و قد بيّن حاله هنا لإظهار معنى الإرادة و الترجي: أي خلقناه عربيا غير عجمي إرادة أن تعقله العرب و لئلا يقولوا لولا فصلت آياته -.

¹ - علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الثاني، ص 435.

² - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 6، ص 216.

³ - الزمخشري، الكشاف، ج 3، ص 477.

⁴ - انظر: تفسير ابن كثير، ج 6، ص 216 / تفسير القرطبي، ج 6، ص 61 / الكشاف، ج 3، ص 477.

⁵ - انظر المراجع نفسها، ص ن.

{لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ} أي تفهمون أحكامه ومعانيه. فعلى هذا القول يكون خاصا للعرب دون العجم ؛ قال ابن عيسى. وقال ابن زيد : المعنى لعكم تتقدرون ؛ فعلى هذا يكون خطابا عاما للعرب والعجم. ونعت الكتاب بالمبين لأن الله بين فيه أحكامه وفرائضه¹، كما تقدم بيانه.

الترجمة:

الأية	ترجمتها
حم (1)	1-H'a, Mim
وَالْكِتَابَ الْمُبِينَ (2)	2-Par le livre explicite!
إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ (3)	3-Nous en avons fait un Coran arabe afin que vous raisonnez.

التحليل:

افتتحت هذه السورة بقوله تعالى {حم} و هي من الحروف المقطعة التي سبق الحديث عنها فيما تقدم من سورتي (بس) و (ص)، وقد قيل بأنها قسم و {و الكتاب المبين} قسم ثان، كما قيل بأنها جواب القسم تقدم في هذا المقام كما في قولنا نزل و الله.²

و قد ذكرنا في ما سبق عن هذه الحروف أنها مما استأثر الله بعلمه و لا يعلم لها معنى مؤكّد، و لهذا نرى أن ترجمتها إلى الفرنسية جاءت بطريقة نطقها في العربية: H'a, Mim

أمّا قوله تعالى: {و الكتاب المبين} فلا ريب في أنه قسم لاستيفائه عناصر القسم المطلوبة. جاء في الكشاف: "أقسم بالكتاب المبين و هو القرآن و جعل قوله -إنا جعلناه قرآننا عربيا- جوابا للقسم".³

أي أنّ القسم ورد في هذا الموضع بلفظ "الكتاب" موصوفا بـ "المبين"، و الذي اتفق مجموع العلماء و المفسّرين على أن المراد به هو القرآن الكريم، و هذا ما نراه أيضا صوابا

¹ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 16، ص 61.

² - المرجع نفسه، ج 16، ص 61.

³ - الزمخشري، الكشاف، ج 3، ص 477.

لما يحمله السياق من دلالات تشير إلى ذلك؛ إذ يأتي لفظ "القرآن" في الآية الموالية مسبوقة بالفعل "جعلناه" الذي يحتمل أن يكون الضمير المتصل فيه راجعا على "الكتاب المبين"، وبهذا يكون "الكتاب المبين" و "القرآن العربي" لفظين دالّين على المعنى نفسه. إضافة إلى أن المعاني التي يحملها وصف "المبين" تتطبق على القرآن الكريم؛ فهو كتاب بين في نفسه مُبين لغيره من جميع الوجوه.

أما عن ترجمته، فالملاحظ أن حرف القسم "الواو" قد ترجم إلى الحرف "Par" كما في الموضع السابقة. أما المقسم به "الكتاب المبين" فكانت ترجمته: "le livre explicite" ، وهنا قد يتتساعل السائل: إذا كان المراد بالكتاب المبين هو القرآن الكريم، و ذلك ما دلت عليه أكثر أقوال المفسرين، فلماذا أغفل المترجم ذلك و لم يترجم الكتاب المبين بالقرآن مباشرة علما أنه يتقصى ترجمة المعاني لا الألفاظ؟؟ و للإجابة نقول إنه لم يغفل ذلك، بل إنه راعى الترتيب الذي ورد في الآية الأصل؛ فكما هو واضح، فلفظ الكتاب أعمّ و أشمل من القرآن، و عليه فهناك انتقال من الأعمّ إلى الأخصّ، و هو ما قام به المترجم لضمان التوازي بين الأصل والترجمة.

و قد وُفق المترجم في ترجمته هذه لأبعد الحدود. لنتأمل ترجمة الصفة "مبين" و ما حملته من معاني مقاربة لما يحمله اللّفظ العربي، فكلمة "explicite" تعني: الواضح و الجليّ، الذي لا يمكن أن يتعرّض لنقد أو طعن أو أخذ و ردّ. و كلّ هذه المعاني تدلّ على شدّة وضوح هذا الكتاب بالنسبة للمخاطبين، كما تدلّ على كماله و خلوه من العيوب إذ لا يمكن لأحد مهما بلغ من مستوى رفيع من العلم و المعرفة أن يطعن فيه أو في مضمونه، و كيف ذلك و هو منزل من عند العليّ العظيم؟!

و الملاحظ أيضا في الترجمة هو ورود عالمة التعجب بعد صيغة القسم مع غياب أي معنى للتعجب في الآية الأصل، و هو ما لوحظ من قبل في مواضع سابقة، و الذي أرجعناه - و الله أعلم - إلى غياب فعل القسم. فالملاحظ هو ورود التعجب في كلّ الصيغ التي يغيب

فيها فعل القسم و ذلك مع جميع حروف القسم حتى التي لا تختص منها بزيادة معنى التعجب للقسم.

و ننتقل إلى المقسم به في هذا الموضع و هو قوله تعالى: "إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ" ، و الملاحظ فيه أنه زاخر بالمؤكّدات؛ إذ تتصدره أنّ المشدّدة متصلة بضمير العظمة في قوله {إنّا} و يتكرّر هذا الضمير في قوله {جعلناه} زيادة في التشديد و التأكيد. كما نزيد على ذلك ورود {علّ} و هي من أخوات {إنّ} و تقييد الترجي. و يجدر افت الانتباه إلى أنّ معنى الترجي لا يدلّ قطعاً على أنّ الأمر المرجو غير متحقّق الواقع، فما بالك إذا كان صادراً من عند الخالق، فإنّ تحقّقه واقع لا محالة. و الأمر هنا هو عقل المخاطبين سو هم الكفار المتمسكون بکفرهم- للقرآن، فهذا تأكيد منه عزّ و جلّ على أنّهم يعقلونه و يفهمونه و ذلك لأنّه نزل بلغتهم {قرآننا عربياً}.

و قيل أيضاً بأنّ {علّ} قد تأتي بمعنى {لكي} و تكون مؤكدة لمضمون الجملة. يقول الرازمي باعتبار ذلك:

"ففي الكلام على هذا النحو ما يشبه الضمان الشرطي، إذ كأنّ المعنى: إذا كنا قد جعلناه عربياً فقد عقلتموه".¹

أمّا الترجمة فأجاءت على النحو الآتي:

Nous en avons fait un Coran arabe afin que vous raisonnez

و الملاحظ غياب المؤكّدات في هذه الترجمة رغم ما أشرنا إليه من ورودها في الآية، ما عدا ضمير العظمة الذي عُبر عنه بضمير المتكلّمين

. (La première personne du pluriel)

إضافة إلى ترجمة {علّ} بـ: "afin que" التي تقييد التعبير عن الغاية في اللغة الفرنسيّة l'expression du but). فكان المترجم جعل لخلق القرآن باللسان العربي غايةً و هي أن

¹ - الرازمي، مفاتيح الغيب، ج 27، ص 239.

يعقله المشركون. و نفّسّر هذا بما ذكرنا آنفاً عن دلالات {عل} و بأنها تأتي أحياناً بمعنى {لكي}.

أمّا الفعل {جعل} الذي رأينا أنّه يحتمل عدّة معانٍ في العربية فقد ترجمه المترجم بالفعل الفرنسي {faire} الذي يحمل القدر نفسه من الشمولية و العمومية في الفرنسية، فهو الآخر يحتمل معانٍ عدّة تتغيّر بتغيير سياق الكلام.

و عن ضمير الغائب في قوله {جعلناه} فقد ترجم بالضمير الفرنسي {en} الذي يفهم من سياق الترجمة الفرنسيّة أنّه يعود على ما قبله، أي على المقسم به {الكتاب المبين} في حين أنّه يعود في الأصل العربي على القرآن. و لا ضير في ذلك لأنّ المقصود من التعبيرين واحد، فقد فسّر أحدهما بالأخر، و هذا يقودنا إلى إيجاد المناسبة بينهما.

فالعلاقة بين المقسم به و المقسم عليه هنا علاقة وطيدة متناسبة تبلغ بهما حدّ الاتّحاد، فهما من واد واحد؛ إذ أقسم سبحانه و تعالى بالكتاب المبين و هو القرآن العظيم على تعظيم هذا القرآن و جعله عربياً رجاءً أن يعقله المتفكرون و يفهموا بديع آياته، و في كلّ هذا تعظيم و تشريف للقرآن الكريم.

و من هنا تظهر لنا قيمة اتحاد المقسم به و المقسم عليه في تأكيد ما يرمي القسم إلى إثباته، و هو عظمة القرآن في مواجهة مواقف من لم يؤمنوا به؛ إذ أن المقسم به يمهّد للمقسم عليه، و المقسم عليه يؤكّد ما جاء في المقسم به من صفات و كلاماً يدلّان على المضمون نفسه الذي اتفقا في الدلالة عليه.

سورة ق:

قال الله تعالى: ﴿قَوَالْقُرْآنِ الْمَجِيد﴾ (1) بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذَرٌ مِّنْهُمْ فَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ (2).

أركان القسم:

المقسم عليه	المقسم به	حرف القسم	المقسم
بل عجبوا أن جاءهم منذر منهم فقال الكافرون هذا شيء عجيب	القرآن المجيد	الواو	الله عز و جل

التفسير:

استؤنفت هذه السورة أيضا بحرف من الحروف المقطعة التي سبقت الإشارة إليها في السور (يس) و (ص) و (الزخرف)، وقد اختلف المفسرون في تفسير معناه على غرار الموضع السابق فقلوا:

ق هو جبل محيط بجميع الأرض يقال له جبل قاف (...) و قيل المراد قضي الأمر ¹ والله.

ولكن التفسير الأول اعتبر ضعيفا من طرف الكثير من المفسرين على غرار ابن كثير والرازي لعدة وجوه.

وقال ابن عباس : {ق} اسم من أسماء الله تعالى أقسم به. وعنده أيضا : أنه اسم من أسماء القرآن.²

و فسر القرطبي قوله تعالى: {وَالْقُرْآنِ الْمَجِيد} بقوله: أي الرفيع القدر³ في حين قال ابن كثير إنه يعني: الكريم العظيم⁴. أما الرازي فذهب إلى بيان وجه العظمة و الكرم بقوله:

¹ - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 6، ص 395-396.

² - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 17، ص 2.

³ - المرجع نفسه، (ص ٦).

⁴ - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 6، ص 396.

أَمَا قولنا (المجيد) هو العظيم، لأنّ القرآن عظيم الفائدة، و لأنّه نكر الله العظيم، و نكر العظيم عظيم (...) و أمّا على قولنا (المجيد) هو كثير الكرم فالقرآن كريم كلّ من طلب منه مقصوده وجده، و إِنَّه مغنٌ كل من لاذ به، و إِغْنَاءُ الْمُحْتَاجِ غَايَةُ الْكَرَمِ.¹

أما الزمخشري فسرّه بقوله:

المجيد ذو المجد و الشرف على غيره من الكتب و من أحاط علمًا بمعانيه و عمل بما فيه مجد عند الله و عند الناس و هو بسبب من الله المجيد فجاز اتصافه بصفته.²
و أمّا قوله: ﴿بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذَرٌ مِّنْهُمْ﴾ فالكلام عن الكفار و فيه (إنكار لعجبهم مما ليس بعجب).³

و يزيد القرطبي على هذا فيقول:

﴿هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ﴾ العجيب الأمر الذي يتعجب منه ، وكذلك العجب بالضم ، والعجب بالتشديد أكثر منه ، وكذلك الأعجوبة. وقال قتادة : عجبهم أن دُعوا إلى الله واحد. وقيل : من إنذارهم بالبعث والنشور.⁴

الترجمة:

الآية	ترجمتها
1- Qaf. Par le Coran glorieux !	ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ (1)
2- Mais ils s'étonnent que l'un des leurs leur vint comme avertisseur ; et les mécréants dirent : « Ceci est une chose étonnante ».	بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذَرٌ مِّنْهُمْ فَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ (2)

التحليل:

ذكرنا أنّ {ق} حرف من الحروف المقطعة التي يجيء ذكرها في أوائل السور نحو: يس وص و حم و غيرها، كما قلنا بأنّ المفسّرين اختلفوا في تحديد معناها، مع غياب دليل قاطع

¹ - الفخر الرازي، مفاتيح الغيب، ج28، ص148.

² - الزمخشري، الكشاف، ج4، ص3.

³ - المرجع نفسه، (ص.ن).

⁴ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج17، ص4.

على صحة أي من تفسيراتهم. و الوجه الأقرب إلينا هو قول بعضهم بأنها حروف تشير إلى إعجاز القرآن عن طريق التحدي بنظمها، و أن الله قد استأثر بعلم معناها.

و نجد أن هذا ما اعتمدته الدكتور حميد الله في ترجمته لهذا الحرف على غرار الموضع السابقة فقال: **Qaf**.

أما صيغة القسم في هذا الموضع فجاءت بالقسم بالقرآن موصوفاً بالمجيد. و للتذكير فقد جاء القسم بالقرآن في غير هذا الموضع موصوفاً بالحكيم في سورة (يس)، و موصوفاً بذى الذكر في سورة (ص)، و بين هذه الموضعين كلّها تشابه في التركيب و السياق العام الذي وردت فيه؛ فإضافة إلى أنها استُوِنَت بالحروف المقطعة و جاء القسم فيها بالقرآن، فقد وردت في سياق إثبات الرسالة و بيان إعراض الكافرين عنها. و قد أشار بعض المفسّرين إلى أوجه التشابه هذه و بالأخص بين (ق) و (ص) - و هو ما سيأتي بيانه لاحقاً، و من بينهم الزمخشري الذي قال:

"الكلام في {ق و القرآن المجيد بل عجبوا} نحوه في {ص و القرآن ذي الذكر بل الذين كفروا} سواء بسواء لاتقائهما في أسلوب واحد".¹

كما لحظ الرازمي بعض أوجه التمايز بينهما في قوله:

"هذه السورة و سورة (ص) تشتراكان في افتتاح أولهما بالحروف (...) و القسم بالقرآن، و قوله (بل)، و التعجب، و يشتراكان في شيء آخر، و هو أنّ أول سورتين و آخرهما متاسبان".²

إذن فقد أقسم الله تعالى في هذا الموضع بالقرآن المجيد مع التبيه إلى ما يحمله هذا الوصف من معاني العظمة و الجلال و الشرف و العلو و الكرم، و قد جاءت ترجمته إلى الفرنسية بقوله: !

Par le Coran glorieux

¹ - الزمخشري، الكشاف، ج 4، ص 3.

² - الفخر الرازمي، مفاتيح الغيب، ج 28، ص 145.

و معناه أنّ حرف القسم "اللواو" قد ترجم -كما ألفاه- إلى الحرف الفرنسي Par، وأنّ وصف المجيد قد ترجم إلى الصفة (l'adjectif) glorieux: التي تحمل من معاني الشرف والمجد ما يعبر عن المعنى المراد هنا.

ولكن ما يلفتنا هو أنّ المترجم استعمل الصفة الفرنسيّة ذاتها لترجمة قوله {ذي الذكر} في سورة (ص) حيث قال:

و القرآن ذي الذكر ← Par le Coran, au nom glorieux

حيث نسب المجد في سورة (ص) إلى اللفظ {renom} الذي يعني السمعة أو الصيت، في حين نسبه في هذا الموضع إلى القرآن. وفي كلا الموضعين دلت الصفة على مكانة القرآن و رفعه شأنه، وهو ما اتفق العلماء على كونه الغرض من كلا القسمين. كما نفسّر ذلك أيضاً بمعنى التمايز بين القسم في الموضعين وهو ما أشرنا إليه سابقاً.

ننتقل الآن إلى المقسم عليه (جواب القسم) الذي اختلف العلماء في تحديده تماماً متنماً اختلافاً في ذلك في قسم سورة (ص)، وذلك لوجه الشبه بينهما في التركيب والنحو، مما ذهبوا إليه:

- الجواب ممحض و مقدر دلّ عليه السياق، و من قال بهذا الرأي الأخفش و كذلك الفراء إذ جاء في تفسيره: (... و لكن معناه مضمر، إنّما كان -و الله أعلم-: "ق والقرآن المجيد لتبعثنّ بعد الموت)¹ و استدلّ على ذلك بالآية الثالثة من السورة في قوله "إِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا".

كما قال ابن القيم بأن المقسم عليه هنا ممحض لأنّ المقسم به يدلّ عليه، جاء في "التبیان في أقسام القرآن": و هنا قد اتحد المقسم به و المقسم عليه و هو القرآن، فأقسام بالقرآن على ثبوته و صدقه، و أنه حقّ من عنده. ولذلك حذف الجواب و لم يصرّح به، و لما في القسم من الدلالة عليه، أو لأنّ المقصود نفس المقسم به كما تقدّم بيانه.²

¹ - الفراء، معانٍ القرآن، ج 3، ص 75.

² - ابن قيم الجوزية، التبیان في أقسام القرآن، ص 355.

- الجواب مذكور قبل القسم، و هو قوله {ق} التي تعني قُضي الأمر و اللّه (و جاء مُقدماً على القسم لدلاته الإعجازية، و هذا قول الرازي)¹. و هذا الرأي نراه ضعيفاً لوجهين أولهما أنّ التفسير الذي يقول بأنّ {ق} تعني قضي الأمر تفسير ضعيف بحدّ ذاته لا يقوم على أساس متين، و ثانيهما أنّ تقدّم الجواب على القسم كما ذكرنا في سورة (ص)- تركيب يخالف أسلوب القسم؛ فالالأصل فيه تقدّم القسم.

- الجواب هو آيات ذكرها فيما بعد، و قد جاء في تفسير القرطبي نقل لبعض منها في قوله:

وجواب القسم قيل هو : {قَدْ عَلِمْنَا مَا تَتَّقُصُ الْأَرْضُ مِنْهُمْ} على إرادة اللام ؛ أي لقد علمنا. وقيل : هو {إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا} وهو اختيار الترمذى (...). و قال ابن كيسان : جوابه {مَا يُفْلِطُ مِنْ قَوْلٍ}. و قال أهل الكوفة : جواب هذا القسم {بِلْ عَجِبُوا}².

و المأخذ على بعض هذه الآراء أنّ الآيات تأخرت كثيراً عن موضع القسم؛ فقوله: {مَا يُفْلِطُ مِنْ قَوْلٍ} جاء في الآية 18 من السورة في حين أنّ قوله: {إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا} جاء في أواخر السورة تحديداً في الآية 37.

و نحن في هذا من مؤيدي أهل الكوفة في القول بأنّ الجواب هو قوله {بِلْ عَجِبُوا}، وذلك لقربه من القسم و علاقته الوثيقة به -كما سيأتي بيانه- و قد عهدنا في الموضع السابقة من البحث ورود جواب القسم بعد القسم مباشرةً، و لأنّ هذا الجواب أيضاً لا يعاني علة تمنع أن يكون جواباً للقسم لا في التركيب و لا في المضمون، ثم إنّه الأولى بالصواب لأنّه لا يحتاج إلى تقدير على خلاف الآراء الأخرى.

وقد استئنف هذا الجواب بالحرف (بل) الذي يفيد في بعض الأحيان التوكيد و يقوم في ذلك مقام (إنّ) و هو بالضبط ما يفيده في هذا الموضع، إذ أنه جاء هنا لتأكيد مدى تعجب الكافرين من كون الرسول صلى الله عليه و سلم منذراً منهم و هو ما يدلّ على إنكارهم

¹ - أحمد مصطفى متولي، الموسوعة الذهبية في إعجاز القرآن الكريم و السنة النبوية، دار ابن الجوزي- القاهرة، ط1، 1426هـ/2005م، ص.658.

² - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج17، ص.3.

الشديد لذلك. و بهذا يكون هذا الجواب قد اتّسّم بالسمة العامة في تركيب جواب القسم في القرآن الكريم و هي كونه مشتملاً في أكثر المواقع على عناصر التأكيد.

إضافة إلى استئناف الجواب بـ (بل) فإنّ عناصر التركيب هنا جاءت لتأكيد تعجب الكفار و إنكارهم لرسالة محمد صلّى الله عليه و سلم. و أول عنصر من هذه العناصر هو التعبير عن هؤلاء الكافرين بالإضمار قبل الذكر في قوله: {بل عجوا} و تقديمها على قوله {قال الكافرون}، فكان هذا كالتفسير بعد الإبهام. ثم استعمال الفعل "عجوا" للتعبير عن مشاعر المتحدث عنهم، ففي التعجب إشارة إلى أنّ الشيء المتعجب منه خارج عن العادة و يأتي بعده تتبّيه إلى أن لا شيء يدعو في حالتهم هذه إلى العجب، و يعبر عن ذلك بقوله {منهم}، فالعادة أنه إذا كان النذير منهم كان قبوله أسهل و تصديقه أسرع، و لكنّهم على العكس من ذلك عجوا منه و كذبوا. ثم نلاحظ تأكيداً على تعجبهم هذا بقولهم {هذا شيء عجيب}.

إذن فقد جاءت هذه التراكيب و التعبير لتنتقل لنا المعنى المراد بأدقّ تفاصيله و تبيان لنا أنّ الإنكار و التعجب الذي أبداه الكفار ما هو إلاّ حسد و استكبار لأنّهم في قراره أنفسهم يعلمون أنه الحقّ.

و برجوعنا إلى الترجمة المعتمدة لجواب القسم هنا، نجد أنّ الحرف (بل) -الذي ذكرنا أنه يفيد التوكيد هنا- قد ترجم إلى الحرف (Mais) الذي يعبر عن التناقض (l'opposition) في اللغة الفرنسية، فكأنّ المترجم عبر عن وجود تناقض أو معارضة بين القسم و جوابه في حين أنّ هذا ليس المقصود من الآيات، إذ جاء القسم لتأكيد المقصود عليه دون ذكر أي تناقض بين الاثنين، و هو ما بينناه سابقاً. فكان الأولى أن يستعمل المترجم إحدى أدوات التوكيد نحو (certes أو assurément...) مكان (Mais) أو يستغني عن ذكرها نهائياً -كما فعل في ترجمته للقسم في سورة (ص)- لأنّ هذا لن يخل بالمعنى العام لتكون الترجمة:

1- Qaf. Par le Coran glorieux ! 2 - Ils s'étonnent que l'un des leurs leur vint comme avertisseur ; et les mécréants dirent : « Ceci est une chose étonnante ».

و خلاصة القول أنّ القسم في هذا الموضع قد ورد منه سبحانه و تعالى حيث أقسام بالقرآن موصوفاً بالمجيد على أنّ الكافرين في تعجبٍ غريبٍ من رسالة سيد الخلق إليهم وأنهم في استكبارٍ عنها، و هذا يبيّن وجه العلاقة بين عنصري القسم هنا: فمن جهة ينقل لنا المقسم به من معاني المجد و علوّ المكانة و رفعة الشأن ما يثبت صدق ما جاء فيه و صدق المنذر الذي أنزل عليه، و من جهة أخرى يصف لنا المقسم عليه مدى حسد الكافرين و تكبرهم عن هذا المنذر و تعجبهم من رسالته مع ما يظهر لهم من صدق القرآن و بأنه حقٌّ و هو الكفيل بدفع إنكارهم و إبطال عجبهم.

إذن فالعلاقة بين المقسم به و المقسم عليه في هذا الموضع تماثل العلاقة بينهما في قسم سورة (ص). و بهذا يظهر وجه الشبه الكبير بين الموضعين؛ فكلّ منهما صدر سورته واستئنف بالحروف المقطعة، و ورد القسم فيه بلفظ (القرآن) موصوفاً بما يدلّ على رفعته و شأنه، كما استئنف جوابه بالحرف (بل) الذي يفيد التوكيد إضافة إلى ما ذكرنا من شبه في العلاقة بين عنصري القسم، فكلّ هذا يظهر أنّ الموضعين متماثلان في التركيب و في المعنى.

كانت هذه النماذج الأربع لصيغ القسم بأسماء القرآن الكريم، و ننتقل بعدها إلى آخر فصل في الدراسة التطبيقية، ألا و هو القسم بالمخوقات.

الفصل الثالث:
الفصل الثالث:
القسم بالمخوقات

سورة الحجر:

قال الله تعالى: ﴿عَمِّرْكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرِتِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ (72).

أركان القسم:

المُقسَّم عليه	المُقسَّم به	المُقسَّم له	المُقسِّم
إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرِتِهِمْ يَعْمَهُونَ	عُمرُ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ

التفسير:

المقسَّم به هنا هو عمر الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "عَمِّرْكَ"؛ والعُمر والعَمْر (بضم العين وفتحها) لغتان معناهما واحد إِلَّا أنَّهم خصُّوا القسم بالمفتوح لإثبات الأخفّ، لكثرَة دوران الحلف على ألسنتهم.¹

وَ مَعْنَى الْعَمْرِ، كَمَا قَالَ الْمُفَسِّرُونَ، وَ حَيَاتَكَ، وَ بَقَائِكَ فِي الدُّنْيَا، وَ عِيشَكَ، وَ قِيلَ مَعْنَاهُ أَيْضًا وَ حَقَّكَ عَلَى أَمْتَكَ لَأَنَّ الْعَرَبَ تَقُولُ: لَعْمَرُ اللَّهُ أَيُّ وَ حَقٌّ اللَّهُ. وَ الْمَشْهُورُ فِي الْعَمْرِ أَنَّهُ مَدَّةُ عِمَارَةِ بَدْنِ الإِنْسَانِ بِالْحَيَاةِ وَ الرُّوحِ.²

أَمَّا الْأَمْرُ الْمُقسَّمُ عَلَيْهِ أَوْ جَوَابُ الْقَسْمِ فَهُوَ قَوْلُهُ: ﴿إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرِتِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾. وَ السَّكَرَةُ - كَمَا فَسَرَهَا الشَّعْرَاءُ - هِي التَّخْدِيرَةُ الْعُقْلِيَّةُ الَّتِي تَحْدُثُ لِمَنْ يَخْتَلُّ إِدْرَاكَهُمْ.³ وَ قَدْ أَطْلَقَتْ هَذَا - كَمَا قَالَ ابْنُ عَاشُورَ - عَلَى الضَّلَالِ تَشْبِيهًًا لِغَلْبَةِ دَوَاعِيِّ الْهُوَى عَلَى دَوَاعِيِّ الرَّشَادِ بِذَهَابِ الْعُقْلِ وَ غَشْيَتِهِ.⁴

وَ قَالَ فِيهَا الْمُفَسِّرُونَ أَيْضًا: (فِي سَكْرِتِهِمْ) أَيْ فِي ضَلَالِهِمْ، وَ قِيلَ: أَيْ غُوايَتِهِمُ الَّتِي أَذْهَبَتْ عُقُولَهُمْ وَ تَمْيِيزَهُمْ بَيْنَ الْخَطَأِ الَّذِي هُمْ عَلَيْهِ وَ بَيْنَ الصَّوَابِ.⁵ أَمَّا "يَعْمَهُونَ" فَمَعْنَاهُ يَتَرَدَّدُونَ وَ يَتَحِيرُونَ وَ يَضْطَرَّبُونَ.⁶

¹ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص 358.

² - علي بن عبد المحسن الحرثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الثاني، ص 468.

³ - الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج 13، ص 7743.

⁴ - علي بن عبد المحسن الحرثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الثاني، ص 469.

⁵ - انظر: ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 4، ص 168 / الزمخشري، الكشاف، ج 2، ص 396.

⁶ - انظر: ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 4، ص 168 / الزمخشري، الكشاف، ج 2، ص 396 / الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج 13، ص 7743.

و العَمَّةُ هو انطمام البصيرة، الذي ينجم عنه السير بتخبّط على غير هدى.¹

الترجمة:

الآية	ترجمتها ²
لَعْنُوكَ إِنَّهُمْ لَفِي سُكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ (72)	72- Par ta vie ! ils se confondaient dans leur délire.

التحليل:

يرد هذا القسم في سياق ما جاء من قصة سيدنا لوطن عليه السلام في سورة الحجر، حين جاء الملائكة لإهلاك قومه: ﴿وَ جَاءَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ يَسْتَبْشِرُونَ﴾ قالَ إِنَّ هَؤُلَاءِ ضَيْقَى فَلَا تَقْضَحُونِ﴾ وَ اتَّقُوا اللَّهَ وَ لَا تُخْزِنُونِ﴾ قَالُوا أَوْ لَمْ نَنْهَاكَ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ قَالَ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي إِنْ كُنْتُمْ فَاعْلِيَنَ﴾ لَعْنُوكَ إِنَّهُمْ لَفِي سُكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ فَأَخَذْتُهُمُ الصَّيْحَةُ مُشْرِقِينَ﴾ (الحجر: 67-73)

و قد أجمع جمهور المفسّرين على أنّ هذا القسم صادر من الله عزّ و جلّ يخاطب به نبّيّه محمدا صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ، كما أجمعوا كذلك على أنّ الغرض منه هو تكريمه و بيان ارتقاء شأنه و منزلته. يقول ابن كثير:

"أقسم تعالى بحياة نبّيّه صلوات الله و سلامه عليه، و في هذا تشريف عظيم و مقام رفيع و جاه عريض".³

ثم يضيف على ذلك ما قال عمرو بن مالك النكري عن أبي الجوزاء عن ابن عباس:

"ما خلق الله و ما ذرأ و ما برأ نفسا أكرم عليه من محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ، و ما سمعت الله أقسم بحياة أحد غيره".⁴

¹ - عبد الرحمن حسن جبنكة الميداني، قواعد التدبر الأمثل لكتاب الله عز و جل، دار القلم، دمشق- سوريا، ط4، 2009، ص475.

² - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 266.

³ - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 4، ص168.

⁴ - المرجع نفسه، (ص ٦).

و يقول الزجاج: "هذه الآية آية عظيمة في تقضيل النبي عليه السلام ... جاء في التفسير أنه قسم بحياة محمد صلى الله عليه وسلم، كذلك أكثر التفسير".¹

كما يروي القرطبي في تفسيره قول القاضي أبي بكر بن العربي:
"قال المفسرون بأجمعهم أقسم الله تعالى ها هنا بحياة محمد (صلى الله عليه وسلم) تشريفا له أن قومه من قريش في سكرتهم يعمدون وفي حيرتهم يتربدون".²

كما يقول ابن قيم الجوزية:

أكثر المفسرين من السلف و الخلف -بل لا يعرف عن السلف فيه نزاعا، أن هذا قسم من الله بحياة رسوله صلى الله عليه وسلم و هذا من أعظم فضائله أن يقسم ربّ عزّ و جلّ بحياته. و هذه مزية لا تُعرف لغيره".³

و الشيخ الشعراوي رحمه الله لا يخرج بما ذكر سابقا، إذ يقول هو الآخر في تفسيره لهذه الآية:

"و من هذا القول الكريم الذي يحدث به الحق سبحانه رسوله استدلّ أهل الإشراق و المعرفة أنّ الحق قد كرم سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم (...) فسبحانه يقسم بحياة رسوله".⁴

إذن فقد كانت هذه بعض أقوال المفسرين المتقدمين و المعاصرین في هذه القضية، و لكن يجدر بنا التنويه إلى أن الزمخشري خالف ما أجمعوا عليه و فسر الآية من منظور آخر، فهو يرى أن الخطاب في هذه الآية صادر من الملائكة و وجّه إلى سيدنا لوط عليه السلام، ويستدلّ على ذلك بالسياق الذي وردت فيه الآية. يقول ابن القيم:

¹ - علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الثاني، ص 465.

² - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 39.

³ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص 358.

⁴ - الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج 13، ص 774.

"و لم يوافق الزمخشري على ذلك، فصرف القسم إلى أنه بحياة لوط و أنه من قول الملائكة، فقال: هو على إرادة القول، أي: قالت الملائكة للوط - عليه الصلاة و السلام:-
لعمرك إنهم لفي سكرتهم يعمهون".¹

و مع أنّ القاضي ابن العربي قد نقل رأي جمهور المفسرين إلى أنه لا يرى مانعاً من تفسير الآية على الشاكلة التي فهمها الزمخشري، فيقول معقبًا:

"ما الذي يمنع أن يقسم الله سبحانه وتعالى بحياة لوط ويبلغ به من التّشريف ما شاء الله، وكل ما يعطيه الله تعالى للوط من فضل يؤتى ضعفه من شرف لمحمد (صلى الله عليه وسلم) لأنّه أكرم على الله منه. أو لا ترى أنه سبحانه أعطى إبراهيم الخلة وموسى التّكليم وأعطى ذلك لمحمد، فإذا أقسم بحياة لوط فحياة محمد أرفع، و لا يخرج من كلام إلى كلام لم يجرِ له ذكرٌ لغير ضرورة".²

و يستحسن القرطبي كلامه و يرى أنّ تفسير جائز فيقول:

"ما قاله حسن فإنه كان يكون قسمه سبحانه بحياة محمد (صلى الله عليه وسلم) كلاماً معتبراً في قصة لوط".³

و منه يتضح لنا أنّ بعض المفسرين أوردوا احتمال أن يكون القسم هنا بحياة سيدنا لوط عليه السلام و استدلّوا على ذلك بالسياق الذي ورد فيه، و لذلك استبعدوا نقل الكلام إلى سيدنا محمد صلي الله عليه و سلم في منتصف قصة قوم لوط دون داعٍ أو ضرورة. و مع ذلك، فنحن لن نخرج عما اتفق عليه الجمهور من أنّ الخطاب موجه لرسولنا عليه الصلاة و السلام.

كما اختلفوا كذلك في تحديد المُتحدث عنهم هنا؛ فمنهم من قال بأنّهم قوم لوط و منهم من قال بأنّهم قريش قوم الرسول صلي الله عليه و سلم، و هذا الخلاف عائد في أصله إلى

¹ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص358.

² - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 40.

³ - المرجع نفسه، (ص ٦).

الخلاف الأول عن كون القسم هنا بعمر سيدنا لوط أو سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم. ولكن بالرغم من هذا الخلاف، وجب التبيه إلى أنّ القومين يجمعهما وجه شبه يتمثل في انغماسهم في الضلال و مخالفتهم للرسل المبعوثين إليهم.

إذن فالمقصم به هنا ورد بصيغة "ل عمرك" ، وقد جرت العادة عند العرب قبل مجيء الإسلام على القسم بالعمر مقترباً بحرف اللام فقالوا: لعمري و لعمرك و لعمر أبيك ...

و معلوم أنّ اللام من حروف القسم، لكنّها قليلة الاستعمال و لا تقترن إلّا بلفظ الجلة؛ فيقال: الله. و من معانيها الدلالة على التعجب إلى جانب القسم.

و قد ترجم الدكتور حميد الله المقصم به بقوله: Par ta vie، أي أَنْه يترکب من الحرف par: و من الكلمة vie مضافة إلى ضمير المخاطب ta ليكون المعنى: حياتك أو عمرك.

و بالمقابلة بين الأصل و الترجمة، نجد أنّ حرف اللام ثُرِّج إلى الحرف الفرنسي par، وللتذكير فحروف القسم على اختلافها في الأمثلة السابقة دون استثناء قد ترجمت إلى هذا الحرف.

و لم يضف المترجم أيّ إضافات أو هوامش تبيّن شخص المقصم به و ذلك لتفادي الاختلافات التي ذهب إليها المفسرون، بل ترك ترجمته عامة باسناد العمر إلى ضمير المخاطب دون تحديد.

و نلاحظ أيضاً وجود علامة تعجب بعد المقصم به، و نرجع ذلك ربّما إلى الرغبة في الإشارة إلى دلالة التعجب التي تعبر عنها اللام في اللغة العربية.

أمّا جواب القسم، فكانت ترجمته: ils se confondaient dans leur délire. و التي لا نلحظ فيها وجوداً لأي مؤكّدات على عكس الأصل العربي؛ فقد ضمّت الآية الكريمة بعضاً من أقوى أساليب التأكيد و الترسّيخ في اللغة العربية. فبالإضافة إلى قسم الله بعمر رسوله، و الذي يعدّ غاية في التوكيد، نجد جواب القسم مؤكداً بـإنّ و اللام، فضلاً عن التعبير عن جهل

هؤلاء القوم و ضلالهم بلفظ "السكرة" التي تعني ذهاب العقل كله، و إضافة هذه السكرة إليهم مما يشير إلى تفرّدهم بنوع منها لا يشاركون فيه أحد، أي أنّهم قد بلغوا من الضلال مبلغا لا يبلغه أحد غيرهم. كما لا ننسى وصف حالهم بالفعل "يعمدون" و تصريف هذا الفعل في الزمن المضارع للدلالة على التجدد والاستمرار، في حين أنّ الفعل الفرنسي قد صُرّف في زمن (*l'imparfait*) الذي يدلّ على الماضي.

و اجتماع أساليب التوكيد هذه هنا إنما هو زيادة في لفت الانتباه إلى مدى قبح و دناءة فعل الكفار و التنبية إلى الحد الذي بلغوه من الضلال و البعد عن الصواب، و في ذلك كله زيادة في تشريف النبي و تكريمه.

و كلّ هذا يقودنا إلى بيان وجه المناسبة بين المقسم به و المقسم عليه. و نبدأ أولاً بالذكر بغرض القسم في هذا الموضوع، و هو كما ذكرنا سابقاً لتكريم الرسول و تشريفه. و قد خصّ عبد الرحمن الميداني في كتابه "قواعد التدبر الأمثل لكتاب الله عزّ و جلّ" جزء تحدث فيه عن القسم القرآني و أورد فيه بعض أغراضه، و قد قال في أحد هذه الأغراض:

"بيان ارتفاع منزلة المُقسَّم به عند المُقسِّم، إشعاراً بأنّه حبيب لديه، أو أثير عنده، أو ذو مكانة رفيعة و منزلة عالية بين خاصته و المقربين إليه. و يلحق بهذا إرادة الثناء على المُقسَّم به بأسلوب القسم به."

و يظهر هذا الغرض في إقسام الله عزّ و جلّ برسوله محمد صلى الله عليه و سلم، إذ خاطبه قوله: {لعمرك} ^١.

و في كتاب "التبیان فی أقسام القرآن"، علّ ابن قیم الجوزیة ورود القسم بعمر الرسول صلى الله عليه و سلم بأنه:

^١ - عبد الرحمن حسن جنكة الميداني، قواعد التدبر الأمثل لكتاب الله عز و جل، ص 475.

"عمر شريف عظيم أهل أن يقسم به، لمزيدته على كل عمر من أعمار بني آدم. و لا ريب أن عمره و حياته صلى الله عليه وسلم من أعظم النعم و الآيات فهو أهل أن يقسم به. والقسم به أولى من القسم بغيره من المخلوقات".¹

و على هذا، فإن الله عزّ و جلّ يقسم بعمر رسوله الكريم عظيم الشأن رفع المقام على أنّ قومه في سكرتهم يعمهون، و في هذا تعريض بموقف هؤلاء الكافرين. فكأنه يقول: إنّ قومك يجاهونك بالتكذيب و الاستهزاء و هم بصنعيهم هذا في سكرة لا يدركون معها من الذي يؤذنون و على من يجتذبون و أي جرم يقترفون!

و من هنا فإنّ قيمة القسم بعمر الرسول لا تحصر في تشريفه و بيان ع神性 منزلته فقط بل تتعداه إلى إظهار انحطاط قومه الذين أمعنوا في إيذائه و الإشارة إلى فداحة فعلهم و دناءته.

و عليه فالمناسبة بين طرفي القسم هنا تقوم على التضاد. فالمقسم به يدلّ على الرقة و التّشريف و الخلق الكريم بينما يعبر المقسم عليه عن الانحطاط و الحقاره و الخلق الدنيء.

و يمكن أن نفهم كذلك من هذه المناسبة أنها دعوة إلى التّأسي بأخلاق سيد الخلق عليه السلام و إلى الاقتداء بخصاله الحميدة التي تزين أعمارنا و تسمو بنا إلى أعلى الدرجات.

سورة الشعراء:

قال الله تعالى: ﴿فَأَلْقُوا حِبَالَهُمْ وَعَصِيَّهُمْ وَقَالُوا بِعْزَةٌ فَرْعَوْنٌ إِنَّا لَنَحْنُ الْغَالِبُونَ﴾ (44).

أركان القسم:

المُقسَّم عليه	المُقسَّم به	حرف القسم	المقسِّم
إِنَّا لَنَحْنُ الْغَالِبُونَ	عَزَّةٌ فَرْعَوْنٌ	الباء	السحره

¹ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص 358.

التفسير:

فسّر المفسرون ورود هذا القسم في القرآن الكريم بأنّه لفت إلى صورة من صور القسم في الجاهلية، و هو القسم بغير الله، و في ذلك زيادة في التأكيد على النهي عنه لأنّه جاء مُسندًا إلى غير المؤمنين (السحر قبل إيمانهم).

يقول الزمخشري: "أقسماوا بعزة فرعون و هي من أيمان الجاهلية، و هكذا كلّ حلف بغير

¹ الله".

إذن فالقسم به هنا هو "عزّة فرعون"، و العزّة تعني عدم القدرة و عدم الغلبة²، كما تعني القوة و شدة السلطان و العظمة. و قد أقسم بها السحرة تعظيمًا لفرعون و تبجيلاً له لأنّهم كانوا يعبدونه؛ فهو في نظرهم شديد القوة و السلطان لا يقدر أحد أن يغلبه أو يقهره.

الترجمة:

الآية	ترجمتها ³
44- Ils jetèrent donc leurs cordes et leurs bâtons et dirent : « Par la puissance de Pharaon ! ... C'est nous qui serons les vainqueurs ».	فَلَقُواْ حِيَالَهُمْ وَعَصِيَّهُمْ وَقَالُواْ بِعِزَّةِ فِرْعَوْنَ إِنَّا لَنَحْنُ الْغَالِبُونَ (44)

التحليل:

ذكرنا فيما نقدم من البحث القسم الوارد في سورة طه - الآية 72، و قلنا بأنه قد ورد في سياق قصة سيدنا موسى عليه السلام و مواجهته مع سحرة فرعون، و هو قسم صادر من هؤلاء السحرة لفرعون ذاته بعد ما تبيّن لهم من الهدى و الحقّ اعترافاً منهم بإيمانهم. و

¹ - الزمخشري، الكشاف، ج 3، ص 112.

² - الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج 17، ص 10567.

³ - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 369.

ها هو موضع آخر في القرآن الكريم يذكر قسماً آخر صادراً من السحرة أنفسهم و لكن قبل أن يؤمنوا و يعلنوا إيمانهم.

و قد جاء القسم في هذه الآية على لسان السحرة عند مواجهتهم مع سيدنا موسى عليه السلام، و هو قسم بعزة فرعون. و يجدر الإشارة إلى أنه لم يرد في القرآن الكريم قسم بغير الله على لسان الخلق في غير هذا الموضع؛ فكلّ قسم بغير الله جاء مُسندًا إليه سبحانه و تعالى، ذلك أنّ الله وحده له أن يُقسم بما شاء على ما شاء، أمّا الخلق فلا يقسمون إلّا بالخالق سبحانه أو بأسمائه أو صفاته، فقد نهانا الإسلام عن القسم بغير الله تعالى.

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من حلف بغير الله فقد كفر".¹

و قال أيضاً: "لا تحلفوا بآياتكم و لا بأمّهاتكم و لا بالطّواغيت، و لا تحلفوا إلّا بالله، و لا تحلفوا إلّا و أنتم صادقون".²

و كما رأينا في الجزء المتعلق بأركان القسم، فإنّ حرف القسم المستعمل في هذا الموضع هو الباء، و قد تُرجم هذا الحرف على غرار الحروف في الموضع السابق بالحرف الفرنسي Par. أمّا المقسم به (عزّة فرعون) فُترجم باللفظ الفرنسي la puissance الذي يعني القوة أو القدرة مضافاً إلى فرعون (de Pharaon).

و ما يلفت الانتباه هو علامة التعجب الموجودة بعد ترجمة صيغة القسم مع غياب أيّ تعبير عن التعجب في الصيغة الأصل، و قد لفتتنا علامة التعجب في أكثر من موضع قبل الآن؛ مثل الآية 23 من سورة الأنعام و الآية 72 من سورة الحجر (و نستثنى من ذلك الآية 72 من سورة طه).

و الملاحظ أنّ كلّ هذه الآيات لا يرد فيها فعل القسم، بل يجيء فيها حرف القسم مباشرة متبعاً بالمُقسم به. فعلامة التعجب تجيء دائماً بعد عبارة القسم في مثل هذه الآيات و ذلك

¹ - محمد عبد القادر أبو فارس، كتاب الأيمان و النور، ص 70.

² - الزمخشري، الكثاف، ج 3، ص 112.

مع حروف القسم كلّها حتّى التي لا تختصّ منها بزيادة معنى التعجب كالـتاء. و هذه ملاحظة لفنتنا في الترجمة و لا نجد لها تفسيراً غير ذلك.

أمّا المُقسم عليه فهو قولهم "إِنَّا لَنَحْنُ الْغَالِبُونَ" ، و قد ترجم بقولهم: C'est nous qui

الذى وضع ما بين شولتين مع المقسم به دلالة على نقل الكلام serons les vainqueurs

مباشرة على لسان السحره.

و هذا الجواب يدلّ على ثقة المُقسمين و يقينهم بغلبهم، و مما زاد في إظهار ذلك ورود عدد من أساليب التوكيد إلى جانب القسم؛ إذ نلاحظ أنّ جواب القسم جاء جملة إسمية ابتدأت بـيـانـ المـشـدـدةـ، إضـافـةـ إـلـىـ اللـامـ فـيـ اسمـهاـ (ـلـنـحـنـ)ـ معـ تـعـرـيفـ خـبـرـهاـ (ـالـغـالـبـونـ)ـ دـلـالـةـ عـلـىـ اـخـتـاصـصـهـمـ بـالـغـلـبـةـ وـ تـفـرـدـهـمـ بـهـاـ فـيـ هـذـاـ المـوـقـفـ.

و قد ترجمت هذه المؤكّدات بالأسلوب الفرنسي "c'est... qui" الذي يدلّ أيضاً على التأكيد و الاختصاص، و يعمل على لفت انتباه المستمع إلى ما سيقال.

كما نلاحظ أنّ فعل الكينونة الذي يدلّ على حال المتكلّمين قد جاء مصرفًا في زمن المستقبل (serons) و ذلك لأنّ هذا الخطاب كان موجّهاً إلى سيدنا موسى و إلى كلّ الحاضرين عند بدء المواجهة، فكانّ السحرة جزموا بالنتيجة مسبقاً و أكدوا على غلبتهم و انتصارهم. و هذا يدلّ على فرط ثقتهم في أنفسهم و قوة تمكّنهم من السحر، إضافة إلى تيمّنهم بفرعون و عزّته، و هو ما يبيّن الغرض من القسم بـعـزـةـ فـرـعـونـ فـيـ هـذـاـ المـوـضـعـ.

يقول البيضاوي في تفسير هذا الغرض:

"أقسماوا بـعـزـتـهـ عـلـىـ أـنـ الـغـلـبـةـ لـهـمـ لـفـرـطـ اـعـقـادـهـمـ فـيـ أـنـفـسـهـمـ، وـ لـإـتـيـانـهـمـ بـأـقـصـىـ ماـ يـمـكـنـ أـنـ يـؤـتـىـ بـهـ مـنـ السـحـرـ".¹

أمّا عن المناسبة بين المقسم به و المقسم عليه في هذا الموضع، فقد أقسماوا بالـعـزـةـ التي تعني عدم القهر و عدم الغلبة على أنّ موسى لن يغلبهم في هذه المواجهة و أنّهم هم

¹ - علي بن محمد بن عبد المحسن الحرثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، المجلد الثاني، ص 518.

الغالبون. وقد أسندوا العزة إلى فرعون تعظيمًا له و اعتراضاً بقوته و جبروته و حرصاً على نسب النصر إليه و إخلاص الولاء له، فهذا تتويه منهم للحاضرين بأنّ فرعون صاحب عزة يُستعان بها، فكأنهم يرجعون الفضل إليه و يؤكّدون على أنه سبب غلبتهم. و لهذا أقسموا بعزّته (لأنّ فرعون لا يُغلب و لا يُقهَر في نظرهم)¹، و بما أنه إلى جانبهم، فالغلبة ستكون من نصيبهم بالتأكيد.

و قد فسر آخرون سبب اختيار المقسم به و مجبيه على هذه الصورة في القرآن الكريم على أنه حجّة لإثبات صدق ما جاء به سيدنا موسى، قال الرازمي:

"فالمراد أنّهم أظهروا ما يجري مجرى القطع على أنّهم يغلبون، و كلّ ذلك لما ظهر كان أقوى لأمر موسى".²

أي أنّهم كانوا متيقّنين تمام اليقين بغلبتهم و لذلك عبروا عنها بالقسم و مع ذلك فقد غلبهم موسى، و في ذلك دلالة على قوّة ما جاء به و أنه حقّ.

سورة النجم:

قال الله تعالى: ﴿وَالنَّجْمٌ إِذَا هُوَيٌ﴾ (1) مَا ضلَّ صَاحِبُكُمْ وَ مَا غَوَيٌ (2).

أركان القسم:

المقسم عليه	المقسم به	حرف القسم	المقسم
ما ضل صاحبكم و ما غوى	النجم إذا هوى	الواو	الله عز و جل

التفسير:

اختلف المفسرون في المعنى المراد بالنجم هنا، و أكثر ما قالوا في ذلك قولان: الأول هو (نجوم السماء) و الثاني هو (نجوم القرآن).

¹ - الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، ج 17، ص 10567.

² - الرازمي، مفاتيح الغيب، ج 24، ص 134.

أما التفسير الأول؛ و هو النجم السماوي المعروف، فقد خصه الكثير منهم بالثريا و ذلك لأنّ العرب كانت تدعوهـا "النّـجم". جاء في الكشاف: "النـجم: الثـريا و هو اسـم غالـب لها ... أو جـنس النـجـوم"¹. و عليهـ فقد فـسـروا الفـعل "هـوـي" بـسـقوطـها عـند الفـجر. جاء عن ابن عـباس و مـجاـهد: "يعـني بالـنـجم الثـريا إـذ سـقطـت مـعـ الفـجر"².

كما قال البعض أنّ المقصود بها هو الرجوم من النجوم. قال ابن قيم الجوزية عن ابن عـباس في رواية عـكرمة: "يعـني النـجـوم الـتي ترمـى بـهـا الشـياطـين إـذ سـقطـت فـي آثارـها عـند استـرـاق السـمع. و هذا قولـ الحـسن"³.

كما وردت تفسيرات أخرى كقولـهم إنّ المقصود بالـنـجم هنا هو النـجـوم إـذ غـابت يوم الـقـيـامـة أو أـنـها الزـهـرة لأنّ قـومـا من العـرب كانوا يـعبدـونـها، و كلـ هذه التـفـسـيرـات تـصبـ في مـصـبـ واحد يـقـصـدـ به جـنسـ النـجـومـ السـماـويـةـ.

و أمـا التـفـسـيرـ الثاني و هو نـجـومـ القرآنـ، فـلـآنـ القرآنـ نـزـلـ منـجـماـ أيـ مـفـرـقاـ. قالـ الفـراءـ في تـفـسـيرـهـ:

"أـقـسـمـ تـبارـكـ و تـعـالـىـ - بـالـقـرـآنـ، لأنـهـ كانـ يـنـزـلـ نـجـومـاـ الآـيـةـ و الـآـيـاتـ، و كانـ بـيـنـ أـوـلـ نـزـولـهـ و آخرـهـ عـشـرـونـ سـنةـ"⁴.

و منهـ يـكونـ "هـوـيـ" استـنـادـاـ لـهـذاـ التـفـسـيرـ بـمـعـنىـ "نـزـلـ".

و قولهـ "مـا ضـلـ صـاحـبـكـمـ وـ مـا غـوـيـ" (يعـنيـ مـحـمـداـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـ سـلـمـ وـ الـخـطـابـ لـقـرـيـشـ وـ هـوـ جـوابـ الـقـسـمـ، وـ الـضـلـالـ نـقـيـضـ الـهـدـىـ، وـ الـغـيـ نـقـيـضـ الرـشـدـ)⁵.

الترجمة:

الآية	ترجمتها ¹

¹ - الزمخشري، الكشاف، ج4، ص27.

² - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج6، ص441.

³ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص217.

⁴ - الفراء، معاني القرآن، ج3، ص94.

⁵ - الزمخشري، الكشاف، ج4، ص28.

1- Par l'étoile à son déclin! 2- Votre compagnon ne s'est pas égaré et n'a pas été induit en erreur.	والنَّجْمٌ إِذَا هَوَىٰ (1) مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَ مَا غَوَىٰ (2)
--	--

التحليل:

يقسم الله تبارك و تعالى في صدر سورة النجم بـ "النجم إذا هوى" على أنّ رسوله محمداً صلّى الله عليه و سلم ليس من الضالّين و لا من الغاوين، و بأنّ ما جاء به من القرآن ليس من عند نفسه و إنّما هو وحيٌ يوحى إليه من عند الله تعالى. و واضح من هذه الآيات أنّ الخطاب فيها موجّه إلى الكافرين الذين اتهموا الرسول بالكهانة و السحر و الجنون و الشعر بعد أن سمعوا ما جاء به من الحقّ. و قد ربط النيسابوري بين هذه الاتهامات و بين استعمال الفعلين "ضلّ" و "غوى" في هذه الآيات فقال:

"يحتمل أن يكون قوله (ما ضلّ) نفياً لقولهم: هو كاهن أو مجانون لأنّ الكهانة... من مسيس الجنّ، و قوله (ما غوى) نفي لقولهم هو شاعر و الشعراة يتبعهم الغاوون".²

و استناداً إلى هذا القول، يمكن أن نقول بأنّ جواب القسم هنا جاء ردّاً على كلّ الاتهامات الباطلة التي ألقّها الكافرون بالرسول صلّى الله عليه و سلم زوراً و بهتاناً.

و قد ذكرنا سابقاً في تفسير المقسم به في هذا الموضع أنّ المفسّرين اختلفوا في معنى "النجم" هنا؛ فمنهم من قال بأنّ المقصود به هو جنس النجوم السماوية و منهم من قال بأنّه نجوم القرآن. كما اختلفوا كذلك في تحديد معنى الفعل "هوى" تبعاً لاختلاف المراد بالنجم، فهذا الاختلاف عائد في أصله إلى الاختلاف الأول.

و يرى ابن القيم أنّ القول الثاني الذي يفسّر النجم بالقرآن تفسير ضعيف و يستدلّ على ذلك بقوله:

¹ - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص526.

² - علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم، المجلد2، ص 490.

"وَلَيْسَ بِالْبَيِّنِ تَسْمِيَةُ الْقُرْآنِ عِنْدَ نَزْولِهِ بِالنَّجْمِ إِذَا هُوَ، وَلَا تَسْمِيَةُ نَزْولِهِ هُوَيَا. وَ لَا
عَهْدٌ فِي الْقُرْآنِ ذَلِكَ فِي حِمْلِهِ هَذَا الْفَظْ عَلَيْهِ"¹.

كما يرى أيضاً أنَّ أَظْهَرَ الْأَقْوَالُ وَ أَصْحَاهَا هُوَ قَوْلُ مَنْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّ الْمَقْصُودَ هُوَ هُوَ
الرِّجُومُ الَّتِي تَرْمِي بِهَا الشَّيَاطِينَ، إِذَا يَنْتَقِدُ باقِي التَّفَاسِيرِ الْمُذَكُورَةِ بِقَوْلِهِ:

"وَلَيْسَ بِالْبَيِّنِ تَخْصِيصُ هَذَا الْقَسْمِ بِالثَّرِيَا وَحْدَهَا إِذَا غَابَتْ. وَلَيْسَ بِالْبَيِّنِ –أَيْضًا– الْقَسْمُ
بِالنَّجُومِ عِنْدَ انتِشَارِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ. بَلْ هَذَا مَا يَقْسِمُ الرَّبُّ عَلَيْهِ وَ يَدْلِيلُ عَلَيْهِ بِآيَاتِهِ، فَلَا يَجْعَلُهُ
نَفْسَهُ دَلِيلًا، لِعَدَمِ ظُهُورِ الْمُخَاطَبِينَ، وَ لَا سِيمَا مِنْكُرُ الْبَعْثِ، فَإِنَّهُ سُبْحَانَهُ إِنَّمَا اسْتَدَلَّ بِمَا لَا
يُمْكِنُ جَهْدَهُ وَ لَا الْمَكَابِرَةَ فِيهِ. فَأَظْهَرَ الْأَقْوَالُ قَوْلَ الْحَسْنِ. وَ اللَّهُ أَعْلَمُ."²

وَنَحْنُ نَرَى أَنَّ ابْنَ الْقَيْمِ فِي نَقْدِهِ هَذَا لَمْ يَقْدِمْ أَدَلَّةً كَافِيَةً لِإِثْبَاتِ ضَعْفِ أَوْ عَدَمِ صَحَّةِ
الْتَّفَاسِيرِ الْأُخْرَى، وَ عَلَيْهِ فَإِنَّ لَفْظَ "النَّجْمِ" يَحْتَمِلُ كُلَّ مَا تَقْدِمُ ذِكْرُهُ. فَالْقَسْمُ هُنَا جَاءَ بِصِيغَةِ
"النَّجْمِ إِذَا هُوَيْ"، وَ مِنْهُ فَكِلْ نَجْمٌ تَصْحَّ فِيهِ هَذِهِ الصَّفَةِ مَقْصُودٌ هُنَا، إِذَا يَجْوِزُ إِطْلَاقُ الْلَّفْظِ
"هُوَيْ" عَلَى مَطْلُقِ النَّجْمِ بِمَا فِي ذَلِكَ الثَّرِيَا وَ الرِّجُومِ السَّاقِطَةِ عَلَى الشَّيَاطِينَ أَوِ النَّجُومِ
الْمُنْتَرَّةِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ حَتَّى نَجُومَ الْقُرْآنِ، بَدْلِيلٍ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْمُفَسِّرُونَ فِي تَفْسِيرِهِمُ
الْمُخْتَلِفَةِ.

وَلَكِنَّ أَيِّ التَّفَاسِيرِ اخْتَارَ الْمُتَرَجِّمُ لِتَرْجِمَةِ هَذِهِ الْآيَةِ؟

كَمَا يَظْهُرُ لَنَا مِنْ خَلَالِ التَّرْجِمَةِ فَإِنَّ الْمُتَرَجِّمَ ذَهَبَ إِلَى الْمَعْنَى الْمُبَاشِرِ وَ الْمَأْلُوفِ
لِتَرْجِمَةِ صِيغَةِ الْمَقْسِمِ بِهِ هُنَا، الْمَعْنَى الَّذِي يَتَبَادرُ أَوْلًا إِلَى الْذَّهَنِ وَ هُوَ نَجُومُ السَّمَاوَاتِ، فَقَالَ:
(Par l'étoile à son déclin!)

فَكَلْمَةُ "étoile" فِي الْفَرْنَسِيَّةِ لَا تَحْتَمِلُ مَعْنَى التَّفَرْقِ الَّذِي قدْ تَعْبِرُ عَنْهُ كَلْمَةُ "نَجْمٌ" فِي
الْعَرَبِيَّةِ، بَلْ تَقْتَصِرُ عَلَى التَّعْبِيرِ عَنْ مَعْنَى وَاحِدٍ هُوَ الْأَجْرَامُ وَ النَّجُومُ السَّمَاوَيَّةُ. وَ عَلَيْهِ لَا

¹ - ابن قييم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص218.

² - المرجع نفسه، (ص.ن).

يبقى أمامنا سوى هذا. و أمّا حرف القسم فقد ترجم على غرار الموضع السابقة بالحرف "Par".

ننتقل الآن إلى المقسم عليه و هو كما ذكرنا سابقاً نفي لاتهامات الباطلة عن الرسول الكريم كالضلال و الغواية و فيه تحقيق لما يراد إثباته و تأكيده بالقسم و هو أنّ الرسول صلّى الله عليه و سلم مهتدٌ راشدٌ و أنّ ما جاء به من القرآن ليس من عند نفسه بل هو من عند الله (و ذلك أنّ قريشاً قالوا: إنّما يقول القرآن من تلقائه، فنزل تكذيبهم)¹.

يقول ابن القيم في ذلك: "نفي سبحانه عن رسوله الضلال المنافي للهدا، و الغي المنافي للرشاد. ففي ضمن هذا النفي الشهادة له بأنّه على الهدا و الرشاد"².

و لم يأت ذكر اسم النبي في جواب القسم بصورة مباشرة بل عبر عنه بقوله "صاحبكم"، وقد نبه الدكتور حميد الله إلى ذلك بإضافة هامش يبيّن أنّ المقصود هو رسول الله صلّى الله عليه و سلم:

Votre compagnon : Muhammad (pbAsl).³

و استعمال لفظ "صاحبكم" يعني أنّه منكم و أنتم تعرفونه حقّ المعرفة، و في ذلك زيادة في تكذيبهم و إقامة الحجة عليهم، و قد نبه ابن القيم إلى ذلك في قوله:

"و تأمل كيف قال سبحانه {ما ضلّ صاحبكم} و لم يقل: ما ضلّ محمد. تأكيداً لإقامة الحجة عليهم، بأنّه أصحابهم، و هم أعلم الخلق به و بحاله و أقواله و أعماله، و أنّهم لا يعرفونه بكذب و لا غيّ، و لا ضلال، و لا ينقمون عليه أمراً واحداً فقط"⁴.

و إضافة إلى تأكيد الحجة على المخاطبين من خلال استعمال لفظ "صاحبكم"، فقد جاء جواب القسم مؤكّداً أيضاً بحرف النفي "ما" الذي ورد مررتين قبل الفعلين "ضلّ" و "غوى".

¹ - الفراء، معاني القرآن، ج3، ص95.

² - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص218.

³ - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص526.

⁴ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن ، ص219.

ف—— "ما" تفيد التوكيد و تعمل في النفي عمل "قد" في الإثبات، و تدخل على الفعل الماضي و تكون بمعنى "لم". فقولنا "ما ضلّ" و "ما غوى" بمعنى لم يضلّ و لم يغُرِ.

(ثم إن سبيوبيه جعل فيها معنى التوكيد، لأنّها جرت موضع "قد" في النفي، فكما أن "قد" فيها معنى التأكيد فكذلك ما جعل جوابا لها).¹

و أمّا عن ترجمة جواب القسم، فقد استوفت جميع المعاني المذكورة، و نخص بالذكر لفظ "صاحبكم" الذي تُرجم إلى "Votre compagnon" دلالة على المُرافقَة و المُصاحبة و المعرفة الحقة لهذا الصَّاحِب، و كذلك النفي المذكور قبل الفعلين عن طريق استعمال الحرف "ne s'est pas égaré et n'a pas été induit en erreur" ما:

و قد جاء تصريف كلا الفعلين في الزمن الماضي (le passé composé) محاكاً لل فعلين في العربية، و لكن ما يلفت الانتباه هو تصريفهما في صيغة المبني للمجهول (la voix passive) و نحن نفسّر ذلك بأنّه زيادة في نفي فعلي الضلال و الغيّ عن الرسول صلى الله عليه و سلم؛ فكلّ عاقل لا يجرأ على نسب هذين الفعلين إليه صلى الله عليه و سلم و هو المعروف بهداه و تقاه و صلاحه و رشاده، و لا يفعل ذلك إلّا من عمي قلبه و غشي بصره.

أمّا و قد فرغنا من عرض عناصر القسم في هذه الآيات ننتقل الآن لنبحث في المناسبة الكامنة بينها، و لا يخفى هنا أنّ المناسبة ستتنوع بتتوّع معاني المُقسّم به المذكورة آنفا، و نستهلّ ذلك بذكر المناسبة التي أشار إليها ابن القيم - علما أنه استند فيها إلى تفسير النّجم بالرجوم التي ترمي بها الشياطين - إذ يرى أنّ هذه النجوم آية من آيات الله يحفظ بها دينه و وحيه من الشياطين، فيقول:

"أقسم بهذه الآية الظاهرة المشاهدة التي نصيّبها الله سبحانه آية و حفظاً للوحي من استراق الشياطين له على أنّ ما أتى به رسوله حقّ و صدق، لا سبيل للشيطان و لا طريق له إليه،

¹ - الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ص 1173.

بل قد أُحرس بالنجم إِذَا هُوَ رَصَدًا بَيْنَ يَدِي الْوَحْيِ، وَ حَرْسًا لَهُ، وَ عَلَى هَذَا فَالاِرْتِبَاط بَيْنَ
الْمَقْسُمَ بِهِ وَ الْمَقْسُمَ عَلَيْهِ فِي غَايَةِ الظَّهُورِ^١.

أما الرازمي في تفسيره فذكر مناسبات عَدَّة ربط فيها بين المعاني المتعددة للنجم وبين
المقسم عليه، فقال:

"أَمَّا عَلَى قَوْلِنَا الْمَرَادُ التَّرْيَا فَهُوَ أَظْهَرُ النَّجُومِ عِنْدَ الرَّائِي لِأَنَّ لَهُ عَلَمَةً لَا يُلْتَبِسُ بِغَيْرِهِ
فِي السَّمَاءِ وَ يُظْهَرُ لِكُلِّ أَحَدٍ وَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ تَمْيِيزٌ عَنِ الْكُلِّ بِآيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فَأَقْسُمُ
بِهِ... وَ عَلَى قَوْلِنَا الْمَرَادُ هِيَ النَّجُومُ الَّتِي فِي السَّمَاءِ لِلْإِهْدَاءِ، فَأَقْسُمُ اللَّهُ بِهَا لِمَا بَيْنَهُمَا مِنْ
الْمُشَابِهَةِ وَ الْمُنَاسِبَةِ، وَ عَلَى قَوْلِنَا الْمَرَادِ الرِّجُومُ مِنَ النَّجُومِ، فَالنَّجُومُ تَبَعُدُ الشَّيَاطِينَ عَنْ أَهْلِ
السَّمَاءِ وَ الْأَنْبِيَاءِ يَبْعَدُونَ الشَّيَاطِينَ عَنْ أَهْلِ الْأَرْضِ، وَ عَلَى قَوْلِنَا الْمَرَادِ الْقُرْآنُ فَهُوَ اسْتَدَلَّ
بِمَعْجَزَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ عَلَى صَدْقَهُ وَ بِرَاعَتِهِ^٢.

فَكُلُّ هَذِهِ الْمَنَاسِبَاتِ ظَاهِرٌ بَيْنَ طَرْفَيِّ الْمَقْسُمِ وَ هِيَ مَا يُزِيدُ تَأكِيدَ الْمَقْسُمِ بِهِ لِلْمَقْسُمِ عَلَيْهِ،
وَ هَذَا يَثْبِتُ صَحَّةَ مَا ذَكَرْنَا مِنْ أَنَّ لِفَظَ "النَّجْمُ" يَحْتَمِلُ كُلَّ الْمَعْنَى السَّابِقَةِ وَ أَنَّ لِكُلِّ مَعْنَى
وَجْهَ مُنَاسِبَةٍ مُعِينَةٍ مَعَ الْمَقْسُمِ عَلَيْهِ هُنَّا. فَمَا يُشِيرُ إِلَيْهِ النَّجْمُ مِنْ مَعْنَى الظَّهُورِ وَ التَّمْيِيزِ
وَ الْإِهْدَاءِ يَنْتَسِبُ مَعَ الْمَقْسُمِ عَلَى رِشَادٍ وَ هَدَايَةِ الرَّسُولِ الْكَرِيمِ فِي هَذَا الْمَقْامِ.

سورة الواقعة:

قال الله تعالى: ﴿فَلَا أَقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ﴾ (75) وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ (76) إِنَّهُ لَقُرْآنٌ
كَرِيمٌ (77).

¹ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص 217، 218.

² - الرازمي، مفاتيح الغيب، ج 28، ص 279.

أركان القسم:

المُقسَّم عليه	المُقسَّم به	حرف القسم	فعل القسم	حرف النفي	المُقسِّم
لقرآن إِنَّه كريم	موقع النجوم	الباء	أقسم	لا	الله عزَّ و جلَّ

التفسير:

اختلف المفسرون في تحديد المقصود بـموقع النجوم هنا مثلاً اختلفوا في تفسير معنى النجم في قسم سورة النجم، و ذهبوا في ذلك مذاهب شتى أشهرها اثنان:

الأول هو أنَّ المقصود بالنجوم (هي آيات القرآن، و مواقعها نزولها شيئاً بعد شيء). وهذا قول ابن عباس رضي الله عنهما، في رواية عطاء، و قول سعيد بن جبير، و الكلبي، و مقايل، و قتادة¹.

و يستطرد ابن كثير في شرح هذا الرأي قائلاً:

"قال حكيم بن جبير عن سعيد بن جبير عن ابن عباس: يعني نجوم القرآن فإنَّه نزل جملة ليلة القدر من السماء العليا إلى السماء الدنيا، ثم نزل مفرقاً في السنين بعد. ثم قرأ ابن عباس هذه الآية، و قال الضحاك عن ابن عباس: نزل القرآن جملة من عند الله في اللوح المحفوظ إلى السفرة الكرام الكاتبين في السماء الدنيا، فنجمته السفرة على جبريل عشرين ليلة، و نجمه جبريل على محمد صلى الله عليه و سلم عشرين سنة فهو قوله (فلا أقسم بـموقع النجوم) نجوم القرآن"².

هذا القول الأول، أما الثاني فالمقصود به هو نجوم السماء، و مواقعها على قول مجاهد أي (مطالعها و مشارقها، و كذا قال الحسن و قتادة و هو اختيار ابن جرير)³ و قيل (مواقعها

¹ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص 198.

² - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 6، ص 536.

³ - المرجع السابق، (ص ٦).

انتشارها و انكشارها يوم القيمة، و هذا قول الحسن^١ و قيل أيضاً (أراد بمواقعها منازلها و مسائرها، و له تعالى في ذلك من الدليل على عظيم القدرة و الحكمة ما لا يحيط به الوصف).^٢

أمّا قوله تعالى : {إِنَّهُ لِقُرْآنٌ كَرِيمٌ} فقيل فيه:

"أقسم بمواقع النجوم إن هذا القرآن كريم ، ليس بسحر ولا كهانة ، وليس بمفترى ، بل هو قرآن كريم محمود ، جعله الله تعالى معجزة لنبيه صلى الله عليه وسلم ، وهو كريم على المؤمنين ، لأنّه كلام ربهم ، وشفاء صدورهم ، كريم على أهل السماء ، لأنّه تنزيل ربهم ووحيه . وقيل : {كَرِيمٌ} أي غير مخلوق . وقيل : {كَرِيمٌ} لما فيه من كريم الأخلاق ومعاني الأمور . وقيل : لأنّه يكرم حافظه ، ويعظم قارئه".^٣

الترجمة:

الآية	ترجمتها ^٤
فَلَا أَقْسِمُ بِمِوَاقِعِ النُّجُومِ (75)	75- Non!... Je jure par les positions des étoiles (dans le firmament).
وَإِنَّهُ لَقَسْمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ (76)	76- Et c'est vraiment un serment solennel, si vous saviez.
إِنَّهُ لِقُرْآنٌ كَرِيمٌ (77)	77- Et c'est certainement un Coran noble.

التحليل:

يرد هذا القسم في أواخر سورة الواقعة، و هو قسم من الله تعالى بمواقع النجوم على ثبوت القرآن و على علو شأنه و عظم مكانته. و قد ورد هذا القسم متصدراً بصيغة النفي (لا أقسم)، و قد سبق الحديث عن هذه الصيغة فيما تقدّم من البحث، و نكتفي في هذا المقام بالتنكير بأهم معانيها و عرض علاقتها بما أقسم به و عليه في هذا الموضوع.

^١ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص198.

^٢ - الزمخشري، الكشاف، ج4، ص58.

^٣ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج17، ص224.

^٤ - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص ص536، 537.

قال بعض المفسّرين: لا ه هنا زائدة و تقديره أقسم بموقع النجوم ... و قال آخرون: ليست لا زائدة لا معنى لها بل يؤتى بها في أول القسم إذا كان مُقساً به على منفي.¹

و قال آخرون بأن أصلها "لأقسام" و بهذا (تكون اللام لام القسم و التوكيد، و هذه القراءة قليلة، و هي في العربية بعيدة، لأنّ لام القسم لا تدخل على الفعل المستقبل إلا معه التون).²

و قيل أيضاً: بل دخلت (لا) توكيداً للكلام. و ذكر عن أبي بكر بن عيّاش في قوله: (لأقسام) توكيد للقسم، كقوله: لا و الله. و قال بعض نحوّي الكوفة: (لا) ردّ لكلام قد مضى من كلام المشركين.³

و تقدير هذا الكلام بحسب بعض المفسّرين هو التبيه (على فضيلة القرآن ليتدبروه و أنه ليس بشعر ولا سحر ولا كهانة كما زعموا).⁴

كما أشار الدكتور سليمان بن علي -أستاذ اللغويات المساعد بقسم اللغة العربية و أدابها، جامعة الأغواط- إلى بعض دلالات (لا) الأخرى قائلاً:

"و رأى بعض ثالث أنها لنفي ما ينبع عنه القسم من تعظيم المقسم به و تقديره، فكان المعنى لا أقسام بکذا لا أعظمها بإقسامي به حقّ إعظامه فإنه حقيق بأكثر من ذلك، و هناك رأي رابع يقول أنها لنفي الإقسام لوضوح الأمر. و لعلّ أقرب تفسير لـ "لا" هو ما ذكرته الدكتورة بنت الشاطئ رحمها الله من أنها لإفاده التوكيد مع عدم القول بزيادتها كما فعل بعض القدماء الذين أثبتوا لها هذا المعنى، و قد احتجت لهذا الرأي بما نستعمله في مخاطباتنا حتى الآن -ليس في الفصحى و حسب بل و في لهجتنا العامية-. عندما نريد أن نؤكّد على أحد ما وصيّة معينة فنقول: لا أوصيك بکذا، لأنّ أوصيتك على شخص بأن يرعاه، فأقول مؤكّداً على ذلك: لا أوصيك بفلان. فلا شكّ أنّ هذا آكّد لأمر الوصيّة من القول: أوصيتك بفلان؛ ومن هنا فإنّ معنى (لا أقسام) هو (أقسام) كما قال القدماء و لكن مع إفادة

¹ - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 6، ص 535.

² - الزجاج، معاني القرآن و إعرابه، شرح و تحقيق عبد الجليل شلبي، دار الحديث القاهرة، 1424هـ/2004م، ج 5، ص 34.

³ - محمد الأمين الحكبني الشنقيطي، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، ص 369.

⁴ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 17، ص 223.

التأكيد، و معنى ذلك كله أنَّ الله سبحانه و تعالى قد أقسم بموقع النجوم حقاً في هذه الآية. و مما يدلُّ على ذلك أيضاً أنه جاء بعدها مباشرةً "وَإِنَّهُ لَقَسْمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ" فدلُّ هذا على أنه

¹ قسم لا نفي له ...

إذن فقد كانت هذه أهمَّ الأقوال في تفسير معنى "لا" في صيغة "لا أقسم"، مع بيان أنَّ الجمهور مع الرأي القائل بأنَّها تقيد التوكيد، فأيَّ الاراء تبني الدكتور حميد الله في ترجمته لهذه الصيغة؟

يظهر لنا من خلال الترجمة أنَّ "لا" تُرجمت مستقلة عن فعل القسم "أقسم" بدليل عالمة التَّعْجَب الواردة بعدها إضافة إلى نقاط الحذف: Non!... Je jure

و يُفهم من هذه الترجمة أنَّ فعل القسم جاء مثبتاً "Je jure" و منه فإنَّ "لا" الواردة قبله "Non" لا تقيد نفيه؛ بل تقيد معنى آخر يمكن أن يكون حسب التفاسير المذكورة تأكيداً له، أو ردًا على كلام تقدَّم، أو أن تكون زائدة لا معنى لها.

أمَّا كونها زائدة فذلك ضعيف لما تقدَّم ذكره عن بنت الشاطئ، و لأنَّنا نرى أنَّ كلَّ لفظ يُذكر في القرآن يفيد معنى و لو كان بسيطاً، ذلك أنَّ القرآن أعظم النصوص و أبلغها من حيث الأسلوب و اللغة، فلا يُعقل أن يُورِد ما لا يحتاج إليه المعنى و السياق و إلا لكان ذلك حشو، و حاشى أن ننسب إلى القرآن ذلك و هو المنزَل من عند الله.

و أمَّا كونها تقيد التأكيد، فليس في الترجمة إشارة إلى ذلك، و إلَّا لكان المترجم عَبْر عنه بإحدى أدوات التأكيد في الفرنسية.

إذن فلا يبقى أمامنا سوى أن نقول بأنَّ "لا" صلة أو أنها ردًّا لكلام تقدَّم. و مهما كان معناها المقصود حقاً فالمعنى أنه ليس النفي، و أنَّ فعل القسم مثبت قطعاً، و عليه فإنَّ القسم بمواقع النجوم واقع.

¹ - سليمان بن علي، من أسرار القسم في القرآن الكريم، مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشرعية و اللغة العربية و آدابها، رمضان 1425 هـ، ع 31، ج 19، ص 561.

ننتقل الآن إلى المقسم به "موقع النجوم" و الذي ذكرنا سابقاً أنَّ المفسِّرين اختلفوا في معناه و أنَّ المختار عند أكثرهم هو تفسيره بنجوم السماء، مع أنَّ اللفظ يحمل جميع المعاني التي ذُكرت سابقاً و لم يرد في النص القرآني أيٌّ تخصيص لأحدٍ منها على الآخر. و يؤكّد عبد الرحمن الميداني ذلك بقوله:

"و لا مانع من أن يكون المراد من النجوم نجوم السماء، و نجوم القرآن معًا، على طريقة القرآن في استعمال اللفظ بمعنييه أو معانيه، فيشمل تحليل النص موقعهما".

و قد جاءت ترجمة المقسم به كالتالي:

Je jure par les positions des étoiles (dans le firmament).

أي أنَّ المترجم اعتمد أحد المعنين دون الآخر و هو المعنى القائل بأنَّ المقصود هو نجوم السماء، حيث ترجم المُقسِّم به بقوله "par les positions des étoiles" و هي الترجمة الحرافية لـ "موقع النجوم" ثم أضاف ما بين قوسين ليبيّن أنَّه يقصد نجوم السماء مع التذكير بغياب أية إشارة إلى هذا المعنى دون غيره في النص القرآني.

و قد ساهم العلم الحديث في بيان إعجاز هذا القسم من خلال بيان أهمية موقع النجوم بدراستها و البحث المتواصل عنها، و مما قيل في ذلك:

"لقد أثبت علم الفلك أنَّ القرآن هو أول كتاب في العالم أشار إلى أهمية النجوم كعلامات يُهتدى بها في البر و البحر... و لأهمية موقع النجوم أقسم الله بها لبيان مدى أهميتها، لا سيما و أنَّ المسافات بين النجوم تبلغ حدوداً لا يتصورها الخيال... فدراسة موقع النجوم دراسة ذات أغوار عميقة، ما زال العلماء يقفون أمامها عاجزين لا يستطيعون أن يتابعوا لها".²

و كلَّ هذا إنما يدلُّ على اتساع هذا المجال اتساعاً هائلاً لا حدود له، و أنَّ الدراسات المتعلقة به ستستمر في كشف الستار عن حقائق جديدة في كلِّ حين.

¹ - عبد الرحمن حبنكة الميداني، قواعد التدبر الأمثل لكتاب الله عزَّ و جلَّ، ص 491.

² - محمد كامل عبد الصمد، الإعجاز العلمي في الإسلام - القرآن الكريم، الدار المصرية اللبنانية - القاهرة، ط 6، يناير 2004، ص 56، 57.

أمّا المقسم عليه في هذا الموضع، فهو قوله تعالى "إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ"، و فيه -كما ذكرنا سابقاً- بيانٌ لعظيم شأن القرآن و رفعة قدره و ذلك بوصفه بالكريم و التأكيد على ذلك. يقول ابن الفيّم: "فوصفه بما يقتضي حسنه، و كثرة خيره، و منافعه، و جلالته"¹. و نلاحظ ورود اعتراف بينه و بين المقسم به بقوله: "وَإِنَّهُ لِقَسْمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ"، و قد فسره ابن كثير بقوله: (أي أنّ هذا القسم الذي أقسمت به لقسم عظيم، لو تعلمن عظمته لعظمتم المقسم به عليه)².

و يلفتنا هذا التفسير إلى معنى مهمّ هو عدم علم المخاطبين بعزمـة المقسم به و منه بعزمـة ما أقسم عليه بهذا الأمر العظيم، و قد استغلّ عبد الرحمن الميداني هذا المعنى في إعطاء تفسير جديد لاستعمال صيغة النفي (لا أقسم) في هذا الموضع للقسم بمواقع النجوم مشيراً في ذلك إلى معنيـه -نجوم القرآن و نجوم السماء- و موضحاً بذلك وجهاً من أوجه الإعجاز في هذا القسم، و ذلك في نقاط نوجزها فيما يلي:

"موقع النجوم من الأمور التي لا يَعْرِفُ عظمتها المقصودون بالخطاب إِنَّا نَنْزِيلُ السورة، و هم مكذبون بالرسول، و مكذبون بالقرآن الكريم أَنَّهُ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ... و هذا يقتضي بالنسبة إليهم عدم القسم بها.

لكن موقع النجوم أمر عظيم جداً، ف فهي تستحقّ أن يقسم الله عزّ و جلّ بها، إذ هي من مظاهر قدرة الله و علمه، و إتقانه، و حكمته، في كونه. و سيأتي في المستقبل باحثون علميون فلكيون، و يفيدـهم القسم بها لتأكيدـ حقائق تتعلق بالقرآن المجيد ... فهذا يقتضي القسم بها.

إذا كان المراد من النجوم القرآن الذي ينزل على دفعات، بحسب المناسبات، و مقتضيات الأحوال التربوية و التعليمية، فموقعـها في الكتاب المكـنون عند الله أمر عظيم جداً ... فهذا مـقتضـ للقسم بمواقعـ النجـوم.

¹ - المرجع السابق، ص202.² - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج6، ص536.

لَكُنَ الْمُخَاطَبِينَ لَا يَعْلَمُونَهُ حَتَّىٰ يَسْتَقِيِّدُوا مِنَ الْقُسْمِ بِهِ التَّأكِيدَ عَلَىٰ أَنَّ الْقُرْآنَ هُوَ قُرْآنٌ كَرِيمٌ، فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ لَا يَمْسِهِ إِلَّا الْمَطَهَّرُونَ. فَهَذَا مُقْتَضِيُّ لَعْدَمِ الْقُسْمِ بِمَوْلَانِ النَّجُومِ... وَ بِهَذَا نَلَاحِظُ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ لَمْ يَقُسِّ لَمَنْ لَا يَنْتَفِعُ بِهِذَا الْقُسْمِ، وَ أَقْسَمَ لَمَنْ يَنْتَفِعُ بِهِ، مِنْ خَلَالِ صِيغَةِ وَاحِدَةٍ¹.

وَ مَعْنَىٰ هَذَا كُلُّهُ أَنَّهُ يُشَيرُ إِلَىٰ أَنَّ الْقُسْمَ هُنَا يَحْتَمِلُ مَعْنَيَيْنِ مُتَعَارِضَيْنِ: اقْتِضَاءُ السِّيَاقِ لَهُ وَ عَدْمُ اقْضَائِهِ لَهُ فِي آنٍ وَاحِدٍ، وَ لِمَا كَانَ هَذَا هُوَ الْأَمْرُ كَانَ الْحَلُّ الْقَرَآنِيُّ فِي اسْتِعْمَالِ فَعْلِ الْقُسْمِ مَسْبُوقًا بِحُرْفِ النَّفِيِّ "لَا أَقْسَمُ" مَعَ تَوْجِيهِ الْأَنْظَارِ إِلَى عَظَمَةِ الْقُسْمِ بِجَمْلَةِ الْاعْتَرَاضِ الْوَارِدَةِ بَيْنَ طَرْفَيْهِ، لِيُفْهَمَ مِنْهُ كُلُّ الْمَعْنَيَيْنِ رَغْمَ تَضَارُبِهِمَا.

نَعُودُ إِلَى الْاعْتَرَاضِ الْمُذَكُورِ بَيْنِ الْمَقْسُمِ بِهِ وَ الْمَقْسُمِ عَلَيْهِ وَ الَّذِي أَشَارَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْقَيْمِ فِي كِتَابِهِ "الْتَبَيَانُ فِي أَقْسَامِ الْقُرْآنِ" إِلَى دَلَالَاتِهِ الْمُتَعَدِّدَةِ حِينَ قَالَ:

"وَ الْمَقْسُمُ عَلَيْهِ هُنَا قَوْلُهُ "إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ" وَقَعَ الْاعْتَرَاضُ بَيْنَ الْقُسْمِ وَ جَوابِهِ بِقَوْلِهِ: "وَإِنَّهُ لَقَسْمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ" وَقَعَ الْاعْتَرَاضُ بَيْنَ الصَّفَةِ وَ الْمَوْصُوفِ فِي جَمْلَةِ هَذِهِ الْاعْتَرَاضِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: "لَوْ تَعْلَمُونَ" فَجَاءَ هَذَا الْاعْتَرَاضُ فِي ضَمْنِ ذَاكَ الْاعْتَرَاضِ الْأَطْفَلِ شَيْءٌ وَ أَحْسَنَهُ مَوْقِعًا. وَ أَحْسَنَ مَا يَقْعُدُ هَذَا الْاعْتَرَاضُ إِذَا تَضَمَّنَ تَأكِيدًا أَوْ تَبَيِّنَهَا أَوْ احْتِرازًا²".

وَ لَيْسَ هُنَاكَ أَدْنَى شُكًّا بِأَنَّ هَذَا الْاعْتَرَاضَ الْوَاقِعَ بَيْنَ طَرْفَيِّ الْقُسْمِ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ يُزَيِّدُ مِنْ قُوَّةِ تَأكِيدِ الْمَقْسُمِ بِهِ وَ يَدْلِلُ عَلَى عَظَمَتِهِ وَ شَأنِهِ، كَمَا أَنَّهُ يَلْفَتُ إِلَى ضَرُورَةِ التَّأْمُلِ فِي الْمَقْسُمِ بِهِ وَ إِلَى عَلَاقَتِهِ بِالْمَقْسُمِ عَلَيْهِ، وَ هُوَ مَا سَنُشِيرُ إِلَيْهِ فِيمَا بَعْدِهِ فِي الْمَنَاسِبَيْنِ بَيْنَهُمَا.

وَ إِضَافَةً إِلَى مَا تَحْمِلُهُ جَمْلَةُ الْاعْتَرَاضِ هَذِهِ مِنْ مَعْنَى التَّأكِيدِ هَنَا، نَلَاحِظُ وَرُورُدُ عَدْدٍ مِنَ الْمُؤَكِّدَاتِ الْأُخْرَى تَتَمَثَّلُ فِي "إِنَّ" وَ الْلَّامِ، لَيْسَ فِي جَوابِ الْقُسْمِ وَحْدَهُ بَلْ فِي جَمْلَةِ

¹ - عبد الرحمن حبنكة الميداني، قواعد التدبر الأمثل لكتاب الله عز وجل، ص 491، 492.
² - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص 200.

الاعتراض أيضاً، وكلّ هذا يزيد من قوّة القسم و تحقيق المقسم عليه و بيان عظمة المقسم به.

و قد أشار الدكتور محمد حميد الله إلى تنوع المؤكّدات في هذه الآيات، و ذلك بترجمتها إلى اللغة الفرنسية باستخدام لفظين مختلفين يفيدان التأكيد و هما vraiment و certainement، إضافة إلى تقدّمها باللفظ "c'est" (présentatif) الذي يفيد إبراز عنصر من عناصر الجملة قصد التأكيد عليه.

ننهي الحديث عن القسم في هذا الموضع بالإشارة إلى المناسبة الموجودة بين المقسم به وهو موضع النجوم - و المقسم عليه -القرآن الكريم- و التي يمكن أن نقول بأنّها جاءت على وجهين تباينا بتباين معاني المقسم به.

فأولهما إن كان المقصود هو نجوم القرآن، ف تكون المناسبة بينهما هي الاتّحاد و الاتّحاد؛ إذ جاء القسم بالقرآن على كرم القرآن و عظمته، فساهم كلّ من المقسم به و المقسم عليه في تقوية الآخر و بيان شأنه.

و أما الوجه الثاني فهو على اعتبار أنّ المراد بالنجوم هو نجوم السماء، و بهذا تكون المناسبة (في التشبيه بين موقع نجوم السماء الرفيعة جداً، و موقع سور القرآن، و آياته الهدية و المضيئه و الرفيعة جداً، فنجوم السماء تتنزّل أنوارها هدية إلى الأرض، و آيات القرآن يُنزلها الله عزّ و جلّ قوله من السماء، يهدي الناس).¹

كما أشار آخرون إلى وجود علاقة أخرى بين طرفي القسم على اعتبار هذا المعنى استندوا فيها إلى الآيات التي وردت بعد القسم و هي قوله تعالى: "فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ" فقالوا:

¹ - عبد الرحمن حبنكة الميداني، قواعد التدبر الأمثل لكتاب الله عزّ و جلّ، ص492.

"كما أَنَّ النجوم و مواقعها و الوقوف على جميع ما يحيط بها من أسرار لا يتأتى إِلَّا بتدبرٍ و تفكُّرٍ و صفاء ذهن فكذلك دقائق هذا القرآن و أسراره لا يقف عليها إِلَّا من زكيت نفسه و وفقه الله إلى تدبره أحسن تدبرٍ".¹

كما تتبّه ابن القيم في هذا الصدد إلى وجود علاقة تكمّن في المماثلة بين النجوم و القرآن الكريم أشار إليها في تبليغه قائلاً (أن النجوم جعلها الله يهتدى بها في ظلمات البر و البحر و آيات القرآن يهتدى بها في ظلمات الجهل و الغيّ. فتلك هداية في الظلمات الحسية، و آيات القرآن في الظلمات المعنوية، فجمع بين الهدایتين).²

و هكذا يكون قد اتّضح لنا من كُلّ ما سبق خصوصيات هذا القسم و علاقة عناصره بعضها ببعض، و تجلّى أمامنا بعض من عظمة القرآن و بيانه في عرضه لهذا القسم من خلال الفاظ موجزة ذات دلالات و معان لا تكاد تتحصر، فبالرغم مما كشف عنه العلم الحديث في مجال الفلك فذلك لا يمثّل إِلَّا اليسيير من أسرار النجوم و معجزات الكون. و كُلّ هذا إنّما يدلّ على قصور نظر الإنسان أمام آيات الخالق ما لم يأته من عند الله نور يكشف له ما خفي، و هذا يقودنا إلى الاستشهاد بما قال سفيان بن الشيخ الحسين في تفسيره للاعتراف الوارد بين طرفي القسم "وَإِنَّهُ لَقَسْمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ": (لفظة "لو" تبقى مستوعبة لكلّ جديد في علم الفلك).³

سورة الطارق :

قال الله تعالى: ﴿وَالسَّمَاءُ وَالْطَّارِقُ (1) وَ مَا أَدْرَاكَ مَا الطَّارِقُ (2) النَّجْمُ الثَّاقِبُ (3) إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ (4)﴾.

أركان القسم:

المُقسَّم عليه	حرف القسم	المُقسَّم به	المُقسِّم
----------------	-----------	--------------	-----------

¹ - سليمان بن علي، من أسرار القسم في القرآن الكريم، ص 564.

² - ابن قيم الجوزية، التبليغ في أقسام القرآن، ص 199.

³ - سفيان بن الشيخ الحسين، الإعجاز اللغوي والإعجاز الترتيبي في القرآن الكريم، مطبع ديوان المطبوعات الجامعية- المطبعة الجهوية بقسطنطينية، ص 164.

إن كل نفس لما عليها حافظ	الواو	السماء و الطارق	الله عزّ و جلّ
--------------------------	-------	--------------------	----------------

التفسير:

"الطارق" اسم فاعل من الفعل "طرَقَ" و معناها: (ضرب بوقع و شدة حتى أحدث صوتاً (...)) و منه سميّ الطريق، و هو السبيل الذي نسلكه؛ لأن السابلة تطرقه بأقدامها، ثم بعد ذلك وُجد عرف دلالي، أنَّ الطارق هو السائر، أو السالك السبيل، و بعد ذلك خصَّ بالسائر ليلاً).¹

و قيل: "وُصف بالطارق لأنَّه يبدو بالليل كما يقال للآتي ليلاً طارق" (...) و المراد جنس النجوم أو جنس الشهب التي يترجم بها".²

و قال "قتادة" و غيره: "إِنَّمَا سُمِيَ النجم طارقاً لِأَنَّهُ إِنَّمَا يُرَى بِاللَّيْلِ وَ يَخْتَفِي بِالنَّهَارِ"،³ مؤيداً به ما جاء في الحديث الصحيح من نهيِ الرجل أن يطرق أهلَه طرفاً؛ أي أن يأتِيهِم فجأةً بالليل.

و معنى كلمة: ثاقب.. أنَّ النجم يتقدِّمُ الظلام و ينفذُ فيهِ.⁴ يقال: ثَاقِبٌ يَثَاقِبُ ثُقُوبًا و ثَاقِبةٌ: إذا أضاءَ (...) و قال مجاهد: الثاقب: المتوهج.⁵

أما جواب القسم فهو قوله تعالى: "إن كل نفس لما عليها حافظ" ، دليلاً على إثبات البعث.

و كلمة حافظ هذه إما أن تكون (معنى: الرعاية و العناية من الحافظ للمحفوظ)، و إما أن تأتي من الحافظ، الذي هو الرقيب، الذي لا يغيب عنه شيء أبداً).⁶ قيل: حافظ لأعمال يحسبها عليه (...) و قيل: حافظ، أي حارسٍ.¹

¹ - محمد متولي الشعراوي، تفسير جزء عم ، دار الراية للنشر والتوزيع، (د ط)، 2008، ص 274.

² - الزمخشري، تفسير الكشاف، ج: 4، ص: 240، 241.

³ - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج: 7، ص: 265.

⁴ - محمد متولي الشعراوي، تفسير جزء عم، ص 274.

⁵ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، الجزء العشرون، ص 262.

⁶ - محمد متولي الشعراوي، تفسير جزء عم، ص 275.

الترجمة:

الآية	ترجمتها ²
وَالسَّمَاءُ وَالْطَّارِقُ (1)	1- Par le ciel et par l'astre nocturne
وَ مَا أَدْرَاكَ مَا الْطَّارِقُ (2)	2- Et qui te dira ce qu'est l'astre nocturne?
النَّجْمُ الثَّاقِبُ (3)	3- C'est l'étoile vivement brillante.
إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ (4)	4- Il n'est pas d'âme qui n'ait sur elle un gardien.

التحليل:

تقدّمت سور كثيرة فيها لفت الإنسان إلى مظاهر الكون الثابتة الرتبية، و إلى ما يعقب ذلك من تغيير لهذه الثوابت، بما يحدث من انقلاب في الوجود، قوله الحق سبحانه و تعالى: "إذا الشمس كُورت" (التكوير: 1)، و قوله سبحانه و تعالى: "إذا السماء انفطرت" (الانفطار: 1)، و سبق أيضاً أن سمعنا قول الحق سبحانه و تعالى: "وَ السَّمَاءُ ذَاتُ الْبَرْوَجِ" (البروج: 1)، قسماً، و هنا يقول الحق سبحانه و تعالى: "وَ السَّمَاءُ وَ الْطَّارِقُ. وَ مَا أَدْرَاكَ مَا الْطَّارِقُ. النَّجْمُ الثَّاقِبُ" ..³

هنا، يقسم الله تعالى بالسماء، و ما جعل فيها من الكواكب النير، لعظم أمرها و كبر خلقها⁴، و فخامة شأنها، و لما عرف فيها من عجيب القدرة و لطيف الحكمة، في قوله: "وَالسَّمَاءُ وَ الْطَّارِقُ". و فسره بقوله: "النجم الثاقب" ليحصل من ذلك مزيد تقرّر للمراد بالمقسم به، و هو أنه من جنس النجوم.

و قد استعرضنا فيما سبق آراء العلماء في تفسير معنى "الطارق" و "الثاقب" في هذه الآيات حيث كانت معظم هذه التفاسير لغوية و نصيف أنّ للعلم الحديث أيضاً رأياً في

¹- الشنقطي، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، ج 8، ص 492.²- د. محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 591.³- محمد متولي الشعراوي، تفسير جزء عم، ص 272.⁴- محمد الأمين الشنقطي، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، ج 8، ص 492.

تفسيرها، إذ ورد في "الموسوعة الذهبية في إعجاز القرآن الكريم و السنة النبوية" للدكتور: أحمد مصطفى متولي:

"الطارق هو نجم سماوي له صفتان: طارق و ثاقب، ولو قارنا بين هذه الخواص و أيّ جرم سماوي لوجدنا أنّ النجم النيوتروني يستوفي هذه الخواص نجم طارق و ثاقب، له نبضات و طرقات منتظمة (...)" وقد توصل العلماء إلى أنّ النجم النيوتروني عقب مولده له نبضات سريعة لسرعة دورانه، و سرعة طاقته، و أنّ النجم النيوتروني العجوز له إشارات بطيئة على فترات أطول، و ذلك عندما تقلّ طاقته، و تنقص سرعة دورانه، فسبحان الله العظيم الذي خصّ ووصف هذا النجم بالثاقب، و أقسم به، فمن عظمة القسم ندرك عظمة

¹ المقسم به..."

و يوافقه سفيان بن الشيخ الحسين الرأي في كتابه: "الإعجاز الفظي و الإعجاز الترتيبی في القرآن الكريم" حين يقول : ينطبق الوصف القرآني "بالطارق النجم الثاقب" على مصادر الإشعاع الراديوي المميز بالسماء الدنيا و من أهمها النجوم النيوترونية (...) و هي نجوم ذات كثافة و جاذبية فائقة و حجم صغير، و لذا فإنها تدور حول محورها بسرعات فائقة مطلقةً كميات هائلة من الموجات (...). و لعلّها هي المقصودة بالوصف القرآني "الطارق النجم الثاقب" لأنّها تطرق صفحة السماء و تقبّ صمتها بنبضاتها السريعة التردد، و موجاتها الراديوية الخاطفة، و الله تعالى أعلم.²

ننتقل الآن إلى ترجمة المقسم به هنا و الذي جاء ذكره في الآية الأولى حيث نلاحظ أنّ واو القسم قد تُرجمت بالحرف الفرنسي Par (La préposition Par)، و هو الحرف الذي ترجمت إليه جميع حروف القسم لحدّ الآن.

و نلاحظ أنّ الواو قد ذُكرت هنا مرّتين: الأولى قبل لفظ "السماء" و الثانية قبل لفظ "الطارق" و قد ترجمت الواو الثانية كالأولى بالحرف Par دلالة على أنها هي الأخرى حرف قسم و ليست حرف عطف.

¹- أحمد مصطفى متولي، الموسوعة الذهبية في إعجاز القرآن الكريم و السنة النبوية، دار ابن الجوزي- القاهرة، ط1، 2005، ص 111، 112.

²- سفيان بن الشيخ الحسين، الإعجاز الفظي و الإعجاز الترتيبی في القرآن الكريم، ص ص (166، 167).

أمّا "الطارق" فُترجم بـ "l'astre nocturne"، أي أنّ المُترجم قد بيّن أنه من جنس النجوم والكواكب عن طريق كلمة *astre* ثم أضاف ميزة من ميزاته وهي ظهوره بالليل وعبر عن ذلك بالصّفة (*l'adjectif*) *nocturne*، وهذا معناه أنه استبعد باقي المعاني اللغوية لكلمة (طارق) من كونه من يحدث صوتاً أو من يعبر سبيلاً.

و أمّا "الثاقب" فلم يخرج المُترجم عن المعنى الذي ذكرناه في التفسير و هو الإضاءة والتوجه حيث وصف النجم بالعبارة "vivement brillante". و ما يجذب الانتباه هنا هو كلمة "vivement" التي تقيد وصف الحالة، و قد أضافها المُترجم للتعبير عن شدة و سرعة توهج النجم.

أمّا في جواب القسم الذي ورد في الآية الرابعة في قوله: "إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ" فنجد أن المُترجم قد اعتمد كلمة «gardien»، التي تعني حارس، لترجمة "حافظ" ، و لم يشر إلى المعنى الآخر الذي يفسّره بالرقيب مع أنّ هذا الأخير هو المعنى الذي اعتمدته الشّيخ الشّعراوي -رحمه الله- في محاولة لإيجاد المناسبة بين المقسم به و المقسم عليه، حيث يقول:

"فَكَانَ الْحَافِظُ الرَّقِيبُ يَطْلَعُ عَلَى الْأَشْيَاءِ، كَمَا أَنَّ النَّجْمَ الثَّاقِبَ يَثْقَبُ الظَّلَامَ، وَ يَنْفَذُ إِلَى دَقَائِقِ الْأَشْيَاءِ وَ تَفَاصِيلِهَا، إِنَّ فَالْقُسْمَ نَفْسَهُ دَلِيلٌ عَلَى الْمُقْسَمِ عَلَيْهِ. فَ"الْطَّارِقُ النَّجْمُ الثَّاقِبُ" الَّذِي يَثْقَبُ الظَّلَامَ، فَيُرِي إِلَيْهِ الْإِنْسَانَ خَبَايَا الْأَشْيَاءِ، يَكُونُ مُنْسَجِماً مَعَ "إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ" لَأَنَّ هَذَا الْحَافِظُ ثَاقِبٌ يَثْقَبُ عَلَيْهَا سَرَائِرَهَا".¹

سورة الفجر:

قال الله تعالى: ﴿وَالْفَجْرِ (1) وَلَيَالٍ عَشْرٍ (2) وَالشَّفَعِ وَالوَتْرِ (3) وَالَّتِيْ إِذَا يَسْرِ (4) هَلْ فِي ذَلِكَ قَسْمٌ لِذِي حِجْرٍ (5)﴾.

¹- محمد متولي الشعراوي، تفسير جزء عم، ص 278.

أركان القسم:

المقسم به	حرف القسم	المُقْسِم
الفجر، ليال عشر، الشفع و الوتر، الليل إذا يسر	الواو	الله عزّ و جلّ

التفسير:

يقول الشيخ الشعراوي سرحه الله - :

"الفجر هو: الشّق الواسع، يُقال: فجرت الشيء، أي: جعلت به شقاً واسعاً، و لمّا كان ضوء النهار محتاجاً بسواد الليل، جاء الفجر شقاً لذلك السواد ...".¹

كما جاء في تفسير التحرير والتواتر عن الفجر أَنَّه (ابتداء ظهور النور بعد ما تأخذ ظلمة الليل في الانصرام) و هو وقت مبارك للناس إِذْ عِنْدَه تنتهي الحالة الداعية إلى النوم الذي هو شبيه الموت؛ و يأخذ الناس في ارتجاع شعورهم و إقبالهم على ما يألفونه من أعمالهم النافعة لهم).²

إذن فهذا هو المعنى العام و المعروف للفجر، لكن بعض المفسّرين قالوا بأنّ المراد بالفجر هنا هو فجر خاص معين، فقالوا هو (وقت صلاة الصبح من كل يوم و هو عن قنادة كما قالوا أنّ) المراد به فجر يوم النحر خاصة، و هو خاتمة الليالي العشر، و قيل المراد بذلك الصلاة التي تُفعَل عندك كما قاله عكرمة، و قيل المراد به جميع النهار، و هو رواية عن ابن عباس).³

أما الليال العشر، فقد اختلف المفسرون في تحديد المراد بها أيضاً، فعن مجاهد و ابن عباس أنّ المراد بها (ليال عشر من ذي الحجة ...) وقال مسروق هي العشر التي ذكرها الله في قصة موسى عليه السلام {وَأَتَمَّنَاهَا بِعَشْرِ}، وهي أفضل أيام السنة. وروى أبو الزبير عن جابر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " {وَالْفَجْرُ وَلِيَالٍ عَشْرٍ} - قال : عشر الأضحى" فهي ليال عشر على هذا القول ؛ لأن ليلة يوم النحر داخلة فيه ... والله أعلم. وعن ابن عباس أيضاً : هي العشر الأواخر من رمضان ؛ و قاله الضحاك. وقال ابن عباس

¹ - الشعراوي، تفسير جزء عم، ص348

² - محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير والتواتر، ج30، ص313

³ - المرجع نفسه، ج30، ص313

⁴ - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج7، ص281

أيضاً ويمان والطبرى : هي العشر الأولى من المحرم ، التي عاشرها يوم عاشوراء . وعن ابن عباس {ولَيَالٍ عَشْرٌ} بالإضافة يريده : وليلات أيام عشر)¹ .

و قيل في الشفع و الوتر:

الشفع : الاثنين ، والوتر : الفرد . و اختلف في ذلك ؛ فروي مرفوعا عن عمران بن الحصين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال "الشفع والوتر : الصلاة ، منها شفع ، ومنها وتر"² .

كما قال الزمخشري :

"إِمَّا الْأَشْيَاءُ كُلُّهَا شَفِعًا وَوَتَرًا، وَإِمَّا شَفِعٌ هَذِهِ الْلَّيَالِي وَوَتَرٌ هَذِهِ، وَيُجَوزُ أَنْ يَكُونَ شَفِعًا بِيَوْمِ النَّحْرِ وَوَتَرًا بِيَوْمِ عِرْفَةِ لِأَنَّهُ تَاسِعُ أَيَّامُهَا وَذَاكِ عَاشُورَاهَا"³ .

{وَاللَّيْلٌ إِذَا يَسْرُ} :

معنى يسري: يمضي سائرا في الظلام، أي إذا انقضى منه جزء كثير⁴. كما يقول ابن كثير :

"و قوله تعالى "وَاللَّيْلٌ إِذَا يَسْرُ" قال العوفي عن ابن عباس: أي إذا ذهب ... و كذا قال الضحاك "وَاللَّيْلٌ إِذَا يَسْرُ" أي يجري"⁵ .

و قوله تعالى: { هَلْ فِي ذَلِكَ قَسْمٌ لِذِي حِجْرٍ } أي (الذي عقل و لب و حجا، وإنما سمي العقل حمرا لأنّه يمنع الإنسان من تعاطي ما لا يليق به من الأفعال و الأقوال)⁶ .

الترجمة:

الآية	ترجمتها ⁷
وَالْفَجْرُ (1)	1- Par l'Aube !
وَلَيَالٍ عَشْرٌ (2)	2- Et par les dix nuits !

¹ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 20، ص 39.

² - المرجع نفسه، (ص ٦).

³ - الزمخشري، الكشف، ج 4، ص 249.

⁴ - محمد الطاهر بن عاشور، تفسير التحرير و التنوير، ج 30، ص 315.

⁵ - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 7، ص 283.

⁶ - المرجع نفسه، ص 284.

⁷ - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 593.

3- Par le pair et l'impair ! 4- Et par la nuit quand elle s'écoule ! 5- N'est-ce pas là un serment, pour un doué d'intelligence ?	وَالشَّفْعُ وَالْوَتْرُ (3) وَاللَّيْلِ إِذَا يَسِّرَ (4) هُلْ فِي ذَلِكَ قَسْمٌ لِّذِي حِجْرٍ (5)
--	--

التحليل:

اجتمع في هذه السورة أكثر من قسم؛ إذ يقسم الله تعالى بالفجر، و بليل عشر، و بالشفع والوتر، و بالليل إذا يسري، وقد اختلف في تحديد المقصود من كل منها كما رأينا في التفسير.

و قد تكرر حرف القسم نفسه قبل كل واحد من هذه الأقسام و هو "الواو"؛ إذ ورد خمس مرات في قوله تعالى: {وَالْفَجْرُ وَلَيَالٍ عَشْرٍ وَالشَّفْعُ وَالْوَتْرُ * وَاللَّيْلِ إِذَا يَسِّرَ}، و لهذا قيل عنها أنها أقسام خمسة كما جاء في تفسير القرطبي و كذلك في كتاب "أصوات البيان في إيضاح القرآن بالقرآن" للشنقيطي¹، و اعتمادا على ذلك يمكن القول بأن حروف الواو الواردة كلها تقيد القسم.

و جاءت ترجمة هذه الأقسام إلى الفرنسية كالتالي:

Par l'Aube !* **Et par les dix nuits !*** **Par le pair et l'impair !*** **Et par la nuit quand elle s'écoule !**

بالمقابلة بين الآيات و ترجمتها نجد أن ترجمة حرف الواو اختلفت من موضع لآخر؛ إذ نلاحظ أنها تُرجمت إلى الحرف "Par" الذي يفيد القسم في موضعين فقط: قبل "الفجر" و قبل "الشفع"، بينما تُرجمت إلى الحرف "Et" الذي يفيد العطف في موضع واحد: قبل "الوتر"، و جمعت الترجمة بين الحرفين "Par" و "Et" في الموضعين المتبقين؛ أي قبل "ليل عشر" و "الليل إذا يسر".

¹ - ينظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج20، ص38/ الشنقيطي، أصوات البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، ص524.

و معنى هذا أن المترجم اعتبر "الواو" حرف قسم في أربعة مواضع، مع إضافة معنى العطف في موضعين منها، و أما "الواو" الخامسة، التي ربطت بين الشفع و الوتر في الآية الثالثة، فقد اعتبرها حرف عطف لا قسم.

و نحن مع رأي المترجم في اعتبار الواو الواردة قبل "الشفع" حرف عطف، و نستند في ذلك إلى ترتيب الآيات و تقسيمها؛ فكما أريده قسم جديد جاء في آية جديدة، و أما قوله تعالى "والشفع والوتر" فجاء آية واحدة أي أنه عطف الشفع على الوتر و أقسام بكتابهما في آية واحدة، و لو أريده القسم بكل منهما على حدة لجاء قوله "والوتر" آية جديدة، إذ لا يمنع أن يكون القسم لفظا واحدا كما في قولنا: "الفجر" أو "العصر"...، و الله أعلم.

و لكن ما قد يبدو غريبا في هذه الترجمة هو إضافة معنى العطف إلى القسم في قوله "Et par"؛ فـ"الواو" وردت للتعبير عن أحد المعنيين دون الآخر، و قد انفق على أنه القسم. ولكن المعلوم أن كل لغة عقورية خاصة تميزها عن غيرها، و من خصائص اللغة العربية أنها قادرة على التعبير عن عدة معانٍ باستعمال لفظة واحدة، فعند قراءة النص بالعربية يمكن أن نفهم أن "الواو" قد جاءت هنا للقسم و للربط بين الأقسام في آن واحد. كما أن إضافة معنى العطف في الترجمة الفرنسية كان أمرا لا بد منه لضمان اتساق النص و سلاسته؛ فلو جربنا حذف العطف وقرأنا النص الفرنسي لوجدنا مجموعة من الجمل غير المترابطة التي تقيد القسم بعدة أمور مختلفة.

و بالحديث عن اختلاف الأمور المقصوم بها في هذا المقام، نشير إلى أن بعض العلماء اجتهد في محاولة إيجاد العلاقة التي تجمع بينها و توحّدها، و مما قال الشيخ ابن عاشور في هذا الصدد:

"و مناسبة عطف (ليال عشر) على (الفجر) أن الفجر وقت انتهاء الليل، فبينه و بين الليل جامع المضادة، وللليل مظاهر القدرة الإلهية فلما أريده عطفه على الفجر بقوله (وللليل إذا يسر) خصّت قبل ذكره بالذكر ليال مباركة إذ هي من أفراد الليل... و مناسبة الابتداء بالشفع أنه اليوم العاشر فناسب قوله (و ليال عشر)، و أن الوتر يوم عرفة، و على

هذا التفسير فذكر الشفع و الوتر تخصيصاً لهذين اليومين بالذكر للاهتمام، بعد شمول الليلي العشر لهما¹.

إذن فقد أشار الشيخ ابن عاشور هنا إلى علاقة التضاد التي تجمع الفجر و الليل، و لكن الشيخ الشعراوي يرى بأنّها ليست علاقة تضاد و تناقض، بل علاقة تكامل:

"فليس معنى التقابل هو التضاد أو التناقض، و إنما هو تقابل التكامل في الحياة. فالفجر جاء ليؤدي مهمة في الكون، و الليل جاء أيضاً ليؤدي مهمة في الكون، و ليس من صالح الكون، و لا من صالح الإنسان، أن يستمر الليل في ظلامه، و لا أن يستمر النهار في ضوئه، فكلّ شيء من هذه الأشياء في الكون له مهمة يؤدّيها"².

ثم ينبع فيما بعد إلى علاقة أخرى يمكن أن تجمع بين هذه الأقسام و هي اقترانها جميعاً بعبادات معينة، و يختص بالذكر منها صلاة الفجر و الاستعداد للحج في شهر ذي الحجة: "و الفجر الذي يقسم الله عزّ و جلّ به هنا، ليس مجرد ظهور الضوء الذي يمحو آية الليل، ولكنّه هو الفجر المقربون بأمر نصي، تعبدى، يبتدىء الإنسان فيه يومه باستقباله لربّه، صلاة له..."³. ثم يتمّ حديثه عن الليل العشر التي يذكر أنّ أصحّ ما قيل فيها أنها عشر ذي الحجة:

"عشرين ذي الحجة هو الوقت الذي يحتشد فيه الناس لإتمام الركن الخامس من أركان الإسلام، فكان الإسلام بهذه الليلالي، أو بالاحتشاد فيها، قد استوفى كلّ أركانه"⁴.

و ليس الشعراوي وحده من تنبّه إلى وجود هذه العلاقة، و لكن ابن القيم أيضاً أشار إليها في تبيانه حين قال:

"إنّ الفجر في الليلالي العشر زمان يتضمّن أفعالاً معظمة من المناك، و أمكنته معظمة، وهي محلّها، و ذلك من شعائر الله، المتضمنة خضوع العبد لربّه".⁵

و يحدّر الإشارة هنا إلى أنّ الدكتور حميد الله اعتمد هو الآخر في ترجمته لهذه الآيات الرأي القائل بأنّ المقصود بالليلالي العشر هو عشر ذي الحجة، إذ أضاف هامشاً لتفسير الآية الثانية أشار فيه إلى ذلك:

¹ - محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير و التنوير، ج 30، ص 314.

² - الشعراوي، تفسير جزء عم، ص 348، 349.

³ - المرجع نفسه، ص 349.

⁴ - المرجع السابق، ص 350.

⁵ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص 46.

Par les dix nuits : les dix premiers jours du mois de Dul-Hijja, culminant au Grand Pélerinage, le 9^e jour et la fête du 10^e jour (la fête du sacrifice)¹.

و لكن عبد الرحمن الميداني يذهب في محاولته لفهم سرّ اجتماع هذه الأقسام في صدر سورة الفجر مذهب آخر، إذ يرى أنّ لها علاقة بما ذُكر فيما بعد عن مهلك أقوام عاد و ثمود و فرعون، فيقول:

”لقد أهلك الله عزّ و جلّ ثموداً قوم صالح عليه السلام بالصيحة مصبعين، أي عند الفجر... و سار بنو إسرائيل من مصر بقيادة موسى عليه السلام، في ليال عشر... و أهلك الله عزّ و جلّ عاداً قوم هود عليه السلام، إذ بعث إليهم عند الفجر رحبا صرصرا عاتية، سخرها عليهم، و استمرّت سبع ليال و ثمانية أيام حسوما... فهي أيام ثمانية هي {شفع} وليل سبع هي {وتر} ...“²

و مع ما يلاحظ من تباين شاسع في هذه العلاقات المذكورة إلّا أنها تشير جميعا إلى أنّ هذه الأقسام لم ترد مجتمعة إلّا لأنّها تشتّرط في أمر واحد و لكن اختلف في تحديده؛ فتارة هو الدلالة اللغوية لكل منها، و تارة هو الدلالة الدينية التي يرمي إليها كلّ واحد و تارة أخرى هو الدلالة التاريخية التي يحملها عن إهلاك أقوام طاغية.

و الأمر الآخر الذي اختلف فيه -إضافة إلى الاختلاف في تحديد العلاقة التي تجمع بين الأمور المقسم عليها- هو تحديد المقسم عليه، (فقيل: هو مقدر تقديره ليعدّن يدلّ له قوله ﴿أَلمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ﴾ إلى قوله: ﴿فَصَبَّ عَلَيْهِمْ رَبُّكَ سَوْطَ عَذَابٍ﴾). و قيل: موجود و هو قوله: {إِنَّ رَبَّكَ لِبِالْمُرْصَادِ}، قاله القرطبي³.

و يؤيّد حسن حبنكة الميداني رأي القرطبي في أنّ الجواب هو قوله تعالى: {إِنَّ رَبَّكَ لِبِالْمُرْصَادِ} كما يرى أنه يناسب المقسم به؛ و يعتمد في ذلك على ما ذكر سابقا عن علاقة الأمور المقسم بها ببعضها و بما ذُكر في الآيات التي تلتّها عن إهلاك الطّغاة. و بذلك فهو يفسّر المناسبة الواردة بين طرفي القسم بكون الأزمنة المقسم بها (الفجر، الليالي العشر...)

¹ - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص593.

² - عبد الرحمن حسن حبنكة الميداني، قواعد التدبر الأمثل لكتاب الله عزّ و جلّ، ص ص (468، 470).

³ - محمد الأمين الشنقيطي، أصوات البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، ص523.

كنايةً عن القسم بالأحداث التي جرت فيها، و عمّا فعله الله عزّ و جلّ بقوم عاد و ثمود و فرعون حين صبّ عليهم سوط عذاب، فجاء القسم على أنّ الله جلت قدرته بالمرصاد لكلّ الطغاة في الأرض و أَنَّه سيُعذّبهم مثلما عذّب السابقين على طغيانهم كعاد و ثمود و فرعون.

و لكن ابن القيم يخالفه وجهة نظره و يرى أنّ هذا الرأي ضعيف لوجهين:
(أحدهما: طول الكلام و الفصل بين القسم و جوابه بجمل كثيرة.

و الثاني: قوله: {إِنَّ رَبَّكَ لِبِالْمُرْصَادِ}، ذكر لتقرير عقوبة الله الأمم المذكورة، و هي عاد، و ثمود، و فرعون. فذكر عقوبتهما ثم قال مقرّراً و محذراً: {إِنَّ رَبَّكَ لِبِالْمُرْصَادِ} فلا نرى تعلّقه بذلك دون القسم).¹

و أمّا قوله تعالى: {هَلْ فِي ذَلِكَ قَسْمٌ لِذِي حِجْرٍ}، فهو اعتراض سُمِّيَّ قوله تعالى {وَإِنَّهُ لَقَسْمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ} في سورة الواقعة - أو كما قال الشيخ الشعراوي هو دليل للجواب. و كما يلاحظ فإنّ هذا الاعتراض جاء جملة استفهامية "،" مما الغرض من هذا الاستفهام؟

من الواضح أنّه ليس استفهاماً حقيقياً و لكن الغرض منه هو الإثبات و التقرير، و لهذا يسمى الاستفهام التقريري؛ و المعنى: إنّ القسم بهذه الأمور لقسم كافٍ و مقنع لكلّ ذي لبّ و عقل، و إنّه لقسم عظيم لمن يتدبّر و يتفكّر فيه.

ثم إنّ هذا الاستفهام استُؤنف بالحرف "هل" الذي يدلّ على التحقيق إذ هو بمعنى "قد"، و قد ورد هنا لتعظيم المقسم به و بيان مكانته و للدلالة على المقسم عليه و التمهيد له.

سورة الليل:

قال الله تعالى: ﴿وَاللَّلَّٰلِ إِذَا يَغْشَى (1) وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّى (2) وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنْثَى (3) إِنَّ سَعِيْكُمْ لَشَتَّى (4)﴾.

أركان القسم:

¹- ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص46.

المُقسَّم عليه	المُقسَّم به	حرف القسم	المُقسَّم
إِنْ سَعِيكُمْ لِشَتَّى	اللَّيلِ إِذَا يَغْشِي، النَّهَارِ إِذَا تَجَلَّ، مَا خَلَقَ الذَّكْرُ وَالْأَنْثَى	الواو	الله عزّ و جلّ

التفسير:

قوله تعالى : {وَاللَّيلِ إِذَا يَغْشَى} أي يُغْطِي . ولم يذكر معه مفعولاً للعلم به . وقيل : يغشى النهار . وقيل : الأرض . وقيل : الخلق . وقيل : يغشى كل شيء بظلمته .^١

{وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّ} أي (ظهر بزوال ظلمة الليل أو تبَيَّنَ و تكشف بطلوع الشمس) .^٢

وقوله عزّ و جلّ {وَمَا خَلَقَ} بمعنى : (وَ الْقَادِرُ الْعَظِيمُ الْقَدْرُ الَّذِي قَدِرَ عَلَى خَلْقِ الذَّكْرِ وَالْأَنْثَى مِنْ مَاءٍ وَاحِدٍ ، وَ قِيلَ هُما آدَمُ وَ حَوَاءُ . وَ فِي قِرَاءَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالذَّكْرِ وَالْأَنْثَى ، وَ قَرَأَ ابْنُ مُسَعُودٍ وَالذِّي خَلَقَ الذَّكْرَ وَالْأَنْثَى . وَ عَنِ الْكَسَائِيِّ : وَمَا خَلَقَ الذَّكْرَ وَالْأَنْثَى بِالْجَرْ عَلَى أَنَّهُ بَدَلَ مِنْ مَحْلٍ ، مَا خَلَقَ بِمَعْنَى وَمَا خَلَقَهُ اللَّهُ أَيْ وَمَخْلُوقُ اللَّهِ الذَّكْرُ وَالْأَنْثَى ، وَ جَازَ إِضْمَارُ اسْمِ اللَّهِ لِأَنَّهُ مَعْلُومٌ لِأَنْفَارِهِ بِالْخَلْقِ إِذَا لَا خَالِقٌ سَوَاهُ) .^٣

{إِنْ سَعِيكُمْ لِشَتَّى} معناه (أَنَّ أَعْمَالَ عَبَادِهِ لِشَتَّى أَيْ مُخْتَلِفَةٌ فِي الْجَزَاءِ ، وَشَتَّى جَمْعُ شَتَّى مَثَلٍ مَرْضِيٍّ وَمَرِيضٍ ، وَإِنَّمَا قِيلَ لِلْمُخْتَلِفِ شَتَّى لِتَبَاعُدِ مَا بَيْنِ بَعْضِهِ وَبَعْضِهِ ، وَ الشَّتَّاتُ هُوَ التَّبَاعُدُ وَالْاِفْتَرَاقُ ، فَكَانَهُ قِيلَ إِنْ عَلِمْتُمُوهُ لِمُتَبَاعُدِ بَعْضُهُ مِنْ بَعْضٍ ؛ لِأَنَّ بَعْضَهُ ضَلَالٌ وَبَعْضَهُ هُدَىٰ ، وَ بَعْضَهُ يُوجَبُ الْجَنَانَ ، وَ بَعْضَهُ يُوجَبُ النَّيْرَانَ ، فَشَتَّانُ مَا بَيْنِهِمَا) .^٤

الترجمة:

الآلية	ترجمتها ^٥
وَاللَّيلِ إِذَا يَغْشَى (1)	1- Par la nuit quand elle enveloppe tout !
وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّ (2)	2- Par le jour quand il éclaire !

^١- القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 20، ص 80.^٢- الزمخشري، الكشاف، ج 4، ص 260.^٣- المرجع السابق، ص 260، 261.^٤- الرازي، مفاتيح الغيب، ج 31، ص 199.⁵- محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 595.

3- Et par ce qu'Il a créé, mâle et femelle !

4- Vos efforts sont divergents.

وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى (3)

إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّى (4)

التحليل:

رأينا فيما تقدم من سورة الفجر تعدّ المقسم به في قسم واحد؛ إذ أقسم الله تعالى بالفجر وبليال عشـر وبالشفع و الوتر وبالليل إذا يسر، و ها هو قسم آخر بالليل تتعدد فيه الأمور المقسم بها أيضا.

و قد جاء القسم بالليل في أكثر من موضع في القرآن الكريم؛ إذ ورد في الموضعين الآتي ذكرها بحسب ترتيبها في المصحف الشريف:

1- سورة المدثر: "وَاللَّيْلِ إِذْ أَدْبَرَ (33)".

2- سورة التكوير: "وَاللَّيْلِ إِذَا عَسَّعَ (17)".

3- سورة الانشقاق: "وَاللَّيْلِ وَمَا وَسَقَ (17)".

4- سورة الفجر: "وَاللَّيْلِ إِذَا يَسَرَ (4)".

5- سورة الشمس: "وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَاهَا (4)".

6- سورة الليل: "وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى (1)".

7- سورة الضحى: "وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى (2)".

فالليل آية من آيات الله في كونه التي تدل على قدرته و عظمته، و لهذا أقسم به الله سبحانه في جميع أحواله، و لكن القسم بالليل وقت غشيانه مقتربنا بذكر النهار المتجلّي لم يرد إلا في موضعين: الأول في سورة الشمس في قوله: "وَالنَّهَارِ إِذَا جَلَّا (3) وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَاهَا (4)"، و الثاني في سورة الليل في قوله: "وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى (1) وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّ (2)"، والملحوظ تقدّم القسم بالليل في سورة الليل و تأخره في سورة الشمس و ذلك ليناسب اسم كل سورة وغرضها و المقسم عليه فيها؛ ذلك (أنه لما كان المقسم عليه في سورة الليل

سعى الإنسان، و غالباً المعاصي، قدم الليل الذي هو مظنة المعاصي لظلمته و ستره)¹. كما جاء في تفسير التحرير و التووير بيان ذلك في قوله:

"و ابتدئ في هذه السورة بذكر الليل ثم ذكر النهار عكس ما في سورة الشمس لأنّ هذه السورة نزلت قبل سورة الشمس بمدّة و هي سادسة سور و أيمّن كأن الكفر مخيّما على الناس إلّا نفرا قليلا، و كان الإسلام قد أخذ في التجلي فناسب تلك الحالة بالإشارة إلى تمثيلها حالة الليل حين يعقبه ظهور النهار"².

و كما ذكرنا في التفسير، فإنّ الفعل (يغشى) بمعنى يُغطّي، (و أتى بصيغة المضارع لأنّه يغشى شيئاً بعد شيء)³، وقد جاءت ترجمة هذه الآية الأولى إلى الفرنسية:

Par la nuit quand elle enveloppe tout !

أي أنّ حرف القسم تُرجم إلى الحرف (Par)، و الفعل (يغشى) دلّ على أنه يغشى أو يغطي كلّ شيء، و هو أحد المعاني المذكورة في التفسير عن القرطبي.

و أمّا قوله تعالى: "وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنْثَى"، فقد اختلف في تحديد ماهية (ما) هنا و في المعنى الذي تؤديه وبالتالي في تحديد المقسم به؛ فعلى اعتبار أنها اسم موصول بمعنى (الذي) يكون المقصود (و الذي خلق الذكر والأخرى؛ فيكون قد أقسم بنفسه عز وجل)⁴. و على اعتبار أنّ (ما) هنا بمعنى (من)، وهو قول أبي عبيدة وغيره، يكون (المعنى وما خلق من الذكر والأخرى ؛ ف تكون "من" مضمرة ، ويكون القسم منه بأهل طاعته، من آنبيائه وأوليائه، ويكون قسمه بهم تكراة لهم وتشريفا)⁵. أمّا إذا اعتبرنا أنها مصدرية على ما تقدّم، فيكون القسم بفعل الخلق الذي يُعدّ أثراً من آثار قدرته سبحانه، فكأنّه أقسم سبحانه بكلّ ما خلق من ذكر و أنثى كما تقدّم ذكره عن الكسائي.

¹ - أحمد مصطفى متولي، الموسوعة الذهبية في إعجاز القرآن الكريم و السنة النبوية، ص681.

² - محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير و التووير، ج30، ص378.

³ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص71.

⁴ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج20، ص: 80، 81.

⁵ - المرجع نفسه، ص81.

و إذا رجعنا إلى الترجمة نجد أن الدكتور حميد الله قد اعتمد رأي الكسائي في كون المقسم به في الآية الثالثة ما خلقه الله من ذكر و أنثى، و هو الأقرب إلى الصواب، إذ المعلوم في الأسماء الموصولة أنـ (ما) تستعمل غالباً لغير العاقل سعـ أنها قد تأتي في بعض السياقات للعاقل و تكون بمعنى (الذي) أو (من)، و لكن هذه الحالات شاذـ لا يقاس عليهاـ، و قد جاءت هنا للتعميم؛ أي للإشارة إلى اختلاط العاقل بغيره مع تغليب غير العاقل تنبيها على كثرته و تنوـع أشكالـه، فليس المقصود من هذا القسم الإنسان وحـدهـ، بل تضافـ إليه الأجناس الأخرى كالحيوان و النباتـ - بما فيها من ذكر و أنثـىـ.

و إذا ما تأملـنا الترجمـة وجدـنا أنـ فيها تصريحاً واضـحاً بأنـ الخـلق من فعلـ اللهـ الذي عـبرـ عنهـ بضمـيرـ الغـائبـ المـبـتدـأـ بالـحـروفـ الـكـبـيرـةـ (Majuscule)ـ: (II)ـ معـ أنـ الـفـاعـلـ مـسـتـترـ غـيرـ صـرـيـحـ فـيـ الآـيـةـ الـأـصـلـ، وـ لـكـنـ كـمـاـ ذـكـرـنـاـ سـابـقـاـ يـفـهـمـ مـنـ السـيـاقـ؛ـ إـذـ جـازـ إـضـمارـ اـسـمـ اللهـ لـانـفـرـادـهـ بـالـخـلـقـ فـلـاـ خـالـقـ سـواـهـ.ـ ثـمـ أـضـافـ بـعـدـ ذـلـكـ شـرـحـاـ يـنـبـهـ فـيـ إـلـىـ أـنـ هـذـاـ الخـلـقـ يـشـتمـلـ عـلـىـ الذـكـرـ وـ الـأـنـثـىـ لـيـواـزـيـ بـذـلـكـ الـمـعـنـىـ الـمـعـبـرـ عـنـهـ فـيـ الآـيـةـ.

و أـمـّـاـ جـوـابـ الـقـسـمـ فـهـوـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ:ـ "إـنـ سـعـيـكـمـ لـشـتـىـ"ـ،ـ وـ الـمـلـاحـظـ أـنـ جـاءـ مـؤـكـداـ إـذـ استـؤـنـفـ بـإـنـ الـمـشـدـدـةـ فـيـ حـيـنـ غـابـ الـتـعـبـيرـ عنـ أـيـ مـعـنـىـ لـلـتـوـكـيدـ فـيـ التـرـجـمـةـ الـفـرـنـسـيـةــ.ـ وـ السـعـيـ كـمـاـ رـأـيـنـاـ هـوـ الـعـلـمـ،ـ وـ مـعـنـاهـ:ـ إـنـ عـلـمـكـمـ لـمـخـتـلـفــ.ـ أـيـ أـنـهـ سـبـحـانـهـ وـ تـعـالـىـ أـقـسـمـ بـظـواـهـرـ مـخـتـلـفـةـ مـتـضـادـةـ عـلـىـ أـنـ أـعـمـالـ الـعـبـادـ مـخـتـلـفـةـ وـ مـتـضـادـةـ أـيـضاـ فـمـنـهـ مـنـ يـعـمـلـ خـيـراـ وـ مـنـهـ مـنـ يـعـمـلـ شـرـاـ،ـ وـ عـلـىـ هـذـاـ تـكـوـنـ عـوـاقـبـهـمـ مـخـتـلـفـةـ وـ مـتـضـادـةـ أـيـضاـ،ـ وـ لـهـذـاـ قـالـ بـعـدـهـاـ:ـ "فـأـمـاـ مـنـ أـعـطـىـ وـأـنـقـىـ *ـ وـصـدـقـَ بـالـحـسـنـىـ *ـ فـسـنـيـسـرـُهـ لـلـيـسـرـىـ *ـ وـأـمـاـ مـنـ بـخـلـَ وـأـسـتـغـنـىـ *ـ وـكـذـبـ بـالـحـسـنـىـ *ـ فـسـنـيـسـرـُهـ لـلـعـسـرـىـ".ـ

وـ هـنـاـ يـظـهـرـ بـجـلـاءـ أـنـ الـمـقـسـمـ بـهـ مـتـنـاسـبـ مـعـ الـمـقـسـمـ عـلـيـهـ،ـ وـ قـدـ تـنبـهـ اـبـنـ الـقـيـمـ إـلـىـ وجودـ هـذـهـ الـعـلـاقـةـ حـيـنـ قـالـ:

"أَقْسَمْ سُبْحَانَه بِزَمَانِ السَّعْيِ، وَ هُوَ: الْلَّيلُ وَ النَّهَارُ، وَ بِالسَّاعِيِّ، وَ هُوَ الذَّكْرُ وَ الْأَنْثَى، عَلَى اختلاف السعي ... وَ أَنَّهُ سُبْحَانَه لَا يُسُوِّي بَيْنَ مَنْ اخْتَلَفَ سَعْيَه فِي الْجَزَاءِ، كَمَا لَمْ يُسُوِّي بَيْنَ الْلَّيلِ وَ النَّهَارِ وَ الذَّكْرِ وَ الْأَنْثَى".¹

كما أشار الشيخ ابن عاشور هو الآخر إلى التناصف الموجود بين طرفي القسم بقوله: "وَ مَنَاسِبَةُ المَقْسُمِ بِهِ لِلْمَقْسُمِ عَلَيْهِ أَنَّ سَعْيَ النَّاسِ مِنْهُ خَيْرٌ وَ مِنْهُ شَرٌّ وَ هُمَا يَمَاثِلُانِ النُّورَ وَ الظُّلْمَةَ وَ أَنَّ سَعْيَ النَّاسِ يَنْبِثُ عَنْهُ نَتَائِجٌ مِنْهَا النَّافِعُ وَ مِنْهَا الضَّارُّ كَمَا يَنْتَجُ الذَّكْرُ وَ الْأَنْثَى ذَرِيَّةً صَالِحةً وَ غَيْرَ صَالِحةٍ".²

وَ قد عَبَرَ المُتَرَجِّمُ عَنْ اختلاف مساعي الناس وَ تَبَاهِي أَعْمَالِهِمْ فِي جوابِ القسم بِقَوْلِهِ:

Vos efforts sont divergents.

وَ الصَّفَةُ (divergents) فِي الفَرْنَسِيَّةِ تَدْلِي عَلَى شَدَّةِ الْبَوْءُ وَ الاختلافِ، وَ قد نَاسَبَتِ اللفظُ الْعَرَبِيُّ (شَتِي)، فـ—(شَتِي: وَاحِدَهُ شَتِيتٌ؛ مِثْلُ مَرِيضٍ وَمَرْضٍ). وَإِنَّمَا قِيلَ لِلْمُخْتَلَفِ شَتِي لِتَبَاعُدِ مَا بَيْنَ بَعْضِهِ وَ بَعْضِهِ.³

إِذْنَ فَقَدْ جَاءَ هَذَا الْقَسْمُ تَقرِيرًا لِحَقِيقَةِ الْعَمَلِ وَ الْجَزَاءِ فِي إِطَارِ مِنَ الْآيَاتِ الْكُونِيَّةِ الَّتِي تَدْلِي عَلَى قَدْرَةِ الْخَالِقِ سُبْحَانَهُ، وَ جَاءَتِ عَنَاصِرُهُ مُتَنَاسِبَةً يَدْلِي بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ فِي نَسْقٍ تَعبِيرِي بَدِيعٍ، وَ كُلُّ هَذَا مِنْ بِلَاغَةِ الْأَسْلُوبِ الْقُرْآنِيِّ وَ بَدِيعِ صُورِهِ، كَمَا جَاءَتِ تَرْجِمَةُ مَعْنَاهُ إِلَى الْلُّغَةِ الْفَرْنَسِيَّةِ مُسْتَوْفِيَّةً جَمِيعَ عَنَاصِرِهِ —فِيمَا عَدَا تَوْكِيدِ الْجَوابِ— وَ مُعَبِّرَةً عَنْ جَمِيعِ مَعَانِيهِ الْمَقْصُودَةِ بِدَقَّةٍ كَبِيرَةٍ وَ اخْتِيَارِ مَحْكَمٍ لِلْأَفْاظِ الْمُنَاسِبَةِ لِلْمَقَامِ.

سورة التين:

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَالْتَّيْنِ وَالْزَّيْتُونِ﴾ (1) وَطُورِ سِينِينِ (2) وَهَذَا الْبَلْدُ الْأَمِينِ (3) لَقَدْ خَلَقْنَا إِلَيْنَا إِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ (4).

¹ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص: 71، 72.

² - محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير والتقوير، ج 30، ص: 378.

³ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 20، ص: 82.

أركان القسم:

المُقسَّم عليه	المُقسَّم به	حرف القسم	المُقسَّم
لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم	التين و الزيتون، طور سينين، هذا البلد الأمين	الواو	الله عزّ و جلّ

التفسير:

اختلف المفسرون هنا في تفسير قوله تعالى : {وَالْتِينَ وَالْزَيْتُونِ}، فقيل: (هو تينكم الذي تأكلون، و زيتونكم الذي تعصرؤن منه)^١ أي أن المقصود هو ثمرة التين و الزيتون المعروفة.

ولكن البعض فسّر هما بالأماكن المقدّسة التي تكثر فيها أشجار هاتين الثمرتين، و ذلك ليناسباً ما أقسم به بعدهما، و ها هو قول الشيخ ابن عاشور في هذا الصدد:

"ولكن مناسبة ذكر هاتين مع (طور سينين) و مع (البلد الأمين) تقتضي أن يكون لهما محمل أوّفق بالمناسبة روي عن ابن عباس أيضاً تفسير التين بأنه مسجد نوح الذي بُني على الجودي بعد الطوفان. و لعلّ تسمية هذا الجبل التين لكثرته فيه إذ قد تسمى الأرض باسم ما يكثر فيها من الشجر (...) والزيتون يُطلق على الجبل الذي بُني عليه المسجد الأقصى لأنّه يُنبت الزيتون".^٢

وقيل أيضاً: (جبلان من الأرض المقدّسة يقال لهما بالسريانية طور تينا و طور زيتا لأنهما منبتا التين و الزيتون).^٣

و أمّا الفراء فقال:

"سمعت رجلاً من أهل الشام و كان صاحب تفسير قال: التين جبال ما بين حلوان إلى همدان ، والزيتون: جبال الشام".^٤

^١ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 20، ص 110.

^٢ - محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير و التووير، ج 30، ص 421.

^٣ - الزمخشري، الكشاف، ج 4، ص 268.

و عن {طور سينين} فقد قيل أنه (الجبل الذي كلام الله تعالى عليه موسى، و معنى سينين المبارك أو الحسن بالأشجار المثمرة).²

فكلمة {طور} تعني (الجبل بلغة النبط و هم الكنعانيون (...)) و قيل: سينين اسم الأشجار بالنطبية أو بالحبشية، و قيل: معناه الحسن بلغة الحبشة).³.

و قوله: {وَ هَذَا الْبَلْدِ الْأَمِينِ}: (يعني مكة. سماه أمينا لأنه آمن؛ كما قال: {إِنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا أَمِنًا} فالأمين: بمعنى الآمن).⁴

و أما قوله عن خلق الإنسان {فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ} فـ(هو اعتداله واستواء شبابه؛ كذا قال عامة المفسرين. وهو أحسن ما يكون؛ لأنه خلق كل شيء منكبا على وجهه، وخلقه هو مستويا، وله لسان ذلق، ويد وأصابع يقبض بها. وقال أبو بكر بن طاهر: مُزِينًا بِالْعُقْلِ، مُؤَدِّيًّا لِلْأَمْرِ، مَهْدِيًّا بِالتَّمْيِيزِ، مَدِيدُ الْقَامَةِ؛ يَتَّوَلُ مَأْكُولَهُ بِيَدِهِ).⁵

الترجمة:

الآية	ترجمتها ⁶
وَالْتَّيْنِ وَالرَّيْنِونِ (1)	1- Par le figuier et l'olivier !
وَطُورِ سِينِينَ (2)	2- Et par le Mont Sînîn !
وَهَذَا الْبَلْدِ الْأَمِينِ (3)	3- Et par cette Cité sûre !
لَقَدْ خَلَقْنَا إِلَيْنَا إِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ (4)	4- Nous avons certes créé l'homme dans la forme la plus parfaite.

التحليل:

¹ - القراء، معاني القرآن، ج 3، ص 276.

² - جلال الدين المحلي و جلال الدين السيوطي، القرآن الكريم و بهامشه تفسير الإمامين الجليلين، ص 597.

³ - محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير و التنوير، ج 30، ص 421.

⁴ - القراطسي، الجامع لأحكام القرآن، ج 20، ص 113.

⁵ - المرجع نفسه، ج 20، ص 114.

⁶ - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 597.

أقسم الله سبحانه و تعالى في هذا الموضع بالتين و الزيتون و طور سينين و البلد الأمين على أنه خلق الإنسان خلقة تامة معتدلة في أحسن صورة.

و قد حاول المفسرون إيجاد و تفسير العلاقة التي جمعت هذه الأشياء المقسم بها في هذا القسم، و من جملة ما قالوا أنها أمكنة عظيمة مباركة تمثل إحدى مظاهر أنبياء الله و شرائعه؛ إذ جاء عنها في تفسير ابن كثير:

"هذه محال ثلاثة بعث الله في كل واحد منها نبياً مرسلاً من أولي العزم أصحاب الشرائع الكبار: فالأول محلة التين و الزيتون و هي بيت المقدس التي بعث الله فيها عيسى بن مرريم عليه السلام. الثاني طور سينين، و هي طور سيناء الذي كَلَمَ الله عليه موسى ابن عمران. والثالث مكّة، و هو البلد الأمين الذي من دخله كان آمناً، و هو الذي أرسل فيه محمداً صلى الله عليه و سلم".¹

و أول ما أقسم به الله عزّ و جل في هذه السورة هو التين و الزيتون، و قد جاءت ترجمة اللفظين على اعتبار أنّ المقصود منهما هو شجرتا هاتين الثمرتين: "Par le figuier et l'olivier" ، و هو ما يbedo للوهلة الأولى غير متماشٍ مع السياق و مع ما يُقسَم به من بعده على الشكلة التي بينها ابن كثير و غيره من المفسّرين. و لهذا يجدر الإشارة هنا إلى أنّ الدكتور حميد الله قد أضاف هامشا لترجمته بين فيه أنّ المقصود بالتين و الزيتون هو أمكنة وجود أشجار هاتين الثمرتين بكثرة:

Le figuier et l'olivier : sont visés par là les pays qui produisent ces fruits en abondance.²

و هذا هو المعنى الذي يتطلّبه السياق.

¹ - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 7، ص 324.

² - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 597.

و مع أنَّ هذا المعنى -أي القسم بأماكن وجود أشجار هاتين الثمرتين- يعظم هذه الأماكن أكثر من تعظيم الثمرتين في حد ذاتهما، إلَّا أنه لا ينفي ما لهما من قيمة عالية و مكانة مميزة و إعجاز جليّ.

جاء في تبيان ابن القيم عن ذلك قوله:

"إِنَّهُ سَبَّانَهُ أَقْسَمَ بِهَذِينَ النَّوْعَيْنِ مِنَ الثَّمَارِ لِمَكَانِ الْعَزَّةِ فِيهِمَا".^١

كما أورد محمد كامل عبد الصمد في كتابه "الإعجاز العلمي في الإسلام" موضعاً تحدث فيه عن فوائد التين فقال:

"التين ثمرة مباركة ذكرها الله تعالى في كتابه العزيز، و أقسم بها، لمدى أهميتها الكبيرة و عظم فائدتها و هذا ما أكدده العلم الحديث الآن. فلقد تبيّن أن التين من الثمار ذات القيمة الكبرى، فهو قلوى يزيل حموضة الجسم التي هي منشأ الأمراض، و هبوط القوى و الشعور بالوهن، و يغسل الكا

كما جاء ذكر فوائد التين في الحديث الشريف، فـعن أبي الدرداء رضي الله عنه-
قال: قال رسول الله صلى الله عليه و سلم: "لو قلت إن فاكهة نزلت من الجنة قلت: التين،
كلوا منه فإنه يقطع البواسير و ينفع النقرس".³

و لقد أثبتت العلم الحديث نجاعة التين في علاج هذه الأمراض فعلا، فقد (اكتشف علماء الأغذية مؤخراً أن التين عالي القيمة الغذائية، و خاصة لاحتوائه على السكريات الأحادية، والعناصر المعدنية، و الفيتامينات. و شاع استخدامه في علاج الإمساك، أما كونه يقطع البواسير فيرجع ذلك إلى كونه مسهلاً و قابضاً. و أما ما يخص علاج النقرس (...)) فجميع

^١ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص 61.

² - محمد كامل عبد الصمد، الإعجاز العلمي في الإسلام- القرآن الكريم، ص253.

³ أحمد مصطفى متولي، الموسوعة الذهبية في إعجاز القرآن الكريم والسنة النبوية، ص1003.

الأدوية التي تعطى لعلاج النقرس تتطلب عمل الإنزيم جزئياً، لكن التين ينظم عمل الإنزيم، وذلك لأنَّ النقرس عبارة عن خطٍ في التمثيل الغذائي¹.

هذا عن التين، (وَ أَمَا الزيتون ففِيهِ مِنِ الآيَاتِ مَا هُوَ ظَاهِرٌ لِمَنْ اعْتَدَ). فَإِنَّ عُودَهُ يَخْرُجُ ثُمَّاً، يَعْصِرُ مِنْهُ هَذَا الْدَّهْنُ الَّذِي هُوَ مَادَةُ النُّورِ وَ صَبْغُ الْأَكْلَيْنِ، وَ طَيْبٌ وَ دَوَاءٌ، وَ فِيهِ مِنْ مَصَالِحِ الْخَلْقِ مَا لَا يَخْفَى، وَ شَجَرَهُ بَاقٌ عَلَى مَمْرُّ السَّنَيْنِ الْمُتَطَالِوَةِ. وَ وَرَقَهُ لَا يَسْقُطُ)².

وَ تَفِيدُ الْأَبْحَاثُ الْعَلْمِيَّةُ أَنَّ الْزَّيْتُونَ يَعْتَبَرُ مَادَةً غَذَائِيَّةً جَيِّدَةً، فِيهِ نَسْبَةٌ كَبِيرَةٌ مِنَ الْبِرُوتِينِ، كَمَا يَتَمَيَّزُ بِوُجُودِ الْأَمْلَاحِ الْكَلْسِيَّةِ وَ الْحَدِيدِيَّةِ وَ الْفَوْسَفَاتِيَّةِ. وَ هَذِهِ مَوَادٌ هَامَةٌ وَ أَسَاسِيَّةٌ فِي غَذَاءِ الإِنْسَانِ، فَضْلًا عَنِ ذَلِكَ فَإِنَّ الْزَّيْتُونَ يَحْتَوِي عَلَى فِيْتَامِينَ "أُ" ، "بُ".³

الآن وَ قَدْ بَيَّنَا بَعْضًا مَا قِيلَ فِي إعْجَازِ التِّينِ وَ الْزَّيْتُونِ وَ فَوَائِدِهِمَا وَ الْحِكْمَةِ الَّتِي تَبَدُّلُ لَنَا مِنِ الْإِقْسَامِ بِهِمَا، نَنْتَقِلُ إِلَى الْمُقْسَمِ بِهِ الثَّانِي فِي هَذِهِ السُّورَةِ وَ هُوَ {طُورُ سِينِينِ} الَّذِي جَاءَتْ تَرْجِمَتُهُ:

Et par le Mont Sînîn !

وَ هُنَا أَيْضًا نَلَاحِظُ أَنَّ الْمُتَرَجِّمُ أَضَافَ هَامِشًا لِتَوْضِيحِ الْمَرَادِ بِهِذَا الْمُقْسَمِ بِهِ إِذْ قَالَ:

Il s'agit du Mont Sinai.⁴

فَالْمَرَادُ هُنَا هُوَ الْجَبَلُ الْمُعْرُوفُ بِجَبَلِ سِينَا. كَمَا قِيلَ أَيْضًا أَنَّهُ عُرِفَ بِـ"طُورِ سِينِينِ" (الْوَقْوَعُ فِي صَحَراءِ سِينِينِ، وَ سِينِينِ لِغَةُ فِي سِينِ وَ هِيَ صَحَراءُ بَيْنِ مِصْرَ وَ بَلَادِ فَلَسْطِينِ).⁵

وَ آخِرُ مَا أَقْسَمَ بِهِ اللَّهُ سَبَّحَنَهُ فِي هَذِهِ السُّورَةِ هُوَ الْبَلَدُ الْأَمِينُ وَ هُوَ مَكَّةُ، وَ قَدْ

تَرْجَمَتْ بِقُولِهِ: Et par cette Cité sûre !

¹ - المرجع السابق، ص.ن.

² - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص.61.

³ - محمد كامل عبد الصمد، الإعجاز العلمي في الإسلام- القرآن الكريم، ص.253.

⁴ - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص.597.

⁵ - محمد الطاهر بن عاشور، تفسير التحرير والتتوير، ج.30، ص.421.

و هنا أيضا لا ننسى أن نشير إلى الهاشم الذي أضافه الدكتور حميد الله لبيان حقيقة المقسم به مخافة ألا يفهمه المتلقّي بعد أن ترجمة ترجمة حرفيّة، فقال:

*Cette Cité sûre : La Mecque.*¹

و أخيرا وضح المترجم في هامش تلا هذا الهاشم - علاقة الأشياء المقسم بها بعضها ببعض كما وضّحناه فيما سبق بقوله:

Ce verset ainsi que les deux précédents font allusion aux lieux des révélations des trois religions monothéistes.²

أي أن الأشياء المقسم بها هنا تشتّرك في أنها أماكن نزول الوحي بالنسبة للآديان السماوية الثلاثة (اليهودية التي بعث بها سيدنا موسى عليه السلام و المسيحية التي بعث بها سيدنا عيسى عليه السلام و الإسلام الذي بعث به سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم).

و أما حرف القسم المستعمل في هذه الأقسام جميعا فهو "الواو"، وقد ترجم على غرار ما سبقه من المواقع بالحرف الفرنسي "par".

و الملاحظ أيضا أن هذه الأقسام جميعا قد ذُكرت بأداة تعجب (!) مع غياب أي تعبير عن معاني التعجب في الآيات الأصل. و ليست هذه الملاحظة خاصة بهذه الأقسام دون غيرها، فقد سبق الإشارة إليها في أكثر من موضع قبل الآن، و قد أرجعنا ذلك سو الله أعلم - إلى غياب فعل القسم، فهذا مجرد اجتهاد خاص كان نتيجة للاحظة لترجمة الأقسام بصيغها المختلفة في مواضعها المختلفة.

نعود الآن للحديث عن الأمر المقسم عليه هنا و هو قوله تعالى: "لَقَدْ خَلَقْنَا إِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ" أي على أحسن صورة و أجمل شكل، فالتقويم هو (تصيير الشيء على ما ينبغي أن يكون في التألييف و التعديل).¹

¹ - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص597.

² - المرجع نفسه، ص.ن.

و قد جاءت الترجمة الفرنسية موافقة للمعنى المراد:

Nous avons certes créé l'homme dans la forme la plus parfaite.

و الملاحظ أنَّ جواب القسم جاء مصاحِّباً بلفظة (لقد) المكونة من اللام و قد لإفاده تأكيد الأمر المقصَّم عليه و بيان عظمته، و قد أشار المترجم في ترجمته إلى معنى التوكيد هذا بقوله "certes".

من كلٍّ ما سبق يظهر لنا أنَّ الله سبحانه يقسم بأمكانه ثلاثة ظهر فيها أعظم خلقه داعين إلى أعظم شرائعه على أنَّه خلق الإنسان في أحسن صورة و أبدع في تصويره. و قد يتساءل السائل عن المناسبة بين المقسم به و المقسم عليه في هذه السورة، و أحسن ما يمكن أن يُقال جواباً على ذلك أنَّه سبحانه و تعالى أقسم بهذه الأمكنة الثلاثة التي تدلُّ على وجوده جلَّ وعلا و على علمه و حكمته و عنايته بخلقِه - بأنَّ أرسل لهم منها رسلاً يعرّفونهم بربِّهم وشرائعه - على خلق الإنسان و تصويره أحسن تصويم - و ذلك من أعظم الآيات الدالة عليه سبحانه و على قدرته و حكمته و علمه و صفات كماله.

سورة العاديات:

قال الله تعالى: ﴿وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا (1) فَالْمُورِيَاتِ قَدْحًا (2) فَالْمُغْيِرَاتِ صُبْحًا (3) فَأَثْرَنْ بِهِ نَقْعًا (4) فَوَسَطْنَ بِهِ جَمْعًا (5) إِنَّ الْأَنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُوذٌ (6)﴾.

أركان القسم:

¹ - ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، ص62.

المُقسِّم عليه	المقسَّم به	حرف القسم	المُقسِّم
إنَّ الإِنْسَان لِرَبِّه لَكُنُودٌ	العاديات	الواو	الله عز و جلٌ

التفسير:

جاء في تفسير التحرير و التووير في بيان معنى كلمة {عاديات}:

"العاديات": جمع العادية، و هو اسم فاعل من العدو، و هو السير السريع يطلق على سير الخيَل و الإبل خاصة. وقد يوصف به سير الإنسان و أحسب أنه على التشبيه بالخيل (...). و تأنيث هذا الوصف هنا لأنَّه من صفات ما لا يعقل".¹.

و أمَّا الضَّبْح فهو من أصوات الخيل و قد أورده الإمام النيسابوري في تفصيل أصوات الخيل فقال:

"و الضَّبْح صوت نَفَسِه إِذَا عَدَ".²

فالضَّبْح هو (اضطراب النَّفَس المتردَّد في الحنجرة دون أن يخرج من الفم، و هو من أصوات الخيل و السباع (...). و هو ليس بصهيل و لا حمامة، و لكنَّه صوت نَفَسٍ³).

و قوله تعالى: "فَالْمُورِيَاتِ قَدْحًا":

"الموريات": التي توري، أي توقد. و القدح: حَكَ جسم على آخر ليقْدح ناراً؛ يُقال: قدح فـأوري. و المعنى: قادحات حاكَات بحافرها الحجارة، فتقدح منها شرارات ناريَّة".⁴.

و يرى ابن عاشور أنها استعارة للتعبير عن اشتعال نار الحرب، إذ يقول: "و يجوز أن يكون {الموريات قدحاً} مستعار لإثارة الحرب لأنَّ الحرب تشَبَّه بالنار".⁵.

¹- محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير و التووير، ج30، ص498.

²- أبو منصور إسماعيل الشاعلي النيسابوري، كتاب فقه اللغة و سر العربية، دط، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، دت، ص210.

³- خالد قاسم بن دومي، دلالات الظاهرة الصوتية في القرآن الكريم، ط1، عالم الكتب الحديث، اربد-الأردن، 2006، ص ص:251، 252.

⁴- المرجع نفسه، ص252.

⁵- محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير و التووير، ج30، ص500.

و المغارات: اسم فاعل من أغار، و الإغارة تطلق على غزو الجيش دارا و هو أشهر إطلاقها. فإسناد الإغارة إلى ضمير "العاديات" مجاز عقلي فإنَّ المُغَيْرِين راكبوها و لكن الخيل أو إبل الغزو أسباب للإغارة و وسائل.¹

و قوله تعالى: "فَاثْرُنَ بِهِ جَمِيعًا" يعني غبارا في مكان معركة الخيول.²

و قوله "فَوَسَطْنَ بِهِ جَمِيعًا" أي فوضطة برکانهن العدو؛ أي الجمع الذي أغروا عليهم.³

و قوله عز و جل: "إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ": (أي إن الإنسان كفور بطبعه للنعمة، كثير الحقد لها، و عدم الإقرار بمقتضاه الموجب لشكر الخالق المنعم، و الخضوع لشرعه و أحكامه)⁴ وقيل: (الكنود بلسان كندة العاصي، و بلسانبني مالك البخيل، و بلسان مضر و ربعة الكفر: يعني أنه لنعمة ربّه خصوصاً لشديد الكفران).⁵

الترجمة:

الآية	ترجمتها ⁶
وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا (1)	1- Par les coursiers qui halètent.
فَالْمُورِيَاتِ قَدْحًا (2)	2- qui font jaillir des étincelles.
فَالْمُغَيْرَاتِ صُبْحًا (3)	3- qui attaquent au matin.
فَاثْرُنَ بِهِ نَقْعًا (4)	4- et font ainsi voler la poussière.
فَوَسَطْنَ بِهِ جَمِيعًا (5)	5- et pénètrent au centre de la troupe ennemie.
إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ (6)	6- L'homme est, certes, ingrat envers son Seigneur ;

التحليل:

أقسم الله تعالى في صدر هذه السورة بالخيل العadiات الضابحة بأصواتها، الفادحة بحوالرها، المغيرة مع الصباح و المثيرة للغبار على أنَّ الإنسان كفور جحود بنعم ربّه عليه.

¹ - المرجع نفسه، ج 30، ص 500.

² - ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 7، ص 353.

³ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 20، ص 160.

⁴ - وهبة الزحيلي، التفسير المنير (في العقيدة و الشريعة و المنهج)، ط 9، دار الفكر بدمشق، دت، ج 30، ص 765.

⁵ - الزمخشري، الكشاف، ج 4، ص 278.

⁶ - محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 599.

و قد ذكرنا فيما سبق أنَّ معنى الضبْح هو صوت الأنفاس المترددة في الحنجرة عند العدو و يُطلق على الخيل و السباع خاصةً فعن أهل اللغة قولهم (ليس شيء من الدواب يضْبَح إلَّا الفرس والثعلب والكلب)¹، و قد جاءت ترجمته إلى اللغة الفرنسية بالفعل "haleter" الذي يعني التنفس بسرعة أو إحداث صوت عند العدو، و هذا الفعل يخدم المعنى المطلوب في هذا السياق بيد أنَّه يُطلق في اللغة الفرنسية على جميع المخلوقات بما فيها الإنسان، في حين يختص الضبْح في العربية بفئة معينة من الدواب و لا يصح إطلاقه على الإنسان فقط.

و قد استؤنفت الآية الأولى من هذا القسم بحرف القسم "الواو" -الذي ترجم كالمعتاد بالحرف "Par"- في حين استؤنفت الآيات الأربع التي تلتها بحرف العطف "الفاء" الذي يفيد التعقيب؛ فكأنَّ هذه السورة تقدم لنا وصفاً دقيقاً مفصلاً لخيل المعارك في مشهد بديع و تصف لنا حركاتها الواحدة عقب الأخرى (منذ أن تبدأ عدوها و جريها ضاحكة بأصواتها المعروفة حين تجري، قارعة للصخر بحوافرها حتى توري الشر منها، مغيرة في الصباح الباكر لمفاجأة العدو، مثيرة للنفع و الغبار.. غبار المعركة على غير انتظار، و هي تتوسط صفوف الأعداء على غرة فتوقع بينهم الفوضى و الاضطراب)².

و للتعبير عن هذا الجوَّ الصاخب فقد جاء الإيقاع الدال عليه شديداً و عنيفاً، فيه خشونة و دمداً—ة و فرقعة، كما أنَّ كلمات الآيات قوية من حيث المبني و المعنى و مناسبة للسياق. ثمَّ (إنَّ ما تحدثه هذه الكلمات التي تنتهي بها الآيات من إيقاع يهزَّ النفس، مصدره بناء حروف هذه الكلمات، و الدقة في مخارجها (...)) و إنَّ التناسق في هذا الإيقاع ينجلِي بوضوح عند فحص نطقنا لها، إذ يأخذ اللسان دوره، فتعقبه الحنجرة³.

و إذا تأملنا الآيات لاحظنا فيها وجود سجع في قولنا (ضبحا، قدحا، صبحا) / (نقا، جمعا) و تناسقاً بين مقاطعها و تنااغماً بين ألفاظها (العاديات، الموريات، المغيرات) / (فائز،

¹- القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج20، ص156.

²- الشعراوي، تفسير جزء عم، ص486.

³- خالد قاسم بن دومي، دلالات الطاهرة الصوتية في القرآن الكريم، ص253.

فوسطن)، و كلّ هذا غير ظاهر في ترجمة معانيها بل لا يمكن أن يظهر أبداً لانفراد لغة القرآن بأسلوب معجز. كما أنّ تكرار بعض الحروف خدم السياق بشكل كبير و ناسب موضع الشدة والقوة فيه (فعلى سبيل المثال لا الحصر، تبدو مظاهر الجزالة و القوة في تعدد الباءات، حيث تكررت أربع مرات، و الباء صوت شفوي انجهاري (...)) و العين ذات قيمة تعبيرية واضحة في تصوير الحركات والأصوات العنيفة، و تكررت هنا ثلاثة مرات. و مثلها الراء، التي تعطي نبرًا قوياً مضافاً إلى طبيعة هذا الصوت الذي يتكرر في أثناء نطق _____ه. و الميم حرف ثقيل مضغوط، يشدّ عضلات الفم كلّها حتى يؤدّي على هيئة صوت، و قد تكررت أيضاً ثلاثة مرات. أما القاف فهي من أقلّ الحروف نطقاً؛ لأنّ مخرجها من الحلق إلى أقصى ملتقى الشفتين، و تكررت مرّتين... إلخ. و ما تكرار هذه الأصوات إلّا أداة يقتضيها المقام من دواعي القوة التي تحيط بالمشهد)¹.

و كلّ هذا يقدم لنا مثلاً واضحاً عن الفرق الشاسع بين القرآن الكريم و ما يمتاز به أسلوبه الراقي المعجز و بين الترجمة؛ فالترجمة تهتم بنقل المعنى دون المبنى و مهما رقيت فلن تصل إلى نقل جميع المعاني المعبر عنها باستعمال الأساليب اللغوية البليغة و اختيار الألفاظ المناسبة للسياق، و هذا أمر مفروغ منه لا يختلف فيه اثنان. فالإعجاز القرآني يظهر جلياً في هذه السورة من خلال تصوير المشاهد و المواقف المراد التعبير عنها تصويراً بديعاً لا يهمل أيّ تفصيل: إنه يعرض لنا مشهداً (المعركة دائرة محتملة بين المحاربين يثور فيها الغبار فيمتلئ به جوّ المعركة، المعركة التي يتطاير فيها الشرر المنقدح بفعل الاصطراك)، و يتعالى صوت أنفاس الخيل و هي تعدو راكضة نحو العدو² و كلّ ذلك بأسلوب فذّ و عبارات متassقة.

¹ - المرجع السابق، ص: 254، 255.² - أمير عبد العزيز، إعجاز القرآن، ط1، مكتبة دندس- جامعة النجاح الوطنية، نابلس- فلسطين، 1428هـ/2007م، ص170.

و أما المقسم عليه هنا فهو قوله تعالى: "إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكُنُودٌ"، و قد ترجمت كلمة "كُنُود" إلى اللغة الفرنسية بـ "ingrat" التي تعني الجحود الذي يكفر النعمة و يُنكر الفضل. و هذا كما رأينا في التفسير هو المعنى المُعبّر عنه في العربية.

و قد جاء المقسم عليه هنا أيضاً كما في سائر المواقع التي سبقته - مصحوباً بجملة من المؤكّدات التي تهدف إلى تقويته و إبراز معناه و التأكيد عليه؛ ذلك أنه ابتدئ بـ "إن" المشددة تلتها اللام الداخلة على خبرها في قوله "كُنُود"، إضافة إلى اللام في قوله "رَبِّه" فهي (لام التقوية (...)) و تقديم "رَبِّه" لإفاده الاهتمام ب المتعلقة هذا الكُنُود لتشنيع هذا الكُنُود بأنه كُنُود للرب الذي هو أحقّ الموجودات بالشكرا¹. و قد أشار المترجم إلى كل هذه المؤكّدات بلفظة واحدة هي "certes".

نننقل الآن إلى محاولة فهم المناسبة بين طرفي القسم هنا و اللذان يبدوان من الوهلة الأولى متبعدين لا علاقة تجمعهما، فالسؤال الذي يتadar إلى الأذهان: ما العلاقة بين القسم بالجياد العاديّات و بين كون الإنسان كُنُوداً جحوداً؟

و الجواب أنّ بينهما علاقة وثيقة؛ (فالإنسان في حركته السريعة لجحود نعمة ربّه، و حركته اللاهثة وراء المال، تشبه حركة الخيول السريعة في جريها، الضابحة بأصواتها، القادحة بحوافرها، و المثيرة للغبار من حولها)². ثم إنّ هذا القسم و ما فيه من الإخبار بكوند الإنسان أتبع بآيات فيها استفهام إنكاري عن عدم علم الإنسان بوقت بعثرة ما في القبور و تحصيل ما في الصدور و كلّ هذا متعلق ببعضه (فنالاحظ امتداد المطلع بجوه المعرف بالغبار و التراب، و حركة نبش الأرض بحوافر الخيل، ليصل إلى حركة بعثرة القبور، و حركة

¹ - محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير و التووير، ج 30، ص 504.

² - خالد قاسم بن دومي، دلالات الطاهرة الصوتية في القرآن الكريم، ص 256.

البعثرة تنتم من الداخل إلى الأعلى، كذلك حوافر الخيل تتباش التراب من تحت حوافرها بحركة شديدة عنيفة مماثلة في اتجاهها لحركة بعثرة القبور¹.

سورة العصر:

قال الله تعالى: ﴿وَالْعَصْرِ﴾ (1) إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ (2)﴾.

أركان القسم:

المُقسَّم عليه	المُقسَّم به	المُقسِّم	حرف القسم
إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ	الْعَصْرِ	الله عز و جل	الواو "و"

التفسير:

اختلف العلماء في تفسير "العصر"، لتعدد المعاني اللغوية الكلمة، فمنهم من قال بأن المقصود به هنا هو صلاة العصر. قال الزمخشري في تفسيره "الكساف": (أقسام بصلاة العصر لفضلها ... بدليل قوله عليه الصلاة و السلام "من فانته صلاة العصر فكأنما وتر أهله و ماله" و لأن التكليف في أدائها أشق لتهافت الناس في تجارتهم و مكاسبهم آخر النهار و اشتغالهم بمعايشهم²).²

و منهم من قال بأنه وقت تأدبة هذه الصلاة أي الفترة التي تمتد (ما بعد الزوال إلى الغروب)³.

أما ابن كثير فقال: (العصر: الزمان الذي يقع فيه حركاتبني آدم من خير و شر⁴).

و قيل أيضا: (العصر: الليل و النهار. قال حميد بن ثور:

¹- المرجع السابق، ص ص: 256، 257.

²- الزمخشري، الكشاف، المجلد الرابع، ص 282.

³- تفسير الحلالين، ص 601.

⁴- تفسير ابن كثير، ج 7، ص 366.

و لن يلبت العصران: يوم و ليلة إذا طلبا أن يُدركا ما تيمما^١.

و قيل، و هو الغالب، أن العصر بمعنى الدهر، أي (أنه زمان يشمل ليلاً و نهاراً، و قد يشمل أسابيع، و قد يشمل شهوراً، إلا أن هذا الزمن يحكمه طابع خاص في مقوماته.. في مشخصاته.. في أحواله.. في حضارته، كما نقول: عصر الجاهلية.. عصر فجر الإسلام.. العصر الأموي...).²

و قد جمع الشيخ محمد متولي الشعراوي كل هذه المعاني في قوله: (إذن فالعصر متدرج في مفهوم معانيه.. المعنى الأول: العبادة.. المعنى الثاني: وقت هذه العبادة.. المعنى الثالث: الوقت الذي يجمعه طائفة طبيعية من الخصوصيات كالنهار أو الليل.. أو يُطلق العصر على طائفة من الزمان تعم ليلا و نهارا، و لكن لها طابع خاص يحكمها، هذا الطابع الخاص قد يكون طابعا سياسياً، أو تحضرياً، أو علمياً).³

الترجمة:

الآية	ترجمتها ⁴ .
والعَصْرِ (١)	1- Par le temps !
إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ (٢)	2- L'homme est certes, en perdition.

التحليل:

آخر موضع من مواضع القسم في القرآن الكريم هو هذا الموضع الذي جاء في سورة العصر، (و هذه السورة على غاية اختصارها لها شأن عظيم، حتى قال الشافعي رحمه الله: "لو فكر الناس كلهم فيها لكتفهم").⁵

و قد ذكرنا سابقا أن القسم بغير الله حرام في ملتنا و أن له سبحانه وحده أن يقسم بما شاء على ما شاء، و أن في قسمه تبيينا لعظمة المقسم به و المقسم عليه، و هو جل شأنه

¹- شمس الدين القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 20، ص 179.

²- محمد متولي الشعراوي، تفسير جزء عم، ص 521.

³- المرجع نفسه، (ص ن).

⁴- محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، ص 601.

⁵- ابن قيم الجوزية، التبيان في أيمان القرآن، ص 133.

يقسم في هذه السورة بالعصر على عاقبة الإنسان و على حاله في الآخرة، كما ذكرنا مختلف المعاني التي ذهب إليها العلماء في تفسير معنى العصر هنا و قلنا بأنّ الغالب هو تفسيره بالدّهر أو الفترة من الزمن. و كما نلاحظ في الترجمة فهذا هو المعنى الذي اعتمد المترجم إذ ترجم الآية الأولى "العصر" بقوله "Par le temps" ، أي أنه ترجم حرف القسم "الواو" بـ: Par، و "العصر" بـ: le temps، و هذا يعني أنه استبعد الرأي القائل بأن العصر يعني صلاة العصر أو وقتها، و لكنه تبنّى الرأي الغالب المذكور أعلاه و القائل بكونه الزمن أو الوقت أو العهد.

أما الآن و قد عرضنا معاني "العصر" و ترجمته، نعود لنبحث في سبب إقسام الله عز وجلّ به.

قيل، و كما ذكرنا سابقاً عن الزمخشري، أنه تأكيد على أداء صلاة العصر لأنّها في آخر النهار، و هو الوقت الذي يكون فيه الناس منشغلين بأعمالهم و متلهفين لإتمامها.

وقيل : (هو قسم بعصر النبي صلى الله عليه وسلم ، لفضله بتجديد النبوة فيه).¹
و قيل أيضاً: (لأنّ العصر هو وقت الحصيلة النهائية في حساب الإنسان على عمله اليومي)²، فإن كان عمله هذا يؤدي له النفع و يعود عليه بالخير فسيُسرّ به، و إن كان خلاف ذلك فسيندم أشدّ الندم و يكون من الخاسرين.

و لكن علام أقسم سبحانه بالعصر في الآية الكريمة؟ و ما المناسبة بينهما؟
أقسم سبحانه و تعالى بالعصر على أنّ "الإنسان لفي خسر" ، أي في خسارة و هلاك،
و قيل بمعنى عقوبة و شرّ و نقصان.

و يمكن أن يفهم هذا بالخسران الدنيوي كالتجارة مثلاً، أو الخسران في الآخرة.

¹- شمس الدين القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج20، ص179.

²- محمد متولي الشعراوي، تفسير جزء عم، ص524.

"يقول الإمام ابن قيم الجوزية رحمة الله - في شرح المناسبة بينهما: (فأقسم بـ"العصر" الذي هو زمان أفعال الإنسان و محلّها على عاقبة تلك الأفعال و جزائها).¹

إلا أن الله عزّ و جلّ استثنى من جنس الإنسان "الذين آمنوا و عملوا الصالحات و توافقوا بالحق و توافقوا بالصبر"، فهو لاء ليسوا في خسران.

و كما هو ظاهر في جواب القسم، فقد استؤنف هذا الأخير كالعادة بأحد المؤكّدات زيادة التأكيد عليه إذ نجد توكيدا لفظيا عُبّر عنه بـ "إنّ" ، وقد ترجمت باللفظة: "certes" التي تقيد التوكيد في اللغة الفرنسية أيضاً.

وصلنا بإذن الله إلى نهاية ثالث و آخر فصل من الجزء التطبيقي للدراسة و الذي عرضنا فيه نماذج مختلفة من الأقسام بالمخلوقات، و بهذا تكون قد أتممنا هذا الباب و نذهب بعدها إلى الخاتمة التي سنستعرض فيها أهم النتائج المستخلصة من هذا البحث.

¹- ابن قيم الجوزية، التبيان في أيمان القرآن، ص 134.

الخاتمة

الخاتمة:

الحمد لله الذي بنعمته تم الصالحات، و الصلاة و السلام على من خُتمت به الرسالات،
و بعد:

ها قد وصل هذا البحث، ب توفيق من الله و فضله، إلى نهايته، و هذا عرض لأهم النتائج
التي توصل إليها:

• مهما رقيت الترجمة فإنها تبقى دائماً عاجزة عن نقل جميع جوانب القرآن الكريم بما فيها من إعجاز يظهر في أسلوبه الفذ في التعبير عن الظواهر اللغوية و تصويره البديع للمشاهد الموصوفة. و أحسن مثل على ذلك هو ما جاء في صدر سورة العاديات من قسم بالخيل العاديّات في سبيل الله و وصف مشهد إغارتتها على العدو في الصباح و هي تصبح بأصواتها وتقدح بحوافرها و تثير الغبار في الأرجاء. إذ جاءت الألفاظ المكونة لهذا القسم قوية شديدة لتناسب الجو الصاخب المُعبر عنه وهو ما يلحظ غيابه في الترجمة التي كانت جافة نوعاً ما، فمع أنها نجحت في نقل المعنى العام إلا أنها لم تفلح في نقل ما يصاحبها من إيقاع يفرضه السياق.

• قد يلجأ المترجم في كثير من الأحيان إلى الترجمة الحرفية لآيات القرآن و نقل معناها العام دون أن يوضح جزئيات مهمة فيه، و ذلك ما يشكل إيهاماً و غموضاً للمتلقي. و قد صادفنا في بحثنا هذا مثال عن ذلك و هو القسم الوارد في سورة الحجر (الآية 72) في قوله تعالى: ﴿لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سُكْرٍ تِّهْمٌ يَعْمَهُونَ﴾ حيث اختلف المفسرون في تحديد المُخاطب في هذه الآية؛ فقال نفر منهم أنه سيدنا لوط عليه السلام و علّوا قولهم بالأيات السابقة لهذا القسم وبالسياق الذي ورد فيه في حين ذهبت الأغلبية الساحقة إلى أن المقصود هو سيدنا محمد صلى الله عليه و سلم و أن الغرض منه هو تشريفه و تكريمه. و قد جاءت ترجمة هذا القسم

بقوله: Par ta vie دون تحديد المقصود منه. و نحن نرى أنه كان من واجب المترجم أن يضيف لترجمته شرحاً أو هامشاً يفسّر فيه لقارئه معنى الآية.

و هذه من الهفوات الشائعة التي قد يقع فيها المترجم حين يهتم بنقل المعاني نقلًا حرفيًا دون مراعاة احتياجات المتلقي للشرح والتفسير، فالقارئ العربي قد يرجع إلى التفاسير لفهم ما يستعصي عليه فهمه أما القارئ الأجنبي فيعتمد اعتماداً كبيراً على هذه الترجمات، فإن لم يجد فيها ما يجيب عن تساؤلاته المُحيرة بقي يتخطّط في بحر معانيها الواسع دون أن يجد منه مخرجاً.

و نحن لا ننّهم هذه الترجمة بطغيان طابع الغموض والابهام عليها، إذ أضاف المترجم في مواضع أخرى هوامش تزيل عنها ذلك وتساعد في توضيح معانيها، و منها ترجمته للآية الثانية من سورة النجم حين وضّح أن المقصود من لفظة (صاحبكم) هو الرسول صلى الله عليه وسلم، وأيضاً ترجمة الآيات الأولى من سورة التين حين وضّح أن المقصود بالتين والزيتون هو أمكنة تواجد هاتين الشجرتين بكثرة لتتوضح بذلك علاقتهما بما أقسم به بعدهما.

• يتوفر في اللغة العربية أكثر من لفظ للتعبير عن القسم كـ"اليمين" وـ"الحلف"، و كذا الأمر بالنسبة للأفعال كال فعل "أقسام" و "حلف" و "قاسم" و "تقاسم" و غيرها... و مع ما يبدو من نقارب كبير في معناها العام إلّا أنّ بينها فروقاً تميّز كلاً منها عن الآخر، و قد أوردنا في الدراسة التطبيقية نماذج عنها مثل: الفعل (حلف) في سورة النساء (الآية: 62)، و الفعل (أقسام) في سورة المائدّة (الآية: 106، 107)، و الفعل (قاسم) في سورة الأعراف (الآية: 21)، و أيضاً الفعل (تقاسم) في سورة النمل (الآية 49). و كنا قد نبهنا إلى الاختلافات الموجودة بينها و عرضنا فيما تقدّم من البحث المعاني المختلفة لكل فعل؛ و مما ذكرنا أن الفعل "حلف" يحمل معنى القسم الكاذب أو الحنث في حين يحمل الفعلان

"قاسم" و "نقاوم" معنى المشاركة و كلا المعنيين يغيبان في الفعل "أقسم" الذي يتميّز بالعمومية و يصلح للتعبير عن أيّ يمين أطلقت.

لكن الملاحظ أن هذه الأفعال جميعا، على اختلاف معانيها، قد تُرجمت إلى فعل واحد في الفرنسيّة هو الفعل (Jurer) دون مراعاة ما بينها من فروق إذ لم يرد في الترجمة ما يدلّ على ذلك، و هذه من الأمور التي تؤخذ عليها، إذ كان من الأولى استعمال ألفاظ مختلفة. و قد يصلح في بعض السياقات الأخرى استعمال فعل بدل آخر أو ترجمتها بالفعل نفسه -على اعتبار أنها مترادفات- لكن السياق القرآني الذي يتميّز بدقتّه في التعبير عن المعاني و تصويرها تصويراً دقيقاً باستعمال الألفاظ المناسبة لا يسمح بذلك بل يفرض علينا الاجتهاد في نقل المعنى المُراد بجلّ جزئياته إن لم يكن كلّها.

و قد كانت لنا اقتراحات بسيطة لترجمة كلّ واحد من أفعال القسم هذه حسب ما يقتضيه السياق الذي ذكرت فيه و حسب ما يتوفّر في اللغة الفرنسيّة للتعبير عن المعاني المطلوبة:

1- الفعل "أقسم": ذكرنا أن الفعل أقسم عامّ في معناه، لا يختص بالتعبير عن معنى خاص في القسم، بل يعبر عن كلّ يمين أطلقت، و هو بذلك يقابل الفعل الفرنسي "Jurer" الذي يعبر عن المعنى نفسه.

2- الفعل "حلف": يختصّ الفعل "حلف" عن باقي أفعال القسم بالتعبير عن معنى الحِث و الكذب بدليل السياقات التي ورد فيها في القرآن الكريم؛ إذ لم يرد إلا على لسان المنافقين في حالات كذبهم و حلفهم زوراً و بهتانا بإجماع المفسّرين. و للتعبير عن هذا المعنى في الفرنسيّة نجد الفعل "se parjurer" الذي يصلح أن يكون مُقابلاً للفعل "حلف" في مثل هذا المقام.

3- الفعل "قَاسِمٌ": هو رباعي مزيد على وزن "فَاعِلٌ" الذي يعبر عن معنى المشاركة؛ أي أن طرفين يتبادلان القسم أو يقسمان معا على أمر معين، نحو قولنا: (قاسم زيد عمرًا)، فهذه الجملة معناها أن زيداً أقسم لعمر و أن عمرًا أيضًا أقسم لزيد. و للتعبير عن هذا المعنى في الفرنسيّة يمكن أن نستعمل الفعل "verbe "se jurer"

.Amr et Zaïd se sont jurés pronominal)

و قد يدل وزن "فَاعِلٌ" على معنى آخر هو التكثير. و الذي يرجح أنه المعنى الذي ورد في قوله تعالى: ﴿وَقَاسَمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَمَنِ النَّاصِحِينَ﴾؛ فهذا القسم جاء من عند إبليس أقسم فيه سيدنا آدم و زوجته حواء على أنه لهما من الناصحين، و لم يرد في الآية ما يدل على المشاركة أو أنهما أقسموا له مع أن بعض المفسّرين قالوا بأن مجرد قبولهما للقسم يدل على مشاركتهما فيه. و معنى التكثير هنا جاء دلالة على مبالغة إبليس في قسمه و اجتهاده فيه.

4- الفعل "تقاسم": يعبر هذا الفعل عن معنى المشاركة أيضا و هو ما يدل عليه وزنه (تفاعل)؛ أي أن القسم لا يصدر عن طرف واحد بل يتشارك فيه طرفان أو أكثر فيقسم أحدهم للآخر. و لترجمة هذا الفعل اقتربنا الفعل الفرنسي "conjurer" المكون من فعل القسم "Jurer" و الساقطة (Le préfixe "con") التي تدل على المشاركة و الذي يُعرف كالتالي:

Conjurer : S'engager avec d'autres par serment à réaliser une action funeste¹.

¹ - <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/conjurer/18269>, consulté le 27/06/2013 à 7H.33m

و معناه أنَّ هذا الفعل إضافةٌ إلى تعبيره عن القسم و المشاركة فيه يزيد معنى آخر و هو الاقتسام على فعلِ مُهلك كأنَّه أحدهم أو قتله. و لذلك فهو يصلح بالتأكيد لترجمة الفعل "تقاسم" الوارد في قوله تعالى: ﴿قَالُوا تَقَاسَمُوا بِاللَّهِ لُؤْبِيْ تَنَزَّهُ وَ أَهْلَهُ﴾ (النمل: 49) الذي جاء في سياق قصة سيدنا صالح حين اتفق جماعة من الناس على قتله و قتل أهله و أتباعه ليلاً.

و لهذه الأسباب كان أخرى أن يترجم الفعل "تقاسم" بالفعل "conjurer" الذي يظهر لنا أنَّه مناسب لنقل جميع المعاني المعتبر عنها.

- تتنوع صيغ القسم في العربية بتنوع المُقسم به و بتتواء حروف القسم أيضاً. و من خلال الإحصاء الذي قمنا به لمواضع القسم في القرآن ظهر لنا استعمال ثلاثة حروف بنسب متفاوتة، و هي: "الواو" في أغلب المواضع، تليها "الباء" ثم "الباء" بحسب متقاربة.

و لكل واحد من هذه الحروف استعمال يختلف عن الآخر، كما قد يختص البعض منها بإضافة معانٍ أخرى إلى القسم. و قد أوردنا أمثلة كافية عن كل حرف، كما فصلنا الحديث عن معانيها و استعمالاتها في القسمين النظري و التطبيقي. و من ذلك أنَّ الواو تدخل على الاسم الظاهر فقط و لا يظهر معها فعل القسم في حين تختص الباء بجواز إثبات الفعل أو حذفه و جواز دخولها على الظاهر و المضمر. أما التاء فلا تدخل إلا على اسم الجلالة و تفيد معنى التعجب إلى جانب القسم.

لكن فيما يخص ترجمة هذه الحروف، فقد وجدنا أنها تُرجمت جمِيعاً إلى الفرنسيّة بحرف واحد هو: La preposition "Par". و من خصائص هذا الحرف -حسب ما رأينا من أمثلة القسم في الفرنسيّة- جواز استعماله مع الفعل أو دونه، إذ يمكن أن نقول:

.Par Allah أو Je jure par Allah

و بذلك فهذا الحرف يصلح لأن يُترجم حروف القسم العربية، إضافة إلى كونه الحرف الوحيد الذي يستعمل للتعبير عن القسم في اللغة الفرنسيّة، إذ لم يشـع استعمال غيره لذلك.

وبهذا لا يبقى إلا إشكال ترجمة معنى التعجب الذي تفيده التاء، و الذي رأينا في ترجمات حمـيد الله أنه أضاف عـلامة التعـجب (!) للتعبير عنه، و هو حلّ مقبول. لكن ما يؤخذ عليه في ذلك هو أنه لم يضف هذه العـلامة مع حـرف التـاء فقط، بل مع جميع الحـروف؛ إذ وجـدنا من خلال ملاحظـتنا لـترجمـاتـها أنه يورد عـلامة تعـجبـ بعد كلـ صـيـغـةـ يـغـيـبـ فيهاـ فعلـ القـسـمـ مـهـماـ كانـ الحـرـفـ المـسـتـعـمـلـ، و لمـ نـجـدـ تـيرـيرـاـ مـقـنـعاـ أوـ تـقـسـيرـاـ منـطـقـياـ لـذـلـكـ إذـ كـانـ يـجـبـ أنـ تـظـهـرـ هذهـ العـلـامـةـ معـ حـرـفـ التـاءـ فـقـطـ لـاـخـصـاصـهـ دونـ الـباءـ وـ الـواـوـ بـزـيـادـةـ مـعـنىـ التـعـجـبـ.

• عدم الدكتور حمـيد الله إلى ترجمـةـ المؤـكـدـاتـ الوـارـدـةـ فيـ جـوابـ القـسـمـ إلىـ اللـغـةـ الفـرنـسيـةـ بـمـؤـكـدـاتـ اـخـلـفـتـ فيـ طـبـيعـتهاـ وـ فيـ شـدـتـهاـ وـ ضـعـفـهاـ فيـ أـغـلـبـ الـمواـضـعـ، وـ كانـ أـكـثـرـهاـ استـعـمـالـاـ: certes, assurément, sûrement. فالـمـلـاحـظـ فيـ أـقـسـامـ الـقـرـآنـ أنـ جـوابـ القـسـمـ فيـهاـ لاـ يـكـادـ يـخـلوـ منـ عـاـنـصـرـ لـغـوـيـةـ مـؤـكـدـةـ تـبـاـيـنـتـ منـ حـيـثـ أـنـوـاعـهاـ وـ شـدـةـ قـوـتهاـ، فـمـنـهاـ الخـفـيفـةـ وـ مـنـهـاـ التـقـيـلةـ معـ أـنـ أـسـلـوبـ القـسـمـ فيـ حـدـ ذاتـهـ منـ أـقـوىـ أـسـالـيبـ التـوكـيدـ عـلـىـ الإـطـلاقـ فيـ جـمـيعـ لـغـاتـ الـعـالـمـ، وـ أـنـهـ وـحـدهـ كـافـ لـتـقـرـيرـ حـقـيقـةـ أوـ إـثـبـاتـ أـمـرـ. ولـعـلـ وـرـودـ هـذـهـ المؤـكـدـاتـ إـنـمـاـ هوـ رـاجـعـ لـكـونـ المرـادـ منـ التـرـكـيبـ القـسـميـ تـأـكـيدـ المـقـسـمـ عـلـيـهـ بـالـمـقـسـمـ بـهـ، فـجـاءـتـ هـذـهـ المؤـكـدـاتـ لـتـتـمـ هـذـاـ الـمـعـنـىـ وـ تـقـويـهـ، ليـصـبـحـ المـقـسـمـ عـلـيـهـ (جـوابـ القـسـمـ)ـ فيـ غـاـيـةـ التـأـكـيدـ، وـ هـذـاـ أـسـلـوبـ فـيهـ مـنـ الـبـلـاغـةـ مـاـ فـيهـ.

لكن يُلاحظ أنَّه أهمل ترجمتها في مواضع أخرى كترجمته لآية 72 من سورة الحجر التي جاء فيها قوله تعالى: ﴿لَعَمِرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ إذ لم يُلحظ وجود لأيٍ مؤكّدات في ترجمة هذه الآية للتعبير عن معنى التوكيد الذي دلت عليه "إن" المشدّدة و اللام، وبذلك تُعدّ الترجمة ناقصة لأنها لم تستوف جميع المعاني.

كما يمكن أن نزيد على ذلك عدم مناسبة بعض المؤكّدات الفرنسيّة لقوّة المؤكّدات العربية، ومثال ذلك الآية 44 من سورة الشعراًء: ﴿فَأَلْقُوا حِبَالَهُمْ وَعَصِيَّهُمْ وَقَالُوا بِعِزَّةٍ فَرْعَوْنَ إِنَّا لَنَحْنُ الْغَالِبُونَ﴾. إذ اجتمع في هذه الآية اثنان من أقوى المؤكّدات في العربية و هما "إن" المشدّدة و اللام في حين جاءت ترجمتها بالأسلوب الفرنسي "c'est... qui" الذي تكاد دلالته على التأكيد لا تُلحظ لأنَّه يدلّ على الاختصاص أكثر من دلالته على التأكيد، و يعمل على لفت انتباه المستمع إلى ما سيقال. فكان من الأحسن لو أضفنا لفظاً مؤكّداً آخر كـ "certes" مثلاً لتكون الترجمة:

Certes, c'est nous qui seront les vainqueurs.

و ذلك تحريراً لإيجاد تكافؤ في قوّة المعاني المطلوبة بين الأصل و الترجمة.

- تنوّعت صيغ القسم في القرآن الكريم بما هو مألف عند العرب، لكنه انفرد باستعمال صيغة لم تُعرف قبل نزوله، ألا و هي صيغة نفي فعل القسم (لا أقسم)، إذ تبين أنَّ العرب لم تستعمل هذه الصيغة في ما وُجد من آثار الجاهلية لا شعراً ولا نثراً.

و قد اختلف المفسرون في عرض أقوالهم حول معنى هذه الصيغة فكانت آراؤهم متباعدة قوّة و ضعفاً، و في بعض الأحيان متضاربة، و أشهر ما قالوه فيها:

- (لا أقسم) بمعنى (أقسم)، و (لا) زائدة للتوكيد أو صلة في الكلام وجودها كعدمه.

- (لا أقسم) أصلها (لأقسم).

- (لا) ردّ لكلام يخالف المقسم عليه، و (أقسم) كلام مستأنف.

- (لا) نفيٌ للقسم.

و أما عن ترجمة هذه الصيغة، فقد لاحظنا أن الدكتور "حميد الله" قد فصل أدلة النفي (لا) عن فعل القسم (أقسم) فجاءت ترجمتها: "Non! ...Je jure".

و قد عزونا ذلك على اعتماد المترجم أحد المعاني المذكورة سابقا دون غيرها و هو على الأغلب كون (لا) ردّا لكلام تقدّم ثم استئناف الكلام بفعل القسم (أقسم).

كانت هذه أهم النتائج التي خلص إليها هذا البحث، و التي تمثل في مجملها إجابات عن الإشكاليات التي تم طرحها في البداية. و خاتماً نحمد الله الذي ما كان ليتم هذا العمل دون فضله و توفيقه، فآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

و الله الموفق في الأولى و الآخرة، و هو الهدى إلى سبيل الرشاد.

المُلخصات

ملخص البحث:

يندرج هذا البحث في إطار ترجمة معاني القرآن الكريم، وهو موسوم بـ "أسلوب القسم في القرآن الكريم و ترجمته إلى اللغة الفرنسيّة عند محمد حميد الله".

و كما يظهر من العنوان فإنّ موضوع الدراسة هو واحد من أساليب التوكيد القوية و المعروفة في العديد من اللغات، ألا و هو أسلوب القسم.

و بما أن لغة الانطلاق كانت اللغة العربية، فقد تحرّينا استقصاء نماذج عن هذا الأسلوب في نصوص بلغة و سياقات تامة في محاولة للإمام بخسائره و الكشف عن مميزاته و التعرف على كيفية ترجمته إلى اللغة الفرنسيّة. و لا شكّ هنا أنّ القرآن كان غايتنا المنشودة إذ لا نصّ أبلغ و لا سياق أتمّ منه؛ فهو بإجماع عقول الأمة كتاب معجز من وجوه لا تحصر. كما أنه نزل بلغة العرب و على مناحي كلامهم و خطابهم، فقد جاءت أقسام القرآن مماثلة لما كان معروفاً عند عرب الجاهلية و ما استعملوه في كلامهم شعراً و نثراً – و نستثنى من ذلك صيغة واحدة هي صيغة نفي فعل القسم الصريح (لا أقسم).

و عليه، فالقرآن هو أحسن النصوص لدراسة هذا الأسلوب اللغوي و استبطاط خصائصه في اللغة العربية. ولهذا فقد تمّ اختيار نماذج الدراسة من بعض آيات القرآن الكريم.

و المعروف أنّ للقسم في العربية صيغاً تتّوّع بتّوّع مفرداته من حروف و أفعال، و أمثلة ذلك: حروف الباء والتاء و الواو و الفعلان أقسام و حلف و غيرهما... إضافة إلى تّوّع المقسم به الذي دائماً ما يكون أمراً جليلاً و عظيماً. ولهذا فقد عمدنا إلى أن تكون نماذج الدراسة متّوّعة بحسب صيغ القسم و السياقات التي وردت فيها رجاءً أن يكون البحث أكثر شمولاً.

و أما عن الترجمة إلى اللغة الفرنسيّة، فقد اخترنا ترجمة لأحد أعلام العالم الإسلامي: الدكتور محمد حميد الله الذي تتميز أعماله بالأصالة و دقة العرض و الشمولية. و قد كان لاختيارنا هذا سبب رئيس هو كون المترجم مسلماً فضلاً عن إتقانه اللغتين العربية والفرنسية، إذ تعتبر ترجمته من أحسن الترجمات التي يعتمد عليها في العالم قاطبة.

و أسلوب القسم من الأساليب التي شدّت انتباه الدارسين قديماً و حديثاً و ذلك لارتباطه بالمقديّسات أوّلاً ولتنوع صيغه و تعددّها ثانياً. و لذلك فقد انكبّ على دراسته الدارسون و عمدوا

إلى إحصاء صيغه وتحليل معانيه، نذكر منهم: أبو إسحاق النجيري الذي نظم كتاباً بعنوان: "أيمان العرب في الجاهلية" و محمد عبد القادر أبو فارس صاحب "كتاب الأيمان و النذور". أما من عكفوا على دراسة أسلوب القسم في القرآن الكريم خاصةً فهم كثُر، ذلك أنّ أقسام القرآن هي ولا ريب أكثر غلاظةً و أدعى للتأمل كونها متعلقةً بكتاب الله المقدّس و عدد كبير منها جاء على لسانه سبحانه. وأشهر ما كُتب عن أقسام القرآن هو "التبیان في أقسام القرآن" لصاحبـه "ابن قیم الجوزیة" و "إمعان في أقسام القرآن" للعلامة عبد الحميد الفراہی. أما عن الأبحاث المعاصرة فنذكر على سبيل المثال لا الحصر بحث الدكتور سليمان بن علي -أستاذ اللغويات المساعد بجامعة الأغواط- بعنوان "من أسرار القسم في القرآن الكريم" الذي نُشر في مجلة أم القرى لعلوم الشريعة واللغة العربية و أدابها في شهر رمضان عام 1425ه الموافق لعام 2004، و بحثاً آخر من إعداد الدكتور سامي عطا حسن من جامعة آل البيت -المفرق (المملكة الأردنية الهاشمية) بعنوان "أسلوب القسم الظاهر في القرآن الكريم- بلاغته وأغراضه" الذي صدر سنة 2009.

و قد قامت هذه الدراسة على إشكاليات تمحورت حول كيفية ترجمة صيغ القسم المختلفة وترکّزت في نقطتين أساسيتين هما:

أولاً: كيف نترجم المفردات المستعملة للتعبير عن القسم من حروف و أفعال علماً أن كل مفردة إضافة إلى تعبيـرها عن القسم - تحمل معانـ جزئية تختلف عن الأخرى؟

ثانياً: ما هي دلالـات و معانـي صيغـة نـفي فعل القـسم (لا أـقسم)، و كيف نـترجم؟

و في محاولة لإيجاد إجابـات مرضـية عن هذه التساؤـلات المطروحة، فقد توـعـت مناهـج البحث؛ فقمنـا تـارـة باستقصـاء آيات القـسم في القرآنـ الكريم و تخـيرـ ما يـلزمـنا منـها بالـدراسة و تـارـة أخرى بـتحليلـ معـانيـها و تـرـجمـتها كما قـامـ بهاـ الـدـكتـورـ حـمـيدـ اللهـ و أـخـيرـاـ المـقارـنةـ بينـ كـيفـيةـ تـرـجمـةـ الصـيـغـةـ المـتـشـابـهـةـ لـلـخـرـوجـ بـنـتـائـجـ حولـ ذـلـكـ.

و قد جاءـ الـبـحـثـ مـقـدـمةـ عـرـضـ فيهاـ المـوـضـوعـ إـجـمـالـاـ إـضـافـةـ إـلـىـ أـهـمـيـتـهـ و دـوـاعـيـ اـخـتـيـارـهـ و إـشـكـالـيـاتـهـ وـمـنـاهـجـهـ وـخـطـتـهـ. تـلـاـهـ بـابـ أـولـ بـعـنـوانـ "دـرـاسـةـ نـظـرـيـةـ"ـ حـوـىـ فـصـلـيـنـ:ـ الـأـولـ عـنـ خـصـائـصـ أـسـلـوبـ الـقـسـمـ فـيـ الـلـغـتـيـنـ الـعـرـبـيـةـ وـالـفـرـنـسـيـةـ،ـ وـالـثـانـيـ عـنـ تـرـجمـةـ معـانـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ.

حيث مهدنا له بلمحة موجزة عن الترجمة الدينية ثم عرضنا أهم آراء العلماء المجيذين منهم والمعارضين لهذا النوع من الترجمة.

و أما الباب الثاني فهو بعنوان "دراسة تطبيقية"، جاء فيه تعريف بالمدونة و صاحبها ثم تحليل ما تم اختياره من آيات للدراسة، حيث عرضنا تقسيم كل آية بإيجاز ثم ترجمتها كما قام بها الدكتور حميد الله ثم قمنا بتحليل المعنى و السياق العام و الترجمة.

و قد ركزنا في تحليل كل آية على إبراز نقطتين أساسيتين لاحظنا تكرارهما في آيات القسم في القرآن الكريم وهما:

أولاً: أدوات التوكيد الواردة في جواب القسم، حيث لفت انتباها أن أقسام القرآن غالباً ما تكون مصحوبة بعدد من المؤكّدات التي تزيد من قوة المعنى و تسهم في إتمامه أبرزها إن المشدّدة واللام.

ثانياً: إبراز المناسبة الواردة بين طرفي القسم، إذ الملاحظ وجود تناسب بين المقسم به و المقسم عليه في كل موضع.

و قد قسم هذا الباب الثاني إلى ثلاثة فصول بحسب طبيعة المقسم به:
الأول بعنوان "القسم بأسماء الله تعالى وأسمائه و صفاته"، و مثال ذلك قوله تعالى في سورة يوسف - الآية 95: "قالوا تالله إنك لفي ضلالك القديم".

و الثاني "القسم بأسماء القرآن" و مثاله ما ورد في سورة يس - الآيات 1 و 2: "يس. و القرآن الحكيم".

و الثالث "القسم بالمخلوقات" مثل قوله عز و جل: "و العصر. إن الإنسان لفي خسر".
ويجدر الإشارة هنا إلى أن صيغ القسم الواردة في كل فصل جاءت متتوّعة بحسب المفردات المستعملة فيها وأن ترجمة هذه الصيغ جاءت متتوّعة بالقدر نفسه رغم تشابه بعض الصيغ بل وتطابقها في أحيان أخرى. وأحسن مثال لبيان ذلك ترجمة الآيتين 106 و 107 من سورة المائدة اللتان وردت فيهما صيغة واحدة هي "فيقسمان بالله" إذ تُرجمت في الآية 106 بقوله tous deux vous ferez jurer par Allah" و في الآية الموالية بقوله "jureront par Allah". فعلى الرغم من تطابق صيغة القسم في الموضعين إلا أن الترجمة

جاءت مختلفة و ذلك يُعزى طبعاً إلى السياق الذي ورد فيه كل قسم، فالترجمة ليست منوطة بالمفردات أو الصيغ المستعملة فحسب بل يجب مراعاة السياق العام الذي ذُكرت فيه.

و بعد الفراغ من الدراسة النظرية، عرضنا أهم النتائج المستخلصة من البحث في خاتمة. وأبرز هذه النتائج جاءت أولاً عن ترجمة معاني القرآن الكريم بصفة عامّة، و تلخصت فيما يأتي:

- عجز الترجمة عن نقل جميع جوانب القرآن الكريم بما فيها من إعجاز يظهر في جميع وجوهه وبشهادة أرباب البيان من أهل اللسان.

- الترجمة الحرفية و العمل على نقل المعاني العامة فقط - خاصة فيما يتعلق بالنصوص الدينية- قاصرة عن أداء مهمة إيصال المعنى للمتلقي، بل بالعكس قد تشكّل له إيهاماً وغموضاً فيستعصي عليه الفهم.

و أما عن نتائج ترجمة أسلوب القسم في القرآن الكريم، فوجدنا أنّ:

- أفعال القسم الواردة في القرآن جمِيعاً و هي الأفعال: (حلف) و (قسم) و (قسم في سورة الأعراف) و (تقاسم في سورة النمل) قد تُرجمت إلى اللغة الفرنسية بفعل واحد هو الفعل "jurer". وكما ذكرنا آنفاً، فإنَّ كلَّ فعل من هذه الأفعال ينفرد عن الباقيين بزيادة معنى خاص إضافة إلى تعبيره عن القسم. ولهذا فقد اقتربنا ترجمة لكل فعل بما يوافق معانيه كافة وما يتاسب مع السياق الذي ورد فيه في القرآن. و تمثّلت هذه الاقتراحات في الآتي:

- الفعل "jurer" مكافئ للفعل "قسم؛ فكلاهما ذو معنى عامٌ يعبر عن أي يمين أطلقت.
- الفعل "se parjurer" مكافئ للفعل "حلف" لأنّهما يعبران عن الحنث في اليمين.
- الفعل "se jurer" مكافئ للفعل "قسم" الذي يحمل معنى المشاركة بدلاله وزنه (فاعل).
- الفعل "conjurer" الذي يعني تعاہد جماعة من الناس بالقسم على فعل أمر مُهلك، مكافئ للفعل "تقاسم" على وزن (تفااعل) الذي يفيد أيضاً معنى المشاركة و قد جاء في السياق القرآني للتعبير عن أنّ جماعة من الناس تعاهدوا و أقسم بعضهم البعض على قتل سيدنا صالح و من معه.

- تتوفر اللغة العربية على عدد من الحروف للتعبير عن القسم لكن ورد ثلاثة منها فقط في القسم القرآني و هي حروف الباء و التاء و الواو.

و استعمالات هذه الحروف مختلفة إذ تختص الباء بجواز إثبات فعل القسم أو حذفه ودخولها على الظاهر والمضمر من الأسماء. أما الواو فتدخل على الاسم الظاهر فقط ولا يظهر معها فعل القسم. و أما التاء فلا تدخل إلا على لفظ الجلالة و تفيد معنى التعجب إلى جانب القسم.

و قد لاحظنا أن هذه الحروف الثلاثة قد ترجمت إلى اللغة الفرنسية بحرف واحد هو "par" والذي لم يعرف استعمال غيره للتعبير عن القسم في اللغة الهدف. كما أن من خصائصه جواز استعماله مقتربا بالفعل أو دونه ودخوله على الأسماء و الضمائر على حد سواء. وبذلك فهو المكافئ المطلوب لترجمة حروف القسم العربية. وبالنسبة لمعنى التعجب الذي تختص به "الباء"، فقد أضاف المترجم علامة تعجب بعد صيغة القسم للإشارة إليه. و لا يؤخذ عليه سوى أنه أضاف هذه العلامة في مواضع أخرى مع غير التاء، و التي نرى أن من الأحسن حذفها لبيان اختصاص التاء بمعنى التعجب دون غيرها.

- تُرجمت المؤكّدات الواردة في جواب القسم بمؤكّدات فرنسيّة اختلفت درجة شدتها و لكنّها لم توافق قوّة المؤكّدات العربيّة في بعض المواضع، كما تم إهمالها في مواضع أخرى. والواجب في الترجمة تحري نقل النص الأصل بجميع معانيه استيفاءً لعنصر الأمانة، و عليه وجوب تعديل أو إضافة أدوات التوكيد في بعض آيات القسم.

- انفرد القرآن الكريم باستعمال صيغة نفي فعل القسم (لا أقسم)، و قد اختلف المفسرون في معناها فقال بعضهم بأنها بمعنى (أقسم) و (لا) زائدة. كما قال بعض آخر أن أصلها (لأقسم) واللام للتوكيد، و قال آخرون أنّ (لا) ردّ لكلام تقدّم و (أقسم) كلام مستأنف.

و قد اعتمد الدكتور حميد الله على التفسير الأخير في ترجمته فقال: "Non! Je jure" حيث فصل أداة النفي عن فعل القسم فكان كلاً منها يفيد معنى مستقلاً عن الآخر.

Résumé :

La présente recherche s'inscrit dans le cadre de la traduction religieuse et précisément la traduction du Saint Coran. Elle traite l'un des aspects stylistique du Coran –qui est le serment- et sa traduction en langue française d'après Mouhammad Hmidullah.

Selon les dictionnaires français, le serment est une affirmation ou une promesse solennelle faite en invoquant un être ou un objet sacré comme témoin de la vérité de ses actes ou de ses paroles.

La première observation qui se dégage de l'examen historique du serment est son emploi universel. Il était, et est, connu et employé dans plusieurs régions du monde entier, mais ses formules varient.

Les Grecs, par exemple, juraient par leurs dieux tels que Zeus, Aphrodite et Apollon... debout, la main droite levée ou étendue sur l'autel du dieu.

Quant aux arabes préislamiques, ils avaient l'habitude de prêter serment par leurs dieux aussi ou par leurs vies et leurs pères... en serrant la main droite l'un de l'autre.

Les chrétiens, pour leur part, jurent par Jésus christ ou par la Sainte Vierge ou par l’Evangile... en levant la main droite vers le ciel ou en la plaçant sur l’Evangile.

Malgré la diversité des formules du serment selon le temps et les religions des peuples, on observe qu’elles consistent toujours à prendre quelqu’un ou quelque chose sacré(e) à témoin de la vérité d’un fait ou de la sincérité d’une promesse. La formule orale est accompagnée souvent des gestes. Cette diversité est due essentiellement au polythéisme.

On ne trouve pas cette diversité chez les musulmans car l’Islam leur a ordonné de ne prêter serment que par Allah. Cependant, on peut trouver d’autres formules, par d’autres êtres, dans le Coran où plusieurs formules de serment sont mentionnées.

On peut en distinguer deux sortes :

- Les serments prêtés par les hommes et les créatures dans des contextes historiques. Ceux-ci jurent toujours par Allah, sauf le serment qui était prêté par les magiciens de Pharaon cité à Sourate Ash-shuara (Les poètes), verset 44. Ici, les magiciens jurent par la

puissance de Pharaon, qu'ils considèrent comme Dieu, qu'ils seraient les vainqueurs. Mais il faut noter que cette formule est juste un exemple des formules préislamiques.

- Les serments prêtés par Allah ; le Créateur. Dans ce genre de serment, Allah jure par Lui-même ou par Ses créatures comme le soleil, la lune, les étoiles, le Coran ou la vie de Son prophète...etc.

A côté de son style unique, le serment dans le Coran est distingué par plusieurs autres caractéristiques. On a remarqué par exemple que les deux parties du serment (ce que l'on jure par et sur) sont appropriés ; C'est-à-dire qu'il y a convenance entre les deux.

Au début de Sourate An-nadjm (l'étoile) par exemple, Allah jure par l'étoile à son déclin que son prophète Mouhammad ne s'est pas égaré et n'a pas été induit en erreur. Après l'observation et l'analyse de ces versets, on constate qu'il y a ressemblance entre leurs parties : le prophète a été accusé par les incroyants d'être égaré et induit en erreur, ce qui n'était pas le cas bien sûr. Au contraire, il était prudent et converti et il a guidé toute l'humanité à

la bonne voie par sa prudence et conversion tel qu'une étoile au milieu du ciel sombre.

Pour ses caractéristiques particulières, le serment dans le Coran a été le sujet de plusieurs études et recherches. Plusieurs savants ont traité ce sujet dans leurs ouvrages tel que « Ibn Qaïm Al-Djawziya » qui a rédigé « At-tibyan fi Aqsam AL Quran » (Clarifier les serments du Coran) ainsi que «Abdelhamid Al-Farahi » dans son livre: « Im'an fi Aqsam Al Quran » (Examen des serments du Coran).

Il y a aussi une recherche faite par Dr. Sliman Ben Ali - Université de Laghout, Algérie- sous le titre de « Min Asrar Al Qasam Fi Al Quran Al Karim » (Parmi les secrets du serment dans le Coran), et une autre réalisée par Dr. Sami Ata Hassan de l'université de l'El-Baït à El Mafraq- La monarchie jordanienne, intitulée «Osloub Al-quasam Ad-dhahir fi el-Quran el-karim : balaghato ho wa aghradoho » (Le serment explicite dans le Saint Coran : son éloquence et ses fins).

Comme le Coran est le seul livre sacré adressé à tous les êtres humains dans le monde entier et la base sur laquelle compte le musulman dans tous les aspects de sa vie, il était nécessaire dès les premières années de l'Islam de traduire ses sens vers d'autres langues pour que les non-arabes puissent le comprendre.

Cette tâche n'était pas facile pour deux raisons majeures :

La première c'est que la traduction religieuse est en général considérée parmi les traductions les plus difficiles à faire car elle ne ressemble à aucune autre. Elle est différente même de la traduction littéraire. Dans ce genre de traduction, on ne traite pas des textes ordinaires écrits par des êtres humains, mais des textes sacrés qui portent des notions sacrées. On essaye de transmettre une culture religieuse avec ses principes et ses doctrines d'une langue vers une autre langue.

Ce genre de traduction, malgré les défis qu'il représente, a attiré plusieurs traducteurs et philosophes depuis des décennies. Parmi ceux qui s'intéressent à la traduction des textes religieux :

Eugene Nida, Charles Taber, Jacques Derrida, et Henri Meschonnic...

La deuxième raison concerne le style rhétorique de la langue coranique et ses spécificités qui font du Coran l'un des textes les plus difficiles à traduire. Le Coran est caractérisé par sa langue particulière qui n'est ni prose ni poésie ce qui prouve qu'il est miraculeux par tous ces aspects.

Cependant, plusieurs traductions du Saint Coran ont été réalisées vers plusieurs langues. En fait, la traduction coranique n'a pas seulement attiré les musulmans mais aussi les orientalistes. Elle prospérait au XX^{ème} siècle pendant lequel est apparu le plus grand nombre de ces traductions. On cite par exemple les traductions des orientalistes : Jacques Berque, Edouard Montet, Régis Blachère... etc. et celles des musulmans : Abu Daoud, Ahmed Yathani, Sobhi Essalah et Mouhammad Hamidallah...

La traduction réalisée par ce dernier vers la langue française était parmi les traductions les plus réussies et les plus connues notamment dans le monde islamique.

On a choisis cette traduction pour être une référence essentielle dans notre recherche en voulant reconnaître les différences entre le serment en arabe, et surtout dans le Coran, et en français et en essayant d'en extraire comment le traduire.

De tout ce qui précède se posent les problématiques suivantes:

- Comment étaient traduits les serments dans le Coran vers le français en sachant qu'en arabe existent plusieurs verbes (comme les verbes : أقسم، حلف، قاسم، تقاسم ...) et plusieurs prépositions (comme (الواو، الباء، التاء : pour l'exprimer ?
- Il y a une nuance du sens entre ces verbes et ces prépositions, et des fois on ne peut pas employer l'un à la place de l'autre. Y a-t-il en français un équivalent pour chacun de ces mots ou va-t-on tout simplement les traduire tous par le même mot français?
- Parmi les formules du serment citées au Coran, il y en a une qui n'était pas connue chez les arabes avant l'Islam. Il s'agit de la formule négative du serment « لا أقسم ». Alors, quel est le vrai sens de cette formule ? et comment peut-on la traduire ?

Dans cette recherche, on a essayé de trouver des réponses à ces questions en s'appuyant sur des livres qui traitent ce sujet, sur les opinions des savants sur des questions ambiguës, et sur la traduction en langue française des sens du Coran faite par Dr. Mouhammad Hamidallah.

Pour cela, on a divisé cette recherche en deux grandes parties :

La première partie, qui a pour titre « étude théorique », contient deux chapitres : le premier parle du serment et ses caractéristiques dans les deux langues arabe et française tandis que dans le deuxième chapitre, on a parlé de la traduction du Coran et on a exposé les différentes opinions des savants sur ce sujet.

Dans la deuxième partie « étude pratique », on a d'abord rédigé une petite biographie du Dr.Hamidullah. Ensuite, on a extrait tous les versets où il y a serment dans le Coran, puis on a fait une étude analytique de quelques versets pour comprendre les secrets du serment et la manière dont il était traduit en français.

Cette étude analytique était divisée en trois chapitres selon les formules utilisées, et spécifiquement selon ce que l'on a juré par :

Chapitre I : jurer par Allah, Ses noms et Ses qualités.

Chapitre II : jurer par les noms du Coran.

Chapitre III : jurer par les créatures.

Ces deux parties étaient précédées d'une introduction dans laquelle on a indiqué l'importance du sujet traité, les recherches précédentes, les raisons qui nous ont poussées à le choisir et le plan du travail.

A la fin de cette recherche, on est arrivé aux résultats ci-après qui sont dans leur ensemble des réponses aux problématiques posées auparavant :

Ü La traduction des sens du Coran peut transmettre uniquement le sens général de ses versets mais elle ne parvient pas à transmettre tous ces aspects miraculeux vers les autres langues. Le Coran se caractérise par sa langue rhétorique et sa capacité sans pareil à décrire les scènes parfaitement ; il les décrit sans négliger le moindre détail en employant un style unique et une langue particulière. Le

meilleur exemple pour montrer ceci est la traduction des premiers versets de Sourate Al-Adiyat (Les Coursiers) :

﴿وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا (1) فَالْمُورِيَاتِ قَدْحًا (2) فَالْمُغْيِرَاتِ صُبْحًا (3) فَأَثْرَنَ بِهِ نَقْعًا (4) فَوَسَطْنَ بِهِ جَمْعًا (5).﴾

Ces versets nous décrivent les chevaux des combattants musulmans quand ils attaquent le matin leurs ennemis : les étincelles jaillissent de leurs sabots en galopant sur un terrain rocheux et ils font ainsi voler la poussière.

Si on observe et écoute les mots arabes employés pour décrire cette scène, on remarque qu'ils portent une force dans leurs sons et leurs sens à la fois. Mais la traduction n'a pas pu transmettre ses effets, elle est arrivée seulement à transmettre le sens général des versets.

Ü Les différents verbes arabes ont été traduits au même verbe français malgré les nuances de sens qui existent entre eux.

Par exemple, le verbe « حلف » cité à Sourate An-nisa (les femmes), verset 62 et le verbe « قاسم » cité à Sourate Al-A'raf verset 21 ont été traduits tous les deux par le verbe « jurer ». Il faut noter que le premier verbe exprime

généralement le parjure, ce qui est prouvé par les contextes coraniques, tandis que le deuxième exprime le serment prêté par deux côtés, c'est-à-dire chacun d'eux jure à l'autre.

Pour cela, on a proposé d'autres traductions pour ces verbes en s'appuyant sur les contextes dans lesquels ils étaient employés dans le Coran :

1- Le verbe «**قسم**» en arabe a un sens général, il exprime n'importe quel serment prêté. Pour cela on a proposé le verbe «jurer» pour le traduire car il a la même valeur en français.

2- Le verbe «**خلف**», comme indiqué ci-dessus, exprime le parjure. D'après le Coran, l'emploi de ce verbe est lié toujours aux hypocrites qui font des faux serments. Pour cela on a proposé le verbe «parjurer» pour le traduire car il exprime un sens équivalent.

3- Le verbe «**قاسم**» s'emploie pour indiquer que le serment est fait par deux parties. Pour cela, on a proposé le verbe pronominal «se jurer» pour l'exprimer. Quand ont dit par

exemple : (Zaïd et Amr se sont jurés), cela veut dire que chacun d'eux jure à l'autre.

4- Le verbe « تقاسم » est employé dans le Coran pour exprimer qu'un groupe d'hommes se sont engagés ensemble par serment à tuer le prophète Saleh et sa famille la nuit. Pour cela on a proposé le verbe « conjurer », qui exprime un engagement par serment à réaliser une action funeste, pour le traduire.

Ü Les différentes prépositions arabes ont été aussi traduites par la même préposition française « par ». Comme les verbes, ces prépositions aussi se diversifient. La différence peut apparaître dans leurs emplois et des fois dans leurs sens. Concernant leurs emplois, la préposition « باء » peut être employé avec ou sans verbe et elle peut introduire un mot exprimé explicitement ou implicitement tandis que la « واو » précède seulement les mots exprimés explicitement elle s'emploie souvent sans verbe.

Quant à la « تاء », elle s'emploie uniquement avec le nom d'Allah et elle exprime, en plus du serment, le sens

d'étonnement. On a vu l'exemple de Sourate Yusuf (versets : 73, 85, 91 et 95).

Pour leur traduction, on peut accepter la préposition française « par » car elle aussi peut s'employer avec ou sans verbe ; on peut dire : « je jure par Dieu » ou « par Dieu ».

Mais il nous reste le problème d'exprimer l'étonnement de la « تاءً ».

Dans sa traduction, Hamidallah a résolu ce problème par l'ajout d'un point d'exclamation, ce qui devrait être une bonne solution s'il l'a ajouté après les formules introduites par « تاءً » seulement. En revanche, on a constaté qu'il a ajout le point d'exclamation après toutes les prépositions à chaque fois où il n'y a pas un verbe.

Ü Le serment, dans toutes les langues, est considéré parmi les moyens les plus forts pour affirmer un fait ou une parole. Mais dans le Coran, il est encore soutenu par d'autres moyens d'affirmation, ce qui indique son importance.

Ces moyens n'étaient pas tous du même degré de certitude ; il y en a quelques qui sont très forts et d'autres qui sont moins forts.

Le traducteur n'a pas négligé le rôle de ces moyens ; il les a traduit par des adverbes français tels que : sûrement, assurément, certes...

Mais des fois, il arrive que le degré de certitude et d'affirmation qu'indiquent ces adverbes ne convient pas à celui qu'indiquent les mots arabes.

Par exemple : à Sourate As-shuara (les poètes) - verset 44, se trouvent deux des plus forts moyens d'affirmation en arabe qui sont «إن» et «اللام» :

﴿فَلَقُواْ حِبَالْهُمْ وَعَصِيَّهُمْ وَقَالُواْ بِعْزَةٍ فِرْعَوْنَ إِنَّا لَنَحْنُ الْغَالِبُونَ﴾.

Ces deux moyens ont été traduits par le présentatif « c'est... qui » qui sert à présenter quelque chose et permet de focaliser l'attention du lecteur sur le sujet.

Il valait mieux de les traduire par l'un des adverbes français à côté de ce présentatif.

Ainsi, la traduction devient :

« Certes, c'est nous qui seront les vainqueurs ».

Ü Le premier emploi de la formule négative du serment « لا أقسم » était dans le Coran. Avant la révélation, les arabes n'avaient pas l'habitude d'utiliser cette formule.

Cette dernière a été interprétée par plusieurs sens :

1- « لا أقسم » signifie « لا أقسم » (je jure) et la negation « لا » (non) n'a aucun rôle, c'est juste un lien.

2- L'origine de « لا أقسم » est « لا أقسم » qui exprime l'affirmation.

3- La négation « لا » est employée pour nier quelque chose dite avant le serment, ensuite le verbe « أقسم » exprime un serment affirmatif.

Selon la traduction de Hamidullah, la signification de cette formule est cette dernière ; elle est utilisée pour nier quelque chose mentionnée auparavant ensuite commencer une nouvelle phrase par le verbe « jurer ».

Ainsi, il l'avait traduite: « Non ! Je jure ».

Abstract:

The present research aims at revealing some characteristics of oath in the holy Quran through the study of its translation into French language done by Hamidullah.

According to its definition in most dictionaries, the oath is a formal declaration or promise to fulfill a pledge calling upon someone or something that the oath maker considers sacred, usually God, as a witness.

The first thing to be noticed about oath is its universal use; it was known and used since the very early age by many people.

The pre- Islamic Arabs, for example, used to swear to their gods, to their lives, to their fathers...etc. But when Islam came, it forbade these forms of oath so that the Muslim can only swear to Allah and to no one but Him.

Many examples of oath forms are mentioned in the Quran as a way to affirm many serious facts.

Allah swore to Himself and to many of His creatures like His holy book, His prophet's life, the sun, the moon, the stars and other things to affirm the truth of some important things such as the greatness of

the Quran, the truth of the prophet's message, and the affirmation of the day of resurrection...etc

Among the special features of the oath in Quran that make it distinctive from other oaths is the existence of appropriateness between what is sworn to and sworn in.

We have said for example that Allah swore in Surat An-najm (the Star) to the falling star that His prophet Muhammad is on the right way and that the Quran was revealed to him from Allah. The resemblance between the two parts is that stars are considered as guidance to the right way just like the prophet who has guided humanity to the right way relying on the Quran.

The oath in Quran was the subject of many studies that tried sometimes to respond to the suspicions aroused about it and sometimes to reveal few of its secrets and find answers to the questions asked about it.

Among these studies, there is Abu Qayim Al-Jawzia's book: "At-tibyan fi Aqsam AL Quran" (The Clarification of Quran's Oaths) and Abdelhamid Al-Farahi's book: "Im'an fi Aqsam Al Quran" (Careful Scrutiny of Quran's Oaths). There is also a research done by Dr. Sliman Ben-Ali from the university of Lagouat- Algeria titled "Min

Asrar Al Qasam Fi Al Quran Al Karim” (Some Secrets of Quran’s Oath) and many others.

As the Quran is the immortal miracle of the latest prophet (pbuh) and the only book sent to all human beings, it was very necessary -since the early years of Islam- to translate its meanings to other languages so that other people can understand it very well. This task was not easy at all because of two main reasons:

First, the translation of holy texts in general is considered among the most difficult tasks because they are different from other literal texts.

In this kind of translation we don’t deal with normal texts written by human beings, but with religious texts often sent by God. We try to transmit a whole religious culture with its principles and doctrines from a language to another. Many translators and philosophers were interested in this kind of translation because of its importance in spreading the different religions like: Jacques Derrida, Eugene Nida, and Henri Meschonnic...

Secondly, the Quran’s characteristics, style, and special language - which is neither poetry nor prose- made it one of the most difficult texts to be translated.

Although many translations appeared in many languages long time ago, they kept attracting translators years later on. In the 20th century, this kind of translation had expanded. In fact, many translations had been realized in this century. For instance, the translation of Edouard Montet, Jacques Berque, Régis Blachère... etc. One of the most successful and famous translations in the Islamic world is the translation of the meanings of Quran into the French language done by the muslim Dr/Mouhammad Hamidallah.

We have chosen this translation as an example in our study to extract some of the characteristics of oath forms in Quran from it and their translation into French language.

In this research, we tried to find answers to the following questions about the differences between oath forms in Arabic and French languages:

- In Arabic, there are many verbs to express oath, like the verbs “أقسم” and “لُفَّ” and many prepositions like “الباء“، ”الواو“، ”الناء“. Indeed they have not the very same meaning. So, how do we translate each of these words? Does an equivalent exist in the French language for each Arabic word?

- One of the unique oath forms in Quran is the oath negating form “لا أقسم”. This form was not known or used by Arab people before Quran revelation. What is the real meaning of this form? And how do we translate it into French language?

So, these were the main problems in this research, and trying to find their answers, we divided it into two main sections:

- The first one is the theoretical section. It contains two chapters: Chapter I in which we have talked about the oath (its linguistic meanings, its importance, its characteristics, its different forms...) in both Arabic and French languages.
Chapter II in which we have treated the subject of translating the meanings of Quran and represented scientists' sayings and opinions about it.
- The second section is the practical one in which we have first written a small biography of Dr.Hamidullah, then we have restricted the number of verses concerned by the analytic study after extracting them all. And finally, we have studied and analyzed every verse separately. This analytic study was divided into three chapters according to the forms of oath used in each one:

Chapter I: the oath to the names of Allah and His qualities.

Chapter II: the oath to the names of the holy Quran.

Chapter III: the oath to the creatures.

Those two sections were preceded by an introduction in which we have shown the importance of the subject and the previous researches about it besides the reasons that led us to choose it and a presentation of the research plan.

In the end, this research summed up the following results which have answered the problems asked above:

٦ The translation of the meanings of Quran can only transfer its general meanings but it remains unable to transfer all its aspects that appear in its miraculous style and its accurate description of some scenes. The best example to prove it is the translation of the first verses of Surat Al-Adiyat (The Racers). Allah said:

﴿وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا﴾ (1) ﴿فَالْمُورِيَاتِ قَدْحًا﴾ (2) ﴿فَالْمُغْيَرَاتِ صُبْحًا﴾ (3) ﴿فَأَثَرْنَ بِهِ نَقْعًا﴾ (4)

﴿فَوَسَطْنَ بِهِ جَمْعًا﴾ (5).

In these verses, the Quran describes the horses of those who fight for Allah's cause when attacking their enemies. They produce sparks with their hoofs while galloping over rocky terrain and stir up clouds of dust.

When observing and listening to the Arabic words used to describe this scene, we notice a kind of strength in their meanings and voices, but it disappears in the translation that cannot transfer all the expressed meanings. The translation describes the same actions but has not the same effect.

¶ The different Arabic verbs were translated into the same French verb “jurer” -which means “to swear”- even if they express different meanings. The verb حلف for example is used to express false oath contrary to the verb أقسم”. This is confirmed by its use in the Quran in many contexts like the verse 62 of Surat An-nisa (The Women) where the oath is said by a group of hypocrites.

We have suggested some French verbs to translate each of the Arabic verbs according to their meanings:

- 1- The verb “Jurer” to translate أقسم” because both of them have general meaning and used to express any oath.
- 2- The verb “se parjurer”, which expresses false oath, to translate حلف”.
- 3- The verb “se jurer”, which expresses the meaning of oath exchange (two parts or more swear to each other), to translate قاسم”.

4- The verb “conjurer”, which expresses a commitment by oath between two or more to do something fatal or disastrous, to translate “تقاسم” (at least in the context of Surat An-naml [The ants], verse: 49).

Ü The different Arabic prepositions were also translated into the same French preposition “par”. Some of these prepositions have special use and others add second meanings to the oath.

For example: the “باء” can be used with or without the verb, and it can precede explicit or implicit nouns while the “واو” can only precede explicit nouns and used often without verb.

As for the “تاء”, it precedes only the name of “Allah” and it adds to the oath the meaning of exclamation. We have seen examples about it with explanations in Surat Yusuf (verses: 73, 85, 91, and 95).

To express this meaning, the translator added an exclamation mark at the end of the oath form. We would consider it a good solution if he did this only with “تاء”, but according to our analytic study, we have noticed that he put an exclamation mark with all prepositions when there is no verb in the oath’s form.

Ü The oath itself is a very strong way to affirm the truth of a fact in all languages. But in Quran, we have noticed that it is supported by other means of affirmation which indicates the importance of the sworn facts.

The translator did not neglect those means; he translated them by French affirmation adverbs as: “certes”, “assurément”, “sûrement”...

But it happens sometimes that the translation is not appropriate for the original word. For Example, in Surat As-Shuara (The poets) - verse 44, there are two of the most strong affirmation means in Arabic which are: “إِنْ” and the “لَمْ”:

﴿فَالْقُوَا جِبَالُهُمْ وَعَصِيَّهُمْ وَقَالُوا بِعْزَةٍ فِرْعَوْنٌ إِنَّا لَسَاحِنُ الْغَالِبِوْنَ﴾.

These two words were translated into French by “c'est... qui” which is usually used to attract the reader's attention more than express affirmation.

So, we think that it would have been better if the translator expressed the meaning of affirmation by using one of the adverbs shown above then indicated that the action is related to the subject by the use of “c'est... qui”. Thus, the translation will be that way:

« Certes, c'est nous qui seront les vainqueurs ».

٦ The oath negating form “لا أقسم” is used only in Quran and was explained by many meanings:

- It means “أقسم” (I swear) and “لا” is just a link.
- The origin of the form “لا أقسم” is “لأقسم” which expresses affirmation.
- “لا” (no) is used to deny something said before the oath and against it, then came “أقسم” (I swear) to express affirmative oath form.

According to the translation of Hamidallah, this form was translated into “Non! Je jure...” which means to deny something said before the oath, and then start a new sentence with the verb “to swear”.

الكلمات المفتاحية	Mots clés	Key words
القسم/اليمين	Serment	Oath
تأدية القسم/ اليمين	Prêter serment	To take the oath
صيغة القسم	Formule du serment	Form of the oath
صيغة نفي القسم	Formule négative du serment	The oath negating form
أدوات التوكيد	Adverbes d'affirmation	Affirmation adverbs
تناسب (بين طرفي القسم)	Convenance	Appropriateness
المُقسم	Jureur	Juror
أقسم	Jurer	To swear
حلف	Se parjurer	To forswear
قاسم	Se jurer	To vow
تقاسم	Conjurer	To conjure
الترجمة الدينية	Traduction religieuse	Religious translation
النص المقدس	Texte sacré	Sacred/ holy text
البلاغة	Rhétorique	Rhetoric

قائمة المصادر

قائمة المصادر

المراجع

- قائمة المصادر و المراجع:

- القرآن الكريم، رواية حفص عن عاصم، الطبعة الأولى، دار ابن كثير، دار القاضي، دمشق- بيروت، 1417 هـ.
- أولاً: المراجع باللغة العربية:
1. أحمد خضير عباس، أسلوب التعليل في اللغة العربية، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 2007 م.
 2. أحمد مختار عمر، مصطفى النحاس زهران، محمد حماسة عبد اللطيف، النحو الأساسي، ط4، منشورات ذات السلسلة، الكويت، دت.
 3. أحمد مصطفى متولي، الموسوعة الذهبية في إعجاز القرآن الكريم و السنة النبوية، ط1، دار ابن الجوزي - القاهرة ، 1426هـ / 2005م.
 4. إسحاق إبراهيم بن عبد الله النجيري، أیمان العرب في الجاهلية، تحقيق محب الدين الخطيب، ط2، الدار السلفية بالقاهرة.
 5. أمير عبد العزيز، إعجاز القرآن، ط1، مكتبة نديس- جامعة النجاح الوطنية، نابلس- فلسطين، 1428هـ / 2007م.
 6. أمير عبد العزيز، دراسات في علوم القرآن، ط2، دار الشهاب للطباعة و النشر، باتنة- الجزائر، 1408هـ / 1988م.
 7. بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (دط)، تحقيق أبي الفضل الدمياطي، دار الحديث- مصر، 2006.
 8. بكري شيخ أمين، التعبير الفني في القرآن، ط4، دار الشروق، 1980.
 9. جلال الدين المحلي و جلال الدين السيوطي، القرآن الكريم و بهامشة تقسيم الإمامين الجليلين، (دط)، دار ابن كثير، (دت).
 10. جورج مونان، علم اللغة و الترجمة، ترجمة: أحمد زكريا إبراهيم، مراجعة: أحمد فؤاد عفيفي، ط1، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة- مصر، (دت).
 11. خالد قاسم بن دومي، دلالات الظاهرة الصوتية في القرآن الكريم، ط1، عالم الكتب الحديث، إربد- الأردن، 2006.
 12. الرازبي، الصحاح، عن بترتيبه محمود خاطر، ط2 دار الحداة، 1983.

13. الزجاج، معاني القرآن و إعرابه، شرح و تحقيق: عبد الجليل شلبي، (دط)، دار الحديث القاهرة، 1424هـ/2004م، ج.5.
14. الزمخشري، الكشاف، ط1، دار الفكر، بيروت - لبنان، 1977.
15. سفيان بن الشيخ الحسين، الإعجاز اللفظي و الإعجاز الترتيبي في القرآن الكريم، (دط)، مطبع ديوان المطبوعات الجامعية- المطبعة الجهوية بقسنطينة، دت.
16. سهيل إدريس، المنهل- قاموس فرنسي عربي، ط37، دار الآداب للنشر و التوزيع، بيروت - لبنان، 2007.
17. الشعراوي، خواطر حول القرآن الكريم، دط، مطبع أخبار اليوم التجارية، 1991م.
18. شمس الدين السرخسي، المبسوط، ط2، دار المعرفة للطباعة، بيروت، لبنان، ج.1.
19. شمس الدين القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: هشام سمير البخاري، دط، دار عالم الكتب، الرياض-السعودية، 2003.
20. الطاهر أحمد الزاوي، ترتيب القاموس المحيط على طريقة المصباح المنير و أساس البلاغة، ط3 ، الدار العربية للكتاب، 1980 ، ج.3.
21. عباس حسن، النحو الوافي، ط3، دار المعارف بمصر، ج.2.
22. عبد الرحمن حسن حبنكة الميداني، قواعد التدبر الأمثل لكتاب الله عز و جل، ط4، دار القلم، دمشق - سوريا ، 2009.
23. عبد السلام محمد هارون، الأساليب الإنسانية في النحو العربي، ط5، مكتبة الخانجي بالقاهرة، 2001.
24. عبد العزيز عتيق، في البلاغة العربية: علم المعاني، دط، دار النهضة العربية، بيروت - لبنان، 1984.
25. عدنان محمد زرزور، علوم القرآن- مدخل إلى تفسير القرآن و بيان إعجازه، ط1، المكتب الإسلامي للطباعة و النشر، 1981.
26. عز الدين محمد نجيب، أسس الترجمة، ط4، مكتبة ابن سينا، القاهرة- مصر، 2001
27. فخر الدين الرازى، مفاتيح الغيب، دار الفكر، بيروت - لبنان، ط1، 1981.
28. فخر الدين قباوة، إعراب الجمل و أشباه الجمل، ط3، دار الآفاق الجديدة، دت.
29. الفراء، معاني القرآن، ط3، عالم الكتب، بيروت، 1983.

30. ابن قيم الجوزية، التبيان في أقسام القرآن، علّق عليه و صحّه فواز أحمد زمرلي، ط2، دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان، 1998.
31. ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ط6، دار الأندلس، بيروت - لبنان، 1984.
32. محمد الأمين بن محمد بن المختار الحكبني الشنقيطي، أصوات البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، إشراف مكتب البحوث و الدراسات، (د.ط)، دار الفكر للطباعة و النشر والتوزيع، 1415هـ / 1995م، ج8.
33. محمد الطاهر بن عاشور، التحرير و التووير، الدار التونسية للنشر - تونس، د.ط، 1984.
34. محمد الغزالى، كيف نتعامل مع القرآن؟، دط، دار الانتفاضة للنشر و التوزيع، د.ت.
35. محمد حميد الله، القرآن الكريم مع ترجمة معانيه إلى اللغة الفرنسية، منار للنشر والتوزيع، دمشق - سوريا، دون طبعة، 2007.
36. محمد عبد القادر أبو فارس، كتاب الأيمان و النذور، (د.ط)، دار الشهاب، باتنة - الجزائر.
37. محمد قطب، دراسات قرآنية، دار الشروق، ط3، 1982.
38. محمد كامل عبد الصمد، الإعجاز العلمي في الإسلام - القرآن الكريم، ط6، الدار المصرية اللبنانية - القاهرة ، يناير 2004.
39. محمد متولي الشعراوى، (د ط)، تفسير جزء عم ، دار الراية للنشر و التوزيع، 2008.
40. محمد محمد داود، القرآن و تفاعل المعاني. دراسة دلالية لتعلق حرف الجر بالفعل وأثره في المعنى في القرآن الكريم،(دط)، دار غريب للطباعة و النشر و التوزيع، القاهرة، ج1.
41. محمود العزب، إشكاليات ترجمة معاني القرآن الكريم، ط1، نهضة مصر للطباعة و النشر و التوزيع، 2006.
42. محى الدين شرف النووي، المجموع شرح المذهب، دط، مطبعة الإمام بمصر، دت، ج3.

43. مريان لوديرار، الترجمة اليوم و النموذج التأويلي، نقلته إلى العربية نادية حفيز، دط، دار هومة الجزائر، 2008م.
44. منصور إسماعيل الشعالي التيسابوري، كتاب فقه اللغة و سرّ العربية، دط، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، دت.
45. ابن منظور، لسان العرب، ضبط نصه و على حواشيه: خالد رشيد القاضي، ط1، دار صبح وإديسوفت، 2006، ج 11.
46. موسى إبراهيم الإبراهيم، تأملات قرآنية- بحث منهجي في علوم القرآن الكريم، (دط)، دار الشهاب، (دت).
47. وهبة الزحيلي، التفسير المنير (في العقيدة و الشريعة و المنهج)، ط9، دار الفكر بدمشق، (دت)، ج 30.
48. يوسف القرضاوي، كيف نتعامل مع القرآن؟، ط2، دار الشروق، 2000م.
- ثانياً: المراجع باللغة الأجنبية:

1. A.Guichon de Grandpont, Sainteté du serment, Cherbourg- imprimerie de Thomine, 1846.
2. Alexis Nouss, la traduction des textes sacrés, théologique vol.15, n°2, 2007
3. Alexis Nouss, présentation : traduire le sacré, sacriliser le traduire, TTR : traduction, terminologie, rédaction, vol.3, n°2, 1990
4. Bergier, Dictionnaire de théologie, tome 4.
5. Danièle Aubriot-Sévin, Formulations possibles du serment et conceptions religieuses en Grèce ancienne.
6. Le grand vocabulaire français, Par une société de gens de lettres, tome 26,
7. Le petit Larousse illustré- 2001
8. Le Robert quotidien- Dictionnaire pratique de la langue française.
9. Mathieu Guidère, Introduction à la traductologie, 2^{ème} édition, de boeck.

- ثالثاً: البحوث والمجلات:

1. سامي عطا حسن، أسلوب القسم الظاهر في القرآن الكريم - بлагاته و أغراضه، جامعة آل البيت - المفرق، المملكة الأردنية الهاشمية.
2. سليمان بن علي، من أسرار القسم في القرآن الكريم، مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة واللغة العربية و أدابها، رمضان 1425هـ، ع 31، ج 19.
3. سمية محمد عنابة حاج نايف، صيغة نفي القسم في القرآن الكريم، أطروحة لنيل درجة دكتوراه فلسفة في اللغة العربية، جامعة بغداد، آب/أوت 2004.
4. علي بن محمد بن عبد المحسن الحارثي، أسلوب القسم في القرآن الكريم- دراسة بلاغية، بحث مقدم لنيل درجة الماجستير في البلاغة و النقد، جامعة أم القرى- المملكة العربية السعودية، 1991، المجلد الأول.
5. محمد بهاء الدين حسين، ترجمة القرآن الكريم: حكمها و آراء العلماء فيها، دراسات الجامعة الإسلامية العالمية شيتاغونغ بنغلاديش، ديسمبر 2006، المجلد الثالث.

رابعاً: المراجع الإلكترونية و مواقع الأنترنت:

1. Aubriot-Sévin, Formulations possibles du serment et conceptions religieuses en Grèce ancienne, *Kernos* [En ligne], 4 | 1991, consulté le 10 octobre 2012. URL : <http://kernos.revues.org/291>.
2. Charles Charrier, Le serment : étude de droit positif et de législation , Thèse pour le doctorat, Université de Paris- Faculté de droit, 1899, (source : gallica.bnf.fr/ Bibliothèque nationale de France).
3. <http://cisseron.canalblog.com/archives/2007/10/15/6549249.html>
شوهد يوم 18.22 على الساعة: 2012/07/14
4. <http://fr.wikipedia.org/wiki/serment>, consulté le 19/11/2012 à 10h 03m.

5. <http://syrbook.gov.sy/content/> الترجمة-و الدين-ترجمة-النصوص-المقدّسة (لينين لونج/ ترجمة: محمد حبيب)
6. <http://www.jehat.com/Jehaat/ar/Ghareeb/Henry5-3-2013.htm> شوهـد يوم: 01.24 على الساعة: 2013/06/23
7. <http://www.juritravail.com/lexique/Serment.html>, consulté le 20/11/2012 à 11.55.
8. Le petit Larousse 2009, dictionnaire multimédia.
9. René Mouterde, Du serment considéré comme moyen de preuve en droit civil ; romain et français, Thèse pour le doctorat, Faculté de droit de Paris, 1871, p13 (source : gallica.bnf.fr/ Bibliothèque nationale de France).fr.wiktionary.org/wiki / jurer- consulté le lundi 19 novembre 2012 à 09h 44m.
10. منتديات أصداف/ الصدفatas الإسلامية/ الإسلام و الشريعة/ www.asdaff.com القسم في القرآن الكريم - شوهـد يوم 22.13 على 2011/01/20
11. www.entretienschretiens.com consulté le : 26/11/2012 à 23h : 04m.
12. www.mediadeco.com/dictionnaire/definition/serment, consulté le 17/11/2012.
13. سعيدة كحيل، نظريات الترجمة- بحث في الماهية و الممارسة، تحميل من الموقع (mohamedrabeea.com/books/book1_1150.pdf.)

فهرس الموضوعات

فهرس الموضوعات:

الصفحة

المحتوى

- كلمة شكر و عرفان

- مقدمة

- الباب الأول: دراسة نظرية

الفصل الأول: القسم في اللغتين العربية و الفرنسية

المبحث الأول: القسم في اللغة العربية

01.....	أولا: تعريف القسم لغة.....
01.....	1- مادة (ق.س.م).....
02.....	2- مادة (ي.م.ن).....
03.....	3- مادة (ح.ل.ف).....
05	ثانيا: تعريف القسم اصطلاحا.....
05.....	ثالثا: أركان القسم.....
05.....	1- المُقسم.....
06.....	2- المقسم به.....
09.....	3- المقسم عليه.....
11.....	4- حروف القسم.....
12.....	أ- الباء.....
12.....	ب- الواو.....
13.....	ج- التاء.....
13.....	د- اللام.....
13.....	ه- من.....
14.....	رابعا: أنواع القسم.....
14.....	1- الظاهر.....
14.....	2- المضمر.....

15.....	خامسا: صيغة نفي القسم في القرآن الكريم.....
16.....	١- الآيات التي وردت فيها صيغة (لا أقسم).....
18.....	٢- آراء العلماء في صيغة (لا أقسم).....
18.....	أ- (لا أقسم) بمعنى (أقسم)، و (لا) زائدة للتوكيد أو صلة في الكلام.....
19.....	ب- (لا) رد لفاظ يخالف المقصَم عليه، و (أقسم) لفاظ مُسْتَأنف.....
20.....	ج- (لا أقسم) أصلها (أقسم).....
20.....	د- (لا) في صيغة (لا أقسم) نفي للقسم.....
21.....	هـ- آراء متفرقة.....
21.....	- (لا أقسم) بمعنى (ألا) للتبيه.....
21.....	- (لا أقسم) كلمة قسم.....
22.....	- (لا أقسم) معناها الاستفهام الإنكاري.....
22.....	- (لا) في (لا أقسم) بمعنى الاستثناء.....
	المبحث الثاني: القسم في اللغة الفرنسية
24	- تمهيد.....
24.....	أولا: تعريف القسم و صيغه.....
40.....	ثانيا: أنواع القسم.....
40.....	١- حسب أغراض القسم.....
41.....	٢- حسب الاجراءات.....
41.....	٣- حسب المصدر.....
	الفصل الثاني: الترجمة الدينية
	المبحث الأول: لمحة عن الترجمة الدينية
44.....	- مدخل.....
	المبحث الثاني: ترجمة معاني القرآن
50.....	- تمهيد.....
51.....	- حكم ترجمة القرآن شرعا.....

52.....	1- آراء أصحاب المذاهب.....
52.....	أ- المذهب الحنفي.....
53.....	ب- المذهب المالكي.....
53.....	ج- المذهب الشافعي.....
53.....	د- المذهب الحنفي.....
54.....	2- آراء المحدثين.....
54.....	أ- المعارضون.....
55.....	ب- المجيزون.....
	- الباب الثاني : دراسة تطبيقية
61.....	- تحديد المدونة و التعريف ب أصحابها.....
64.....	- استقصاء آيات القسم الصريح في القرآن الكريم
	الفصل الأول: القسم بالله
75.....	- سورة النساء (62)
80.....	- سورة النساء (65)
86.....	- سورة المائدة(106)
93.....	- سورة الأنعام(23)
99.....	- سورة يوسف (73)
103.....	- سورة يوسف (85)
108.....	- سورة يوسف (91)
112.....	- سورة يوسف (95)
115.....	- سورة طه(72)
119.....	- سورة النمل.....
121.....	- سورة ص(82)
125.....	- سورة الأعراف (21)

الفصل الثاني: القسم بالقرآن

130.....	- سورة يس.....
134.....	- سورة ص.....
141.....	- سورة الزخرف.....
146.....	- سورة ق.....

الفصل الثالث: القسم بالمخلوقات

154.....	- سورة الحجر.....
160.....	- سورة الشعرا.....
164.....	- سورة النجم.....
170.....	- سورة الواقعة.....
178.....	- سورة الطارق.....
182	- سورة الفجر.....
189.....	- سورة الليل.....
194.....	- سورة التين.....
201.....	- سورة العاديات.....
206.....	- سورة العصر.....
211.....	- الخاتمة.....
220.....	- ملخص باللغة العربية.....
225.....	- ملخص باللغة الفرنسية.....
240.....	- ملخص باللغة الإنجليزية.....
250.....	- الكلمات المفتاحية.....
252.....	- قائمة المصادر و المراجع.....
259	- فهرس الموضوعات.....