



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة الإخوة منتوري قسنطينة 1  
كلية الآداب واللغات  
قسم الترجمة



رقم التسجيل: .....

الرقم التسلسلي: .....

ترجمة وجزارة مسرح موليير  
مسرحية طرطوف أنموذجا  
دراسة سيميائية تداولية

أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه العلوم في الترجمة

إشراف:

أ. د/ عمار ويس

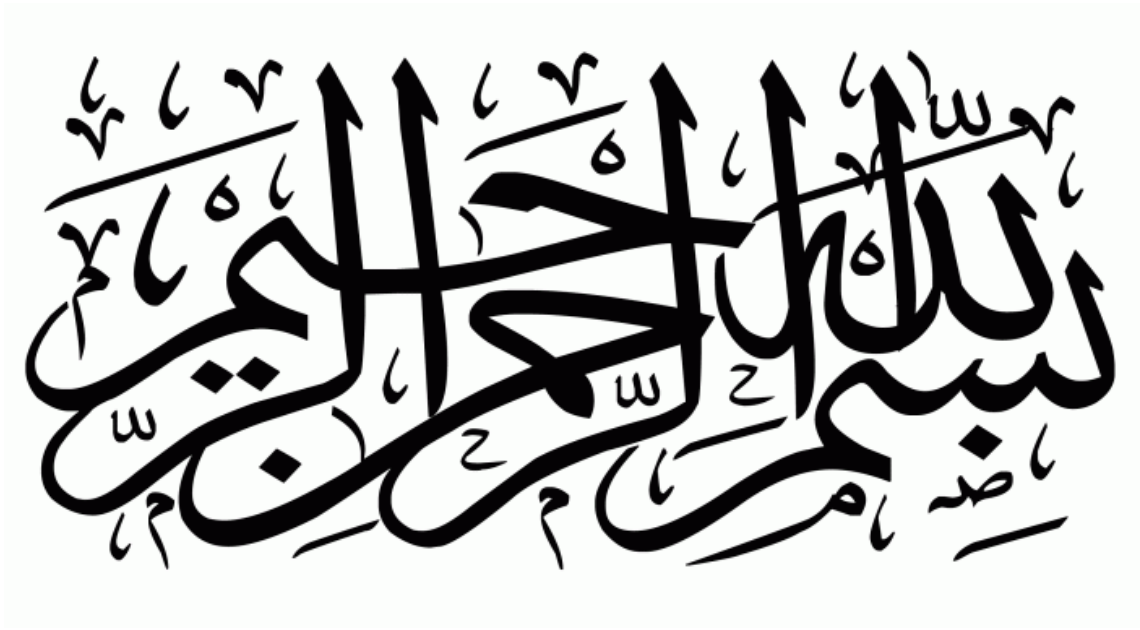
إعداد:

هاجر ذيب

أعضاء لجنة المناقشة:

رئيسا	جامعة الإخوة منتوري - قسنطينة 1	أ.د/ حسين خمري	-
مشرفا ومقررا	جامعة الإخوة منتوري - قسنطينة 1	أ.د/ عمار ويس	-
عضوا مناقشا	جامعة الإخوة منتوري - قسنطينة 1	د. ماجدة شلي	-
عضوا مناقشا	جامعة الحاج لخضر - باتنة 2	أ.د/ السعيد خضراوي	-
عضوا مناقشا	جامعة أحمد بن بلة - وهران 1	أ.د/ خليل نصر الدين	-
عضوا مناقشا	جامعة أحمد بن بلة - وهران 1	أ.د/ جازية فرقاني	-

السنة الجامعية: 2019/2018



*Je dédie respectueusement et affectueusement*

*ce modeste travail ;*

*À l'Algérie ;*

*À mes chers parents ;*

*À mes deux frères ;*

*À tous mes enseignants ;*

*À tous les dramaturges et théâtralogues ;*

*À tous les traducteurs et traductologues ;*

*Et à tous ceux qui m'aiment.*

*Hadjer.*

## Remerciements

*Mes remerciements vont à l'Université Badji Mokhtar - Annaba ainsi qu'à l'Université des Frères Mentouri - Constantine 1 dont le soutien du Professeur Ammar OUIS m'a permis de poursuivre mes recherches en France à l'Institut de Recherche en Etudes Théâtrales (IRET - ED267) Paris 3 où j'ai été accueillie et pu travailler dans les meilleures conditions avec une gratitude particulière pour Monsieur Pr. Joseph DANAN qui accepté de superviser le présent travail durant toute la durée de mon stage doctoral de longue durée effectué dans le cadre de la mobilité PROFAS+ Catégorie B.*

**Traduction et Algérianisation du Théâtre de Molière.  
Le Cas de Tartuffe.  
Études Sémiotique et Pragmatique.**

*1- Molière. Le Tartuffe ou L'Imposteur. Éditions Librairie Générale Française. Edition 24.  
France. 2013.*

*2- موليير. طرطوف. ترجمة أنطوان مشاطي رزق الله. دار عبود. بيروت. 1994.*

*3- موليير. طرطوف. ترجمة سعيد بولرقفة. إنتاج مسرح قسنطينة الجهوي. موسم 2008-2009.*

« لا بد للباحث في طبيعة هذه الحياة فلسفيا أن يتبين أن الحياة كلها تعتمد على ثلاثة أصول أساسية: نظام، وانسجام، وجمال. وتلك هي حياة الإنسان المفكر العاقل على هذه الأرض. فالنظام يدفعه إلى العمل والإنشاء والإبداع، ثم التصور، والانسجام يجعل لعمله وإبداعه هدفا متجددا، يستجد خلايا حياته كلما قطع في جهده مراحل القوة والنشاط. والجمال هو نتاج الجهد والتعب، يستمتع به في وعي وإدراك وذوق، ويستلذ الجهد والعرق والتضحية من أجل هذه الغاية التي يتطلع إليها في شوق وشغف. وهذه الأصول الثلاثة هي المقومات الثلاثة التي منها جميعها ذلك الإطار الفاتن الرائع الذي ندعوه “ الفن ”» (فضلاء، 2009، ص. 34)

---

*« La traduction dit, parfois elle dit peu, parfois elle ne dit rien, bien qu'elle dise tout, oui elle dit tout mais elle ne dit rien, elle dit souvent mais elle dit ce qu'elle ne veut pas dire. Qu'est-ce qu'elle dit ? Elle dit tout mais elle ne dit rien, entre ce qu'elle dit et ne dit pas, il y a toujours un continuum sémiotique voire interprétatif qui s'enchaîne dans l'esprit du traducteur en ouvrant la porte à toute une imagination, c'est simplement le dit et le non-dit. Ceci dit, dire et traduire n'est pas forcément traduire et dire ! ».*

Hadjer DIB à la BUC – Paris 3 le 09/12/2015, à 18 :37.

## فهرس المحتويات

..... الملخصات باللغات الثلاث

..... مقدمة

### القسم النظري:

#### الفصل الأول: خلفيات نظرية في ترجمة وجزارة المسرح

1..... تمهيد

3..... مقاربات نظرية في ترجمة وجزارة المسرح

3..... 1. المقاربة السيميائية

8..... 1.1. البعد الترجمي

15..... 2.1. البعد الكتابي

18..... 3.1. البعد الركحي

21..... 4.1. البعد الغائي

23..... 2. المقاربة التداولية

28..... 1.2. نظرية الصلة في الترجمة

29	2.2. النظرية الخطابية في الترجمة
31	3.2. نظرية السرد في الترجمة
34	3. المقاربة الجزائرية
39	1.3. النظرية ما بعد الاستعمارية في الترجمة
41	2.3. النظرية الغربية للترجمة
42	3.3. نظرية التلاعب في الترجمة
45	خاتمة الفصل

### الفصل الثاني: المسرح والترجمة

47	التمهيد
48	1. في المسرح
53	1.1. تاريخ المسرح
61	2.1. خصوصيات المسرح
62	3.1. المسرح بين النص والعرض
64	2. الترجمة بين المكتوب والمنطوق



69.....	3. المسرح والترجمة: الكاتب المسرحي والمخرج والمترجم
77.....	1.3. بروفييل الكاتب المسرحي
77.....	2.3. بروفييل المخرج المسرحي
78.....	3.3. بروفييل المقتبس المسرحي
78.....	4.3. بروفييل المترجم المسرحي
79.....	خاتمة الفصل

### الفصل الثالث: موليير في الجزائر

80.....	التمهيد
81.....	1. المسرح الجزائري ما بعد الاستعمار
89.....	2. موليير مصدر إلهام المسرحيين الجزائريين
92.....	3. ترجمة موليير: بين المشافهة والمثاقفة
96.....	3. 1. المشافهة
100.....	3. 2. المثاقفة
107.....	4. في ترجمة الضحك

118.....	4. 1. الصعوبات والإشكالات
120.....	2.4. الحلول المقترحة
124.....	خاتمة الفصل

## القسم التطبيقي

### الفصل الرابع: طرطوف بين الترجمة والجزارة

127.....	التمهيد
129.....	1. منهجية التحليل
130.....	1.1. الأنموذج الرياضي
131.....	2.1. الأنموذج السيميائي - التداولي
133.....	3.1. الأنموذج الأنثروبولوجي
135.....	2. بنية مسرحية لطرطوف الأصل
137.....	1.2. الخلفية التاريخية لمسرحية طرطوف لموليير
140.....	2.2. أحداث المسرحية
141.....	3.2. شخوص المسرحية

146.....	4.2. الفصول والمشاهد
155.....	3. قراءة في طرطوف النسخة المعربة
155.....	3. 1. المستوى السطحي
163.....	3. 2. المستوى العميق
165.....	4. قراءة في طرطوف النسخة المجزأة
169.....	4. 1. المستوى السطحي
175.....	4. 2. المستوى العميق
184.....	خاتمة الفصل /...../

#### الفصل الخامس: دراسة سيميائية-تداولية وأنتروبولوجية لترجمة وجزارة طرطوف

186.....	التمهيد
187.....	1. دراسة الشكل
188.....	1. 1. حجم المسرحيتين
195.....	1. 2. التنصيصات
217.....	1. 3. الحوارات

233.....	1. 4. المؤشرات الزمانية والفضائية
259.....	2. دراسة المتن
259.....	2. 1. ترجمة مواضع الضحك
289.....	2. 2. رمزية شخصية طرطوف في النسختين العربية والجزائرية
306.....	2. 3. مواضع الغيرية في النسخة الجزائرية
313.....	2. 4. قراءة أنثروبولوجية في ترجمة وجزارة نهاية مسرحية طرطوف
320.....	خاتمة الفصل
323.....	خاتمة
327.....	قائمة المصادر والمراجع
.....	ملحق

## ملخص البحث:

يُؤشّر هذا البحث إلى أهمية ترك الأثر الضاحك في ترجمة المسرح الذي لا يتوقف فقط على إثارة الانفعالات والعواطف أو التفرّغ والتنفيس بل يتعداه إلى إيصال رسالة ما بواسطة أساليب تعبيرية وفرجوية تتباين بين الصمت وتكرار الكلمات والسذاجة يكون الفاعل فيها المتفرج بالدرجة الأولى ثم المترجم الذي يجد نفسه ينقل نصه ذهابا وإيابا بين إرضاء القارئ والمتفرج، وبسبب معاناته الأمرين، يحاول هذا البحث استعراض إشكالات واستراتيجيات ترجمة وجزارة مسرح موليير باعتماد المقاربات السيميائية والتداولية والجزائرية من خلال تحليل ومقارنة مسرحية طرطوف المعربة بالجزارة، وقد أسفر عن أن عامل الفرجة أساسي في ترجمة وجزارة المسرح وأن الترجمة على العموم وترجمة المسرح على وجه الخصوص تتأثر بسياق الآخر ومكوناته الإيديولوجية والثقافية والاجتماعية ولكنها لا تُفهم المتلقي ولا تستقبل الأثر إلا إذا تشبّنت بمكونات سياقه وخاصة عندما يتعلق الأمر بالضحك.

## الكلمات المفتاحية:

الترجمة - الجزارة - مسرح موليير - المقاربة الجزائرية - الضحك - الأنموذج الرياضي.

## Résumé :

Notre propos est de souligner l'importance de l'effet risible en traduction théâtrale. Il s'agit habituellement d'un processus d'interaction bi-circulaire entre le spectateur et le traducteur. C'est dans cette perspective que nous avons comparé deux pièces de Tartuffe dont l'une arabisée et l'autre algérianisée. Cette comparaison repose sur l'approche sémio-pragmatique ainsi que l'approche algérianiste. Les résultats ont démontré que la traduction et l'algérianisation sont généralement soumises au paramètre de spectacularisation, notamment au contexte de l'Autre et ses composantes idéologique et socioculturelle.

## Mots-clés :

Traduction – algérianisation – théâtre de Molière – approche algérianiste – risible  
– modèle mathématique

## **Abstract :**

The purpose of this study is to emphasize the importance of the laughter effect on theater translation. This is usually a continuous process of interaction between the spectator and the translator. It is in this context that we have compared two plays of Tartuffe, one of them is arabized, and the other is algerianized. It was focused on the semio-pragmatic and algerianist approaches. The results have shown that the translation and algerianization are still subjected to the spectacularisation's parameter especially to the context of the Other and its ideological and sociocultural components.

## **Keywords:**

Translation – algerianization – Molière's theater – laughter – algerianist approach – mathematical model.

# مقدمة

مقدمة:



يأتي هذا البحث استجابة للتساؤلات التي لا تزال تطرح في الساحة الترجيحية والتطلعات التي نصبو إلى تحقيقها في ترجمة المسرح وكنتملة لمسار بحثنا الذي أنجز في إطار رسالة الماجستير والمعونة ب: **ترجمة الأدب المسرحي الهزلي، ترجمة دون جوان لموليير أنموذجا، دراسة لسانية،** ولعل البحث في ترجمة المسرح إلى اللغة العربية يقودنا إلى ضبط آليات الجدل القائم بين أنصار التيار الكلاسيكي في المسرح الذين يمجدون تقنين ضوابط المسارح الأولى الإغريقية والرومانية والأوروبية الكلاسيكية ويستندون إلى التراث المسرحي القديم، وأنصار التيار الطلائعي الذين يقدسون الحركات التجريبية في المسرح ويؤسسون مدارس مسرحية حديثة تتمرد على التقاليد المسرحية الموروثة خلفا عن سلف بغية تأصيل مسرح جديد.

إن بؤرة الخلاف بينهما تعدت حدود الفكر الدرامي وباتت تكمن في اللغة: كيف نكتب ونعرض مسرحية للمتلقي العربي؟ هل نكتبها ونعرضها بلغته العربية الفصحى التي يشترك فيها مع جميع الشعوب العربية أو نكتبها ونعرضها بلغته اليومية التي يفهمها عامة الشعب الذي ينتمي إليه كفرد من أفراده؟ إن هذه الأسئلة التي تبدو في جوهرها بديهية إلا أنها مهمة وتفتح بابا آخر للنقاش على مصراعيه، وهو مسألة الترجمة كأداة للتواصل في المسرح. وفعلا، لطالما اعتبرت مسألة وجود التواصل في المسرح أو عدمه من المسائل المثيرة للجدل بين المهتمين به، فإذا كانت الترجمة همزة الوصل بين الحضارات والوسيلة الفاعلة في تحقيق التواصل بين الشعوب وإذا كانت هناك وسائط للتواصل بالترجمة، فماذا عن التواصل بالترجمة المسرحية خاصة إذا انتحى المترجم استراتيجية التصرف؟ وهل اعتماده لهذه الاستراتيجية في الترجمة يحول دون إيصال فكرة الكاتب؟.

إشكالية البحث:

في هذا الإطار، واستنادا لبعض التوجهات الفكرية في ترجمة المسرح التي سنعرضها لاحقا في الجانب النظري، وسعيا منا إلى إثراء الساحة الترجمة بالمادة البحثية، تمحورت إشكالية دراستنا حول مجموعة من الإشكالات التي ما تزال تطرح إلى اليوم في مجال الترجمة المسرحية والتي يمكن حصرها في السؤال الآتي:

ما هي حدود التصرف في ترجمة المسرح من الناحيتين اللغوية والدلالية وإلى أي مدى يمكن للمترجم المسرحي أن يصل بنصه إلى أقصى درجات قبوله ركحيا وذلك بإقحام المتفرج في العملية التواصلية حتى يتسنى له الإسهام في خلق الأثر الدرامي المرجو من النص المسرحي ؟

بالإضافة إلى أسئلة أخرى تتعلق بمحتوى هذه الدراسة وتندرج ضمن سياق بحثنا تتمثل في ما يلي:

- ما الفرق بين الترجمة والتصرف في المسرح عامة والجزأة خاصة ؟
- كيف يمكن خلق الأثر الدرامي في الترجمة المسرحية خاصة إذا تعلق الأمر بالأثر الكوميدي (الضحك)؟
- ما هي الاستراتيجيات التي يمكن أن ينتجها المترجم في نقله لأي مسرحية إلى لغة ثانية مع الأخذ بعين الاعتبار القيود خارج اللسانية (قاعة العرض والديكور وشخصيات الممثلين والإضاءة والصوت).

#### الدراسات السابقة:

قبل الحديث عن إسهامات منظري الترجمة في ما يتعلق بالمسرح وعن التواصل المسرحي عن طريق الترجمة يجدر بنا أن نفهم أولا كلمة تواصل ثم كلمة مسرحية، فالتواصل ليس فقط تبادل للمعلومات وإنما هو أيضا تأثر بالآخر و تأثير فيه، أما عن المسرحية فهي كما نعلم عبارة عن نص وتمثيل، وبالتالي فالمرسل في المسرح هو المؤلف والمترجم والمخرج المسرحي والممثلون، إضافة إلى التقنيين والمهندسين وأشخاص آخرين، أما المرسل إليه فهو القارئ أو المتفرج. لذلك اختلف الباحثون حول هذه النقطة تحديدا، فمنهم من نفى تماما وجود التواصل في المسرح لأن شروطه لا تتحقق، مثل موان Mounin الذي يرى أن التبادل لا يحدث، ويقصد به تبادل الأدوار بين المرسل والمستقبل، ذلك أن المتلقي في المسرح ليس مستقبلا يتحول إلى مرسل

كما في مجال الحوار العادي، لأن الممثل يبقى ممثلاً ولا يمكن للمتفرج أن يحل محله، أما عن علاقة المؤلف بالجمهور أو القراء فيرى موان أنهما مجرد نتيجة لقانون المثير/ الاستجابة، مثل تلك العلاقة التي تنشأ بين النص والقارئ وبين الممثل والمتفرج لأن العرض أحيانا يجعل المتفرج يقوم باستجابات وردود أفعال مختلفة، فعملية التواصل حسب موان لا تتحقق إلا بتوفر القصد وهذا العنصر كثيرا ما يفتقده الخطاب المسرحي.

من الباحثين من لا يتفق مع رأي موان كأوبرسفيد Ubersfeld صاحبة نظرية التواصل المسرحي التي تخالفه الرأي لأنها تعتبر أن القصد موجود في المسرح فالممثل يرغب في التعبير عن ذاته، كما يرغب أيضا في التعبير عن شيء آخر، أي أن التبليغ لا يتطلب المعرفة، فرغم تعقيد العمل المسرحي نسبيا لارتباطه بالعلائق بين النص والعرض والدراما والعلامات التي تكونهما إلا أنه يخضع إلى قوانين التواصل.

غير أننا نرى أن المسرح بمثابة وسيلة تبليغ وتواصل لأن الكاتب المسرحي لا يفصح عن قصده في كلامه الذي يسنده إلى شخصيات المسرحية وإنما نفهم نحن أشياء كثيرة من خلال ما يقوله دون أن يصرح بأنه قصدها، أي أن المسرح كما ذكر الدكتور عقيل مهدي في مجلة ديوان العرب "هو إيصال المسكوت عنه" وكما تقول أوبرسفيد: "والمسرح من بين أشكال فنية أخرى، بغزارة وثراء علاماته، وبامتداد وتشعب الأنظمة التي يحددها، يتجاوز بشكل لا متناه القصدية الأولى في التواصل، فإذا كانت هناك خسارة في المعلومة بالنسبة للمقصد الأصلي، فسيكون هناك ربح غير متوقع ولو أننا تركنا جانبا مسألة الضجيج (أي تلك العلامات اللاإرادية التي تشوش على التواصل) فإنه في كل اتصال يكون جزءا من العلامات اللاإرادية اللاشعورية... ويكون استقباله ممكنا أو أنه يفرض على المستمع، ففي الحياة اليومية تكون الإيماءات النبذة الصوتية، فلتات اللسان، الكلام الزائد، خطابا يكون في مجمله مسموعا من طرف المتلقي." (بلخير 2003: 41).

بناء على ذلك، فإن كل هذه الملاحظات تدل على أن التواصل في المسرح قصدي في عمومه وإذا كان كل ما ذكرنا سلفا ينطبق على العرض المسرحي فماذا عن النص المسرحي أي المسرحية التي بقيت في حدود القراءة ولم تتعداها إلى العرض؟ في هذا السياق، سننتقل ببساطة من حالة الملموس إلى حالة المحسوس أو التصور، فالمرسل بكل بساطة هو المؤلف المسرحي أما المتلقي فهو القارئ، والوضع «هو اللغة التي كتبت بها المسرحية، أما عن المرجع فلا يمكن الحديث عنه» (بلخير 2003: 41) إذ لا يوجد هناك سياق مادي بين القارئ والمؤلف، وإنما هناك سياق تصوري يأتي انطلاقا من اكتشاف مغزى المسرحية ويتمثل في سياق الحوار الذي يجري بين شخصيات المسرحية المختلفة وما يدل على ذلك «هو تلك العلامات اللغوية التي يصف بها المؤلف البيئة التي يجري فيها الحوار». (بلخير 2003: 41).

من هنا نستنتج أن التواصل موجود في المسرح ولا يمكن إنكاره، وأكبر دليل على ذلك قصة راعي البقر الأمريكي الذي عندما دخل إلى قاعة العرض المسرحي لأول مرة في حياته سارع بتصويب مسدسه نحو الممثل الذي يؤدي دور الخائن محاولا القضاء عليه.

لكن السؤال المطروح هو: هل يستحيل وجود المسرح دون المتفرج؟

حاول البحث في هذا المجال عدد من المختصين ومنهم باسنييت Bassnett في أطروحتها المعنونة بـ: THE ROLE OF THE THEATRE AUDIENCE : A THEORY OF PRODUCTION AND RECEPTION (1988) التي سعت من خلالها إلى الكشف عن دور المتفرج في المعادلة المسرحية وركزت على دراسة فعل الفرجة كظاهرة حضارية، واعتمدت في ذلك على نظرية استجابة القارئ للنص الأدبي reader-response التي بينت من خلالها مدى استجابة المتفرج للعرض المسرحي، ولماذا ينجح العرض المسرحي في زمن معين ويفشل في زمن آخر، كما تطرقت أيضا إلى الأعمال الأدبية المسرحية التي لا تقاس فقط بواسطة الأعمال الأدبية الأخرى بل وأيضا بتجربة القارئ الاجتماعية التي تعد في حد ذاتها إنتاجا أدبيا جديدا وإن كان المتفرج اليوناني في القرن الخامس عشر قبل الميلاد يقوم بتقييم العروض المسرحية حين

انتهائها بمنح جوائز أو بتحية حارة، وهذا ما يثبت حقيقة وجود التلقي المسرحي. فالمتفرج أصبح شرطا أساسيا لكي يتكامل المسرح فنيا فلا يمكن للمسرح أن يكون بدونها، ويستحيل أن يكون أيضا بدون ممثل، إذن فموقعه يوازي موقع الفنان نسبيًا، وإذا كان بارت Barthes قد تحدث عن لذة قراءة العمل المسرحي فأوبرسفيدل تحدثت عن لذة متابعة العرض المسرحي من خلال المشاركة ولذة الفهم ولذة الضحك والبكاء ولذة المعرفة ولذة اللعب وغيرها من اللذات الأخرى.

تختلف أوبرسفيدل إلى حد ما في هذه النقطة مع رايس Reiss صاحبة نظرية أنواع النصوص في الترجمة إلا أن رايس عبرت عنها بطريقة مختلفة ومن جانب ترجمي: فهي ترى بأن ترجمة المسرحية تعتمد أساسا على ترجمة النص المسرحي، ولذلك يمكن لنظريات اللسانيات النصية أن تساعد في ذلك لأنها تشترك مع نظرية تحليل الخطاب في تصنيف النصوص حسب وظيفتها للتمكن من فهمها وبالتالي ترجمتها بالتكافؤ وليس بالتطابق par équivalence et non pas par correspondance فهي ترى بأنه يوجد ثلاثة أنواع من النصوص يبرز محور اهتمامها حسب محتواها *texte informatif* و *texte expressif* و *texte incitatif*.

أما ميشونيك Meschonnic فيركز على مسألة الإيقاع *le rythme* في الترجمة لذلك فهو يرى ضرورة نقل صوت وصمت المسرحية إلى اللغة الثانية كي يصبح مسموعين " Traduire ces cris et ces silences, c'est les donner à entendre " لأن ترجمة المسرح على حد تعبيره تعني ترجمة المشافهة *l'oralité*، فالنص يعطي إشارات ويأخذ " Le texte est porteur et porté " بالتالي ليس على الترجمة أن تقول فقط بل أن تفعل أيضا، أو بعبارة أخرى، عليها أن ترسل وأن يرسل إليها تماما مثل النص، هذا يعني بأن الترجمة ليست داخل اللغة بل هي في الخطاب مما يدعونا إلى القول بأن الترجمة المسرحية الناجحة هي تلك التي تؤثر في نفس المتلقي وتصمد وتدوم طويلا رغم أن المسرح على حد تعبير ميشونيك

فن زائل: " Le théâtre est, et se veut, un art de l'éphémère " (ميشونيك 1999 : 226).

يعتبر العنصر التواصلية مهما في ترجمة المسرح ( الرسالة تنتقل من الكاتب إلى المترجم ثم الممثل فملتفح) فلكي يكون هناك تواصل في ترجمة المسرح، يجب المحافظة على الرباعية الفاعلة، فإن اختل عنصر ما في هذه العملية التواصلية، اختلت سائر العناصر وتشوهت الرسالة، ولعل أصعب عملية توصيل هي تلك الخاصة بالمترجم، مما يعني أنه مسؤول على نقل الرسالة كاملة ودون تحريف.

إذا كان المؤلف ينطلق من فكر العصر مخالفا أو موافقا له، فالمترجم ليس له الحق في إبداء رأيه، وبالتالي كيف نتحدث عن التصرف في ترجمة المسرح إذا اعتبرنا بأن العنصر الأكثر تقيدا بالنص في هذه الرباعية هو المترجم؟

للإجابة على هذا السؤال يجب الغوص في ذاتية كل مترجم مسرحي، إذ عادة ما يتقيد المترجمون بالنص بمعنى أنهم ينقلونه بإخضاعه المطلق إلى الأصل من خلال المحافظة على فكرته وثقافته والتي ينجم عنها في أغلب الأحيان نوع من الغرابة في الترجمة ونادرا ما يتصرفون، وإذا قاموا بذلك أسرفوا حتى نصبح أمام نص جديد بعيد تماما عن الفكرة الأصلية، وهنا سنتساءل كيف تعمل الترجمة لتكون أمينة وأن لا تخون النص الأصلي وتترك الانطباع نفسه الذي تركه قراءته خاصة إذا تعلق الأمر بالكوميديا؟ بعبارة أخرى كيف تجد الترجمة ذاتها بين النص والعرض؟

توضح أغلب الدراسات المسرحية أن هناك علاقة تراتبية بين النص والعرض وهي علاقة استكشاف العقل باستكشاف الفعل، فالمترجم إما سيميل إلى النص ويغوص في أعماقه وفي أدبيته، وإما سيميل إلى المتفح ويحاول إخراج ترجمته إلى الخشبة ويجسدها من خلال التمثيل والصوت والإثارة والموسيقى والديكور

والملابس والإيماء والإيحاء وغيرها من العناصر الدرامية الأخرى، وبالتالي مهما حاول المترجم أن يكون وسطيا فلن يستطيع لأنه إما سيرجح الكفة لصالح النص أو سيرجحها لصالح العرض.

لذلك تعتبر ترجمة المسرح قضية شائكة منذ الأزل بسبب ثنائية النص والعرض، فإذا ألقينا نظرة على بداياتها وجدناها تعتمد في مجملها على أسلوب التصرف، خاصة تلك الترجمات الموجهة إلى العرض، وذلك راجع إلى عدم توفر حلول أخرى ناجعة فالمهم هو توليد الاستجابة نفسها التي تركتها قراءة الأصل وتوصيل الفكرة والفهم لكن مع كسوتها برداء اجتماعي وثقافي خاص باللغة الهدف. ولعل أصعبها ترجمة الكوميديا لأنها في حد ذاتها غنية بالصور النمطية مما يحتم على المترجم أن يجد مرادفات ثقافية في اللغة المستهدفة. ولذلك عادة ما نجد التصرف الأسلوب المتبع في النصوص القديمة المترجمة، وذلك راجع لعدم توفر حل بديل وسبل أخرى أنجح منه، وبالتالي لكي تنجح ترجمة مسرحية ما يجب أن تكون الترجمة محايدة ودقيقة في قص الأحداث.

### الفرضيات:

انطلاقا من هذه الإسهامات، نزعم بأن فرضيات الدراسة مقصورة على ثلاث مدارس فكرية في مجال الترجمات واللغويات وهي على التوالي:

- السيميائية: وذلك لأن ترجمة المسرح تهتم بفك شفرة النص المسرحي حتى يصبح قابلا للعرض الركحي داخل مجموعة من أنساق تحيط بمجال العرض تقوم على اعتبارية التلقي، كما أنها تساعد في تفسير علاقات العلامات اللفظية بغيرها وخاصة بتلك غير اللفظية، وقد تبيننا في هذا الطرح النظري إسهامات المدرسة الأوروبية وخاصة بعض أقطابها من أمثال الفرنسيين مونا وقيرو Guiraud والإيطالي إيكو Eco وغيرهم، وتصدر الإشارة في هذا المطلب، أننا لم نركز على دراسة معينة بل ألمنا بمجموعة من الدراسات السيميائية التي تصب في خانة المسرح عامة والترجمة المسرحية خاصة والتي من خلالها استقينا أفكارنا.

- التداولية: التي تسلط الضوء على الجوانب السياقية والتواصلية والتأويلية أي أنها تساعد في الكشف عن العلاقات التي تربط المكافئات بمعانيها ودلالاتها داخل سياق الترجمة للكشف على مدى استيعاب الرسالة المسرحية في الترجمة، والتداولية مكملة للسياقية في الدراسة الترجمة للمسرح لأنها تعنى بالمقصودية التي لا يمكن أن تتحقق إلا بواسطة علامات خارج لسانية تحيط بها، ومن هذا الجانب، اعتمدنا على دراسات كل من قوت Gütt وحاتم Hatim وماسون Mason وباكـر Baker لأنها تسهل تحديد التلميحات والمعاني الضمنية في الحوارات المسرحية.

- الجزائرية: التي تقوم على الدراسات الأثرولوجية التي تعنى برسم الحدود الثقافية والاجتماعية والفكرية للآخر عبر سياقات تاريخية تزامنت مع الإيديولوجيات الاستعمارية مروراً بتلك ما بعد الاستعمارية وصولاً إلى ما يسمى حالياً بالإيديولوجيات الفرانكوفونية، وقد استندنا هنا إلى أبحاث كل من روبنسون Robinson وسوشي Suchet وليفيفر Lefèvre، والجدير بالذكر أننا استوحينا هذه التسمية من الكلمة الفرنسية Algèrianisme التي تحيل إلى الحركة الأدبية الجزائرية قبل الاستعمار، لتصبح l'approche algèrianiste وباللغة العربية المقاربة الجزائرية قياساً على العبارة الفرنسية.

وهذا الاقتصار على هذه المدارس ليس إلا وعياً منا بأهميتها في تسهيل الخروج بمقاربة موازية للترجمة المسرحية وذلك من خلال إسقاط مسلمات أصحاب هذه المدارس على المدونات المسرحية المترجمة والمجزأة بسبب قلة الأبحاث في الترجمة المسرحية وهو ما دفعنا أساساً إلى اختيار هذا الموضوع نظراً لاهتمامنا وشغفنا بالفن المسرحي وخاصة الكوميديا المولييرية التي لا تهتم بالترفيه عن المتفرج بقدر ما تحمل في طياتها رسائل اجتماعية وفكرية تلمس جميع جوانب الحياة وتدرس طباع الناس بطريقة هزلية تجعل متابعتها يندمج ويتفاعل معها بسهولة دون أي عوائق عند حضور عروضها رغم أننا نعيش في وقت يشهد فيه هذا الفن الرابع في الجزائر أزمة في الترجمة تكاد أن تتحول إلى عجز ثقافي يتسبب في ركوده من الناحية الإنتاجية مقارنة بغيرها من الدول الغربية وأيضاً بعض الدول العربية كمصر ولبنان.



## منهجية ومنهج البحث:

على هذا الأساس، اصطنعنا لهذا البحث منهجين: استقرائي وتحليلي وصفي مقارنة يغطيان عناصر البحث بحيث يتلاءم ويتوافق تحليلاً ونقداً مع المدونة والتي تتمثل في مسرحية طرطوف لموليير مرفقة بترجمة مشاطي إلى اللغة العربية المتوفرة نصها في جل المكتبات العربية والتي نشير إليها أحياناً في هذا البحث بالنسخة المعربة وبترجمة بولمقة إلى العامية الجزائرية التي نشير إليها أحياناً بالنسخة الجزائرية غير أنها ليست متوفرة في المكتبات ولكنها نتاج المسرح الجهوي لقسنطينة لموسم 2009 في إطار النهوض بالثقافة المحلية المسرحية، كما أنها عرضت عدة مرات وعلى مدى فترات متفرقة في بعض المسارح الجهوية الجزائرية.

يساعد هذان المنهجان خاصة في حصر أوجه الشبه والاختلاف في الترجمتين، وذلك بملاحظة الظواهر المرتبطة باستراتيجيات الترجمة سواء من ناحية الشكل أو المتن جزئياً أو عموماً ووصفها وتحليلها ثم الاستنتاج العلمي القائم على التفحص والملاحظة الدقيقة اعتماداً على هذه البيانات والمعطيات.

لذلك قسمنا بحثنا إلى قسمين:

قسم نظري: يحوي ثلاثة فصول تتضمن على التوالي:

خلفية نظرية في ترجمة وجزارة المسرح، والمسرح والترجمة، وحضور موليير في الجزائر.

وهذا الشق عبارة عن عرض مقتضب لأهم إشكالات الترجمة المسرحية ولكنه تفصيل لاقتراحات توصلنا إليها بعد الملاحظة والدراسة كالأبعاد الأربعة التي يواجهها المترجم المسرحي عند نقله لنصه، إضافة إلى النزعات التي يجب أن تتوفر في شخصه كمترجم.

وقسم تطبيقي: تناولنا فيه دراسة الترجمتين المذكورتين من ناحيتي الشكل والمتن، وقد ركزنا فيه على فكرتنا المتعلقة بإدراج المنطق الرياضي في الترجمة، محاولة منا تنفيذ فكرة أن الترجمة لا يمكن أن تكون ثابتة من

الناحية الشكلية، وأنها يجب أن تسهب بأي شكل من الأشكال وإثبات أن الترجمة يمكن أن تتصف بالدقة مثلها مثل باقي العلوم الدقيقة.

وتجدر الإشارة إلى أننا وثقنا لبحثنا وفقاً لأسلوب جمعية علم النفس الأمريكية، الطبعة السادسة APA (6<sup>th</sup> Edition)، وقد كان اختيارنا لهذا النظام التوثيقي بهدف تسهيل عملية الاقتباسات المباشرة وغير المباشرة في متن البحث والإحالة إليها بدقة في نهاية البحث من خلال تبويبها وحفظ حقوق الملكية العلمية والفكرية لأصحاب المراجع الموثق منها مباشرة، وتلك التي انطلقنا منها قراءةً دون الاقتباس منها ودون الاستعانة بها في متن البحث، فقمننا بإدراجها في قائمة المصادر والمراجع بالفصل بينها من خلال التسمية (المراجع الموثق منها والمراجع المطلع عليها في إطار البحث دون اللجوء إليها سواء بصفة مباشرة أم غير مباشرة).

وفي الأخير، نتمنى أن يسهم هذا البحث المتواضع ولو بالقليل في مجال الترجمة المسرحية وأن يفتح باب النقاش على مصراعيه في ما يتعلق باستراتيجيات الترجمة المسرحية على اختلاف أنواعها كالكوميديا والتراجيدية والعبثية نسبة لمسرح العبث والمونودرامية وغيرها من الأنواع الأخرى، وأن يفتح مجال العمل على مسرحيات مترجمة أخرى رغم أنه قد يحتمل الخطأ والصواب، كما لا يسعنا إلا أن نخص بأسمى عبارات الشكر والتقدير الأستاذ الدكتور عمار ويس لما قدمه لنا من جهد ونصائح قيمة يسرت علينا إنجاز هذا البحث.



# الفصل الأول

## خلفيات نظرية في ترجمة وجزارة المسرح

### الفصل الأول:

#### خلفيات نظرية في ترجمة وجزارة المسرح

#### تمهيد:

أظهرت الدراسات الحديثة والجهود الحثيثة في مجال الترجمة تضاربا واضحا في ضبط المصطلحات وصياغة المفاهيم الاصطلاحية بسبب التحولات الكثيرة التي عرفتھا الترجمة في مدلولها وماهيتها، انطلاقا من نقل اللغة والفكرة وصولا إلى نقل الخطاب والثقافة، ومرد ذلك الخلاف البين وعمق الهوة بين أنصار الحرفية

وأُنصار التصرف<sup>1</sup>، أو مثلما يسميها لادميرال Ladmiral (2004: 15) بالمزدوجة الشهيرة le couple célèbre. وليس من محض الصدفة أن تقوم هذه الدراسات على علاقات ثنائية des relations binaires، ذلك أن الترجمة في حد ذاتها ذهاب وإياب من النص الأصل إلى اللغة الهدف، وهذا بالضبط ما يحدث مع أي مترجم عندما ينقل نصه، إذ يجد نفسه للوهلة الأولى يصول ويجول بين ثنايا النص الأصل و متن النص الهدف، وعلى هذا النحو، لا تكمن براعته فقط في ضبط وصقل المصطلحات والبحث عن المفردات في اللغة الثانية، بل أيضا في قدرته على التأويل والتعبير حتى يتسنى له إفهام الآخر بيسر وسهولة.

ومن الطبيعي أن يتعثر المترجم في بعض مواضع النص الأصل، ثم يتفاعل مرة ثانية مع أفكار الكاتب ويجد نفسه مرة أخرى يخوض معركة الترجمة الشرسة، لينتهي به المطاف إلى الفوز والنصر رافعا راية التأثير في الآخر، وبذلك يكون قد تخطى حدود الاستحالة وسما بنفسه إلى مراتب الإبداع، ويحدث ذلك معه عندما ينقل أي نص أدبي وخاصة النص المسرحي.

---

<sup>1</sup> وحتى في هذا المقام، شهدت هذه الثنائية المصطلحية تشعبا في تحديد أبعادها الدلالية، فمنهم من ذهب إلى توظيف المبني والمعنى La forme et le sens أوالتطابق والتكافؤ la correspondance et l'équivalence أو الحرف la lettre et l'esprit أو الأمانة والحرية la Fidélité et la liberté أو الزجاج الشفاف والزجاج الملون les verres transparents et verres colorés مثل موان (لادميرال 2004: 17) أو الترجمة الحرفية أو المباشرة والترجمة الحرة la traduction directe ou littérale et la traduction oblique (فييني وداربيني Vinay et Darbelnet 1958: 46) أو التكافؤ الشكلي والتكافؤ الدينامي the formal equivalence and the dynamic equivalence (نيدا وتابر Nida and Taber 2003: 159) أو لغة المؤلف الأصل ولغة المجتمع الهدف (دوليل Delisle ولي-جانكي Lee-Jahnke وكورميه Cormier 1999: 43، 75) أو أهل المصدر وأهل الهدف les sourciers et les ciblistes (لادميرال 2014) أو التدجين أو التوطين والتغريب the domestication and the foreignization (فينوتي Venuti 2008: 19، 20) أو الهوية والغيرية L'identité et l'altérité التي لا يفتأ كل من ميشونيك Meschonnic وبرمان Berman عن ترديدها (ميشال Michel وبرايسنار Braester ودوتان Dotan 2009: 238) أو الأنا والآخر le soi et l'autre (كارري Carré 2016: 17).

منذ فجر التاريخ، والمسرح لا يزال وليد الحركة الإبداعية شكلا ومضمونا، فمن على خشبة المسرح الإغريقي وصولا إلى ركح مسارح شكسبير وموليير إلى غاية المسرح الإلكتروني حاليا، لم يتوقف رجوع صدى قهقهات وتصفيقات وتحيات وتصفير الجمهور في قاعات المسارح الكبرى بما فيها قاعات المسارح الصغرى، ولعل أول ما يلفت الانتباه ويستحق التنويه به في العروض المسرحية بمختلف أنواعها وأشكالها تمازج النص مع العرض، وهذه هي ميزة المسرح في كونه أدبا وفنا، فعلى سبيل المثال، لكي ننقل نصا مسرحيا كلاسيكيا من لغة إلى لغة أخرى، يجب أن نقوم بأخذ هاتين الإشكاليتين وتطويعهما بعين الاعتبار، وذلك بنقل النص المكتوب الأصل من خلال إعادة كتابته في اللغة الهدف، أو بالأحرى إعادة بناء نظاميه الدلالي والبنوي في اللغة الأخرى مع التوزيع المحكم والتتابعي لمعطيات النص كالحوار، والتنصيب، واتساق فصول المسرحية ومشاهدها، من جهة، ومن جهة أخرى، دراسة الفضاء الخاص بالعرض المسرحي يجعل النص المترجم قابلا للعرض على خشبة المسرح مع مراعاة القيود، والمسافات الزمنية والمكانية للواقع المعاش آنذاك ولدوق المتفرج الحالي.

وفي هذا المقام، طرح منظرو الترجمة مرارا وتكرارا العديد من المسائل ذات الصلة الوثيقة بترجمة المسرح، كسؤالهم هل يجب على المترجم المسرحي أن ينقل حرفيا فحوى النص الأصل أو يقتبس منه؟ للإجابة على هذا السؤال، قد يكون من الأفضل الإشارة إلى أهم الأسس النظرية التي يمكن الاستناد عليها عند قراءة وتحليل الترجمة.

لذلك، ارتأينا أن نقدم في هذا الفصل جملة من المداخل النظرية حول كيفية قراءة وترجمة المسرح، ومختلف الإشكالات المرتبطة بمقبولية السياق المسرحي وبالبعد الزمني للنصوص الكلاسيكية، تقوم في مجملها على المقاربات الثلاث السائدة في ترجمة المسرح وتنحصر في إطار حدود النص المكتوب والعرض المرئي، وقد كان اختيارنا لهذه المقاربات بدافع موضوعي، يتمثل في العلاقات الثنائية القائمة ابتداء من

النص المكتوب الأصل إلى غاية العرض المسرحي المترجم، ويتعلق الأمر هنا بالمقاربة السيميائية، والمقاربة التداولية، ومقاربة أنصار النص الهدف l'approche cibliste، تجدر الإشارة إلى أن المقاربة الأخيرة ونظرا لموضوع البحث ستكون المقاربة الجزائرية l'approche algérianiste التي تخص الجزائر، ولكن من منظور اجتماعي ثقافي ما بعد استعماري، كما أننا لن نحاول طرح موقف نظري فقط في هذا الفصل، بل سنحاول تحليل ورسم أهم الخطوط العريضة للمسار المنهجي الذي خطاه أهم رواد هذه المدارس الثلاث والذي وضع نماذج علمية لأهم الممارسات الاستدلالية.

### مقاربات نظرية في ترجمة وجزارة المسرح:

#### 1. المقاربة السيميائية:

يعمل الباحثون المتأثرون بالمنهج الاستدلالي جاهدين على إيجاد تعريف دقيق للسيميائية أو ما يسمى بالسيميولوجيا في حدود التواصل البشري رغم الفروق الطفيفة بينهما. وفي هذا السياق، يرى قيرو (1977: 05) أن اللغة هي جزء من السيميولوجيا من الناحية العملية، ذلك أن اللغة في حد ذاتها علامة سيميائية اجتماعية، وبالتالي فإن المكونات الداخلية للرسالة هي عبارة عن علامات سيميائية، كما أنه حسب كل من بيرس Peirce، وموريس Morris، وسوسير Saussure، تعنى السيميائية بدراسة العلامة كعملية تقودنا في آخر المطاف إلى التأويل (قيرو 1977: 5-6، أرمنقو Armengaud: 26-27).

وقد أشار قويدر Guidère (2011: 58) إلى أن الترجمة تأويل، فيقول في هذا الصدد:

« Aussi, d'un point de vue sémiotique, toute traduction est envisagée comme une forme d'interprétation qui porte sur des textes ayant un contenu encyclopédique différent et un texte socioculturel particulier. »<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> ومفاده أن: « الترجمة أيضا من الناحية السيميائية، ليست إلا شكلا من أشكال التأويل المتعلق بنصوص ذات محتوى موسوعي مختلف وبنص اجتماعي ثقافي خاص ».

والمتمامل في خلفيات هذا القول، يدرك معضلة المترجم أمام وصفه بالخيانة أو الأمانة، لأن التأويل يتطلب تأويلا للعلامات السيميائية (تأويل داخل تأويل)، أي تفكيكها ثم إعادة بنائها، أو مثلما أشار إليه قويدر (2011: 58) بقابلية الترجمة la traductibilité، وتعني ممارسة الترجمة بأي طريقة سواء أكان ذلك نقلا حرفيا أم تفسيريا أو تصرفا أو تلخيصا un synopsis، وقد فرق قويدر (2011: 59) بين المفاهيم الثلاثة لسيميائية النص (العلامة le signe والشئ l'objet والمؤول l'interprétant) وهي على التوالي:

■ التمييز بين النص le texte والمناص le cotexte والسياق le contexte.

■ التمييز بين القصة l'histoire والحبكة l'intrigue والخطاب le discours.

■ التمييز بين الجنس le genre والنوع le type والأنموذج le prototype.

ولا ريب في أن كل هذه الفروق تميز النص المسرحي، لأنه يجمع بينها جميعا لتطال العرض الذي لا يتأتى إلا بتوفر كم معين من العلامات تحمل مسبقا شفرات تستخدم بالموازاة مع اللغة، ويمكن حصرها كالاتي:

■ العلامات اللسانية: وهي علامات الكلام، وعلامات الكتابة كالصوتيات (النعلمات)، والنحو

(تركيب الجمل المكتوبة أو المنطوقة)، والصرف (مظاهر الكلمات)، والدلالة (المدلولات).

(توسان 1978 : 16 - 24) وهذه هي العلامات التي تتطابق مع النص

الأصل للمسرحية سواء أكان مكتوبا أم ملفوظا.

■ العلامات غير اللسانية: وهي عامة العلامات خارج اللسانية، كالعلامات المتعلقة بحاسة الشم

(الرائحة والوظيفة الفيزيولوجية)، والعلامات المتعلقة بحاسة الذوق (الطعم)، والعلامات الحسية

(الإيماءات)، والعلامات السمعية (الأذن)، والعلامات السمعية البصرية (الأيقونة والصوت).

(توسان 1978 : 42 - 50).



بالإضافة إلى العلامات الحركية، التي يبدو أن أغلب اللسانيين قد تجاهلوا أو تناسوها، والتي لها علاقة مباشرة بالمشرح. وكل هذه العلامات تحمل في طياتها شفرات يمكن تفكيكها بمجرد وصولها إلى المتفرج لحظة تلقي العلامات، يلخص لنا الرسم التخطيطي الوارد أدناه طريقة انتقال العلامات إلى المتفرج:

النص ← الشفرة ← الرسالة ← العلامة ← المتفرج

### رسم تخطيطي رقم 1

ومن بين هذه الشفرات: الشفرات شبه اللسانية، والشفرات العملية، والشفرات الإبتيمولوجية، والشفرات الاجتماعية، وخاصة تلك المتعلقة بالهوية. (قيرو 1977: 95 - 98).

وكل هذه العلامات والشفرات تتوفر في لغة المسرح، وهذا ما أكدته أبحاث كل من بافيس Pavis وأوبرسفيد وإلام Elam في أواخر السبعينيات (1970) الذين استلهموا أفكارهم من الدراسات السيميائية، واعتبروا أن اللغة أو التعبير اللغوي للنص المكتوب ليس إلا شفرة من بين الشفرات الأخرى التي لا تقل أهمية عنها، ووجهوا اهتمامهم نحو العرض وطريقة أدائه على الركح، كما شددوا على تنوع العلامات التي تحدث خلال العرض المترجم (ريجانتين 2004 Regattin: 162)، وفتحوا المجال للمهتمين بترجمة المسرح للاشتغال على هذا التنوع ومن بينهم أرتو Artaud في كتابه Le théâtre et son double إذ يرى بأن المسرح:

« *C'est la mise en scène qui est le théâtre beaucoup plus que la pièce écrite et parlée.* »: 1981). (60<sup>3</sup>)

إن هذا القول يحيلنا لا محالة إلى فكرة أن مترجم المسرح هو أمام ثلاثة إشكالات: الإخراج المسرحي، والنص المكتوب، والنص المنطوق، وهو ما يتفق مع تقسيم إلام الذي أشار إليه في كتابه The

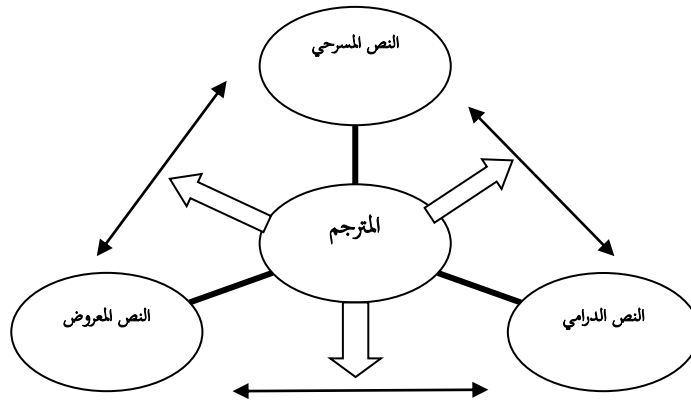
<sup>3</sup> ومفاده أن: «العرض على الركح يمثل المسرح أكثر من المسرحية المكتوبة أو المنطوقة».

Semiotics of Theatre and Drama (2003: 190 / 224) فيما يخص النصوص التي يتعامل

معها المترجم أو أي رجل مسرح وهي على التوالي:

- النص الدرامي ويقصد به النص المكتوب<sup>4</sup> (the dramatic text).
- والنص المعروض (the performance text).
- والنص المسرحي (the theatrical text).

ويوضح لنا الرسم التخطيطي الآتي وضعية المترجم أمام النص المسرحي الأصل:



## رسم تخطيطي رقم 2:

فالمترجم إذن، وحسب تحليلنا، أمام مهمة شاقة ذات أربعة (04) أبعاد تتمثل في:

- البعد الترجيحي la dimension traductionnelle.

<sup>4</sup> لا زال بعض الباحثين يخلطون بين مصطلح دراما Drama ومصطلح مسرح Théâtre، رغم أن أرسطو عندما وظف مصطلح الدراما، وظفه بمفهوم كلمة يونانية الأصل تعني الفعل وتعني أيضا المسرحية أو الأداء أي هي «الفن الذي يكون فيه الفعل مادة محورية أصيلة» (أحمد سمير 2016: 13)، وعن استعمالها في اللغات اللاتينية وخاصة الفرنسية والإنجليزية فقد تنوع توظيفها بين التراجيديا والمحاكاة المأساوية والمسرحية والكتابة المسرحية ويتجلى ذلك بوضوح في مفهوم كلمة دراماتورج Dramaturge المركبة من الجذر اللاتيني Drama والتي تعني المؤلف أو الكاتب المسرحي، أما عن كلمة مسرح فتعددت استعمالاتها بين التمتع والتأمل Contemplation نسبة للجذر الأساسي اليوناني Thaw (بيكوش 2008: 505) والعرض والفن المسرحي والكتابة والمكان الذي تعرض فيه المسرحية وغيرها من المداخل الدلالية الأخرى (أنظر الفصل الثاني: المبحث الأول).

- والبعد الكتابي la dimension graphique.
- والبعد الركحي la dimension scénique.
- والبعد الغائي la dimension finaliste.

وهذا لن يتحقق إلا بمساعدة أشخاص آخرين وهو بالتحديد ما أشارت إليه سنيل-هورني Snell-

Hornby قائلة نقلا عن ريجاتين (2004: 162):

«[...] those of us in Vienna working on stage translation agree that the translator should cooperate on a team basis with actors and producers before and during rehearsals; in other words he/she should play an active part in the production concerned.»<sup>5</sup>.

### 1.1. البعد الترجمي:

نقصد بالبعد الترجمي مواجهة المترجم<sup>6</sup> للنص المسرحي الأصل، إذ كثيرا ما سال الخبر حول مسألة فعل الترجمة l'acte de traduire والقائم بفعل الترجمة ألا وهو المترجم le traducteur، وتعد علاقة المترجم بكتاب النص الأصل علاقة ولاء بالكشف عن الفكرة لمتلقي النص الهدف والتي ستدور في سياقه، ولكي

<sup>5</sup> ومفاده أن: «أولئك المعنيون بترجمة العرض بفيينا يؤيدون فكرة أن المترجم ينبغي عليه أن يتعاون مع فريق مكون أساسا من ممثلين ومنتجين قبل وخلال البروفات، بعبارة أخرى، على المترجم أن يضطلع بدور فعال في الإنتاج المسرحي».

<sup>6</sup> نقصد بالمترجم في المسرح أي شخص قادر على نقل نص أو فكرة أو رسالة من لغة ما إلى لغة أخرى سواء كان ذلك ترجمة حرفية أو اقتباسا أو تصرفا، فمفهوم مترجم المسرح لا يقتصر فقط على مفهوم المترجم بشكل عام وإنما يقتصر أيضا على مفهوم رجل المسرح سواء كان كاتب مسرحيا أو مخرجا أو مقتبسا أو رجلا آخر تربطه علاقة مهنية بالمسرح ولا مرء في أن أغلب الترجمات المسرحية الناجحة قام بها متخصصون في المسرح «وقد ألف المؤلفون وترجم المترجمون كتباً كثيرة في كل موضوعات المسرح على حده» الإخراج والتمثيل، والإضاءة، والديكور، إلخ، ومن ثم كانت كتبها لا ينتفع بها إلا المتخصص في أي فرع منها، وحتى هذا المتخصص لا يكاد ينتفع بما يجده في كتابه هذا، إلا إذا أقام الصلة بين الفرع الذي يدرسه من فروع الفن المسرحي وسائر هذه الفروع.» (أحمد سمير 2016: 12).

نفهم كيف تدور أحداث هذه المواجهة بين المترجم والنص المسرحي الأصل يجب أولاً أن نفهم كيف تتحقق عملية الترجمة l'opération traduisante:

### ماهية الترجمة:

لا نريد أن نسهب في تعاريف الكثير من منطري الترجمة التي أثارت حالة من الجدل بين مؤيد ومعارض للتيار الأول والتيار الثاني بدءاً من تعريف الترجمة كظاهرة لغوية وصولاً إلى الترجمة كضرورة حضارية<sup>7</sup>

ولكن حسبنا في ذلك أن نعرف الترجمة لغة واصطلاحاً:

### أولاً: لغة:

جاء في لسان العرب للمعجمي ابن منظور (1232 - 1311) أن الفعل العربي ترجم يعني شرح وفَسَّر، ويرجع أصله إلى اللغة الأكديّة التي كان يتحدث بها الآشوريون والبابليون رَجِمَ بمعنى تحدّث وتكلّم، وإذا ما بحثنا عن معنى الفعل العربي رَجِمَ في معجم المعاني الجامع وجدنا ما يلي:

رَجِمَ / رَجَمَ بـ يَرَجِمُ، رَجَمًا، فهو رَاجِمٌ، والمفعول مَرَجُومٌ ورَجِيمٌ، رَجْمُهُ: رَمَاهُ بِالْحِجَارَةِ، رَجِمَ بِالظَّنِّ: رَمَى بِهِ، حَمَّنَ.

وهو ما يتفق مع المعنى السائد لفعل الترجمة: كل ترجمة خائنة الذي أدرجه اللساني جورج مونان في كتابه الجميلات الخائنات *Les Belles Infidèles* وقبله المقولة الشهيرة التي استخدمها الرومان *Traduttore, traditore* لنت بعض المترجمين آنذاك الذين، على حد تعبيرهم، تجرأوا ونقلوا الكتاب المقدس (كلام الرّب) إلى لغات أخرى، إضافة إلى ما ورد في سفر التكوين - العهد القديم عن أسطورة برج بابل أو جرح برج بابل *la blessure babélique* مثلما يسميها إيكو التي تتحدث عن خيانة الملك

---

<sup>7</sup> عبارة اقترضاها من عنوان محاضرة فخري لبيب «الترجمة ضرورة حضارية» التي ألقاها ضمن فعاليات مؤتمر الترجمة وتفاعل الثقافات الذي نظم بالقاهرة - مصر على مدار أربعة (04) أيام (من 29 ماي إلى 01 جوان 2008) (أنظر كتاب أشغال الملتقى المعنون بالترجمة وتفاعل الثقافات - حلقة بحثية).

نمرود وقومه للإله مما أثار حفيظة الإله الذي عاقبهم بعد ذلك بتشتيتهم في سائر أنحاء المعمورة حتى أصبحوا يتحدثون عدة لغات بعدما كانوا يتحدثون لغة واحدة ونجم عن هذه الخيانة ما يسمى بالترجمة La traduction et la lettre ou l'auberge du Berman في كتابه (1999: 41) عن مرارة الترجمة، عندما يتألم المترجم، والنص المحروم من معناه، مما يجعلها مستحيلة وخائنة. غير أن هذه الإيديولوجية تتعارض تماما مع ما ورد في القرآن الكريم الذي ينفي ذلك، حيث يخبرنا الله عز وجل بصفة غير مباشرة أن الترجمة هي في حد ذاتها موجودة منذ بداية هذا الكون، وتحديدًا في سورة الروم، الآية 22: وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْعَالَمِينَ.

#### ثانيا: اصطلاحا:

يجمع العديد من دارسي وممارسي الترجمة على صعوبة تحديد مفهوم اصطلاحى للترجمة في ظل الاتجاهات المتناقضة - مثلما ذكرنا سابقا- الحاصلة بين أنصار التيار الأول الذين يعتبرون أنفسهم موضوعيين عند نقل النص الأصل الذي يعتبرونه أمانة تركها الكاتب لهم ويجب الحفاظ عليها، وأنصار التيار الثاني الذين ينصبون أنفسهم محولين بنقل الأصل الذي يعتبرونه ملكية خاصة ورثوها عن الكاتب، وقد نجم عن هذا التباين في الآراء توسع دلالي غير منته لهذا المفهوم شمل الفعل في حد ذاته ونتيجته والعلم والفن والجنس مثلما دعا إليه فيني (1969)، فالترجمة اليوم ليست فقط علما بل أصبحت جنسا مثله مثل الأجناس الأدبية الأخرى. والحال، أن الترجمة خرجت من نطاق اللسانيات ولكن مع المحافظة على جزء من طبيعتها وهي اللغة التي هي بمثابة النواة الأساسية للترجمة فبدونها تتعذر الترجمة، وحسب تصورنا لا يوجد هناك استحالة في الترجمة بوجود اللغة. وضمن هذه المناخات الإيديولوجية التي أسلفنا ذكرها، تمخضت مفاهيم للترجمة تبنيتها نظريات لغوية ومعرفية، والأمثلة على ذلك كثيرة من أهمها:

1. النظرية التأويلية la théorie interprétative: أو نظرية المعنى (مدرسة باريس) ويرجع الفضل في تأسيسها إلى سيلسكوفيتش Seleskovitch وليديرير Lederer اللتين ركزتا على المعنى وعرفنا الترجمة على أنها تأويل مقصد الكاتب la visée de l'auteur وذلك باحترام المراحل الثلاث للترجمة وهي وفقا لتصورهما: التأويل l'interprétation وتحصيل المعنى la déverbalisation وإعادة التعبير la réexpression وقد سار على نهجهما العديد من المنظرين كدوليل ودوريو Durieux (قويدر 2011: 69).

2. نظرية تعدد الأنساق la théorie du polysystème: وتأسست في مدرسة تل أبيب للترجمة مع كل من إيفان-زوهار Evan-Zohar وتوري Toury وعرفا الترجمة على أنها وصف للأصل تارة ونظام فرعي un sous-système تتحكم فيه مجموعة معينة من العلاقات يفرضها المجتمع الهدف في إطار ثقافي محض تارة أخرى، انطلاقا من إسقاطها على النصوص الأدبية وشبه الأدبية التي يرون بأنها مجموعة من الأنظمة المتعددة des polysystèmes تتحكم في الترجمة وتجعلها خاضعة لها (قويدر 2011: 75-76).

3. نظرية الفعل la théorie de l'action: وقد قامت مع أبحاث الألماني هولز-منتاري Holz-Manttäri الذي عرف الترجمة على أنها عملية تواصلية عبر ثقافية تكيف حسب وضعيات وسياقات معينة. (قويدر 2011: 71).

4. نظرية اللعبة la théorie du jeu: وجاء بها لوفي Levy وعرف من خلالها الترجمة على أنها وضعية une situation أو موقف يستدعي من المترجم التأني والتفكير وضبط النفس واتباع تعليمات تقوم على خيارات بنبوية ودلالية حتى يصل إلى النتيجة المرجوة (قويدر 2011: 74).

والجدير بالذكر أن هذه النظريات تسلط الضوء على فعل الترجمة، على خلاف النظريات الحديثة التي تركز على القائم بفعل الترجمة وهو المترجم والتي تندرج ضمن علم الترجمة العرقية l'ethnotraductologie وهو مصطلح وضعه ستيفانينك Stefanink سنة 1995.

ويدرس هذا العلم تفاوض وتردد ونقاش عينة من مترجمين عند نقلهم للنص نفسه بهدف الوصول إلى أسباب موضوعية حول عدم حصول المترجمين على النتيجة ذاتها. (باليسسكو Bălăcescu وستيفانينك 2005: 67) وجعل الترجمة علما دقيقا يكفي أن نطبق عليها معادلة رياضية حتى نتحصل على نص مطابق للأصل.

وبالتالي وبالعودة إلى الحديث عن البعد الترجمي للمسرح، فلن يتأتى ذلك إلا بتوفر دافع النقل إلى الجمهور الهدف لدى المترجم إضافة إلى الميل الغريزي للترجمة الذي لن يتمتع به دون توفر نزعات إنسانية أخرى<sup>8</sup> نذكر منها باختصار وعلى سبيل المثال لا الحصر:

1. النزعة اللسانية le linguisticisme: وهي مجموعة الكفاءات اللغوية التي يتمتع بها المترجم أو سليلته اللغوية وهي أساس عمله.

2. النزعة الترجمانية le traductionnisme: وهي ميوله للترجمة وقدرته على النقل وتكون لدى المترجم قبل قراءة النص، أي أن يكون على استعداد تام للترجمة قبل قراءة النص وهي النزعة التي تجعله يحس بمسؤولية عمله وتجعله يضيف لمسة إبداعية عليه.

3. النزعة الإرادية le volontarisme: وهي دوافع ورغبة المترجم في النقل وترتبط بالنزعة الترجمانية فبدون النزعة الإرادية لا يمكن للمترجم أن يحس بقيمة الترجمة.

---

<sup>8</sup> هذه النزعات الإنسانية هي ليست إلا نتيجة تجربتنا المتواضعة في تدريس وممارسة الترجمة انطلاقا من قراءتنا للدراسات النظرية والنقدية السابقة للترجمة التي قام بها كل من موان وبرمان وميشونيك.

4. النزعة المعرفانية le cognitivisme: وتتمثل في كيفية معالجة وجمع المعلومات التي لها علاقة بموضوع النص الأصل وفي كيفية استرجاع معلومات المترجم المكتسبة (سليقته المعرفية) وتوظيفها خلال مرحلة النقل.

5. النزعة المقارنة le comparatisme: وتكمن في قدرته على مقابلة النصين ومقارنة المجتمعين الأصل والهدف ومدى قدرة تقبل المجتمع الثاني للترجمة مقارنة بالأول في حدود المعقول ودون المساس بقيمه ومبادئه السامية مع مراعاة إيديولوجيات وانتماءات الكاتب.

6. النزعة المثنوية le dualisme: وهي معرفته بالمكافئات والثنائيات التي تشمل اللغة والثقافة والفكر والدين والسياسة والمجتمع وغيرها من الميادين الأخرى.

7. نزعة الشك le septicisme: وهي قدرته على التساؤل والتأمل والتفكير أملا في الوصول إلى نتيجة مقنعة في الترجمة.

8. النزعة الإدراكية le sensualisme: وهي قدرته على الإحساس والتأويل وفهم مقاصد الكاتب.

9. النزعة التحويلية l'hypertextualisme: وهي قدرته على التحويل والنقل ومحاكاة الأصل.

10. النزعة التفكيكية le déconstructionnisme: وهي قدرة المترجم على تحليل النص كلمة كلمة وجملة وجملة وفقرة وفقرة حتى يسهل عليه بناء النص الهدف.

11. النزعة البنوية le structuralisme: وهي مكملة للنزعة التفكيكية فالمترجم يفكك النص الأصل ليعيد بعد ذلك تركيبه في اللغة الهدف.

12. النزعة الدلالية le sémantisme: وهي قدرته على تحصيل المعنى واستخراجه ثم إعادة صياغته في اللغة الهدف.

13. النزعة الأصلية le sourcisme: وتكمن في محاولته الحفاظ على الهوية النصية للأصل في اللغة الهدف وهذه النزعة لا تتحقق إلا بوجود نزعات ثلاث أخرى وهي على التوالي:



1.13. النزعة الموضوعية l'objectivisme: وهي محاولة المترجم التغلب على الأنا أي محاولته الحصول على ترجمة شفافة وأمانة إلى حد ما.

2.13. النزعة الشكلية le formalisme: تكمن في محاولة نقل النص كاملا بجدافيره دون إضافة أو نقصان مع المحافظة على شكله.

3.13. النزعة الحرفية le littéralisme: وهي لا تختلف عن سابقتها كثيرا غير أنها تهتم باللغة والحرفية أكثر.

14. النزعة الهدفية le ciblisme: وتكمن في محاولته تكييف النص الأصل للمجتمع الهدف وهي لا تتحقق أيضا إلا بتوفر أربع نزعات أخرى وهي:

1.14. النزعة الذاتية le subjectivisme: وتقوم على خياراته الذاتية عند نقل النص الأصل سواء اللغوية أو التواصلية.

2.14. النزعة الثقافية le culturalisme: وتقوم على احترامه لثقافة ومبادئ وقيم المجتمع المستقبل للترجمة.

3.14. النزعة الغيرية l'altruisme: وتكمن في اهتمامه بمتلقي الترجمة، بأذواقه واهتماماته وثقافته.

ونخلص إلى أن مسؤولية المترجم في نقل النص المسرحي لا تتركز فقط على إشكالات الترجمة النصية بل أيضا على الإشكالات المسرحية بين الخصائص الكتابية كالحوارات les dialogues والتنصيص les didascalies والاستعارات الثقافية les métaphores culturelles. أو ما يسمى بقابلية الترجمة إلى المسرح la traductibilité وقد طرح نيومارك Newmark (1988: 112-113) هذا الإشكال مشيرا إلى أن ترجمة النص المسرحي ليست بالأمر الهين واصفا إياها بالإيجاز المحكم والاقتصاد في المفردات وأنها ليست كترجمة الرواية التي يسمح فيها للمترجم بإضافة تعليقات على التوريات والمقاطع التي تتصف بالغموض والإيجاءات الثقافية لأن هدف المترجم الأسمى هو جعل النص قابلا للأداء على خشبة المسرح

بسهولة ودون عسر مثله مثل النص الأصل بالإضافة إلى جوهر النص المسرحي الذي يركز على الفعل L'acte أي الحركة le mouvement وليس الوصف la description والسرد la narration مثلما هو الحال في الرواية، ولذلك ركز نيومارك على صياغة الجمل التي تجعل من المعنى الضمني أو الكلام الذي بين السطور le sous-texte واضحا وموجودا في النص الهدف وقد اقترح لهذا الغرض الترجمة الدلالية la traduction sémantique التي على حد تعبيره تقترب من الترجمة الحرفية وتكشف عن مضامينها بشكل أوضح عوضا عن الترجمة التواصلية la traduction communicative التي تعمل على جعل الحوار سهلا للنطق، كما نادى بضرورة ترجمة المسرح إلى اللغة الهدف الحديثة la langue cible moderne لإحياء شخصيات المسرحية الأصل وبضرورة تضخيم الاستعارات الثقافية والإيحاءات الضمنية les allusions وأسماء الأعلام les noms propres عوضا عن استبدالها بما يوحي بالمعنى واعتبر نقل المسرحية من اللغة الأصل إلى ثقافة اللغة الهدف بأنها تصرف l'adaptation وليست ترجمة. لكن من جهتنا، نعتبر بأن هذا الطرح الأخير غير سليم من ناحية التعبير لأننا لا نقل إلى ثقافة اللغة بل نقل إلى ثقافة المجتمع واللغة لا تتعدى كونها وسيلة للتعبير عن الفهم المحصل في الذهن إما كتابة أو تلفظا. أما عن طرح نيومارك الأول، فيحيلنا إلى القول بأنه يتوجب على المترجم أن يركز على الإضمار l'implicite والإضمار يصب في خانة الكتابة وهذا بالتحديد ما سنتعرض إليه في البعد الكتابي.

## 2.1. البعد الكتابي:

ونقصد به نصية العرض la textualité scénique، وقبل أن نخوض في التعريف بهذا البعد يستحسن أن نفهم أولا كلمة نصية la textualité. مثلما هو معلوم، ارتبطت النصية بمفاهيم كثيرة وهي النص والسياق والمناص والانسجام la cohésion والاتساق la cohérence والخطاب le discours وقد ذهب بوقرانده Beaugrande في هذا الشأن إلى القول بأن ما يجعل من النص نصا هو نصيته وليست نحويته sa grammaticalité (حسني Hasni 2016: 92). ولكن مع توسع الأبحاث في مجال الأدب

المقارن في الآونة الأخيرة وأخذها منعطفًا جديدًا في دراسة النقد الأدبي خاصة مع أصحاب المدرسة الفرنسية الحديثة وعلى رأسهم جينات Genette، اتسع المفهوم ليشمل من جديد مفاهيمًا أخرى بدأت مع التناص l'intertextualité الذي ظهر لأول مرة كمصطلح على يد كريستيفا Kristeva (1969) والتي ترى بأن النص يتكون عند نهاية نص آخر سابق أو على حد قولها (1969: 145):

«<sup>9</sup> *Il est absorption et transformation d'un autre texte ...*» وتقصد بذلك التناص،

لتصل هذه المفاهيم إلى المتعلقات النصية la transtextualité التي وضعها جينات رداً على مفهوم التناص الذي وضعته كريستيفا الذي ليس إلا علاقة من بين متعلقاته النصية الأخرى، وقد ركز على هذه العلاقات من منظور شعري d'un point de vue poétique ويعرف جينات (1982) هذه المتعلقات بأنها تلك العلاقات الظاهرة والباطنة للنص مع نص آخر<sup>10</sup>، وقد وضع لها خمسة أنماط وهي:

1. المحيط النصي la paratextualité: ويقصد به كل ما يحيط بالنص وكل ما يدور حوله مثل

العناوين والعناوين الفرعية وطُرّة الكتاب ومصدره وغيرها من العلاقات الأخرى.

2. المتناص la métatextualité: وهي نقد النص لنص آخر من خلال التعليق عليه دون الحاجة

إلى ذكره.

التناص l'intertextualité: وهي استحضار نص آخر ووضعه في متن النص مثل الاستشهادات

والإيحاءات والاستعارة الحرفية التي تعتبر في كثير من الأحيان سرقة نصية في حال عدم ذكر مصدرها.

---

<sup>9</sup> ومفاده أن: «أولئك المعنيون بترجمة العرض بفيينا يؤيدون فكرة أن المترجم ينبغي عليه أن يتعاون مع فريق مكون أساساً من ممثلين ومنتجين قبل وخلال البروفات، بعبارة أخرى، على المترجم أن يضطلع بدور فعال في الإنتاج المسرحي».

<sup>10</sup> عرف جينات في كتابه الشهير Palimpsestes (1982: 7) المتعليات النصية كما يلي:

« *Transcendance textuelle est tout ce qui met le texte en relation, manifeste ou secrète, avec d'autres textes* ».

ومفاده أن: «المتعليات النصية تكمن في كل ما يضع النص في علاقة مع النصوص الأخرى سواء أكان ظاهراً أم باطناً».

3. المعمارية النصية l'architextualité: وهي العلاقة الصامتة<sup>11</sup> التي تحدد جنس النص من خلال

إشارات تحيط بالنص كأن تكون على واجهة الكتاب عبارة «مسرحية».

4. التعالي النصي l'hypertextualité: وهي علاقة النص بنص آخر حاضر ومعلن عبر عملية

تحويلية.

وهنا يمكننا القول بأن نصية العرض تكمن في هذه العلاقات التي عادة ما تكون ضمنية وغير معلنة في العرض des sub-relations ou des relations implicites et non annoncées وهذا ما يجعل نقلها صعبا بالنسبة لمترجم المسرح فمثلا يمكنه أن ينقل المحيط النصي كتابة كأن يكتب الفصل الأول - المشهد الأول ولكن لا يمكنه ترجمته ركحيا لأنه يخرج عن نطاق مهمته في العرض وينتقل لتقني المسرح الذي يمكن بدوره أن يعبر عنه بالموسيقى أو الإضاءة أو أي تعبير آخر سمعي أو بصري أو حركي أو أيقوني باستثناء التعبير اللغوي، أي أنه لا يمكنه أن يخرج هو أو الممثل ويعلن للجمهور عن انتهاء المشهد الأول من الفصل الأول وسينتقل إلى الثاني لأن ذلك غير معقول على المستوى الركحي.

ثم إن المترجم مطالب أيضا بنقل التناص والمتناص، وهي من أصعب العلاقات النصية لأن المترجم سيكون مجبرا في بداية الأمر على كشف علاقة التناص القائمة بين النص والعرض الأصليين ثم إعادة كشفها في اللغة الهدف من خلال ترجمته المكتوبة قبل نقلها للعرض المرئي والمسموع وبعد ذلك ينقل المتناص الذي يقوم عليه العرض كاملا لأن النص إدماج تناص (إيجاء أو تعليق ممثل بلسان الشخصية التي يتقمصها عن شخصية أخرى) في المتناص (نقد الشخصية الأخرى أو السخرية منها مثلا) والمتناص<sup>12</sup> في المسرح مرتبط بالتلقي la réception، وهذا ما يصعب الأمر على المترجم لأنه عندما ينقل نصية العرض

<sup>11</sup> تعريب لمصطلح جينات Muette (1982: 12).

<sup>12</sup> يصبح المتناص في المسرحية المترجمة رد فعل معين للجمهور يختلف بحسب قدرة الممثل على الارتجال l'improvisation وحسن الأداء la performance وقبل ذلك مسؤولية المترجم إزاء مقصد كاتب المسرحية الأصل، ونقصد به الضحك أو الصياح أو البكاء أو التصفير أو التصفيق أو غيرها من ردود الأفعال الممكنة الأخرى.

كتابة يجب عليه إظهار هذا المتناس وجعله سهل التلقي لدى الجمهور من خلال وسائط معينة<sup>13</sup> وهنا نصح أمام تقاطع هذه الوسائط<sup>14</sup> أو ما يسمى بالفرنسية بـ l'intermédialité<sup>15</sup> والتي لا يمكن أن يظهرها المترجم إلا من خلال عرضه الهدف وهذا جزء حصري من البعد الركحي.

### 3.1. البعد الركحي:

ونقصد به جمالية العرض l'esthétique scénique التي تتمثل في حركة الممثل وإيقاع نفسه والتوجيهات الركحية للمخرج التي كانت تنصيصا des didascalies في النص المكتوب الهدف والديكور والإضاءة والموسيقى، أو بعبارة أخرى الفضاء المسرحي بشكل عام، فالمترجم مطالب يجعل نصه قابلا للعرض، والعرض يتطلب منه الإلمام بحيثيات وتقنيات الخشبة ومنها قابلية الأداء la possibilité de jouabilité بالدرجة الأولى، وقد اقترن مفهوم الأداء بقدرة الممثل على تقمص الشخصية من جهة وبقابلية تمثيل النص المسرحي من جهة أخرى وإذا ما حاولنا تحديد وإظهار دور المترجم في مرحلة عرض المسرحية، فسيتوجب علينا أولاً أن نتساءل عن مكانة المترجم في المسرح<sup>16</sup>. المشكلة هي أن مترجم المسرح

---

<sup>13</sup> كالممثلين والأصوات والإضاءة والديكور وغيرها من الوسائط الأخرى.

<sup>14</sup> نقصد بتقاطع الوسائط في المسرح تداخل الوسائط والأدوار، مثلاً: تقمص الممثل لشخصية تتحاور مع نفسها أو تقمصه لشخصية تتخيل وجود شخص أو أكثر معها ثم تحاورهم بأصواتهم من خلال تقليدهم واحدا واحدا خلال المحادثة التي تتخيلها، بعبارة أخرى هي اندماج الأجساد والأرواح والتخيل بعضها ببعض، أو تمازج الواقع مع الخيال والتزييف.

<sup>15</sup> يعرف مولر Müller (2006: 101) -وهو من رواد المدرسة الألمانية للوسائطية- الوسائطية على أنها انتقال من النصية إلى المادية la matérialité وهي بديلة للتناص غير أن الفرنسي ميشولان Méchoulan (2003: 11) يعرفها على أنها مكتملة لمجموعة من العلاقات النصية وهي التناص وما بين الخطابية l'interdiscursivité وتتجلى في المسرح من خلال الانتقال من النص إلى العرض وهو النوع الأول للوسائطية الذي تحدثت عنه راجيوسكي Rajewski وأطلقت عليه أحوالي Ahouli (2015: 21) بالتطويع الوسائطي la modulation médiatique وهي جزء لا يتجزأ من تعريفها للمسرحية أو الفرجوية في أخذ ورد بين طرفين من خلال إرسال وإنتاج كلام ورموز واستقبالها من طرف الجمهور.

<sup>16</sup> سبق وأن طرح هذا التساؤل حتى أن جامعة باريس 8 نظمت يومين دراسيين سنة 2013 في السابع والثامن جوان حول مكانة المترجم في المسرح غير أن جل المداخلات التي ألقاها مختصون في المسرح ومترجمون مسرحيون وأساتذة

متعدد الأوجه، فهو أحيانا مترجم وأحيانا أخرى رجل مسرح<sup>17</sup>. وعندما يتعلق الأمر بالعرض على خشبة المسرح، يصبح المترجم أمام الأمر الواقع من خلال نظرتة التمحيصية والمتفحصية لعمله.

من جهة أخرى تبرز الجمالية من خلال تصفيق وتصفير الجمهور وصياحه وقهقهاته، بعبارة أخرى، لا تبرز الجمالية من خلال العملية الإبداعية والإرسال la production فحسب بل أيضا في التلقي la réception، وجمالية العرض يخلقها المترجم في الأساس - لا يجب أن ننسى أننا نتحدث عن ترجمة المسرح - إضافة إلى الفرجة la spectacularisation والمسرحية la théâtralité.

وفي هذا الصدد، ترى فيشر- ليشته Fischer-Lichte (2009: 1-2) بأن الفرجة لا تتحقق إلا بالحضور الجسدي للممثلين والمتفرجين من خلال لقاءهم وتفاعلهم، وبأنها لا تنقل الدلالات المكونة مسبقا بل تنقل دلالات جديدة يتم إنتاجها خلال سيرورة فعلها وهذه هي معضلة المترجم لأن المعنى الذي قصده يمكن أن يتغير، ليس عند نقله للعرض بل خلال الفرجة، وهذا ما لا يمكن له أن يتوقعه، لأن هذه الفرجة تقوم على الانعكاس la réflexion عند التقاء المؤدي بالجمهور، فالفرجة هي ذلك الجو السائد بينهما وهي تعني الأداء والمسرح أو الفضاء المسرحي بكل ما يستوعبه من حركات الممثلين وصراخهم وكلامهم وفضاء المكان وقوة الفعل وردة الفعل وهي تعني بمسألتين مثلما أشارت إليه فيشر- ليشته: البعد التواصلية والممارسة الفرجية كما أنها ذات ثلاثة أبعاد: رمزي وجمالي وسيميائي:

- رمزي من خلال تمثيل الشخصيات التي تصبح فيما بعد رمزية وذات تأثير محدد.

- وجمالي لأنها تخضع لمتطلبات السياق الركحي الجديد.

- وسيميائي من خلال تلقي الجمهور للمادة المسرحية.

---

وباحثون مهتمون بهذا المجال لم تأت بجواب كاف وشفاف لهذا التساؤل ودارت حول عمل المترجم كوسيط في نقل النص وجعله قابلا للعرض دون تحديد مكانته ودوره في نقل المسرح.

<sup>17</sup> بين كونه كاتباً أو دراماتورجاً أو ممثلاً أو مخرجاً للعرض وغيرها وخير مثال على ذلك المترجم ورجل المسرح الجزائري محمد بن قطاف وقبله بكثير محي الدين بشطارزي.

والمترجم في هذا المقام، يخلق نوعا من فرجة المثاقفة ويقوم ذلك على نوع من التناصح  
l'isomorphisme مثلما أشارت إليه فيشر - ليشته في كتابها «من مسرح المثاقفة إلى تناسج ثقافات  
الفرجة» نقلا عن خالد أمين من الألمانية، وهذا التناصح يحدث من خلال المثاقفة وفق منطق الاستيعاب  
والتجاوز، لا على منطق القطيعة والانفصال، فالعروض تسافر من بلد إلى آخر لذلك أصبح تداخل  
الثقافات داخل الفرجة ممارسة شائعة، والفرجة تختلف مظاهرها حسب سياق المسرحية فقد تأخذ بعدا  
تاريخيا أو اجتماعيا أو فكريا أو ثقافيا، فالفرجة تعتمد على دلالات ثقافية وأحداث وشخصيات.  
غير أن باسنيث التي لا تزال المرجع الأول والأخير لنظرية الفرجة في ترجمة المسرح، ترى بأن القوة الكامنة  
للمسرح تكمن في فرجته، حتى أنها ذهبت إلى الجزم على لسان نيكولاريا Nicolarea (2002: 6)  
بأن:

« *A dramatic text is a fully rounded unit only when it is performed, since it is only in the performance that its full potential is realized* ».<sup>18</sup>

أي أن العمل المسرحي لا يتحقق إلا بالعرض مما يعني بأن الترجمة لا تتحقق إلا بتحقيق الفرجة، كما  
ترى باسنيث بأن الترجمة هي قضية سياق بالدرجة الأولى (باسنيث وليفيغر 1990: vii) والفرجة حسب  
فيشر-ليشته، مثلما أشرنا إليه هنا أعلاه، هي قضية سياق، وهذا يدفعنا إلى القول بأن ترجمة المسرح هي  
ترجمة سياق الفرجة الأصل وبأن سياق الفرجة خاضع لتأويل المتفرج، وفكرة التأويل في المسرح ليست  
بجديدة، فقد سبق لباسنيث أن أشارت إليها عند تعريفها للفرجة (1991: 104):

« *Performance, which means inevitably interpretation, interrupts the relationship between writer text and reader, and imposes an additional dimension which many writers have found undesirable* ».<sup>19</sup>

---

<sup>18</sup> ومفاد ذلك أن: «النص الدرامي يصبح وحدة متكاملة فقط عندما يؤدي حيث أنه لا يتحقق إلا بالأداء الكامل».

والتأويل حسب دراسات علم الاتصال يقوم على عنصرين أساسيين هما المرسل والمتلقي وبالتالي فإن التأويل مرتبط بالتلقي، وهذا ما أكدته أبحاث مدرسة كونستانس الألمانية l'École de Constance التي ركزت على إدخال القارئ في العملية التأويلية باعتباره متلقيا، وهذا بالتحديد ما نراه عند تردد الجمهور على العروض الفنية، فهو يشارك في العملية الاتصالية متفاعلا مع ظروف الاستماع والاستمتاع والمشاهدة التي تتطلبها طبيعة العرض. تؤكد ذلك أبحاث إيكو ونظريته التي تقوم على مبدأ الشراكة النصية وهو ما يطمح إليه المترجم عند نقله لمسرحية معينة وهو نقل الأثر نفسه سواء كان قهقهة أو نحيبا أو تصفيقا ثم بعد ذلك تحقيق مقصد الكاتب والغرض منه.

#### 4.1. البعد الغائي:

ونقصد به مقصدية الترجمة l'intentionnalité de la traduction أو مقصدية النص l'intention operis<sup>20</sup> أو الهدف من الترجمة<sup>21</sup> la visée de la traduction أي غاية المترجم من عمله وهي أسمى مرحلة وأسمى هدف يطمح إلى تحقيقه، وهو مرتبط بالتأويل والتلقي والوسائطية التي ترتبط هي كذلك بالتناص والمادية l'intermatérialité مروراً بالخطابية l'interdiscursivité وذلك من خلال:

1. قراءة النص المكتوب وهي مرحلة تقوم على قراءة نص يقوم على نص سابق أو فكرة سابقة وهذا هو التناص.

2. تلقي النص بغية نقله بطريقته وهذه هي الخطابية.

3. نقل النص المكتوب إلى العرض أو المنطوق وهذه هي الوسائطية.

---

<sup>19</sup> ومفاده أن: «الأداء والذي دون شك يعني التأويل، يقطع العلاقة بين كاتب النص وقارئه لكنه يفرض بعدا إضافيا يجده العديد من الكتاب غير مرغوب فيه».

<sup>20</sup> مصطلح اقترضناه من إيكو من كتابه المعنون بـ Interpretation et Surinterpretation (1995: 59).

<sup>21</sup> سبق استعمال هذا المصطلح في دراسات الترجمة وتحديدًا في النظرية الهدفية لفيرميير Vermeer ورايس ولكن بكلمة يونانية وهي Skopos وتعني الهدف حتى أن نظريتهما يطلق عليهما عادة نظرية السكوبوس.



4. تجسيد النص المنطوق بمكان وزمان معينين وهذه هي المادية.

5. تلقي الجمهور للمنطوق بماديته ومكانه وتفاعله وهذه هي التفاعلية l'interactivité.

6. التفاعلية يمكنها أن تؤدي إلى مبدأ الفعل وهذه هي الحركية l'intermobilité.

فالمقصدية مجموعة من المراحل يضعها المترجم في سياق عمله ليصل إلى مبتغاه وقد أشار لاروز Larose (1989) على غرار كل من ليديرير وسيليسكوفيتش Seleskovitch et Lederer (1984) وحاتم وماسون (1990) إلى ضرورة الإحاطة بمقصدية كاتب النص الأصل ومرجعياته الثقافية والإيديولوجية وأدرج ذلك ضمن ما أسماه بالترجمة الغائية la traduction téléologique التي تكمن في دقة الترجمة عندما تقاس على تطابق المقصدية التواصلية للنص الأصل ومنتج الترجمة، فالسيميائية مرتبطة بالتأويل والنص مفتوح للتأويل مثله مثل العرض، وفي هذا الخصوص، يقترح لاروز (1989: 26) ما يسمى بالوحدات السيميائية les sémiotèmes كبديل لوحدات الترجمة التي اقترحها كل من فيني وداربلي (1958: 34-37) وذلك لأنه يرى أن المترجم لا ينقل وحدات لغوية بل ينقل رسائل مشفرة من لغة إلى رسائل مشفرة في لغة أخرى، وهذا هو النوع الثالث من الترجمة الذي أشار إليه سابقا جاكوبسون (1958: 34-37) وأسماه بالترجمة بين السيميائية la traduction intersémiotique (2012: 127) Jakobson وهي تحويل الكلمة إلى حركة. غير أنه وفي مجال ترجمة المسرح ورغم الدراسات المتوفرة، استثنت باسنيث النوع الأخير من النصوص التي يتعامل معها مترجم المسرح الذي أشار إليه إلام وهو النص المسرحي الذي يجعل الفعل يطغى على العقل<sup>22</sup>، ولكنها في المقابل تحدثت عما يسمى بالنص الداخلي (le texte intérieur) أو النص الغائب (Le texte absent) في مقالها المعنون بـ (Problemi della

---

<sup>22</sup> عبارة نظرا لدلالاتها القوية طبعت ذاكرتنا وأثرت فينا فاقترضناها وترجمناها حرفيا من كتاب Le Nouveau Monde : Récits de voyage 1 لصاحبه جان دي ليري (Jean de Léry) (1998: 6):

« [...] l'action prime sur la réflexion. »

traduzione dei testi teatrali (1983) وأدرجته في إطار نظري يقوم على النص الدرامي أو المكتوب (ريجاتين 2004: 161) وهذا بالتحديد ما جاء به أنصار المقاربة التداولية التي انطلقت من السيميولوجيا وأصبحت جزءاً لا يتجزأ منها.

## 2. المقاربة التداولية:

قبل الشروع في عرض آراء بعض المنظرين الذين درسوا ترجمة المسرح من منظور تداولي، نعرّج أولاً على بعض التعريفات التي تم إدراجها في هذا الجانب، فمثلاً يعرف التداولية أرمنكو (2007) على أنها: «*La pragmatique est la science qui traite de la relation des signes à leurs interprètes : telle est la définition primitive de la pragmatique*<sup>23</sup>» (32).

غير أن كلوس Klaus يرى بأن التداولية هي:

«*La discipline qui étudie les rapports sociologiques et psychologiques*<sup>24</sup>».

(نقلاً عن لاترافارس Latraverse 1987: 23).

أو بعبارة أخرى، هي العلم الذي يدرس كل ما يتعلق بالاستخدامات الخارجية داخل السياق والتي تضبط قصدية المؤلف أو المتحدث، أو بالأحرى، هي علم لا يقل أهمية عن العلوم اللغوية الأخرى يختص بدراسة اللغة داخل الاستعمال الفوري لها (لاترافارس 1987: 23). وهو لا يعني بدراسة السياق فقط بل يعني أيضاً بدراسة الأفعال اللسانية التي تتحقق من خلالها الرسالة (مبدأ الأداء) (أرمنكو 2007: 43). ويرى هانسون Hansson، أن للتداولية ثلاثة مستويات مستترسلة بصفة منظمة وتدرجية:

■ الأول يعني بدراسة السياق الموجود والمرجعي.

■ والثاني يعني بدراسة سياق المعلومات والاعتقادات المشتركة.

---

<sup>23</sup> ومفاده أن: «التداولية هي العلم الذي يعني بدراسة علاقة العلامات بمؤولاتها، وهو التعريف الأول لهذا العلم».

<sup>24</sup> ومفاده أن: «التداولية هي العلم الذي يدرس العلاقات الاجتماعية والسيكولوجية».

■ والثالث يعنى بدراسة كل الاستخدامات الشكلية واللغوية التي تمت (نقلا عن أرمنكو 2007: 47 – 48).

وهذه هي همزة الوصل بين التداولية والنص المسرحي المكتوب، حتى أن أنصار المقاربة التداولية في ترجمة المسرح الذين انقسمت آراؤهم بين إعطاء الأولوية للنص المكتوب المترجم الذي شبهوه بالنص الأدبي على حساب الأداء المسرحي المترجم والذي بدوره وصفوه بـ «الإخراج» الحقيقي أو الممكن للنص المكتوب تارة وبين اعتبار النص المكتوب المترجم جزءا لا يتجزأ من النص المسرحي الهدف تارة أخرى، وهذا ما نجم عنه نوعان من النظريات (ريجاتين 2004: 158 – 161):

■ النظريات الأدبية: يهتم أصحاب هذه النظريات بترجمة الجانب الأدبي للنص الدرامي (المكتوب) ونقل كل جوانبه الأسلوبية والشكلية مع إغفال كل الجوانب الخاصة بالعرض ومن بينهم فيتيز Vitez و بریت أكيرهولت Brit Akerholt .

■ النظريات القائمة على ترجمة النص الدرامي أو المكتوب: يرى أنصار هذه النظريات بأن المترجم ملزم بنقل النص الدرامي أو المكتوب دون استثناء ترجمة الخصائص الجدلية المتعلقة بمسرحة النص sa théâtralité التي تؤثر في أغلب الأحيان على منهجية الترجمة، ومن أبرز هذه الخصائص وأكثرها إشكالا:

- استرسال أجوبة الحوارات l'enchaînement des répliques: رغم أنها تبدو بديهية للمترجم نظرا لكونها مباشرة إلا أنها أصعب من ترجمة التنصيص les didascalies الذي لا يعدو كونه وصفا.

- فورية l'immediateté الخطاب المسرحي الذي لا يتأتى إلا من خلال العرض والذي يجب أن يكون مفهوما مباشرة من طرف المتفرج، وهذا ما أشار إليه سيد Seide قائلا:

«Je fais des traductions pour qu'elles soient dites et entendues, à partir du plateau, et non pour qu'elles soient lues; des traductions où la compréhension doit être immédiate, où aucun retour en arrière n'est possible.<sup>25</sup>» (نقلا عن ريجاتين 2004: 160).

- لزوم قابلية أداء وتبادل الأدوار La jouabilité في المسرحية: إن هذا المفهوم في حد ذاته صعب التعريف فكيف لا يكون كذلك للمترجم، فهناك من يرى أن هذه القابلية تكمن في مدى مصداقية الكلام المنطوق على ركب المسرح وهناك من يرى أنها لا تعدو أن تكون مجرد إيقاع منتظم Une rythmique organisée وانفعال معقول لشخصيات المسرحية. (ريجاتين 2004: 160-161).

فالتداولية تجمع بين كلام الإنسان المتحدث واللغة، وهي حسب أوستين Austin (1962) تعنى بدراسة ثلاثة مستويات لفعل الكلام وهي على التوالي (نقلا عن قويدر 2011: 62):

- مستوى فعل الإنجاز Le niveau de l'acte locutoire: وهو دلالة الكلمات وإنتاج علامات لغوية ويتوقف عند حدود إنتاج الملفوظ أو المادة الكلامية كالوعيد أو التعجب أو غيرها من العبارات الأخرى.
- مستوى فعل التأثير بالقول Le niveau de l'acte illocutoire: وهو دلالة الخطاب أو الكلمات في السياق وتحويل الملفوظ إلى منطوق ذي أثر مضمّر أو مصرح به كبث روح الطمأنينة أو الإضحاك أو غيرها.

---

<sup>25</sup> ومفاده أن: « أقوم بترجمات بغرض جعلها منطوقة ومسموعة، بدءاً من الركح، وليس بغرض قراءتها، ترجمات يكون فيها الفهم مباشرا والرجوع إلى الوراء أمرا مستحيلا».

● مستوى فعل القول le niveau de l'acte perlocutoire: وهو دلالة التلقي وإكساب المستويين الأول والثاني حلة جديدة تتمثل في جعل الكلمات تنطق أو تسترسل داخل سياق مكتوب.

يقودنا تقسيم أوستين إلى مساهمات اللسانيات النصية بالنظر إلى التشابه الكبير في بعض المفاهيم وخاصة مساهمات دي بوجراندي De Beaugrande ودريسلر Dressler (1981) التي أضافت كثيرا إلى نظرية الترجمة خاصة لأصحاب مدرسة باريس كبلاسارد Plassard، وتتمثل هذه التشابحات في المعايير السبعة للنص وهي حسب تصنيف دي بوجراندي ودريسلر (1981: 132) كما يلي:

● الاتساق la cohésion: وهي مجموع العلاقات النحوية التي تساعد على قراءة النص وانسجامة المترجم عادة ما يدقق في لغة نصه عند بنائه.

● الانسجام la cohérence: وهي مجموع العلاقات المفهومية التي تسهل على قارئ النص فهم المقصود والمترجم يسعى عادة إلى جعل نصه متسقا ومنسجما دون خلل أو ثغرة بحيث عندما يتلقاه قارئه يحس بنوع من السلاسة اللغوية والانسجام الدلالي.

● القصدية l'intentionnalité: مثلما ذكرنا سابقا، القصدية بالنسبة للمترجم أسمى هدف يسعى لتحقيقه كي يترك ويحقق الانطباع الأول الذي حصل له عند قراءة الأصل، وهي تتأرجح بين المعنى المباشر la dénotation والمعنى غير المباشر la connotation.

● المقبولية l'acceptabilité: وهي مدى مقبولية متلقي الترجمة للنص والتفاعل معه.

● الإعلامية l'informativité: تتمثل في شغف المتلقي لتلقي المعلومة وانتظارها ثم تلقيها أي هي تلك المرحلة التي تجعل المترجم يتوق لاستقبال معلومة معينة في النص الأصل ويطمح في نقلها كما هي دون المساس بقيمتها وهذا ما يطمح إليه أنصار المقاربة التداولية في الترجمة.

● المقامية la situationalité : وهي السياق الزماني والمكاني مع موقف الحدث الكلامي خلال تلقي الجمل أو النص وهي تتأثر بذاتية المتلقي ولذلك نجد المترجم يجيد أحيانا عن قصد الكاتب الأصل وخاصة في المسرح بسبب كثرة المسكوت عنه les non-dits.

● التناص l'intertextualité: مثلما سبق أن أشرنا إليه في المبحث الأول، التناص هو مجموعة العلاقات النصية السابقة التي تتحكم في إنتاج النص، والمترجم يؤسس تناص نصه من خلال العلاقة القائمة بين نصه والنص الأصل، فالنص الأصل يصبح مع الوقت علاقة نصية سابقة تتحكم في نص المترجم حسب قراءته وفهمه. وحسب حاتم (2001: 98-109) تعني التداولية في الترجمة بدراسة كل ما يتعلق باللغة عند الاستعمال كدراسة التواصل والصوتيات والأسلوبية والشعرية والمحاكاة الصوتية والدلالية والعبارات التقليدية والنحوية والإيحاءات بمختلف أنواعها الاجتماعية والثقافية والسياسية.

وبفضل هذه الأبحاث، شهدت الترجمة تحولا جذريا بعد سنوات الثمانينات، فأضحت تركز على التكافؤ النصي الذي يأخذ بعين الاعتبار سياق النص الأصل، عوضا عن التطابق الشكلي الذي لطالما سعى إليه أنصار النظرية اللسانية.

وعلى هذا الأساس، قامت أبحاث بعض منظري الترجمة وهو ما يعكس توجهها جديدا ومغايرا للتوجهات اللسانية في الترجمة نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر:

## 1.2. نظرية الصلة في الترجمة:

انطلقت نظرية الصلة في الترجمة<sup>26</sup> la théorie de la pertinence en traduction من تداوليات قريس les maximes grieciennes حيث اقترح كل من سباربر Sperber وويلسون Wilson (1986) نظرية الصلة التواصلية التي اعتبرت من النظريات التداولية المعرفية التي أحدثت ثورة في مجال

<sup>26</sup> اشتهرت بالاصطلاح الإنجليزي Relevance theory أكثر من الفرنسي.

اللسانيات، خاصة في السنوات الأخيرة والتي استقى منها قوت (1989) هذه النظرية التي تحاول طرح مقارنة جديدة للتداولية تتعلق بدراسة طريقة التأويل في ذهن المترجم.

تبني هذه النظرية أسسها على قصدية المرسل داخل السياق سواء أكان كاتباً أم متحدثاً من خلال الاستنتاج المنطقي لمواجهة صعوبات الترجمة، ويرى قوت أن هناك مؤثرات سياقية تتحكم في الترجمة وفي سياق النص وتؤثر خاصة في مقصدية المتلقي، وأن طرح مجموعة من أساليب الترجمة هو في حد ذاته تقريب لوجهات النظر مع صاحب النص الأصل، بالتالي فإن الحل الأمثل للترجمة هو الأخذ بعين الاعتبار القاسم المشترك أو رابط الصلة بين موضوع النص الأصل ومبادئ الترجمة التي تسعى إلى تقريب وجهات النظر بين المترجم وصاحب النص الأصل من خلال تحليل خطاب النص الأصل (قوت 2000: 31-126/32).

والصلة في الترجمة تظهر من خلال منهجين (حاتم 2001: 99):

- منهج الترجمة الوصفية: يركز هذا المنهج على نص الترجمة دون الاهتمام بمتلقي النص وهي ليست ترجمة بمعنى الكلمة حسب قوت.
  - منهج الترجمة التأويلية: تحاول أن تربط الصلة نوعاً ما بالنص الأصل وهذا ما دعا إليه قوت وحسب رأيه لتحقيق ذلك يجب مراعاة نوعين من التأويل:
  - الترجمة المباشرة: عندما يحاول المترجم إظهار النص الأصل.
  - والترجمة غير المباشرة: عندما يحاول المترجم تلخيص محتوى النص الأصل في اللغة الهدف.
- وقد خلصت هذه النظرية إلى أن:

- الترجمة ليست عبارة عن فك آلي لتشفير النص الأصل بل هي نشاط ذكي يشمل التخيل والتحليل والتعليل والتركيب والتلقي والتأويل.

- الترجمة عملية حركية وبالتالي فهي لا تتوقف على أسلوب واحد بل تتعداه إلى عدة أساليب حسب حاجة المترجم من تفسير المعنى والغاية المراد الوصول إليها ويكمن طموح المترجم في إيجاد تأثيرات سياقية مناسبة للغة الهدف وهذا يقوم على نوع وسياق النص.
- الترجمة وسيلة تواصلية بالأساس تشمل الكاتب والمترجم ومتلقي النص الهدف، وهذا، ما يتفق معه حاتم وماسون.

## 2.2. النظرية الخطابية في الترجمة:

إن المتأمل في الفكر التداولي في ترجمة المسرح، يفهم أن هذا النوع من الترجمة لا يحدث إلا بترجمة الاستمرارية le continuum بين النص والعرض، والقادر الوحيد على إحداث ذلك ونقله إلى الجمهور هو المترجم، لأنه يعيش حالة مد وجزر بين الاستيعاب والتحليل وإعادة البناء في اللغة الثانية، وغايته التي يصبو إلى تحقيقها في ذلك هي إفهام الآخر من خلال تحقيق التواصل، وهذا بالتحديد ما أفرزته دراسات الترجمة الحديثة خاصة خلال سنوات التسعينات حيث أحرزت نقلة نوعية مع صدور كتاب حاتم وماسون سنة 1997 المعنون ب: The Translator as communicator اللذين اعتمدا فيه على فكرة الترجمة عملية تواصلية ووسائطية<sup>27</sup> تتحكم فيها ثلاثة عوامل سياقية وهي: العوامل التواصلية والتداولية والسيمايائية (Linguraru لينقورارو 2010: 250) :

« Pour les auteurs du livre, traduire signifie un acte de communication qui aspire à relayer un autre acte de communication à travers des frontières culturelles et linguistiques ».<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> المترجم كوسيط بين كاتب النص الأصل ومتلقي الترجمة.

<sup>28</sup> ومفاده أن: « الترجمة بالنسبة للمؤلفي الكتب ليست إلا مجرد فعل تواصلية يتوق إلى الإنبابة عن فعل تواصلية آخر يخرق الحدود الثقافية واللسانية. ».



إن هذا القول يطرح بشكل واضح قضية الترجمة وعلاقتها بالخطاب، حتى أن حاتم وماسون (1990) قاما بربط الصلة بين تحليل الخطاب والترجمة في كتابهما المعنون بـ: *Discourse and the translator* حيث عرفا المترجم على أنه وسيط بين منتج النص الأصيل ومتلقي النص الهدف وذكرنا بأن هناك عوامل أخرى تتحكم في الترجمة إضافة إلى الثلاثة المذكورة أعلاه وهي: العوامل الاجتماعية والثقافية والنفسانية التي تعسر على المترجم استخراج معنى النص الأصيل، وهذا ما دفعهما إلى اللجوء إلى التداولية والدلالية والصوتية والنحوية وتحليل الخطاب، وحسب تصورهما، فإن الترجمة الدلالية أي التي تحاول نقل المعنى الدقيق للأصل بقدر ما تسمح به التراكيب الدلالية والنحوية للغة الهدف هي أقرب من الترميتين الشكلية والدينامية اللتين دعا إليهما نيدا.

من الثابت أن نظرية حاتم وماسون التي عرفت بالنظرية الخطابية في الترجمة وأحيانا كثيرة بالنظرية السياقية توضح كيفية التأثير والتأثير المتبادل بين منتج النص الأصيل ومتلقي الترجمة من خلال الكشف عن العناصر المكونة والمحيطة بـخطاب الترجمة سواء أكانت لغوية أم خارج لغوية، وبعبارة أخرى، تحاول نظريتهما تسليط الضوء على العلاقة الوطيدة بين السياق الثقافي الاجتماعي والنص المراد ترجمته (ابراهيم 2007: 159) ويقصد بالسياق الثقافي الاجتماعي السياق الدلالي أو الإطار الثقافي الاجتماعي الذي توضع فيه الكلمة أو مثلما تعرفه عبد الله (2016: 120) بـ: «سياق الاستخدام» ويعرفه أيضا رجب عبد الجواد إبراهيم نقلا عن عبد الله (2016: 120) أنه: «المحيط الاجتماعي والثقافي الذي تستعمل فيه الكلمة».

يفهم من هذا التعريف أن للمترجم دورا وسيطا في نقل هذا المحيط الاجتماعي الثقافي لمتلقي الترجمة وذلك عبر تقنيات جديدة، وعليه فهو مطالب بإنشاء سياق تفسيري جديد يتيح للمتلقي تلقي المعلومة بشكل يسير في إطار تتابع زمني خاص بها وهذا بالتحديد ما توصلت إليه آخر أبحاث مني بيكر ودعت إليه من خلال تصورهما حول سرديات الترجمة.

### 3.2. نظرية السرد في الترجمة :

وضعت بيكر في كتابيها الشهيرين In other words, A coursebook on translation (2011) و Translation and Conflict: A Narrative Account (2006) معايير تسهل على المترجم التعامل مع النصوص الأدبية بشتى أنواعها وفق أسس مبنية على الجانبين اللغوي والدلالي، إذ حثت على الترجمة بالتكافؤات، لأنها ترى أن هناك حالة لا توازن بين العوالم اللغوية وبين المجتمعين المستقبل للنص الأصل والمستقبل للترجمة، وهو ما يخلق نوعا من الصراع بين العالمين بسبب اصطدام فكري وسياسي وأخلاقي، وقد قسمت التكافؤ إلى مستويات بنية مساعدة المترجم في تحليل وتفكيك نصه بدءا من أبسط مستوى له وهو الكلمة وصولا إلى لغة التركيز الأكثر تعقيدا في سياق الكلام، وهي كالآتي:

- التكافؤ على المستوى المفرداتي: وتقصده به التركيز على معاني المفردات من الناحية المعجمية من خلال استخلاص المعاني المقترحة أو التعبيرية أو المفترضة أو المقصودة.

- التكافؤ على المستوى فوق المفرداتي: ويشمل ترجمة المتلازمات اللفظية واللهجات الخاصة les registres de langue والعبارات الاصطلاحية وغيرها من العبارات الأخرى.

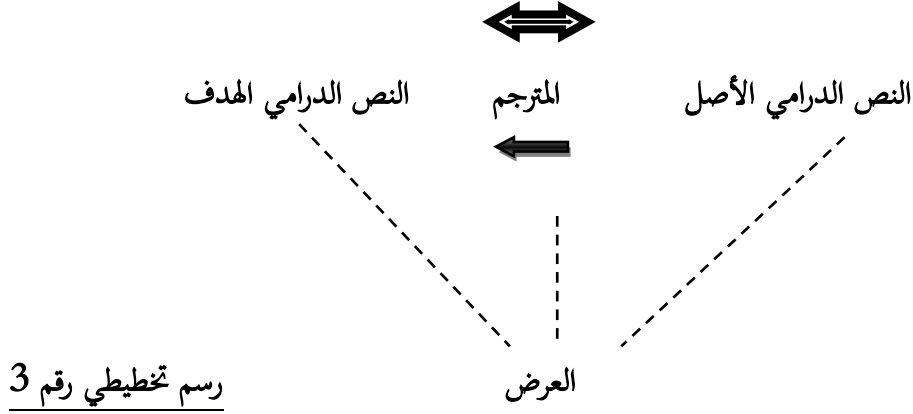
- التكافؤ على المستوى النحوي: وفيه ترجمة العدد والنوع والصوت والزمن وغيرها من الظواهر النحوية.

- التكافؤ على المستوى النصي: ويقوم على نوعين من التحليل: الموضوعاتي والخبري le thème et le rhème بالإضافة إلى التعديلات الخطية من الناحية الوظيفية والسياقية كالإضافة والنقصان والوضعية التواصلية والاتساق والحذف وغيرها.

- التكافؤ على المستوى التداولي: ويشمل ترجمة كل ما يتعلق بانسجام النص واتساقه من خلال انتحاء مناهج الإضمار والتصريح والإحالة والإبدال وغيرها من الروابط الأخرى.

نستنتج مما سبق، أن على المترجم التكيف مع طبيعة النص الأصل وأن يلم بكل جوانبه اللغوية والدلالية والمعجمية والأسلوبية، وبالرغم من أن هذه النظرية تطرح إشكالية الترجمة والصراع إلا أنها تبقى رهينة الإطار

النصي المكتوب دون أن تتجاوز إطار التلقي. ومن خلال ما أسلفنا ذكره، تتوضح لنا وضعية المترجم من خلال الرسم التخطيطي الموالي:



من بين المناصرين أيضا لفكرة الاهتمام بالنص المسرحي ديبرات Déprats و لاليبرتي Laliberté وباسنيت (2002) التي تقول في هذا الصدد:

« *A central consideration of the theatre translator must therefore be the performance aspect of the text and its relationship with an audience, and this seems to me not only to justify modifications of the kind made by Philips or Harrison to Racine's original text, but to suggest that the translator must take into account the function of the text as an element for and of performance.* »<sup>29</sup>. (ص 134 – 135)

تأتي أهمية البحث التداولي في التنظير الترجمي للمسرح ضمن إطار الدراسات اللغوية التي تسعى إلى فهم بعض المشكلات المتعلقة بطبيعة الأداء الركحي رغم اقتصارها فقط على النص المكتوب، إلا أن هذه الأهمية لم تمنع من مواصلة البحث في هذا المجال. ونقصد في هذا الصدد الأبحاث الأخيرة التي قامت بها كل

<sup>29</sup> ومفاد ذلك أنه: «يجب على مترجم المسرح أن يضع الجانب المتعلق بأداء النص على الركح وعلاقته بالجمهور نصب عينيه وهذا لا يبدو لي فقط مبررا للتعديلات التي قام بها فيليبس أو هاريسون في ترجماتهم للنصوص الأصلية لراسين بل أيضا إشارة إلى أن المترجم مطالب بالأخذ بعين الاعتبار وظيفة النص كعنصر للأداء المسرحي.»

من باسنييت و أوبتون Upton و هال Hale التي تركز في معظمها على هدف المترجم من نقل المسرحية والجوانب خارج لسانية كفكر المجتمع المستقبل للمسرحية المترجمة وبيئته وثقافته وغيرها من الجوانب الأخرى وقد أثمرت هذه الأبحاث ظهور اتجاه نظيري آخر يتمثل في النظريات الأدبية الجديدة للترجمة المسرحية les théories néolittéraires والتي تصنف ضمن مقارنة أنصار النص الهدف، ومثلما أشرنا إليه سابقا فإننا في إطار بحثنا سنركز على المقاربة الجزائرية.

### 3. المقاربة الجزائرية:

مع بداية السنوات الخمسينيات وإلى أواخر الثمانينيات (1950 1980) نشأ تيار أدبي ذو اعتبارات سياسية واستعمارية وما بعد استعمارية يدعى بمدرسة الجزائر العاصمة<sup>30</sup> (L'École d'Alger) آثار العديد من ردود الأفعال السلبية والإيجابية حول المفاهيم والمعطيات التي جاء بها والتي تطرح مسألة «الوطن الأم» أو «الجزائر» باختصار (كالمين Calmein 2011: 20-22)، رغم التباين النسبي الحاصل بينها، من حيث هي المذهب الجزائري l'algerianisme أو الجزائر l'algerianisation أو الجزائرية l'algerianité أو التجزأ l'algeriennement.

لعل أول من جعل هذا التيار يبلغ أوجه دون تكبد عناء ذلك ثلاثة كتاب وهم على التوالي: ألبارت كامو وكاتب ياسين ومحمد ذيب من خلال أعمالهم الأدبية التي تدور معظم أحداثها خلال الحقبة

---

<sup>30</sup> تأسست هذه المدرسة تحديدا سنة 1935، على يد إدمون كلود Edmond Claude و إيمانويل روبليس Emmanuel Roblès وألبير كامو Albert Camus وكان أول من وضع هذه التسمية قابريل أوديزيو Gabriel Audisio غير أن كامو سرعان ما استبدل التسمية بمدرسة شمال إفريقيا للآداب (ديجو Déjeux 1975: 16) أن:

« Gabriel Audisio avait laissé tomber de sa plume l'expression Ecole d'Alger, pour parler de cette génération ; elle était reprise par Camus sous le nom d'Ecole nord-africaine des Lettres ».

الاستعمارية، وسبقهم قبل ذلك بكثير كتاب آخرون بأعمال مكتوبة باللهجة المحلية (مجزأة) كنتك المتعلقة بالمسرح الجزائري التي عرفت نجاحا كبيرا خاصة بعد مرحلة الاستقلال (1962 - 1984) نذكر منها أعمال محي الدين بشطارزي والمسرحيات الهزلية لرشيد قسنطيني:

« *Tout d'abord, il faut rappeler que la langue arabe classique étant devenue langue étrangère n'est plus une langue véhiculaire. Il ne reste plus à l'Algérien pour s'exprimer que la langue parlée, arabe ou berbère, ou bien le français.*<sup>31</sup> » (Merad 1976: 55).

وبالرغم من اختلاف وسائل التعبير اللغوية التي تنوعت بين اللهجة المحلية والعاميات الجهوية المختلفة، كان الطابع الجزائري بأنواعه يغلب على معظم هذه المسرحيات سواء الطابع الاجتماعي أو الثقافي أو السياسي:

« *On peut dire que l'Algérianisme était une sorte de « nationalisme » culturel qui visent à fédérer les différentes composantes de la population algérienne et donc à l'opposé de toute idée de communautisme.*<sup>32</sup> » (الكلمين 2011: 22).

لا شك أن المجتمع الذي يعيش حياته مثلما يريد والذي يتمتع بتنوع ثقافي يملك لغة وأدبا خاصين به، وهذا هو الحال بالنسبة للمجتمع الجزائري الذي لم يتوان لحظة عن الافتخار بهويته وثقافته ويتضح ذلك في جزارة المسرح. وهذه الجزارة ليست إلا نتاجا لاندماج ثقافي (une inculturation) مع الموروث الاستعماري، وفي هذا الشأن يجب التفريق بين المذهب الجزائري الخاص بالأقدام السود (le cercle

---

<sup>31</sup> ومفاده: « قبل بادئ ذي بدء، ينبغي التذكير بأن اللغة العربية الفصحى التي صارت لغة أجنبية لم تعد لغة تواصل مشتركة، لذلك لم يتبقى للجزائري سوى اللغة المنطوقة للتعبير عن نفسه، سواء أكانت عربية أم أمازيغية أو فرنسية. ».

<sup>32</sup> ومفاده أنه: « يمكننا القول أن التيار الجزائري كان نوعا من «القومية» الثقافية يهدف إلى توحيد الفوارق المكونة للشعب الجزائري وبالتالي على النقيض تماما من أي فكرة شيوعية. ».

(algérianiste des pieds noirs) الذي يستخدم اللغة الفرنسية في إطار أدبي سياسي، والمذهب الجزائري الذي يستخدم اللهجة المحلية ولكن في إطار أدبي وفني محض، رغم السيطرة الواضحة لهذين التيارين على الأعمال الفكرية واشتراكهما في فكرة الوطن الأم.

كانت الجزائر الوطن الأم ولا تزال المرجع الأول والوحيد لهؤلاء المنتمين لهذين المذهبين، فالجبل السري الذي يربطهم بالأرض وجذورها لم ينقطع قط، ولذلك عند قراءة أعمالهم المحررة بالفرنسية أو بالعامية الجزائرية، نحس للوهلة الأولى بأن لديهم كرامة ثقافية تغطي على أفكارهم لها علاقة وطيدة بالحقبة الاستعمارية، تتجسد في «النيف» مثلما يسميه الجزائريون أو «الأنا الجزائرية» (le Moi Algérien) مثلما يسميه بومييه (سيبلو Siblot 1987: 47) وهذا العامل حاضر دائما ومهيمن بقوة على كتاباتهم مما خلق هوية عرقية بامتياز تتمركز حول الذات والقومية الجزائرية تجلت في ممارسة أدبية فرنسية جزائرية منقطعة النظير ومستمرة ومعاصرة من خلال استخدام كلمات أو وحدات ثقافية (des culturèmes)، كانت في بداية الأمر شاذة وغير مألوفة لكنها سرعان ما أصبحت دخيلة ومطبّعة في اللغة مثلها مثل غيرها من الوحدات الأخرى، أي أنها تنتقل من مرحلة العبور إلى مرحلة الخلود داخل اللغة.

ومع ذلك، يطرح استخدام اللهجة الجزائرية مشكل التضارب القديم والحاصل في الآراء بين «اللغة» و«اللهجة»، فمنذ سنوات وعلى المستوى اللساني، لا يزال الإنفصاليون اللسانيون يعارضون المؤيدين (أورو Auroux 1999: 43) إذ لم يتوانوا للحظة عن التشديد على الفروق بين اللغات وعن تقسيمها إلى وحدات صغيرة مستقل بعضها عن البعض الآخر.

وقد نجم عن هذا التقسيم عملية جزأة اللغة التي لم تتوقف عن التطور منذ سنوات بصفة سارية لأنها ثمرة جدال مابعد استعماري وربما حتى اجتماعي سياسي، يكفي فقط في هذه النقطة بالذات التفكير في أعمال ومسرحيات محي الدين بشطارزي التي تمثل أوج عطاء المسرح الجزائري الذي يوظف اللهجة المحلية، إذ لطالما

كان بشطارزي أيقونة المسرح الجزائري حتى أن بناية المسرح الوطني الجزائري اليوم لا تزال تحمل اسمه تخليدا  
لذكراه.

يرى هؤلاء الناطقين باللهجة المحلية (les dialectophones)، أو أنصار ما يسمى بالرأي الطلائعي  
أن اللغة العربية غير قادرة على ترك الأثر نفسه والتعبير بكلماتها وخاصة فيما يتعلق بترجمة الكوميديا أو  
الملهاة ولذلك كان من الأفضل اللجوء إلى اللهجة الجزائرية التي تعبر بسلاسة عن الفكر غير المقيد لرجل  
المسرح غير أن هناك اليوم نوعا من الانتقال إلى كتابة الذات والكتابة للذات الذي يبدو أنه الشرط  
الأساسي لتجاوز تضارب الآراء الحاصل بين هؤلاء، وبعبارة أخرى أخذت جزارة المسرح منعرجا جديدا  
يقتصر على الترجمة دون التقييد بحدود النص بل على العكس تماما أصبح المترجم يتمتع بحرية مطلقة حتى  
صار في مقام رجل المسرح الذي ينقل ويكتب ويعرض لذواته دون أن يأخذ بعين الاعتبار حدود  
أخلاقيات مهنته.

إن جزارة المسرح اليوم أصبحت تصنف ضمن حيز ثقافي يتعدى حدود التغيرات الإقليمية (les  
régionalismes) والجماعات العرقية المتشعبة بالأصل (les communautés ethnocentriques)  
وذلك لخلق نوع من التبادل الثقافي أو التناقص أو ما يصطلح عليه عموما بالمتناقفة (l'acculturation)  
وهي، حسب تعريف طوالي Toulbi نقلا عن أرزقي Arezki (2005) :

« *Adaptation forcée ou non, à une culture jusque-là étrangère qui renvoie à  
un phénomène de désadaptation culturelle, consécutive à la présence dans le*

*champ social d'un même individu, de deux cultures différentes véhiculant des normes et modèles incompatibles*<sup>33</sup>. (ص 13)

ينبغي أن لا نخلط، في هذا المقام، بين هذا التيار والتيار الجزائري الذي سبق وأن أشرنا إليه (le mouvement algérien) والذي نشأ بين السنوات 1921 و1924 مع الحركة الجزائرية لجون بومييه وبرتران Bertrand ورائدو والذي أخذ مفهوما جغرافيا سياسيا حيث استعان بالعديد من المثقفين مزدوجي الجنسية (إسرائيليين - جزائريين) عادة ما يلقبون بالأقدام السود ومنه اشتق الاسم الفرنسي algérianisme ويعود الفضل في ذلك لجون بومييه الذي ولد اللفظة سنة 1931 خلال نقاش سياسي دار بينه وبين راندو بمقهى قروير Grüber (كالمين 2011: 37). ولكن إيديولوجية هذا التيار ظهرت قبل ذلك بكثير مع رواد هذه الحركة الجغرافية السياسية، إذ ظهرت مع الكتاب القدماء اليونانيين واللاتينيين والأمازيغيين أمثال سانت أوغستين ويوبا الثاني (كالمين 2011: 12).

من خلال ما تقدم، نستنتج أن هناك حقبتين أدبيتين متأثرتين للغاية بمفاهيم القومية، الحقبة الأولى كانت قبل الاستقلال وكانت تعرف بالمشاقفة والتقليد أو المحاكاة أما الثانية فكانت بعد الاستقلال ولا تزال مستمرة إلى يومنا هذا وتعرف بإثبات الذات والتجريد الثقافي (la déculturation)، رغم أنها في صراع دائم مع الهوية ما بعد الاستعمارية، إلا أنها تتشاقف وتتطبع وخير دليل على ذلك مسرح كاتب ياسين، فمن الواضح أن «مخلفات» الاستعمار لم تؤثر على فكر وإتراءات هذا الرجل العظيم، إذ رغم أنه لم يتوقف عن الكتابة بلغة المستعمر إلا أنه ترك لنا ذخيرة مسرحية متنوعة ومحركة باللغة المنطوقة المهجينة حسان با دشونس (Hassan-pas-de-chance) ... وغيرها.

---

<sup>33</sup> ومفاده: «تكيف إجباري أو اختياري لثقافة إلى الآن أجنبية تحيل إلى ظاهرة التقييد الثقافي ناجم عن الحضور في حقل اجتماعي للفرد نفسه أو لثقافتين مختلفتين تروج لمعايير ونماذج متعارضة».



من هنا وجب الانطلاق من فكرة أن الماضي لا يزال مرتبطا بالحاضر، إذ رغم كون لغة كتابات كاتب ياسين هي لغة الآخر إلا أنه حاول إنتاج مسرح وطني يجابه ثقافتين مختلفتين بعضهما عن بعض، ليصل في آخر المطاف إلى مسرح هجين اصطلح عليه علماء المسرح بمسرح البحر (le théâtre de la mer) ويبدو أن هناك صراعا خفيا في لغته وربما حتى في مسرحياته بين ثقافته الشعبية وهيمنة ماضيه المجروح بسبب الاستعمار. وقد تميزت هذه الفترة بجزارة المسرح بشكل يستحق الثناء رغم فقدان التدريجي للهوية الأصلية لصالح استحواذ الهوية ما بعد الاستعمارية الحديثة على فكر وثقافة المجتمع الجزائري.

« *Les Algérienistes réfutent également le goût de l'exotisme, l'orientalisme de bazar et le romantisme qu'ils jugent périmé.*<sup>34</sup> » (كلمين 2011: 22).

وعلى هذا المنوال، شهدت دراسات الترجمة خلال سنوات التسعينات تحولا جذريا انطلق من المنعطف الثقافي the cultural turn الذي شهدته المجتمعات التي عانت من ويلات الاستعمار والعلاقات غير المتكافئة بين الشعوب والأمم، ونتج عنه ما يسمى بنظريات ما بعد الاستعمارية بدأت مع نيرانجانا (1992) Niranjana ومحرز Mehrez (1992) وتأسست مع روبنسون (1997) واستلمت مشعلها سوشي (2009)، نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر:

### 1.3. النظرية ما بعد الاستعمارية:

كان أول من طرح مسألة الامبراطورية بطريقة غير مباشرة في الترجمة روبنسون (1997) وذلك باعتبار الترجمة «على الدوام قناة لا غنى عنها للفتح والاحتلال الإمبراطوريين» (روبنسون 2005: 24)، لتتمخض بعد ذلك النظرية ما بعد الاستعمارية في ضوء ما يسميه روبنسون بتباينات القوة بين الغرب

---

<sup>34</sup> ومفاده أن: « أنصار التيار الجزائري يفندون روح التغريب والاستشراق الفوضوي والرومانسية التي يعتبرونها منتهية الصلاحية. ».

والشرق أو بالأحرى بين القوي والضعيف من خلال تدمير وتخريب الكثير من القيم الثقافية المحلية وذلك بالسيطرة على الهويات اللغوية والاجتماعية وحتى الإيديولوجية أو ما يسمى بالهيمنة l'hégémonie، والأخذ في الحسبان مسائل الهوية والغيرية والتخريب la subversion والتهجين l'hybridité والأصالة:

« *La traduction ou l'écriture postcoloniale ne confirme plus les frontières entre le centre (le colonisateur) et la périphérie (le colonisé). Les relations de pouvoir colonial sont ainsi subverties*<sup>35</sup> ». (قود) Gudde.(11 :2009)

ويمكن الاستشهاد في هذا المقام بترجمات كتب هاري بوتر إلى العربية التي أنجزها كل من حسام نادر ونورهان حازم، والتي تركت أثرا بالغا في نفوس الصغار العرب خاصة فيما تعلق بتعاويد هاري بوتر والطقوس الغريبة التي لا تمت إلى الثقافة العربية بصلة غير أنها لاقت رواجاً واستحساناً لدى الصغار بسبب التلطيف وهيمنة الفكر الإيديولوجي للآخر.

وعلى هذا النحو وبهذا المفهوم، تصبح الترجمة وسيلة لاستهلاك العقول وقناة للهيمنة على المجتمع الثاني، ومسيئة إلى حد ما للآخر، بسبب طمسها التدريجي لهويته، وتأديتها لأدوار أكثرها متشعبة لكنها متعاقبة وقلما نقول عنها أنها أدوار وافية للآخر وهي:

«1- *As a channel of colonization, parallel and connected with education and the overt or covert control of markets and institutions.* 2- *As a lightning-rod*

---

<sup>35</sup> ومفاده أن: «الترجمة أو الكتابة ما بعد الاستعمارية تنفي وجود حدود بين المركز (المستعمر) والهامش (المستعمر) وهذا ما خرب علاقات السلطة الاستعمارية».

*for cultural inequalities continuing after the collapse of colonialism. 3- As a channel of decolonization*<sup>36</sup>.» (روبنسون 1997: 30).

كما تركز اهتمام روبنسون حول أنواع أخرى من التأثيرات التي تخضع لها الترجمة والتي تندرج في سياق ما بعد الاستعمارية وهي على التوالي: الترجمة غير المتناسبة والنصوص المستغلقة والصور النمطية الاجتماعية والثقافية.

### 2.3. النظرية الغربية للترجمة

اقتترنت هذه النظرية *la théorie occidentale de la traduction* بالباحثة الفرنسية سوشي التي نشرت دراسة<sup>37</sup> لها حول ترجمة النصوص التي تهيمن على لغتها ظاهرة التداخل اللغوي *l'hétérolinguisme* سنة 2009 من خلال نقلها إلى المجتمعات ما بعد الاستعمارية، وقد استهلتها بضبط المفاهيم التي نشأت بسبب الإيديولوجيات اللغوية ما بعد الاستعمارية مثل قضية التعدد اللغوي *le multilinguisme* ثم ظاهرة تعدد الأصوات *la polyphonie* والحوارية *le dialogisme* ثم فصلت بين مفهومي التحليل العياني *l'analyse macroscopique* والتحليل التصغيري *l'analyse microscopique* في الترجمة ما بعد الاستعمارية *la traduction postcoloniale* لأن التحليل الأول يعتمد على التداخل اللغوي في نقل النص كاملاً أما التحليل الثاني فيعتمد على التحليل المفصل لجزئيات النص من ناحية إقحام ميزات لغوية داخل لغة أخرى، لنتقل بعد ذلك إلى تصنيف شامل

---

<sup>36</sup> ومفاده: «1. قناة للاستعمار موازية ومرتبطة بالتعليم ورقابة السوق والمؤسسات العلنية والسرية. 2. نقطة جذب للثقافات غير المتساوية والمستمرة حتى بعد انهيار الاستعمار. 3. قناة للقضاء على الاستعمار.»

<sup>37</sup> بعنوان:

للنصوص التي يتعامل معها المترجم في سياق ما بعد الاستعمارية انطلاقاً من منتجها (الكتاب)، وهي ثلاثة أنواع: النصوص التي تقوم على خيارات ذاتية وسياقات اجتماعية لسانية من ناحية الكتابة، والنصوص التي تقوم على الوظائف اللغوية، والنصوص التي تقوم على الأساليب الشعرية للتداخل النصي، وقد أشارت في النوع الأول إلى ضرورة تفريق المترجم بين الكتاب الذين يكتبون في لغة الآخر وبين أولئك الذين يكتبون في لغتهم وكأنها لغة أخرى كي يتسنى لهم التأقلم مع طبيعة النص الذي سيشتغل عليه (سوشي 2009).

### 3.3. نظرية التلاعب في الترجمة:

قدم لوفيفر (1981، 1985، 1992، 2004) مجموعة من الأبحاث الفردية والمشاركة مع منظرين آخرين كباسنيت وهيرمانز Hermans وغيرهم تهدف إلى استقلالية الترجمة عن احتكار التيار اللساني الذي ما فتئ على مدار عشرين سنة كاملة، يدعو إلى تقييد المترجم بقيود لا طائل من ورائها سوى نقل نصوص بحذافيرها دون أي أدنى اعتبار لتقبل الآخر لها على جميع الأصعدة بما فيها الثقافية والاجتماعية والإيديولوجية، والتي رغم زعم أصحابها بالموضوعية إلا أنها تفتقر إلى الأمانة والموضوعية، مضيفاً إلى أبحاث إيفين-زوهار وتوري مؤسسي نظرية النسق المتعدد *la théorie du polysystème* أن النسق الأدبي ينشأ في وسط إيديولوجي محض (غيتسلر 2007: 327/324)، وأن لكل مترجم إيديولوجيته الخاصة التي تؤثر على النص الأصل وبالتالي «*Why waste our time on rewrites*<sup>38</sup>» (لوفيفر 1985)، وتتقصى نظرية لوفيفر *la théorie de la manipulation* جوانباً في ترجمة الأدب قلما يتناولها منظرو الترجمة مثل: مسألة الإيديولوجية المهيمنة على فكر المترجم، ومفهوم الرعاية المتحكمة *le patronage* والنص المنكسر *the refracted text* ويقصد به:

---

<sup>38</sup> ومفاده: «لماذا نهدر وقتنا في إعادة الكتابة».

«The refracted texts are [...] texts that have been processed for a certain audience (children, e.g.), or adapted to a certain poetics or a certain ideology.»<sup>39</sup> (لوفيفير 1981: 72)

وهكذا يفضي بنا لوفيفير إلى اعتبار العرض المسرحي المترجم ناجما عن نص منكسر خاضع مسبقا إلى مجموعة من القيود الإيديولوجية بداية من الترجمة ثم التطويع فالملاءمة الركحية، وقد سبق للوفيفير أن بين ذلك من خلال ترجمات أعمال بريشيت Brecht التي خضعت: «لظاهرة الانكسار في الغرب، لتكون أكثر ملاءمة للمعايير الفنية والإيديولوجية السائدة في العالم الأنجلو-أمريكي.» (غينتسلر 2007: 326). فالترجمة تصبح على حد تعبيره (لوفيفير 1992ب: xi):

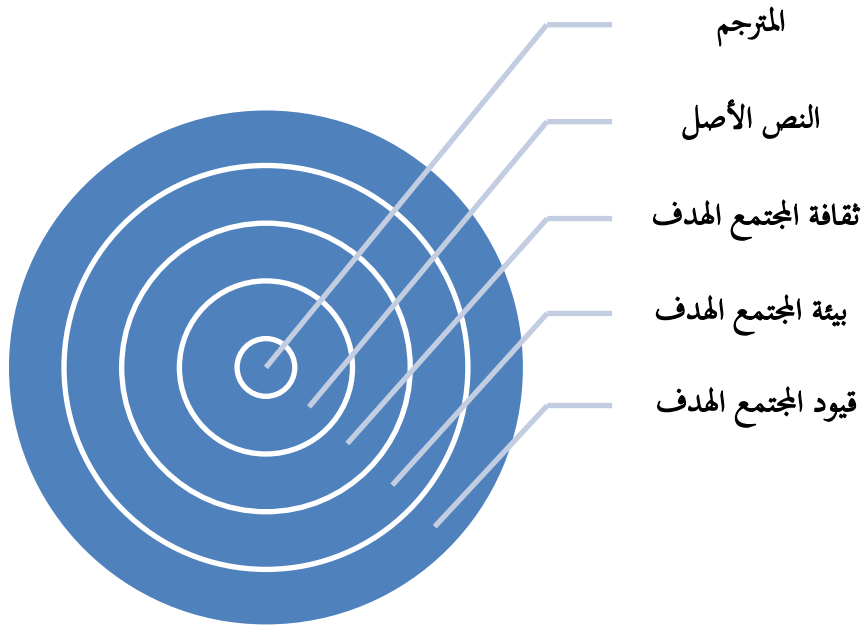
“Translation is, of course, a rewriting of an original text. All rewritings, whatever their intention, reflect a certain ideology and a poetics and as such manipulate literature to function in a given society in a given way. Rewriting is manipulation, undertaken in the service of power, and in its positive aspect can help in the evolution of a literature and a society. Rewritings can introduce new concepts, new genres, new devices, and the history of translation is the history also of literary innovation, of the shaping power of one culture upon another.”<sup>40</sup>

---

<sup>39</sup> ومفاده أن: «النصوص المنكسرة هي تلك النصوص الموجهة لجمهور معين (كالأطفال) أو المكيفة لشعرية أو لإيديولوجية معينة.»

<sup>40</sup> ومفاده أن: «الترجمة بطبيعة الحال إعادة كتابة النص الأصل، وتعكس إعادة الكتابة على اختلاف أنواعها وبغض النظر عن مقاصدها إيديولوجية وشعرية معينة وبالتالي تتلاعب بالنصوص الأدبية في مجتمع معين وبطريقة معينة لإعادة الكتابة

إن اعتبار الترجمة في سياق ما بعد الاستعمارية إعادة كتابة، يترتب عليه الخروج من دائرة النص الأصل والتجرد من كل علاقته المادية (المبنى) واللامادية (السياق والمعنى)، وما المترجم في هذه إلا كاتب ثان أكثر منه مقتبسا، فيعيد عن سياق الأصل ولا يلتزم به، ويتغاضي عن مهامه البسيطة كالبحث عن دلالات المفردات المناسبة والقراءة المتروية، وهنا تتجلى بوضوح قضية الانزياح بأنواعه وخاصة الاستعماري le des traductions décentrées. وبالرجوع إلى ما سبق ذكره، تتجلى لنا وضعية المترجم الذي ينتحي استراتيجية هذه المقاربة والتي تركز على التصرف أو الجزأرة من خلال الرسم التخطيطي التالي:



---

ليست إلا تلاعبا يخدم السلطة، ويمكن أن يساعد في تطور الأدب والمجتمع إذا كان إيجابيا كما يمكن لإعادة الكتابة أن تقدم مفاهيم جديدة، وأنواع جديدة، ووسائل جديدة، وتاريخ الترجمة ما هو إلا تاريخ الابتكار الأدبي، وقوة تشكيل ثقافة واحدة على أخرى.».

## رسم تخطيطي رقم 4

إن الجزارة ليست إلا نتاج صراع لا متناهي نابع من تمرد فكري وثقافي ضد المعتقدات والمكتسبات الاستعمارية رغم المثاقفة الحاصلة بين المستعمر والمستعمر، وهنا يكمن التناقض، فالمترجم الذي يؤيد هذه المقاربة يجد نفسه أمام نصوص أصلية محررة بلغة المستعمر ولكنه مع ذلك يحاول التحرر من قيود هذه اللغة وثقافته بواسطة إضفاء صبغة محلية تتماشى مع إيديولوجيات الجمهور المتلقي، فينتهي به المطاف إلى «الانتصار على المستعمر» أو «الهزيمة والاستسلام أمامه» أو «التصادم والاصطدام الثقافي والفكري».

### خاتمة الفصل:

خلاصة القول، أن المقاربات الثلاث وعلى اختلاف اهتماماتها إلا أنها تشترك في نقطة واحدة تتمثل في مسرحية النص الدرامي بكل جوانبه الزمانية والمكانية رغم التفاوت الظاهر بين هذه المقاربات ولعل أهم هذه المقاربات تلك التي ركزت على الجوانب الدرامية والركحية بالإضافة إلى الجوانب الخاصة بتجاوب الجمهور مع العرض وهذا ما تهتم به المقاربة الجزائرية التي أولت أهمية كبرى للثقافة الشفهية (اللغة المنطوقة ونغمة وتناغم أجزاء النص) في حدود السياق الاجتماعي الثقافي مقابل الطريقة التي يقرأ بها النص المسرحي. ففي الترجمة، تهدف هذه المقاربة إلى جلب نوع من الشفاهية l'oralité للنص الهدف، أو بعبارة أخرى، تركز هذه المقاربة على استظهار الكتابة من خلال وضعها في سياق ثقافة المجتمع المستقبل للترجمة ووضع المترجم في مكان الراوي أو القاص إن صح التعبير بمجرد انتقاله من الأدب الفرنسي المكتوب إلى الشفهي المنطوق أو ما يسمى بالأدب والتراث المحكي. وهذا الانتقال ليس بالأمر الهين لأنه يتعلق بالجوانب السيميائية وخارج اللسانية، ولتحقيق هذه الغاية، يجب على المترجم أن يضع نفسه مكان الراوي أو القاص.

وهكذا، ففي إدراك المعنى في اللغة الهدف، إعادة إحياء لموسيقى النص الأصل أو ما يسميه ميشونيك بالإيقاع le rythme وهذا الإيقاع يصبح فيما بعد موسيقى إيقاعية في العرض، وهنا تتجلى أهمية دور

المترجم في تفكيك شفرة النص المسرحي من خلال قوة المتخيّل لديه son imaginaire وإبراز كفاءته وقدراته في ترجمة المسرح بأنواعه خاصة تلك المتعلقة بالملهاة والكوميديا.

## الفصل الثاني

### المسرح والترجمة



## الفصل الثاني:

### المسرح والترجمة:

#### تمهيد:

لا يزال الجدل قائما إلى يومنا هذا بين المترجمين والمسرحيين حول إشكالية ترجمة المسرح باعتبارها مستحيلة من جهة وممكنة من جهة أخرى. وفي واقع الأمر، تناسى الكثير من الباحثين التطرق إلى ترجمة المسرح رغم سيلان الكثير من الخبر حول الترجمة الأدبية واقتضى ذلك الانتظار حتى مطلع الستينات كي تتمخض دراسة حول ترجمة المسرح، ولعل أول من كرس فصلا لهذه الدراسة كان موانان في مجلة بابل Babel (ربحيتين 2004 : 156-157)، ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل تواصلت الجهود وأعيد طرح هذه المسألة نظريا خلال سنوات الثمانينات حيث تم اقتراح عدة مقاربات وأفكار ساهمت في إثراء التنظير الترجمي للمسرح من بينها أفكار ومقاربات بافيس وباسنيت و ميشونيك ولادوسير Ladouceur ولاليبارتي.

يرى هؤلاء أن المسرح في حدّ ذاته نوع من الترجمة لأنه تأويل للنص بالعرض للجمهور المتفرج وعملية التأويل هذه نتجت عنها علاقة ثنائية بين المكونين الأساسيين للمسرح (النص والعرض)، وهذا ما يشبه إلى حد ما العلاقات الثنائية الموجودة في عملية الترجمة، وخير مثال على ذلك علاقة النص الأصل بالنص الهدف. وفي هذا الصدد، قام أغلب الباحثين بمقابلة الدراسات المسرحية بالترجمة بغية التنظير لترجمة المسرح. ولتسهيل فهم منهجية ترجمة النص المسرحي، ينبغي أولاً أن نفهم أوجه التشابه ولكن أيضاً وخصوصاً أوجه الاختلاف بين المسرح والترجمة.

## 1. في المسرح:

قبل العودة إلى أصل الكلمة العربية **مسرح**، يجدر بنا أولاً التعرّيج على أصل الكلمة اللاتينية théâtre وذلك لأن الغرب كان سابقاً في ممارسته سواء أكان نصاً أم عرضاً ودليل ذلك الذخيرة المسرحية التي تركها رواد المسرح العالميين من أمثال: شكسبير Shakespeare و راسين Racine و موليير Molière ووايلد Wilde وبريشت و بيكيت Beckett وغيرهم من المسرحيين اليونانيين والرومان كإسخيلوس وسوفوكليس ويوريبيديس وسنكا وأرسطوفان وميناندر.

## أصل وتعريف كلمة مسرح:

يعود أصل الكلمة اللاتينية théâtre إلى الكلمة اليونانية theatron والتي تعني أي مكان يمكن أن نرى منه أي شيء (فيالا Viala 2010: 5-6). وقد تجسد معنى هذه الدلالة الاشتقاقية في عدة تعريفات إبستمولوجية أخرى موضوعة بطريقة مبسطة، فعلى سبيل المثال، ورد في Le Dictionnaire Encyclopédique du Théâtre (كورفين Corvin 1998: 1616) التعريف الآتي:

« *Le théâtre est simulacre. Et il naît du simulacre. Avec ce que d'audace, qui est peut-être un reste d'enfance ou une impossibilité, inscrite dans l'évolution historique de l'esprit humain, de voir le monde comme il est, toutes choses se mettent à bouger, saisies par un grand branle qui fait de n'importe quel mendiant un dieu et de l'apparence d'un comédien descendu d'une machine l'apparition fondamentale de Diarius<sup>41</sup> ».*

غير أن أفلاطون في كتابه الثالث للجمهورية اعتبر أن المسرح فن للمحاكاة mimésis وللسرد diagèsis، فالمحاكاة تقليد أعمى أو وهم أو نوع من الخيال يخلقه الشاعر لشخصياته. أما السرد فهو سيرة ذاتية وفي هذه الحالة، يتحدث الشاعر باسمه. وتحيلنا الكلمة اللاتينية théâtre أيضا إلى عدة تسميات ودلالات أكثر من مثيلتها العربية «مسرح» من بينها:

- Théâtre: في القرن السابع عشر كانت الكلمة الفرنسية تعني القصر أو البناية أو المكان العام المخصص للعب الممثلين أو الفضاء المخصص للمتفرجين أو الغرف الخاصة بالممثلين أو خلفية المسرح أو ما يطلق عليه أيضا بالكواليس أو غيرها وفي هذا السياق نجد هذا المعنى متداولاً في الجزائر لحد الساعة في الاستعمالات والتسميات العمومية مثل: المسرح الجهوي le théâtre régional والمسرح الوطني الجزائري le TNA.

---

<sup>41</sup> ومفاده أن: «المسرح مصطنع لأنه ينشأ من التزييف أو من جرعة زائدة من الجرأة ربما من بقايا مرحلة الطفولة أو استحالة مسجلة في التطور التاريخي للعقل البشري والتي تجعلك ترى العالم مثلما هو، فكل شيء يبدأ بالتحرك ثم بالاهتزاز الذي يجعل من أي متسول ربا ومن ظهور أي ممثل على خشبة كالظهور المخيف لدارا الأول.».

- Théâtre: تعني أيضا الفرقة أو مؤسسة الفرحة مثل قولنا : le Théâtre Français المسرح الفرنسي وفي الجزائر نجد هذا المعنى متداولاً أيضا مثل قولنا: مسرح علولة أو في لبنان مثل مسرح الإخوة الرحباني ببيروت.

- Théâtre: تعني أيضا المدونة أو ذخيرة من النصوص المسرحية مثل قولنا: le Théâtre Classique المسرح الكلاسيكي وهذا المعنى متداول أيضا في السياق الجزائري كقولنا المسرح الجزائري ما قبل الاستقلال.

- Théâtre: تعني جنسا أدبيا خاص بشخص معين ولذلك نقول أحيانا: le théâtre de Molière مسرح موليير وهذا المعنى متداول أيضا لدى المسرحيين الجزائريين والدليل على ذلك الاستعمالات التالية: مسرح كاتب ياسين ومسرح محي الدين بشطارزي ومسرح محمد ديب رغم أن مسرح هذا الأخير ليس مسرحا بالمعنى العام للكلمة لأنه كتب مسرحية واحدة إلا أن الاستعمال متداول نظرا لانفراده بنوع خاص به من الكتابة المسرحية.

- Théâtre: تستعمل أيضا في سياق الترفيه والتسلية أي وقت المتعة التي تتضح من خلال تفسير المتفرجين كقولنا: le théâtre comique المسرح الكوميدي وle théâtre silencieux المسرح الصامت.

- Théâtre: تعني ممارسة جمالية تتركز على نص مكتوب ويحترم تقنيات معينة وعرض متسلسل يقوم على إخراج محكم (جيرار Girard وويلي Ouellet وريجو Rigault 1978: 10-11).

أما الكلمة العربية مسرح فتعني: لغة: جاء في قاموس المعجم الوسيط أن المسرح يعني: مَرَعَى السَّرْحِ. والمسرح: مكان تُمَثَّلُ عليه المسرحية، والجمع: مَسَارِحُ.

واصطلاحا: في هذا الشأن، سنكتفي بذكر تعريف محمد الطاهر فضلاء (2009) للمسرح في كتابه المسرح... تاريخا... ونضالا.. المسرح العالمي، المسرح العربي - الجزء الأول، الذي رأينا بأنه مهم، وذلك بسبب التباين الحاصل في مفهوم المصطلح بين منطري وممارسي المسرح، وهو كالاتي: « المسرح تجسيم الحياة في إيجاء، بالأداء والمحاكاة.» (37).

ويضيف أيضا:

« الدراما والمسرح: وهما شيء واحد بالتزاوج، لا ينفصلان إلا في المفهوم العادي البسيط. غير أنه بالرغم من هذه النظرة الشاملة المتكاملة، فلا بد من بقائهما منفصلين إلا عندما نريد توليد الفن المسرحي الصادق منهما وحينذاك يصل العمل المسرحي بين كل أجزائه في تلاحم وتمائل وتكامل. فابتداء من النص المؤلف، والمكان الذي تشخص فيه أحداثه وتؤدي فيه أعماله، إلى شعور التوقع المتبادل بين كل العاملين فيه، وشغف الجمهور باللون والحركة والتأثير والتأثر في أداء الفعل الدرامي، إلى التصميم التقني في الإخراج، وأنغام الموسيقى، والمؤثرات الصوتية الموحية، كل هذا يجسم شكل الدراما على خشبة المسرح. فالمسرح، مثله مثل غانية، تعتز بجماها وزينتها، بينما المسرحية (الدراما) مثلها مثل عجوز أشيب يمتلى حكمة واتزان، وقد يبدو الاتفاق بينهما عسيرا إلا في العمل الجدي البحث، إلا أنه يجب الانسجام بينهما معا في اتصال واتحاد، لأنه بدون ذلك لا يتحقق العمل المسرحي الرفيع.» (فضلاء 2009: 37-38).

ترجع أهمية هذا التعريف في نظرنا إلى أن أغلب ممارسي ومنطري المسرح يتفقون معه، ولكي نتبين في وضوح مدى هذه الأهمية ينبغي أن نشير إلى تعريف أوبرسفيدل (1996) للمسرح والتي كانت سباقة في ذلك:

« *Le théâtre est un art paradoxal. On peut aller plus loin et y voir l'art même du paradoxe, à la fois production littéraire et représentation concrète ; à la*

*fois éternel (indéfiniment reproductible et renouvelable) et instantané (jamais reproductible comme identique à soi)*<sup>42</sup> ». (ص11)

وهذا التعريف ليس ببعيد عن تعريف فيالا (1997) عندما عرف المسرح كلغة أكثر تعقيدا من اللغات الأخرى بالرغم من أن المسرح في نظره:

« *Il n'est pas indispensable, en effet, qu'il y ait du texte, des paroles dites, pour qu'il y ait théâtre, et le mime ou la pantomime peuvent y suffirent*<sup>43</sup> ».

(ص5)

غير أن المسرح في مجمله نص، ويتجلى ذلك في وجود عدد هائل من المسرحيات من خلال القراءة دون أن تكون هناك عروض لها، أو بعبارة أخرى:

« *Même dans le cas du mime, le jeu est souvent supporté par des prévisions – un canevas – qui constituent un texte (parfois écrit, parfois oral) que les acteurs ont mémorisé. Et le plus souvent, une pièce inclut un texte entièrement rédigé d'avance, que les acteurs prononcent*<sup>44</sup> ». (فيالا 2010: 6)

وهكذا يجتمع النص مع العرض.

---

<sup>42</sup> ومفاده أن: « المسرح فن المفارقات، يمكن أن نذهب بعيدا ورؤية فن المفارقات فهو إنتاج أدبي وعرض ملموس، وخالد قابل للتكرار والتجديد إلى ما لا نهاية) وفوري (يستحيل تكراره بالطريقة نفسها) على حد سواء». «.

<sup>43</sup> ومفاده: «ليس من الضروري أن يكون هناك نص أو أقوال منطوقة كي يكون هناك مسرح ذلك أن الصمت والإيماء كافيين». «.

<sup>44</sup> ومفاده أن: «وحتى في حالة المسلح الصامت، يقوم اللعب على التوقعات أو التخطيط الذي يشكل نصا (أحيانا مكتوب وأحيانا منطوق) يحفظه الممثلون عن ظهر قلب، وعادة ما تحتوي المسرحية على نص كتب سابقا يؤديه الممثلون». «.

انطلاقاً من هذه الفكرة، تبرز القيمة الدلالية الأولى للمسرح وهي قيمة نمطية تكمن في مفهوم الفرجة والعرض والعابر أو الذي سيزول مع مرور الوقت، لكنه في الوقت نفسه يقوم على النص الذي بدوره لم يكن لهذا العابر أو الزائل أن يتحقق في وقت عبوره. فالنص محفوظ على نحو دائم لكن العرض زائل وعادة ما يتم إخراجه وتجسيده من شخص إلى آخر (ابتداءً من الممثل الرئيسي إلى الممثل الثانوي وهكذا...) وعلى سبيل المثال: المسرحيات القديمة والكلاسيكية التي سجلها تاريخ المسرح.

**1.1. تاريخ المسرح:** يمكن أن نلخص تاريخ المسرح من خلال المسارح الأولية التي نشأت مع قيام الحضارات القديمة وهي اتباعاً كالاتي:

### المسرح الإغريقي:

نشأت معه المأساة التراجيديات (Tragoedia باللاتينية وتعني أغنية الماعز) والملهات أو الكوميديا (Comos, Comoedia) باللاتينية ولها معنيان الأول هو المسرحية عامة والثاني المسرحية الكوميديا (حصراً). وقد كانت بداياته مع الفيلسوفين الإغريقيين أفلاطون وأرسطو اللذين اعتبرا أن الإنسان: «*est naturellement enclin à imiter tout ce qu'il voit, donc à le jouer*»<sup>45</sup>.  
1997: 6) مما يعني أن الإنسان بطبعه يقلد ما يراه بواسطة المسرح وهذا ما يجعلنا نؤكد فكرة المنظرين بأن المسرح في حد ذاته عملية ترجمة. فقد كان الإغريق في بداية الأمر يرتلون شعائراً دينية على شرف الإله ديونيسوس ثم بعد ذلك، أخذت هذه الطقوس التي تشبه إلى حد كبير التمثيليات المسرحية شكلاً محددًا يتمثل في تراجيديات ممثلة في عروض محكمة تندب عذاب ديونيسوس وعروض أخرى تتعلق بكل من إسكيلوس وسوفوكليس ويوريديس وفي كوميديا ممثلة في مسرحيات تسخر من الواقع السياسي والاجتماعي المعاش آنذاك ومن ديونيسوس وديفيلوس وفيلمينيوس وخاصة ميناندر.

<sup>45</sup> ومفاده أن: «الإنسان يميل بطبعه إلى تقليد كل شيء يراه وبالتالي إلى تأديته».

ظهرت بوادر الحركة المسرحية بروما من خلال عروض مصارعة الحيوانات وعروض الرياضيين وألعاب المصارعين وذلك قبل اقتراض التراجيديا والكوميديا بكثير وهذا ما يجعلنا نُقر بأن المسرح الروماني كان قبل ظهور المسرح الإغريقي بأثينا. وقد كان الرومان متفرجين بطبعهم إذ كانوا يقترضون أشكال الفرجة من الإغريق ويطبّعونها فيما بعد أي أنهم يكسونها بالطابع المحلي وذلك من خلال تمثيلات إيمائية تطبعها ألحان موسيقية ورقص مع إيماءات حركية (مثل مسرح الألعاب ومسرح du genre ou à texte الذي شهد نجاحا باهرا وبلغ أوج عطائه مع بلوتون وترنتيوس وهوميروس. حيث شرع الرومان في بناء مدرجات من الحجر. وقد نشأ المسرح اللاتيني مع ترجمة ليفيوس أندرونيكوس (180 – 207 ق.م) وقد اطلع الرومان على حكاياته من خلال ترجماته (بارتران Bertrand):

*« Livius Andronicus eut l'idée d'introduire dans le théâtre romain des sujets grecs. Mais il fait en sorte d'en choisir qui ne fussent pas isolés du contexte historique. Ainsi, beaucoup de ses tragédies se rattachaient au « cycle troyen », qui était en quelque manière à demi romain. Quant au reproche de plagiat, il est hors de propos. La littérature antique considère toute œuvre une fois livrée au public, comme sa propriété. Les idées et les mots passent d'un auctor à un autre dans une franche liberté. Le génie en cette affaire consiste à adopter ses sources. Une pièce réussie n'est pas une pièce nouvelle ; c'est une pièce qui respecte l'occasion : il faut, quant écrit, s'en tenir en tous lieux aux circonstances : Livius Andronicus souscrivit à cette règle lorsqu'il offrit aux*



*Romains sa tragédie d'Inô : l'assimilation populaire avec la déesse Leucothée*  
justifiait ce passage d'un mythe à un autre<sup>46</sup>. (ص 46)

### مسرح العصور الوسطى:

قبل الحديث عن هذه الحقبة المسرحية، يجب بداية أن نذكر أن المسرح كان يعرض شفويا دون أي تدوين نصي. ويعرف مسرح العصور الوسطى بظهور ما يسمى مسرح العجائب والمسرح الفرنسي الدنيوي ومسرح الكارنفال ومسرح الأقوال المأثورة ومسرح المغفلين والمسرح الأخلاقي. وقد تمخضت جذور هذا المسرح في الكنيسة بإنجلترا حيث كانت الكنيسة الأوروبية طوال ستة قرون الملاذ الأول والأخير والمربية الوحيدة والعادلة للشعب من خلال الأناشيد اللاتينية التي كانت تغنى من قبل الجموع الغفيرة من الناس والشعائر الدينية الخاصة بالمسيحيين. فقد كانوا يلعبون قيامة الأموات أو يوم البعث من جديد وكانوا يرقصون كي يتحمسوا ويتطهروا ورغم ذلك لم تكن كلمة مسرح أو بالأحرى الكلمة اللاتينية théâtre متداولة في العصور الوسطى، بل كان الناس يتداولون كلمة jeu أي اللعب وهي ترجمة مباشرة للكلمة اللاتينية ludus التي جاءت منها التسمية « drame liturgique » أي الدراما المتعلقة بالطقوس، وبعد تأسيس المسرح الديني، تُرجمت الكوميديا الرومانية وتيرانس إلى اللاتينية بتصريف تام « Les comiques »

---

<sup>46</sup> ومفاده: « خطر ببال ليفيوس أندرونيكوس إدراج مواضيع إغريقية في المسرح على أن ترتبط بالسياق التاريخي، وهو ما جعل الكثير من تراجمدياته ترتبط ب: الدائرة الملحمية التي كانت نوعا ما رومانية، أما فيما يتعلق بإدائه بالسرقفة النصية، فقد كان ذلك اتهام باطل ولا أساس له من الصحة. يعتبر الأدب القديم أي عمل مقدم للجمهور خاصته، حتى أن الأفكار والكلمات تنتقل من ممثل إلى آخر بكل إرياحية، حيث تكمن العبقرية في هذه القضية باعتماد مصادرها، فالمسرحية الناجحة ليست مسرحية جديدة، بل هي مسرحية تحترم الظرف والمناسبة، لذلك يجب مراعاة الظروف في كل مكان عند الكتابة، وهو الأمر الذي جعل من ليفيوس أندرونيكوس يؤيد هذه القاعدة عندما أهدى للرومان تراجمدياته إينو، وهو ما يجعل استيعاب الشعب للإلهة لوكوتي يفسر هذا الانتقال من أسطورة إلى أخرى.»

«*latins furent traduits , adaptés, joués, imités*» (بينيار Pignarre 1995 :43)، كي

تتأقلم مع متطلبات العصر الذي كان يمجّد المسيحية آنذاك:

«*Mais en fait ces adaptations modifient les originaux pour en faire des moyens de formation à la morale chrétienne [...] C'était au XIIIe siècle, un art dramatique original était déjà né, d'une autre source [...] Le jeu dramatique demeurera en un sens trop fidèle à son origine*»<sup>47</sup>. (بينيار 1995 :31 /43 /44)

وتتعلق هذه الممارسات المسرحية بعروض أخلاقية بأتم معنى الكلمة وذلك لأجل مسرح أكثر دنيوية وكوميدي في الوقت نفسه. وقد شهد مسرح العصور الوسطى نهضته خلال القرن السادس عشر، غير أنه في سنة 1548، التمسّت الكنيسة من حكومة باريس منع كافة العروض المسرحية الدينية والشعائرية التي تمس بالمقدسات الإلهية والنبوية، وفعلاً قامت حكومة باريس بعد ذلك مباشرة ودون تردد بإصدار قرار يمنع منعا باتا ممارسة هذا النوع من الأداء المسرحي: «*L'histoire considère habituellement* (بينيار) «*que c'est là la raison et le moment de la fin du théâtre médiéval*»<sup>48</sup>. (1995 :45).

وقد تم التشكيك في أمر هذه المسرحيات بسبب النزاعات اللاهوتية والدينية. أما في أواخر العصور الوسطى، فقد أعطى اختراع آلة الطباعة نفساً جديداً للمسرح المكتوب الذي أصبح فيما بعد اختصاصاً بكل ما تحمله الكلمة من معنى كما أن الممثلين أصبحوا أكثر احترافية من السابق. إذ شرع المترجمون في

---

<sup>47</sup> ومفاده: «ولكن هذه التصرفات في الترجمة تغير النصوص الأصلية كي تصير وسائل تكوين للقيم المسيحية [...] فقد كان ذلك خلال القرن الثاني عشر عندما نشأ فن درامي خارج عن المؤلف من مصدر آخر [...] ظل الأداء الدرامي إلى حد ما وفي الأصل».

<sup>48</sup> ومفاده: «يعتبر التاريخ هذا هو سبب لحظة انتهاء مسرح العصور الوسطى».

نقل إسخيلوس وبلاوتوس وترنتيوس وسنكا وسوفوكليس ويوريديس وأريستوفان وكان المترجمون قد أصبحوا:  
« *des savants et écrivains célèbres, comme Érasme, plus tard Baif, voire Ronsard*<sup>49</sup> على حد قول بينيار (1995: 49)، وبعد ذلك وشيئا فشيئا، شهد المسرح انقلابا فنيا ضخما بدءا من إعادة تنشيط الركب الأوروبي والكوميديا الإسبانية مرورا بالدراما الإليزاباثية ومسرح شكسبير وكوميديا ديلارتي إلى غاية المسرح الكلاسيكي الفرنسي.

### المسرح الكلاسيكي الفرنسي:

وجد المسرح الكلاسيكي ضالته لدى الطبقة المخملية، وقد تميزت هذه الفترة بالعودة إلى الجنسين المسرحيين الأكثر كلاسيكية اللذين تجاهلتهما مسرح العصور الوسطى والتركيز عليهما ويتعلق الأمر بالمأساة والملهاة. وقد أولى المسرحيون الثلاثة كورناي وموليير ورأسين أهمية كبيرة للمسرح من خلال خلق نماذج خاصة بمذيق الجنسين وكان حبهم وشغفهم بالمسرح بمثابة همزة وصل بينهم حتى أن المسارح في زمنهم بلغ أوج ازدهاره. ولأهمية هؤلاء المسرحيين سنتعرض بالحديث عنهم (بينيار 1995: 80 – 81):

### كورناي:

لم يتوقف قط عن تجديد المأساة بمسرحيته Le Cid التي عرفت شهرة كبيرة وأثارت جدلا واسعا آنذاك وهي في الأساس ليست إلا مسرحية تراجمية وكوميدية في الوقت نفسه.

### رأسين:

---

<sup>49</sup> ومفاده: «علماء وكتاب مشهورين مثل إيرازموس ولاحقا بائيف ورونسار».

في عهده، صارت المأساة الجنس المسرحي الأكثر سيادة، لأن كتاباته كانت بمثابة إلهام ومرجع للكتابة الروائية. فقد كان أغلب الكتاب شعراء وروائيين وأدباء مسرحيين حتى جاء راسين وخلط الحابل بالنابل لدرجة أنه خلق جنسا مسرحيا جديدا تنتهي أغلب حكاياته بنهاية مأساوية وأسس كتابة مسرحية متخصصة استمرت حتى خلق جنس كوميدي جديد مع موليير.

موليير:

بفضله، اكتسب النص المسرحي شرعية أدبية لا مثيل لها:

" *Pour lui, la prose demeure l'apanage des pièces proches de la farce ...*<sup>50</sup> "

(برتران وآخرون 1996: 228).

خلاصة القول، أن الكتابة المسرحية الكلاسيكية كانت تنتفض على الواقع المعاش وتقلد الطبيعة وتمتع المتفرجين وتفرض احترام الآداب العامة وتقوم على ثلاثة أسس مسرحية وهي على التوالي: الفعل والزمان والمكان، كما أنها وقعت ولسوء الحظ ضحية صورة نمطية لا تعبر عن محتواها في شيء:

" *Le théâtre classique français est victime d'une image négative qui le fait apparaître guindé et artificiel*<sup>51</sup> ". (برتران وآخرون 1996: 223).

رغم هذه الصورة السيئة إلا أنها جاءت بأجناس مسرحية جديدة مثل الكوميديا الأخلاقية والدراما البورجوازية والدراما الغنائية أو الميلودراما والدراما الرومانسية وغيرها من الأجناس الأخرى حتى وصلت إلى

<sup>50</sup> ومفاده: « بالنسبة له، يظل النثر حكرا على المسرحيات القريبة من المهازل. ».

<sup>51</sup> ومفاده: « المسرح الكلاسيكي الفرنسي هو ضحية صورة سلبية تجعله يبدو متصنعا ومزيفا. ».

ما يسمى بالمسرح المعاصر الذي يتميز بحرية كتابته النصية وأصالة عروضه خاصة على المستوى التقني (الديكور والإضاءة والصوت ... وغيرها).

وقد ساهم انتشار الرصيد المسرحي من خلال الترجمة في إعادة إحياء ثقافات كادت أن تندثر وخلق تيارات مسرحية في بعض البلدان غير الأوروبية مثل تلك التيارات التي نشأت في البلدان العربية.

### المسرح العربي:

بينت العديد من الدراسات والأبحاث أنه كانت توجد في البلدان العربية عدة أشكال تشبه إلى حد كبير العروض المسرحية الحالية تتمثل في عروض غناء ورقص بملواني وعروض قصصية ويمكن أن نستدل بالحكاية في شمال إفريقيا بما ذهب إليه:

«*En Algérie, particulièrement nous pouvons déceler trois formes préthéâtrales : les narrations épiques du rawi (Le conteur) – appelé aussi Al-Maddah (chantre religieux ou conteur) – les sketches ou les karagouz*<sup>52</sup>».

(دحمان 2011 :28).

فكلمة حكاية تعني التقليد، ففي المشرق مثلا، كان هناك ما يسمى بمسرح الظل والتعزية ومسرح العرائس الذي تعود أصوله إلى القراقوز العثماني والمقامات. والتعزية لدى الشيعة هي عرض لظروف موت الأئمة الثلاثة لديهم: علي والحسن والحسين، إضافة إلى أشكال أخرى من العروض التقليدية كصندوق العجب (دحمان 2011 :27-28 وتوميش 1993 :118)، رغم أن بارك Berque يرى أن :

---

<sup>52</sup> ومفاده: « في الجزائر خاصة، يمكننا الكشف عن ثلاثة أشكال ما قبل مسرحية وهي: الروايات الملحمية للراوي الذي يطلق عليه أيضا المداح والتمثيلات القصيرة (السكاتشات) وعرائس الدمى أو القراقوز».

(توميش 1969: «... le monde arabe classique est dépourvu de théâtre<sup>53</sup>... »)

(15).

على عكس شريف خزندار الذي يرى بأن المسرح العربي كان يوجد قبل المسرح الإغريقي وبأن:

« *Le théâtre est un phénomène populaire et universel*<sup>54</sup> ».

(توميش 1969: 39 وما يليها).

أما في مصر، فقد اقترضت الفرق المسرحية الفرنسية والإيطالية المسرح الغربي خلال منتصف القرن التاسع عشر من القاهرة حتى الإسكندرية. وقد ولدت أول مسرحية مصرية مع جيمس صنوع سنة 1870 ولكن سبقه بكثير اللبناني النقاش من خلال عرضه لمسرحية البخيل التي اقتبسها من مسرحية L'Avare لموليير سنة 1847 وهذا ما أكدته الكتابات التاريخية التي لم تتوان عن ذكر أن المسرح العربي نشأ عند العرض الأول لمسرحية البخيل لمارون النقاش، ومنذ ذلك الوقت بدأ العرب بمضاعفة اقتباساتهم لمسرحيات موليير وراسين وشكسبير دون أخذهم بعين الاعتبار لمحتوى هذه المسرحيات مما جعلها تفقد روحها وجمالها الأصليين بسبب الإفراط في إضافة الصور البيانية والفواصل الزمنية الغنائية والمشاهد الغرامية وغيرها من الإضافات الأخرى التي لا تمت بأي صلة للأصل (توميش 1993: 120):

«مشكلة المسرح العربي عبر تاريخه القصير هي الانقطاعات التي تخللت حركة نموه. لم تتصل، إذن، الأساليب والتيارات المختلفة مع بعضها. وعندما تضاف مشكلة اختلاف اللهجات، تزداد القضية تعقيدا. وكما نعلم، فإن عقبات سياسية، واجتماعية، وجمالية، ودينية، أدت بالمسرح العربي إلى أن يولد ويفنى، ثم يولد من جديد، كاعنقاء تبعث من الرواد. مع كل ولادة كانت طموحات المسرح العربي تزداد، وبعض ملامحه تتغير، مكتسبة من الحياة تأثيرا، ومن الثقافة الغربية تأثيرا آخر،

<sup>53</sup> ومفاده: «يكاد يخلو العالم العربي من المسرح.».

<sup>54</sup> ومفاده أن: «المسرح ظاهرة شعبية وكونية.».

ومن أنماط التسلية التجارية السائدة تأثيرا ثالثا. ولكن ليس هناك من رابطة بين حلقات ومراحل تطور المسرح العربي، كما هو الحال في تاريخ المسرح الأوروبي. فعنقاؤنا العربية لا تنمو ولا تكبر.». (عصمت 2012: 30).

ومع ذلك، استطاعت العبقرية الغربية للمسرح التي لم تتوان لحظة عن مد جذورها في أرض شباب الأمة العربية بسبب الترجمة أن تؤثر على النخبة العربية، كما أدت هذه العبقرية الغربية إلى تنظير حقيقي خاص بالمسرح.

## 2.1. خصوصيات المسرح:

للوصول إلى عملية مسرحية بأتم معنى الكلمة، يجب أولا فهم كيفية سيرورة المسرح وكيفية فهم مسرحته فيما يتعلق بالمأساة أو الملهاة ولن يتم ذلك إلا من خلال العرض مرورا بالنص. والنص بحسب أوبرسفيدل (1996: 82): « *désigne bien entendu le texte produit par le scripteur*<sup>55</sup> » كما تشير أيضا إلى أن النص يمكن أن يكون مكتوبا أو شفويا، كما يمكن أن يكون دراميا و/ أو فرجويا، فهو متسلسل ومتجانس ووظيفي وذو مقصد جمالي كما يمكنه أن يؤدي على ركب المسرح وهذه هي عملية التمسرح (أوبرسفيدل 1996: 82 – 83):

« *La théâtralisation peut aller dans le sens de la conception, de l'économie, de l'épure au point de se décharner comme dans le théâtre de Beckett ou au contraire privilégier l'excès de théâtralité*<sup>56</sup> ».

(إيفرار 2006: 46).

## العرض:

---

<sup>55</sup> ومفاده أن النص: «يعني بالطبع النص الذي ينتجه الكاتب.».

<sup>56</sup> ومفاده: «التمسرح يمكن أن يصل إلى أقصى الحدود أو أن إعطاء الأولوية للمسرحة.».

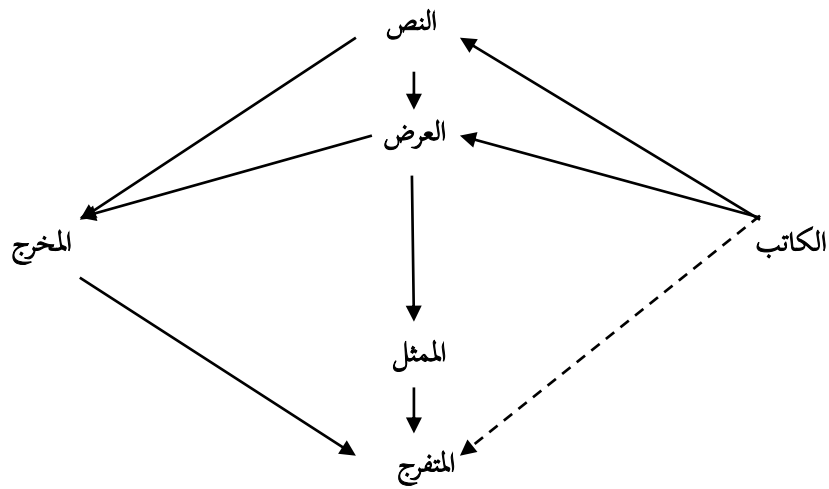
هو عبارة عن مسرحية للنص وعرضه علنا للجمهور أو المتفرجين وجعله قابلا للعرض وللإخراج من طرف

الكاتب المسرحي والممثل أو الممثلين والتقنيين وغيرهم من رجال المسرح.

### 3.1. النص والعرض:

مثلا ذكرنا أعلاه، يمكن للنص أن يكون عرضة للأداء والمشاهدة لأنه ينفرد بقانون يسمح له بخلق نظام

اتصالي معقد والرسم التخطيطي التالي يوضح ذلك:



### رسم تخطيطي رقم 5

وبالرغم من كون أي كلام منطوق على خشبة المسرح له متلقيان اثنان (المتلقي الخيالي للممثل والمتفرج)

إلا أن النص له أكثر من متلقيين، ولا يظهر العرض إلا من خلال العلامات الموجودة في المكان كالديكور

والإضاءة والأشياء الموضوعية والموسيقى والضجيج الممثل في صرخات الممثلين تارة، وتصفيقات وقهقهات

الجمهور تارة أخرى، إضافة إلى لعب الكوميديين مثل الإلقاء والصوت والحركات والأقنعة والماكياج

والألبسة. ويعتبر الحوار الركيزة الأساسية للفعل المسرحي، وهو نوع من الإجابات المتبادلة بين شخصيات

المسرحية في النص وبين الممثلين في العرض، وحسب هيجل Hegel نقلا عن إيفرار (1996) فإن

الحوار هو:



« *Le mode d'expression dramatique par excellence* <sup>57</sup> ». (45)

ويتميز النص المسرحي أيضا بالديمومة على عكس العرض الذي يتميز بالآنية، ويعني ذلك أن القارئ عندما يسترسل في قراءة النص المسرحي يستطيع الرجوع إلى أي موضع من مواضعه لأن النص مطبوع وفي متناوله، بينما لا يمكن للمتفرج أن يرجع إلى الوراء أو أن يستوقف الممثلين ويلتمس منهم إعادة مشهد من المشاهد لأنه أغفل مشاهدته أو تأخر عن الالتحاق بقاعة العرض، لأن العرض مؤقت ومستمر إلى نهاية المسرحية، كما أنه شفهي ويقوم على النص المقروء.

نلاحظ مما تقدم، أن العرض يتطلب قراءة النص وتأويله، أي أنه:

« *Dans l'idée de « représentation », il y a celle de présenter une seconde fois* <sup>58</sup> (أوبرسفيدل 1996: 73).

وبالتالي يمكن أن نستنتج أن هناك نوعا من الترجمة الشفوية، بين المكتوب أي النص والمنطوق أي العرض، فالعرض هو نقل شفهي للنص، لأن النص، عند قراءته، يتحول إلى رموز وإشارات يستقبلها ذهن الممثل أو المخرج ثم يحولها إلى لغة شفوية تنتقل بدورها إلى ذهن المتفرج عبر نظام سيميائي محكم.

## 2. الترجمة بين المكتوب والمنطوق:

لا تزال حركات الترجمة تتوالى منذ بداية الكون إلى اليوم، فقد خلقت العلاقات الاقتصادية وحتى السياسية أحيانا نوعا من التبادل اللغوي والثقافي جعل من الترجمة ركيزة فعالة في نمو حركيته، وانطلاقا من

---

<sup>57</sup> ومفاده أن الحوار هو: « طريقة التعبير على الركح بامتياز. ».

<sup>58</sup> ومفاده: « في فكرة العرض، نجد فكرة التجسيد مرة ثانية. ».

هذه المسلمة، يمكن أن نعرف الترجمة على أنها نقل لنص موضوع أساسا لجعله موضوع نقل إنساني ثقافي إلى ثقافة أخرى.

### وجهة نظر علماء التداولية:

فرّق Hjelmslev يالمسلاف (1947) بين اللغات المحدودة واللغات غير المحدودة، فالأولى على حد تعبيره تتمثل في النصوص التقنية بينما الثانية تتمثل في النصوص الأدبية. فالنسبة للنوع الأول، يمكن دراسة الترجمة على أساس منطق ثنائي القيمة (الخطأ نقيض الصواب)، عندما يتعلق الأمر بالترجمة الحرفية التي يمكن أن تكون سليمة أو خاطئة وهذا الأمر يتناقض تماما مع النوع الثاني لأن ترجمة النصوص الأدبية أو الترجمة الأنموذجية لا وجود لها من الأساس وتقتضي قراءة عميقة لفهم ما وراء النص (إيكو 2006: 409 / 449).

### وجهة نظر علماء السيميائية:

تقوم وجهة النظر على أساس أن:

*"Le mot traduction prend aussi parfois le sens métaphorique excessivement élargi d'expression, représentation et interprétation [...] Le terme même de traduction est ambiguë"* (لادميرال 1979: 11 / 40)

لأنه في هذا السياق، يتعلق الأمر من جهة بإمكانية كتابة ومن جهة ثانية باستحالة كتابة أو ما يسمى تعليميا باستحالة الترجمة، فالكاتب يكسو نصه آليا وعفويا بمقصد معين ليأتي المترجم ويأخذه ثم يجعل منه متخيلا آخر. كانت نورد Nord (2008) السبابة في طرح هذه المسألة والأمر نفسه بالنسبة لإيكو

---

<sup>59</sup> ومفاده أن: « كلمة ترجمة تحمل أحيانا في طياتها معنى مجازي يتسع بشكل مفرط ليشمل التعبير والعرض والتأويل ... كلمة ترجمة في حد ذاتها غامضة. »

(2006) الذي تناول في كتابه *Dire presque la même chose* هذا الموضوع وأجاب على هذه الإشكالية في عنوان الكتاب نفسه، فعلى حد رأيه، تعرف الترجمة على أنها مقارنة بين عاملين مختلفين تماما أو تقريبا، وهذه المقارنة تحترم مبدأ الأمانة الذي هو ليس ترجمة بالرصف أو كلمة بكلمة بل إلى عالم آخر.

وكل هذا يحيلنا إلى ثلاثية دي سوسير (1972) *De Saussure*، دال ومدلول ومرجع، بالتالي فإن الجملة السيميائية ذات علاقة مباشرة بالمدلول والمرجع، فإذا افترضنا أن النص الأصل هو دال (الذي يعتبر من الثوابت) يوفر لنا مجموعة متعاقبة من المراجع (فهم النص الأصل)، يمكن بعد ذلك أن يتكون المدلول (الذي يعتبر من المتغيرات) ولكن بتأويلات مختلفة (الترجمة أو النص الهدف)، وهنا يتضح لنا لماذا يمكن للمترجم نفسه إعادة صياغة نصه عدة مرات وبأساليب متعددة في جزء من الثانية بعد الترجمة الأولى.

إذن، نحن ننتقل في استمرارية عملية الترجمة (*le continuum de la traduction*) من الترادف إلى التجانس، فالمترجم عادة ما يبحث عن الكلمة أ في اللغة ب حتى يجد مرادفا لها يمكن أن يعبر عن شيئين مختلفين في اللغة ب. في هذه الحالة نحن أمام التجانس. غير أن إيكون نفي وجود الترادف المطابق باستثناء بعض الحالات النادرة جدا. بالتالي لترجمة نص، يجب فقط أن نضع:

«*Une hypothèse sur le monde possible qu'il représente*<sup>60</sup>» (إيكون 2006: 54).

دون المساس بمعجم الكاتب أو محاولة إثرائه مع مقاومة: «*à la tentation de trop aider le texte*, *en se substituant presque à l'auteur*<sup>61</sup>» (إيكون 2006: 135).

---

<sup>60</sup> ومفاده أن: « نضع فرضية حول العالم الممكن الذي يقدمه. »

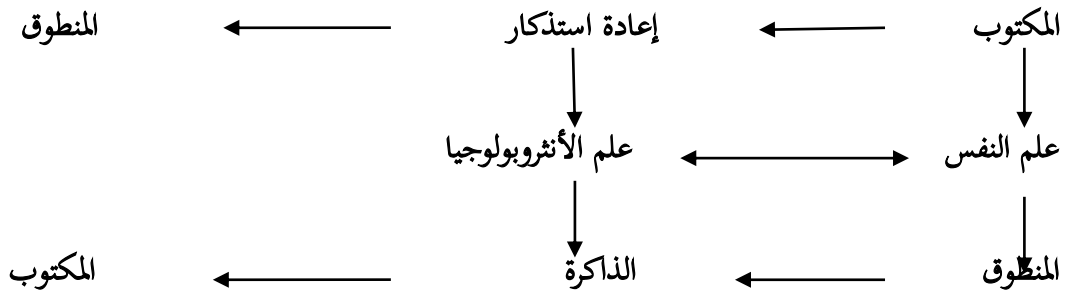
<sup>61</sup> ومفاده: « مع مقاومة محاولة استنطاق النص حتى نكاد نحل محل الكاتب. »

من هذا المنطلق، يتضح لنا أن الترجمة تقوم على التأويل، فالمترجم يتفاوض مع نفسه للوصول إلى نتيجة سليمة، وهذه المسلمة ليست بمجديدة عن المقاربة السيميائية، لأنه لطالما اعتبرت السيمياء الترجمة تأويلاً، ولم تأت هذه الفكرة من العدم بل انبثقت من التقليد الهيرمينوطيقي (هاريس Harris 1993) لأنه كي نفهم كلام الآخر، علينا بتأويله، على الرغم من أن التأويل مستمر وهذا لا ينطبق دائماً على الترجمة التي تعتبر متقطعة. فسيمائياً، لكي يكون هناك معنى، يجب أن يكون هناك تسلسل بين العلامة والشيء والمؤول والمؤول هو الترجمة.

انطلاقاً من هذه الفكرة، يمكن تصور الترجمة على أنها تعبير عن رسالة أو نصنصة (une textualisation) للنص الأصل. وعليه، يمكن القول بأن الترجمة قضية شائكة يمكن طرحها من هذين الوجهتين، وبما أن السيمياء تقوم أساساً على التراث الشفهي، سيتم تناول العرض من الناحية الأنثروبولوجية، ذلك أن الأمر يتعلق بالذاكرة رغم أن النص سيتم تناوله تداولياً لأن الأمر أيضاً يتعلق بإعادة استنكار المنطوق من خلال المكتوب.

### بين المكتوب والمنطوق:

يوجد بين المكتوب والمنطوق علاقة ثنائية الوجهة، فالمكتوب وليد المنطوق، والمنطوق يمكن أن يكون جزءاً من المكتوب، فالحوارات التي نجدها في نص مكتوب هي عادة لغة شفوية مما يعني أن المكتوب هو إعادة إنتاج للمنطوق، والرسم التخطيطي أدناه يوضح أكثر هذه الفكرة:



## الرسم التخطيطي رقم 05:

إن تعريف المكتوب بالمنطوق أو العكس يعتبر أمرا أساسيا فالمكتوب عبارة عن شكل من أشكال التخزين الداخلي: « *L'écriture, par ailleurs, permet d'emmagasiner du matériel linguistique sous forme exacte durant de longues périodes, en principe jusqu'à l'infini.*<sup>62</sup> (قودي 1994: 243).

وعلى هذا الأساس، يتميز المكتوب بإظهار المدلولات التي يمكن أن نقرأها ونعيد قراءتها والتي يمكن أن تدوم آلاف السنين في المكتوب على عكس المنطوق الذي يخضع لمنطق الدال، فحسب سوسير، يكمن سبب وجود الكتابة في التعريف بنظام آخر من العلامات، وفي هذا السياق، أولى منظرو الترجمة اهتماما كبيرا وحصريا لدراسة النص المكتوب على خلاف علماء اللسانيات الذي أهملوا دراسة المكتوب على حساب اللغة الشفهية مثل بلومفيلد Bloomfield سنة 1933 (قودي 1994: 243 - 244).

يتطلب الانتقال من المنطوق إلى المكتوب الانتقال من الشكل السمعي إلى الشكل البصري (النص) وخير مثال على ذلك النقل الشفهي للكتب السماوية التي استدعى تسجيلها على الورق قرونا وقرونا بالرغم من أنه من الواضح جليا أن تسجيل الكلمات على الورق ليس دقيقا (قودي 1994: 103) (باستثناء القرآن الكريم) لأن قوة الكلمات ليست فقط في معانيها وإنما أيضا في إيقاعها وهذا الإيقاع نفسه هو الذي يقودنا إلى المشافهة.

لذلك يجب التفريق بين الكتابة التي هدفها إيصال رسالة والكتابة التي هي نصنصة لشيء (هاريس 1993: 370). غير أن الانتقال من المكتوب إلى المنطوق يعد أصعب من الانتقال من المنطوق إلى

---

<sup>62</sup> ومفاده أن: « الكتابة تسمح بتخزين المادة اللسانية بشكلها السليم خلال فترات طويلة، في الأساس حتى إلى ما لا نهاية. ».

المكتوب، يمكن أن نستدل هنا بالمرسح أو إذا أردنا تعقيد الأمور أكثر فأكثر نستدل بالترجمة المضاعفة أو ما يصطلح عليه في اللغة الفرنسية ب: la double traduction، إن خاصية الترجمة الشفهية:

«*joue un rôle déterminant. En effet, à l'écrit une traduction maladroite n'est pas toujours rédhibitoire : la lecture s'en trouve alourdie tout en restant peut-être compréhensible. Il n'en va de même en traduction orale*<sup>63</sup>... ».

(أوستينوف 2003: 91).

بعبارة أخرى، تؤثر الترجمة الشفهية على انتماء المترجم فتجعله يتبنى تيار أنصار النص الهدف أو ما يسمى بالهدفين، في هذه الحالة، ستكون إعادة صياغة الترجمة هي إعادة كتابة للمترجم أي أن وجهة نظر المترجم أو فكرته هي التي ستطغى على الترجمة وتحول مجموع المعطيات المادية في النص لخلق مجموعة معطيات سيميائية لها. فالمهم هو العملية التي تنتج بين النص الأصل والنص الهدف. وكان كل من هامبولدت Humboldt وشلايرماخر Schleirmacher وبرمان Berman السباقين في دراسة هذه العملية وذلك بطرحهم التساؤل التالي: هل يجب على الترجمة أن تحت القارئ على فهم الكون الثقافي واللساني للنص الأصل أو أن تحول النص الأصل لجعله مقبولا لدى قارئ لغة وثقافة المجتمع الهدف؟ (إيكو 2006: 218).

قبل الإجابة على هذا التساؤل، يجب الاعتراف بأن هذه الإشكالات هي إشكالات متناقضة. فعند مواجهة تقنيات المسرحة (النص والعرض) والترجمة (المكتوب والمنطوق)، يجد المترجم نفسه أمام طريق مسدود حتى أنه يصبح غير قادر على التحكم في الوضعية كوسيط ومواجهة صعوبات الجمع بين المكتوب والمنطوق ولذلك عليه أن يتجاهل هذه الصعوبات والانتقال إلى شيء آخر. أولا عليه أن ينقل هذه

---

<sup>63</sup> ومفاده أن الترجمة الشفهية: «*تؤدي دورا حاسما، ففعلا، خلال الكتابة، ليست الترجمة الرديئة دائما عائقا ذلك أن*

*القراءة تصبح ثقيلة مع المحافظة ربما على الفهم وهو الأمر نفسه بالنسبة للترجمة الشفهية.*».

الاستمرارية والعلاقة المضمرة بين النص والعرض كي يجعل من ترجمته المكتوبة قابلة للنطق والعرض، فالمترجم هو الوحيد القادر على القيام بهذا النقل أو نقل نصه إلى رجل مسرح يكون له الحظ في مسرحته بغض النظر عن كون المترجم في الأساس رجل مسرح أم لا.

### 3. المسرح والترجمة: الكاتب المسرحي والمخرج والمترجم:

#### المسرح والترجمة:

تناول ممارسو الترجمة مسألة ترجمة المسرح مرارا وتكرارا ولكن دون جدوى إلى أن جاء اليوم الذي طرح فيه فيلار Vilar هذه المسألة في مذكراته وأعاد النظر في صعوبات ترجمة النصوص الدرامية وخاصة فيما يتعلق بمدى إمكانية ترجمتها فقال نقلا عن ديبرا Deprats (1987):

« *Macbeth ... la fidélité au texte original alourdit la prose française et par ailleurs l'infidélité est un crime. Alors ?*<sup>64</sup> » (ص 53)

وبالتالي يمكن لترجمة المسرح أن تتحقق إذا استطعنا إنتاج نص لا يجيد عن فكرة الكاتب ولا يصدم المتفرج ولكن الجدل القائم يكمن في كيفية تحقيق هذه الترجمة. نحن نعلم أن الكلاسيكية المسرحية قد آثرت الممارسة النصية على الممارسة الركحية، لأن النص المكتوب يدوم، ويبقى على مر الزمن المرجع الأول والوحيد لهواة ومحترفي المسرح، حتى وإن كان هناك تسجيل للعرض، لأن العرض ليس إلا ترجمة عابرة للنص الأدبي مما يعني أن المخرج المسرحي ليس إلا مترجما للنص المكتوب في لغة أخرى وشكل آخر (العرض).

غير أنه انطلاقا من فرضية المقاربة السيميائية، يجب أن يظهر التداخل السيميائي للنص المكتوب في العرض وأن يحس به المتفرج. ولكن الإشكال الحقيقي يتمثل في التناقض الحاصل في المسرح لأن العلامة المسرحية في حد ذاتها متعددة الدلالة وهذا ناجم عن وجود عدة شفرات في المسرح، إضافة إلى التناقض

---

<sup>64</sup> ومفاده أن: « مكبث ... الأمانة للنص الأصل تنقل النثر باللغة الفرنسية وبالتالي تصبح الأمانة جريمة». »

الزمني فحسب آن أوبرسفيدل فإن المسرح هو: « *Un art du paradoxe à la fois éternel et instantané* <sup>65</sup> (أوبرسفيدل 1996: 11)، وترى أيضا أن مشكلة الخطاب المسرحي تكمن في التلطف المضاعف الذي يكون مباشرا بالنسبة للكاتب وغير مباشر بالنسبة لشخصيات المسرحية، كما أن محتوى هذا الخطاب لا يتضح إلا عندما تعرض المسرحية على الركح. كما ترى أن الخطاب المسرحي إفهامي نظرا لتجسيد العرض للتنصيص الموجود في النص المكتوب وهذا ليس بترجمة بقدر ما هو تأويل المكتوب بالملفوظ، وهو ليس بتصوير لأن العرض لا يصور تحيّل القارئ بل يكمله وبالتالي وعلى عكس ما هو شائع في الدراسات النقدية، لا يعتبر المسرح جنسا أدبيا بمعنى الكلمة بل هو فقط ممارسة ركحية (أوبرسفيدل 1996: 54-56).

فضلا عما تقدم، من العسير فهم النص المسرحي دون الأخذ بعين الاعتبار عدم إمكانية كتابة النص المسرحي دون وجود مسرحية مسبقة، فنحن لا نكتب للمسرح دون أن نعرف شيئا عنه، بل على العكس تماما، نحن نكتب بوجود شفرة مسرحية مسبقا، وقياسا على ذلك فإن العرض هو ممارسة سيميائية بامتياز، ويقوم تحليله سيميائيا على ثلاثة عناصر أساسية وهي على التوالي: الخطاب والسرد والمعنى، والعنصر الأخير لا يتأتى أساسا إلا بالتصريح عن المسكوت عنه بطريقة ضمنية. وعليه كيف يتجاوز المترجم هذا التناقض ويوفق فيه؟. إن العلامات السيميائية للعرض تمحو نصف النص المكتوب، كما تذهب إلى ذلك أوبرسفيدل (1993):

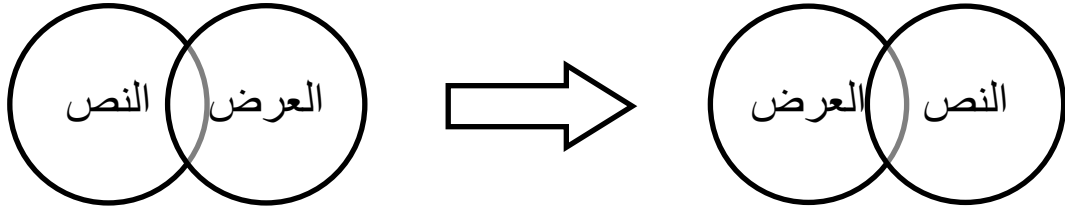
« *Bien plus, même si par impossible la représentation « disait » tout le texte, le spectateur, lui, n'entendrait pas tout le texte* <sup>66</sup> ». (13)

وكما يوضحه الرسم التخطيطي الآتي لترجمة المسرح وفقا لدراستنا:

<sup>65</sup> ومفاده أن: « المسرح هو فن المفارقة، تارة أبدي وتارة آني. ».

<sup>66</sup> ومفاده: « وأكثر من ذلك، حتى إذا كان عرض النص مستحيلا فالتفرج أصلا لا ينتظر النص كاملا. ».





المسرحية الأصلية

المسرحية المترجمة

### الرسم التخطيطي رقم 06:

كما أن مهمة المترجم تكمن في جعل نصه مقبولا وقابلا للأداء والعرض على خشبة المسرح ولذلك من الأفضل أن يركز في محتوى المسرحية الأصل كي يتجاوز إشكالات النقل ويصبح نصه مقبولا من المجتمع الهدف الذي هو المتفرج الهدف إذ يمكننا تحويل المسرحية إلى رواية مثلما يمكننا عكسيا مسرحية الرواية. مثلما يقول Vitez فيتاز نقلا عن أوبرسفيدل (1993): «*On peut faire théâtre de tout*<sup>67</sup>». رغم أن أرتو المترجم في بحثه ركز على العرض وأهمل دراسة النص لأنه كان ضد فكرة وجود النص المسرحي (أوبرسفيدل 1993: 15 – 16).

لكن الكتابة المسرحية تقوم أساسا على النص المسرحي الذي يتكون من جزأين لا ينفصلان: الحوار والتنصيص. فالنص أتمودج لساني أما العرض فهو تعبير متعدد الأوجه كلامي وغير كلامي. فالنص يفرض قراءة خطية حيث يمكن للقارئ أن يرجع بصفة مستمرة للوراء لاستدراك الجزء الذي أفلت منه بينما لا يمكن للمتفرج القيام بذلك لأن العرض لا يعدو مجرد تجسيد آني وعابر. وتكمن الخاصية الفريدة للكتابة المسرحية في تعددية المرسل: الكاتب والمترجم والمخرج والممثلين وغيرهم بالإضافة إلى تعددية الشفرة: اللسانية والسمعية والإدراكية والبصرية والاجتماعية والثقافية والمسرحية، وكل هذه المعايير تساهم في سيرورة

<sup>67</sup> ومفاده: « يمكن أن نمسرح كل شيء. ».

العمل المسرحي أو مثلما يطلق عليها مسرحيا بالمسرحة وتعني: حسب ما جاء في القاموس الموسوعي لكورفين « Le Dictionnaire Encyclopédique du Théâtre A-Z »:

« La théâtralité est un caractère de ce qui se prête adéquatement à la représentation scénique. Au sens le plus large, la théâtralité se localise dans toutes les composantes de l'activité théâtrale et, en premier lieu, le texte <sup>68</sup>».

(1998:1614).

إذن فالمسرحة نصية بالأساس وبدونها لا يصبح النص قابلا للعرض والتجسيد على خشبة المسرح، وهو ما يجعلنا نستنتج أن المؤشرات المسرحية الركحية كالتنصيب والمؤشرات المكانية والزمانية هي التي تؤسس لمسرحة النص ومسرحة العرض والتي لا يجب على مترجم النص المسرحي إهمالها.

أولا وقبل الشروع في سرد ما قد يصادفنا من تفاصيل، يجب أن نطرح التساؤل المهم والذي لطالما أثار جدلا كبيرا في أوساط رجال المسرح: هل يمكن أن نعتبر ترجمة المسرح مستحيلة؟.

يقول سيوران Cioran (نقلا عن زوار Mezouer 2010: 616) في هذا الصدد:

« Je mets un bon traducteur au dessus d'un bon auteur <sup>69</sup>».

وقد شدد كل من بارت وسوسير على العلاقة القائمة بين اللسانيات والسيميائيات، فإذا كان المسرح يستدعي النص قبل العرض فالنص بدوره يستدعي العرض، وهذه هي المسرحة الموجودة فيه التي ترفض الحرفية فالنصوص المترجمة لا تتنفس وليست نابضة بالحياة ولذلك يجب إعادة بعثها للحياة مرة أخرى من

---

<sup>68</sup> ومفاده أن: « المسرحة ليست إلا خاصية لكل من يتهيأ للعرض، بعبارة أخرى، تقع المسرحة في كل مكونات العمل المسرحي، وأولها النص.».

<sup>69</sup> ومفاده: « بالنسبة لي، المترجم الناجح أحسن بكثير من كاتب جيد.».

خلال إيقاعات جديدة، ذلك أن النصوص المسرحية وجدت لتنطق في لغة غير لغتها الأولى. ولذلك ينبغي على الترجمة أن تفعل الشيء نفسه ولكن من لغة إلى لغة أخرى تختلف تماما عن الأولى في لغة أخرى منطوقة وإيمائية وحية أي أن تكون الترجمة ببساطة قابلة للعرض، والتالي فالخيانة تكمن في عدم وجود ممارسة مسرحية في الترجمة.

كما أن النص بأكمله موجه للعرض لأنه يحمل في طياته معطيات حسية ، فالمسألة ليست فقط مجرد نقل المعنى الذي يوصل الرسالة النصية بل تتعدى ذلك إلى الحفاظ على الإيقاع والشفاهية والمسرحية الموجودين في النص الأصل، وشفاهيته لا تقوم على مبدأ السيوالة اللسانية كما أن مسرحته ليست فقط الشفاهية بل هي أيضا "فعل" أي القدرة على جعل الجسم يتحرك باستمرار، لذلك لا يكفي قول كلمات فقط بل يجب على الممثل أن يفك شفراتها بإيماءاته أو بجسمه (ديبرا 1987: 59).

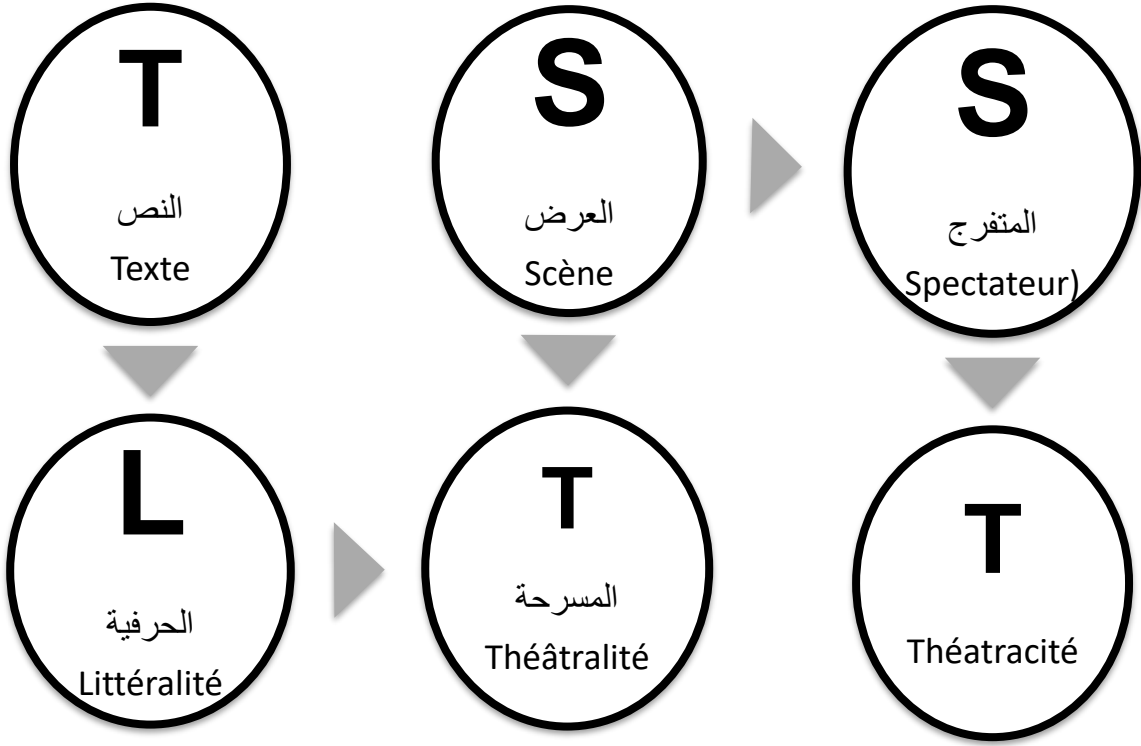
للحديث عن ترجمة المسرح يجب أولا تبني منهجية تركز على الممارسة المسرحية وتكون في الوقت نفسه أكثر اهتماما بالحفاظ على صورة النص. وقد طرح ديبرا (1987) في مقاله المنشور بمجلة باليمساست Palimpsestes فكرة الإضافة في ترجمة المسرح فعلى حد تعبيره:

« *Il faut peut-être ajouter que traduire Shakespeare en français ... Au profit de la langue traduite plus qu'au service de la langue traductrice*<sup>70</sup> ». (61)

ففي المسرح، تصبح الحرفية مسرحية تتحول بدورها إلى théâtralité والرسم التخطيطي التالي يوضح ذلك:

---

<sup>70</sup> ومفاده : « يجب ربما التصرف بالإضافة عوضا عن ترجمة شكسبير إلى اللغة الفرنسية، لصالح اللغة المنقول إليها وليس لصالح اللغة الناقلة للمعنى الأصل ». »



رسم تخطيطي رقم 07:

يقول ديبرا (1987):

« *Il n'y a pas contradiction entre la fidélité du texte original et l'établissement d'une traduction pour la scène* <sup>71</sup> » (62) .

فالنص لا يفصح عن كل شيء، ولكنه في المقابل يبوح بالمسكوت عنه وهذا ما يؤدي بنا إلى ترجمته بالقهقري أو التحليق وليس بالتجاوز. تسمح ترجمة المسرح بإنتاج العرض ولكن لا يمكنها نقل كل شيء بحذافيره ذلك أن الأمر يتعلق بعملية لسانية تبدو مستحيلة فيما يتعلق بالمسرح (ديبرا 1987: 59-60). باختصار، لا يجب ترجمة المسرح بمعنى الكلمة بل يجب الترجمة للمسرح أي الاقتباس أو إعادة الصياغة في لغة أخرى بعيدة كل البعد عن اللغة بمعنى الكلمة بل في ممارسة حركية وإشارات إيوائية للجسم

<sup>71</sup> ومفاده: « لا يوجد تناقض بين التحلي بالأمانة للنص الأصل وإنجاز ترجمة للعرض. »

تحض وتثير استجابة إيجابية، حتى أن بعض مترجمي المسرح لم يريدوا أن يكونوا خونة ولذلك فضلوا استعمال تسمية «مقتبس» عوضاً عن مترجم، وتسمية «مقتبس» (كهان Kahane 1987: 139) توحى لنا بالإبداع وهذا ما يجعلنا نعترف بأن مترجم المسرح يميل إلى التصرف أكثر من الترجمة بالمفهوم العام.

إن معنى المسرح ليس مغلقاً بل هو مفتوح للسماح للممثل بتأويله في أشكال مختلفة. وهناك ثلاثة مكونات أساسية تتحكم في ترجمة المسرح وهي الإيقاع والشخصية والتنصيب (الذي هو دليل على وجود الكاتب). وعامة، تعوض عادة الكلمات بكلمات "مكافئة" في اللغة الأخرى لا تعيد المعنى نفسه الذي تتضمنه اللغة الأصل إجبارياً (واتسون Watson 1987: 115)، وهذا ما يؤدي بنا إلى دعم فكرة ميشونيك حول عدم وجود مقابلات الكلمات في اللغة الثانية بل يتعلق الأمر فقط "بخانات فارغة"، لأن الكلمات تفوح منها في بعض الأحيان رائحة اللامعقول. فالمشكلة أن الكلمات يجب أن توظف على الركح، فالكلمات تتكلم مع بعضها وتنطق وتفرض مدلولاتها ... غير أن الأمر يختلف بالنسبة للكلمات التي لا تفصح عن مكنوناتها ولكنها تبوح بكل شيء في الوقت نفسه. وهناك كلمات يمكن أن نسميها بـ: «المؤسّسة» لأنها تؤسّس المسرحية وتعرضها، غير أن مشكلة المترجم لا تتوقف عند هذا الحد فقط بل تكمن أيضاً في نقل الوحدات الثقافية les culturèmes التي تبدو عادة غير قابلة للترجمة كما أن العرض لا يباع مثل النص المطبوع لدى الناشر. لأن المسرح *est fait pour être vu et entendu plutôt que lu*<sup>72</sup> (كهان 1987: 143).

### 1.3. بروفييل الكاتب المسرحي:

يعتبر الكاتب المسرحي رجل مسرح بامتياز لأنه يطرح سؤالاً وجواباً مهمين في إطار التحسيس والتوعية الاجتماعية ويكمن سر نجاحه في تجسيد الواقع في اللاواقعية (نوريسييه Nourissier 1955: 23) على

<sup>72</sup> ومفاده أن المسرح : « يؤدي للفرجة ولسماعه أكثر من القراءة. »

الركح وهذا الذي يشكل خطابا جماليا يفوق مستوى المعدات المسرحية من لوازم الديكور وأجهزة الإضاءة وغيرها، والكاتب المسرحي هو الوحيد القادر على إنجاز عمل مسرحي كامل ووضع تواصل منطوق وغير منطوق في نصه.

إن كلمة «دراماتورج» يعود أصلها إلى الكلمة اليونانية dramaturgos التي تعني تقليديا الكاتب الدرامي (من الدراما: الكوميديا أو التراجيديا) على غرار الكلمة الفرنسية dramaturge التي تحيلنا إلى هذا المعنى التقليدي غير أن استعمالها اليوم أصبح يختلف عن المعنى الأول، فالدراماتورج أو الكاتب المسرحي هو شخص قادر على تحضير وتسيير المسرحية والاستعمال الجرماي يفضل هذا المعنى (بافيس 2006: 105).

يقوم الكاتب المسرحي بتجسيد المسرحية أولا مع اختيار المسرحيات حسب حالة معينة أو إفادة ممتعة وبعد ذلك ينجز أبحاثا توثيقية حول المسرحية وأخيرا يحدث انسجاما في العرض وكل ذلك مرورا بتعديل النص وتحريك مسرحيته لجمهور معين. ومن الضروري هنا البدء بالعرض والاقتباس وصولا إلى الجمهور. كما يمكن للدراماتورج أن يكون مخرجا أو مقتبسا أو حتى مترجما ولكن العكس ليس صحيحا مطلقا (بافيس 2007: 48).

### 2.3. بروفييل المخرج المسرحي:

هو من يؤول النص المسرحي باستغلال كافة الأدوات المسرحية من الديكور الجمالي والإمكانات الركحية والممثلين. وقد ظهرت الكلمة اللاتينية metteur en scène لأول مرة سنة 1874 (بيرون Pierron 2002: 39) ويقوم عمل المخرج على تحريك النص وتنظيم العرض أو بالأحرى تسيير اللعب على الركح.

### 3.3. بروفييل المقتبس المسرحي:

هو الذي يعيد كتابة المسرحية ويقتبس عموما لتقليص المسرحية وتضييقها واختيار العبارات الملائمة وإعداد نص مألوف للمتفرج وتهيئة الفكرة والحوارات وإعادة صياغتها والإضافة والتنويع لجعل النص قابلا للعرض. وفي هذا المقام، يمكن أن نعرفه من خلال تعريف كورفين (1998) للاقتباس المسرحي، كآآتي:

« *L'adaptation échappe à tout contrôle : adapter c'est écrire une autre pièce, se substituer à l'auteur*<sup>73</sup> ».

يقوم عمل المقتبس على الإبدال أو نقل مؤلف من جنس أدبي إلى جنس المسرح وأحيانا يقوم على اقتباس نصوص ذات فوارق معتبرة على المستويين الثقافي والزمني. والاقتباس عملية سيميائية خاصة وهو مستعمل كثيرا بمعنى الترجمة رغم أن دور المترجم يختلف تماما عن دور المقتبس.

### 4.3. بروفييل المترجم المسرحي:

يتمثل عمل المترجم في إرجاع النص المكتوب في لغة مفهومة إلى لغة ثانية سواء أكانت مكتوبة أم منطوقة. فالمترجم ليس إلا وسيطا غير مرئي invisible (مصطلح استعمله فينوتي سنة 1995) وليس ترجمانا ثان بالغة التي هو مسؤول عنها كما أنه مسؤول عن خلق أواصر متينة بين الثقافات. فالمترجم قارئ وكاتب مسرحي في الوقت نفسه بل هو أيضا أحيانا مقتبس. فالفن المسرحي بقي حبيس هؤلاء المبدعين الأربعة في المسرحيات رغم أنه من الجلي أن كاتب المسرحية ليس إلا الجمهور بردود أفعاله واستجاباته.

### خاتمة الفصل:

يمكن القول بأن الترجمة تسمح أساسا بتجسيد عدد لا متناه من الأنظمة السيميائية غير الخطية وعلى هذا المنوال، حظيت الترجمة للعرض بكم وافر من الإسهامات والبحوث الترجيمية في محاولة إيجاد همزة الوصل الرابطة بين الأنا والآخر، فعلى سبيل المثال، لكي يتسنى لنا الانتقال من المسرح الكلاسيكي إلى المسرح

---

<sup>73</sup> ومفاده التصرف: « لا يمكن التحكم فيه، فعندما نتصرف نحن نكتب مسرحية جديدة ونحل محل الكاتب. ».

المعاصر يجب اجتياز مرحلة التأويل وأحيانا مرحلة الترجمة التي تثير نوعا من التناقض والمناقفة الناشئة نتيجة التجريد الثقافي للنص الأصل والترسيخ الثقافي في النص الهدف لأنه لا يمكننا الجمع بين ثقافتين غير منسجمتين، فالتنافر دائما موجود بينهما. ولذلك لا بد من خلق مسرحية في الترجمة يمكن أن تجعل من النص قابلا للعرض بغية خلق أثر سيميائي فعال لدى المتفرج مع تبني مقاربات يمكن أن تسهل المهمة للمترجم.



## الفصل الثالث

### موليير في الجزائر

#### الفصل الثالث:

#### موليير في الجزائر

#### تمهيد:

موليير! هذا الاسم الذي لطالما صنع مجد أهم المسارح العالمية من خلال مسرحياته التي لا تتوقف عن العرض لكن ماذا عن موقعه في المسرح الجزائري؟ كان موليير موجودا دائما في الجزائر ليس بجسده بل

بمسرحياته التي لطالما جذبت اهتمام المسرحيين الجزائريين، والدليل على ذلك الآثار الأولى لمسرحه في الجزائر التي كانت تتميز بشخصيات مسرحياته كأراغون وسغاناريل وطرطوف وغيرها مرتدين ألبسة جزائرية بامتياز ومتحولين إلى سليمان وحسايين وطرطوف ... إنه صراع مستمر ضد الغيرية الحصرية فرضه بشطارزي وعلولة وكاكي وآخرون. تطرح مسرحيات موليير مواضيع تتعلق بالحياة اليومية للجزائريين وبمفهوم العائلة والزواج والحب والهرمية الاجتماعية والسياسة والدين والطب والعلل وغيرها (تروشييه 1985 Truchet: 208 – 245).

كان موليير ولا يزال بلا منازع الكاتب الفرنسي الذي اعتمدنا على أعماله كثيرا مقارنة بأعمال غيره من «السلف المسرحي» وذلك بحكم العلاقات التاريخية التي تربط الجزائر بفرنسا. وبفضل أعماله، تمخض جيل جديد مولع بالفن المسرحي، جيل يكتب بشغف كبير ويجزئ ويقتبس وفقا لأذواق وتقبل الجمهور الجزائري، فعوضا عن تمثيل موليير، تمثل موليير ببشطارزي وعلولة وغيرهم. وبناء على ذلك، جاء هذا الفصل لبحث في وجود موليير في الجزائر خلال فترة ما بعد الاستعمار وفي محاولات ترجمته رغم صعوبات وخصائص كتابته وعناصرها تحت الركحية.

## 1. المسرح الجزائري ما بعد الاستعمار:

لم يحظ المسرح الجزائري حتى الآن إلا بالقليل من الاهتمام من جانب الباحثين الأكاديميين، وفي هذا المقام، كانت روث Roth (1967) من بين الأوائل والقلائل الذين طرحوا مسألة المسرح الجزائري بشغف كبير ولقد بررت اختيارها له كموضوع دراسة في مقدمة كتابها المعنون بـ « *Le théâtre algérien* » قائلة:

« *En 1961, dans le cadre d'un séminaire sur la littérature nord-africaine organisé par Albert Memmi à l'Ecole Pratique des Hautes Etudes, l'écrivain*

*Emmanuel Roblès vint parler avec chaleur de Rachid Ksentini et des débuts du théâtre algérien, à un auditoire surpris mais vite captivé, le conférencier révéla un aspect très peu connu de la vie culturelle algérienne de ces dernières décades. L'envie me prit alors d'explorer un domaine si peu abordé... Le discrédit qui frappait le théâtre arabe moderne grevait encore, plus tourdement le théâtre algérien, jugé inférieur en tous points aux productions orientales et surtout égyptiennes. Ce mépris était-il fondé ?<sup>74</sup>».*

(ص 7).

تسلط هذه المقولة الضوء على مظاهر التهميش للقومية العربية لأن الجزائر لطالما اعتبرت جزءا من أرض غير عربية. وقد بدأت هذه القومية المتعصبة مع الاستعمار، ويمكن حصرها في العبارة الإيديولوجية «الجزائر الفرنسية» L'Algérie française ولكن في المسرح الجزائري، تلمذ رجاله على كل أشكال التجريد الثقافي من خلال مسرحيات مهجنة ثقافيا.

فعلا، قبل الاستقلال وتحديدًا في الفترة ما بين 1926 إلى غاية 1954، كان المسرح الجزائري يعرض على الركح باللهجة المحلية وتحملي ذلك خاصة في السياق الاجتماعي والتاريخي.

*« Il a reflété, dans son incohérence idéologique, les contradictions et les déchirements du groupe social qui l'a porté, sinon de la société algérienne*

---

<sup>74</sup> ومفاده : « في سنة 1961، في إطار ملتقى حول الأدب في شمال إفريقيا نظمه ألبير ميمي، تدخل الكاتب إيمانويل روبلاس وتحدث عن رشيد قسنطيني بحماس شديد وبداياته في المسرح الجزائري، كان الحضور مندهشا ولكنه سرعان ما تفاعل معه بإيجابية، لأن المتدخل كشف عن مظهر مجهول عن الثقافة الجزائرية في العشرة الأخيرة، فأحسست برغبة جامحة لحوض غمار موضوع بحث نادر، إذ لا تزال الصورة النمطية السلبية للمسرح العربي تنقل كاهله وخاصة المسرح الجزائري الذي عادة ما يعتبره رجال الثقافة غير قابل للمقارنة مع مثيليه المسرحيين الشرقي والمصري، هل هذا الاحتقار في محله؟. ».

entière. Les « pionniers » ont eu le mérite d'éveiller l'intérêt du public pour le théâtre<sup>75</sup>». (روث 1967: 9)

ذلك لأن السكان الأصليين كانوا دائما يجتنبون أي شكل من الأشكال الفنية المستوردة من الغرب خوفا من مسح ثقافتهم الأم، ولذلك رفض الجزائريون كل أشكال المسرح إلى غاية عبور الفرق المسرحية المصرية.

« ... L'appropriation du théâtre n'excluait pas la présence de faits culturels autochtones notamment dans l'organisation de la représentation, comme la structure du conte, les personnages des légendes populaires, les Mille et Une Nuit et bien d'autres formes littéraires orales : la littérature orale dialogue avec Molière<sup>76</sup>».

(شنيقي Chéniki 2002: 57).

لابد أن نشير في هذا المقام إلى أن المسرح الجزائري نشأ بسبب الضرورة القصوى خلال الحقبة الاستعمارية وهذه الضرورة نابعة مباشرة من سياقات اجتماعية وتاريخية وظواهر إيديولوجية خفية. ولأن الفكر الاستعماري يغلب على الثقافة الشفهية. فإننا قبل الشروع في الحديث عن المسرح ما بعد الاستعمار ينبغي أولاً أن نعرض قليلاً على المسرح الاستعماري:

---

<sup>75</sup> ومفاده : «عكس في تضاربه الإيديولوجي، مفارقات وتنافرات المجتمع الذي رعاها، وهو ما حدث مع المجتمع الجزائري. حيث نجح رواد المسرح في إحياء روح الاهتمام بالمسرح لدى الجزائريين. ».

<sup>76</sup> ومفاده : « لم يقصي المسرح ممارسة بعض الأعمال الثقافية الأصلية خاصة فيما يتعلق بتنظيم العروض مثل الحكاية الشعبية وأبطال الأساطير الشعبية، كآلف ليلة وليلة وأشكال أدبية أخرى شفوية كالأدب الشفهي الذي لا يزال يحاور مولير ».

« *Le puissant impose ses attitudes, ses comportements et ses valeurs. L'emprunt est alors vécu par les peuples dominés comme une sorte d'excroissance suspecte ou d'aliénation négative. Ainsi, le théâtre fut d'abord considéré comme l'expression d'une culture dominante, coloniale, qui risquait de détourner l'autochtone de ses manifestations culturelles occidentales, il rencontra de vives résistances avant d'être adopté par certaines élites urbaines*<sup>77</sup> ». (شنيقي 2002: 57)

إن الالتزام في المسرح الجزائري خلال الفترة الاستعمارية لا يعبر عن شيء سوى أنه مظهر من مظاهر الوطنية والتمرد ضد المستعمر خاصة. والدليل على ذلك أن مئة واثنين وثلاثين سنة من الاستعمار ومحاولات الاستئصال الثقافي لم تكف لمحو وسائل الاستنابات الوطنية وتغيير الواقع والفكر النضالي للشعب الجزائري متى انتهى به المطاف إلى نيل الحرية والاستقلال. إذن كيف تجتمع ثقافة ما في غالبيتها العظمى شفوية وتدون نصيا؟ كان هذا السؤال الأول الذي راود عقول النخبة الجزائرية في ذلك الوقت (شنيقي 2002: 39). ومنذ ذلك الحين :

« *des textes, certes, furent rédigés mais sans jamais être appliqués. Par bonheur, deux véritables hommes de culture Mohamed Boudia et Mustapha Kateb, s'attachèrent à assigner véritablement des fonctions et des objectifs aux structures théâtrales. Au cours des premières années de l'indépendance, la grande question était celle de la place du théâtre au sein d'une société*

---

<sup>77</sup> ومفاده : « يفرض القوي عاداته وسلوكاته وقيمه على الشعوب الخاضعة له فتحصل الدخيل والتغريب السلبي فيصبح المسرح تعبيرا عن ثقافة مهيمنة، استعمارية تهدد ثقافة الشعب الأصلية، فيقاوم قبل استيعابها بمساعدة النخب الحضرية. ».

*ankylosée, exsangue, qui cherchait à récupérer son propre substrat culturel tout en restant ouverte aux changements*<sup>78</sup>». (شنيقي 2002: 39).

كانت البداية بالمسرح المسمى "بالشعبي"، حيث أرادت النخبة رفع مستوى الوعي لدى المجتمع الجزائري من خلال تنظيم عروض وإنشاء فرقة مسرحية تسمى بالمسرح الوطني الجزائري TNA. وقد اقتبست هذه الفرقة الكثير من المسرحيات الأصلية وقام بإخراج أغلبها مصطفى كاتب ومحمد بودية أحيانا اللذين لم يقطعوا الصلة بالإرث المسرحي العالمي وأوصلا المسرح الجزائري إلى أوج عطائه في هذه الفترة من خلال إنتاج مسرحيات جزائرية وأجنبية مقتبسة حسب أذواق الجمهور الجزائري، وترتب عن ذلك فكرة الجزارة التي زكاهها كل من توري وبشطارزي وقسنطيني (شنيقي 2002: 41 / 42).

وقد تم في الفترة ما بين 1963 إلى 1965، عرض عشرون (20) مسرحية بالمسرح الوطني الجزائري أي ما يعادل تسعمائة واثنين وثمانين (982) عرضا، وقد شكل ذلك نهضة مسرحية بأتم معنى الكلمة رغم كل العوائق كما يشير إلى ذلك شنيقي (2002):

*« Le manque flagrant d'auteurs de qualité ne manqua pas de poser un sérieux problème, qui fut réglé par le recours aux traductions et aux adaptations.*

*Cette carence en textes dramatiques en arabe « dialectal » obligea parfois Mohamed Boudia<sup>79</sup> à encourager la réalisation de pièces en langue française,*

---

<sup>78</sup> ومفاده: « كان المسرحيون يكتبون نصوص دون عرضها حتى استقلت الجزائر وظهر كل من محمد بودية ومصطفى

كاتب اللذين وصلا إلى قمة العطاء المسرحي من خلال اهتمامهما بفتيات العرض. فالمشكلة لم تكن قضية عرض مسرحي بل كانت قضية استيعاب للمسرح من مجتمع عانى من ويلات استعمارية ولا يزال يحاول استدراك كيانه الثقافي. ».

<sup>79</sup> محمد بوديا: رجل مسرح وصاحب فكرة المسرح الشعبي في الجزائر بعد الاستقلال، كان أول من كتب مسرحيات باللغة الفرنسية عرضت على ركب المسرح الجزائري بممثلين جزائريين (شنيقي 2002: 43).

*comme Crainquebille d'Analote France, mise en scène par Porte et interprétée par des acteurs algériens*»<sup>80</sup>. (ص 43)

وبعد ذلك، جاءت حقبة علولة وكاتب ياسين اللذين لم يتوانيا لحظة عن دفع الحركة المسرحية الجزائرية بقوة إلى الأمام. فعلولة كان يهتم بالجمهور أما ياسين فكان يقدم أعمالا سردية. وقد كانت مواضيعهما نابعة من الواقع اليومي المعاش آنذاك كالزواج والحب والطلاق والأمراض والأزمات العائلية. أما حقبة رويشد الذي تميز بشخصية حسان طيرو فقد تميزت بإثارة الضحك الهستيري. وفي سنة 1965، قامت فرقة المسرح الوطني باقتباس موليير وبريشوت والمشاركة في العديد من المهرجانات المسرحية العالمية (شنيقي 2002: 44-45).

ثم جاءت فترة ما بين 1965 و1974، وتعتبر فترة استقرار واستقلال المسرح الجزائري ولكن في الوقت نفسه فترة ركوده وذلك بسبب ندرة العروض حيث كانت تعرض مسرحية واحدة طوال السنة وكذلك بسبب انطلاقة السينما الجزائرية التي بدأت في النهوض على حساب المسرح. وفي هذا الوقت بالتحديد نشأت فرق مسرحية خاصة ونجحت في تقديم عروض مسرحية تركت أثرا كبيرا في نفوس الجزائريين مثل فرقة حسان الحساني التي تأسست سنة 1967 وفرقة سليمان بن عيسى وفرقة القلعة وغيرها من الفرق الأخرى (شنيقي 2002: 45) وفي هذا الوقت بالتحديد بدأ المسرح الجزائري بالعامية بالتطور، على سبيل الذكر، مسرحيات مثل حسان الفدائي (حسان البطل) والغولة والبوابون (دحمان 2011: 107).

---

<sup>80</sup> ومفاده: "كانت المشكل المطروح آنذاك النقص الفادح في عدد الكتاب المسرحيين المؤهلين وهو الأمر الذي دفع القائمين على الحركة المسرحية باللجوء إلى النصوص المترجمة والمقتبسة عوضا عن مسرحية نصوص محررة بلغة عامية جزائرية، مثل محمد بودية الذي لم يتردد لحظة في تشجيع إخراج مسرحيات بلغة فرنسية مثل مسرحية كرانكيبيل دانالوت فرانس التي أخرجها بورت وجسدها مجموعة من الممثلين المسرحيين."

أما في سنوات السبعينات، فظهرت موجة جديدة من الكتاب المسرحيين ركزت في أعمالها على السياق الاجتماعي السياسي لتلك الفترة آنذاك في المسرح، من بينهم: عبد القادر علولة، الذي حمل على عاتقه مهمة مستقبل النشاط المسرحي في الجزائر، من الخبزة إلى ثلاثية الأقوال والأجواد والثناء التي لم يتوقف عرضها مرارا وتكرارا خلال السنوات الثمانينات مرورا بحمام ربي، فعلولة ببساطة كما يقول دحمان (2011):

« *Accomplit un travail audacieux sur la langue, son souci constant étant de réhabiliter le parler, de l'intégrer à une langue moderne. Malgré son « oranité », sa langue était comprise sur le territoire national* »<sup>81</sup>. (ص 125)

وبعد سنة 1974، ظهرت أيضا موجة جديدة أخرى من الكتاب المسرحيين من بينهم حاج عمر وطه العمري ومحمد بن قطاف والطيب دهيمي وعمر فطموش وعز الدين مجوي تترجم وتقتبس مسرحيات من التراث العالمي محاولة إضفاء طابع محلي للعرض من خلال أسماء الأماكن والشخصيات كما يشير إلى ذلك شنيقي (2002):

« *De toute façon, l'œuvre représentée, même traduite, obéit aux contingences du contexte et à une lecture marquée par la conjoncture et les conditions de réception* »<sup>82</sup>. (ص 46)

غير أن صمما طويلا خيم على خشبة المسرح الجزائري خلال سنوات الثمانينات وذلك بسبب التهميش الثقافي التام من طرف الحكومة آنذاك، استمر إلى غاية سنوات التسعينات التي شهدت عدم الاستقرار

---

<sup>81</sup> ومفاده أن: "اهتمام علولة كان منصبا على اللغة المسرحية وكيفية تكيفها مع الحداثة وتطويرها، ورغم لكتته الوهرانية إلى أن لغته كانت مفهومة ومستقبلة بسهولة على الصعيد لوطني".

<sup>82</sup> ومفاده أن: "أي عمل مسرحي حتى وإن كان مترجما يخضع للعوامل السياقية وللظروف المحيطة بالتلقي".



السياسي مما ألزم بعض من رجال المسرح على مغادرة البلاد مثل: سيد أحمد آقومي وفلاق وبن عيسى وزياي الشريف عياد وآخرين الذين اختاروا أوروبا وجهة لاستقرارهم وخاصة فرنسا.

وبعد ذلك أتت فترة سنوات الألفين التي شهدت اهتماما متزايدا بالمسرح حيث تم وضع وتنفيذ عدة مشاريع ثقافية وفنية كبرى مثل سنة الجزائر بفرنسا (2003) (شنيقي 2002: 47)، وتلمسان عاصمة الثقافة الإسلامية (2011) ومؤخرا وليس آخرا، قسنطينة عاصمة الثقافة العربية (2015) ساهمت في إعادة إحياء وإثراء الساحة المسرحية في الجزائر ودفعها بقوة مرة أخرى إلى الأمام من خلال عرض أعمال مسرحية كان روادها دليلا حليلو وصونيا وسعاد سبكي وعبد الحميد قوري والسعيد بولمرفة. ومؤخرا أيضا المهرجان الوطني للمسرح المحترف الذي أصبحت له طبعة دولية في إطار تنظيم منتظم كل سنة منذ سنة 2005 والذي كشف عن وجود حركة مسرحية واعدة تتميز بتنوع إنتاجاتها وتسابق فرق مسرحية آتية من كل ربوع الوطن مع قريناتها لنيل المراتب الأولى على المستوى الجهوي على خشبة المسرح الوطني الجزائري كل فصل ربيع وتعد الجمهور بفصل واعد وبرمجة متنوعة من العروض المسرحية على هامش منافسة رسمية، حيث يتم تنظيم ندوات وأيام دراسية وتكريمات وعروض صور ومؤلفات وقصاصات جرائد صحفية.

وبناء على ما سبق ذكره، لن نحاول التكهّن بمستقبل المسرح في الجزائر ولكن سنذكر بعض الأشياء الإيجابية التي يمكن أن تظهر في المسرح الجزائري اليوم الذي لا يزال غير مستقر ثقافيا ومصدوما بالعملة التي تؤمن بوحدة التفكير. فالمسرح الجزائري حاليا وعلى غرار كل ما يحدث خارجا لا يزال أسير الحيطة والأحكام المسبقة والقيود السياسية، حتى أن بعض المسرحيات تم منعها من العرض بسبب المساس ببعض رموز الدولة وهو ما حدث مع الفنان المسرحي المغترب محمد فلاق سنة 2009 في مسرحيته المعنونة بـ *Tous les Algériens sont des mécaniciens* (كل الجزائريين ميكانيكيين)، وأهم هذه الأشياء الإيجابية اتخاذ بعض الإجراءات المؤقتة لرفع ميزانية خزينة الدولة من خلال سن قانون خاص بالمسرح الجزائري.

لأسباب ما بعد تاريخية وسياسية، لا يزال مسيرو الثقافة في الجزائر يؤثرون عرض المسرحيات الأجنبية لا سيما الفرنسية منها والفرانكوفونية على ركب المسارح الجزائرية ولكن بلغة محلية وأحيانا هجينة ما بين العامية والعربية مثل مسرحيات موليير وكاتب ياسين وهذا ما يفسر الحضور الدائم لموليير في الجزائر من خلال مسرحياته الأربعة التي تم عرضها عدة مرات وهي على التوالي: البخيل ومريض الوهم والبورجوازي النبيل وطرطوف من طرف المسرحيين الجزائريين وذلك بسبب مواضيعها وطابعها القريبين من الحياة اليومية للمجتمع الجزائري، ذلك أن موليير لا يزال إلى يومنا هذا الملهم الأول بامتياز لرجال المسرح على غرار بيكيت وبريشت وشكسبير وغيرهم.

## 2. موليير: مصدر إلهام المسرحيين الجزائريين:

« Molière ! Nom magique qui enthousiasme et déride cancrs et savants, bourgeois et gentilhommes, potaches et grisons, manœuvres et académiciens. Auteur dramatique dont les œuvres signées voici trois siècles prennent chaque jour un coup de « jeune » et dont les médias – et plus spécialement la télévision – distillent les richesses dans tous les foyers »<sup>83</sup>.

(ووترس ودي فيل دي قوبي Wouters et De Ville De Goyet 1990 :9).

عندما نسمع اسم موليير للوهلة الأولى، يتبادر إلى ذهننا شخصية فريدة من نوعها ليس فقط بسبب غرابة اسمها ولكن لسلاسة نطقها. لكن الأمر لا يقف هنا فقط بل عند رصيده المسرحي المتميز والمنفرد عالميا، فلا يوجد إلى غاية الآن أي كاتب مسرحي استطاع توظيف أسلوب يقوم على معرفة متعمقة للنفس

---

<sup>83</sup> ومفاده: " موليير! فخامة اسمه تكفي، هذا العبقري الذي منذ ثلاثة قرون لا يزال يلهم مسرحيي العالم مثلما فعل في زمانه ويبهز الجماهير بمواضيع مسرحياته التي لم ولن تنتهي صلاحيتها، وخاصة في وسائل الإعلام وعلى رأسها التلفزة. "

البشرية من خلال التنوع اللغوي (اقتراضه لبعض الألفاظ الإسبانية) وتوظيفه للمصطلحية الطبية والفلاحية وغيرها (بروتين Protin 2009: 233).

وقد أشار شنيقي (2002) في كتابه Le théâtre en Algérie. Histoire et Enjeux بأن مسرح موليير قد غزا ربح المسرح العربي في نهاية سنة 1840 ومع مطلع سنوات الخمسينات جراء أربعة أحداث كبرى وهي كالاتي (ص57):

1. توسع نابليون بونابارت وقدم الفرق المسرحية الأوروبية إلى المشرق.
  2. وعصر النهضة الذي ساهم في ظهور حركات ثقافية شملت بعض المحاولات المسرحية.
  3. وتشكيل جيش موحد وظهور البوادر الأولى للدولة الوطنية.
  4. وأخيرا انتقال الطلبة المصريين إلى فرنسا بغية تلقي تكوينات علمية وتقنية وفنية.
- وفضلا عن ذلك، كانت أول مسرحية عربية معروضة مقترضة من مسرح موليير ويتعلق الأمر بمسرحية البخيل التي عرّبها مارون النقاش سنة 1848. لأن نصوص موليير كانت تبدو مألوفة للمسرحيين العرب الذين أغرامهم الإيقاع الكوميدي الذي تتميز به نصوصه بالإضافة إلى أسلوبه الشيق وتنوع مواضيعه (شنيقي 2002: 63).

وهو الأمر الذي ألهم المسرحيين الجزائريين لأن مواضيع مسرحياته تتشابه مع مواضيع الحياة اليومية التي يعيشها المجتمع الجزائري بمختلف فئاته، فمنذ بدايات المسرح الجزائري، كان موليير دائما حاضرا بقوة ليس فقط بمسرحياته وإسهاماته الدرامية بل أيضا بفكره وهزله المثير للضحك. وقد نجح موليير مرة أخرى في إغراء المسرحيين الجزائريين بتنوع ذخيرته ورسم العادات والتقاليد الاجتماعية وثرأ فكره وأسلوبه وهزله

وحبكته الدقيقة وعالمه العجيب ورؤيته للعالم والحب بطريقته وبإثارته للضحك (كونيزا وإميلينا Conesa et Émelina :2009 :7).

« *Il peut être ridicule (Bélise) ou touchant (Agnès), noir (Tartuffe) ou rose (Angélique du Malade imaginaire), machiavélique (Dom Juan), burlesque ou parodique (Dénouements), ludique (Les Fourberies de Scapin) ou somptueux (Les Amants magnifiques). Rien de plus changeant que ses effets, danse ou grimace, fête ou mascarade, il peut produire l'enchantement ou l'amusement, l'angoisse ou le ridicule, l'attendrissement ou l'indignation* »<sup>84</sup>.

(كونيزا وإميلينا 2009 :7 - 8).

لم تتوقف مؤلفات موليير الاستثنائية عن لفت انتباه المسرحيين الجزائريين إلى يومنا هذا وذلك بفضل نصوصه المثيرة للجدل التي تجسد الضحك تارة وتأخذ مواضيعها على محمل الجد تارة أخرى، كما لفت انتباههم بشخصه الجريئة والأسطورية وبمشاهده التي تهمز رحالنا من عالم الخيال إلى عالم استثنائي رغم أن أغلب المسرحيين الجزائريين لا يذكرون اسمه أو مصدر أعمالهم باستثناء محي الدين بشطارزي الذي اعترف لأول مرة بأن نص «المشحاح» كان مجرد اقتباس للبخيل لموليير وهذا الاعتراف كان في سنة 1940 في البطاقة الفنية للمسرحية. وقد سبقه علولة سنة 1926 عندما عرض مسرحية «جحاح» التي جردها ثقافيا من مسرحيتي الطيب رغما عنه ومريض الوهم، غير أن علولة لم يذكر اسم موليير مباشرة ولكنه أظهر بصفة غير مباشرة كيف استلهم عمله أي مصدر العمل المسرحي. *Autour du comique des*

---

<sup>84</sup> ومفاده أن: «موليير يأسر المتفرج بثناء مراحل الفرجة المسرحية التي يخلقها في كل عرض، تارة يأخذه إلى عالم السحر والخيال والتسلية وتارة أخرى إلى عالم العذاب والسخط والسخرية».

« situations, du quiproquo, de la farce et de l'étude des mœurs » (شنيقي 2002):

(63).

وذلك نظرا لاتساق وانسجام مسرحياته وذلك بسرد الأحداث الواقعية مع الاستهزاء بالحبيثين والمنافقين

والجشعين (شنيقي 2002: 63). ومنذ ذلك الوقت، شرع رجال المسرح في جزارة مسرحياته:

« *Séduits par la verve comique et la fluidité du récit, les auteurs algériens lui empruntèrent ses sujets, ses procédés narratifs, ses personnages et même son comique de situations, mais ne réussissent pas tout à fait à transposer sur scène le génie de Molière. Certes, ils arrivèrent à toucher le grand public, mais ne parvinrent pas à reproduire la dimension poétique des textes et la portée morale et sociologique des textes de Molière* »<sup>85</sup>. (شنيقي 2002: 64)

رغم عدم تمكنهم من إحداث الأثر الفني نفسه، وهذا ما يتجلى في أعمال بشطارزي وعلولة وآخرين

الذين لم يترددوا للحظة في جزارة أعماله وذلك بتجريد أصلها ثقافيا ولكن في أغلب الأحيان بتهجين

الترجمة من خلال المثقافة.

### 3. ترجمة موليير: بين المشافهة والمثاقفة:

إن ترجمة موليير في السياق الجزائري هي أولا البحث عنما لا تبوح به الكلمات، ومحو المسافات الزمنية

والمكانية التي توجد بين الأصل والعالم الاجتماعي والثقافي للجمهور الجزائري، ذلك أن مسرحياته لطالما

اعتبرت تمردا وانتفاضة ضد مجتمع عصره، فقد كان أنصار المقاربة الجزائرية في المسرح يلجأون باستمرار إلى

---

<sup>85</sup> ومفاده: «وقد استعار الكتاب الجزائريون حماسه وحيويته المسرحيين من أعماله، واستعاروا أساليبه السردية،

وشخصياته، وحتى مواقفه الهزلية، لكنهم لم ينجحوا تماما في نقل عبقرية موليير على المسرح. رغم أنهم نجحوا في الوصول إلى

عامة الناس، لكنهم فشلوا في إعادة إنتاج البعد الشعري للنصوص والوزن الأخلاقي والاجتماعي لنصوص موليير».

الاقْتباس عندما ينقلون نصوصه. ولقد كان ذلك بمثابة تحد لهم عوضاً عن محاولة النهوض بمسرح جزائري أصيل. لكن السؤال الذي يتبادر إلى أذهاننا؟ هل هذا النوع من النقل له حدود لأن الاقتباس حبيس إشكاليتين: إبقاء الطابع المحلي أو فرض التزييف؟

وفقاً لما جاءت به مسلمات نظرية ميشونيك أو ما يسمى تعليمياً بالنظرية الشعرية في الترجمة، يجب أن نتجاوز هذين الإشكاليتين التي تبقى لسانية في الأساس حيث يجب نقل ما يسميه ميشونيك بالطبيعي naturel أو بعبارة أخرى أن لا تنقل الترجمات كلمات أو جملاً بل مؤلفات وخطابات وعالمنا من المدلولات لأن الإيقاع الذي يلون كل مقطع من النص وينسجم مع النص باستمرار منتظمة أو بتقطع متباين بمثابة معيار لتاريخية historicité ترجمات موليير وقيمتها وشعريتها وخاصيتها الشعرية.

تجدد الإشارة هنا إلى أننا مندهشون من الندرة القصوى للترجمات الخاصة بمسرحه إلى العربية ولا سيما تلك الأعمال المتعلقة بالآليات الخاصة بترجمة أسلوبه الدرامي، كما لا يوجد هناك أي دراسة تركيبية لمختلف الأساليب التقنية التي تميز ترجمة موليير. وفي هذا السياق، يعلل دانيال مورني (Mornet) (نقلاً عن كونيزا 1983) ذلك قائلاً:

« *La grandeur, l'étonnante puissance du style de Molière, c'est qu'il n'a pas de style* »<sup>86</sup>.

ذلك أن نص موليير هو نص مسرحي في الأساس يستدعي في طياته النطق والمشافهة وإيقاعاً ترقص على نغماته الكلمات يجعل من الترجمة صعبة جداً. ولهذا يجب على المترجم أن يسمع أصوات الكلمات:

« *Les bons textes dramatiques sont marqués par un rythme. Les traducteurs sont en général incapables de retrouver ce rythme et de le rendre sensible*

---

<sup>86</sup> ومفاده أن: «عظمة موليير أو بالأحرى قوته الأسلوبية المذهلة هي أنه لا يملك أسلوباً.»

*dans leurs traductions. J'aime à être porté par la respiration d'un texte. Les textes des traducteurs ne respirent pas*»<sup>87</sup>. (ديبرا 1987: 54).

هذا ما يحدث تماما مع ترجمات النصوص المولييرية، فاللغة هي المشكل الرئيسي عامة للمترجمين: كيف ينقلون التجنيس *les calembours* والالتباس *les quiproquos* والتكرار والتناج *les apartés* والتلميحات البديعة *les allusions grivoises* والمحاكاة الهزلية الساخرة *les surenchères* *parodique* الخاصة بمختلف المتكلمات أو اللهجات الفرنسية الخاصة بممارسات سياقية معينة كالطب والحقوق والتغزل والتدين بالإضافة إلى الترابط السليم لمختلف المداخل الهزلية والاتساق النصي وغيرها من الميزات اللغوية الأخرى إلى اللغة الثانية؟ ولا سيما إلى العامية؟ وكل ذلك ليس بالأمر الهين على المترجم المسرحي أو المقتبس (فرنانديز Fernandez 1979: 90 – 97).

وعلاوة على ذلك فإن تنوع العروض يساهم في تجدها وديمومتها :

*« La multiplicité des mises en scène comme celle des interprétations confère un sens toujours ouvert renouvelé, renouvelable au spectacle de théâtre »*<sup>88</sup>.

(ديبير Despieres 2009: 20).

نستنتج من هذا القول أن تجدد العروض يساهم بدوره في تنويع التصرف سواء أكان ذلك من الناحية النصية أي في ما يتعلق بلغة العرض وطريقة الإلقاء وأداء الحوارات أم من الناحية الفنية ونقصد بها الركحية في ما يتعلق بحركية الممثلين والديكور والإضاءة لأن التجدد فيه نوع من التغير الدلالي تتجلى في حركية

---

<sup>87</sup> ومفاده: « تتميز النصوص الدرامية الجيدة بالإيقاع. غير أن المترجمين عمومًا يخفقون في العثور على هذا الإيقاع وجعله أكثر وضوحا في ترجماتهم. كم أحب أن أهييم في ثنايا النص كي أتنفس روحه. ولكن نصوص المترجمين لا يتنفسون.».

<sup>88</sup> ومفاده أن: « تنوع العروض مثل عروض النصوص المقتبسة تمنح مفاهيم مفتوحة ومتجددة وقابلة للتجديد مرة أخرى في عروض أخرى.».

المدلولات والاستمرارية التأويلية التي تتغير بتغير المحيط المسرحي الذي يتأثر بالمرسل وهو الممثل و/ أو المخرج والمستقبل وهو الجمهور. ونلمس هذا التجدد في السياق الجزائري من الناحية اللسانية في جزارة عروض مولير. ولكن لماذا نقوم بجزارة مسرح مولير؟ وما هو الهدف من ذلك وما هو السبب في ذلك؟ هل لهجنة المسرح أحسن من تعريبه؟.

لكي نستطيع تفكيك مسرحية مولير، يجب على المترجم إستخراج المواضيع الهزلية المثيرة للضحك في المسرحية مع التركيز على الأساليب الثلاثة (03) للهزل (برغسون 1940: 68):

تكرار الحركات والكلمات وقلب وتبادل الأدوار وتداخل الأحداث وتشويبهها والمبالغة فيها مع المغالاة. إن هذا الهزل هو الذي يثير الضحك وبالتالي، عند الترجمة، يجب إعادة إنتاج الأثر نفسه عبر نقل كافة الأساليب الهزلية في اللغة الثانية واحترام منطق الكتابة وشفاهية العرض في الوقت نفسه مع الوعي بمفارقة ترجمة المسرح التي تتمثل في كيفية إنتاج هذه الإزدواجية وما هو مؤكد أن العرض مباشر وعابر بينما النص دائم وثابت، وفي هذا الصدد، يقول برتون Berton وسيمار Simard (2007):

« *C'est qu'au théâtre, la traduction ne peut se contenter de donner à comprendre, elle doit avant tout donner à voir et entendre. Sur scène, les mots résonnent, miment, sollicitent l'imaginaire et les sensations plus encore que l'intelligence. Tous les textes du théâtre ont en commun une finalité précise : celle de prendre corps et voix dans l'espace et le mouvement de la représentation. De sorte que la traduction théâtrale est une activité dramaturgique plus encore linguistique. Entre la langue de départ et la langue d'arrivée intervient une troisième langue médiatrice : le langage de la scène et de la représentation, l'idiome complexe du jeu de l'acteur. La scène est le lieu imaginaire où le texte peut transiter d'une langue à l'autre et le chemin qui*



*mène de l'original à sa traduction passe par la prise en compte de sa théâtralité*»<sup>89</sup>. (ص 54)

بالتالي فترجمة النص المسرحي لا تصل إلى المتفرج إلا إذا كانت هناك مسرحية، والمسرحية تستدعي الحوار والحوار يضيف على النص المسرحي نوعا من الحركة، وهنا يمكن أن نجزم بأن ترجمة المسرح تتأرجح بين عنصرين أساسيين وهما المشافهة والمتأقفة.

### 1.3. المشافهة:

يعود اكتشاف مشافهة اللغة L'oralité du langage إلى أونغ Ong سنة 1982 (قارسيا-لاندا Garcia-Landa 1985: 31) غير أن اكتشافه لم يلق ترحيبا واسعا من طرف لسانيي النص الذين أولوا اهتماما كبيرا للنص الذي هو حسب اعتقادهم الركيزة الأساسية لدراسة اللغة، وهذا ما انعكس سلبا على بعض الترجمات المسرحية التي لم تتخط حدود النص لتصل إلى العرض وبقيت حبيسة الورق لأن المترجمين عادة ما يكونون في مواجهة يومية مع النص (قارسيا-لاندا 1985: 31):

*« Le traducteur de textes court le même risque car il n'a devant lui qu'un rectangle de papier, tandis que l'interprète a en face de lui un être humain en chair et en os avec qui il établit un lien dialogique donc personnel dans une situation donnée qui est un champ de gravitation social (Full existential*

---

<sup>89</sup> ومفاده أن: « الترجمة المسرحية نشاط درامي لم يتخطى حدود اللغة. فبين لغة مغادرة النص ولغة الوصول إلى العرض تظهر لغة وسيطة ثالثة: لغة المسرح والتمثيل، اللغة الأكثر تعقيدا بالنسبة للممثل، فيصبح العرض المكان الخيالي الذي ينتقل فيه النص من لغة إلى أخرى مع الأخذ بعين الاعتبار مسرحته. ».

*context) (Ong 1982), matrice culturelle, ordre symbolique dans le sens de Barthes, Foucault, etc. (Silverman 1983) »<sup>90</sup>.*

فالمترجم أمام النص المسرحي المكتوب يجب عليه أن يفكك شفرة هذا النص حتى يصل إلى المعنى ويستطيع بذلك جعل نصه قابلاً للعرض وهذا لا يتأتى إلا بالمشافهة، والمعنى يأتي بالفهم والفهم يأتي بالقراءة، وقبل تعريف المشافهة لا بد أن نوضح بادئ ذي بدء بأن المشافهة ليست فقط في شفاهية الكتابة كالحوارات والأقوال بل توجد أيضاً في حركية المعنى (ميشونيك 1982: 19):

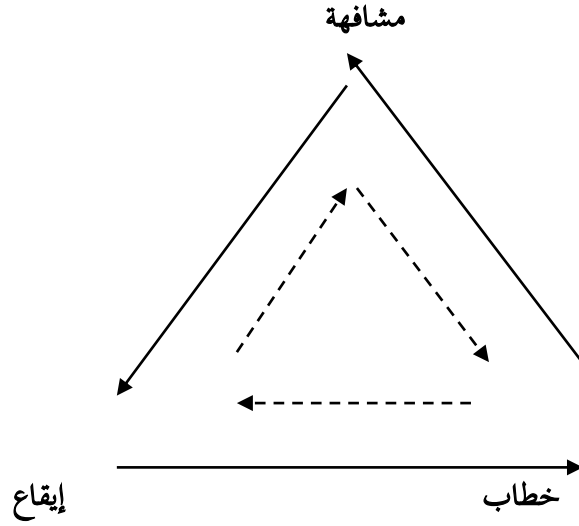
*« La revue Théâtre/public, dans son numéro récent sur la traduction des textes du théâtre montre comme jamais jusqu'ici la relation entre traduire et oralité. Antoine et Vitez y met la traduction non plus dans le sens, mais dans « le mouvement du sens »<sup>91</sup>. »*

أي أن المشافهة هي نتيجة تأويل المعنى في ذهن المتلقي وتحويله إلى واقع يعيشه في متخيله، بعبارة أخرى هي نتيجة الصراع بين الإيقاع والخطاب، والمشافهة حسب ميشونيك (1982: 6) ليست كلاماً بل هي تلك المرحلة التي تقع بين مرحلة تداول اللغة ومرحلة التلقي السيميائي للمعنى أي في إيقاع المعنى، ويرى ميشونيك بأنه لا يوجد خطاب دون إيقاع مما يعني أن الخطاب لا يوجد دون مشافهة وهنا لا يجب الخلط بين الإلقاء أو الأداء والتنظيم الإيقاعي للنص. ومن هنا نستنتج أن هناك علاقة تكامل بين الإيقاع والخطاب والمشافهة والرسم التوضيحي الآتي يرسم هذه العلاقة:

---

<sup>90</sup> ومفاده أن: «مترجم النصوص معرض للخطر نفسه لأنه يجد نفسه أمام ورقة على خلاف الترجمان الذي يجد نفسه أمام شخص لحماً وشحماً يربط معه علاقة حوارية مباشرة في وضعية كلامية معينة تعتبر مجالاً للجاذبية الاجتماعية أو نسيجاً ثقافياً أو نظاماً رمزياً على حد تعبير بارت وفوكو وغيرهما».

<sup>91</sup> ومفاده: «نشرت مجلة المسرح/ الجمهور (Théâtre/ Public) في عددها الأخير من خلال مقال صادر يتناول موضوع الترجمة المسرحية أن هذا النوع من الترجمات يبرز العلاقة بين الترجمة والمشافهة، حتى أن أنطوان فيتيز يرى بأن ترجمة المسرح ليست مسألة معنى بل مسألة حركية المعنى».



### رسم تخطيطي رقم 8:

إن ترجمة المسرح تسلط الضوء على الإيقاع. وفي هذا السياق، واستناداً إلى أبحاث باتريس بافيس في مقاله المعنون بـ: الإيقاع في العرض المسرحي *le rythme dans la mise en scène* فإن الإيقاع مهم للمشافهة والصوتية والحركية الانسيابية في تتابع العرض لأنه يتعدى حدود النص المكتوب ويتركز على المفاهيم الفيزيولوجية مثل: مبحث القلب وأمراضه والتنفس وكل ما هو متعلق بحركة العضلات كنبض القلب وحركة العينين... إلخ، رغم ذلك يمكن تحديده في النص المكتوب بواسطة الترنيم *l'intonation* وتركيب النص وهذا هو سر الترجمة مثلما تكشف عنه الترجمة الشفهية: الترجمة تتعلق بقول لا شيء سواء شفوي أو كتابي والقول بوجود نوعين من الترجمة الشفوية والكتابية يدل على أن هناك نوعين من الكلام: الشفوي أي الخطاب والكتابي أي النص، والمشافهة بينهما، وكما تنجح الترجمة يجب كشف هذه المشافهة وإظهارها في الترجمة حتى يتسنى للقارئ أو المتفرج ضبط الرسالة، مما يعني أن الفهم مفتاح المشافهة ويمكن أن نستدل على هذه الفكرة بتعريف ريكور (1969) *Ricoeur* للفهم: « *Comprendre est se transposer dans une autre vie* »<sup>92</sup>.

<sup>92</sup> ومفاده أن: « الفهم هو الانتقال إلى حياة جديدة. ».

وهذا ما شددت عليه قارسيا-لاندا (1985: 31) في تعريفها للمشاهدة في الترجمة بأنها ليست إلا

معايشة لما يقصده الآخر : « *Le vécu du vouloir dire de son autre* »

من هنا يتبين أن ترجمة المسرح في حد ذاتها مشاهدة لأن المترجم ينقل معنى النص الأصل ويجعله حركة وإشارات وأصوات وقهقهات على الركح من خلال عرض لممثلين يتقمصون أدوار شخصوس المسرحية الأصل ولا يختلف الأمر كثيرا عما أتت به أبحاث شنايدر-ميزوني Schneider-Mizony (2010) عن المشاهدة، حيث ترى أن المشاهدة توجد بين المحاكاة والسرد الموازي للحكاية النصية وأن مشكلة المترجم عامة هي في كيفية نقل هذه المشاهدة التي تتجلى خاصة في النصوص الأدبية ومن بينها المسرحية، لأن للمشاهدة عوالم وهي على التوالي:

- المشاهدة المكثفة *l'oralité intensive* : وهي معجمية في الأساس وتنبع من قوة الكلمات الصارخة أو المعبرة كعبارات الشتم وصفات السخرية وهي مشاهدة عاطفية ووجدانية وانفعالية وأحيانا غرائزية أيضا بالإضافة إلى تكرار الكلمات والإطناب المتمثل في تسلسل مرادفات الكلمات.
- المشاهدة الانشقاقية *l'oralité-brisure* : وهي العاطفة التي تهيمن على الكلام التلقائي للغة الشفهية والتي تقطع الجملة إربا إربا كفواصل الكلام وعلامات الوقف التي تحاكي الترنيم والظواهر الإيقاعية في النص وأهمها علامة التعجب (!) وعلامات الحذف (...) وتجريد الجمل من عنصر تركيبى وتعويضه في بدايات أو أواخر الجمل بعنصر تركيبى آخر.
- المشاهدة البسيطة *l'oralité-simplicité* : وتكمن في بساطة اللغة وفورية الرسالة عبر استخدام مفردات وكلمات بسيطة. (ص 80-95)

يدل ذلك بكل جلاء ووضوح على أن المشاهدة ليست في اللغة بل هي في ما وراء اللغة وتحديدًا في

حبكة المعنى، ولا تسهل ترجمة هذه العوالم إلا باستراتيجيات معينة طرحتها شنايدر- ميزوني من بينها

التصرف الثقافي للمشاهدة وهو حسب تصورنا تصرف خارجي يمس بالأساس إيديولوجية النص إما بالتأثير في الآخر أو ما يسمى بالترسيخ الثقافي أو التثقيف une enculturation أو التجرد من الأنا وهو تأثير في الآخر وتجرد من ثقافة الأصل une déculturation وهذا التصرف يدل على المثاقفة التي تجمع ما بين الأنا والآخر من خلال علاقة تبادل ثنائية الوجهة.

### 2.3. المثاقفة:

شهدت أبحاث الترجمة في السنوات الأخيرة وخاصة مع ظهور المقاربات الهدفية زيادة واضحة في دراسة العوامل الثقافية المسيطرة بين اللغات الأصل والهدف وقد أثمرت الجهود عن وضع بعض المفاهيم الجديدة التي تؤسس للعلاقات الثقافية بين هذه اللغات والتي تصب جميعها في خانة التهجين الثقافي، ويمكن حصرها كما يلي:

المفاهيم الثقافية التي تركز على الغرابة في الترجمة		المفاهيم الثقافية التي تركز على الهوية في الترجمة	
الإبعاد	Expatriation	التمثل	Appropriation
الإقصاء	Exclusion	التضمين	Inclusion
التوطين	Domestication	التغريب	Exotisation
التجريد الثقافي	Déculturation	الترسيخ الثقافي	Enculturation
الانحلال	Désintégration	الإدماج	Intégration
الاستئصال	Déracinement	تأصيل	Enracinement
التهميش	Marginalisation	الهيمنة	Domination
الرفض	Rejet	القبول	Acceptation
الانزياح	Décentrement	التشبث بالأصل	Ethnocentrisme

غير أن هذه المفاهيم لم تتوسع في دائرة الترجمة وبقيت محصورة في دائرة ثقافة اللغة ولقيت حظها الأوفر في الدراسات الأنثروبولوجية باستثناء المثاقفة l'acculturation والتبادل الثقافي la transculturation والتهجين l'hybridité (تورجون Turgeon 2004: 53)، وقد وظف الباحثون هذا المعجم لوصف مختلف التحويلات الثقافية التي عرفت تضخما وتشعبا في المصطلحات منذ نصف قرن تقريبا، وهذا ما حصل بين مصطلحي المثاقفة والتبادل الثقافي رغم أن مصطلح المثاقفة ظهر سنة 1920 على يد فرانز بواس Franz Boas قبل مصطلح التبادل الثقافي الذي ظهر بعد عقدين من الزمن وتحديدًا سنة 1940 على يد الكوبي فرناندو أورتيغ Fernando Ortiz (تورجون 2004: 55)، بغية خلق تقارب ثقافي بين الشعوب ومع الاختلاف الطفيف بينهما إذ أن المثاقفة استيعاب للأنا والآخر بينما التبادل الثقافي هو استيعاب واحد إما للأنا أو للآخر، فإننا ولكي نحدد مفهوم المثاقفة في ترجمة المسرح يجب أولاً أن نفهم التبادل الثقافي لأن المثاقفة لا يمكن أن تحدث دون التبادل الثقافي وبلا شك أن طرح مفهوم التبادل الثقافي في الترجمة كان بسبب التواصل ما بعد الاستعماري الدائم.

طرح مارغو Margot لأول مرة هذا المفهوم في الترجمة سنة 1979 ونسج على منواله منظرون آخرون وصقلوا مفهومه في النظرية الثقافية للترجمة مثل سيلفيا سبيتا Silvia Spitta (1995) في كتابها المعنون بـ: *Between two waters. Narratives of transculturation in Latin America* الذي

أكدت فيه أن الترجمة هي جزء لا يتجزأ من التبادل الثقافي.

انطلاقاً من هذا المفهوم، تعتبر الجزائر من البلدان التي شهدت تحولات ثقافية ملموسة بسبب التعاقب العابر للفنيقيين والرومان والنوميديين ومؤسسي الدويلات العربية الإسلامية والعثمانيين ومؤخراً الفرنسيين الذين تركوا بصمتهم في ثقافة ولغة الشعب، وقد انعكست هذه التحولات على سياق المسرح الجزائري من خلال التهجين الثقافي، ومثال موليير الجزائر خير دليل على ذلك.

أما عن المثاقفة فتنطوي في الترجمة على محاولة المترجم التأثير في الآخر والتأثر به، وهو نوع من الأخذ والعطاء، أما في ترجمة مسرح موليير فهي لا تعدو مجرد ترجمة، ذلك أن ترجمة المسرح في حد ذاتها مثاقفة، وقبل تعليل ذلك، من الجدير بالذكر أن نحدد مفهوم الترجمة في سياق المسرح.

إن الترجمة بمفهومها العام هي نقل نص من اللغة الأصل إلى اللغة الهدف وهذا النقل يتباين ويختلف من مترجم إلى آخر. وقد أثار المحدثون والكلاسيكيون في اللغة جدلا واسع النطاق خلال العقود الثلاثة المنصرمة (1970-2000).

فأنصار التيار الأول أو الكلاسيكيون: يحرصون على نقل النص كاملا بحذافيره دون نقص أو إضافة وحرصهم هذا نابع من استيعابهم للدراسات اللسانية التي كانت تعتبر الترجمة ظاهرة لغوية مثلها مثل باقي الظواهر اللغوية الأخرى إلى أن استقلت الترجمة على يدي فيني ودارليني وأصبحت علما قائما بذاته، له قواعده ونماذجه النظرية، ولكن رغم ذلك بقيت الترجمة مفهوما وتطبيقا حبيسة الحرفية والغيرية والبنوية حتى جاء المحدثون وهم أنصار التيار الثاني وجعلوا التصرف محور اهتمامهم الأول في الترجمة آخذين بعين الاعتبار تطويع اللغة وذاتية المترجم في نقل ثقافة النص وإيديولوجيته وموضوعيته في نقل طبيعة النص الأصل ورسالته.

من الواضح أن الدراسات الحديثة في الترجمة وخاصة الدراسات الإبيستيمولوجية *les études épistémologiques* تقوم في مجملها على مبدأ الذاتية، ويتجلى ذلك في المسرح من خلال «حيرة النص المسرحي في رحلة الترجمة» (سلام 1993: 37) بين الترجمة والاقتباس والإعداد والتأليف، ويرى سلام (1993: 59) أن هناك فرقا شاسعا بين مفهومي الاقتباس والإعداد رغم كونهما من توابع الترجمة لأن منطلقهما بالأساس هو الترجمة.

فالاقتباس على حد تعبيره قد يكون عن الأصل أو من الأصل، والنوع الأول يكون أقل درجة من النوع الثاني لأنه يأخذ فكرة أو أكثر ويصوغها بطريقته في اللغة الثانية، بينما النوع الثاني يأخذ من الأصل أفكارا

وأقوالا وأحداثا وأفعالا أي أنه يستوحي أفكاره من الأصل، والاقتباس هو أخذ شخصية درامية ووضعها في بيئة ثانية تختلف تماما عن الأولى من ناحية الثقافة والدين والقيم الاجتماعية والفكر أي أنه يقوم على اقتباس صفة أو فكرة أو ذات وهيئة أو ذات فقط أو هيكل أو أسلوب كتابة أو معنى أو مبنى أو تفسير من خلال حرية التصرف مع المحافظة على البناء العام للمسرحية، وهذا التصرف يكون داخليا بالأساس أي يمس فقط اللغة (تطويع النص) l'adaptation intrinsèque ويكمن في تغيير الحوارات والشخصيات «تغييرا يجعلنا أمام مسرحية محلية» (سلام 1993: 62).

من هذا المنظور، يمكننا القول بأن نشأة المسرح الجزائري ارتبطت ارتباطا وثيقا بالاقتباس، ومنطلق الاقتباس في الأساس هو نص أصلي محرر بلغة مغايرة تعاد صياغته في بيئة محلية الفكر والقيم الاجتماعية والثقافة وبلغة محلية جزائرية أو مصرية أو مغربية أو غيرها... (سلام 1993: 60 – 69). ولعل أقرب مثال عن الاقتباس في المسرح الجزائري مسرحية جحا لعلولة التي اقتبسها عن مسرحيتي مريض الوهم والطبيب رغما عنه لموليير وكان اقتباسه يركز فقط على جانب الصفة لأنه اقترض صفة الطبيب رغما عنه لمعالجة ابن السلطان الأمير ميمون الذي كان يتظاهر بالمرض لأسباب شخصية.

أما الإعداد فيكون عن رواية أو قصة أو مسرحية أي هو تحويل عمل أدبي إلى نص مسرحي قابل للعرض وهو ترجمة من وسيلة تعبير إلى أخرى وليس من لغة إلى أخرى ومن خصائص الإعداد خلط العامية بالفصحى la diglossie والإعداد:

«يقوم بين مؤلف النص المسرحي والمخرج وسيط ينهض بتهيئة النص المسرحي تهيئة سابقة على الإخراج حيث يقوم الدراماتور بإعداد النص الأصلي، والإعداد من نص مسرحي إلى نص مسرحي آخر قائم على النص الأصلي ويستند إلى أساس فكري سابق على عملية الإعداد، حيث يكون النص الأصلي غير متلائم مع العصر أو مع البيئة، من حيث بعض أفكاره الفرعية، ومن حيث المستوى اللغوي أو من حيث المستوى التقني للكتابة الأصلية للنص، وتعارضها مع الانتاج وقدراته ووسائله [...] والإعداد مرحلة وسيطة بين



الترجمة والتأليف شأنه في ذلك شأن الاقتباس الذي قد يكون في اقتباس فكرة عمل أجنبي أو في اقتباس شخصية...» (سلام 1993: 82).

يمكن أن نضرب مثالا عن الإعداد في المسرح الجزائري: مسرحية البوغي التي تم اقتباسها من نجمة لكاتب ياسين وهي في الأصل حكاية شعبية قديمة اشتهرت في مدينة قسنطينة ونظرا لشهرتها الواسعة تغنى بها أشهر الشعراء في قصيدة البوغي التي غناها الفنان الطاهر فرقاني.

ينتهي بنا كل ذلك إلى الجزم بأن:

الإعداد يقوم أساسا على مبدأ التهجين l'hybridité.

والاقتباس على مبدأ التصرف l'adaptation.

والترجمة على مبدأ الحرفية la littéralité تارة وعلى مبدأ التفسير أو التأويل l'interprétation تارة أخرى.

والتأليف الذي يخرج عن إطار الترجمة ويدخل في مجال الكتابة على مبدأ الإبداع la créativité والتحليق أحيانا l'hypertraduction إذا كان منطلقه النص الأصل.

وكل هذه المفاهيم باستثناء التأليف تدور في خانة الثقافة لأن التهجين يكون في العادة بين شيئين إما نصين أو ثقافتين أو لغتين والتصرف مبني على شيئين إما بين ثقافتين أو سياقين أو نصين أو لغتين والشيء نفسه بالنسبة للحرفية التي هي نقل بالتطابق ولكن انطلاقا من فكرة خاصة بالمجتمع الأصل وهذا في حد ذاته ثقافة وبالنسبة أيضا للتأويل الذي هو نقل بالتكافؤ ولكن انطلاقا من فكرة خاصة بالمجتمع الأصل مصقولة في ثقافة وفكر المجتمع الهدف.

وبالعودة إلى الحديث عن الثقافة في ترجمة المسرح، تظهر ملامحها في أبعاد الفضاء المسرحي الجزائري وذلك

في:

- اقتراض المسرح الجزائري في بداياته من الغرب وممارسته ليس فقط من طرف النخبة بل ممارسته لأجلها ذلك أن الجزائريين كانوا لا يخرجون عن نطاق الشعر الملحون والحكاية الشعبية أي أن أدبهم كان شفويا ويتمحور في التراث اللامادي. إضافة إلى الأمية التي كان يعاني منها أغلب الشعب الجزائري إبان الاستعمار بسبب سياسة القمع والتجهيل بغية الهيمنة وإخضاع وقتل روح المقاومة لديه بالإبادة، والمثاقفة هنا ليست إلا شكلا من أشكال التمرد والانتفاضة ضد المستعمر.

- توطين النصوص المسرحية الأجنبية لدى المجتمع المستقبل للترجمة من خلال إبدال أسماء الشخصيات الأصلية بأسماء أخرى في اللغة الهدف ويمكن أن نستدل هنا بمسرحية البورجوازي النبيل لموليير التي صارت بلقاسم البورجوازي في السياق الجزائري لعلاقات المسرح الجزائري حسان الحساني انطلاقا من موضوع المسرحية التي تتحدث عن السيد جوردان الذي صار بلقاسم والذي رغبة منه في الانتماء إلى الطبقة المخملية أصبح يثير السخرية بشرائه ملابس فاخرة ومحاوله تعلم فنون النبلاء كالموسيقى والرقص والفلسفة رغم كبر سنه مما جعله محل سخرية محيطه.

لعل اختيار الحساني لاسم بلقاسم نابع من قناعته التامة بكثرة تناول اسم بلقاسم آنذاك مثله مثل أسماء أخرى، نذكر منها على سبيل المثال: سيد أحمد، محمد، أحمد، عبد الله، سليمان وغيرها، كما أبقى صفة البورجوازي وتعني الشخص الذي ينتمي إلى الطبقة المخملية ويتمتع بصلاحيات وامتيازات مثله مثل النبلاء، لكن هذه الصفة في سياق الحساني التداولي تعني الرجل الثري، والثري الجزائري عادة ما يقتني أفضل الألبسة ويعتني بمظهره وهو المظهر الذي يكون عليه البورجوازي النبيل وفي الوقت نفسه المظهر الذي كان يطمح إليه جوردان الشخصية الرئيسية في المسرحية الأصل.

- كما تتجلى المثاقفة أيضا في اللغة المهجنة أو ما يسمى لغويا بالثنائية اللغوية La diglossie التي تمزج بين مفردات اللغة الأصل ومفردات اللغة الهدف، ولعل خير مثال على ذلك، العامية الجزائرية التي أضحت مزيجا بين اللغتين العربية والفرنسية التي هي اكتساب استعماري بامتياز ولكنها لم

تكتف بذلك بل اقترضت مفردات وعبارات من لغات أخرى كالتركية والإيطالية والاسبانية والأمازيغية وصقلتها وشوهتها بطرق مختلفة وعلى أوزان لغوية متنوعة.

إن جزارة المسرحيات الهزلية ليست إلا مثاقفة رغم أن روث (1967: 44) ترى أنها مجرد بوادر بداية صراع وأزمة لغوية في الجزائر بين اختيار العامية أو العربية أو الفرنسية أو حتى الأمازيغية، وقد بدا ذلك مع مطلع السنوات العشرين قبل اندلاع الثورة بعقود من الزمن، مشكل نجم عنه الجزائروفونية l'algériophonie مثلما اصطلحت عليه الأدبية الجزائرية الراحلة آسيا جبار.

على ضوء ما سبق ذكره، نستنتج بأن ترجمة موليير تراوحت بين المشافهة والمثاقفة لأن رجال المسرح كانوا يأخذون من الأصل رسالة النص المسرحي ويستوعبونها في اللغة الهدف وهي العامية وهذا الاستيعاب مرده إلى أمرين:

- التشبه بالأصل ولكن مع التشبث بالهوية الاجتماعية والثقافية للشعب الجزائري والحفاظ على مقوماتها الوطنية.

- إثارة الضحك لأن إثارة العواطف والتنفيس والإحساس بهزلية موليير ليست بالأمر الهين وهذا ما دفع رجال المسرح إلى تبني استراتيجية الجزارة لأنها حسب نظرهم أقرب من العربية الفصحى في إضحاك الجمهور آنذاك والترفيه عنه رغم صعوبة نقل مواضع الهزل إلى اللغة الهدف.

#### 4. في ترجمة الضحك:

من بين الأسئلة الملحة والمنوطة بترجمة المسرح الهزلي، ترجمة الأثر المترتب عن مشاهدة المسرحية الأصل وهو الضحك، هل يمكن الحديث عن «ترجمة» للضحك؟ وإن كان الأمر كذلك؟ كيف ننقل هذا الضحك من لغة إلى لغة أخرى؟ قبل الإجابة على هذين السؤالين، لا بأس أن ندرس أنطولوجية الضحك وأن نحدد مفهومه.

مفهوم الضحك:

من المسلم به أن الضحك ظاهرة غير لسانية لأنها متعلقة بالإنسان باعتبارها ملكة فيزيولوجية وعقلية وردة فعل آنية وعفوية ونادرا ما تكون متعمدة، وهي ظاهرة اجتماعية ثقافية أيضا، كما أنه:

« Le rire est le chemin le plus direct entre deux personnes »<sup>93</sup>

تحيلنا هذه المقولة الخاصة بشارلي شابلن إلى الاستنتاج أن الضحك سهل الإرسال لأنه مجرد كلية كونية une faculté mentale أو بالأحرى ملكة عقلية ونفسانية une universalité cosmogonique et psychologique يتشارك فيها جميع أجناس العالم، غير أن نقل هذا الضحك من شعب إلى آخر لا يخضع لأي حرفية بل لعدة مفارقات لسانية أهمها المفارقات الأنتروبولوجية. ففعلا، ترجمة الضحك لا تعني فقط الحفاظ على وقع الجملة الأصلية في اللغة الهدف بل أيضا إثارة عاطفة لدى المجتمع المتلقي للترجمة، بالتالي، هل يجب توطين النص الهزلي كي يتمكن المترجم من نقل الضحك أو إثارة ضحك جديد لا يتعدى حدود الأثر الضاحك الأصلي ولكن ليس له أي علاقة بسياق النص الأصل؟

قبل الإجابة على هذا السؤال، من المستحسن طرح مسألة غياب الحرفية، ذلك أن مسألة إثارة الضحك في الترجمة ترتبط بوضوح بمسألة سيميائية التبليغ La sémiosité de l'énonciation أو بالأحرى: «... l'inter-sémiosité qui relie « texte et contexte » (أوربان 1991: 47).

إن هذه السيميائية هي التي تشكل عائقا بالنسبة للمترجم، لأن الضحك الناجم عن قراءة النص الأصل خاص بمجتمع معين ويتكون من ثلاثة أساليب أساسية أو ما يصطلح عليه منظري الضحك بالإجماع بعوامل الضحك Les ressorts comiques وهي حسب برغسون (1968) ثلاثة:

هزل الشخصية أو الحركة أو التكرار Le comique de caractère, de geste ou de répétition.  
وهزل كلمات Le comique de mots والموقف الكلامي أو الوضعية Le comique de situation.

<sup>93</sup> ومفاده أن: «الضحك هو الطريق الأقصر بين شخصين».

في هذا الصدد، تجدر الإشارة إلى أن العديد من منظري الضحك لم يحددوا بعد تعريفا جوهريا لمصطلح "الضحك" والأمر نفسه بالنسبة للمقابل الفرنسي Le rire حيث يرى البعض منهم أن الكلمتين متعددي الدلالة إذ يمكن أن تحيلنا الأولى إلى السخرية أو الهزل أو العبث أو الاستهزاء أو التهكم أو الاستخفاف أو الفكاهة، أما الثانية فيمكن أن تحيلنا أيضا إلى l'absurde أو La raillerie أو Le sarcasme أو L'humour أو La satire أو Le comique أو Le calembour أو Le ridicule أو Le ridicule أو L'ironie، أما البعض الآخر فيرى أن الضحك هو الضحك سواء بالنسبة للكلمة العربية أو الكلمة الفرنسية على الرغم من أن مفهوميهما يحملان دلالات متعددة<sup>94</sup>، الشيء الأكيد أن نتيجة كل هذه الأساليب هو الضحك.

بالنسبة للمترجم، تكمن المشكلة هنا، وتحديدًا في هذه النتيجة، لأن كل هذه المفاهيم مرتبطة ببعضها ارتباطا وثيقا ويمكن أن تخلق نوعا من الغموض والخلط في المفاهيم، فالضحك دائما مسموع سواء في الفكاهة أو الهزل أو السخرية أو العبث ولكن الإشكال يقع في الكيفية التي يثار بها الضحك لأن هناك:

---

<sup>94</sup> يقول ويل نومان (Will Nooman) (2011: 29):

« Ce qui rappelle la définition de Jankélévitch de l'humour comme une combinaison de l'ironie et de l'affectivité : si l'ironie et l'humour sont tous les deux des figures réflexives qui nécessitent une compréhension au second degré, l'humour se distingue de l'ironie par « une nuance de gentillesse et d'affectueuse bonhomie », qui paraît assez loin de l'univers de comment c'est ».

ومفاده: " تذكرنا بتعريف جانكيليفيتش للفكاهة كثنائية تجمع بين السخرية والشعورية: إذا كانت السخرية والفكاهة وجهين انعكاسيين يتطلبان فهما من الدرجة الثانية، فتتميز الفكاهة عن السخرية بفارق بسيط يتمثل في اللطافة وبساذجة طيبة يبدو بعيدا جدا عن عالم كيف يمكن له أن يكون".

« *Un certain passage des niveaux de rire : (du grossier au subtil, de la matière à la forme) et l'abstraction croissante (de la gâité sarcastique, du rire amer jusqu'au stade (néotique) qui (rit du rire)* »<sup>95</sup>. (Noonan : 2011, 28).

حسب أنصار النظرية المعرفية Les cognitivistes، يمكن للضحك أن يدرس من زاوية عصبية لسانية Neurolinguistique او حتى سلوكية Comportemental، ولفهم هذا التصور من الجدير أن نحلل بطريقة مختصرة أنواع الضحك الأكثر إشكالا في الترجمة.

### تحليل أنواع الضحك:

#### الضحك الغربي:

ما هي الخصائص العامة التي يمكن أن تساعد في تحديد أسلوب الضحك الغربي؟ إن الطابع الأوروبي أكثر شيوعا من الطابع الأمريكي، وهذا الطابع الأوروبي عادة ما يكون متجذرا بسياقات صغرى تسيطر عليها صور نمطية اجتماعية وعبارات ثقافية تقريبا مستحيلة الترجمة في اللغة الثانية، بعبارة أخرى، يتصف الضحك الغربي بطابع السخرية، كما أنه هزلي وكوميدي، ويمكننا أن نستشهد بطرطوف لموليير، هذا الشاد النرجسي الذي يختبئ وراء قناع رجل الدين التقى.

في الغرب، حاليا، يقوم الفنانون بإضحاك الجمهور لأجل إثارة الضحك بغية الترفيه عن النفس لا أكثر ولا أقل، يضحكون فقط عندما يرغبون بذلك، إنه لا يعدو مجرد ضحك لعب أو بالأحرى مجرد ضحك ترفيهي un rire de décompression مثلما يسميه فيون Vaillant (2016) في كتابه La civilisation du rire، وربما تعلق ذلك بالرفاهية الاجتماعية والاقتصادية للمواطن الغربي التي تبرر التطورات الثقافية والفكرية للغرب حاليا، وخير دليل على ذلك المسرح والسينما والبحث العلمي الذين

بلغوا ذروة التطور والاهتمام الانساني، حتى أن بلان-قرا Blanc-Gras أقر ذلك في روايته البيوغرافية  
Touriste (2011: 7-8):

*«J'ai grandi sous un climat tempéré où l'accès à une nourriture protéinée est suffisamment aisé pour laisser du temps aux occupations secondaires que sont les loisirs et les incertitudes existentielles. Les habitants de l'Occident disposent d'une certaine amplitude dans le choix de leurs penchants intellectuels et de l'orientation de leur destin. On peut se dédier à la physique nucléaire, au football ou à l'engagement politique sans obstacles majeurs.»<sup>96</sup>*

يبدو جليا أن الضحك الغربي مصنوع جماليا وأنتروبولوجيا وله عدة أشكال عرقية ومتعلقة بالهوية نظرا للتنوع الثقافي واللساني. إن هذه الاختلافات هي التي تثير الضحك الغربي، إذ يقول جاد الملاح Gad Elmaleh في هذا الصدد، خلال مقابلة نشرت على الموقع الإلكتروني الشهير La Provence بالشراكة مع مجلة Femina نسخة 26 مارس 2013:

*« On est tous les mêmes, on a des différences religieuses, vestimentaires, identitaires, physiques, sociales... Ce qui me fait rire est l'incident, l'imprévu. C'est tout bêtement le mec qui trébuche, que ce soit dans ses phrases ou dans ses pas, un mec qui confond un mot avec un autre, c'est la surprise. Je suis fan de ça. Les gens qui ont de l'humour ou qui y sont sensibles sont plus ouverts aux autres. C'est précieux pour améliorer les relations humaines.»*

إن هذا الضحك ليس إلا تأثرا مكشوبا باجتماعية الفرد على خلاف الضحك الشرقي:

*« Les tenants du post-islamisme précisaient par ailleurs que ce déclin de l'islam politique s'accompagnait paradoxalement au sein des sociétés du Maghreb et du Machrek de nouvelles dynamiques d'islamisation qui ont*

---

<sup>96</sup> ومفاده: « لقد نشأت في مناخ معتدل حيث يسهل الوصول إلى طعام البروتين بما يكفي يجعلني أفكر في أشياء ثانوية مثل الترفيه والشكوك الوجودية. لأن سكان الغرب لديهم الوقت الكافي لاختيار إحدى ميولاتهم الفكرية وتوجيه مصيرهم. إذ يمكننا أن نكرس أنفسنا للفيزياء النووية، أو كرة القدم أو الالتزام السياسي دون التعرض لعقبات كبيرة».

*désormais peu à voir avec des enjeux partisans et de conquête du pouvoir, mais relèvent alors tout de choix personnels et subjectifs, renvoyant à un processus d'individualisation des manières de croire et de pratiquer*»<sup>97</sup>. (عياري) *Ayari, Geisser : 2011, 132*).

### الضحك الشرقي:

يعتبر الضحك الشرقي ساخرا لأننا نلاحظ دائما نوعا من السخرية في العبارات المثيرة للضحك وأحيانا المسكوت عنه في موضع الضحك، فمثلا، عادة ما ينتفض الشعب العربي ضد الأنظمة السياسية التي تتحكم في وطنه، فقد صار الرئيس الليبي الراحل معمر القذافي، كصورة نمطية، وعلى مواقع التواصل الاجتماعي، خلال فترة من فترات حكمه شخصية مضحكة بامتياز. في المشرق، وبالنظر إلى الظروف المأساوية الحالية، يقوم الفنانون بإضحاك الشعب كي لا يبكي، كي لا يستسلم إلى الاكتئاب كي ينسى همومه وأحزانه ومعاناته على كل المستويات الاجتماعية والاقتصادية والصحية وحتى الثقافية، يضحكون الشعب لأنه بحاجة إلى الضحك. إنه ليس إلا ضحكا معاد للتقاليد، ضحك الطابوهات وأحيانا مخيف، مر، لاذع، وحتى مرعب، إنه ضحك مجازي لذلك نجد أن الضحك الشرقي أكثر مقامية من الضحك الغربي، بالتالي، فإن الضحك الشرقي ليس إلا وسيلة لإيصال رسالة خفية ومختلفة تماما عن تلك التي نريد إيصالها.

أما في السياق الجزائري وفي حدود القيود الإيديولوجية وحتى السياسية، فإن الضحك تعبيرى بالأساس وذو مغزى، حيث يمكن أن نلاحظ ذلك في مسرحيات حافلة تسير لعز الدين مجوبي أو في فاطمة محمد بن قطاف التي جسدت دورها المرحومة صونيا، إنه ضحك للمقاومة ولعدم الخضوع على خلاف الضحك الغربي الذي يعتبر أساسا ضحك للحرية. غير أن هذا لا يعني أن الضحك لدى المشرقيين دائما ساخر بل على العكس تماما يمكن أن يكون فكاهيا وحتى هجينا متأرجحا بين ثقافتين مختلفتين الأولى استعمارية والثانية ما بعد استعمارية. ولأنه خاضع إلى الرقابة السياسية، الأمر الذي لا مفر منه، يصبح الضحك أحيانا شتيمة، مثلما يقول كولوش Coluche في *L'horreur est humaine*:

---

<sup>97</sup> ومفاده: « يؤكد أنصار ما بعد الإسلام أن تراجع الإسلام السياسي تأصل في فكر مجتمعات المغرب العربي والمشرق بطريقة متناقضة وتزامن مع ظهور حركات إسلاماوية جديدة لا علاقة لها بالتحديات الحزبية ومعارك السلطة ولكنها نابعة من خيارات فردية وذاتية في الاعتقاد والممارسة».



«Tant qu'on fait rire, c'est des plaisanteries. Dès que c'est pas drôle, c'est des insultes»<sup>98</sup>. (Tukru : 2006, 63).

وإذا كان كاتب النص الهزلي يعمل ليل نهار لأجل إثارة الضحك لدى المتلقي من خلال كلمات تحمل في طياتها سيميائية قوية فما بال المترجم؟ إن مسؤوليته إذن تتعدى حدود نقل كلمات بمقابلاتها ولكي ندرك أهمية عمله من الأجدر أن نشير إلى بعض الأسس العلمية للنظرية المعرفية.

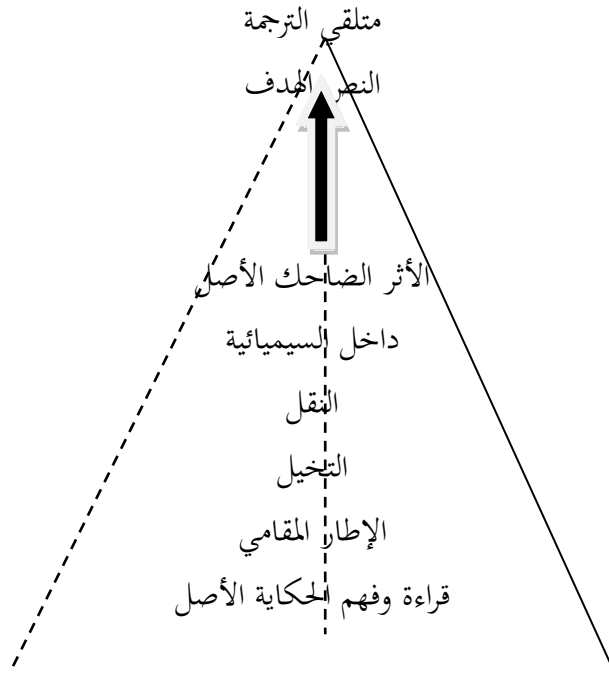
#### بعض المؤشرات حول المقاربة المعرفية:

تستند المقاربة المعرفية للضحك على العلاقات القائمة بين اللغة والفكر. يرى برغسون على سبيل المثال:

« un lien étroit entre esprit humain et « effet risible » dans le sens où le premier tend à modeler le second : « Le langage n'aboutit à des effets risibles que parce qu'il est oeuvre humaine, modelée aussi exactement que possible sur les formes de l'esprit humain »<sup>99</sup> (H. Bergson) ». (Col : 2017, 01).

هذا يعني أن الأثر الضاحك لا يتأتى إلا عندما يتساوى المتلقي مع المرسل وهو حال مترجم الضحك، وهذه العلاقات بين العملية المعرفية والآليات اللغوية هي التي تولد هذا الشعور. من خلال تحليلنا، نجد أن سلسلة حلقيه مترابطة تحقق هذا الأثر لدى المتلقي، ومن هذا المنظور، يساعد المخطط البياني الآتي الذي نقترحه في تلخيص كيفية إعادة الأثر الضاحك في الترجمة:

<sup>99</sup> ومفاده: « توجد علاقة تراتبية بين التفكير البشري والأثر الضاحك ذلك أن اللغة لا تنتج تأثيرات مضحكة إلا إذا تعلق الأمر بعمل بشري».



الرسم التخطيطي رقم 9

نلاحظ بالاستناد إلى هذا المخطط، أن هناك استمرارية معرفية يواجهها المترجم بغية تحقيق الأثر الضاحك في اللغة الهدف، تتمثل في ست (06) مراحل وهي:

1- القراءة وفهم الحكاية الأصل: الترجمة في حد ذاتها هي عملية عقلية، فعندما نقرأ نفهم، إذن فالعلاقة بين القراءة والفهم علاقة تراتبية، وفي هذه المرحلة بالذات يجد المترجم نفسه أمام عملية معرفية ولكن إشكالية الترجمة لا تكمن في فهم النص بل في كيفية نقل هذا الفهم إلى اللغة الثانية.

2- الإطار المقامي أو بالأحرى السياق المعرفي: يفترض أن يتبع المترجم طريقة شاملة بغية تحليل كافة السياقات الصغرى بطريقة جيدة وهي: تركيب المعلومة النصية وإطارها الخلفي الثقافي والاتفاقات النصية.. (Delisle, Lee-Jahnke et Cormier : 1999, 42).

3- التخيل: فور تلقي المعنى، يفترض أن يتخيل المترجم مقاما آخر يساعد في خلق الأثر الضاحك المكافئ لأثر النص الأصل، يجب الإقرار بأن الصلات الثقافية بين شعبين مختلفين نادرة الوجود، ولذلك من

الصعب نقل الأثر الضاحك إلى اللغة الثانية، يمكننا الاستشهاد بالأسس النظرية لعلم الدلالة المعرفي وخاصة تلك الأسس الخاصة بتالمي Talmy (2000) الذي استسقى فكره من التجريبي لأكوف .Lakoff

«Talmy souligne que la perception de la fictivité est très variable d'un individu à l'autre»<sup>100</sup>. (Vandaele : 2007, 138),

لأجل الوصول في آخر المطاف إلى ثنائية الفعلية – التخيل.

4- النقل: لا يتعلق الأمر بعملية الترجمة بل بنقل صورة المتخيل المبنية خلال إنجاز المرحلتين الأولى والثانية السابقتين.

5- داخل السيميائية: هي تقديم المقام بعد فك شفرته وبعد عملية طويلة من التعديلات المستمرة وتركيب الإشارات المضحكة في النص الأصل، إنها تلك العلاقة بين النص والسياق.

6- الأثر الضاحك الأصل: حسب تعريف دومون Dumont :

(1862, 87) : « ...le risible est quelque chose d'irrégulier et d'exceptionnel

»<sup>101</sup>.

وهذا الشيء الاستثنائي يخيف المترجم، إذن كيف له أن ينقل الأثر الضاحك إلى اللغة الهدف؟

حسب تحليل كول (2016: 07) لحادثة هزلية حدثت مع الرئيس الفرنسي الأسبق جاك شيراك، نستنتج

أن هناك ثلاثة مستويات تتحكم في إخراج الأثر الضاحك وهي:

1- المستوى اللساني والشكلي: يتعلق الأمر بإعادة التراكيب اللسانية المولدة للضحك.

2- المستوى التداولي: العلاقة العادية لكلمة مع كلمة أخرى.

---

<sup>100</sup> ومفاده: «يشير تالمي إلى أن مفهوم الخيال متغير للغاية من فرد إلى آخر».

<sup>101</sup> ومفاده أن: «الأثر الضاحك غير منتظم واستثنائي».

3- المستوى المعرفي: دور الكلمة الذي يولد الأثر الضاحك.

علاوة إلى ذلك، فإن إعادة إنتاج الأثر الضاحك في اللغة الثانية مرتبط أساساً بالفكر الإنساني. حتى أن

ديكارت أكد أن روح الإنسان هي:

« le principe créateur de la pensée du langage »<sup>102</sup>. (فاندال 2007: 130)

أما سبينوزا Spinoza يتعارض تماماً مع تصور ديكارت لأنه أشار إلى مسألة العلاقة بين الإنسان والطبيعة، غير أنه في العلم العصبي، استند دامازيو Damasio (2003:19) على الكثير من الملاحظات السريرية بغية استنتاج أن إدماج الشعور في العملية العقلية أمر لا مفر منه متبني الفكر السبينوزي من جهة، ورفض الفكر الديكارتي من جهة أخرى.

وهكذا، وفي ظل هذه التناقضات والتحديات، يجب على المترجم أن يعتمد على منطق إعادة إنتاج الأثر الضاحك في اللغة الهدف وذلك بنقل القهقهات بتعابير معينة على وجه المتلقي تظهر من خلال ابتسامته على فمه وفكيه المفتوحين وعينيه المليئتين بالدموع وغيرها من التعابير الأخرى، وهذا لن يتحقق إلا بواسطة مكافئات إيجابية وثقافية تساعد في توليد الأثر الضاحك في حدود فكرة الكاتب.

في هذا الإطار، طرح بيكيت Beckett كيفية:

« ... comment aborder un humour émis et reçu dans deux langues et dans deux cultures différentes. ... Il voit que le passage de l'anglais au français comme langue de composition, il examinera en quoi la difficulté de traduire l'humour verbal et de transposer des nuances culturelles forme matière de

---

<sup>102</sup> ومفاده أن: «روح الإنسان هي الفاعل الأساسي في خلق روح اللغة».

base pour une espèce de métahumour qui joue entre les deux langues. <sup>103</sup>»  
(Noonan :2009 ;19).

بالتالي، على المترجم أن يربط لغة الترجمة بما وراء لغة المجتمع المستقبل لهذه الترجمة.

وبالعودة إلى مفهوم الضحك، ورد الفعل «ضحك» في القرآن الكريم عشر (10) مرات وتحديدا في الآيات الكريمة الآتية:

فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ (سورة التوبة: 82)

وَأَمْرَأْتُهُ قَائِمَةٌ فَضَحِكْتُ فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ وَمِن وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ (سورة هود: 71)

فَاتَّخَذْتُمُوهُمْ سِحْرِيًّا حَتَّىٰ أَنْسَوَكُمُ ذِكْرِي وَكُنْتُمْ مِنْهُمْ تَضْحَكُونَ (سورة المؤمنون: 110)

فَتَبَسَّمَ ضَاحِكًا مِّن قَوْلِهَا وَقَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ

صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَذْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ (سورة النمل: 19)

فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِآيَاتِنَا إِذَا هُمْ مِنْهَا يَضْحَكُونَ (سورة الزخرف: 47)

وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَىٰ (سورة النجم: 43)

ضَاحِكَةً مُّسْتَبْشِرَةً (سورة عبس: 39)

إِنَّ الَّذِينَ أُجْرِمُوا كَانُوا مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا يَضْحَكُونَ (سورة المطففين: 29)

فَالْيَوْمَ الَّذِينَ آمَنُوا مِنَ الْكُفَّارِ يَضْحَكُونَ (سورة المطففين: 34)

وتعددت معاني الضحك بين التعجب وإخراج الأرض لنباتها وزهرها والسخرية والتعبير عن الرضا والعبث والبهجة. فنحن نضحك تارة للتفاؤل وتارة للتشاؤم، تارة من الفرح والبهجة وتارة من الحزن والقهر رغم أن الحزن شعور ينجم عنه البكاء وليس الضحك، وهذا ما يفسر لنا صعوبة نقله إلى لغة ثانية لأن المترجم يجد نفسه حبيس هذا التناقض، وخاصة في ترجمة المسرح لأن المسرح أيضا تناقض، والتناقض المسرحي يكمن في

<sup>103</sup> ومفاده أن: «كيف لنا أن نصنع فكاهة مرسله ومستقبلة في لغتين وثقافتين مختلفتين. ... يرى أن الانتقال من

الإنجليزية إلى الفرنسية كلغة تكوين للفكاهة، سوف يدرس إشكالية ترجمة الفكاهة اللفظية والفروق الثقافية الدقيقة وكيفية صنعها لفكاهة خلفية بين هذين اللغتين.».

البوح بالمسكوت عنه أي أن الممثل يقول ولا يقول فكيف إذا كان هذا القول الذي لا يقول مُشْفَر ولكنه يحفز لدينا استجابة الضحك؟ هذا السؤال لا يزال يراود إلى حد الساعة أذهان المترجمين ويؤرقهم رغم سيل كثير من الخبر في هذا المجال لإيجاد حلول ناجعة لنقل الضحك مثل أبحاث فيون Vaillant (2016) وفاندايل Vandaele (2007) وغيرهم الذين سعوا جاهدين لاحتواء إشكالات نقل الضحك إلى لغة ثانية. ومن بين صعوبات نقل الضحك أن المترجم لا ينقل نصا أو يضع كلمات بل أثرا أو انفعالا ناجم عن نص منطوق أو مكتوب، بالإضافة إلى صعوبات أخرى يمكن حصرها في ما يلي:

#### 1.4. صعوبات وإشكالات ترجمة الضحك:

من وجهة من نظرنا وحسب قراءتنا، في المسرح، هناك ثلاثة أنواع من الضحك تحدث من أنواع معينة من المثير للضحك (le risible) وهي:

1. الضحك الناتج عن الصمت: الذي يحدث فقط من خلال التوقف عن الكلام حسب وضعية

الممثل وإيماءاته الجسدية كحركة العينين أو تكشير الوجه أو عبوسه ... إلخ.

2. الضحك الناتج عن المنطوق: الذي يحدث من خلال جمل منطوقة كانت الأصل مكتوبة.

3. الضحك الناتج عن المعروض أو المنظور: عادة يحدث نتيجة حركات معينة يقوم بها الممثل أو

الممثلين دون التفوه بأي كلمة تتبعها فواصل زمنية أو موسيقية أو صوتية ثم جمل منطوقة.

يرتبط الضحك عادة بالآخر، فنحن نادرا ما نضحك على أنفسنا بل نضحك في معظم الأحيان على

الآخر، لقد حاول العلماء قديما تقديم تفسير مقنع لظاهرة الضحك لدى الإنسان، فمنهم من فسرها

بظاهرة تتفشى نتيجة الاحتقار للآخر أو الترويح عن النفس أو السخرية أو من القهر أو من باب الطرفة

والهزل بعبارة أخرى هناك ضحك يقصي الآخر وينقص من قيمته وهذا نابع من السخرية والعبث والهزل

والاستهزاء والاستخفاف والتهمك ولكنه يحارب المجتمع ونظمه وهرميته وسلطته وضحك يرتبط ويجمع

بالآخر وهو نابع من الفكاهة واللامعقول والكوميديا والطرفة رغم أن المضحكون يكونون عادة في وضعية مهيمنة على المضحوك عليه.

من جهة أخرى، تتحكم في الضحك مجموعة من الثوابت والمتغيرات وهذا ما يجعل من الترجمة صعبة وفي بعض الأحيان مستحيلة حتى أن فاندال (2010: 150-151) ذهب إلى الجزم بأن هناك نوعين من الاستحالة: الأولى لسانية وتكمن في التعيين والتضمين et les dénnotations و الثانية ثقافية تكمن في الاعتبار الثقافية والعرقية والسياسية. ويمكن حصر هذه connotations والثوابت والمتغيرات كالتالي:

- الثوابت: أو المثير للضحك ويتمثل في الملفوظ أو المكتوب أي اللغة من حيث تقنيات الضحك كاستعمال الصور البلاغية والأسلوبية والتناقض في الأفكار وقلب الأحداث والأدوار والتخف le travestissement والنعت بأسماء الحيوانات l'animalisation والماكينات la mécanisation والأشياء la chosification والتوكيد اللفظي la fonction diaphorique بالإضافة إلى عوامل الضحك les ressorts comiques مثلما يسميها برغسون (1938) وهي على التوالي:

هزل الشخصية أو الحركة أو التكرار: وهو السلوك غير اللائق نحو وضعية الكلام.

هزل الكلمات: وهو وقع الصدمة الناجمة نتيجة جمع كلمتين غير مناسبتين في سياق القول بعضهما ببعض بالإضافة إلى الإيحاءات ومستويات اللغة.

هزل الموقف الكلامي أو الوضعية: وهي حالات اللبس والوقوع والاختباء وغيرها.

فالهزل بالنسبة لبرغسون يكمن في اللغة في ما تتركه اللغة من أثر (1938: 104):

« Mais il faut distinguer entre le comique que le langage exprime et celui que le langage crée. Le premier pourrait, à la rigueur, se traduire d'une langue

*dans une autre, quitte à perdre la plus grande partie de son relief en passant dans une société nouvelle, autre par ses mœurs, par sa littérature, et surtout par ses associations d'idées. Mais le second est généralement intraduisible.*<sup>104</sup>»

- المتغيرات: يمكن أن نقف على بعض الجوانب غير اللغوية التي تدور في معظمها في دائرة الإيحاءات الثقافية والاجتماعية وأحيانا القانونية، ويتأكد ذلك في ارتباط الضحك بالمنوعات والمحضورات والطابوهات .la censure et les tabous.

والملفت للنظر أن العلاقة بين الهزل والضحك تراتبية، وفي ترجمة المسرح، لا تنفصل ترجمة الضحك عن التلقي، لأن الضحك يتأتى نتيجة تلقي الهزل المسرحي والهزل المسرحي يقوم على استراتيجيات معينة تولد الضحك لدى المتلقي.

#### 2.4. الحلول المقترحة في ترجمة الضحك:

لأجل تحقيق الأثر الضاحك الأصل في الترجمة، وافق العديد من ممارسي الترجمة على الكم الرمزي لترجمة مسرحية مضحكة، ومن بينهم إيتالو كالفينو Italo Calvino (مانجانو Mangano : 2009 : 37-47) الذين نقل مسرحية من اللغة الفرنسية إلى اللغة الإيطالية ولم يتردد للحظة في تحديد استراتيجية ترجمته في مقدمة مسرحيته المترجمة حيث اقترح حلول تساعد في نقل الأثر الضاحك، نلخصها على النحو الآتي:

- احترام السجلات الأسلوبية.

- حل الصعوبات بتفكيك النص جملة بجملة.

---

<sup>104</sup> ومفاده: « يجب أن نميز بين الهزل المعبر عنه باللغة وبين الهزل الناتج عن اللغة. يمكن ترجمة النوع الأول ، إذا لزم الأمر ، من لغة إلى لغة أخرى ، حتى إذا كان ذلك يعني فقدان أغلب الظروف المحيطة به عند نقله إلى مجتمع جديد ، لكن النوع الثاني عادة غير قابل للترجمة».



- الأخذ بعين الاعتبار نقاط المواجهة والاختلاف ومقاصد الكاتب والمواضع التي يظهر فيها عفويته في الكتابة.

- تجنب الترجمة بالنسخ.

- التعامل مع مؤلف النص الأصل وتبادل الخبرات (إذا كان حيا).

- تشويه اللغة بالاعتماد على تقنية الإبدال.

- إظهار اللغة الشفوية في الكتابة.

- اختيار التكافؤ الثقافي.

- المحافظة على الأثر الهزلي مهما كانت قوة الضحك.

- الاستعاضة عن العبارات القديمة واستبدالها بالتعبير المألوفة أو بكلمات جديدة.

- « *Pouvoir jouer sur la structure phonologique de l'expression idiomatique qui correspond exactement à l'expression originale.* »<sup>105</sup>. (مانجنو 2009: 45)

استنادا إلى هذه الحلول، يمكننا القول أن نقل الأثر الضاحك يتطلب تكافؤا وظيفيا يسلط الضوء على العلاقة بين النص الهدف والمجتمع المستقبل له.

كما يمكننا الإشارة إلى استراتيجيات فاندايل (1999: 237) التي يمكن أن نعتبرها حلولاً لنقل هذا الأثر مثلما هو للمتلقي الثاني وهي:

- أثر الفظاظ والخشونة

- أثر التعالي والتكبر

- أثر التفاعل والتجاوب

---

<sup>105</sup> ومفاده: « القدرة على صنع التركيب الصوتي للعبارة الاصطلاحية المترجمة كي تتوافق مع العبارة الأصلية. ».

بالإضافة إلى استراتيجيات أخرى استخلصنا محتواها من خلال قراءاتنا لمسرحيات موليير وهي:

- أثر المفاجأة والتعجب: من خلال مفاجأة الآخر بقول أو حركة أو شيء لم يتوقع حدوثه.
- أثر الغرابة والدهشة: من خلال التلفظ بجملته معاكسة أو مضادة لا تمت بأي صلة للجمل السابقة التي تلفظ بها الممثل في سياق الكلام.
- أثر الاغتياب والنميمة: من خلال التحدث عن شخصية أو الغير بأشياء سلبية في إطار الموضوع المطروح للمسرحية.
- أثر الاستثناء والحصر: عندما لا يتبع الممثل أو الشخصية الآخرين في ما يقومون به أو يقولونه أي عندما لا يوافقهم الرأي.
- أثر التلميظ أو الصور النمطية: عندما نضحك من آخر ضحية أحكام مسبقة وصور اجتماعية سلبية.
- أثر التلعثم في الكلام والحذف الضمني من خلال التلاعب بالألفاظ: عندما يقصد الممثل إيصال رسالة معينة من خلال الضحك.
- أثر الشتم والذم والقدح والتهديد: من خلال سياق الكلام.
- أثر تنافر مخارج الأصوات: كجمع حروف لا تتناغم معا وفي أغلب الأحيان تكون شاذة وغير مألوفة ولا معنى لها.

ولكي يتولد هذا الأثر يجب أن يكون هناك شفرة مشتركة بين الضاحك والمضحك من خلال نص

الترجمة.

وباستكمال استراتيجيات إثارة الضحك، نستنتج بأننا لا نترجم الضحك بل نترجم للضحك كما أن هناك

عوامل كوميدية des universaux comiques تتحكم في ترجمة هذا الأثر وهي عوامل تتعلق بجمالية ترجمة

المسرح بالأساس وتشارك فيها جميع اللغات وهي: تصرف ومظهر المضحك ومقصد الضحك وعدوى

الضحك. والمترجم لا بد أن يصب جل اهتمامه على إعادة هذا الأثر في اللغة الثانية لأن المسرحية الأصلية تقوم عليه وتصنف مسرحيا بحسبه ولا يمكن أن تكون المسرحية كوميديية إذا لم نضحك خلال عرضها والعكس صحيح.

خلاصة القول أن ترجمة الضحك تخضع لذاتية المترجم، فإذا كان الضحك فيزيولوجيا فهو أيضا ظاهرة ثقافية، وهذا ما يبني سدا ذهنيا للمترجم أثناء الإرسال. إن الجانب الهام في هذا النوع من الترجمة (ترجمة الضحك) هو العقل لأن الترجمة ظاهرة إنسانية في الأساس، حتى وإن كان الهدف منها إفهام الآخر. إن ذاتية المترجم متأصلة في الترجمة، فما يجعله يضحك يمكن أن يجعل الآخر يبتسم. وهذا ما يدعونا إلى طرح التساؤل الآتي: لماذا الشيء الذي يجعلني أضحك لا يمكن أن يجعل الآخر يضحك في اللغة نفسها؟ حتى أن ميشونيك (1999: 77) سبق وأن تساءل عن الأمر نفسه في كتابه « *Poétique du traduire* » قائلا:

*« Il est [...] nécessaire de se défendre devant cette dilution de la traduction dans l'interprétation qui mène à une caractérisation psychologique telle que, de même que pour l'herméneutique [...] on aboutit, au lieu de concepts du traduire, à un classement des états d'âme du traducteur »<sup>106</sup>.*

بالتالي فإن ترجمة الضحك ليست إلا مسألة مزاج المترجم.

---

<sup>106</sup> ومفاده: من [...] الضروري أن نقاوم هذا تخفيف الترجمة عند التأويل الذي يؤدي إلى توصيف نفسي كما هو الحال بالنسبة للهرمينوطيقا [...]. سينتهي بنا الأمر لتصنيف مزاجات المترجم بدلا من تصنيف مفاهيم الترجمة.».

## الخاتمة:

لقد حاولنا مساءلة الشواهد التاريخية والواقعية في شأن معضلة ترجمة واقتباس موليير في الجزائر، وقد كانت أغلب الشواهد تؤكد حقيقة أن المسرح الجزائري نشأ نتيجة الترجمة بغض النظر عن اختلاف استراتيجياتها التي تنوعت بين الاقتباس والتصرف والإعداد، ويرجع الفضل في ذلك إلى مسرحيات موليير التي أسست فيما بعد لفكر وتراث مسرحي جزائري بامتياز وخير مثال على ذلك مسرح الراحل محمد بن قطف الذي ترك أجمل وأرقى الأعمال نذكر منها: مسرحية يا ستار وارفع الستار، والشهداء يعودون هذا الأسبوع التي اقتبسها عن رواية الراحل الطاهر وطار والتي تحصل بفضلها على الجائزة الأولى بمهرجان قرطاج سنة 1987 والأمر نفسه بالنسبة لمسرحية العيطة (1989) ومسرحية فاطمة التي لقيت رواجاً كبيراً خارج الجزائر ونقلت إلى عدة لغات أوروبية.

كما أننا نكاد نجزم بتلاحم الرؤيا بين مسرح موليير والمسرح الجزائري لما أثارته مسرحيات موليير من موضوعات كالمرض والزواج والطلاق والنفاق وهذا ما يفسر اختيار موليير على حساب شكسبير مثلاً بالإضافة إلى الازدواجية اللغوية التي كان يتمتع بها رجال المسرح (العربية والفرنسية) والهيمنة الفكرية والثقافية للمستعمر التي لا تزال ملاحمها بادية إلى يومنا هذا حتى وإن كانت هذه الهيمنة تدور في إطار المثاقفة إلا أنها لا تعدو كونها مثاقفة استعمارية بالأساس.

من هذا المنظور، نحن لا نغالي إذا قلنا بأن ترجمة موليير في الجزائر على اختلاف مناهجها ساهمت في احتواء المستعمر للثقافة الوطنية وإرساء عوامل ما بعد استعمارية مرتبطة أشد الارتباط برهانات سياقية تاريخية وسياسة إيديولوجية ويتجلى ذلك في الحياة الاجتماعية اليومية للشعب الجزائري والذي رغم ذلك لم يتوان للحظة عن التصدي لإغراءات العولمة «الغربية» خوفاً من تدميره ثقافياً، ورأينا الذي لا مرأى فيه والذي لا مشاحة عنه هو أن ترجمة المسرح في الجزائر تقوم على الاقتباس من خلال الجزارة

التي تتباين أساليبها وفقا لعوامل ما بعد استعمارية وهي حسب تحليلنا كالاتي (ذيب: 2016، مجلة ترجمان):

- عامل القومية: Le paramètre nationaliste ويتجسد ذلك من خلال ثورة نوفمبر المجيدة، أكثر من مليون ونصف مليون شهيد دفعوا حياتهم ثمنا لنيل الحرية والاستقلال باسم القضية الوطنية التي آمنت بها جبهة التحرير الوطني وتحت شعار «الإسلام ديننا والعربية لغتنا والجزائر وطننا»، وقد بدأت هذه القومية مع شعار «الجزائر فرنسية» الذي فرضه المستعمر وانتهى بالشعار الوطني الحالي: One, Two, Three, Viva l'Algérie أو النيف الجزائري أو مثلما يسميه جون بومييه (سيبلوت 1987: 47) بالأنا الجزائرية Le Moi Algérien.

- عامل الهوية: Le paramètre identitaire ويظهر ذلك في هيمنة الهوية العربية الإسلامية والاعتزاز بالذات اللذين ارتفعت نسبتهما بقوة بعد الاستقلال وذلك بسبب تشجيع وتأييد الجزائرية العربية رغم أن مظاهر الفرانكوفونية وحتى الأمازيغوفونية تأصلت في لغة الجزائريين والدليل على ذلك الأنظمة التربوية والجامعية للبلد.

- العامل الاجتماعي: Le paramètre social ويتضح ذلك في انعكاس الآثار السلبية للتعددية الحزبية السياسية على المجتمع الجزائري ما بعد الاستعماري وتحديدًا بعد شهر أكتوبر 1988 الذي نجم عنه أزمة ذعر ورعب شديدة خاصة خلال سنوات الدم أو ما يسمى أيضا بالعهود السوداء والتي لا تمثل فقط مرحلة ترسيخ للذاكرة الجزائرية بل أيضا مرحلة الحفاظ على التراث الثقافي المادي واللامادي ومرحلة بداية نقلة نوعية في التاريخ السياسي للجزائر.

لذلك ليس من الغريب أن نجد اليوم صلات ثقافية تتحكم فيها روابط تاريخية بين الجزائر وفرنسا، وهذا يفضي حتما إلى وجود الترجمة في كل عملية إبداعية سواء في الأدب أو الموسيقى أو الفنون السمعية

البصرية أو المسرح ويمكن أن نستدل هنا بترجمة وجزارة مسرحية طرف لمولير التي قام بها السعيد بولمقة  
وتم عرضها خلال موسم 2008-2009 بالمسرح الجهوي لقسنطينة تحت رعاية وزارة الثقافة.

## الفصل الرابع

طرطوف: بين الترجمة والجزارة

## طرطوف بين الترجمة والجزارة

### تمهيد:

رغم الاهتمام الكبير الذي حظي به مسرح موليير في الجزائر، إلا أن الكتاب المسرحيين بمن فيهم المقتبسون والمترجمون استثنوا العديد من مسرحياته وأولوا اهتماما زائدا وعناية خاصة لبعض مسرحياته التي لا تزال تورث للأجيال المسرحية نذكر منها على سبيل الحصر: البخيل التي أصبحت المشحاح<sup>107</sup>، والطبيب رغما عنه التي أصبحت جحا<sup>108</sup>، وطرطوف التي أصبحت المجرم، نظرا للكوميديا الاجتماعية التي يتمتع بها والضحك الفكري الذي تثيره مسرحياته حال تلقيها مباشرة والذي يجعل من المتفرج يتساءل بينه وبين نفسه عن السبب في ذلك وسبب تحول الإنسان من النقي الطاهر إلى الشرير المخادع وعن تجرده من أدنى صفاته الإنسانية حال استغناءه بالدنيا<sup>109</sup>. وكل ذلك نابغ عن طبيعة المواضيع التي تطرحها أعماله بالإضافة إلى سمة الاستمرارية التي طبعتها، فمسرحياته عبارة حال عرضها لكنها خالدة خلود الزمن على مر

---

<sup>107</sup> شهدت مسرحية البخيل لموليير على بدايات الاقتباس في المسرح الجزائري كمسرحية المشحاح لبشطارزي التي عرضت سنة 1940، أو سي قدور المشحاح التي ألفها محمد توري وأخرجها علال المحب سنة 1967 (ختالة 2016: 55) التي تعالج «أحد الأمراض الاجتماعية التي تتصف بها بعض الشخصيات. والرمز هنا يتجاوز السلوك الفردي لشخصية المشحاح إلى بعض الفئات الاجتماعية، وهي تواجه تطور بنية المجتمع بسبب عدم توازن تركيبتها ولأنها تشكل في مؤهلاتها الاجتماعية التي حصلت عليها، وطموحها إلى تحقيق المزيد، ولو على حساب أفراد أسرتها، وهذا ما تجسده شخصية المشحاح التي تقف ليل نهار حارسة مقتنياتها» (بوكروك 2013: 46).

<sup>108</sup> شهدت هذه المسرحية أيضا على نجاح علولة الذي عرضها سنة 1926 بقاعة الكورسال وهو أول من جاءته فكرة الكتابة المسرحية باللغة العامية نقلا عن بشطارزي، وهي المسرحية الجزائرية بامتياز التي أحدثت نهضة مسرحية في الجزائر نظرا لتميزها كما وكيفيا (ختالة 2016: 28-29) وللشعبية الثرائية التي تحظى بها شخصية جحا الفكاهية والحاجة إلى تكوين مسرح جزائري يستجيب لأذواق المتفرج الجزائري وقيمه ومبادئه بعيدا عن كل الخلفيات ما بعد الاستعمارية.

<sup>109</sup> لأن موليير يضيف على الضحك الذي يثيره رونقا خاصا وطابعا إنسانيا وذلك بإدخال حكم هزلي أو لطيف (بينيار 1992: 81).



الأجيال. ولعل مسرحية طرطوف هي الوحيدة التي لم تلق نجاحا باهرا كغيرها من المسرحيات الأخرى في بدايات عرضها على ركح المسرح الجزائري والتي حملت عنوان «المجرم» غير أنها استطاعت مؤخرا وفي وقت قياسي تحقيق الأثر المرجو من خلال إعادة اقتباسها وعرضها على ركح المسارح الجهوية بالجزائر خلال موسم 2008 – 2009 تحت العنوان الأصلي، ويرجع ذلك إلى عنصري الضحك والكوميديا اللذين يستقطبان اهتمام الجمهور الجزائري بالإضافة إلى سهولة التلقي من خلال عامل اللغة<sup>110</sup>، وحنكة المترجمين والمقتبسين والمخرجين الذين أخذوا على عاتقهم مهمة الإنتاج المسرحي بمختلف أنواعه سواء كتابة أو عرضا ركحيا أو سمعيا<sup>111</sup> وذلك بغية: «سد الفراغ الذي يعاني منه المسرح الوطني الجزائري في مجال التأليف المسرحي» (بوكروح 2013: 11).

من هذا المنطلق، سنحاول في هذا الفصل تسليط الضوء على مسرحية طرطوف الأصلية ونسختها المعربة والجزائرية ووصفهما مبنى ومعنى وتقديم محتوى الجانب التطبيقي من خلال عرض الإطار المنهجي لدراسة الترجمة إلى العربية والعامية الجزائرية وذلك في ضوء المقاربات الثلاث التي تناولناها في الفصل الأول: السيميائية والتداولية والجزائرية.

---

<sup>110</sup> كشف الأستاذ مخلوف بوكروح في دراسة أجراها (2013: 20 - 21 / 111 - 112) عن مرور الإنتاج المسرحي في الجزائر بمرحلتين: مرحلة سيطرة الطابع الكوميدي ومرحلة سيطرة اللغة الدارجة وقد برر ذلك بالعلاقة الوثيقة التي تربط الكوميديا بالواقعية كما كشف عن تصدر المسرحيات المقدمة باللغة الدارجة أي تلك الجزارة قائمة الإنتاجات المسرحية خلال بدايات المسرح الجزائري (ما بين فترة 1963 إلى غاية 1972) وقد خلص إلى ما يلي: احتلال المسرحيات المقدمة بالدارجة المرتبة الأولى أي بنسبة 91.66% تليها مسرحيتان فقط مقدمة بالفصحى بنسبة 5.55% ثم المسرحية الوحيدة المقدمة باللغة الفرنسية 2.77%، وقد فسر هذا التفاوت بمبول الجمهور الجزائري للغة الدارجة. كما أن ديوجو (1975: 128) ذكر بأن مسرح العامية (ما بين 1926 – 1954) بلغ ذروته خاصة مع المسرحيات الهزلية والمهذبة للأخلاق لرشيد قسنطيني ومحي الدين بشطارزي.

<sup>111</sup> نقصد به العرض على أمواج الإذاعات الجزائرية.

كان اختيارنا مسرحية طرطوف نظرا للمضايقات التي تعرض لها مولير بسببها حتى قام الملك الفرنسي بحجب عرضها على الجمهور آنذاك بسبب الجدل الذي أثير حولها في الأوساط الكنائسية التي اعتبرتها مساسا مباشرا بقداسة رجال الدين والاعتبارات الفكرية والدينية للقساوسة، بالإضافة إلى التحدي الذي واجهه المترجم السعيد بولمرقة في نقلها إلى العامية الجزائرية على غرار المترجم أنطوان رزق الله مشاطي الذي عربها لأنه ليس بالأمر الهين نقلها إلى جمهور عربي الهوية ومسلم الديانة، وستقتصر قراءتنا لهذه المدونة (الأصل والتعريب والجزارة) في هذا الفصل على ثلاثة جوانب أساسية وهي: الكاتب والسياق (اللغوي والدلالي) والمتلقي، ولكن قبل الشروع في ذلك سنقترح نماذج تحليلية تستند إلى معايير نظرية دقيقة تساعدنا في الوصول إلى نتائج مثمرة وتوصيات قد تفتح مجال البحث لاحقا في ميدان الترجمة المسرحية.

## 1. مناهج التحليل:

يسعى الباحثون في مجال الترجمة إلى حسم الإشكالات التي يواجهها المترجم عند نقل أي نص من النصوص وعلى هذا الأساس ومثلما أسلفنا، وبناء على المقاربات الثلاث في ترجمة المسرح وما تقتضيه الترجمة المسرحية من متطلبات لغوية ودرامية، سنقترح نماذج تحليلية نظامية *des modèles d'analyse systémiques* تساعدنا في قراءة ونقد ترجمتي طرطوف في هذين الفصلين والتي من خلالها سنستقي بيانات وإشارات تسهل علينا فيما بعد فهم السيرورة الترجمة لكلا المترجمين، وهي كالاتي:

### 1.1 النموذج الرياضي Le modèle mathématique:

بعيدا عن النماذج اللسانية وتحديدًا أنموذج Chomsky تشومسكي التوليدي التحويلي والذي يستقي أفكاره أيضا من رياضيات المنطق والجبر، يقوم هذا المنهج أساسا على الإحصاء ومعالجة وتحليل البيانات تحليليا رياضيا لاستنتاج مقاييس معينة واستدلالات علمية بغية الوصول إلى نتائج دقيقة ويقينية ووضع معايير ثابتة (كسكاس 2011: 248/249)، ويمكن تبني هذا المنهج في تحليلنا للمدونة انطلاقا من

البنية الشكلية للمسرحية الأصل وذلك باستخدام عمليات حسابية منطقية تيسر لنا تحليل البيانات وفهمها وخاصة فيما يتعلق بعدد الفصول والمشاهد وذلك بناء على أساليب تطبيقية يمكن أن نختصرها في النقاط التالية:

- المقارنة بين الأصل والترجمة والجزارة لرصد نقط الاختلاف والتشابه بين النصوص الثلاثة.
- مقابلة الأصل مع الترجمة والجزارة بناء على وصف المعطيات النصية وجمع البيانات اعتمادا على العرض والافتراض والتحليل والتفسير ثم تجميع النتائج في شكل جداول ورسومات بيانية تحوي أرقاما كالنسب المئوية والمعدلات مما يسهل تقديم براهين مؤسدة وواضحة للعلاقات النصية يمكن أن تتحدد على ضوءها ملامح السيرورة الشكلية المسرحية التي انتحاهها كلا المترجمين.
- احتساب فارق الأحجام بين المشاهد والفصول المسرحية وحتى فارق الاقتصاد في الكلمات والحوارات وفقا لأساليب التناظر والمقارنة.
- ضبط الثوابت والمتغيرات في عملية الترجمة المسرحية استنادا إلى الأسس الرياضية والمنطقية.
- اتخاذ القرارات بناء على البيانات والنتائج الكلية أو الجزئية والتنبؤ بالعمليات الذهنية التي دارت في ذهن المترجمين خلال نقلهما للوحدات النصية المسرحية.

## 2.1. الأنموذج السيميائي - التداولي Le modèle sémio-pragmatique:

لم يكن اختيارنا لهذا الأنموذج عشوائيا بل كان عن وعي تام بأن العلاقة بين السيميائية والتداولية هي علاقة تبادلية une relation bidirectionnelle وذلك، مثلما رأينا في الفصل الأول من هذا البحث، لأن السيميائية تركز على أنواع الاختلافات بين أنظمة العلامات وتصنيفها وتحليل الأثر الدلالي فيها

وارتباطها بالتداولية راجع إلى الصور الذهنية والشفرات الأيقونية الصادرة عن العلامات اللغوية والنصية وعلاقتها المتبادلة.

ضمن هذا السياق، لا يختار المترجم عادة مطابقة الترجمة مع الأصل فقط بل يحاول أيضا جعل نصه مقبولا من طرف المجتمع الثاني، وسبب اختيارنا لهذا النموذج راجع إلى أن عملية الترجمة المسرحية ترتبط خاصة بثنائية النص والعرض والنص يقوم على الوظائف المادية للعرض من أداء وإنجاز وتأثير وهذه هي التداولية، والتأثير لا يحدث إلا بحضور المتفرج الذي يتفاعل عند استقباله لعلامات النص التي تخضع إلى تحولات جمة خلال انتقالها له بدءا من نطقها كنص وخروجها من الفم في آن واحد مع حركة الممثل سواء أكانت ظاهرة على محياه أم على بدنه مروراً باندماجها بمكان وزمان خروجها وصولاً إلى سمعها وتلقيها من المتلقي ثم تحولها إلى صورة ذهنية أو حالة نفسية أو رد فعل تواصلية أو أي تفاعل آخر وهذه هي مراحل السيميائية، ويمكن أن يساعدنا هذا النموذج في فك لغز السيرورة الترجمة المسرحية لكلا المترجمين كالاتي:

- تأويل مقاصد الكاتب والمترجمين ومحاولة رصد تفكير المترجمين في العلامات نفسها انطلاقاً من سيميائيات بيرس ومن الوظائف الثلاث للكلمات وهي على التوالي: الوظيفة الأيقونية والوظيفة المؤشيرية والوظيفة الرمزية (Almanaa المناع 2016: 176).

- دراسة البنى الجمالية والتواصلية والأنثروبولوجية والنفسية والدلالية التي تتحكم في سلوكية متلقي الترجمة انطلاقاً من سيميائيات موريس (المناع 2016: 175) التي تركز على العلاقات الاثنينية les relations dyadiques (موريس 1974: 19) التي تحدد النسق السيميائي في ثلاثة أبعاد وهي:

● البعد النحوي: العلاقة التي تربط العلامة بعلامات أخرى.

● البعد الدلالي: العلاقة التي تربط العلامات بالموضوعات.

● البعد التداولي: العلاقة التي تربط العلامات بالمؤولين.

- التركيز على وظيفتي الترجمة والجزارة وإشكالاتهما وما تقدمانه بالاستناد إلى نوعين من مناهج

التحليل الترجمة (Raková راكوفا 2014: 125):

● التحليل التصاعدي l'analyse ascendante ou le buttom-up: ويبدأ من البنية

السطحية وصولاً إلى الظواهر التداولية ويعتمد على مبدأ التركيب la synthèse وتعتبر

الترجمة في هذا النوع من التحليل عملية مرارة une opération de transcodage مبنية

على التكافؤ المعجمي والنحوي بالإضافة إلى أنواع أخرى من التكافؤ اللغوي والتبادلي

والأسلوبي وهو يقوم على التحليل الجزئي l'analyse atomistique (دوليل وآخرون

1999: 14).

● التحليل التنازلي l'analyse descendante ou le top-down design: وينطلق من

المستوى التداولي لتحديد الوظيفة المطلوبة في النص الهدف كما يسهل التمييز بين العناصر

الوظيفية للنص الأصل والتي يجب إعادة إنتاجها في النص الهدف بناء على الاحتياجات

والمطلوبات التواصلية للمتلقى ويأخذ بعين الاعتبار القيود التي يفرضها السياق الخارجي

كالمؤشرات الزمنية والمكانية وسمات الشخصيات الظاهرية (اللباس والهندام والمواصفات الشكلية

وغيرها) والباطنية (كالصورة النمطية والمرجعية النفسانية وغيرها) وهو تحليل يقوم على مبدأ

التفكيك la décomposition ويتطرق إلى التكافؤ الدلالي والمرجعي والوظيفي والصوتي

بناء على التحليل الشامل L'analyse holistique (دوليل وآخرون 1999: 42).

وكلا التحليلين ييسران لنا فهم المتعلقات النصية الحاصلة في الترجمتين، وسنعمد فيهما على الترجمة

العكسية أو ما يسمى بـ: (Back translation) la retraduction.

### 3.1. الأ نموذج الأنثروبولوجي Le modèle anthropologique

وهو أن نموذج يساعدنا في فهم الثقافة الحاصلة بين الأصل والجزارة باعتبار أن الترجمة فعل ثقافة والثقافة الأنثروبولوجية واجتماعية بالأساس، وهو يحيلنا بطريقة ضمنية إلى دراسة الإنسان وفكره بكل مظاهره المادية والثقافية، والإنسان فرد من المجتمع والمجتمع يتواصل باللغة، وبالتالي فالأنثروبولوجيا هي قضية لغة بالدرجة الأولى قبل أن تكون قضية إنسان وثقافة، وذلك لأن اللغة تبقى وسيلة لنقل الثقافات مهما بلغت درجة التعقيد فيها ومهما تباينت الإيديولوجيات، ولهذا جاءت الأنثروبولوجيا لتدرس: «هذا التباين أو التشابه الثقافي هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى الاهتمام بتاريخ الثقافات وأصولها ونموها وتطورها. وأن الأنثروبولوجيا (دراسة سلوك الإنسان للوصول على الخصائص الثقافية) واللغويات (حيث اللغة العنصر الأساسي للارتباط البشري أو نقل الأفكار)» (الجالسور 2009: 89).

كما ييسر هذا الأنموذج:

- تحديد الأسباب الداخلية والخارجية للتغيرات الثقافية والاجتماعية وحتى التاريخية التي تحدث بين الأصل والترجمة والجزارة وذلك بكشف الميولات والاتجاهات الفكرية للمرسلين والمرسل إليهم وفي هذه المدونات المرسلون هم الكاتب والمترجمين والمرسل إليهم هم قراء المسرحية على اختلافهم (القارئ العادي والممثل والمخرج والمقتبس وحتى المترجم) والمتفرجون على العرض، بالتالي فإن المترجم يعتبر مرسلًا ومرسلًا إليه.
- تناول مشكلات الصراع والتلاؤم الحاصلة بين الثلاثية الإرسالية: الكاتب والمترجم والمتلقي من خلال دراسة مفاهيم الأخذ والعطاء والقبول والرفض وطمس الهوية وتجسيد الغيرية وذلك من خلال رصد التأثيرات الاستعمارية.
- دراسة السلوكيات والنظم العائلية ونسق القرابة والعقائد الدينية والعلاقات بين هذه النظم في المجتمعين الأول والمستقبل للأصل والثاني المستقبل للترجمة.

- دراسة العلاقات بين اللسان والجسد والنفس كالإيماءات وعلاقتها بالمنطوق والأحاسيس وغيرها من التحركات الجسمانية والروحية، مثلما يقول ميشونيك (1982: 20-21):

« *Il y a une anthropologie du corps, qui inclut une sémiotique du corps, des organes, des gestes, selon les cultures. L'anthropologie a étudié le continuum de sens, la sémiotique de l'espace dans lequel nous nous déplaçons, et dont le langage est séparé par la linguistique. Le corps émet des signes, ou plutôt des infra-signes* »<sup>112</sup>.

ولكن قبل تطبيق هذه النماذج الثلاث على المدونات الثلاث، لا بد لنا أن نتوقف أولاً عند قراءة هذه المدونات قراءة وصفية حتى نستطيع استيعاب تفاصيل الترجمة في الفصل الموالي.

## 2. بنية مسرحية طرطوف الأصل:

تطرح مسرحية طرطوف لموليير قضية شائكة كان المجتمع يواجهها، ولم يجرؤ أحد قبله من رجال الفن على تناولها وهي قضية الرياء أو النفاق الديني، حيث انتقد موليير تظاهر رجال الدين بالتقوى والفضيلة نقدا لاذعا من خلال شخصية طرطوف فهاجمهم بطريقة هزلية ساخرة تثير الضحك من جهة وتجعل كل من يحضر عرضها أو يقرأها يتأمل ويعيد النظر في اعتقاداته الدينية وإيمانه بكل ما يصدر عن رجال الدين من فتاوى من جهة أخرى.

كانت نتيجة ذلك منع عرض المسرحية في بداياتها لأن الموضوع يندرج ضمن قائمة الطابوهات غير أن موليير لم يستسلم وبقي مصرا على طرح موضوع الرياء الديني إلى أن وصل به الأمر إلى إعادة صياغتها مرة

---

<sup>112</sup> ومفاده: « هناك الأنثروبولوجيا في الجسم، والتي تشمل سيميائية الجسم، والأعضاء، والإيماءات، حسب الثقافات، إذ تدرس الأنثروبولوجيا استمرارية المعنى، وسيميائية الفضاء الذي نتحرك فيه، والتي تكون فيها اللغة بمعزل عن اللغويات. لأن الجسم يرسل إشارات، أو بالأحرى إشارات ضمنية».

ثانية بطريقة تعبيرية لطيفة منعت إثرها ثم مرة ثالثة بطريقة مهذبة أكثر لتمنع وبعاد السماح بعرضها ونشرها بعد اعتراضه على قرار المنع الثالث الصادر عن الملك لويس الرابع عشر بسبب غضب الينسينيين أو المصلحين الكاثوليك وضغطهم عليه.

لعل الاعتراض الذي تعرضت له المسرحية ليس فقط بسبب غضب رجال الدين بل أيضا لأن هذه المسرحية لا تحدم المصالح والمشارب الشخصية لبعض كبار رجال الدولة آنذاك ولعل أكبر دليل على ذلك عدم حيازتنا إلى يومنا هذا على النسختين الأولى والثانية اللتين لم يعثر لهما على أثر والنص الذي بين أيدينا ليس إلا النسخة الثالثة التي تم قبول عرضها بعد محاولات عديدة. هذه المسرحية تناقش موضوعا في غاية الأهمية يدخل في خانة المسكوت عنه اجتماعيا بتواطؤ سياسي وهذا ما أشار إليه كل من شيرار Scherer (1966: 60) وسيروي Serroy (2009: 153) قائلين على التوالي:

« *Pendant ces années centrales, dominées par Tartuffè, il y a, me semble-t-il plus que sérieux, un esprit peut-être aussi un peu plus noir, dans les grandes comédies de Molière. Il y a attaque des vices plus que ridicules.* <sup>113</sup> »

« ... *On est dans une de ces œuvres majeures où Molière non seulement s'attaque à un sujet lourd, éminent sérieux, mais où aussi à côté des enjeux moraux et politiques de la pièce, il lui assigne un enjeu éminent théâtral, qui est bel et bien celui de la définition de la comédie de « cette grande*

---

<sup>113</sup> ومفاده: «خلال هذه السنوات التي تميزت بسيطرة عرض طرطوف، يبدو لي أن الأمر جاد في الكوميديات العظيمة

لموليير، لأنه يتعلق بهجوم شرس على الرذائل أكثر من مجرد إثارة السخرية».



*comédie » telle qu'il entend l'imposer et telle que, du côté de ces doctes de la moralité que sont les dévots, on entend bien l'interdire. <sup>114</sup>»*

هذا ما لمسناه في هذه المسرحية عند قراءتنا لها فهي ليست مجرد مسرحية كوميدية فحسب بل هي مسرحية اجتماعية وسيكولوجية بامتياز لأنها تتناول مسائل عديدة يمكن أن نلخصها كالآتي:

- العائلة: وهي عائلة أورغون التي تجتمع تحت سلطة السيدة برنال والدة أورغون وفي كنف ابنها والعلاقات العائلية كعلاقة زوجة الأب بأبناء الزوج أي بين إلمير زوجة أورغون وأبنائه داميس ومريان وعلاقة العروس بالحماة أي بين إلمير والسيدة برنال.

- الثقة العمياء في رجال الدين: ويظهر ذلك في تصديق أورغون لكل ما يصدر من قول عن طرطوف وثقته به حتى انتهى به المطاف إلى تكذيب ابنه وطرده من بيته بسبب ذلك والتشكيك في أقوال زوجته عندما اتهمت طرطوف بخيانة ثقة زوجها.

- التستر تحت غطاء الدين والتقوى: من خلال شخصية طرطوف المنافق المخادع الذي استطاع أن يلبس قناع المؤمن التقي العفيف أمام أورغون ووالدته دون أن يدركا حقيقته.

## 1.2. الخلفية التاريخية لمسرحية طرطوف لموليير:

لقد أحدثت مسرحية طرطوف الأصلية، مثلما ذكرنا ذلك هنا أعلاه، ثورة عارمة على المسرح الكلاسيكي الفرنسي خلال بدايات عرضها سنة 1664 لأول مرة في الثاني عشر من شهر ماي (تورانس Thoorens 1964: 122)، بسبب طرحها مسألة خطيرة آنذاك تتمثل في نفاق رجال الكنيسة ما

---

<sup>114</sup> ومفاده: «... نحن نشهد على واحدة من هذه الأعمال الكبرى لموليير التي لا يتناول فيها فقط موضوعًا ثقيلًا،

وجديًا بارزًا، ولكن خصص لها أيضا بالإضافة إلى التحديات الأخلاقية والسياسية للمسرحية، تحديات مسرحية جديدة تمثلت في الكوميديا العظيمة التي خرجت من قيود القيم الأخلاقية لتصل إلى الممنوع.»

جعلها تمس مباشرة بسمعة رجال الدين، ذلك أن الكنيسة كانت بمثابة خط أحمر لا يمكن تجاوزه، رغم أن موليير صاغ هذه المسرحية في قالب كوميدي هزلي جعل منها محط إعجاب الملك لويس الرابع عشر ليلة عرضها لأول مرة بقصر فرساي، إلا أنه لم يسلم من غضب وسخط رجال الدين، ولم يقف الأمر عند هذا الحد، بل تعداه أيضا إلى إصدار الملك لويس الرابع عشر قرارا يقضي بمنع عرضها منعا باتا وحجبها عن الجمهور. فصار للمسرحية ثلاثة نصوص (تورانس 1964: 122 / 148):

- الأول: حمل عنوان طرطوف أو المنافق *Tartuffe ou l'hypocrite*، عرضه موليير ركحيا لأول مرة في 12 ماي 1664 بقصر فرساي في إطار احتفالات ملكية خاصة في ثلاثة فصول فقط ولا نعرف إن كانت هي الفصول الثلاثة الأولى من النسخة الحالية أو الثلاثة الأخيرة منها وذلك لعدم توفر هذا النص وعدم توفر أي عرض كتابي أو ملخص عنه يوضح لنا ذلك (ماك بريدج 2005 Mc Bridge: 29).

- الثاني: حمل عنوان بانولف أو المخادع *Panulphe ou l'imposteur*، عرضه موليير ركحيا لأول مرة في 5 أوت 1667 بالقصر الملكي بفرنسا ولكن هذه المرة في خمسة فصول بطريقة لطيفة وذلك من خلال استبدال شخصية طرطوف التي كانت ترتدي زناقا مثل كهنة وقساوسة الكنيسة بشخصية بانولف الذي صار يرتدي لباسا عاديا مثله مثل الأشخاص العاديين ولكنه شخص متدين لا تختلف شخصيته عن شخصية أي رجل كنيسة وهذا ما أدى إلى منعها رغم هذا التغيير الطفيف وهذا النص أيضا مفقود إلى يومنا هذا. (تورانس 1964: 122 / 148 - 149 / 161 - 162).

- الثالث والأخير: حمل عنوان طرطوف أو المخادع *Tartuffe ou l'imposteur*، والذي نحوز اليوم عليه، عرضه موليير أيضا ركحيا لأول مرة بعد موافقة الملك لويس الرابع عشر في 05 جانفي

1669 بخمسة فصول وبطريقة أكثر تهديدا من ناحية اللغة الموظفة، ليحظى بثناء وإعجاب الحضور بمن فيهم الملك ليلة عرضه لأول مرة لكنه تعرض للرفض في اليوم الموالي من طرف بعض رجال الكنيسة، غير أن موليير لم يقف مكتوف الأيدي بل سارع إلى الملك ملتصقا منه عبر رسالة خطية السماح له بعرضها، ليتحصل منه فيما بعد على الموافقة الرسمية. وبفضل ذلك، عرضت المسرحية على خشبة المسارح الملكية والخاصة ثلاثة وثلاثين (33) مرة خلال موسم سنة 1669 الذي انتهى خلال عيد الفصح (le jour du Pâques) بعد خمس سنوات متتالية من البلبله اتم فيها موليير بأبشع وأنعت الصفات<sup>115</sup> (تورانس 1964: 148-169).

---

<sup>115</sup> كإبليس الذي وصفه به بيار روي Pierre Roullé أب كنيسة سانت بارتليمي في رسالته الهجائية الموجهة إلى الملك بعد العرض الأول لمسرحية طرطوف سنة 1664 قائلا: «Un homme, ou plutôt un démon vêtu de chair et habillé en homme. » (تورانس 1964: 151) أو المهرج الذي وصفه به روشمون Rochement أحد رجال الدين اليسينيين قائلا: « Il faut tomber d'accord que, s'il réussit mal à la Comédie, il a quelque talent pour la Farce (...) Il parle passablement français ; il traduit assez bien l'italien et ne copie pas mal les auteurs : car il ne se pique pas, d'avoir le don d'invention ni le beau génie de la poésie, et ses amis avouent librement que ses pièces sont des jeux de théâtre, où le comédien a plus de part que le poète et dont la beauté consiste toute dans l'action. » (تورانس 1964: 164-165) وأيضاً المخادع الذي وصفه به روشمون أيضا: «Molière est lui-même un Tartuffe achevé et un véritable hypocrite. » (تورانس 1964: 165) بالإضافة إلى صفات قبيحة أخرى كالملاحد: « Molière a fait monter l'athéisme sur le théâtre ; et, après avoir répandu dans les âmes ces poisons funestes qui étouffent la pudeur et la honte, après avoir pris soin de former des coquettes et de donner aux filles des instructions dangereuses ; après ces Écoles fameuses d'impureté, il en a tenu d'autres pour le libertinage ; et il marque visiblement dans toutes ses pièces le caractère de son esprit ; il se moque également du paradis et de l'enfer et croit justifier suffisamment ses railleries en les faisant sortir de la bouche d'un étourdi. (...), il a composé son Tartuffe et a voulu rendre les dévots des ridicules et des hypocrites ; il a cru qu'il ne pouvait défendre ses maximes qu'en faisant la satire de ceux qui les pouvaient condamner. » (تورانس 1964: 166-167) والشيطان المحسد: « Je n'ai pu m'empêcher de voir cette pièce (Dom Juan) aussi bien que les autres et je m'y suis

## 2.2. أحداث المسرحية:

تجري أحداث المسرحية في بيت رجل ثري يدعى أورغون الذي تعرف على طرطوف: رجل مخادع يتظاهر أمامه بالتقوى والصلاح ما جعل أورغون يصدقه ويثق به تماما إلى درجة اصطحابه إلى بيته واستقباله وإيوائه وسط عائلته التي لم تتوان لحظة عن تنبيهه وفتح عينيه على الحقيقة باستثناء السيدة برنال والدة أورغون التي صدقته بدورها، وقد نجح طرطوف ببراعة في خداعه والتلاعب بأورغون لدرجة أن أورغون اقترح عليه الزواج من ابنته الوحيدة ماريان وتوثيق كافة أملاكه باسمه دون أي شرط أو قيد بما فيها المنزل الذي يقيم به هو وعائلته بعد اتهام ابنه داميس بخيانة ثقته، وذلك بمحاولة استدراجه لزوجة أبيه إلمير، غير أن إلمير لم تقف مكتوفة الأيدي بل قامت بصنع مقلب لطرطوف بحضور زوجها ولكن دون علم طرطوف بوجوده، حيث طلبت من زوجها التجسس على حديثها مع طرطوف وذلك بالبقاء تحت طاولة في الغرفة التي استضافته بها وعدم الظهور لطرطوف إلا بأمر منها، لينفضح أمره أمام عينه ويصرخ طاردا إياه دون انتظار أوامر زوجته إلمير.

لكن ذلك كان بعد فوات الأوان لأن طرطوف أجابه ساخرا منه بأنه هو المعني بمغادرة البيت مع عائلته، لأن كافة أملاكه أصبحت له، وهذا بالفعل ما حدث، لأن طرطوف قام بإحضار الموثق السيد لويال لإخراجهم من منزلهم لتكشف السيدة برنال أمره من خلال حضور السيد لويال وذلك بسبب تكذيبها لأقوال ابنها أورغون بعد اكتشاف أمره وأفراد عائلته والتي أثبت أن تصدق اتهامهم لطرطوف بالمخادع،

---

laissé entraîner par la foule d'autant plus librement que Molière se plaint qu'on le condamne sans le connaître et que l'on censure ses pièces sans les avoir vues. Mais je trouve que sa plainte est aussi injuste que sa comédie est pernicieuse ; que sa farce, après l'avoir bien considérée, est vraiment diabolique et vraiment diabolique que son cerveau, et que rien n'a jamais paru de plus impie, même dans le paganisme. » (تورانس 1964:

ولكن في الأخير، وبوساطة ضابط الشرطة، أرسل الأمير الحاكم أمرا بسجن طرطوف وإنصاف أورغون باسترجاعه لكافة أملاكه لتعود المياه إلى مجاريها.

وقد تسلسلت هذه الأحداث في المسرحية من خلال التوزيع المحكم لعدد الفصول والمشاهد وخاصة في الحوارات التي دارت بين مختلف شخص المسرحية.

### 3.2. شخص المسرحية:

تدور أحداث المسرحية بباريس في بيت السيد أورغون بحضور عدة شخص من بينهم طرطوف تنوعت مداخلهم من مشهد إلى آخر ومن فصل إلى آخر بحسب تطور وتسلسل أحداث المسرحية، ولعل عدد مرات حضور أورغون ركحيا كان أكثر من حضور طرطوف رغم أنه الشخصية الرئيسية للمسرحية وأن عنوانها يحمل اسمه، حتى أن بعض الباحثين في مسرح موليير ذهبوا إلى عدّ عدد مداخل الشخصيتين من خلال البحور الشعرية الخاصة بكل شخصية والتي ليست إلا مجرد حوارات في المسرحية مثلما فعل شيرار (1966: 74) :

*« Inutile d'épiloguer longuement sur ce que le rôle de Tartuffe n'est pas. Voyons ce qu'il est. Il est d'abord un rôle court, la pièce compte 1962 vers, sur lesquels 290 seulement sont prononcés par le personnage de Tartuffe. Le rôle d'Orgon, qui était joué par Molière, est long de 340 vers. Il n'y a naturellement pas un rapport constant et nécessaire entre la longueur d'un rôle et son poids, entre le nombre de vers qu'un comédien a à dire et*

*l'importance de son personnage, la profondeur de la personnalité qu'il incarne.* »<sup>116</sup>.

انطلاقاً من هذا المنظور، يمكننا إجراء عملية رياضية بسيطة وذلك باحتساب النسبة المئوية لحضور شخصية طرطوف في المسرحية مقارنة بغيره من الشخصيات الأخرى كالآتي:  
عدد أبيات طرطوف / عدد أبيات المسرحية 100 x .

$$\text{أي: } \% \times 100 = 14.78 \quad 1962/290$$

وبالتالي: إذا طرحنا هذا الناتج من نسبة 100 % أي: 100 - 14.78 نجد الحاصل: 85.22 % وهو نسبة حضور الشخصيات الأخرى مقارنة بحضوره، وإذا قسمنا 100 على الناتج نفسه نجد: 14.78/100 = 6.76، مما يعني أن نسبة حضور طرطوف تقارب نسبة السبع = 7/1 من كامل المسرحية، وهي نسبة قليلة جداً مقارنة بغيره من الشخصيات الأخرى، والأمر نفسه بالنسبة إلى نسبة حضور شخصية أورغون: 1962 / 340 = 17.32 %، فرغم أنها أكثر من نسبة حضور طرطوف إلا أنها تعد نسبة ضعيفة جداً في المسرحية كونها شخصية رئيسية.

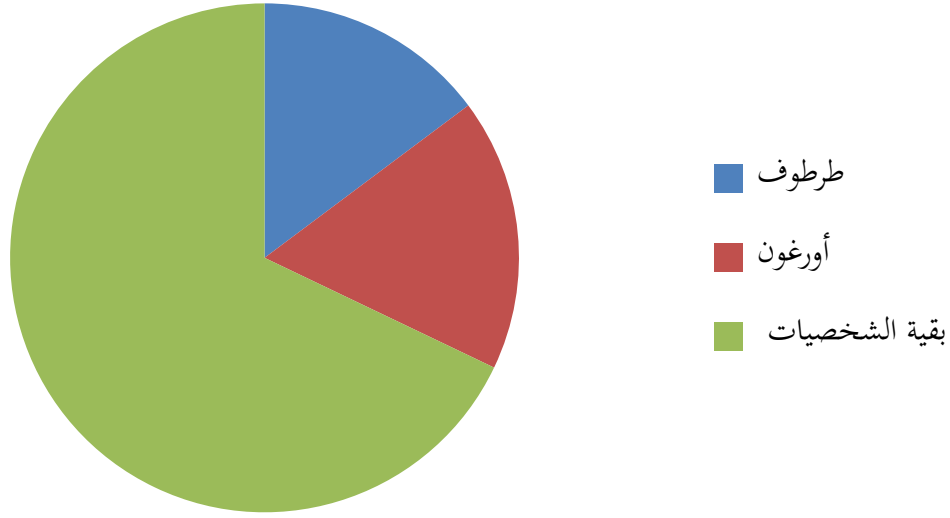
والرسم التخطيطي الآتي يوضح ذلك أكثر:

---

<sup>116</sup> ومفاده: لا داعي للتركيز على دور طرطوف. دعونا نرى ما هو. أولاً إنه دور قصير، تتكون المسرحية من 1962

بيتاً شعرياً، نطقاً منها شخصية طرطوف 290 حتى أن شخصية أورغون الذي جسدها مولير خصصت لها أبيات شعرية أكثر منها، طبعاً كل ذلك ليس مهماً بقدر ما تحمله الشخصية من عمق».

## نسبة حضور الشخص في مسرحية طرطوف



### رسم تخطيطي رقم 10

#### الشخصيات الرئيسية:

**طرطوف:** شخصية رئيسية في المسرحية رغم ما سجلناه من ظهور قليل لها مقارنة بأورغون، وهو دخيل على عائلة أورغون التي كانت تعيش كأبي أسرة بورجوازية فرنسية، تسلل إليها متذرعا بالدين والتقوى وهو في حقيقة الأمر مجرد رجل مخادع دخل العائلة ليقرب جميع الموازين ويلعب ورقة كسب ثقة أورغون لدرجة التشكيك في مدى مصداقية ابنه ولم يكتف بذلك بل بقي يناور ويناور حتى جعل أورغون يقترح عليه أن يتزوج من ابنته ماريان ويسلمه جميع أملاكه بما فيها المنزل، وهي شخصية كوميدية تقوم على كوميديا الصفات la comédie de caractère التي تعتمد على رسم الشخصية رسما مضحكا من خلال حركات الشخصية أو حوارها أو عيوبها كالمخادع أو الثقة العمياء أو الطمع، أرادها موليير أن تكون رمزا للشخصية الشاذة النرجسية التي ترى المحيطين بها كفرائس يجب استغلالها ولكنها تستتر تحت رداء القيم النبيلة والوجه الملائكي وهذا هو سر قوتها.

**أورغون:** وهي شخصية رئيسية أيضا ولكنها شخصية ضعيفة مقارنة بطرطوف، وهو بورجوازي نبيل ورب أسرة، وقع في فخ طرطوف الذي أغراه بمظهره المزيف حتى وثق به وسلمه إدارة شؤونه وشؤون أسرته ووقع على وثيقة نقل الملكية إليه، وهو شخصية استبدادية ترفض الإصغاء إلى نصائح أفراد عائلتها وتفعل ما يحلو لها وما تراه مناسباً لطرطوف على حساب عائلتها، كما أن سذاجتها وردود أفعالها هي التي تخلق المواقف الهزلية في المسرحية.

**السيدة برنال:** وهي والدة أورغون وتمثل السيدة المسنة المحافظة على التقاليد والقيم الدينية التي تحاول لم تشمل عائلة ابنها أورغون بالاعتماد على طرطوف الذي ترى فيه المنقذ الوحيد لعائلتها والذي جاءها في الوقت المناسب بعدما بدأت الأمور تفلت من يديها بعد زواج ابنها من إلمير، وهي لا تختلف كثيراً عن ابنها في ثققتها بطرطوف، حتى أنها بعد أن اكتشف ابنها أمر طرطوف وأعلمها بحقيقته رفضت تصديق ابنها بحجة أن الإنسان التقى والمحب للخير (طرطوف على حد تعبيرها) يكون دائماً مستهدفاً ومحط أنظار الجميع الذين يتمنون وقوعه بأي شكل من الأشكال.

**إلمير:** وهي عروس ابن السيدة برنال وزوجته الثانية، وهي أيضاً لم تسلم من شرور طرطوف الذي حاول إغواءها عندما حاولت وقف مهزلة زواج ابنة زوجها ماريان من طرطوف إلا أنها كانت ذكية ووقفت له بالمرصاد حتى كشفت أمره أمام أعين زوجها عندما حاكت لطرطوف خطة جهنمية حيث استدرجته إلى غرفة وخبأت زوجها تحت طاولة ليشهد على مكره وخبثه، وهي شخصية قوية مقارنة بزوجها لأنها لم تقع ضحية نصب واحتيال طرطوف مثلما وقع زوجها منذ بداية المسرحية.

**دورين:** وهي خادمة ماريان ابنة أورغون، تحاول دائماً التدخل لكشف حقيقة طرطوف للسيدة برنال وابنها أورغون، وتحاول الدفاع عن سيدتها ماريان، ولكن بالكلام فقط، معروفة في المسرحية بثرثرتها وهو ما يضيف نوعاً من الكوميديا في المسرحية.



كليونت: أخ إلمير زوجة أورغون، يحاول دائما فتح عيني السيدة برنال وأورغون على حقيقة صديقه طرطوف ومحاولة تهدئة الأوضاع بين أفراد العائلة وتقديم النصح لطرطوف بطريقة غير مباشرة لكي يتوب عن أفعاله ويتعظ، وهو شخصية جادة وعاقلة وصادقة وحكيمة.

ماريان: ابنة أورغون من زوجته الأولى، كانت ستتزوج من حبيبها فالير لكن سرعان ما تغير الأمر عند مجيء طرطوف لأن والدها أورغون وعد طرطوف بتزويجه بها، وهي لم تحرك ساكنا للدفاع عن حبيبها لفالير والتصدي لأبيها بل استسلمت لقراره بعدما علمت أنه لن يتراجع عن ذلك، رغم محاولات فالير إقناعها برفض ذلك وخادمتها دورين أيضا، وهي شخصية ضعيفة بالنظر إلى دورين خادمتها.

داميس: ابن أورغون من زوجته الأولى، شخصية شابة ومتهورة، يحاول دائما أن يسقط قناع المتدين والتقني عن وجه طرطوف ويكشف وجهه الحقيقي لوالده أورغون لكنه يدفع ثمن ذلك غاليا لأن والده يرفض تصديقه ويطرده من منزله.

فالير: حبيب ماريان، شاب صادق، يأتي مسرعا لإقناع ماريان بالتصدي لقرار والدها المتمثل في تزويجها من طرطوف عندما تعلمه دورين خادمة ماريان، وهي شخصية ثانوية استعان بها موليير ليضفي نوعا من العاطفة على المسرحية.

السيد لوابال: موثق، يأتي بطلب من طرطوف لإخطار أورغون وعائلته بالتأهب للخروج من المنزل الذي أصبح ملكا لطرطوف بعد نقل الملكية إليه.

ضابط الشرطة: يتدخل في آخر مشهد من المسرحية ليفصل في قضية أورغون وطرطوف بطلب من الأمير الحاكم الذي أصدر حكما بالسجن في حق طرطوف واستعادة أورغون لأملاكه بما فيها المنزل.

فليبوت: موجودة ركحيا في بداية المسرحية وتحديدًا في المشهد الأول من الفصل الأول، ولكنها غائبة حواريا وتظهر فقط من خلال صفعنة السيدة برنال لها وهي خادمة السيدة برنال.

لوران: مثله مثل فليبوت موجود ركحيا فقط وهو خادم لا نعرف عنه شيئا سوى أنه في المشهد الثاني من الفصل الثالث قام بخلع معطف طرطوف المصنوع من شعر الصيد بطلب منه دون أن ينس بينت شفة.

## 4.2. الفصول والمشاهد:

تشتمل المسرحية على خمسة فصول وكل فصل يحتوي على عدد معين من المشاهد وهي على التوالي: 5 و4 و7 و8 و7 وهي تركيبة رقمية *une structure numérique* على حد تعبير شيرار (1966: 128 - 129) لأنها تبدأ بهذا العدد المعين من المشاهد ثم تتصاعد تدريجيا وأحيانا يتراجع العدد بمشهد إلى أن يصل أقصاه وهو ما نجده في مسرحية طرطوف، كما أنها مسرحية ذات تركيبة إيديولوجية ودرامية وحركية (شيرار 1966)، وقد وزع موليير مشاهد المسرحية على الفصول بطريقة منتظمة جعل عقدة المسرحية تظهر بطريقة لا يشوبها أي شيء من الاعباطية والتزييف (شيرار 1966: 190).

الفصل الأول: نلاحظ فيه غياب طرطوف تماما لكنه يتناول وصفا لشخصيته من خلال المشاهد الخمس وهو فصل افتتاحي وصفي يقدم معلومات تساعد في فهم حبكة المسرحية فيما بعد للمتفرج حيث يبدأ الفصل بالمشهد الأول الذي يعرض الحوار الذي دار بين السيدة برنال وبعضها من أفراد عائلتها (فليبوت وإلمير وماريان ودورين وداميس وكليوننت) الذي يقدم فيه موليير من خلال السيدة برنال صورة لشخصيات المسرحية الواحدة تلو الأخرى رغم غياب البعض منها، حيث تقاطع كلام كل شخصية عندما تحاول

التدخل وتصنفها بطريقتها، وهو مشهد مليء بالحركات الهزلية<sup>117</sup>، لتواصل دورين في المشهد الثاني تقديم طرطوف على حقيقته على عكس السيدة برنال في المشهد الأول التي بينت إعجابها به ووصف شغف وولع أورغون بطرطوف في الحوار الذي يدور بينها وبين كليونت اللذين يعيان حجم الكارثة التي وقع فيها أورغون والتي سيوقع فيها باقي أفراد عائلته.

في المشهد الثالث يعلمنا داميس بعلاقة الحب القائمة بين أخته ماريان بفالير وبتخوفه من عدم تزويج أخته بفالير بسبب تأثير طرطوف على أبيه كما يخبرنا بطريقة غير مباشرة بحبه لأخت فالير التي لا وجود لها نصيا ولا ركحيا في المسرحية، أما في المشهدين الرابع والخامس، فيظهر أورغون بعد غيابه في المشاهد الثلاثة الأولى ويتحاور تارة مع الخادمة دورين في موقف هزلي يتجسد من خلال ثثرة دورين وتارة مع صهره كليونت الذي يحاول أن يكشف الحقيقة لأورغون لكن من دون جدوى ليختتم الفصل بمحاولة كليونت معرفة نوايا أورغون اتجاه علاقة ابنته ماريان بفالير ولكن أورغون يتجاهله بطريقة لبقة:

*Cléante : Mais parlons de tout bon. Valère a votre foi : la tiendrez-vous, ou non ?*

*Orgon : Adieu. Acte I, SC. V.*

لعل أهم مشهد في هذا الفصل، هو المشهد الرابع لأنه يطرح قضية إعجاب أورغون بطرطوف وهو حبكة المسرحية بالإضافة إلى كونه مليئا بالمواقف الهزلية التي تتجسد في الحوار الذي دار بين أورغون والخادمة دورين من خلال مقاطعة أورغون لدورين كلما تحدثت ومفاجأتها بتكراره المفرط لعبارة *Et Tartuffe ?*

**الفصل الثاني:** هو فصل سير الأحداث وذلك لأن:

---

<sup>117</sup> أنظر الفصل الخامس والفصل السادس.

« ...car un auteur dramatique doit faire agir des personnages et ne peut pas se contenter longtemps de donner des informations, ... »<sup>118</sup> (شبرار 1966: 127)

حيث يغلب عليه حضور دورين التي تمثل الحلقة الرئيسية في سير الأحداث، باستثناء المشهد الأول منه الذي يدور فقط بين أورغون وابنته ماريان من خلال الحوار الذي دار بينهما بعيدا عن مرأى الآخرين<sup>119</sup> في ركن من أركان البيت يعلمها من خلاله بنيته عن تزويجها بطرطوف ويطلب منها تقبل الفكرة لأنها حسبه تصب في مصلحتها لتفاجئها دورين في المشهد الثاني بسماعها بشائعة تزويج سيدتها ماريان من طرطوف<sup>120</sup> فيتجادل معها طرطوف بسبب حشر أنفها<sup>121</sup> في هذه القضية ومحاولتها التشكيك في صحة أفعال وأقوال طرطوف «الإنسانية» حسب أورغون حتى يصل به الأمر إلى محاولة صفع دورين لكنه لا يصيبها فينتهي المشهد بتأهبه للخروج لاستنشاق الهواء لاستعادة أنفاسه بعدما غضب على دورين التي بدورها تؤنب ماريان على صمتها ولكن في المشهد الثالث، ثم في المشهد الرابع يلتحق بهما فالير الذي

---

<sup>118</sup> ومفاده: «لأن الكاتب المسرحي مطالب بصنع وصقل الشخصيات ولا يمكن أن يكتفي بإعطاء معلومات».

<sup>119</sup> في نظر أورغون الذي تأكد من عدم وجود أي مخلوق يتجسس على ما ينوي إخبارها به وهذا ما أخبرنا به موليير من خلال التنصيص وردة فعل ماريان:

*Mariane : Que cherchez-vous ?*

*Orgon (il regarde dans un petit cabinet)*

*Je voi Si quelqu'un n'est point là qui pourrait nous entendre :*

*Car ce petit endroit est propre pour surprendre.*

*Or sus, nous voilà bien. ... Acte II, SC. I.*

<sup>120</sup> شائعة لأنها ترفض أن تتقبله كخبر.

<sup>121</sup> بالنسبة لأورغون هي ثرثرة وتحشر أنفها وتتدخل فيما لا يعنيهها ولكنها في الحقيقة تدافع عن سيدتها التي لم تحرك ساكنا أو تعترض على قرار والدها بل على العكس تماما استسلمت لقراره واتخذت موقف الضحية.

يتشاجر مع ماريان غير أن دورين تقوم بدور الوسيط الذي يسعى إلى الصلح بينهما لينتهي المشهد بتصالحهما.

بالتالي فإن هذا الفصل يدور فقط حول قضية تزويج ماريان بطرطوف وهو ليس الموضوع الرئيسي للمسرحية بل هو إضافة لها.

**الفصل الثالث:** وهو فصل تكميلي لأحداث الفصل السابق يتصاعد فيه سير هذه الأحداث تدريجيا، لكن نشهد فيه حضور طرطوف الذي يجتمع فيه اعتباريا بأفراد عائلة أورغون حيث يدور في المشهد الأول حديث بين دورين وداميس الذي يريد بأي طريقة كشف حقيقة طرطوف لوالده ولكن دورين تدعوه للتمهل والصبر والثبات وتطلب منه مغادرة الغرفة في انتظار قدوم طرطوف، لكن داميس لا يخرج بل يحتبئ في زاوية من زوايا الغرفة وهذا ما صرح به موليير من خلال تنصيب في بداية المشهد الرابع الذي يقوم فيه داميس بالظهور إلى المير بعد استنشاقه غضبا من جراء ما سمعته أذناه من محاولة استدراج طرطوف لها في المشهد الرابع الذي جاءت فيه لتطلب من طرطوف «بحق السماء» أن يقنع أورغون بالتراجع عن قرار تزويجه لماريان به، وقبل ذلك ما صرح به موليير في المشهد الثالث الذي يكشف عن محاولة طرطوف استدراجه دورين وهو ما يدل على خبث نواياه، وهو الأمر الذي جعل داميس يتوعد بفضح طرطوف أمام والده وهو فعلا ما قام به في المشهد الخامس على مسامح طرطوف ووالده الذي يكثف بتصديقه بل على العكس تماما أخذ في تأنيبه في المشهد السادس بسبب نجاح طرطوف في خداع أورغون حيث ضحك عليه ببعض الكلمات التي زعزت الثقة في ابنه داميس:

*Tartuffe : Oui, mon frère, je suis un méchant, un coupable,*

*Un malheureux pécheur, tout plein d'iniquité,*

*Le plus grand scélérat qui jamais ait été ;*

*Chaque instant de ma vie est chargé de souillures ;*

*Elle n'est qu'un amas de crimes et d'ordures ;*

*Et je vois que le Ciel, pour ma punition,*

*Me veut mortifier en cette occasion.*

*De quelque grand forfait qu'on me puisse reprendre,*

*Je n'ai garde d'avoir l'orgueil de m'en défendre.*

*Croyez ce qu'on vous dit, armez votre courroux,*

*Et comme un criminel chassez-moi de chez vous :*

*Je ne saurais avoir tant de honte en partage,*

*Que je n'ai aie encor mérité davantage. Acte III. SC. VI.*

وقد وصل الأمر إلى حد طرد أورغون لابنه وتوعده بتزويج ماريان من طرطوف نكايه في عائلته التي تمادت في إهانتها لصديقه التقي الطاهر طرطوف وتوعده بجرمانه من ثروته وهذا ما تم بالفعل في المشهد السابع عندما وقع أورغون وثيقة نقل الملكية إلى طرطوف.

الفصل الرابع: وهو فصل تبلغ فيه الأحداث ذروتها، حيث يبدأ بحوار عادي وهادئ في المشهد الأول بين طرطوف وكليونت الذي يحاول لومه على ما آلت إليه أحوال العائلة (طرطوف أورغون لداميس خاصة وتخويله لطرطوف صلاحية امتلاك أمواله) لكن طرطوف لا يحرك ساكنا ولا يتجاوب مع نصائح كليونت بل يضرب بها عرض الحائط ويهم بالانصراف في نهاية المشهد، أما المشهد الثاني فهو من أقصر المشاهد في

المسرحية<sup>122</sup> رغم حضور أربع شخصيات وهي على التوالي: إلمير وماريان ودورين وكليوننت إلا أن دورين كانت الوحيدة التي تتحدث سائلة كليوننت وإلمير أن يساعداها في إيقاف هذه المهزلة<sup>123</sup> وأن يساعدا ماريان على الخروج من هذا المأزق الذي وضعها فيه والدها. حتى أنها في المشهد الثالث جثت على ركبتها لتطلب منه العدول عن قراره لكن دون جدوى وهذا ما دفع إلمير إلى وعده بأنها ستفصح أمر هذا المحتال أمام عينه وهو ما قامت به بالفعل في المشهدين المواليين على التوالي حيث قامت في المشهد الرابع بتهيئة أورغون لمتمسمة منه الاختباء تحت طاولة دون أن تكشف له عن خطتها ثم في المشهد الخامس استدرجت طرطوف للاعتراف بجرمه<sup>124</sup> بطريقتها على أعين أورغون الذي لم يتمالك نفسه حتى نهاية الخطة التي حاكت خيوطها زوجته وخرج من تحت الطاولة في المشهد السادس غاضبا عندما خرج طرطوف باحثا عنه في رواق المنزل بطلب من إلمير وواجهه في المشهد السابع طالبا منه جمع أغراضه ومغادرة البيت غير أنه سرعان ما أدرك بأنه قد فات الأوان لأن سند ملكية البيت وكافة أملاكه أصبحت بحوزة طرطوف لينتهي الفصل بالمشهد السابع باستفسار إلمير عن قصد طرطوف عندما رد على أورغون بأنه هو وعائلته من يجب عليهم مغادرة البيت ولكنها لا تجد الجواب الشافي لديه لأنه عوضا عن إعلامها بسبب ذلك كان يلوم نفسه على سداخته وثقته العمياء به ويفكر بالصندوق الذي تركه صديقه أمانة لديه وهو ما سيرضه الفصل الموالي الذي تتوالى فيه أحداث المسرحية.

**الفصل الخامس:** وهو آخر فصل في المسرحية فيه الكثير من التشويق حيث يبدأ في المشهد الأول باعتراف أورغون لكليوننت بصندوق صديقه أرغاس الذي أمنه عليه والذي يتضمن أوراقا توثيقية خاصة بأمواله، وقلقه حيال هذا الأمر لأن أرغاس هارب من العدالة لكن داميس يظهر في المشهد الثاني ليرفع من

<sup>122</sup> سبعة أبيات فقط.

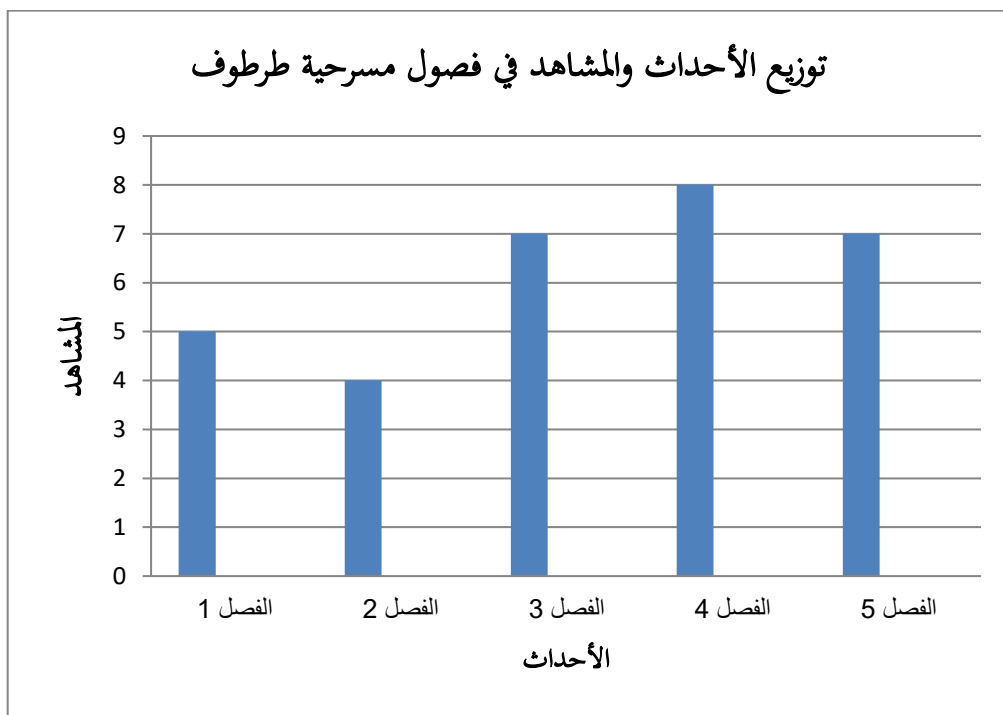
<sup>123</sup> تزويج ماريان بطرطوف.

<sup>124</sup> التستر تحت غطاء الدين.

معنويات والده ويهدئ من روعه وذلك بطمأنته بأنه مستعد لإنقاذه ومساندته غير أن السيدة برنال في المشهد الثالث ترفض تصديق ابنها أورغون في ما سمعته حول حقيقة طرطوف رغم محاولات أورغون بإقناعها أنه رأى بأم عينه إغراءه لزوجته فينتهي المشهد بتخوف أورغون مما يخبئه له طرطوف، وهذا بالفعل ما حدث في المشهد الرابع حيث جاء السيد لوايال مبعوثا من طرف طرطوف ليطلب من أورغون وعائلته إخلاء المنزل في مهلة قصيرة جدا ما جعل السيدة برنال تشهد على ذلك وتندesh من تصرف طرطوف وهو ما أعربت عنه في المشهد الخامس.

أما في المشهد السادس فيعرض حضور فالير الذي يعلم أورغون بما سمعه من خبر مفاده أن طرطوف سلم صندوقا للأمير كان يخفيه أورغون يتضمن أوراقا سرية مهمة ما ستؤدي به إلى المحاكمة وربما إلى السجن لكن ذلك لم يحدث لأن ضابط الأمن جاء في المشهد السابع ليلقي القبض على طرطوف لانكشاف أمره وعفو الأمير على أورغون لتنتهي المسرحية بعودة المياه إلى مجاريها وتحقق العدالة الإلهية واستعادة أورغون كافة أملاكه بما فيها المنزل.

انطلاقا من هذه الفصول وهذا المحتوى، يمكن أن نلخص هذه الفصول في الرسم التخطيطي الموالي:





## رسم تخطيطي رقم 11:

تفضي بنا قراءة المسرحية الأصل إلى أن هذه المسرحية تحمل في طياتها أبعادا سيميائية<sup>125</sup>، سنعالجها لاحقا بالتفصيل في الفصلين الخامس والسادس من هذا البحث بمقارنتها مع الترجمتين ولكن قبل ذلك يمكن إيجازها كالآتي:

البعد المسرحي: هي مسرحية هزلية (كوميديّة) بامتياز كتابة أو ركحيا وذلك يعود إلى التركيبة المسرحية وشروط الفرجة (حوارات وحركات ومواقف ومشاهد وفصول وتنصيب وغيرها) إضافة إلى المواقف الهزلية التي طبعت المسرحية مثل حلقات التكرار في بعض المشاهد (التكرار اللفظي والتكرار الحركي وتكرار المواقف).<sup>126</sup>

البعد الغائي: مسرحية سياسية واجتماعية لأنها ذات مضمون عميق ذو خلفية إيديولوجية يعالج مسألة خطيرة تتمثل في التزمت الديني *L'intégrisme religieux* من خلال شخصية طرفوف التي رسم صورتها لتصبح أنموذجا يحتدى به في ضرب المثل حول المتدينين المزيفين أو «المنافقين».

البعد الترجمي: مسرحية قابلة للنقل لأنها تنطلق من أرضية مرجعية صلبة محتواها يندرج ضمن العوالم الرمزية وهي عوالم الثقافة والمجتمع كقضية الزواج القسري والسلطة الدينية ولباس التقوى والعائلة البورجوازية المحافظة والخدمة التي تحشر أنفها فيما لا يعنيهها (لكنها مطيعة ووفية لسيدتها) (جاري زانينجار - Gervais-Zaninger 2003: 194-203). إن أهمية هذا المحتوى جعلت من المترجمين يهتمون بنقل هذه المسرحية إلى لغات متنوعة ومن بينها العربية ولهجاتها مثلما فعل مارون النقاش الذي عربها وعنونها بالحسود

---

<sup>125</sup> انطلاقا من الأبعاد السيميائية التي أتى بها موريس نقلا عن لاترافرس (Latraverse 1987: 43) وهي على التوالي: البعد النحوي والبعد الدلالي والبعد التداولي.

<sup>126</sup> هذه التسميات النظرية خاصة بشيرار (1966: 150 - 154).

السليط (1853) وبعده عثمان جلال الذي مصرنها لتصبح الشيخ متلوف (1873) عوضا عن طرطوف وغيرها من المترجمين مثل أنطوان مشاطي (1994) والسعيد بولمقة (2009) وربما يرجع الاهتمام بترجمة موليير إلى العربية إلى أسباب كثيرة نلخصها كالاتي (ذيب 2008: 50):

- تأثر الكتاب المسرحيين الأوائل بطبيعة نصوصه التي تحاكي الحياة والطبيعة الإنسانية بمختلف أنواعها.

- الانتقائية في الترجمة المسرحية استنادا إلى درجة شهرة الكاتب الدرامي أو الدراماتورج.

- الأسلوب الهزلي واللغة اللذان يميزان نصوصه.

- مدى وعي المترجمين بتقدم الغرب فنهلوا من كتاباته بغية تقليدها وللحاق بركب تطوره.

### 3. قراءة في طرطوف النسخة المعربة (الترجمة):

وهي ترجمة قام بها أنطوان مشاطي رزق الله<sup>127</sup> سنة 1994 عندما نقل الأعمال الكاملة لموليير في أربع مجلدات صدرت عن دار نشر نظير عبود ببيروت، وهي ترجمة أمينة عموما من ناحية الشكل فيما يخص

---

<sup>127</sup> استثنينا تقديم نبذة عن حياة المترجم وسيرته الذاتية لأننا لم نوفق في إيجاد أي معلومات تخص المترجم لا في المراجع الموثقة ولا في قواميس الأعلام ولا حتى في محركات البحث الإلكترونية، حتى في ترجماته لم نجد أي مقدمة خاصة به تقدم لنا معلومات حوله أو تحيلنا إلى منهجية ترجمته وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على مكانة المترجم الثانوية في وسط النشر والمكتبي، الشيء الوحيد الذي وجدناه هو عناوين الترجمات التي قام بها من خلال مواقع إلكترونية خاصة بدور نشر، يمكن أن نذكر بعضا منها:

الرجل الموهوب للويس برومفيلد. دار الرائد اللبناني. بيروت. 1983.

مسرحيات وليم شكسبير الكاملة: الملاهي. دار نظير عبود للنشر. بيروت. 1988.

تقسيم المسرحية فصولا ومشاهد وتبادل الأدوار بين الشخصوس، لكنها لم تحترم الكتابة الشعرية التي ميزت مسرحية موليير أو ما يسمى بالنثر المقفى (Les vers ou plutôt les alexandrins)، بل عوضتها بأوزان صرفية واشتقاقات متنوعة الدلالات سنطرحها في الفصلين اللاحقين ولكن قبل ذلك سنعرج قليلا على شكل ومضمون هذه النسخة المعربة:

### 1.3. المستوى السطحي: حافظت الترجمة على أسماء الشخصوس التي خضعت فقط في اللغة العربية إلى

نظامي النقحرة<sup>128</sup> والكتابة الصوتية (La translittération et la transcription phonétique)

مثل:

النصوص	المسرحية الأصل	المسرحية المعربة
النقحرة	Tartuffe	ترتوف
	Cléante	كليانت
الكتابة الصوتية	Orgon	أوركون

كما توزعت الترجمة على سبعة فصول عوضا عن خمسة، عمد المترجم من خلالها إلى تقليص عدد مشاهد الفصل الخامس والأخير من النسخة الأصل لكن دون المساس بعددها. عندما نرى للوهلة الأولى شكل المسرحية المعربة نظن أن المترجم أطل فيها بسبب إضافة فصلين غير أننا عندما نلقي نظرة تمحيصية

أعمال موليير الكاملة. دار نظير عبود للنشر. بيروت. 1994.

بالإضافة إلى ترجمات لنصوص أدبية ونصوص براغماتية أخرى، وهذا دليل على كونه مترجما وليس رجل مسرح.

<sup>128</sup> أو ما يسمى أحيانا بالنقل الحرقي.

على شكل المسرحية نجد أن المترجم قام بتقسيم الفصل الخامس والأخير الأصلي إلى ثلاثة فصول، وزع فيهما المشاهد السبعة عليها وذلك بطريقة رياضية محكمة تقوم على الكم اللغوي فالفصل الخامس أصبح يحوي ثلاثة مشاهد عوضا عن سبعة والأربعة المتبقية وزعها كالتالي: الثلاثة الأولى وضعها في فصل جديد وهو الفصل السادس أما المشهد الأخير فقد وضعه على حده في الفصل السابع، ولعل من بين الأسباب التي دفعته إلى هذا التوزيع هو طول المشاهد وأحجامها، فالمشاهد الثلاثة الأولى للفصل الخامس الأصلي تعادل حجم المشاهد الثلاثة الثانية في الفصل نفسه ناهيك عن المشهد السابع والأخير الذي هو أيضا لا يختلف حجمه كثيرا عن حجم المشاهد الثلاثة الأولى أو الثانية. ويمكن احتسابها كالتالي:

المسرحية المعربة		المسرحية الأصل											النصوص						
ف 7		ف 6			ف 5			ف 5											الفصول
1م		2م		1م	3م	2م		1م	7م	6م	5م	4م	3م	2م		1م	المشاهد		
26		06		06	36	34	04		11	26	06	06	36	34	04		11	عدد الردود	
6 وآخرون		5 وآخرون		7	8	7	3		2	6 وآخرون	5 وآخرون	7	8	7	3		2	الشخص	
عدد الحوارات في الفصول:																		المجموع	
26		48			49			123											
المجموع الكلي: 123																			

يتبين لنا من خلال هذا الجدول أن المترجم أنطوان مشاطي كان واعيا جدا عندما ضبط توزيع المشاهد على الفصول الثلاثة (5 و6 و7) بطريقة سليمة وذلك بسبب اعتباطية عدد الردود في المشاهد السبعة للفصل الخامس الأصلي ولكي نفهم أكثر لماذا وزع مشاطي في ترجمته المشاهد السبعة على ثلاثة فصول، نقترح الحساب الرياضي الآتي :

عدد حوارات الفصل الخامس والأخير الأصلي وهي: 123.

عدد حوارات الفصول الثلاثة المعربة: 123 موزعة على الفصول الثلاثة كما يلي:

عدد حوارات الفصل الخامس المعرب: 49 / عدد حوارات الفصل السادس المعرب: 48 / عدد حوارات الفصل السادس المعرب: 26

بالتالي فإن نسب حوارات الفصل الخامس الأصلي توزعت كما يلي في النسخة المعربة:

النسخة المعربة		
الفصل السابع	الفصل السادس	الفصل الخامس
$= x 100 \frac{123}{26}$	$= x 100 \frac{123}{48}$	$= x 100 \frac{123}{49}$
% 21.13	% 39.02	% 39.83

هذه النسب المثوية تدل على أن توزيع المشاهد على الفصول تم بطريقة ذكية حتى أن النسب متقاربة جدا بين الفصلين الخامس والسادس غير أن المشهد السابع وحده ونظرا لحجمه أصبح فصلا كاملا وشكل مسك الختام في المسرحية المترجمة وربما جعله المترجم منفصلا عن الفصلين الآخرين كي يولي أهمية لختام المسرحية عند عرضها.

أما فيما يتعلق بالمستويات اللغوية، فقد سلك مشاطي النهج الحرفي في ترجمته ولكن بطريقة لم تخل بمضمون النص، وفيما يلي إشارة موجزة لأهم ما طبع ترجمته:

- ترجمة أمينة موجهة للفرجة بالدرجة الأولى: وذلك لأن المترجم اعتمد على إبراز الوظيفة الجمالية<sup>129</sup> للنص الأصل والحرص على استعادة الكتابة المسرحية الأصلية مثلما ذكرنا سالفًا في هذا الفصل بعبارة أخرى احترم المترجم مشاطي معادلة تقسيم النص إلى مشاهد ووزعها على عدد معين من الفصول حتى أصبحت الترجمة كالآتي: سبعة فصول يجوي كل منها على كم معين من المشاهد وهي على التوالي: 05 و04 و07 و08 و03 و03 و01 وهو اختلاف شكلي مقارنة بالمسرحية الأصل كما احترم عدد الشخصيات الموجودة في المسرحية الأصل وعددها إثني عشر (12) وتسلسل الحوارات بينها، أي أنه كان قادرا على جعل نصه حواريا بالأساس دون ذكر الفصول والمشاهد، لأن ذلك ليس مرثيا للقارئ وإنما هو مرثي للمتفرج، ولكنها نسخة مطبوعة موجهة لمحي مولير ثم للقراءة بالدرجة الثانية: لأنها مكتوبة بأسلوب رصين مشوق وبلغة سلسة سهلة التلقي تنوعت فيها الأساليب اللغوية من أمر وتوكيد ونداء ونفي وتعجب واستفهام وتكرار وغيرها من الأساليب الأخرى نذكر منها على سبيل المثال:

---

<sup>129</sup> نقصد بالوظيفة الجمالية محافظة المترجم على ذكر الفصول والمشاهد والشخصيات الحاضرة في كل مشهد في الترجمة المكتوبة، وهذا ما جعلنا نستنتج أن الترجمة موجهة للمتفرج قبل القارئ ولو كان العكس، لاختار المترجم عدم تقسيم النص إلى فصول ومشاهد لأن القارئ ليس محتاجا لمعرفة الفصل الأول أو المشهد الثاني من المشهد الثالث مثلا، يكفيه قراءة الحوارات مسترسلة كي يستطيع الدخول في فضاء المتخيل على عكس المتفرج الذي عليه أن يشهد على دخول وخروج الممثلين الذي يتقمصون أدوار شخصيات المسرحية حتى وإن كان ذلك بتنزيل الستار أو رفعه.

نوع الأسلوب اللغوي :	المسرحية المعربة:	المسرحية الأصل:
	الفصل الأول. المشهد الأول.	Acte I, Scène 1.
L'impératif ↓ الأمر صيغة	السيدة برنال: دعك من المجاهدة، يا كَنَّتِي، ولا ترافقيني أكثر مما فعلت، فلست بحاجة إليك.	Madme Pernelle : <u>Laissez, ma bru, laissez,</u> ne venez pas plus loin : ce sont toutes façons dont je n'ai pas besoin

- ترجمة تطبعها روح التكلف التي تجني أحيانا على المعنى وعلى الأثر المسرحي (الكوميديا) وهذا ما لمسناه في معظم الألفاظ والعبارات الاصطلاحية التي يبدو أن المترجم اختارها بعناية فائقة مما جعله يتجاوز<sup>130</sup> قليلا المقصود في الترجمة وهذا ما ينم عن براعة متميزة في تخير وانتقاء الألفاظ والتصريح بالمسكوت عنه حتى أنه أحاط بأدق التفاصيل التي يمكن تجاوزها<sup>131</sup> عند الترجمة، كما يغلب

<sup>130</sup> نقصد بالتجاوز (La surtraduction/ The overtranslation) في الترجمة خطأ يرتكبه المترجم عندما يضيف وحدات دلالية تصرح بالعنصر المضمّر في النص الأصل وهو مصطلح وضعه لأول مرة فيني ودارليني سنة 1958 في كتابهما الشهير: Stylistique comparée du français et de l'anglais : méthode de traduction ثم توسع في مفهومه كل من داف (1981: 117) الذي اعتبره خطأ معجميا في الترجمة ونيومارك (1981: 7-8) الذي اعتبره ثغرة في الترجمة عادة ما يقع في فخها المترجم وماندي Munday (2009: 2013) الذي أشار إلى أن هذا الخطأ ينجم عندما يركز المترجم على إيصال المعلومة في اللغة الهدف أو بسبب تكرار مفرط في الترجمة أو بسبب فائض في وصف المفاهيم الثقافية ودولليل (1999: 78) الذي اعتبره تصريح في غير محله.

<sup>131</sup> هنا نقصد التي يمكن التغاضي عنها عند الترجمة وليس المعنى الأول.

عليها طابع التغلب على قيود القافية التي ميزت كتابة موليير مثلما ذكرنا هنا سابقا، والجدول

الموالي يوضح ذلك:

رقم المثال:	المسرحية الأصل:	المسرحية المعربة:	نوع الهفوة:
	Acte I, Scène 1.	الفصل الأول. المشهد الأول.	
01	Madame Pernelle : Vous êtes, mamie, <u>une fille suivante</u> , Un peu trop forte en gueule, et fort impertinente. Vous vous mêlez sur tout de dire votre avis.	السيدة برنال: أنت، يا صديقتي، <u>ابنة تابعة غير متبوعة</u> . ولسانك الطويل ينم عن وقاحتك، وتتدخلين كثيرا بما لا يعنيك، لمجرد فرض رأيك.	تكلف في اللغة.
02	Dorine : Certes, c'est une chose aussi qui scandalise, De voir qu'un inconnu céans s'impatronise, Qu'un gueux qui, quand il vint, n'avait pas de souliers, Et dont l'habit entier valait bien six deniers, En vienne jusque-là que de se méconnaître, De contrarier tout, <u>et de faire le maître</u> .	دورين: نعم، سلوكه يزرع الشكوك في النفوس لأنه نكرة مجهول يحاول أن يتربع على عرش المبرات. بينما هو لص حقير خسيس النوايا. يوهم الناس بأنه يلبس مسح التوبة وهو أكبر المحتالين. <u>يدعي السيادة والكرامة وهو أغبي العبيد السفلة</u> .	تجاوز في الترجمة

ففي المثال الأول: أضاف المترجم نوعا من البديع وهو الطباق: كان باستطاعته أن يقول فتاة<sup>132</sup> تابعة

ويتوقف ولا يضيف نقيض كلمة تابعة ولذلك نجم عنه تكلف في الترجمة، صحيح أنه يحقق نوعا من

<sup>132</sup> استعمل موليير عبارة: une fille servante على لسان السيدة برنال وهي تتحدث عن دورين وهي الخادمة الوفية

لماريان ابنة السيد أورغون، وهي تقصد بما الفتاة التابعة أو الوفية وليس الابنة، وهذا يعتبر خونا في الترجمة un faux



الجمال ويضفي خاصية صوتية أسلوبية عند سماع عبارة: تابعة غير متبوعة، وهي الإيقاع الأسلوبى، وهي علاقة رأسية أو معيار خارجي أشار إليه جاكوبسون على لسان خضر حمد (2017: 266):

«العلاقات الرأسية: معيار خارجي تستدعي كلمات ليست حاضرة داخل النص، وإنما هي في حالة غياب (*in absentis*)، أي عن طريق تداعي المعاني بين الكلمة داخل النص، وبين قريبتها في الاشتقاق أو في الحقل الدلالي خارج النص، كالعلاقة بين (عالم وعلامة ومتعلم وعلم وتعليم ..) وكذلك بين (عالم وعارف وحبر وفقهه وجهيد ...) وكذا بينها وبين مضاداتها ك (جاهل وأمي وصانع وحرفي .. الخ).

وفي المثال الثاني: ارتكب المترجم تجاوزاً لأنه أضاف تصريحاً لا يخدم النص الأصل مما أدى إلى ترجمة مغالية، لأن موليير استعمل مفردة maître ومشاطي عوضها بالسيادة والكرامة ثم وهو أغبي العبيد السفلة، لو أنه صرح بطريقة أخرى لكان أفضل، إذ كان بإمكانه أن يقول: يدعي السيادة والكرامة وهو عبد من العبيد لكنه تجاوز ذلك بإضافة صفتين سلبيتين وهما أغبي والسفلة، وهي تنطلق من نظرة عنصرية للعبيد تعود إلى أقدم العصور<sup>133</sup>، وهو ما أدى إلى الانزياح الاستبدالي لأن المترجم تجاوز المفهوم اللفظي وذهب إلى المفهوم الانفعالي<sup>134</sup>.

---

sens وهو خطأ ترجمي، تجدر الإشارة إلى أن هذه الهفوات التي وقع فيها المترجم مشاطي ستعرض إليها بالتفصيل لاحقاً في الفصلين المواليين.

<sup>133</sup> وهذا ما أشار إليه محمد أركون في كتابه الشهير: نحو تاريخ مقارن للأديان التوحيدية (2013: 199): «ومعلوم أن العنصرية لها تاريخ طويل في الغرب قبل ظهور الخوف من الإسلام في الغرب ذاته، بل هي موجودة حتى بين المسلمين أنفسهم منذ أقدم العصور. أنظر العلاقات بين العرب والفرس والأترك الخ. فعلى الرغم من أنهم جميعاً مسلمون، إلا أن النزعة القومية الشوفينية موجودة أيضاً أحياناً. وبالتالي فالنزعة العنصرية ليست حكراً على الغرب، إنها موجودة لدى كل الأقسام والأمم.»

<sup>134</sup> يعرف الانزياح في اللغة على أنه مزلق يؤدي بصاحبه سواء أكان كاتباً أم مترجماً «الخروج من فضاء الممكن إلى فضاء المستحيل والممتنع الحدوث نحو المتخيل الممكن أو غير الممكن.» (خضر حمد 2017: 258) والانزياح الاستبدالي (Le

وقد لا يسع المجال لذكر كل ما جاء في الترجمة من أمثلة تدل على ما ذكرناه سابقا ولكننا سنكتفي بالإشارة إليها بالمقارنة مع الأصل في الفصلين اللاحقين.

2.3. المستوى العميق: كان جل تركيز المترجم مشاطي عند نقله لنص موليير منصبا على التكافؤ الشكلي دون الأخذ بعين الاعتبار التكافؤ الدينامي بين الأصل والترجمة أو ما يسميه نيدا بالأثر المكافئ، ويقصد بالأثر في نص موليير وقع المواضع الهزلية على أذن السامع أو المتفرج وهو إثارة الضحك باعتبار نصه كوميديا بإجماع الدارسين المسرحيين، ومعنى ذلك أن المترجم نقل النص دون الاهتمام كثيرا بكيفية تلقي نص الترجمة خاصة عندما يتعلق الأمر بالمواضع أو البواعث الهزلية<sup>135</sup> (Les ressorts comiques)، وفي هذا الصدد، يمكن الاستشهاد بالأمثلة الموالية:

المسرحية المعربة:	المسرحية الأصل:	رقم المثال:
الفصل الأول. المشهد الرابع.	Acte I, Scène 4. Orgon, Cléante, Dorine	
أوركون: <u>وماذا حل بصاحبنا ترتوف؟</u> دورين: ترتوف يتمتع بصحة جيدة، وهو ممتلئ شحما ولحما، وخداه ورديا اللون.	Orgon : <u>Et Tartuffe ?</u> Dorine : Tartuffe ? il se porte à merveille, Gros et gras, le teint frais, et la bouche vermeille.	01

(glissement paradigmatique) هو انزياح دلالي أحيانا يخدم النص وأحيانا لا يخدمه وهذا ما حدث في الترجمة في المثال الثاني أي أن هذا الانزياح الاستبدالي هو نتيجة التجاوز في الترجمة، والانزياح الاستبدالي في اللغة يؤدي بالمترجم في غالب الأحيان إلى ارتكاب تحليق (Une hypertraduction).

<sup>135</sup> وهي ثلاثة حسب برغسون (ذيب 2017: 415-416): كوميديا الطبع أو الحركة أو التكرار وكوميديا الكلمات وكوميديا الموقف.

أوركون: <u>مع ذلك، مسكين هذا الرجل.</u> دورين: مساء داهم السيدة قرف غريب، ولم تستطع على المائدة أثناء العشاء أن تضع لقمة في فمها، وقد أرهبها الصداع. أوركون: <u>وترتوف ماذا دهاه؟</u> دورين: لقد تعشى وحده أمامها، وبكل خشوع التهم حجلين كاملين مع نصف فخذ مفروم. أوركون: <u>يا له من مسكين قليل الشهية حقا.</u>	Orgon : <u>Le pauvre homme !</u> Dorine : Le soir, elle eut un grand dégoût, et ne put au souper toucher à rien du tout, Tant sa douleur de tête était encor cruelle ! Orgon : <u>Et Tartuffe ?</u> Dorine : Il soupa, lui tout seul, devant elle, Et fort dévotement il mangea deux perdrix, Avec une moitié de gigot en hachis. Orgon : <u>Le pauvre homme !</u>
--	---

إن القارئ لهذه المقتطفات الأصلية يمكنه ملاحظة التكرار الذي وضعه موليير في نصه من خلال ردود أوركون حيث لعب على عبارتي: ? Et Tartuffe و! Le pauvre homme وهذا ما يدل على بلاهة وسداجة أوركون بالإضافة إلى مقاطعته لدورين كل مرة بهاتين العبارتين رغم محاولتها تجاهل أمر ترتوف وإثارة الحديث عن السيدة برنال، وهو ما يضيفي وظيفة كوميدية<sup>136</sup> une fonction comique تتجلى في الأثر المتمثل في الضحك الذي يتولد من السياق اللغوي ونقصد به السياق الأصغر Le microcontexte الذي يتمثل في هذا التكرار ومفاجأة أوركون لدورين كل مرة بسؤاله عن ترتوف

<sup>136</sup> مصطلح سبق وأن وضعته فورنييه Fournier في كتابها: L'aparté dans le théâtre français du XVIIème siècle au XXème siècle : étude linguistique et dramaturgique. (309 :1991).

ولامبالاته بحال والدته السيدة برنال، ويتضح هذا السياق أكثر في الوجدتين الترجميتين: Et Tartuffe ?  
و! Le pauvre homme، بعبارة أخرى، ركز موليير على المستوى الاستبدالي وهو مستوى اللغة، غير  
أن المترجم مشاطي أنقص من وقع هذه الوظيفة الكوميديّة وعوضها بجمل عادية مصرح بها دون أن يأخذ  
بعين الاعتبار التكرار الذي وضعه موليير في نصه، لكنه في المقابل ركز على المستوى السياقي وهو مستوى  
الكلام حيث أنه ألم بسياقين يندرجان ضمن السياق الأكبر Le macrocontexte وهما على التوالي:

السياق العاطفي ويتمثل في سذاجة أوركون في عبارتي: مع ذلك، مسكين هذا الرجل وياله من مسكين  
قليل الشهية حقا. وسياق الموقف ويتمثل في مقاطعة ترتوف لأوركون كل مرة وتصاعد الإيقاع ثم تقطعه في  
ردود دورين وذلك من خلال الاسترسال في الحديث عن السيدة برنال وتوقفها في كل مرة للحديث عن  
ترتوف ردا على استفسار أوركون عن أحواله.

#### 4. قراءة في طرطوف النسخة الجزائرية:

وهي ترجمة لنص طرطوف ولكن بالعامية الجزائرية من إنتاج مسرح قسنطينة الجهوي، نقلها سعيد بولمرقة  
لعرضها على الركح خلال موسم 2008 – 2009 وقد تم عرضها أيضا في سنة 2010، وتصدر الإشارة  
إلى أن سعيد بولمرقة هو دراماتورج ومترجم وسيناريست سينمائي وحكواتي ومخرج، وهو متزوج من الحكواتية  
البلجيكية كارين كيتانيي Carine Kaitainier التي أصبحت مستشارته الفنية، قدم العديد من الأعمال  
الفنية نذكر منها:

- نصوصا مكتوبة: كنص مسرحية «صالح باي» التي عرضت في إطار تظاهرة قسنطينة عاصمة  
الثقافة العربية لسنة 2015 وأخرجها الطيب دهيمي، ونص فيلم «البوغي» الذي أخرجه علي  
عيساوي، وبفضل نصه، اختير الفيلم للعرض ضمن فعالية اختتام قسنطينة عاصمة الثقافة العربية

لسنة 2015، ونص «سلسلة حكايات من التراث القسنطيني»<sup>137</sup> التي عرضت على شاشة التلفزيون الجزائري خلال شهر رمضان 2016 من إخراج قيس رامول وبطولة الممثل القدير حسان بن زراري.

- ترجمات: كترجمة طرطوف لموليير إلى العامية الجزائرية - وهو النص الذي ستقوم عليه الدراسة في هذا المبحث - بالإضافة إلى ترجمة دون جوان لموليير إلى العامية الجزائرية ونقلها إلى سياق كوميدي موسيقي وترجمات أخرى لأعمال عالمية شهيرة.

لعل السبب الأول في نقله لمسرحية طرطوف بالعامية الجزائرية راجع أولا إلى محاولته رفع القيود التقليدية المفروضة على العروض المسرحية منذ بدايتها مع بدايات المسرح الجزائري كالتزام القائم على إيديولوجيات اجتماعية وسياسية الذي ظهر خلال سنوات السبعينات مع تيار علولة والتركيز على مقومات الترجمة المسرحية التي تتأرجح بين التغريب والتقريب، فليس من الممكن تقديم الترجمة بجوارات وتقنيات تعود إلى قرون مضت.

أما السبب الثاني فيعود إلى محاولة المترجم كسو نصه بالطابع الشعبي من خلال اللغة التي حاول من خلالها الارتقاء بالكوميديا نصا وتمثيلا وذلك لأنها أقرب إلى المتفرج الجزائري في محاكاة الواقع، والتخلص من قيد الترجمة وظاهر النص والاندماج مع المضمون والغوص في أعماقه وهذا ما لاحظناه خلال قراءة الأولى لنص العرض، حيث سعى المترجم إلى إضافة أسلوبه ككاتب وحكواتي مع المحافظة على روح الكاتب وذلك «للتأكيد على ثنائية الذات والآخر» (بلحالة 2017: 123)، وفي هذا السياق، يمكن ضرب أمثلة من جزأته لمسرحية طرطوف:

---

<sup>137</sup> ومن بين هذه الحكايات التي كتب نصها والتي لاقت استحسانا وتجاوبا كبيرا لدى المشاهدين الجزائريين: لونجة بنت السلطان وبقرة ليتامي والقبر المنسي وقرن فضة وقرن ذهب.

المسرحية الأصل:	المسرحية الجزائرية:
Acte I, Scène 4.	Acte I, Scène 4.
<p>Orgon :</p> <p>Et Tartuffe ?</p> <p>Dorine :</p> <p>Il reprit courage comme il faut ; Et contre tous les maux fortifiant son âme, Pour réparer le sang qu'avait perdu Madame, <u>But à son déjeuner, quatre grands coups de vin.</u></p>	<p>Orgon :</p> <p>و Tartuffe؟؟؟</p> <p>Dorine :</p> <p><u>ناض الصباح فطر ... بالزبدة والعسل الحر.</u></p>

يبدو جليا في هذا المثال أن سعيد بولمرقة تصرف في رد دورين تصرفا كاملا بدأه بحذف الأبيات الثلاث الأولى لموليير وأتمها بنقل البيت الأخير مع طبعه بخصوصية محلية تتمثل في فطور الصباح الذي كان يتناوله الجزائريين عادة خلال الحقبة الاستعمارية أما اليوم فيتناوله بعض الجزائريين الذين ما يزالون يقطنون بالمناطق الريفية وخاصة الفلاحين كي يستطيعوا تحمل أشعة الشمس الحارقة صيفا ومقاومة برودة الطقس شتاء.

رغم محافظة بولمرقة على التسميات الأصلية للشخص، فقد استعمل الزبدة والعسل الحر عوضا عن أربع كؤوس من الخمر، ويبدو جليا أن تصرفه ليس بسبب تفاديه لوقع عبارة أربع كؤوس من الخمر على سمع المتفرج الجزائري نظرا لكون الخمر من الطابوهات والمحرمات الاجتماعية لما له من خلفية دينية وأخلاقية وإنما يعود السبب في ذلك إلى تحقيق الأثر المرجو في الخطاب وهو الضحك<sup>138</sup>، لأن دورين في هذا المشهد تحاول جاهدة تغيير موضوع حديث أورغون عن طرطوف ولفت انتباهه إلى حال والدته السيدة برنال

<sup>138</sup> لأنه لو كان الأمر متعلقا بالمرجعية الدينية لتصرف المترجم في سياق المسرحية الديني لكنه لم يفعل وهذا ما لاحظناه خاصة عندما حافظ على أسماء الشخص الفرنسي، وكمثال على ذلك قوله على لسان ماريان في المشهد الثالث من الفصل الرابع: (...). وفكني الله يهديك من هد الغمة، والا نلحق المرحومة، نهجر او ندخل دار الأخوات الماسيحيات.

لكنها تتفاجأ في كل مرة بمقاطعة أورغون لكلامها والسؤال عن طرطوف فتجيبه مرغمة وهنا يتولد الضحك، من جهة في تكرار أورغون ومن جهة في رد دورين ولكن بطريقة انفعالية.

فلو أن بولمرقة حافظ على العبارة الأصلية ولم يتصرف لما تولد الضحك لدى المتلقي، ولكنه بتصرفه في الجملة ومكافئتها ثقافيا بالزبدة والعسل الحر ويجعل المتفرج يتفاعل معها ويضحك عند سماعها لما أصبح لها اليوم من وقع، ونقصد بذلك أن تناول فطور الصباح بالزبدة والعسل الحر يعتبر اليوم فطورا كاملا ولكن الصورة النمطية السلبية Le stéréotype تغلب على فوائده الغذائية فقد أصبح اليوم ثقيلًا على المعدة كما أنه ليس بالأمر الهين على الجزائري تناوله مباشرة بعد استيقاظه، فقد اقترنت اليوم نظرة المجتمع الجزائري إزاء الوجبات التقليدية لفطور الصباح وارتبطت ارتباطا وثيقا بالمستعمر وبمخلفات العولمة، حتى أصبحت هذه الوجبات من الطابوهات المطبخية<sup>139</sup>، كالزبدة والعسل الحر وزيت الزيتون والتين المجفف وخبز القمح الكامل واللبن والحبوب لما توفره من سرعات حرارية إضافية ودهون مشبعة تساهم في تفشي السمنة وهي ظاهرة أخذت بالانتشار بشكل كبير في مجتمعاتنا، رغم نصائح علماء التغذية بتناولها لما لها من فوائد ومساهمتها في إنقاص الوزن.

**1.4. المستوى السطحي:** ليس من قبيل المبالغة القول بأن بولمرقة قدم «ترجمة» لطرطوف تنطلق أساسا من قاعدة نصية بلغة فرنسية وهي نص موليير والدليل على ذلك الإشارة الموجودة على صفحة الغلاف الخلفي للنص المقدم للعرض التي جاءت كما يلي:

#### ترجمة: سعيد بولمرقة. «Tartuffe» de Molière.

---

<sup>139</sup> يمكن أن نستشهد هنا بالممثل المسرحي والسينمائي الجزائري عبد القادر سيكتور في الوان مان شو الذي حمل عنوان Une vie de chien والذي قدمه لأول مرة ضمن فعالية مهرجان مراكش للضحك سنة 2011 من تنظيم الممثل والمسرحي الشهير جمال دبو، حيث يعرض فيه مشهدا يتحدث فيه عن والده وهو يتناول صحنا من الفاصوليا (اللوييا بالعامية الجزائرية) وكأسا من اللبن، وهو مقطع هزلي تعمد فيه وصف نوع الطعام الذي يتناوله والده بطريقة ساخرة.

إن وضع هذه العبارة على غلاف نص المسرحية يؤكد لنا أن سعيد بولمرقة كتب نصه انطلاقاً من نص سابق Un métatexte وهو بهذه الإشارة يقدم لنا اعترافاً صريحاً وواضحاً بأنه «ترجم» نص موليير بحذافيره، غير أن الشائع في الوسط المسرحي الجزائري أن بولمرقة قدم لنا جزأً مسرحية طرطوف، وهو بالفعل ما وجدناه عقب قراءتنا لنصه. فالمسرحية مجزأة أو مترجمة بلغة عامية جزائرية عامة بعيداً عن الجهوية اللغوية يسيرة النطق وعذبة اللحن وذلك لثرائها بجمل ذات نهايات مقفاة، تسائر الأصل أحياناً وتكيفه أحياناً أخرى، حتى جعل منها عامية أقل ما يقال عنها أنها مفصّحة، نسج على منوالها قصة المنافق طرطوف دون أن يغير من أسماء الشخصوس. كما شملت مواقف هزلية توزعت أشكالها على أنماط سيميائية ثلاثة وهي السخرية والتهمك والكوميديا وكلها تحفز على إثارة الضحك، وفي ما يلي نماذج مما تميزت به لغته:

الميزة اللغوية:	الفصول والمشاهد:	المسرحية المجزأة:
القافية	Acte 3. Scène 1.	Damis سمعت خير او طاح <u>عليا</u> كي <u>الرعديا</u> خليتو الناس تشمت <u>فيا</u> وانا منيش عارف راسي <u>من رجليا</u>
العامية المفصحة والقافية	Acte 3. Scène 6	Orgon <u>يا رجل قوم</u> <u>بلا شك أنت متهوم</u> <u>وأنا عارفك مضلوم</u>



عند قراءتنا للمثالين الأول والثاني، تتضح لنا القافية في العامية الجزائرية وهو ضرب من الكتابة الفنية، وهذا يدل على احترام بولمركة للنص الأصل الذي أثراه موليير بالنثر المقفى، أي أنه طوع اللغة وأعاد صياغة الأفكار بعامية نمطية يفهمها الجزائري سواء أكان من ربوع الشرق أم الغرب، كما يتضح من المثال الثاني، إقحام لبعض الكلمات العربية في بعض المقاطع من قبيل: بلا شك أنت متهم ومظلوم التي كتبت بحرف الضاد عوضا عن الظاء للتعبير عن الظاهرة الصوتية في العامية الجزائرية.

هنا نلمس أمانة المترجم في إظهار القافية التي تقابلها في النص الأصل قافية موليير من جهة، ومن جهة أخرى، نلمس العامية المفصحة خاصة في الأوزان الصرفية لكلمتي: متهم ومظلوم وهما على وزن مفعول، وهما اشتقاقان من فعلين: الأول اتهم وهو فعل غير ثلاثي وأصل المفعول فيه متهم بضم الميم الأولى وفتح الهاء غير أن سعيد بولمركة فضل إضافة حرف العلة الواو لإطالة الحركة الصوتية وتفخيم الدلالة وفتح الميم الأولى لتنغيم الكلام وتآلفه مع الكلمة الموالية، والفعل الثاني ظلم وهو فعل ثلاثي، واسم المفعول يصاغ عادة للدلالة على من وقع عليه الفعل (ابن الحاجب 2010: 41)، بالإضافة إلى العامية التي تتجلى في: يارجل قوم وأنا عارفك، وهي عربية (يا رجل قم، وأنا أعرفك) ولكنها خضعت للتشويه الصوتي كي تحدث تآلفا موسيقيا أدى إلى انسجام وتوازن صوتي مع الجمل اللاحقة:

ياااا راجل قوم، أنت بلا شك متهموم، وأناا عارفك مظلوموم ...

والتي توازي المقطع الموالي في النص الأصل: **Orgon : (...) Mon Frère, eh ! Levez-vous, de grâce !**

ولكن تقابلا وليس تطابقا لأننا عندما ندقق في المحتوى سنجد أن المترجم تصرف فيه وصرح بما هو مسكوت عنه، ففي الجزارة نجد تماثلات صوتية في الجملة ربما كانت ناجمة عن محاولة المترجم الموازنة بين دلالة الحركة ودلالة الإيقاع، ويظهر ذلك في المقاطع اللفظية الأخيرة للكلمات الثلاث: قوم ومتهموم

ومظلوم، وهي مقاطع لفظية متفقة صوتيا ومختلفة في ترتيب الوحدات الصوتية ما أدى إلى تسجيل قلب صوتي جزئي، كما يظهر أيضا في الحركة الطويلة وهي الألف (الموجودة في حرف النداء والمنادى ولكنها نطقية فقط بعد الراء) والواو وهي الحركة الطويلة التي تولد الإيقاع الصوتي التي حددت لهذه الكلمات بنية تشكيلية وصورا نطقية أضافت لها روحا دلالية، فأرغون مخاطبا طرطوف الذي يتظاهر بأنه مسكين لا حول ولا قوة له بعد كشف داميس ابن أرغون لألاعب طرطوف الدنيئة، يصرخ في وجه داميس ويطلبه بالتزام الصمت وباحترام صديقه لكن ابنه أبي ذلك وواصل الصراخ، مما جعل طرطوف يستخف بحاله ويثير الشفقة بتظاهره بالطيبة من خلال طلبه لأورغون أن يعاقبه وأن يعفو عن ابنه، فيطلب منه أورغون عدم الامتثال لأقواله قائلا له:

يااااا راجل قووم، أنت بلا شك متهووم، وأناا عارفك مظلوم ...

الملاحظة الأولى هنا والجديرة بالتسجيل مخاطبة أورغون لطرطوف بنبرة المروءة والشهامة، حيث استهل سعيد بولمقة معرض حديث أورغون في هذا المقطع بحرف النداء يا الذي يدل على علو صوت أورغون ومخاطبته المباشرة لطرطوف وطلبه منه القيام، ثم رفع قوة الإحساس بالنداء من خلال كلمة رجل التي تمثل المنادى ويقصد به هنا طرطوف ولكنه لم يسمه بل ناداه بكلمة رجل وهو موضوع النداء كما أنه أقوى وقعا من طرطوف لما له من دلالة سيميائية كبيرة في الثقافة الاجتماعية الجزائرية.

يظهر ذلك في الصورة النمطية للرجل في المجتمع الجزائري بصفة خاصة من خلال مكانته شبه «المقدسة»، فالرجل هو ليس فقط الجد والأب والأخ والزوج والابن والعم والخال بل هو أيضا رمز للشهامة والكبرياء والقوة والسلطة والهيمنة والشدة والذكورة والقيم السائدة لدى المجتمع النسائي الذي تبني فكرة أن الرجل هو الذي يقوم دائما بدور الوصي على كافة شؤون المرأة (العقي 2012: 85) فأصبح الرجل سيدا والمرأة «تابعة غير متبوعة» وهو تقسيم لأدوار اجتماعية للجنسين مبني على دوافع غريزية (علاقة الخضوع)

ودوافع دينية ثقافية (القوامة الممنوحة له في القرآن الكريم<sup>140</sup>)، لينتهي الجملة الأولى للمقطع بصيغة الأمر قم وهي من الفعل قام يقوم قوما وقياما وقامة غير أنه أضاف الواو الساكنة التي لا تخرج من الشفتين كحرف الميم وضم ما قبلها لتنتطق الكلمة بحركة طويلة تتماشى مع إيقاع الكلام الموالي.

كما تميزت ترجمة بولمقة بمراعاة حجم المسرحية الأصل وذلك من خلال مراعاته لعدد الفصول الموجودة في الأصل وهي خمسة كما وزع المشاهد بطريقة رقمية لكنه حذف مشهدا من الفصل الثالث ومشهدين من الفصل الرابع فأصبح توزيع المشاهد على الفصول الخمسة تباعا كالآتي:

5 و 4 و 6 و 6 و 7 عوضا عن التوزيع الأصلي الذي كان: 5 و 4 و 7 و 8 و 7.

ويوضح الجدول الموالي يوضح أكثر الفروق الموجودة بين الأصل والجزارة:

عدد الردود في الفصلين	المسرحية الأصل														
	4							3							الفصول
	8	7	6	5	4	3	2	7	6	5	4	3	2	1	المشاهد

<sup>140</sup> يقول الله عزوجل في سورة النساء، الآية 34: «الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ حَافِظَاتٌ لِّلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ وَاللَّاتِي تَحَافُونَ نَشُورَهُنَّ فِعْظُهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ فَإِن أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا كَبِيرًا». وقد ورد في تفسير العلامة ابن كثير (1999) أنه لا يقصد بالقوامة استعلاء الرجل وازدراء المرأة بل الرجل: «قيم على المرأة، وهو رئيسها، وكبيرها والحاكم عليها، ومؤدبها إذا اعوجت [...] لأن الرجال أفضل من النساء، والرجال خير من المرأة، ولهذا كانت النبوة مختصة بالرجال، وكذلك الملك الأعظم...» (ص 292).

عدد الردود	الشخص
10	02
15	02
32	02
05	03
02	04
27	03
21	02
09	02
01	04
25	05
07	02
22	03
04	02
08	03
08	02
112	المجموع الكلي:
84	196

عدد الردود في الفصلين	المسرحية الجزارة						عدد الردود	الشخص
	الفصول			المشاهد				
	3 ف			4 ف				
104	1 ف	08	03	1 ف	11	02	74	
	2 ف	18	02	2 ف	01	04		
	3 ف	40	02	3 ف	19	05		
	4 ف	09	03	4 ف	32	02		
	5 ف	02	04	5 ف	04	02		
	6 ف	27	03	6 ف	07	03		
178	المجموع الكلي:							

نلاحظ في هذين الجدولين أن المترجم عمد إلى حذف بعض الحوارات ما جعله يقلص آليا من عدد المشاهد في الفصلين الثالث والرابع من ثمانية وسبعة إلى ستة وستة على التوالي، ويمكن احتساب الفارق في عدد الحوارات بين الأصل والجزارة كالاتي:

$$\text{فارق الحوارات في الفصل السابع: } 08 = 104 - 112$$

$$\text{فارق الحوارات في الفصل الثامن: } 10 = 74 - 84$$

$$\text{الفارق الإجمالي في عدد الحوارات في الفصلين: } 18 = 178 - 196 \text{ أو } 08 + 10$$

إن هذا الناتج (18) يعادل تقريبا عدد حوارات مشهد كامل، ويمكن أن نذكر هنا المشهد الثاني أو المشهد السابع من الفصل السابع للمسرحية الأصل على سبيل المثال، غير أن سعيد بولمرقة قلص عدد المشاهد في الفصلين اعتباريا من حيث العدد ولكن قصدا من حيث المحتوى، والحساب الآتي للفروقات بين عدد حوارات المشاهد في الأصل والجزارة يدل على ذلك:

الفصل الثامن:		الفصل السابع:	
02 + = 11 - 09	1 م	02 - = 08 - 10	1 م
00 = 01 - 01	2 م	03 + = 18 - 15	2 م
06 - = 19 - 25	3 م	08 + = 40 - 32	3 م
25 + = 32 - 07	4 م	04 + = 09 - 05	4 م
18 - = 04 - 22	5 م	00 = 02 - 02	5 م
03 + = 07 - 04	6 م	00 = 27 - 27	6 م
لا يوجد مشهد سابع أي: - 08	7 م	لا يوجد مشهد سابع أي:	
لا يوجد مشهد ثامن أي: - 08	8 م	21 -	7 م

#### 2.4. المستوى العميق:

انطلق سعيد بولمرقة في جزأته لطرطوف من سيميائية الشخصية المسرحية فهو لم يكثر كثيرا للمستوى السطحي بقدر ما اكثر للمستوى العميق للمسرحية، فقد حاول رصد البعد الدلالي من خلال سيميائيات شخوص المسرحية ويظهر ذلك في المكونات التركيبية والمعجمية للحوارات التي تدخل في علاقات عملية مع المكونات السمعية المرئية والحركية للعرض تضيف نوعا من الدينامية السيميائية خلال العرض تتجلى في تفاعل المتفرج، ولعل أبلغ مثال على ذلك هو الآتي:

المسرحية المجرأة:	الفصول والمشاهد:
Madame Pernelle	Acte 5.
<u>واش هد الهيلولة</u>	Scène 3
Orgon	
<u>أي خلات امهولة</u>	
تغمضو عينيا وعميت	
جبت لدار هد الخبيت ...	

نلاحظ في هذا المثال موقفا كوميديا محضا يتمثل في سؤال السيدة برنال عن ماذا يحدث بالبيت دون علمها: واش هد الهيلولة فيجيبها أورغون قائلا: أي خلات امهولة، تغمضو عينيا وعميت، جبت لدار هد الخبيت، ... وتنحصر الكوميديا أصلا في جواب أرغون لوالدته وخاصة في التلقائية التي نلاحظها في المقطع الأول: أي خلات امهولة والتي تتناغم صوتيا مع سؤال السيدة برنال وخاصة مع الكلمة الأخيرة من سؤالها: الهيلولة والتي تتوافق صوتيا مع الكلمة الأخيرة للمقطع الأول من جواب أورغون امهولة، وهنا ينبغي علينا أن نقف على المقطع الأصلي لهذا الحوار:

**Madame Pernelle**

**Qu'est-ce ? J'apprends ici de terribles mystères.**

**Orgon**

**Ce sont des nouveautés dont mes yeux sont témoins,**

**Et vous voyez le prix dont sont payés mes soins.**

**Je recueille avec zèle un homme en sa misère,**

## Je le loge, (...)

إن القارئ لهذا المقطع يلاحظ أن نص الحوار يخلو من أي موقف هزلي وإنما هو فقط استطراد مكر وخداع طرفوف للسيدة برنال واستفسارها عما إذا كان ذلك صحيحا أم لا فيجيبها بأنه شهد على ذلك بأمر عينيه وهذا هو جزؤه بعدما استقبله وآواه ببيته وما إلى ذلك، والشيء نفسه في النسخة المجزأة غير أن المفارقة تكمن في عدم سماع السيدة برنال بأمر طرفوف بل تفاجئ ابنها أورغون وباقي أفراد العائلة وتستفسر عم يحدث، ويبدو أن المترجم انشغل بالتركيز على نوعين من السياقين:

### 1. السياق النصي:

ونقصد به تحديدا الإطار اللغوي وإطار التأليف (العيد 2007: 33)، الأول يتمثل في السياق الصوتي الوظيفي الذي يركز على الفونيمات الموجودة في مقطعي الحوار: واش هد الهيلولة و أي خلات امهبولة، وفي السياق المعجمي الذي يتعلق باختيار الكلمات وإطار التأليف فيما يتعلق ببداية القول: واش: التي تنطق بفتح الواو الممدودة وسكون الشين و تعني ماذا ؟ وهي تعبر عن الاستفهام وأصلها وأي شيء؟ ولكنها خضعت للإدغام l'assimilation ويظهر ذلك في إسقاط الهمزة وإدخال الألف مع الواو وحذف الياء الأولى والياء الثانية والهمزة مع الإبقاء على الشين الوسطية، أما الكلمة الموالية هد والتي أصلها هذا سقطت فيها الألف وأستبدلت الذال دالا نسبة لنطق خاص بمنطقة معينة.

كلمة الهيلولة التي هي وحدة معجمية ونصية لها علاقة بالوحدات النصية الموالية: أي خلات امهبولة، فكلمة هيلولة عند سماعها لأول مرة يتبادر إلى ذهننا معنى إيجابي من قبيل: رائع وجميل، فنحن عادة ما نستعمل في عاميتنا الجزائرية هذه الكلمة، كأن نقول مثلا: والله دار عرس هيلولة، أو: والله يا مرا غير جيتي هيلولة بحد اللبسة، وربما يتعلق الأمر هنا بفصيح العربية سواء أكان ذلك في:

- الفعل الثلاثي هال والذي يعني مثلما جاء في معجم المعني الجامع: هَالٌ / هَالٌ من يَهُولُ ، هُلٌّ ، هَوْلًا ، فهو هائل ، والمفعول مَهول - للمتعدّي، هَالَهُ الحَدَثُ : أَفْرَعَهُ ، عَظَمَ عَلَيْهِ، هَالَتِ المَرْأَةُ النَّاطِرَ بِحُسْنِهَا : أَعْجَبَتْهُ، هَالٌ الشَّخْصُ / هَالٌ الشَّخْصُ من الشَّيْءِ : خاف ورُعِبَ، مَنْظَرٌ هَائِلٌ : جميل مُعْجِبٌ.

- أو في الفعل الرباعي: هيلل، حيث جاء في معجم الوسيط: هيلل، هيللة: أي أنه قال لا إله إلا الله، بالتالي فإن: والله غير جيتي هيلولة تعني مثلاً جيتي لا إله إلا الله أو ما شاء الله، غير أن الأمر يختلف في المسرحية الجزارة لأن بولمرقة لم يستعمل الكلمة للدلالة على هذه الفكرة بل للدلالة على فكرة سلبية، فهي تعني في المسرحية: واش هد الندبة، أي واش هد الخلعة وهو ما يحيلنا إلى الفعل المستعمل في كلام العرب هال، وليس من محض الصدفة أن تقترب كلمة هيلولة في معناها بالكلمة العبرية هيلولة وذلك لتعايش اللغتين منذ النشأة الأولى (ابن حزم الأندلسي 1982: 32)، وترتبط الكلمة العبرية هيلولة بالأعياد الدينية اليهودية، وفي هذا الصدد، تعرف فاطمة بوعمامة (2011: 146 - 147) الهيلولة كما يلي:

« وهي مناسبة يحتفل بها الأولياء وأصحاب الكرامات أشهرها هيلولة الرابي شمعون باريوشع وهو من أشهر القبائلين يحتفل به في كل بلاد المغرب الإسلامي في 18 أيار، وينتقل اليهود إلى مدافن الأولياء كمدنية تلمسان يندمج في هذا العيد الأغنياء مع الفقراء، ويطبقون الصلاة، ويقرأ بعض ما جاء في التوراة وكتاب القبلا، وتشعل الشموع ويغني الحاضرون بصوت مرتفع لجلب القوات الخفية حسب إعتقادهم حتى تخلصهم من متاعبهم، ومشاكلهم وأمراضهم، وتتبع الأغاني برقصات صوفية ويطلقون صرخات قوية كلما ازداد حماسهم معتقدين أن روح الولي الصالح ستزورهم في منتصف الليل وتستجيب لدعائهم، ويسهر الحاخامات بقية الليل في قراءة الزوهار، والأناشيد، والصلاة، وحتى بعد عودة المحتفلين لحياتهم العادية، تبقى الحركة نشيطة ويستمر الحجاج في تقديم الصدقات وقيام الصلاة إلى غاية حلول عيد الفصح، وأهم مقامات الحج للأولياء الصالحين لليهود، مقبرة الرابي إيفراييم عنقاوة ومقبرة الركيز اللندان قدما إلى الجزائر في



القرن 9هـ/15م، ومقبرة ريباخ وراشيباخ، كما يجتمع يهود تونس قرب معبد الغربية بجربة وبالحماسة عند قبر يوسف الفاسي.»

فالهلولة على خلاف الميمونة<sup>141</sup> عيد يحتشد فيه اليهود يسمع فيه النحيب والنواح حدادا على أوليائهم الصالحين وهذا ما يقومون به غالبا عند زيارتهم لحائط البراق أو ما يسمى عادة بحائط المبكى أو حائط المنذب نسبة للتسمية الفرنسية<sup>142</sup> Le mur des lamentations بالقدس بالإضافة إلى لبس السواد والصلاة، فتتعالى الأصوات، ويكون وأحيانا يندبون لأن المنذب طقس من الطقوس التي يقومون بها عند حجيجهم إلى الحائط، وهو ما يتفق مع دلالة النُدبة أو المنذب (البكاء والمناحة) أو المنذبة بالعامية، حيث جاء في معجم اللغة العربية المعاصرة للأستاذ الدكتور أحمد مختار عمر (2008: 2185) أن:

الندبة (مفرد): جمع نُذبات ونُذبات وتعني:

1- تعداد محاسن الميت.

2- (نح) نداء ب (وا) أو (يا) للمتفجع عليه أو المتوجع منه «واحسرتاه- وأمعتصماه- يالللخسارة» -

عربي نُذبة: فصيح.

---

<sup>141</sup> وهي عيد ديني يحتفل به يهود المغرب الإسلامي للتبرك وجلب السعادة بعد الاحتفال بيوم الفصح. (بوعمامة 2011: 147).

<sup>142</sup> « Les juifs s'y rassemblent pour pleurer la perte de leur Temple, reproduisant une expérience similaire rapportée dans le livre des Lamentations, ... » (Backhouse) باك هاوس (2006: 26). ومفاده أن: اليهود يجتمعون أمام حائط المنذب للتعبير عن حزنهم لفقدانهم معبدهم معيدين خلق تجربة مشابهة لتلك المذكورة في سفر مراثي إرميا.»

كما جاء في معجم الأصوات على موقع قاموس المعاني<sup>143</sup> أن النَّدْب يدل على:

صوت الداعي للآخر في أمر وصوت المرأة تعدد محاسن الميت وصوت المناادي - وا فلان - .

بالتالي كل هذه المداخل اللفظية تحيلنا إلى أن اختيار سعيد بولمرقة لكلمة الهيلولة ليس فقط لإحداث تنعيم مع الكلمة الأخيرة مهبولة في المقطع الموالي للحوار بل كان ذلك لوعيه بالمستوى الدلالي للجملية الأصلية: Qu'est-ce ? J'apprends ici de terribles mystères. فهي تستفسر عن الأمر وبولمرقة حافظ على فعل الاستفهام وهي نعمة صاعدة ففي جملته الشيء نفسه أي أن السيدة تستفسر أيضا عن ماذا يحدث وما هذا الصخب في قولها : واش هد الهيلولة؟ لكن جواب بولمرقة لها على لسان أورغون كان هزليا: أي خلات امهبولة، ونلاحظ هنا أن هذا المقطع يتكون أساسا من مورفيمين (حرفي النداء في العامية: أي والألف التي جاءت قبل مهبولة واللذان يقابلهما في الفصحى أيضا حرفي النداء للقريب وهما أي والهمزة على التوالي) ووحدتين معجميتين (ليكسيمين) وهما خلات ومهبولة، فخلات في العامية تعني: حلّ السوء فمثلا: نقول: راهي خلات ما بقى والو: أي: ساءت الأحوال ولا داعي للتفاؤل وانتظار الفرج، ونقول أيضا: يا خلايا للدلالة على حدوث شيء سيء وهي تعادل عبارات أخرى في العامية مثل: يا شومي ويا حوجي ويا كيتي، كما نقول أيضا: راح يسرح في الخلا بمعنى في مكان خال وهذا ما يتماشى مع معني الفعل العربي خلا وهو فعل ثلاثي يعني (ابن منظور 1993: 237):

خلا: خلا المكانُ والشيءُ يخلُو خُلُوًّا وخِلاَةً وأَخْلَى إذا لم يكن فيه أحد ولا شيء فيه، وهو خالٍ. والخِلاءُ من الأرض: قَرَارٌ خالٍ. واستَحْلَى: كَحَلَا من باب علا قِرْنَه واستَعْلَاه. ومن قوله تعالى: وإذا رَأوا آيةً يَسْتَسْخِرُونَ، من تذكرة أبي علي. ومكان خِلاء: لا أحد به ولا شيء فيه. وأَخْلَى المكان: جعله خالياً.

<sup>143</sup> أنظر موقع قاموس المعاني على الرابط <https://www.almaany.com> تاريخ الزيارة 2017/09/30 على

وأخلاه: وجده كذلك. وخلات في هذا المقطع الجزأر تدل أيضا على الهدم والخراب وهي بالتالي نقيض كل ما يدل على التعمير والعمارة وكل ما فيه بركة ونحوها.

أما كلمة مهبولة في العامية الجزائرية فتعني الإنسانة التي رفع عنها القلم أو المجنونة والمعنى ينطبق مع الكلمة العربية مَهْبُولٌ مذكر مَهْبُولَةٌ ومفعول هَبِلَ بكسر الباء وربما يزيد ذلك توضيحا قول ابن منظور (1993: 686) في هذا السياق: «وفي حديث أم حارثة بن سراقة: وَبُحْكٍ أَوْ هَبِلْتِ؟ هو بفتح الهاء وكسر الباء، وقد استعاره ههنا لفقد الميِّز والعَقْلُ مما أصابها من التَّكَلُّ بولدها كأنه قال: أَفَقَدْتُ عَقْلَكَ بفقد ابنك حتى جعلت الجنان جنَّةً واحدة؟».

بالإضافة إلى ما جاء في قاموس J.J.Marcel ج.ج. مارسيل Dictionnaire français – arabe (1869) des dialectes vulgaires d'Alger, d'Egyptes, de Tunis et de Maroc (259):

جاهل mahboul, محبول medjâny ; مجانين medjânyn, pluriel, megnoun, medjnoun, مجنون Fou, djâhel (...). Le Fou se moque du sage, على العاقل يسخر المحبول êl-mahboul yeskher a'lâ êl-ââqil.

وقد دخلت كلمة مهبول في اللغة الفرنسية ولكن بإدغام الهاء عند النطق لعدم وجود هذا الصوت في الفرنسية maboul ومنها اشتق الإسم maboulisme وقد جاء في القاموس الفرنسي الشهير Grand Larousse de la langue française en sept volumes (1975: 3069) أن هذه الكلمة تعني:

**maboul,e** [mabul] adj. et n. (ar. vulgaire d'Algérie, *mahbül*, fou ; 1830, Esnault [dans l'arg. de l'armée d'Afrique ; en franç., 1860, Esnault]). *Fam.* Qui a perdu la raison, fou : *Elle jugeait la grande sœur bizzare, un peu*

*maboule* (Rolland). *C'est un hurluberlu, une tête brûlée, un maboul* (Duhamel).

لعل أول ما شغل ذهن المترجم سعيد بولمرقة في نقل رد أورغون على السيدة برنال هو إثارة الضحك أي خلق الكوميديا ولذلك وضع كلمتي خلات ومهبولة في جملة واحدة وتخللهما حرفا النداء وهو ترتيب معجمي مبني وفق ترتيب صوتي منتظم، فاختيار كلمتي خلات ومهبولة يبدو أنه لم يكن محض صدفة بل عن وعي بمخارج الأصوات المكونة للكلمات، فنجد في كلمة: خلات أصواتا صائتة وصامتة والصوامت أكثر من الصوائت وهي ثلاثة: الخاء التي جاءت مهموسة مرققة فاللام التي جاءت مجهورة مرققة ثم التاء وهي شديدة مهموسة، وإن التقاء الخاء مع اللام الممددة بالصائت وهو الألف ثم توقف الصوت بالتاء الانفجارية هو ما يحدث الضحك مع كلمة مهبولة التي تلتقي فيها الميم الشفوية المجهورة مع الهاء المرققة التي تليها الباء الشديدة الانفجارية واللام المطلوقة، وكما نلاحظ وقع الوحدة النصية امهبولة أقوى من الوحدة النصية أي خلات نسبة لجزر كلمة مهبولة وهو هبل:

هبل *devenir fou*. هبل *rendre fou*. هبال *folie*. مهبول *pl. مهابل fou*. (Ben Sdira بن سديرة 1910: 555). وذلك لأن نطق كلمة مهبولة شفوي بالدرجة الأولى بسبب الميم والباء على خلاف نطق كلمة خلات التي تكون فيها مخارج الصوامت المكونة لها لثوية بالدرجة الأولى بسبب اللام والتاء.

### السياق الخارجي:

ويتمثل في التركيز على رد فعل المتلقي وهو المتفرج المسرح وتفاعله مع حركات وأصوات الممثلين اللذين يجسدان دور السيدة برنال وأورغون، فاستفسار السيدة برنال بطريقة مفاجئة عندما تدخل في بداية المشهد

الثالث من الفصل الخامس على داميس وجواب أورغون بطريقة تلقائية يحدث أثرا على سمع المتفرج، وهنا نتحدث عن المقامية النصية في العرض وما يحيط بها من محيط اجتماعي وإيديولوجي، فاستفسار السيدة برنال مرتبط بما حدث في المشهد السابق الذي كشف فيه أورغون طرطوف على حقيقته وهذا ما حافظ عليه المترجم سعيد بولمرقة بالإضافة إلى رد فعل أورغون الذي يفسر له الأمر، لكن بولمرقة أضاف مقطع أي خلات امهولة الذي لا يوجد أصلا في مسرحية موليير الفرنسية، ثم إن مناداة ووصف أورغون لوالدته السيدة برنال بالمهولة غريب وشاد بمعنى الكلمة، لأن العادات والقيم الاجتماعية الجزائرية تنص على احترام الابن لوالدته وتنتهي عن توبيخها ويتعلق الأمر هنا بفضيلة من فضائل الإسلام وهو بر الوالدين أي طاعتها وعدم عقوبتها والإساءة إليهما وقد ورد ذلك في سورة الإسراء وتحديدًا الآية 23 من القرآن الكريم: « وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِمَّا يَنْبَغُ عِنْدَكَ الْكِبَرُ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا » وفي مواضع أخرى من الكتاب الحكيم، غير أن بولمرقة جعل من أورغون يصف وينعت والدته بالمهولة وهو من الطابوهات الاجتماعية لكن وقع الكلمة الفجائي على أذن المتفرج السامع مع ملامح وجه الممثل على الركب تجعله يضحك تلقائيا وهذا الضحك ناتج عن المفاجأة ووقع الصدمة ونقصد هنا عدم توقع المتفرج إجابة من هذا النوع، لأن توقعه لإجابة أرغون خاصة بعد مقطع أي خلات ... أن يقول: امرا أو أيما ولكن أورغون فاجأ بمنادتها بالمهولة وهو ما لم يكن في الحسبان، ويمكننا أن نستنتج هنا أن المترجم بولمرقة كان واعيا جدا في اختياره لكلمة مهولة لأنه صاغ الحوار استنادا إلى فعلي الكلام: الإنجازي L'acte locutoire وهو الاستفهام في جملة السيدة برنال وجواب الاستفهام في رد أورغون والتأثيري L'acte perlocutoire وهو إثارة الضحك لدى المتفرج.

### خاتمة الفصل:

لا يسعنا في الأخير إلا أن نقول إن المتأمل في اتجاهات المترجمين بالمقارنة مع الأصل، بعد الفحص والقراءة المتأنية للمدونات الثلاث يكاد يجزم بوجود عوامل تقريبية أكثر منها تباعدية، وهذا راجع إلى

تبني المترجمين الاستراتيجيات الاثتلافية أكثر من الاختلافية، في ظل العلاقات الضمنية المتبادلة بين اللغتين والنصوص وتداخلها بسبب اعتمادها على بعضها البعض في إنتاج المعنى الواحد، فالأمر يتعلق في نهاية المطاف بوصف المعنى بأي طريقة، فالمترجم أيا كان انتماؤه هو في تفاوض مستمر مع الكاتب والمتلقي لأن المعنى مائع ومتغير دائما وليس محمدا، لأن المعنى أنواع (جرجس 2013: 124) ففيه الموضوعي الذي يوجد في النص والذي يجب نقله كما هو والبنائي الذي يقبل التفاوض بسبب اعتماده على المتلقي والذاتي الذي ينبع من تفسير المتلقي للمعنى المنقول وهو الموضوعي، وبالتالي فإن المحافظة على أصل المعنى في الترجمة يبقى أمرا نسبيا، وبهذا المنطق، يجد مترجم المسرح نفسه واقعا في معضلتين:

الأولى: تتمثل في كونه مستقبلا ذا وجهين للنص الأصل، تارة قارئاً وتارة متفرجا، تماما مثل مستقبل النص الأصل وهو القارئ أو المتفرج العادي، مما ينجم عنه تفسير ذاتي.

والثانية: تتمثل في وجوب أداء دوره كناقل للنص الأصل ولمعناه للمستقبل الثاني بطريقة موضوعية. وهنا يتعذر عليه ترجمة المعنى بحذافيره مثلما تلقاه عند الوهلة الأولى، فيصبح المعنى خاضعا لحركية مستمرة تماما مثل عملية تدوين الإرث الشفوي، يقال وينطق للمرة الأولى ثم يتناقل ويتداول ويتغير ويحرف حتى يصل إلى الورقة مختلفا تماما عن ظاهره الأول، وهكذا هي ترجمة مشاطي وجزارة بولمرقة ناهيك عن الأصل الذي خضع هو في حد ذاته إلى مجموعة من المتغيرات الزمنية والإيديولوجية والاجتماعية والسياسية مثلما ذكرنا عند قراءتنا له تتمثل في إعادة صياغته ثلاث مرات على التوالي حتى قبلته الكنيسة وأجاز الملك عرضه، فالأولى حاولت التقيد بالأصل فنقلت النص وأغفلت جانب التلقي بينما الثانية نقلت السياق الخارجي وراعت لغة وفكر المتلقي الثاني ولكنها أغفلت المضامين الدينية والمكانية والثقافية للمجتمع الثاني.



## الفصل الخامس:

# دراسة تداولية سيميائية وأنثروبولوجية لترجمة وجزارة طرطوف

## الفصل الخامس:

### دراسة تداولية وسيميائية وأنثروبولوجية لترجمة وجزارة طرطوف

#### تمهيد:

قبل الخوض في دراسة ترجمة طرطوف لأنطوان رزق الله مشاطي وجزارتها لسعيد بولمرقة دراسة تداولية سيميائية وأنثروبولوجية، يجدر أن نشير إلى أننا سنقوم بدراسة المسرحية من الناحية النصية، ذلك أن هذا النوع من الدراسات ييسر علينا دراسة الخطاب المسرحي في الترجمة من خلال محاولة ضبط قيود الحديث



من تلميح أو تصريح أو مسكوت عنه وتضمنين في السياق وذلك انطلاقا من مسلمة أودين Odin وبيجينو Péguinot (2017) مفادها أن التداولية السيميائية تقوم على مستويات مختلفة نذكر منها:

المستوى الأول: يتمثل في دراسة المرسل أي المؤشرات الدلالية القائمة على لغة الاستعمال.

المستوى الثاني: يتمثل في دراسة المتلقي أي كيفية انتقال الدلالة من المستوى الصريح إلى مستوى التلميح من خلال البحث عن الأقوال المضمرة واستنباطها.

المستوى الثالث: يتمثل في دراسة الوضعية التبليغية أي طريقة الترجمة، أو كيف استطاع المترجم تجاوز صعوبات الخطاب الضمني في المسرح وأحيانا تفضي الترجمة بالمترجم إلى التصريح بكافة العلامات الضمنية في الخطاب ولذلك ليس من السهل نقل هذه العلامات مباشرة وبالتالي فالطريقة المثلى هي وضع وتثبيت أسس لغوية تداولية أو معطيات نصية كفيلة بتحديد هذه المؤشرات والعلامات سيميائيا حال استقبالها من المتلقي.

لعل ما ينبغي الإشارة إليه هنا، أن مترجم المسرح يجد نفسه أحيانا حبيس الواقع والمحيط الفكري والاجتماعي للكاتب ومتلقي الترجمة على حد سواء فيخلق لنفسه صراعا داخليا صداميا سيكولوجيا لينتهي به المطاف إلى إنتاج ترجمة مسرحية تتأرجح بين بيئة كاتب النص الأصل ولغة متلقي الترجمة، واللغة تعني الثقافة والبيئة والمرجعيات الاجتماعية والإيديولوجية، وهذا ما يخلق ترجمة ذات هيكل مسرحي نصي تتماثل مع الأصل غير أنها تتناقض مع المعمارية الثقافية والإيديولوجية لمسرح المتلقي، فمثلا نجد الشخصية الرئيسية تكنى باسم أو لقب أعجمي ووليدة بيئة غربية ولكنها تتحدث لغة عربية أو عامية جزائرية، فبين الثوابت والمتغيرات التي تتحكم في الخطاب المسرحي هناك الكثير من العقبات والتجاوزات الترجمة ولكن أيضا الكثير من المرامزات les transcodages والصياغات التي تؤسس العلاقات التداولية السيميائية

المسرحية بين المنتج (المترجم) والمستهلك (المتلقي) كالأساليب الهزلية والاستعارات والتعابير المجازية بما فيها التضمينات والتلميحات الموجودة في متن النص. وهذا هو ما سنحاول الكشف عنه في هذا الفصل.

## 1. دراسة شكلية:

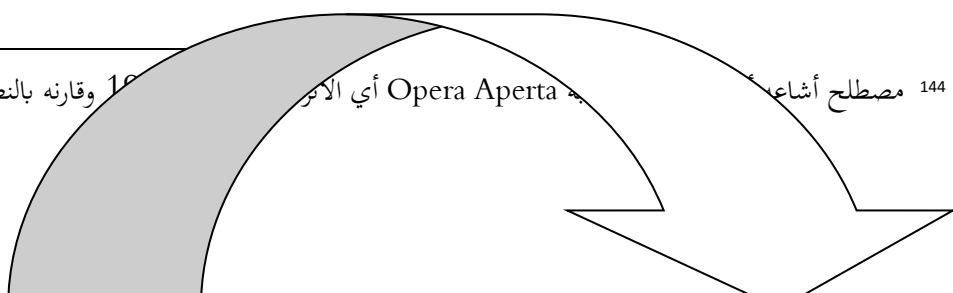
اكتسبت الدراسات الشكلية في الترجمة خاصة خلال العقود الثلاثة الأخيرة من القرن العشرين اهتماما بالغا من علماء الترجمة الذين رأوا في الشكلية الروسية le formalisme russe الملهم الوحيد لتأسيس نظرياتهم، فشرعوا في صياغة أفكارهم ونادوا في بداية المطاف بالتركيز على العوامل اللغوية والظروف التي تدخل في صنع النص، وفي هذا الإطار، سنحاول ولو باقتضاب استجلاء نظرة المترجمين لشكل مسرحية موليير وكشف التطابقات والتنافرات الحاصلة بين الترجمة والجزأرة والأصل. لا تقوم هذه الدراسة فقط على الكشف عن قوانين اللغة الموظفة من كلا المترجمين بل على الكشف عن مجمل المظاهر الخارجية للنص المسرحي كحجم النص وتوزيع المشاهد على الفصول وامتاليات النص والبنى الزمانية والمكانية والنحوية والبلاغية وملامح الشخصوص والأمثلة الموالية توضح ذلك بشكل أكبر.

**1.1. حجم المسرحيات:** من البديهي عندما نتحدث عن حجم المسرحيات أن يتبادر إلى أذهاننا حساب الحجم رياضيا، وهو بالفعل ما سنقوم به ولكن مع محاولة توضيح مظاهر الاتساق في توزيع المشاهد على الفصول التي عرضنا بعضا منها في الفصل السابق، ولكي يتحقق ذلك، يجب علينا أولا، إن صح القول، تحديد هندسة النص الأصل، إن كان دائريا أو خطيا أو بعبارة أخرى، إذا كان النص مغلقا أو مفتوحا، كي نصل إلى الغرض المنشود في الترجمة والجزأرة. وفي هذا الصدد، وحسب ما عرضناه عن المسرحية الأصل في الفصل السابق، يتضح لنا بأن نص طرطوف لموليير جاء مغلقا<sup>144</sup> un texte clos، لأن موليير صاغ نصه بطريقة دائرية وليست خطية ولشرح ذلك أكثر نقترح المخطط الآتي:

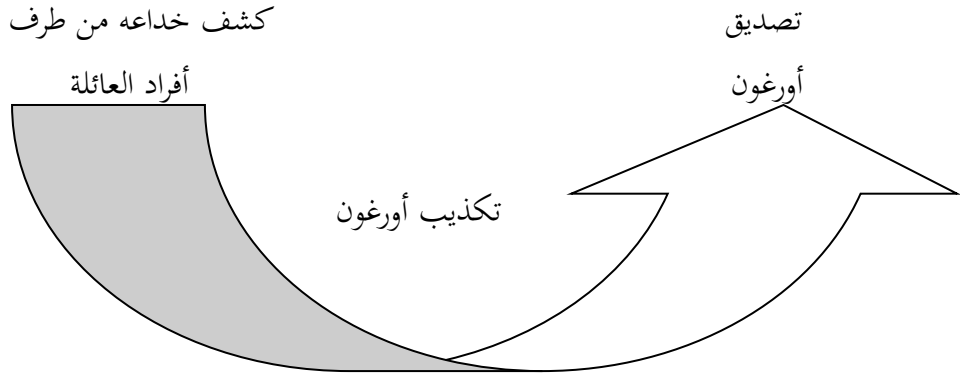
144 وقارنه بالنص المفتوح.

Opera Aperta أي الأثر

مصطلح أشاع



## دخول طرطوف الخبيث



### رسم تخطيطي رقم 11:

معنى هذا أن النص بدأ بدخول طرطوف الخبيث إلى كنف العائلة التي ما فتئت أن كشفت أمره باستثناء السيدة برنال وأورغون، هذا الأخير الذي لم يعرفهم أذنا صاغية حتى نسجوا خيوطا ليصنعوا فخا لطرطوف حتى ينكشف أمره وصدقهم أورغون في النهاية، وبالتالي فإن المتتبع لأحداث المسرحية الأصيل سواء أكان قارئاً أم متفرجاً يدرك بأن النهاية ستكون كشف أورغون لحقيقة طرطوف أي أن متلقي المسرحية سيتكهن مباشرة بذلك لأن موليير لمح في بداية المسرحية وتحديدًا في الفصل الأول إلى أن واحداً من أفراد عائلة أورغون سيكشف له في الأخير خبث وخداع طرطوف له، وهذا التكهن أو النبوءة بنهاية المسرحية ما هو إلا دائرية نصية معلنّة تفضي إلى الانغلاق، بدأت من العرض وانتهت بالحل ولكنها شهدت قبل ذلك تعقيداً شائكاً.

وربما فتح هذا الانغلاق الباب على مصراعيه للمتريجين مشاطي وبولمقة للتغاضي عن بعض الأشياء التي سنصوغها لاحقاً، رغم محاولتهما التقيد بالأصل، حيث جاءت كما يلي بالنسبة لأحجام المسرحيات

الثلاث:

مسرحية طرطوف الأصلية:

5							4							3							2				1					الفصول	
7	6	5	4	3	2	1	8	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	4	3	2	1	5	4	3	2	1	المشاهد
3431							3635							3321							3680				3608					الكلمات	
390							390							360							397				425					الأسطر	

مسرحية طرطوف المعربة:

7	6			5			4							3							2				1					الفصول	
1	3	2	1	3	2	1	8	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	4	3	2	1	5	4	3	2	1	المشاهد
6	1164			1177			2893							2723							3296				2859					الكلمات	
6	113			114			265							272							382				260					الأسطر	

مسرحية طرطوف المجزأة:

5							4							3							2				1					الفصول
6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	4	3	2	1	5	4	3	2	1	المشاهد			

597	1340	1230	1351	1703	الكلمات
187	230	218	194	190	الأسطر

عند قراءة هذا الجدول نلاحظ أنه كلما تصاعد دفع الكلمات في الأصل كلما قل في الترجمتين، وهو ما أدى إلى انخفاض تزامني في عدد الأسطر، وهو ما يشير إلى أن كلا المترجمين قاما بالتكثيف la concentration وهو نوع من التحويل في الترجمة une économie يقوم أساسا على الحذف وذلك من خلال استخدام أقل عدد ممكن من الكلمات في اللغة الهدف تنوب عن عدد كبير من الكلمات في اللغة الأصل، رغم أن المترجمين عادة ما ينفخون<sup>145</sup> نصوصهم، وهذا ما تؤكدته الدراسات الإحصائية التي تخص أحجام الترجمات والتي قامت بها فيني وداربلي (1977) ودوريو (1990-1991) (كوشران Cochrane 1995: 177) والتي كشفت عن أن نسبة النفخ في الترجمات تجاوزت حدود 10% وهو ما يدل على ميول المترجمين إلى الإطالة والإضافة والتصريح والتميم وذلك بسبب حرصهم على الإيضاح والحذر من خسارة المعنى وأحيانا بسبب التسرع وعدم إعطاء الترجمة الوقت الكافي من إعادة الصياغة في اللغة الثانية.

غير أن هاتين الترجمتين لطرطوف جاءتا مخالفتين لما عودتنا عليه الترجمات التي عادة ما تتعدى الأصل في أحجامها، والجدول الموالي يوضح أكثر الفروقات الحجمية في الترجمتين:

<sup>145</sup> نقصد بالنفخ Le foisonnement وهو مصطلح استخدمه منظرو الترجمة من أمثال دوريو ودوليل وغيرهم لنقد الترجمات كبيرة الحجم مقارنة بالأصل.

المسرحيات:	عدد الكلمات:	عدد الأسطر:	
طرطوف الأصل لموليير	17675	1962	الفروقات الحجمية
طرطوف المعربة لمشاطي	14729	1467	2946 كلمة محذوفة أي ما يعادل 495 سطرا محذوفا
طرطوف المجزأة لبولرقة	6221	1019	11454 كلمة محذوفة أي ما يعادل 943 سطرا محذوفا

ولاحساب نسب التكتيف في الترجمتين نقترح المعادلة الآتية:

عدد الكلمات المحذوفة في الترجمة / عدد كلمات النص الأصل X 100 .

وبالتالي عند تطبيق الحساب الآتي على الترجمتين نتحصل على النسبتين الآتيتين:

تعريب مشاطي:  $16,66\% = 100 \times 17675 / 2946$

جزارة بولرقة:  $64,80\% = 100 \times 17675 / 11454$

إن المثير للانتباه عند قراءتنا لهذين الناتجين، هو فارق نسبة التكتيف بين التعريب والجزارة والمقدر بـ:

$48,14\% = 64,80 - 16,66$ ، وهذا ما يؤكد اعتماد بولرقة على التكتيف والتحويل أكثر من

مشاطي، وتجدر الإشارة إلى أننا عند احتسابنا لعدد الكلمات راعينا الكلمة على أنها كتابة يسبقها

ويلحقها مسافة بيضاء كما اعتبرنا أدوات الربط والمفاصل وحروف الجر كلمات، في هذا الصدد، ندرج

المثال الموالي الذي نعتبره خير دليل على ذلك:

عدد الكلمات:	نص الحوار:	
134 كلمة	<p>Dorine :</p> <p>Ha, tout doux ; envers lui, comme envers votre Père, Laissez agir les soins de votre Belle-Mère. Sur l'esprit de Tartuffe, elle a quelque crédit ; Il se rend complaisant à tout ce qu'elle dit, Et pourrait bien avoir douceur de coeur pour elle. Plût à Dieu qu'il fut vrai ! la chose serait belle. Enfin votre intérêt l'oblige à le mander ; Sur votre hymen rompu elle veut le sonder, 435Savoir ses sentiments et lui faire connaître Quels fâcheux démêlés il pourra faire naître, S'il persiste au dessein de nuire à votre espoir. Son Valet dit qu'il prie, et je n'ai pu le voir : Mais ce Valet m'a dit qu'il s'en allait descendre. 440Sortez donc, je vous prie, et me laissez l'attendre.</p>	طوطوف لموليير: ف.3.م 1
104 كلمة	<p>دورين:</p> <p>تمهل في ما يخصه ويخص والدك، ودع السيدة تقوم بمساعها لأن لها دالة على ترتوف، وهو يرتاح إلى كل ما تنصحه به. ولا بد من أن يضطره لطفها إلى مسائرتها. أملي كبير في أن نبلغ حتما ما نصبو إليه. ستفاته هي بأمر الزفاف وتسبر غور عواطفه، وتفهمه مدى الشر الذي سينجم عن القسر لا سيما في موضوع الزواج. وهناك أمل كبير أيضا بإقلاعه عن هذه الفكرة، إذ إن خادمه أبلغنا بأن سيده لن يلبث أن يجيء إلى هنا.</p>	طوطوف لمشاطي: ف.3.م 1

32 كلمة	<p>Dorine :</p> <p>خلي الحال اسير  تروحلو مرت باباك خير  هي عندها عليه تأثير  هي Tartuffe يسمع ليها  راهو كي النشافة تحت رجليها  روح عيبط عليها  قلها تكلمو فلموضوع  ونعرفو الصبح من المخدوع</p>	طوطوف لبولمقة: ف 3.1م
---------	--	-----------------------

إن هذه النتائج توافق تقريبا النسب التالية:

بالنسبة للنسخة المعربة، ترجم مشاطي :  $\frac{3}{4}$  تقريبا من عدد كلمات الأصل أما بالنسبة للنسخة المجزأة، فقد ترجم بولمقة:  $\frac{1}{4}$  تقريبا من عدد كلمات الأصل. وربما يعود اعتماد هذا القدر من التكتيف والتحميل في الترجمتين إلى سببين هما:

- القيود اللغوية Les servitudes linguistiques: وذلك في تعريب مشاطي الذي نقل حرفيا نص موليير دون إضافة أو نقصان حتى جاء نصه مكثفا بمحض الصدفة من جهة ومن جهة ثانية بسبب القيود اللغوية التي تفرضها العربية كأصول التدوين والصرف والنحو وما إلى ذلك، رغم أن اللغة العربية لغة شارحة وغير مباشرة تعتمد كثيرا على الجمل المطولة والتكرار والإطناب مقارنة باللغة الفرنسية التي تعتبر لغة موجزة مقارنة بها، كما أن الترجمة في حد ذاتها شارحة بمفهومها اللغوي ومفهومها الإيديولوجي لأنها تجعل من ممارستها وهو المترجم يحاول توصيل الفكرة إلى المتلقي الثاني مهما كان الثمن والتمن عادة يكون الشرح والتفسير والجمل المطولة أو بعبارة أخرى النفخ Le foisonnement.

- الخيارات الترجيحية أو Les options traductionnelles: وذلك في جزأة بولمقة الذي أنقص عمدا من عدد الكلمات والأسطر لأنه لم يترجم حرفيا نص موليير بل راوغ أحيانا بحذفه لبعض المقاطع التي لا تحدث وقعا في نفس المتفرج بسبب وعيه وانتقائه لصياغات تتماشى مع طبيعة نصه واستراتيجية نقله وهذا



ليس إلا دليلا قاطعا على احترامه أكثر لطبيعة النص المسرحي الذي يقوم على الإضمار والمسكوت عنه كي يترك مجال التأمل للمتفرج على نص موليير واستقبال المقاطع الهزلية بروية حتى يضحك بوعي وتلقائية.

## 2.1. التنصيصات:

إن قراءة التنصيص المسرحي أو ما يسمى أحيانا بالتوجيهات أو التلميحات الركحية في نسختي طرطوف العربية والجزائرية، يستلزم منا أولا، النظر إليه في ضوء ما قدمته نظرية المسرح الحديثة من تصورات حول هذا المفهوم، فالتنصيص المسرحي la didascalie لا يعدو كونه نصا خارجيا جدا يفتح المسرحية أو فصلا من فصولها أو مشهدا من مشاهدها أو يتخلل حواراتها لإرشاد القارئ كي يتسنى له الدخول في عالم المتخيل ورسم عرض المسرحية في ذهنه.

عادة ما يكون التنصيص المسرحي قصيرا لأنه تلميح في الأساس موجه للدراماتورج بالدرجة الأولى سواء أكان من ممارسيه (مثلا أو مصمما للديكور أو غيره) و/أم المخرج المسرحي و/أو بالدرجة الثانية للقارئ، أما ما تؤكد دراسات كل من إيساشاروف Issacharoff (1985) و فينافير Vinaver (1993) هو استنادها على رؤية مفادها أن التنصيص ليس له أنواع فقط بل له وظائف تتمثل في:

1. التنصيص المسرحي ذو الوظيفة اللفظية les didascalies de fonction verbale: ويشمل:

- التنصيص المسرحي الرمزي les didascalies nominatives: وهو خاص بتسمية الشخص في بداية المسرحية أو عند بداية أي فصل أو مشهد.

- التنصيص المسرحي الإيضاحي les didascalies énonciatives: وهو خاص بأفعل الكلام: كأن نقول: وحده أو بحضور شخص ثان...إلخ.

- التنصيص المسرحي التلفظي les didascalies énonciatrices: وهو خاص بالمخاطب الذي يتحدث إليه المتكلم كأن نقول: مخاطبا فلان.

- التنصيص المسرحي اللحني les didascalies mélodiques: وهو خاص بإيقاع أو نغمة الصوت كأن نقول: مستشيطا غضبا، أو صارخ بأعلى صوته ... إلخ.

2. التنصيص المسرحي ذو الوظيفة المعنوية les didascalies de fonction non verbale

ويشمل:

- التنصيص المسرحي المرئي les didascalies visuelles: وهو خاص بالإيماءات وبمكانة الفضاء المسرحي وظهور الشخصيات خلال سير المشاهد وفيه أيضا:

- التنصيص المكاني les didascalies locatives: وهو خاص بتعريف المكان الذي تجري فيه أحداث المسرحية.

- التنصيص الحسي les didascalies kinésiques: وهو خاص بالحركات والانتقالات من حالة إلى حالة، كأن نقول، مطأطفا رأسه.

وذو القيمة السيكولوجية les didascalies à valeur psychologique: ويتعلق بذكر ملامح شخصية أو وصف حالة، كأن نقول مثلا: بفضافة، أو بروية، أو تدمع عيناه ... إلخ.

إن ما يمكن استخلاصه من هذه المعطيات النظرية أن للتنصيص المسرحي وظيفتين الأولى تداولية والثانية سيميائية حيث يمكن حصرهما كالآتي:

- التنصيص المسرحي الدينامي les didascalies dynamiques: ويشمل التنصيص القابل للعرض حركيا وإيمائيا وصوتيا ومرئيا.

- والتنصيص المسرحي الثابت les didascalies statiques: ويشمل التنصيص المحسوس والمرئي أيضا كالديكور والفضاء المكاني والزماني واللباس.

وقد تخلل طرطوف لموليير تلميحات ركحية تنوعت بين تنصيص ضمني وتنصيص مصرح به، والشيء نفسه بالنسبة للترجمتين، وقد أفضت قراءتنا لهذه المدونات الثلاث إلى ما يلي:

المسرحيات:	طرطوف لموليير:	طرطوف لمشاطي:	طرطوف لبولرقة:
عدد التنصيصات:	64	58	60

تبين هذه المقارنة الإحصائية بأن التنصيصات في الترجمتين متقاربة في العدد بالمقارنة مع الأصل وهذا يميلنا إلى القول بأن كلتا الترجمتين حاولت احترام طبيعة النص المسرحي الذي من ميزاته ثراؤه بالتوجيهات الركحية رغم وجود بعض التنصيصات المحذوفة التي تراوحت بين 3 إلى 5 تنصيصات، وتجدد الإشارة إلى أننا استثنينا احتساب التنصيصات المبدئية (les didascalies initiales) التي تقدم شخوص المسرحية والعلاقات القائمة بينها واهتمنا أكثر بالتنصيصات الوظيفية التي طبعت كامل نص موليير والجدول الموالي يوضح أكثر كيفية نقل تنصيصات طرطوف:

تنصيص طرطوف لبولرقة	تنصيص طرطوف لمشاطي	الفصول والمشاهد تنصيص طرطوف لموليير
حذف	حذف	Acte I. Sc1. Montrant à Cléante.
Acte I. Sc1. Madame Pernelle se rend chez son fils Orgon et s'en prend à sa femme Elmire et ses enfants. Damis le fils et Mariane la fille, pour leur mauvaise conduite à l'égard du Tartuffe.	لا يوجد	لا يوجد
حذف	تصفع فليپوت	Acte I. Sc1. Donnant un soufflet à Flipote.

Acte I. Sc1. Pernelle (à Dorine).	لا يوجد	لا يوجد
Acte I. Sc1. Cléante rit à ces mots.	لا يوجد	لا يوجد
حذف	هنا تتكلم إحدى الخاديات، وتواصل دورين قولها	Acte I. Sc2. C'est une servante qui parle.
Acte I. Sc3. Elmire revient après avoir accompagné sa belle-mère Madame Pernelle jusqu'à la porte de sortie.	لا يوجد	لا يوجد
Acte I. Sc3. Elmire s'adressant à son frère Cléante	لا يوجد	لا يوجد
حذف	يهم بالخروج	Acte I. Sc5. Il veut s'en aller.
Acte II. Sc1. Orgon (il appelle sa fille)	لا يوجد	لا يوجد
Acte II. Sc1. Orgon (il regarde dans un petit cabinet)	ينظر إلى غرفة صغيرة	Acte II. Sc1. Il regarde dans un petit cabinet.
Acte II. Sc1. Marine se recule avec surprise	تراجع مدهوشة	Acte II. Sc1. Mariane se recule avec surprise.
Acte II. Sc2. Orgon (à Dorine)  Acte II. Sc2. A lui-même.	لا يوجد	لا يوجد
Acte II. Sc2. Elle l'interrompt toujours au moment qu'il se retourne pour parler à sa fille.	تقاطعوه وهو يلتفت ليكلم ابنته	Acte II. Sc2. Elle l'interrompt toujours au moment qu'il se retourne pour parler à sa fille.

حذف	يلتفت إلى ابنته ويواصل كلامه	Acte II. Sc2. Se retournant vers sa fille.
Acte II. Sc2. Elle se tait lorsqu'il tourne la tête.	تصمت حين يدير رأسه	Acte II. Sc2. Elle se tait lorsqu'il tourne la tête.
Acte II. Sc2. Il se tourne devant elle, et la regarde les bras croisés.	يلتفت إليها ويقف أمامها مكتوف اليدين	Acte II. Sc2. Orgon se tourne devant elle, et la regarde les bras croisés.
حذف	يستعد لصفع دورين، بينما هي تنتصب أمامه بقامتها الهيفاء، بدون أن تُحري جوابا، ثم يتابع هو كلامه	Acte II. Sc2. Il se met en posture de lui donner un soufflet ; et Dorine à chaque coup d'œil qu'il jette, se tien à droite sans parler.
حذف	حذف	Acte II. Sc2. À Dorine.
حذف	وهي تهرب	Acte II. Sc2. Dorine, en s'enfuyant.
حذف	يحاول أن يصفعها ولا يصيبها	Acte II. Sc2. Il veut lui donner un soufflet et la manque.
تريد أن تذهب.	تم بالانصراف	Acte II. Sc3. Elle veut s'en aller.
Acte II.Sc3. Elle se tourne vers la porte.	لا يوجد	لا يوجد
حذف	يتقدم خطوة كأنه يريد الخروج ثم يعود	Acte II. Sc4. Il fait un pas pour s'en aller et revient toujours.
Acte II. Sc4. Valère s'en va, et vers la porte il se retourne.	يخرج. وعندما يصل إلى الباب يلتفت	Acte II. Sc4. Il s'en va ; et lorsqu'il est vers la porte, il se retourne.
حذف	تمسك بذراعه، ويتظاهر هو بمقاومتها.	Acte II. Sc4. Elle va l'arrêter par le bras, et Valère fait mine de grande résistance.
Acte II. Sc4. Dorine elle quitte Valère et court à	تترك فالير، وتسرع إلى مريان.	Acte II. Sc4. Elle quitte Valère et court à Mariane.

Mariane		
Acte II. Sc4. Dorine elle quitte Mariane et court à Valère	تترك ماريان، وتسرع إلى فالير.	Acte II. Sc4. Elle quitte Mariane et court après Valère.
Acte II. Sc4. Elle les tire l'un et l'autre.	تشدهما معا الواحد نحو الآخر.	Acte II. Sc4. Elle les tire l'un et l'autre.
Acte II. Sc4. Dorine à Valère	لا يوجد	لا يوجد
Acte II. Sc4. Valère, en donnant sa main.	وهو يمد يده إلى دورين.	Acte II. Sc4. Valère, en donnant sa main à Dorine.
Acte II. Sc4. ماريان تقدم يدها.	وهي تمد يدها.	Acte II. Sc4. Mariane, en donnant aussi sa main.
Acte II. Sc4. Valère s'adoucit.	لا يوجد	لا يوجد
Acte II. Sc4. Mariane en souriant.	تحول مريان نظرها إلى فالير، وتبتسم.	Acte II. Sc4. Mariane tourne l'œil sur Valère et fait un petit sourire.
Acte II. Sc4. Dorine à Valère.	تخاطب فالير.	Acte II. Sc4. À Valère.
حذف	حذف	Acte II. Sc4. Valère, à Marine.
حذف	تخاطب فالير.	Acte II. Sc4. Mariane, à Valère
حذف	يتقدم خطوة ثم يعود.	Acte II. Sc4. Il fait un pas et revient.
حذف	وهي تدفع كلا منهما بكتفه.	Acte II. Sc4. Elle les pousse chacun par l'épaule.
حذف	يبصر دورين.	Acte III. Sc2. Tartuffè, apercevant Dorine.
حذف	يسحب منديلًا من جيبه.	Acte III. Sc2. Il tire un mouchoir de sa poche.
حذف	تخاطب نفسها.	Acte III. Sc2. Dorine, en soi-même.

Acte III. Sc3. Il se met à préparer la venue d'Elmire. Il prend un livre et se met à lire. Elmire apparait, le regard inquiet.	لا يوجد	لا يوجد
Acte III. Sc3. يبقى ينظر إليها بإعجاب.	لا يوجد	لا يوجد
Acte III. Sc3. تنظر إليه.	لا يوجد	لا يوجد
Acte III. Sc3. يجلس بجانبها.	لا يوجد	لا يوجد
Acte III. Sc3. Tartuffe (enveloppant Elmire sous sa cape)	يصفحها برؤوس أصابعه.	Acte III. Sc3. Il lui serre le bout des doigts.
Acte III. Sc3. Tartuffe (Il lui met la main sur le genou).	حذف.	Acte III. Sc3. Il lui met la main sur le genou.
Acte III. Sc3. Elle recule sa chaise, Tartuffe (rapproche la sienne).	ترجع مقعدها إلى الوراء، ويقرب ترتوف مقعده نحوها.	Acte III. Sc3. Elle recule sa chaise, et Tartuffe rapproche.
Acte III. Sc4. Damis (sortant du petit cabinet où il s'était caché).	وهو يخرج من غرفة صغيرة حيث كان مختبئاً.	Acte III. Sc4. Damis, sortant du petit cabinet où il s'était retiré.
Acte III. Sc6. Orgon, à son fils.	لولده.	Acte III. Sc6. Orgon, à son fils.
Acte III. Sc6. Tartuffe se met à genoux pour recevoir les coups	لا يوجد	لا يوجد
حذف.	يخاطب داميس.	Acte III. Sc6. S'adressant à Damis.

Acte III. Sc6. Orgon (à Tartuffe)	لترتوف.	Acte III. Sc6. À Tartuffe.
Acte III. Sc6. ينظر إليهم.	لا يوجد	لا يوجد
Acte III. Sc6. Damis (à Tartuffe).	لا يوجد	لا يوجد
Acte III. Sc6. Orgon (à son fils).	لابنه.	Acte III. Sc6. À son fils.
حذف.	لترتوف.	Acte III. Sc6. À Tartuffe.
حذف.	لابنه داميس.	Acte III. Sc6. À son fils.
حذف.	لابنه ثانية.	Acte III. Sc6. Orgon, à son fils.
حذف.	لترتوف.	Acte III. Sc6. Orgon, à Tartuffe.
حذف.	لابنه.	Acte III. Sc6. À son fils.
حذف.	لترتوف.	Acte III. Sc6. À Tartuffe.
حذف.	لابنه.	Acte III. Sc6. À son fils.
حذف.	لأوركون.	Acte III. Sc7. À Orgon.
حذف.	يسرع، والدموع تنهال على خديّه، وهو يتوجه إلى الباب حيث تَوَارَى ابنه المطرود.	Acte III. Sc7. Il court tout en larmes, à la porte par où il a chassé son fils.
Acte IV. Sc2. Dorine (à Cléante).	لا يوجد	لا يوجد
Acte IV. Sc3. À Mariane.	لمريان.	Acte IV. Sc3. À Mariane.
حذف	جائبة على ركبتيها.	Acte IV. Sc3. Mariane, à genoux.
حذف	وهو على وشك أن يلين.	Acte IV. Sc3. Orgon, se sentant attendrir.



حذف	لزوجها أوركون.	Acte IV. Sc3. Elmire, à son mari.
Acte IV. Sc3. Parlant à Cléante et à Mariane.	تخاطب كليانت وماريان.	Acte IV. Sc3. Parlant à Cléante et à Mariane.
Acte IV. Sc3. Les deux se retirent.	لا يوجد	لا يوجد
Acte IV. Sc3. Elmire (parlant à son mari, qui est sous la table).	تخاطب زوجها المختبئ تحت الطاولة.	Acte IV. Sc4. À son mari, qui est sous la table.
حذف	تسعل لتنبه زوجها.	Acte IV. Sc5. Elle tousse pour avertir son mari.
حذف	حذف.	Acte IV. Sc5. C'est un scélérat qui parle.
حذف	بعدما سعلت مرة أخرى.	Acte IV. Sc5. Elmire, après avoir encore toussé.
Acte IV. Sc5. Orgon, (sortant de dessous la table).	يخرج من تحت الطاولة.	Acte IV. Sc6. Orgon, sortant de dessous la table.
حذف	حذف.	Acte IV. Sc6. Elle fait mettre son mari derrière elle.
Acte IV. Sc6. Orgon, (en l'arrêtant).	وهو يوقفه.	Acte IV. Sc7. Orgon, en l'arrêtant.
حذف	لترتوف.	Acte IV. Sc7. Elmire, à Tartuffe.
حذف	لضابط الأمن.	Acte V. Sc7. Tartuffe, à l'Exempt.
Acte V. Sc3. Dorine (à Orgon).	لا يوجد	لا يوجد
Acte V. Sc3. On frappe à la porte. Orgon (à Dorine).	لا يوجد	لا يوجد
Acte V. Sc4. Dorine (à Monsieur	لا يوجد	لا يوجد

Loyal).		
Acte V. Sc5. Orgon (à sa mère).	لا يوجد	لا يوجد
Acte V. Sc6. Valère (à Orgon).	لا يوجد	لا يوجد
Acte V. Sc7. Tartuffe (stoppant tout le monde).	لا يوجد	لا يوجد
Acte V. Sc7. Tartuffe (à Loyal).	لا يوجد	لا يوجد
Acte V. Sc7. Tartuffe (étonné).	لا يوجد	لا يوجد
Acte V. Sc7. Loyal lui passant les menottes	لا يوجد	لا يوجد
Acte V. Sc7. Loyal à tout le monde.	لا يوجد	لا يوجد
Acte V. Sc7. Orgon, à Tartuffe.	يخاطب طرفوف.	Acte V. Sc7. Orgon, à Tartuffe.
Acte V. Sc7. Et tout le monde.	لا يوجد	لا يوجد

يتضح من جدول حصر التنسيقات المسرحية للنسختين المترجمتين بالمقارنة مع الأصل بأن مشاطي تقيد بتنسيقات نص موليير فجاء تنسيقه منتظما ومقابلا للأصل، بينما جاء تنسيق بولمرقة اعتباريا تباين بين إعادته كما هو وبين الإضافة والحذف، حيث:

### 1. فيما يتعلق بالنسخة العربية:

قام مشاطي بنقل أغلب التنسيقات حرفيا إلى العربية ويدل ذلك على إدراكه لأهمية التنسيق في النص المسرحي الذي لا يعدو كونه نوعا من التناص اللغوي أو الروائي إن صح القول، وذلك لأن الكاتب يتدخل أحيانا ليضع هذه التنسيقات لتصبح فيما بعد توجيهات ركحية للدراماتورج سواء أكان مخرجا أم

ممثلاً ولكنها بالمقابل تتخلل حوارات ومشاهد المسرحية المكتوبة، كما أن ترجمة مشاطي لهذه التنصيصات جاءت ممزوجة بالترجمة والإنشاء الذي نقصد به أدبية وسلاسة التعبير، رغم وقوعه في بعض الهفوات، ويبدو ذلك جلياً في المفردات التي وظفها لنقل بعض هذه التنصيصات مثل:

- يسرع، والدموع تنهال على خديهِ، وهو يتوجه إلى الباب حيث تَوَارَى ابنه المطرود التي يقابلها في

نص موليير: (Acte Il court tout en larmes, à la porte par où il a chassé son fils.

III. Sc7.)، والملاحظ في هذه الترجمة أن الوحدة الترجمية tout en larmes والتي تعني في الفرنسية

Avoir les larmes aux yeux كان من الممكن نقلها مثلاً،: والدموع في عينيه أو وعيناه دامتين

أو مجهشاً بالبكاء (وهو تصریح بنتيجة سيلان الدموع) أو والدموع تملأ عينيه أو الدموع تتساقط من

عينيه، أو الدموع تسيل من عينيه أو الدموع تنهمل من عينيه أو فاضت عيناه بالدموع ... إلخ وهي

كلها مقابلات دلالية لهذه الوحدة الترجمية، غير أن مشاطي فضل نقلها ب: **والدموع تنهال على خديهِ**

عوض إحدى تلك المقابلات، وهذا ما يعتبر إنشاء لغوي في محله لأن التنصيص يبين أن أورغون

يخاطب طرطوف في المشهد الذي يلي مشهد طرده لابنه داميس، وهو متجه بسرعة نحو الباب الذي

خرج منه ابنه المطرود في المشهد السابق ومتأثر بإهانة ابنه داميس لرجل تقي وورع (في نظره) كطرطوف

وفي الوقت نفسه متأثر بما وصل إليه الأمر حتى أجبر على طرد فلذة كبده داميس بالإضافة إلى تأثره

بطيبة قلب طرطوف (بالنسبة لأورغون) وهذا ما ورد في سياق الحوار الذي ورد بينه وبين طرطوف

والذي عربه مشاطي كما يلي:

ترتوف: مجرد التفكير بهذا العُفُوق يعذب نفسي ويسحقها ... ما أفضع هذا العمل البذيء ... قلبي

يتفتت ألماً، ولا أستطيع أن أتكلم. أكاد أموت غماً من جراء هذه المعاملة السيئة.

أوركون: (يسرع، والدموع تنهال على خديه، وهو يتوجه إلى الباب حيث توارى ابنه المطرود): أيها

الأحمق، سأندم إذا ساحتك، أؤدبك على الفور.

وهذا التأثر عبر عنه موليير بعبارة tout en larmes وهو تأثر لا يستدعي من المترجم التعبير عنه بأجھش بالبكاء رغم أن العبارة فيها نوع من الإنشاء (متلازمة لفظية) لأن تأثره ليس إلا مجرد بعض الدموع التي تذرّفها عيناه رغما عنه، فكان أن نقلها المترجم بـ: **والدموع تنهال على خديّه** وهو ما حدث فعلا في تنصيب موليير حيث أسرع أورغون نحو الباب واغرورقت عيناه بالدموع.

لا يخفى أن اختيار المترجم لعبارة **والدموع تنهال على خديّه** يعد سمة إيجابية لأنه نقل الفعل الكلامي اللغوي بالفعل الكلامي التأثيري أي بعبارة أخرى نقل: tout en larmes وهي فعل كلامي لغوي غايته الإخبار له عدة مقابلات في اللغة العربية أشرنا إليها أعلاه بفعله التأثيري في اللغة العربية وهو انخمال الدموع على خديه ويبدو أن هذا الاختيار لم يأت صدفة بل كان عن إدراك بوقع الجملة الأصل فالدموع تنهمل على الخدين وليس على الكتفين مثلا وعلاقة الخدين بالدموع تربط الحقيقة بالتمثيلات الذهنية للقارئ، ويتمثل الفعل التأثيري في هذه الوحدة الترجمية في التأثر ونتيجة تأثر أورغون كان غرق عينيه بالدموع، فأصبح تنصيب مشاطي مباشرا لأنه أدرك الطبيعة المرئية للتنصيب وهو حسي سيكولوجي.

- **يهم بالخروج، وهم بالانصراف**، وهو ما يقابلهما على التوالي في الأصل: Il veut s'en aller (Acte I. Sc5) و(Acte II. Sc3) Elle veut s'en aller، نلاحظ أن التنصيب الأصل الأول هو نفسه الثاني ولكن الفاعل أي Le sujet في الجملتين هو الذي يتغير فتارة يكون ضمير الغائب المذكور في الفرنسية Le pronom personnel il وتارة أخرى ضمير الغائب المؤنث في الفرنسية Le pronom personnel elle وبالتالي فنقل الجملتين إلى العربية كان سيكون واحدا باستثناء الفاعلين وهو ما نجده في الترجمة في ياء المضارع في فعل الجملة الأولى وتاء المضارع في فعل الجملة الثانية وهو نفس الفعل هَمَّ الذي يقابل الفعل vouloir المصرف في زمن المضارع الفرنسي: Le présent، ولم يكتف المترجم بنقل بقية عناصر الجملة بالطريقة نفسها بل قابل الوحدة الترجمية الثانية

s'en aller يشبه الجملة: بالخروج في الجملة الأولى وبشبه الجملة: بالانصراف في الجملة الثانية، وهما تتكونان من: حرف جر + اسم أي جار ومجرور، فأصبح: حرف الجر الباء يقابل Le prénom personnel complément : en والخروج والانصراف يقابلان Le verbe pronominal s'aller، ومن البديهي أن تكون ترجمة Il/Elle veut s'en aller مثلا: يود/تود المغادرة أو يريد/تريد الذهاب، وبالعودة إلى الترجمة العكسية لتنصيصي مشاطي: يهم بالخروج وهم بالانصراف فإننا نتحصل على: En sortant/ Prêt à sortir و En partant/ Prête à partir وهو ما لا يوازي الإيحاء الدلالي للتنصيص الأصل، ما قد يولد انطبعا خاطئا لدى متلقي الترجمة سواء أكان قارئاً، أم ممثلاً أو متفرجاً، فالرغبة بالخروج ليست كالخروج وكذلك الرغبة بالانصراف ليست كالانصراف، لأن الأولى تعني أن فعل الخروج/ الانصراف لم يتم بعد بينما الثانية تعني أن هذين الفعلين هما في طور الإنجاز والفرق بين الخروج والانصراف، هو أن الخروج هو ترك أو مغادرة البيت بينما الانصراف هو الذهاب رجوعاً أو غير ذلك والمغادرة والمضي قدما أي أن فعل الخروج مرتبط بالرجوع خلافاً للانصراف الذي يحتمل معنى الرجوع وعدم الرجوع، ببساطة يكون الخروج من حيز محدد بينما الانصراف لا يرتبط بحيز محدد وهذا هو الفرق بين الفعلين، فالمثال الأول مرتبط بأورغون الذي يريد الخروج بعدما سأل صهره كليانت إن كان يريد شيئاً أم لا فكان رد صهره بالنفي مما جعل أورغون يحبه ويتأهب للخروج من البيت أما الثاني فهو متعلق بمباريان التي تتأسف على قرار والدها المتمثل في تزويجها من طرطوف والتي تستسلم لليأس والحزن وتعترف لخادمتها دورين التي تحاول مساعدتها بشق الطرق للم شملها مع حبيبها فالير وفي حوارها الحزين معها تتأهب للخروج وليس للانصراف مثلما فعل مشاطي.

في حقيقة الأمر، إن وقع مفردة الانصراف سلبي نوعاً ما مقارنة بمفردة الخروج، فعندما نغضب على شخص موجود خلال الموقف الكلامي نصرخ قائلين مثلاً: أغرب عن وجهي أو ويحك ماذا تفعل أو أخرج من هنا فوراً أو انصرف لا أطيق أن أرى وجهك والانصراف في التنصيص المعرب أقرب إلى هذا

السياق من الخروج رغم تأديته للمعنى، ثم إن المترجم نقل الفعل الفرنسي *vouloir* في كلتا الجملتين بالفعل العربي هَمَّ الذي يعني استعد وليس أراد، أي أن المترجم لم ينقل اللفظ اللغوي بل اللفظ الدلالي أي أنه نقل السببية بالنتيجة وهو تطويع مجازي ((*une modulation métaphorique*) وهو ما نلاحظه أيضا في تنصيب آخر: Acte II. *Il veut lui donner un soufflet et la manque* Sc2.) يحاول أن يصفعها ولا يصيبها. حيث نقل الفعل الفرنسي *vouloir* هذه المرة بالفعل العربي حاول، وهو نتيجة الإرادة فيما أنه يريد صفعها فهو سيحاول ذلك والشيء نفسه بالنسبة للتنصيبين السابقين: هو/ هي تريد أن تخرج أي أنها ستستعد للقيام بذلك، ومن منظور تداولي، نقل الفعل الكلامي اللغوي بفعل الكلام الإنجازي وهذا النقل يقوم على دينامية الترجمة التي تحدد مظهر الممارسة الخطائية من قبيل المحاولة أو الاستعداد للقيام بشيء عوضا عن الرغبة فيه.

- يلتفت إليها ويقف أمامها مكتوف اليدين : *Orgon se trouve devant elle, et la regarde les bras croisés* (Acte II. Sc2.) نلاحظ في هذا التنصيب أنه يتكون من ست وحدات ترجمية لغوية ودلالية، وهي: الوحدتين الوظيفيتين (الفعل والفاعل): *Orgon se trouve* و *devant elle* وهي وحدة متماسكة والوحدة الجدلية *et* وفائدتها الربط و *la regarde* وهي وحدة متماسكة أيضا و *les bras croisés* وهي وحدة مسكوكة (دلالية)، وربما هذا التقسيم هو الذي يفسر لنا أكثر طريقة ترجمته لهذا التنصيب، فالمترجم تعمد نقلها بما يقابلها حسب فهمه وتصوره، ولكنه قام بتبديل مواضع بعض هذه الوحدات أي قدم وحدات وأخرى وأغفل نقل البعض منها فمثلا: نقل *la regarde* ب: يلتفت إليها رغم أن معناها: ينظر إليها وليس يلتفت إليها ثم إن الوحدة التي وردت قبلها *Orgon se trouve devant elle* تدل على أن الفعل يكمن في النظر إلى دورين وليس في الالتفات إليها لأنه يقصد بذلك وقوفه أمامها مكتوف اليدين وبالتالي فسينظر إليها آنيا،

وهذه هي مقامية السياق، وبالتالي فمن غير المنطقي أن يقف أمامها دون النظر إليها أو ملتفتا إلى غيرها ثم عند وقوفه يلتفت إليها، وهنا مساس بمقبولية السياق.

- يضافها برؤوس أصابعه: (Acte III. Sc3) Il lui serre le bout des doigts، أغفل

المترجم في هذا المثال نقل إعلامية الجملة وذلك لأن جملة موليير جاءت واضحة: Il lui serre le

bout des doigts أي يشد أطراف أصابعها وليس يضافها برؤوس أصابعه، وربما يعود سبب

إغفاله في نقل هذه الجملة إلى قراءتها بالطريقة الآتية: Il lui serre la main avec le bout des

doigts وهو ما يقابلها في العربية: يضافها بأطراف أصابعه، فموليير يقصد تعمد طرطوف التقرب

من إلمير من خلال حركة شد يديها وهو ما يعبر أيضا على توسله لها كي أن تقبل ما يئنه لها من

مشاعر، ففي الثقافة العربية، في ما يتعلق بإلقاء التحية، عندما نشد على أطراف أصابع يد الشخص

الثاني فنحن نعبر عن نوايانا في التقرب منه ويقول باتيستي Battesti (2001: 218):

« Demander à quelqu'un de s'approcher. Lorsque la personne que l'on veut faire venir est proche, les quatre doigts se referment sur la main ouverte, une ou plusieurs fois, la paume est tournée vers le ciel et placée au niveau de la poitrine.<sup>146</sup> »

2. فيما يتعلق بالنسخة الجزائرية:

تثبت المقارنة التقابلية لهذه التنصيصات بتنصيصات النص الأصل في الجدول أن هذه التنصيصات

جاءت في لغة موليير أي بالفرنسية وليس بالعامية الجزائرية، هذا من جهة، ومن جهة أخرى، تنوع بعض

هذه التنصيصات بين الاقتباس والكتابة. وما توضحه المعطيات إذن، أن هناك مركزية لغوية تطفى على

<sup>146</sup> ومفاده: «أطلب من شخص ما أن يقترب. عندما يكون الشخص الذي تريده أن يأتي قريب منك، ستلاحظ أن

الأصابع الأربعة تنغلق على اليد المفتوحة، مرة واحدة أو أكثر، وأن راحة اليد متجهة نحو السماء وموضوعة على مستوى

الصدر».

النسخة الجزائرية ولكن بطريقة غير مباشرة تتجلى في التنصيصات وأسماء الشخوص، وإذا اقتصر الأمر على التنصيصات، فسيدفعنا إلى التساؤل عن مدى تماون المترجم بولمركة في تبني اللغة الفرنسية في ترجمته واقتباسه لهذه التنصيصات.

إن الإجابة عن هذا السؤال، ستدفعنا لا محالة إلى الحديث عن ظاهرة الهيمنة اللغوية أو بعبارة صريحة ما يسمى بالاستعمارية اللغوية، التي أصبحت في عشرينيات القرن الماضي تساهم في تكوين هويات لغوية لعرقيات جغرافية، وهي هويات نُجمت عن عواقب استعمارية، وهو حال العامية الجزائرية الذي آلت إليه في خضم سياق ما بعد الاستعمارية والعملة الذي أسس لها هوية مبنية على أسس ما بعد استعمارية «تنبذ فكر الخصوصية بقدر ما تنبذ فكر الكونية المائعة» (ديب 2014: 292) مؤسسة على التهجين والاختلاط وحتى التشويه اللغوي، ثم إن سياق العملة مرتبط أساسا بفكرة اللاتكافؤ التي نشأت عن إيديولوجيا اقتصادية ورأسمالية مركزية بحتة (ديب 2014: 291 – 292).

بالعودة إلى تنصيصات بولمركة، نستنتج أن المترجم واقع أساسا في فخ المركزية ما بعد الاستعمارية، ورغم طابوهية العبارة لما لها من دلالة ووقع صادم إلا أنها مألوفة نوعا ما من زاوية ترجمة ذلك لأن عملية الترجمة، بمفهومنا وحسب اعتقادنا وممارستنا لها، انتقال من المركزية إلى الطرفية، والترجمة تابعة للأصل وليست متبوعة على خلاف الأصل، ونقصد بالمركزية ما بعد الاستعمارية التي وقع فيها المترجم:

- أولا: اختياره لنص موليير ونقله إلى العامية: وهذا الاختيار لم يكن فقط ناتجا عن ملاءمة موضوع المسرحية لسياق فكر المجتمع الجزائري فحسب بل أيضا بسبب طرفيته، إن صح القول، أي بسبب انحيازه وتبعيته إلى المركزية الفرنسية، ومركزيته ما بعد الاستعمارية هنا ثقافية وإيديولوجية وسياسية بالأساس، لأنه كان باستطاعته اختيار نص مسرحي إنجليزي أو بلغة أخرى عوضا عن نص مسرحي فرنسي، بالإضافة إلى محافظته على أسماء الشخوص الفرنسية التي جعلها تتحاور فيما بينها بعامية جزائرية، وهو ما صنع، من منظور إيجابي، هوية جديدة تقوم على التشويه الجزئي للأنا والآخر «فالهوية



هي بالضرورة ثقافة، لكنها ثقافة تمارس بوصفها اختلافًا: اختلافًا في الذات، واختلافًا مع الذات. وإن ثقافة لا تكون سوى تكرار للعيني وتتحجر في التجاهل أو اللامبالاة بالآخر، وتتعامى عن الاختلاف المتصاعد داخل ذاتها، في ذاتها الأشد حميمية، لن تستحق اسم الثقافة، وستكون سلفًا ثقافة ميتة» (بكاوي 2014: 305) ويعتبر هذا التشويه الجزئي في حد ذاته نوعًا من المثاقفة اللغوية والاجتماعية، ذلك أن «الآخر الغائب كثيف الحضور فينا، دائم الحلول والمثول، دائم التجسد،» (بكاوي 2014: 306) غير أنه، من منظور سلبي، طمس أي أثر لهوية متلقي الترجمة وشد رباط الوثاق مع الآخر (موليير) وهو مرتبط بما يسمى بفلسفة الخروج عن الذات ومحاولة الدخول في الآخر وولوج عالمه على حساب مقومات الأنا وهو منطوق يعتبره الأستاذ بختي بن عودة (1999: 183) «ورطة وتسميم استعاري للغة – الأم، أو للأصل الذي يتطابق مع الدينامية الشاحبة للأب».

- ثانياً: هيمنة اللغة الفرنسية عند مخاطبة بولرقة للمسرحيين (الممثلين والمخرجين وغيرهم) من خلال تنصيصاته، ويتجلى ذلك أساساً في التنصيصات المضافة التي كان بإمكانه وضعها بالعامية أو العربية عوضاً عن الفرنسية إذا التمسنا له عذراً في ما يخص عدم نقله لتنصيصات موليير ووضعها كما هي بلغته الفرنسية. ويمكن هنا الاستعانة ببعض الأمثلة:

Madame Pernelle se rend chez son fils Orgon et s'en prend à sa femme Elmire et ses enfants. Damis le fils et Mariane la fille pour leur mauvaise conduite à l'égard de Tartuffe. (Acte 1. Sc1.)  
العربية وليس بالفرنسية كأن يقول مثلاً: تروح السيدة برنال لعند وليدها أورغون وتلوم زوجته إلمير وولادها اللي هوما داميس الولد وماريان الطفلة على تصرفاتهم السيئة مع طرفوف.

Tartuffe (enveloppant : Il lui serre le bout des doigts (Acte III. Sc3) -  
Elmire sous sa cape : خلافاً لما جاء في ترجمة مشاطي لهذا التنصيص إلى العربية (يصادفها

برؤوس أصابعه) فقد قام بولمقة هنا بالتصرف في نقل الجملة، مع أنه لا يعتبر نقلا بمعنى الكلمة لأنه كتب تنصيصه باللغة الأصل، ويظهر جليا، إضافة إلى ما ذكرناه هنا أعلاه حول طرفيته اللغوية، أنه متيقن بأن نصه على الركح سيكون ممثلا ومنطوقا بلغة عامية جزائرية وليس بلغة فرنسية وذلك لأن هذه التنصيصات ستصبح حركات وأصوات لأشياء وأحيانا تمثلات باللباس والديكور، والذي يشد الانتباه في هذا التنصيص، هو إدراك المترجم بولمقة لأثر التنصيص الأصلي، حيث يشير هذا التنصيص إلى نوايا طرطوف الخبيثة تجاه زوجة صديقه المزعوم أورغون، فيبدأ المشهد بإفصاحه لها عن مشاعر الحب المزيف التي يكنها لها من خلال الحوار الذي يجري بينها وبينه بحضور ابن زوجها داميس الذي يتنصت خفية عليهما ليشهد على خبث طرطوف ليس فقط بأذنيه بل أيضا بأب عينيه بواسطة تمثيل هذا التنصيص وهو محاولة تقرب طرطوف جسديا من المير وذلك من خلال شد أطراف أصابع يديها وهو تعبير جسدي عن مشاعره نحوها، وهذا ما عبر عنه بولمقة من خلال حركة جسدية أيضا تتمثل في محاولة التقرب منها من خلال تغطيتها بعباءته أي شدها إليه بواسطة لف رداء عباءته حولها وهو تعبير حركي يدل على نفس الأثر الذي يتركه التنصيص الأصل لدى متفرج العرض، ولعل سبب تصرف بولمقة في هذا التنصيص يعود إلى سببين رئيسيين:

1- اختلاف التعبير: ربما يعود لعدم تقبل المتلقي الجزائري لتقرب طرطوف ولمسه ليدي المير كونه شخصا غريبا عنها مقارنة بزوجه، ذلك أن شد أطراف أصابع اليدين هو تعبير عن مشاعر الحب، فالجزائري يصفح بيديه تعبيرا عن التحية وأحيانا يصفح ويأخذ بيده إلى قلبه للتعبير على محبته للشخص الثاني، أو بالتقبيل على الخدين أو على الجبين إذا كان الشخص المتلقي للتحية أحد الوالدين أو عجوزا وهو تعبير عن المودة اتجاه الشخص المتلقي للتحية وهي سمة ثقافية اجتماعية عربية في الأساس، فالعرب يحيون بتحية الإسلام ويحيون بالمصافحة والتقبيل، وفي هذا الصدد، يقول باتيستي

(2001: 207/208/218):

« *Saluer un groupe : En entrant dans une pièce contenant une assemblée, on salue tout le monde (en serrant la main — voir plus loin) dans le strict ordre de sa droite à sa gauche, quelque importante que soit une personne au milieu. On marque un temps plus long avec les personnalités ou on les embrasse. (...) Salutations plus amicales ou familiales : Le serrement de main est suivi de bises sur la joue (les joues se touchent et le baiser se donne en l'air bruyamment). (...) Les mains qui se rencontrent pour se serrer peuvent claquer au moment du contact, ce qui est une marque d'amitié familière et de complicité.*<sup>147</sup> ».

فلو نقل بولمقة التنصيص كما هو والذي يصبح بعد ذلك حركة وتعبيرا جسديا على الركح، ليس فقط بشد طرطوف أصابع يدي إلمير في حكاية المسرحية التي يشهد أحداثها مباشرة وآنيا المتفرج الجزائري بل شد الممثل الذي يؤدي دور طرطوف لأصابع يد الممثلة التي تؤدي دور إلمير، فرما كان ذلك سيثير اشمزاز المتفرج الذي كان سيعبر عنه بالتصفير أو الصراخ لأنه خادش لحياءه كجزائري مسلم، *Serrer la main est une tradition qui peut être agréable, comme très désagréable* ».

(ديبراي Debray 2017: 116) لذلك فضل نقله بحركة لف طرطوف لعباءته حول إلمير دون لمسها، وذلك لأن ملامسة الرجل للمرأة باستثناء زوجها يندرج تحت خانة الطابوهات الاجتماعية فهو أصلا من المحرمات في الإسلام:

---

<sup>147</sup> ومفاده: «عند تحية مجموعة نتحي بالمصافحة والتقبيل على الخدين وهي دليل على قوة الصداقة المألوفة والتوافق

« *Entre hommes et femmes : Les contacts physiques sont proscrits, sauf s'il existe une relation de parenté très rapprochée* ».

(باتيستي 2001: 208)

2- فكرة العباءة أو ما يسمى بالبرنوس في الثقافة الاجتماعية الجزائرية، يبدو أن بولمقة لم يأت بهذه الفكرة من العدم، فلف طرطوف لعباءته حول إلمير ليس فقط محاولة تقرب منها، بل أيضا طريقة لتعبير طرطوف عن المشاعر التي يكنها لإلمير، وربما كان اختياره لمصطلح cape بالفرنسية عوضا عن مصطلح burnous ناجم عن ترجمته لمصطلح برنوس بالفرنسية، ويفترض أن أصل كلمة برنوس يعود إلى الكلمة اللاتينية burrus التي تعني أحمر و/أو أيضا burrus, byrrhus, birrus - والتي تعني معطفا بقلنسوة (Une sorte de capote) فداء العباءة أو بالأحرى البرنوس (قافيو Gaffiot 1934: 232 / 219)، وهو ما يتفق تماما مع التعريف الذي جاء في قاموس Dictionnaires des Antiquités Grecques et Romaines لداريمبيرغ (Daremberg 1892: 712) :

« *Birrus ou burrus. – Vêtement dont le nom indique la couleur rousse, qui était sans doute celle de la laine grossière dont il était fait : notre mot burre en vient. On sait d'ailleurs par des témoignages positifs que l'étoffe en était rude, épaisse et velue ; et c'est par là que le birrus, introduit tard à Rome, sous l'empire, différa d'abord de la LACERNA ; les deux noms ont été quelquefois employés l'un pour l'autre et quelque fois aussi opposés l'un à l'autre. Tous deux désignent un pardessus, une capote que l'on mettait par les mauvais temps et, à cause de cela, pourvue d'un capuchon (CUCULLUS)...* ».

إن هذا الأصل اللاتيني للكلمة يدل على صحة فرضية الخدار كلمة برنوس من هذا الأصل اللاتيني لأن البرنوس الأمازيغي محاك من الصوف أو الوبر ما يجعله يميل إلى الحمرة، حتى أن مولر Muller (1845):

79) في قاموسه Dictionnaire détaillé des noms des vêtements chez les Arabes:

ذكر بأن الإسبان أخذوا كلمة برنوس وأدخلوها في استعمالهم اللغوي اليومي وهي تعني في لغتهم معطفا

مغلقا مزين بقلنسوة يرتديه المسافر وهو محاك بنسيج خاص يقيه من المطر، كما أن الموريين Les Maures

تبنوا المصطلح من الزناتيين Les Zénètes وهي قبيلة أمازيغية شمال إفريقية، وذهب البريقة El Briga

(1992: 1669) إلى القول بأنه ينحدر من الجذر اللاتيني نفسه bure الذي خضع لانزياح دلالي

ويقصد به انزياح المعنى من اللون إلى نوع القماش، كما أن تسمية البرنوس: *Le nom est connu* «

*aussi bien de l'arabe que du berbère. Les Kabyles et les Mzabites désignent ce*

*vêtement sous le même nom : abernus, mais ils l'appellent aussi abidi /*

*ibidi. Dans le dialecte berbère de l'oued Ghir, le nom est abernus et en*

*tamahaq abemuh.*»<sup>148</sup>.

إن بولمرقة لم يوظف مصطلح cape الذي يقابله مصطلح برنوس في العامية الجزائرية عبثا بل لأنه يعي

بأن البرنوس هو علامة من علامات الهوية الجزائرية، لأنه يحمل في طياته دلالة ثقافية كبيرة، فالبرنوس يرمز

للنبل والعفة والطهارة والحكمة والشرف والهمة والسيادة والغنى والزينة، وهو رداء أو لحاف يرتديه الرجل أو

المرأة للاحتماء من قساوة طقس الشتاء وهو محاك من الصوف يغطي كامل الظهر وحتى الرأس ويكون

مفتوحا من الأمام وطويلا عند الأطراف بحيث يمكن غلقه في الوسط عند الرقبة بخيط أو بطرز خاص أو

من اليمين إلى اليسار أو العكس وجعل الباقي يتدل حول أحد الكتفين، وفيه أشكال متنوعة كالطويل

والقصير والدائري والمستطيل ناهيك عن الألوان كالأحمر والأبيض والأسود. واختيار بولمرقة لهذه الكلمة

يتمشى أيضا مع سياق العائلة البورجوازية الجزائرية الأصيلة التي تعي قيمة البرنوس كرداء، ونظرا لهذا القيمة

---

<sup>148</sup> ومفاده: «التسمية معروفة في اللغتين العربية والأمازيغية. ويشير القبائل وبنو مزاب إلى هذا النوع من الملابس

بالتسمية نفسها: أبرنوس، لكنهم يسمونها أيضًا abidi / ibidi. باللهجة الأمازيغية لواد غير، الاسم أبرنوس وباللغة

الطارقية أمجوه.».

ضرب به مثلا شعبيا جزائريا بامتياز: العام اللي نقول ندير حَيْتُوس نبيع البرنوس (خدوسي 2016: 109)، وهو يعني السنة التي أطمح إلى النجاح فيها أفضل فيها، والحيتوس رداء من الصوف وورد هنا للدلالة على النجاح أي السنة التي أريد أن أكسب فيها، عوضا عن ذلك أبيع البرنوس أي أبيع كل ما أملك حتى أخسر كل شيء.

### 3.1. الحوارات:

يعتبر الحوار المسرحي الركيزة الأساسية التي يقوم عليها النص المسرحي والمسرحية، وهو يعبر عن كيفية التعبير الدرامي، فالنص الدرامي يكون عادة على شكل حوارات، وهو شكل من أشكال الخطاب المسرحي، ولأنه تقليد للغة المنطوقة على لسان آخر (حديث شخصية خيالية على لسان شخص حقيقي وهو الممثل)، فهو مشافهة في لغة شفوية، لأن المعنى المراد قوله يتجسد في لغة منطوقة وليس مكتوبة أما في النص المسرحي المكتوب فتنتقل الشفوية إلى لغة مكتوبة فتصبح مشافهة، فنحن عندما نتحاور نتردد ونصمت ونفعل وننتبه ونكرر ونتمتم ونسترسل في الكلام وأحيانا نقطعه ولا نكمله وأحيانا نلف وندير ثم نعيده أو نستدركه وأحيانا لا نقول ولكننا نقول إما قصدا أو بزلة لسان وعادة ما نكون مباشرين، لأن الحوار أسلوب مباشر، وهو دائما آني وحالي وفيه نوع من الاستمرارية، وهو عادة ما يكون في الحاضر باستثناء الحوارات التي تسرد أحداثا في الماضي وعادة ما يستخدم ضمائر المتكلم والمخاطب أكثر من ضمائر الغائب (برونير 2012: 20-25).

والحوار المسرحي المكتوب هجين hybride لأنه يجمع بين المكتوب والمنطوق وهو يدخل في نطاق جمالية النص المسرحي، وهو مقسم تماشيا مع محتوى المسرحية من مشاهد وفصول وعرض وحدث صاعد وأسباب الخلاف والأزمة وحبكة وهي أقصى درجات التعقد والانفعال ويعقبها مباشرة الحدث النازل الذي يعبر عن انتهاء التوتر وأخيرا الحل أو الخاتمة. ولعل أبرز ما يميز ترجمة حوارات موليير إلى العربية والجزائرية، ما يظهره النظر في بعض الأمثلة من المسرحية الأصل والمعربة والمجزأة:

## الفصل الأول. المشهد الرابع:

مسرحية بولمقة	مسرحية مشاطي	مسرحية موليير
Orgon مسائككم بالخير	أوركون: نشارك سعيد، يا أخي.	Orgon : Ah ! mon frère, bonjour.
Cléante أهلا وسهلا بيك.	كليانت: كنت على أهبة الخروج، ويسرني أن أراك عائدا، فالبرية الآن غير مزهرة تماما بعد، كما أتمنى.	Cléante : Je sortais, et j'ai joie à vous voir de retour. La campagne à présent n'est pas beaucoup fleurie.
كنت خارج. لو ما حكمتني هذ الطفلة بالكلام	أوركون: يا دورين ... أرجوك أن تنظري بعين العطف إلى زوج أختي، وأن تحففي الهم عني بما تزوديني به من أنبائك السارة. أحمد الله على أن كل الأمر في هذين اليومين انقضت على خير. قولي لي: ماذا يجري هنا؟ وكيف حالك الآن؟.	Orgon : Dorine ... Mon beau-frère, attendez, je vous prie ! Vous voulez bien souffrir, pour m'ôter de souci, Que je m'informe un peu des nouvelles ici. Tout s'est-il, ces deux jours, passé de bonne sorte ? Qu'est-ce qu'on fait céans ? comme est-ce qu'on s'y porte ?
Orgon وين راك ماشي يا نسبي هذي يومين وأنا غايب على بيتي ... خبروني واش راكم؟ واش حالكم؟ واش راهي صحتكم؟	دورين: لقد اثابت الحمى السيدة يوم أمس ولازمتها حتى المساء ورافقها صداع شديد لا يطاق.	Dorine Madame eut avant-hier la fièvre jusqu'au soir, Avec un mal de tête étrange à concevoir.
Dorine لالة، طول الليل ما جاهاش النوم ... الحمى وراسها سخون	أوركون: وماذا حل بصاحبنا ترتوف؟.	Dorine Et Tartuffe ?
Orgon و Tartuffe؟	دورين: ترتوف يتمتع بصحة جيدة، وهو ممتلئ شحما ولحما، وخداه ورديا اللون.	Orgon Et Tartuffe ?
Dorine لاباس عليه واش يخلصه	أوركون: مع ذلك، مسكين هذا الرجل.	Dorine Tartuffe ? il se porte à merveille, Gros et gras, le teint frais, et la bouche vermeille.
Orgon مسكين ... هذاك الراجل ...	دورين: مساء داهم السيدة قرف غريب، ولم تستطع على المائدة أثناء العشاء أن تضع لقمة على فمها، وقد أرهقها الصداع.	Orgon Le pauvre homme !
Dorine لالة بايتة فوق الجمر ... بالسخانة والسطر ... حتى لطلوع الفجر ...	أوركون: وترتوف ماذا دهاه؟	Dorine Le soir, elle eut un grand dégoût, et ne put au souper toucher à rien du tout, Tant sa douleur de tête était encore cruelle !
Orgon و Tartuffe؟	دورين: لقد تعشى وحده أمامها، وبكل خشوع التهم حجلتين كاملين مع نصف فخذ مفروم.	Orgon Et Tartuffe ?
Dorine زاد سمان ... كلا زوج جاجات وكيلو بنان ...	أوركون: يا له من مسكين قليل الشهية حقا.	
Orgon		

مسكين ... هناك الراجل ...		<p><b>Dorine</b>  Il soupa, lui tout seul, devant elle,  Et fort dévotement il mangea deux  perdrix, Avec une moitié de gigot  en hachis.</p> <p><b>Orgon</b>  Le pauvre homme !</p>
---------------------------	--	--

عند التدقيق في هذا المشهد المسرحي وخاصة المشهد الأصيل نجده عبارة عن حوار نثري شعري، يحتوي على جميع عناصر الحوار ونقصد بها حضور الشخصيات الثلاث وتبادل الأدوار بين سائل ومجيب، تارة أورغون وتارة دورين أما حضور كليانت في بداية المشهد فكان فقط بسبب انتظاره لأورغون من أجل إلقاء التحية عليه وهو ما يلحظه المتتبع لأحداث المسرحية في حوار المشهد الثالث الذي يسبق هذا المشهد.

لكن المثير للانتباه هو الحضور الفعلي الجسدي لدورين وأورغون وتبادل الأقوال بينهما مع غياب الحوار الحقيقي، فهو حوار كاذب un faux dialogue، لأن أورغون يسأل عن أحوال عائلته طيلة غيابه وعن أحوال دورين ولكنه في الحقيقة غير مهتم بعائلته بقدر ما هو مهتم بحال طرطوف في غيابه حتى أنه يقاطع دورين كل مرة بسؤال عنه يكرره كل مرة Et Tartuffe ? لتجيبه دورين في الحال وبأدق التفاصيل عن حاله فيرد عليها بالجملة نفسها كل مرة Le pauvre homme أي أن أورغون حاضر ولكنه غائب عندما تستدرك دورين على كلامها عن أحوال والدته السيدة برنال وزوجته إليير رغم صلة القرابة التي تربطه بهما، وهي أقوى من صلة الصداقة التي تربطه بطرطوف.

ذلك ما نلحظه أيضا في ترجمتي هذا المشهد، إذ يبدو أن المترجمين مشاطي وبولمقة تفتننا لهذا التباعد La discordance بين دورين وأورغون أو بالأحرى حضور دورين وتيهان أورغون عند حديثها عن حالة والدته وزوجته، فلم ينقصا شيئا من هذا الحوار، وعبرا عن اهتمام أورغون بأمر طرطوف، وهو الأمر المحسوس في التلغظ المشهدي الذي يؤدي إلى هذا المعنى فيلتقطه المتلقي سواء أكان قارئاً أم متفرجاً.



غير أن مشاطي في ترجمته العربية لردود أورغون على تعليقات دورين عند سؤاله عن حال طرطوف لم يحافظ على وقع تكرار الجملة مثلما هو الحال في الأصل: ! Le pauvre homme التي كررها أورغون كل مرة والتي تولد الضحك لدى المتلقي، بل تصرف في تركيب الجملة دون المساس بالمعنى وهو شفقتة تجاه طرطوف، فكانت الردود كالاتي: ومع ذلك، مسكين هذا الرجل. و يا له من مسكين قليل الشهية حقا. والملاحظ هنا أن مشاطي كرر كلمة مسكين والتي تقابلها الصفة pauvre في الفرنسية في كلتا الجملتين لأنه كان واعيا بوقعها الدلالي على المتلقي، فعوضا عن ترجمة الجملة الفرنسية Le pauvre homme ! بما يقابلها حرفيا مثل: مسكين هذا الرجل، أضاف مرة مع ذلك التي تعتبر دوالا لفظية كي يحافظ على التوازي اللفظي La para-verbalité مع الجملة الحوارية السابقة ترتوف يتمتع بصحة جيدة وهو ممتلئ شحما ولحما، وخداه ورديا اللون وهي إضافة تضيف تدفقا في الحوار كما تدخل في إطار التأليف باعتبار اللغة العربية شارحة، ومرة أخرى تصرف جزئيا على مستوى الجمل فعوضا عن الإجابة ب: مسكين هذا الرجل نقلها ب: يا له من مسكين قليل الشهية حقا، أي أن المترجم فضل نقل الفعل الكلامي الإنجازي بالفعل الكلامي التأثيري، فموليير يقصد إثارة الضحك من خلال فعل تكرار عبارة Le pauvre homme ! أما مشاطي ففضل عدم تكرارها ونقلها هذه المرة بتصريح القول الضمني Le sous-entendu فيها وهو قلة شهية طرطوف في نظر أورغون، أي أن مشاطي اهتم بقصدية القول واختار المعنى المباشر عوضا عن المعنى غير المباشر، كما نلاحظ في هذا المقام السياقي القائم بين دورين وأورغون:

**Dorine**

Il soupa, lui tout seul, devant elle,

Et fort dévotement il mangea deux perdrix, Avec une moitié de gigot en hachis.

**Orgon**

Le pauvre homme !

إن غباوة وعدم تبصر أورغون لحقيقة الأمور (خبث طرطوف)، هو ما نقله كلا المترجمين أيضا، غير أن بولرقة ركز على الفعل التخاطبي أو سياق الكلام (الاختصار والتكرار) في ردود أورغون ولعل اختياره للتكرار يعود إلى وعيه بالدور الإتصالي المضاعف لشخصية أورغون (المرسل أورغون والمتلقي أورغون) أي أنها تسأل وترد على نفسها كل مرة دون الاكتراث كثيرا لما تقوله دورين، فأورغون هو المرسل وهو المتلقي في ترجمة بولرقة: **Tartuffe** ؟ ... مسكين هذاك الرجل.

## المثال 2:

### الفصل الثالث. المشهد الثالث

مسرحية بولرقة	مسرحية مشاطي	مسرحية موليير
<p><b>Tartuffe</b> لاه أنا قلبي حجر</p> <p><b>Elmire</b> حسبت فالدينا شي ما يحلالك</p> <p><b>Tartuffe</b> هدا هو فيا تخمامك .. انا يا صح يا امرءة .. حيي للاخرة ..</p> <p>لكن ما ديريش روحك ما تفهميش ... نحب الطبيعة ... نحب الزين ... وكل ما يحمي فالعين ... وانتى بزيناك الفتان سلبتيني وزدتيني محان</p> <p><b>Elmire</b> تعقل يا انسان</p> <p><b>Tartuffe</b> واش من عقل بقاء وانا منك راني في حرقى ... وادا حبيتي الحقيقة ... بيك انا نسعد والا</p>	<p><b>ترتوف</b> الجمال الذي يجتذبنا إلى البهاء السماوي لا يخنق فينا حب الأطياب الزمنية. وحواسنا تستهويها بسهولة معظم المتع التي كونها الباري، وجماله سبحانه وتعالى ينعكس على مخلوقاته. وقد زرع بين ضلوعنا قلوبا رقيقة مفعمة حبا ترتوي بمعاني الجمال، فتجلي أنظارنا وتبهج أفقدتنا. وأنا لا يسعني أن أراك كخليقة كاملة الأوصاف بدون أن أعجب من خلال مواهبك بمقدرة مبدع الأكوان، وقد صنع الإنسان على صورته ومثاله. قبلا، كنت أخشى بحرص متردد على مصيري من عينيك الساحرتين معتبرا إياهما خطرا على خلاصي، حتى خبرت وداك ووفاءك، فأمنت شر الانزلاق، من جرا ما لمستته فيك من الحياء والإباء. فتركت لعواظفي الجبل على الغارب تسبح في أجواء طيبة قلبك وطهارته.</p>	<p><b>Tartuffe</b> L'amour qui nous attache aux beautés éternelles. N'étouffe pas en nous l'amour des temporelles ; Nos sens facilement peuvent être charmés. Des ouvrages parfaits que le ciel a formés. Ses attraits réfléchis brillent dans vos pareilles ; Mais il étale en vous ses plus rares merveilles. Il a sur votre face épanché des beautés. Dont les yeux sont surpris, et les cœurs transportés, Et je n'ai pu vous voir, parfaite créature, Sans admirer en vous l'auteur de la nature, Et d'une ardente amour sentir mon cœur atteint, Au plus beau des portraits où lui- même il s'est peint. D'abord j'appréhendai que cette ardeur secrète. Ne fût du noir esprit une surprise adroite ; Et même à fuir vos yeux mon cœur se résolut, Vous croyant un obstacle à faire mon salut. Mais enfin je connus, ô beauté toute aimable, Que cette passion peut n'être point coupable, Que je puis l'ajuster avecque la pudeur,</p>

<p>نشقى</p>	<p>والآن، لا أتردد في الاعتراف بأني بت أركن إلى علو أخلاقك ورحابة صدرك لتعالجي ميولي وتهدئي اضطراب نفسي بما لمستته فيك من حسن الرعاية والتشجيع على مواصلي التهادي في رياض الغبطة والهناء. إذ أضحى في وسعك أن تتحكمي بمشاعري وتحكمي علي بالسعادة أو بالشقاء كما يشاء هواك.</p>	<p>Et c'est ce qui m'y fait abandonner mon cœur. Ce m'est, je le confesse, une audace bien grande. Que d'oser de ce cœur vous adresser l'offrande ; Mais j'attends en mes vœux tout de votre bonté, Et rien des vains efforts de mon infirmité ; En vous est mon espoir, mon bien, ma quiétude, De vous dépend ma peine ou ma béatitude, Et je vais être enfin, par votre seul arrêt, Heureux, si vous voulez ; malheureux, s'il vous plaît.</p>
-------------	---	--

لعل نظرة سريعة إلى رد طرطوف على المير في هذا المقطع من هذا المشهد يشير إلى أن مقام الخطاب جلي في كلام طرطوف الأصل، وهو ما نلاحظه أيضا في ترجمة مشاطي الذي عمد إلى نقله حرفيا مع خاصيته والمتمثلة في طول الحديث أو ما يسمى بالحديث المطول La tirade في حين أن بولمقة لم يعر اهتماما لمقام الخطاب بقدر ما أعاره لمقام الدراما، ويظهر ذلك في الإيجاز والاقتصاد في المفردات، فهذا الحديث المطول لطرطوف الذي ورد في الأصل هو في حقيقة الأمر اعتراف منه للمير بمشاعره، وهو جزء من حبكة المسرحية لأنه يعتبر حدثا صاعدا يكشف فيه حقيقته أي ورعه الزائف بطريقة غير مباشرة، وهو حديث تتجلى فيه القصدية والإعلامية أكثر من المعايير النصية الأخرى، فطرطوف يقصد أنه مستعد للتضحية بمكانته الدينية الزائفة في سبيل نيل حب المير وهو ما نخبرنا به، ولعل هذا الأمر هو الذي دفع بمشاطي إلى نقل هذين المعيارين بحذافيرهما، ونلمس ذلك من خلال البعدين الترجمي (حرفية النقل) والكتابي (طول الحديث).

غير أن الأمر مخالف تماما لما قام به بولمقة، حيث أنه نقل قصدية (البعد الغائي) من خلال تقطيع الحديث المطول لطرطوف إلى أجزاء وإدخال المير وهي محور حديثه، فأصبح الحديث المطول حوارا بين طرطوف والمير يؤدي بالمتفرج إلى التفاعل المرئي على الركح أكثر منه سمعي ودلالي، ذلك أن المتفرج الذي يحضر ويشاهد عرض المسرحية الأصل في هذا المقطع يتفاعل سمعيا مع طرطوف، فحركة عيني المتفرج تبقى

ثابتة على جسد الممثل الذي يتقمص دور طرطوف وهو ما يدل على انتهاء الحديث عند آخر جملة له وعدم استمراريته، بينما المتفرج الذي يحضر عرض مسرحية بولمرقة تتحرك عيناه تارة باتجاه الممثل الذي يجسد دور طرطوف وتارة باتجاه الممثلة التي تجسد دور إلمير، فتصبح حركة عينيه دائرية حتى يألف مصدر الصوتين وذلك بسبب الانتظام الحوارى والتبادل الصوتى بين الممثلين، فهناك حركة واستمرارية تواصلية أو بالأحرى تداول صوتى على الركح بين طرطوف وإلمير وهو ما يخلق فضاء مسرحيا وحواريا بحثًا يقوم على نسق تصاعدي بين الشخصيتين يؤدي تدريجيا إلى الكشف عن خواطر طرطوف والكشف عن رمزية هذه الشخصية، عوضا عن فضاء نفسى (تخيلى) يعيشه المتفرج مثلما هو الحال في نص طرطوف لموليير، ويظهر هذا التصاعد في التسلسل الحوارى في وضعية التلفظ بين المرسل (طرطوف) والمتلقي (إلمير) في ما يسمى بجهاز التلفظ Le dispositif énonciatif:

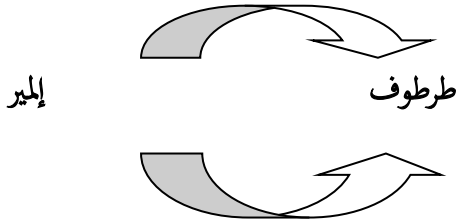
حسبت فالدنيا شي ما يحلالك/ هذا هو فيا تخمامك .. انا يا صح يا امراءة .. حيي للاخرة .. لكن ما ديريش روحك ما تفهميش ... نحب الطبيعة ... نحب الزين ... وكل ما يحمى فالعين ... وانتي بزيناك الفتان سلبتيني وزدتيني محان/ تعقل يا انسان/ واش من عقل بقاء وانا منك راني في حرقى ... وادا حبيتى الحقيقة ... بيك انا نسعد والا نشقى.

كما أن نقل بولمرقة لحديث طرطوف المطول بطريقة الحوار يدل على اهتمامه بجمالية العرض والإيقاع الأسلوبى، أو بالأحرى الإيقاع النغمى في التداول الصوتى بين الممثلين الذي تثريه العمومية المقفاة وهو ما اصطلاحنا عليه بالبعد الركحى في الجانب النظرى، إضافة إلى الأثر الكوميدي الذي يولده الحوار القائم بين إلمير وطرطوف فمبدأ التعارض الذي يقوم عليه هذا الحوار يولد الضحك لدى المتفرج (تعقل يا إنسان/ واش من عقل بقاء وانا منك راني في حرقى ...) على خلاف الحديث المطول في النسختين الأصلية والعربية الذي يولد تفاعلا عاطفيا لدى المتفرج، لأن الممثل الذي يقوم بدور طرطوف سيسرسل في حديثه جاهرا بقوله في قوة وجدية وفخامة ألفاظ وتدفق حرارة الحوار التي تؤدي إلى الكشف فقط عن مشاعر

طرطوف التي يكنها إلمير، والرسمان التخطيطيان الآتيان يلخصان لنا طريقة نقل المترجمين لهذا الحوار المطول

لطرطوف:

طرطوف



إلمير

ترجمة بولرقة.

ترجمة مشاطي.

رسم تخطيطي رقم 13:

المثال 3:

الفصل الأول. المشهد الأول.

مسرحية بولرقة	مسرحية مشاطي	مسرحية موليير
<p>Madame Pernelle se rend chez son fils Organ et s'en prend à sa femme Elmire et ses enfants. Damis le fils et Mariane la fille, pour leur mauvaise conduite à l'égard de Tartuffe.</p> <p><b>Pernelle :</b> بركاييني يا عروستي بركاييني طبايعكم عياوني</p> <p><b>Elmire :</b> حاسبيني نعطيك واش تسالييني</p>	<p>السيدة برنال: هيا، يا فليبوت، نتخلص منهم.</p> <p><b>ألمير:</b> أراك تسرعين الخطى بصورة لا تتمكني من تتبع سيرك.</p> <p>السيدة برنال: دعك من المجاهدة، يا كنتي، ولا ترافقيني أكثر مما فعلت، فلست بحاجة إليك.</p> <p><b>ألمير:</b> عليّ واجب لا بدّ لي من تأديته نحوك. ولكن، يا أمي، لماذا تخرجين هكذا باكرا؟.</p>	<p><b>Madame Pernelle</b> Allons, Flipote, allons, que d'eux je me délivre.</p> <p><b>Elmire</b> Vous marchez d'un tel pas qu'on a peine à vous suivre.</p> <p><b>Madame Pernelle</b> Laissez, ma bru, laissez, ne venez pas plus loin ; Ce sont toutes façons dont je n'ai pas besoin.</p> <p><b>Elmire</b> De ce que l'on vous doit envers vous on s'acquitte.</p> <p>Mais, ma mère, d'où vient que vous sortez si vite ?</p>

<p>.. راك خارجة ولسانك حار          .. واش ما عجيكش في هذ          الدار يا سيدي ...</p>		
--	--	--

جاء الحوار الأصل في هذا الجزء من المشهد مسترسلا ومنسابا بين السيدة برنال وإلمير وهو حوار يمهد لموضوع المسرحية حيث يقدم فيه مولير للمتفرج على لسان شخصية السيدة برنال شخص المسرحية الواحد تلو الآخر بطريقة غير مباشرة بالإضافة إلى اتصافه بالإرشادية فهو تنصيبي بالأساس. يظهر ذلك في ردود إلمير للسيدة برنال. Vous marchez d'un tel pas qu'on a peine à vous suivre. ...

Mais, ma mère, d'où vient que vous sortez si vite ? حيث يوضح لنا جواب إلمير الأول أن السيدة برنال تمشي بسرعة حتى تعذر على إلمير مسايرتها.

أما الرد الثاني فيوضح أن السيدة برنال تستعد للخروج من البيت باكرا بالإضافة إلى رد السيدة برنال الذي تخللهما Laissez, ma bru, laissez, ne venez pas plus loin ; Ce sont toutes façons dont je n'ai pas besoin. الذي تخللهما. بحاجة لها.

إن البعد الركحي جائز أكثر من البعد الترجمي في نقل هذا الحوار لأنه يقوم على سياقات خارجية تتمثل في حركات جسدية كأصوات كعوب أحذية المرأتين برنال وإلمير وعصا السيدة برنال وغيرها من المظاهر السياقية غير اللغوية الأخرى وهذا هو الخطاب المنطوق الذي عرفه محمود عكاشة (2013: 26) كالاتي:

«الخطاب المنطوق أو الشفهي، وهو الأصل في الخطاب، هو الذي ينجزه قائله شفاهة إلى متلق، وتدخل فيه عناصر تعبيرية صوتية وغير لغوية، ويشارك فيه السياق الخارجي، وهو الذي يعرف بمقام الخطاب أو المقال، ويتميز هذا النوع بالسهولة والاختصار وقصر الجمل، وتكثيفها في وحدات بسيطة مباشرة، والاتصال المباشر الموجه، والإحالات الخارجية، والفواصل الاعتراضية، ومحفزات التلقي، والتنبيهات

والعناصر الصوتية التعبيرية، والتعبيرات الجسدية، والتكليف مع التلقي، وتعديل توجيه الخطاب حسب درجة التلقي.»

في هذا الإطار، يبدو أن المترجم مشاطي انتبه إلى هذا الأسلوب الخبري للتنصيص في هذا الحوار فعوضه بما يقابله في اللغة العربية، رغم تقليصه لمستويات الإيقاع الداخلي أو ما يسمى بالتناغم الصوتي في بعض المواضع من الترجمة مثلما فعل في الجملة الأولى للسيدة برنال: **Allons, Flipote, allons, que d'eux je me délivre.** التي قابلها ب: **هيا، يا فليبوت، نتخلص منهم.** ويظهر ذلك جليا في إغفاله لتكرار كلمة: **Allons** التي تكررت مرتين في الجملة الأصلية، إذ كان من المستحسن أن يكررها لتتناغم موسيقيا مع المقطع الثاني من الجملة: **هيا، يا فليبوت، هيا، نتخلص منهم** لتحدث وقعا جميلا يضيف نكهة سردية للحوار باعتبار التكرار أسلوبا من الأساليب الإنشائية ينعكس جماليا على بصرية وصوتية المشهد التمثيلي على الركب.

يحدث الأمر نفسه بالنسبة للجملة الثانية للسيدة برنال التي تكررت فيها كلمة **Laissez** بالفرنسية والتي نقلها بمقابلها **دعك** ولكن من دون تكرارها، على عكس المترجم بولمقة الذي لم ينتبه لتنصيصية وإيقاعية الحوار فحسب بل حتى لأسلوب التكرار، حيث تصرف مباشرة وفصل التنصيص الأول عن محتوى الحوار وصرح مباشرة للممثلين والمتفرجين في بداية المسرحية حيث جاء التنصيص كالاتي: **Madame Pernelle se rend chez son fils Organ et s'en prend à sa femme Elmire et ses enfants. Damis le fils et Mariane la fille, pour leur mauvaise conduite à l'égard de Tartuffe.** وما يثير الإنتباه هو أن الجزء الأول من هذا التنصيص يمكن تأديته ركحيا من خلال المؤثرات الصوتية والمادية، مثلا: دخول السيدة برنال إلى بيت ابنها الذي هو جزء من بيتها من خلال الديكور واللباس (الوشاح أو غطاء الرأس الذي يدل على قدومها واستعدادها للخروج بعد حين) وإحداث صوت بحركة قدميها والعصا الذي يساعدها على التقدم نحو الأمام عند المشي وتسريع خطاها، أما الجزء

الثاني الذي يدل على معابقتها لحفيديها داميس وماريان وكنتها إلمير بسبب تصرفهما غير اللائق نحو طرطوف فهو لا مادي على الركح ولكنه سيتجلى صوتيا وجسديا من خلال الحوارات الموالية القائمة في المشهد بين السيدة برنال وبين أفراد عائلتها.

كما أن بولمرقة أبقى على فكرة التنصيب المتمثل في استعداد السيدة برنال للخروج في جملة إلمير الثانية، وقلص من حجم الحوار فعوضا عن وضع أربعة ردود وضع اثنين وذلك بحذف جملة برنال الأولى وجملة إلمير الأولى، فأصبحت الخادمة فليبوت غير موجودة في متن الحوار وحتى على الركح، وقد يعود سبب حذفه لهاتين الجملتين وجود الخادمة فليبوت التي لا دور لها في المسرحية إلا الوقوف بجانب السيدة برنال في المشهد الأول من المسرحية دون أن تتكلم أو تنطق بحرف، فإبقاؤها في النص قد يؤدي بالمرشح إلى إحضار ممثلة تؤدي هذا الدور الذي لا طائل من ورائه سوى مرافقتها للسيدة برنال في بداية العرض وهو ما سيكلف إدارة الفرقة مكافئة لهذه الممثلة ماديا.

إن حذف الخادمة فليبوت في جزارة بولمرقة يدل على رمزية شخصية السيدة برنال التي تجسد دور المرأة العجوز في المجتمع الجزائري رغم محافظة بولمرقة على التسميات الفرنسية للشخص، فسيمائية المرأة العجوز في المجتمع الجزائري توحى بالقوة والاتكال على النفس دون الاستعانة بخادمة أو مساعدة الغير والتسلط والحكمة والاحترام. وهذا ما تفعله السيدة برنال في النسخة الجزائرية حيث تدخل على السيدة إلمير معاتبة إياها لعدم إكرامها هي وأبنائها لضيفها طرطوف.

علاوة على ذلك، نقل بولمرقة مقام الخطاب الذي يتمثل في التكرار ولكن بتصرف، ذلك لأنه حذف الجملة الأولى للسيدة برنال التي فيها موضع التكرار ونقل مباشرة جملتها الثانية التي ورد فيها تكرار **Laissez بركاوي** التي نقلها بـ: **بركاوي** كي يحافظ على إيقاعية الحوار ولم يكتف بهذا الحد، بل أضاف لهذا الجزء مقطعا يتماشى نغميا معه وهو كالاتي: **بركايني يا عروستي بركايني طبابعكم عياوني**، فكلمة

**Laissez** في الفرنسية وردت في صيغة الأمر **L'impératif** بضمير الجمع المستتر في الفرنسية **Nous**



الذي يعود على المتحدثة السيدة برنال وكنيتها إلمير، أما بالنسبة لإيقاعية تكرار كلمة **Laissez** فيظهر في فونولوجية الكلمة من خلال دلالات الأحرف وخاصة في مضاعفة الصائتة S والتي يصطلح عليها بالفرنسية **La consonne double** وهي نبرة صوتية فيها نوع من الشد والضغط والتوكيد عند النطق بغية إنجاز فعل الكلام وهو الأمر بترك الشيء، بالإضافة إلى **La semi-consonne** التي تتكون منها الكلمة **ez** وهي علامة من علامات إعراب الفعل في صيغة الأمر.

ذلك تقريبا ما فعله بولمقة عندما كرر كلمة **بركاوني** مرتين حيث عوض هذا الضغط الصوتي بكلمة **بركاوني** التي تبدأ بالباء وتلتقي فيها مع الراء عند بداية نطق الكلمة، ذلك أن حرف الباء صوتيا يوحى بالشد والقوة فهو أساسا صائت شفهي كما أن التقاءه بحرف الراء الذي يعتبر من الناحية الصوتية صائتا ذلكا لأنه يخرج من رأس اللسان عند نطقه فهو صوت لثوي وهذا الالتقاء هو الذي جعل التفخيم يحدث عند نطق **بركاوني** وتكرارها حتى أصبحت كلمة **بركاوني** في حد ذاتها جهازا نطقيا يحيل إلى فعل كلامي ودرامي وهو الصراخ ويحدث في الوقت نفسه نغمة إيقاعية : **بركاوني ... بركاوني**. ثم إن اختياره لكلمة **بركاوني** في العامية والتي تقابل كلمة **Laissez** يعود إلى استعمالها المتداول في لغة الجزائريين، وهي كلمة عربية خضعت للتشويه أصلها من البركة، فهناك من يقول بركا، بركاك، بركات، فيه البراكة، براكة وزيادة، وغيرها، كلها تدل على الحمد والشكر والافتاء والقناعة بما لدى الشخص، لكنها مع التطور الزمني للغة أخذت استعمالا دلاليا سلبيا آخر يتمثل في التوقف عن فعل شيء **Stop** أي يكفي، ويكفي من الكفاية والكفاية بركة، والبركة من التبرك وكلها تدور في المعنى الأول للكلمة وهو ما جاء في قاموس **Petit** (Idiome d'Alger) : (1836: 26):

Barka أي بركه تعني /Assez.

#### المثال 4:

الفصل الخامس. المشهد السابع والأخير.

مسرحية بولرقة	مسرحية مشاطي	مسرحية موليير
<p><b>Tartuffe (stoppant tout le monde)</b></p> <p>احبس واين ماشي ما عندهم وين اخيواك بامر من السلطان للسجن جينا نديواك</p> <p><b>Orgon</b></p> <p>خبيت درت فيك النيا واليوم درت عليا</p> <p><b>Tartuffe</b></p> <p>تشتمني لكن ما عليش انا باش نشتمك ربي ما يبغيش</p> <p><b>Damis</b></p> <p>باش تشتمو ربي ما يشتيش او باش تخدعو ما عليش</p> <p><b>Tartuffe</b></p> <p>قولو واش تقولو ما تزعزعونيش انا ناءدي واجبي وكلامكم ما يهمني</p> <p><b>Mariane</b></p> <p>مازالك تتمسخر وباعمايلك تفتخر</p> <p><b>Tartuffe</b></p> <p>قدام الناس راسي مرفوع او في خدمتي راني قنوع</p> <p><b>Orgon</b></p> <p>نسيت اشكون جبدك من الذيل خنتو ولما فاق بيك خفت منو يشكي بيك</p>	<p><b>ترتوف</b></p> <p>مهلا، يا سيدي، مهلا، ولا تسرع هكذا. لن تذهب بعيدا كي تجد ملجأ، ولن تلبث أن تسجن بأمر الأمير.</p> <p><b>أوركون</b></p> <p>تبا لك من خائن حقير. حفظت لي هذه النهاية التعيسة إلى آخر المطاف. هذا ضرب منك يثبت مكرك وانحطاط أخلاقك، وقد توجهت به غدرك الديني.</p> <p><b>ترتوف</b></p> <p>إهاناتك لن تفيدك، ولن تؤديني، لأني معتاد على أمثالها.</p> <p><b>كليانت</b></p> <p>أنا أعتقد أن الاعتدال خير الحلول.</p> <p><b>داميس</b></p> <p>كم يهزأ المجرمون بعدالة السماء.</p> <p><b>ترتوف</b></p> <p>مهما بلغ احتداد غيظك لن يؤثر علي. وأنا لا يهمني إلا القيام بواجبي.</p> <p><b>مريان</b></p> <p>أنت تظن أن هذا التصرف يشرفك، وأنت بهذا العمل الذي قد جنيت أوفر الأرباح ماديا ومعنويا.</p> <p><b>ترتوف</b></p> <p>عملي طبعاً لا يعتبر ناجحاً إلا إذا تمته حسب الأصول.</p> <p><b>أوركون</b></p> <p>هل تتذكر أيادي البيضاء عليك، يا ناكر الجميل، وكم من معروف أسديت إليك، أيها الجاحد النذل؟</p> <p><b>ترتوف</b></p>	<p><b>Tartuffe</b></p> <p>Tout beau, Monsieur, tout beau, ne courez point si vite, Vous n'irez pas fort loin pour trouver votre gîte, Et de la part du Prince on vous fait prisonnier.</p> <p><b>Orgon</b></p> <p>Traître, tu me gardais ce trait pour le dernier ; C'est le coup, scélérat, par où tu m'expédies, Et voilà couronner toutes tes perfidies.</p> <p><b>Tartuffe</b></p> <p>Vos injures n'ont rien à me pouvoir aigrir, et je suis pour le Ciel appris à tout souffrir.</p> <p><b>Cléante</b></p> <p>La modération est grande, je l'avoue.</p> <p><b>Damis</b></p> <p>Comme du Ciel, l'infâme, impudemment se joue!</p> <p><b>Tartuffe</b></p> <p>Tous vos emportements ne sauraient m'émouvoir, Et je ne songe à rien, qu'à faire mon devoir.</p> <p><b>Mariane</b></p> <p>Vous avez de ceci, grande gloire à prétendre, Et cet emploi pour vous, est fort honnête à prendre.</p> <p><b>Tartuffe</b></p> <p>Un emploi ne saurait être que glorieux, Quand il part du pouvoir qui m'envoie en ces lieux.</p> <p><b>Orgon</b></p> <p>Mais t'es-tu souvenu que ma main charitable, Ingrat, t'a retiré d'un état misérable?</p> <p><b>Tartuffe</b></p> <p>Oui, je sais quels secours j'en ai pu recevoir;</p>

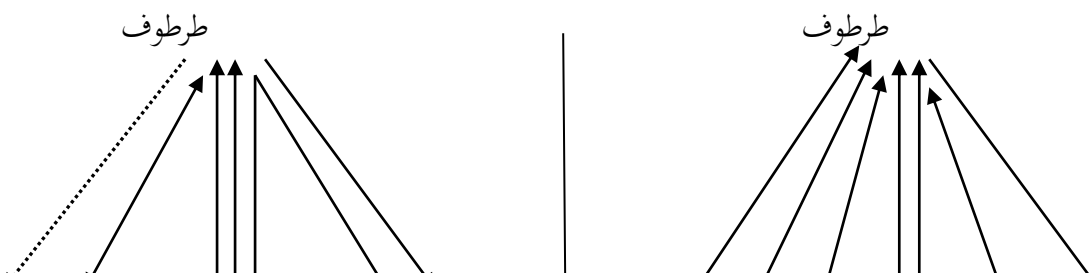
<p>فضحتو مع السلطان ضربني وبكى وسبقني وشكى <b>Tartuffe (à Loyal)</b> هيا طبق الامر</p>	<p>أجل، لا أزال أتذكر كم جدت به علي من رعايتك وعونك. غير أن تنفيذ قرار الأمير هو اليوم أوجب واجباتي. وتتميم هذا الواجب المقدس يخفق في أعماقي عاطفة عرفان الجميل. وأنا مستعد أن أضحي في هذا السبيل بصدريقي وزوجتي وأهلي، حتى بذاتي أنا أيضا معهم. <b>المير</b> ما أحقرك من شرير بغيض. <b>دورين</b> لقد ظهرت أخيرا على جليتك، أيها المنافق الغدار، وتبين أنك أسفل الأوغاد.</p>	<p>Mais l'intérêt du Prince est mon premier devoir! De ce devoir sacré, la juste violence Étouffe dans mon cœur toute reconnaissance ; Et je sacrifierais à de si puissants nœuds, Ami, femme, parents, et moi-même avec eux. <b>Elmire</b> L'imposteur! <b>Dorine</b> Comme il sait, de traîtresse manière, Se faire un beau manteau de tout ce qu'on révère!</p>
--	--	--

يلاحظ من المعطيات الواردة في الجدول أن هناك فارقا كبيرا بين حوار النسخة المجزأة والحوار الأصيل على خلاف حوار النسخة المعربة الذي يتكافأ شكليا مع النسخة الأصيل، فالمقارنة بين هذه المعطيات تبين أن أحجام الحوارات متفاوتة بين الأصيل والنسخة المجزأة ويعود ذلك إلى التصرف الداخلي L'adaptation intrinsèque الذي قام به على المستويات اللغوية الدنيا كتركيب الحوار، ويتجلى ذلك في حذف بعض الشخصيات المحاورة ككليانت والمير ودورين وهو تطويع لا يؤثر في مغزى الحوار، إذ نلاحظ في المقطع الأصلي أن الحوار جاء متعددًا Un polylogue أي أنه جمع شخصيات مختلفة (طرطوف وأورغون وكليانت وداميس وماريان وغيرهم...) نتج عنه تعدد للأصوات، كما أن الحوار انساب دائريا وليس عموديا، ونقصد بدائرية الحوار حضور الشخصية الرئيسية وهي طرطوف التي تمثل محور الحوار كل مرة عند حديث أي شخصية أخرى لأن كافة الشخصيات تتحدث عن خبث طرطوف بمن فيهم أورغون الذي كشف أمره بعد الوثوق به طويلا، على عكس الحوار العمودي الذي يكون مسترسلا لكن عبر ردود شخصيات يكمل بعضها بعضا ولا تستعيد فيها أي شخصية حديثها بل تكون فيها الأصوات متتالية،

بعبارة أخرى تكون الشخصيات في الحوار العمودي متكافئة على المستوى التداولي (تداول المكانة الحوارية) وبالتالي تصبح مشاركة في التلفظ Des co-énonciateurs والعكس صحيح في الحوار الدائري الذي تكون في الشخصية الرئيسية مرسله ومستقبلة في كل مرة ومهيمنة على المساحة الكلامية في الحوار.

ذلك ما نجده في حوار موليير الذي حضرت فيه شخصية طرطوف كلاميا ست مرات مقارنة بالشخصيات الأخرى كأورغون: مرتين، ومرة واحدة بالنسبة لكل من كليانت وداميس وماريان وإلمير ودورين، والشيء نفسه بالنسبة للنسخة المعربة حيث حافظ مشاطي على عدد ردود الشخصوخ مثلما هي وبنفس التداول الكلامي.

غير أن بولمقة في نسخته المجزأة مثلما ذكرنا سابقا حذف ردود كليانت وإلمير وداميس وذلك لأنه يدرك تماما بأن كلامها لا يضيف شيئا لمغزى الحوار بل هو مجرد إطناب يسهب فقط في الحوار من خلال إعادة ما قاله أورغون في رده الأول على طرطوف وكذلك رده الثاني من قبيل المعاتبة والشتم ولكنه أبقى على وجودها ركحيا، و في مقابل ذلك، نقل شكل الحوار وهو المتعدد وديناميته أي دائريته حيث حافظ على وجود ردود طرطوف رغم إيجازه لكلامه فحدد الشبكة الزمنية لأفعال الأقوال La temporalité de l'énonciation، لأنه أدرك تماما أن شخصية طرطوف في حوار موليير هي شخصية رئيسية لأنها تعتبر شخصية مهيمنة في المجموعة الاتصالية Le continuum communicationnel على وضعية التلفظ Le sur-énonciateur ولأن باقي الشخصيات ليست إلا مجرد شخصيات ثانوية خاضعة لشخصية طرطوف المهيمنة على وضعية التلفظ Des sous-énonciateurs وذلك من خلال محدودية الشبكة الزمنية التلفظية فكل شخصية ترد مرة واحدة على الأكثر على ردود طرطوف آخذة بعين الاعتبار مبدأ التداول باستثناء أورغون، الذي سجل حضوره التلفظي أكثر من مرة، أما بالنسبة للتدرج الموضوعي للحوار La progression thématique فالرسم البياني الآتي يوضح طريقة نقل المترجمين لهذا المقطع الحواري:



ماريان

داميس

ماريان إلمير دورين

كليانت داميس

لوايال

أورغون

أورغون

ترجمة بولمقة

ترجمة مشاطي

### رسم تخطيطي رقم 12:

ويعني ذلك أن التدرج الموضوعي في كلتا النسختين جاء نوعا ما ثابتا (à thème constant) أكثر منه اعتباطيا (à thème éclaté) رغم كثرة المشاركين في هذا الحوار الذين تراوحو بين سبعة إلى أربعة وذلك لأن موضوع الحوار (Le thème) هو طرطوف وأغلب الردود متعلقة به وهو ما خلق نوعا من التفاعل الكلامي Des rèmes في الترجمتين ساهم في تفعيل دائرية الحوار من ناحية الإرسال والاستقبال، فالمشاركون في الحوار وهم مخاطبون ومسند إليهم Des propos، وهو دليل كاف حتى نحكم على كلا المترجمين بإدراكهما لأهمية تحقيق الانسجام على مستوى البنية الكبرى - La cohérence macro- structurelle (الكتلة الحوارية: La masse dialogique) من خلال نقلهما لانسجام البنى الصغرى La micro-structure (المتحاورين مع طرطوف: Les sous-énonciateurs).

#### 4.1. المؤشرات الزمانية والفضائية في الترجمتين:

تعتبر العلاقة بين الزمان والفضاء في المسرح علاقة تكميلية فالفضاء هو ذلك الزمان الذي يكون داخل المكان أو ذلك المكان الذي يكون داخل الزمان، وبالتالي إن «الفضاء يستخدم الزمن خلال قيادته لعين المتفرج داخل الفضاء، إذ لا يمكن بناؤه ذهنيا إلا من خلال التتابع الزمني للمشاهدة» (العزاوي 2006:

220) هذا بالنسبة للعرض أما بالنسبة للنص، فالفضاء يصبح معنويا لأنه يجعل القارئ يتخيل صورة أو عالما مكانيا للنص وهو أساسي في العملية الخطابية المسرحية.

من هنا وجب التفريق بين المكان والفضاء المسرحيين، فقد جاء في المعجم المسرحي (1997: 473) أن المكان: «الموضع الذي يقدم فيه العروض المسرحية، سواء أكان بناءا شيد خصيصا لهذا الغرض، كصالات المسرح، أم مدرجات الهواء الطلق أو أي حيز مكاني يستخدم في ظرف ما لعرض مسرحي (شارع، مقهى، ساحة، ... إلخ) ويشمل بالضرورة على حيزين مستقلين عضويا هما حيز اللعب الذي يتم فيه الأداء، وحيز الفرجة وهو مكان المتفرجين».

كما يعرف الفضاء المسرحي بأنه (1997: 339): «ذلك الجزء من الفضاء المتخيل الذي يتحقق بشكل ملموس ومرئي على الخشبة، أي مكان الحدوث ... الذي يتم تصويره على الخشبة بعناصر الديكور والاكسسوار وحركة الممثل.»، وبالتالي فالفضاء نوعان: فضاء نصي أو درامي وهو رمزي وفضاء ركحي أو مسرحي وهو مرئي.

والحديث عن الفضاء الدرامي، يترتب عنه الحديث عن وظيفته في الخطاب المسرحي، فالفعل المسرحي لا يتحقق دون المؤشرات المكانية كالتنصيب والحوارات التنصيصية، بالإضافة إلى المعطيات الزمنية التي تتصف بتراطبات شديدة وبالتجريد: «Le temps est une donnée plus abstraite que l'espace» (برونير 2012: 63)، والزمانية في المسرح تتجلى أيضا في التنصيب المسرحي الذي يتجسد على الركح بواسطة الشخصوس ولباسها (كالشخصية التاريخية) وخطاباتها من خلال الحوار الذي تتلفظ به أساسا في حيز زمني محدود لأنه يوفر أحيانا للمتفرج أو القارئ معلومات عن التسلسل الزمني للأحداث بالإضافة إلى معطيات أخرى كالديكور، وحسب فورستيه (1996: 106) هناك نوعان من الزمنية في المسرح :

«L'enchâssement d'un spectacle dans un autre introduit deux nouvelles temporalités, et un nouveau temps théâtral. Si l'on se place sur le plan des

*spectateurs intérieurs, on constate une nouvelle fois l'opposition entre le temps « réel » – la durée de la représentation intérieure – et le temps fictif – la durée de l'action de la pièce intérieure –, ces deux temporalités se superposant dans les séquences continues de la pièce, et s'écartant l'une de l'autre à l'occasion des ruptures dans le déroulement de l'action»<sup>149</sup>.*

وفقا لهذه المعالجة، نستخلص أن مهمة المترجم المسرحي لا تقتصر فقط على المعطيات الداخلية للنص كاللغة ومكوناته الصوتية ووحداته الدلالية بل تتوسع أكثر لتتعدى فكرة قابلية عرض نصه على الركح، لتغدو ترجمة حية ذات تفاعل دينامي مستمر نتيجة المعطيات الخارجية كالإيقاعية والزمانية والمكانية التي تفتح فكر المتلقي على بعض التحليلات الاجتماعية والثقافية والتاريخية.

لكي نفهم المقصود من هذه الخلاصة، سنحلل بعض العينات النصية من النسختين العربية والجزائرية لطرطوف وتجدر الإشارة هنا إلى أننا سنركز على النسخة الجزائرية ودراستها بمقارنتها بالأصل والترجمة العربية وأحيانا العكس، وذلك بواسطة ضبط المؤشرات الزمانية والمكانية في الترجمتين ومقارنتها بمواضعها في الأصل حتى وإن كانت غير موجودة.

### المثال الأول:

طرطوف لموليير	طرطوف لمشاطي	طرطوف لبولرقة
بداية المسرحية قبل الفصل الأول	بداية المسرحية قبل الفصل الأول	بعد المشهد الأول وقبل بدايات

<sup>149</sup> ومفاده أن: «إقحام عرض في عرض آخر يصنع زمنين مختلفين، وزمن مسرحي جديد، وإذا وضعنا أنفسنا محل متفرج العرض سنلاحظ مرة أخرى التناقض الحاصل بين الزمن الحقيقي أو مدة العرض الداخلي والزمن الخيالي مدة عمل المسرحية الداخلية فيتداخل الزمنين عند استمرار المسرحية ويتباعدان عند حدوث انقطاعات في المسرحية وهكذا».

حواراته		
Madame Pernelle se rend chez son fils Organ et s'en prend à sa femme Elmire et ses enfants. Damis le fils et Mariane la fille, pour leur mauvaise conduite à l'égard de Tartuffe.	الأحداث تجري في باريس	La scène est à Paris

من المعمول به في الأدبيات المسرحية، الإشارة عند بداية كل مسرحية إلى الفضاء الدرامي، وهذا ما قام به موليير في بداية مسرحيته حيث قبل بداية المسرحية حيث وضع أسماء الشخصيات وعرف بصلة القرابة والعلاقات الاجتماعية التي تربط بينهم كما وضع جملة تنصيصية ترشد أي دراماتورج إلى مكان حدوث المسرحية: La scène est à Paris والملاحظ أن تنصيص موليير كان مختصرا جدا ومباشرا من ناحية ذكر المكان (باريس) ولم يشير إلى المكان المحدد وهو منزل أورغون في بداية المسرحية بل كان غير مباشر في ما يتعلق بهذه النقطة وصرح فقط بالمدينة التي تعيش فيها أسرة أورغون وذلك لأنه كان واعيا بأن المشهد الأول من المسرحية يحيل إلى أن الأحداث تجري بمنزل أورغون من خلال الحوار الذي دار بين المير والسيدة برنال التي تلوم زوجة ابنها وأحفادها على تصرفهم غير اللائق على حد قولها اتجاه طرطوف والذي تخللته مؤشرات فضائية مثلما ذكرنا في المثال 3 لترجمة الحوارات سابقا.

من المنطقي أن يفهم القارئ لأول وهلة أن الأحداث تجري في إحدى غرف المنزل، وهو الشيء نفسه الذي قام به مشاطي عندما ترجم تنصيص موليير دون زيادة أو نقصان، غير أنه بالمقابل، أغفل ترجمة الجملة من الناحية اللغوية فعوضا عن نقلها باستراتيجية التكافؤ اللغوي Une équivalence linguistique أي أن ينقل الجملة حرفيا ولكن باحترام القواعد النحوية والصرفية للغة العربية، ارتكب تداخلا لغويا Une interférence linguistique لأنه أدخل ميزة لغوية خاصة باللغة الفرنسية وهي



بناء الجملة بالفاعل Le sujet ثم الفعل Le verbe عوضا عن بنائها بالفعل مباشرة إذ كان من المستحسن أن يقول: تجري الأحداث في باريس.

أما كلمة أحداث التي تقابلها كلمة scène في نص موليير، فقد جاءت صورتها الدلالية في محلها من الناحية السياقية، فلو نقلها بمدخل لفظية أخرى كنتلك الموجودة في القواميس ثنائية اللغة (مثلا قاموس المعاني الإلكترونية) من قبيل: منظر أو مسرح أو مشهد أو منصة، لأصبحت ترجمته خاطئة من الناحية الدلالية، فلا يمكن أن نقول أن المنظر أو المسرح يجري بباريس والشيء نفسه بالنسبة لكلمة منصة ومشهد، فلو نقل مشاطي جملته ب: يجري المشهد في باريس، فستصبح ترجمته واقعة في فخ القهقري - La sous-traduction لأن المشهد يقتصر فقط على جزء من المسرحية كما أنه لغويا لا يمكن أن نقول يجري المشهد بل تجري أحداث المشهد.

أما بولرقة فقد تصرف في نقل هذا المؤشر المكاني لأنه لم ينقل بل كتب مباشرة تنصيبه باللغة الفرنسية وهو التنصيب الضمني Une didascalie implicite الذي جاء في بداية المشهد الأول في الحوار الذي دار بين إلمير والسيدة برنال وتحديدًا في الرد الثاني للسيدة إلمير الذي يدلنا على وجود السيدة برنال في منزل أورغون واستعدادها للخروج :

**Elmire :**

De ce que l'on vous doit envers vous on s'acquitte.

Mais, ma mère, d'où vient que vous sortez si vite ?

ثم أضاف لتنصيبه سبب استعدادها للخروج السيدة برنال التي لا تعيش معهم من المنزل:

...et s'en prend à sa femme Elmire et ses enfants. Damis le fils et Mariane la fille, pour leur mauvaise conduite à l'égard de Tartuffe.

على عكس ما جاء في نص موليير ويظهر ذلك في الرد الثالث للسيدة برنال من المشهد الأول للمسرحية:

**Madame Pernelle :**

C'est que je ne puis voir tout ce ménage-ci,

Et que de me complaire on ne prend nul souci.

**Oui, je sors de chez vous fort mal édifiée :**

Dans toutes mes leçons j'y suis contrariée,

On n'y respecte rien, chacun y parle haut,

Et c'est tout justement la cour du roi Pétaut.

لا شك أن بولرقة حذف تنصيب موليير الأول La scène est à Paris كاملا واستخرج التنصيب  
الضمني الموجود في حوار المشهد الأول من المسرحية ووضعه في بدايتها، لكن المثير للاهتمام هو أن عدم  
نقل هذا التنصيب بأي طريقة كانت سواء ترجمة إلى العامية أو إعادة كتابته باللغة الفرنسية، يعتبر عدم  
إقرار منه بأن الأحداث تجري في مدينة باريس، فتنصيب موليير كان واضحا من خلال المعلومة المستقاة  
منه وهي المكان الذي هو باريس، حيث جاءت جملته مكونة من: thème + verbe (expositif) +  
propos في الفرنسية كما أنها جاءت في وضعية زمنية حالية وفي طور الإنجاز Une situation active.  
لذلك من اليسير على أي مترجم نقله إلى العامية أو العربية مثلما هو الشأن بالنسبة لمشاطي، لكن  
بولرقة تجاوزه بالحذف ونزعم أنه تعمد ذلك لأنه يريد من المتفرج التأقلم مع مسرحيته المجرأة منذ بداية  
المسرحية وكأن الأحداث لا تجري بباريس بل في الجزائر وفي الفضاء القائم بين الشخصوس على لسان  
الممثلين الذين يلتقون في الفضاء الركحي ويتحدثون عامية جزائرية لا تشوبها شائبة وتخلو من أي تداخل  
لغوي أو ثنائية لغوية Une diglossie رغم إبقائه على الأسماء الأصلية للشخصوس. ولذلك ليس من  
الغريب تكرار كلمة الدار وتلميحاتها ses allusions في ترجمته على لسان الشخصوس والجدول الآتي يبين  
ذلك:

مقابلاتها في الأصل	كلمة الدار في طرف لبولرقة	الشخصية، رقم الفصل والمشهد
Mais, ma mère, d'où vient que vous	... واش ما عجبكش في هد <u>الدار</u> يا	Elmire. Acte I.

sortez si vite ?	سيدي... ..	Sc.1.
Sachez que pour céans j'en rabats de moitié,	...اعلمو بلي راني نسال في هد <u>الدار</u> ...	Pernelle. Acte I. Sc1.
لا يوجد	... بصرح من نهار جابه <u>للدار</u> ...	Dorine. Acte I. Sc.2.
Je veux aller là-haut attendre sa venue.	... نطلع <u>لبيتي</u> نستناه حتى يدخل ...	Elmire. Acte I. Sc.3.
Tout s'est-il, ces deux jours, passé de bonne sorte ?	... هذي يومين وأنا غايب على <u>بيتي</u> ...	Orgon. Acte I. Sc.4.
Et je vais à Madame annoncer par avance la part que ...	... أنا نطلع نقولها سيدي راه <u>جاء</u> ...	Dorine. Acte I. Sc.4
Enfin, le ciel chez moi me le fit retirer,	... عرضت عليه وجبته <u>لداري</u> ...	Orgon. Acte I. Sc.5.
Et je vais prendre l'air pour rassoir un peu	... <u>نطلع</u> نشرب دوايا ونخرج يضربني لهواء ...	Orgon. Acte II. Sc.2.
لا يوجد	من المرض حكمت <u>السريير</u>	Elmire. Acte III. Sc.3.
لا يوجد	... اللي ولانا باربو <u>فالدار</u> ...	Damis. Acte III. Sc.5.
Sus, que de ma maison on sorte de ce pas,	... أخرج من <u>داري</u> يا وحد العيداري ...	Orgon. Acte III. Sc.6.
لا يوجد	... اللي شعلت في هد <u>الدار</u> .	Cléante. Acte IV. Sc.1.
Que du logis d'un père un fils soit exilé ?	... لما الولد يهجر باباه ... وتخليه يرجع <u>لدار</u> والديه ...	Cléante. Acte IV. Sc.1.
Que mon cœur l'appréhende et et veut le ménager, ...	... وفي هد <u>الدار</u> نتعاشرو.	Tartuffe. Acte IV. Sc.1.
لا يوجد	... ومن <u>دار</u> باباه يهرب...	Cléante. Acte IV. Sc.1.
لا يوجد	... ريجت بونادم في <u>الدار</u> ...	Tartuffe. Acte IV. Sc.4.
J'ai visité de l'œil tout cet appartement	... <u>البيوت</u> راهم فارغين ...	Tartuffe. Acte IV. Sc.6.
Il faut, tout sur-le-champ, sortir de la maison	... أو ما نزيدش نشوفك في هد <u>الدار</u>	Orgon. Acte IV. Sc.6.
La maison m'appartient,	... <u>دارك</u> رجعت <u>داري</u> ...	Tartuffe. Acte IV. Sc.6.

La maison à présent, comme savez de reste, Au bon Monsieur Tartuffe appartient sans conteste.	... اقول بلي <u>الدار</u> اللي فيها تسكنو راهي مكتوبة باسمو...	Monsieur Loyal. Acte V. Sc.4.
Un ordre de vuidier d'ici, vous et les vôtres,	... تخرجولو من <u>رزقو</u> ...	Monsieur Loyal. Acte V. Sc.4.

نلاحظ في الجدول المبين أعلاه أن كلمة دار بما فيها تلميحاتها مثل كلمات: بيت، نطلع، سرير، البيوت، رزق، تكررت إحدى وعشرين (21) مرة في جزأرة بولمقة مقارنة بالنص الأصل الذي تكررت فيه مقابلاتها ستة عشر (16) مرة موزعة على ثمانية (08) تلميحات وهي على التوالي:

Sortez, céans, là-haut, retirer, logis, ménager, appartement, d'ici ...

وأربع دلالات ضمنية بالإضافة إلى مقابلها الأول في السياق وهو كلمة maison التي تكررت أربع (04) مرات. وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على إدراك بولمقة للدلالة السيميائية لكلمة دار ووقعها على المتلقي الجزائري سواء كان سمعياً أو مرئياً أي تمثلتها على الركح من خلال الديكور والمكان، فالدار في فكر الجزائري هي الأم، والعائلة ولم الشمل والأمان ومنبع الحنان وذكرى الطفولة والشرف أو «الحرمة».

أما كلمة دار في الجزأرة فليست ذات وظيفة لغوية ودلالية فحسب بل هي أيضا مرتبطة بالحدث التواصلية فهي ترتبط بالتركيبة الاجتماعية بالإضافة إلى المعنى السياقي ونقصد به سياق الفضاء المسرحي، فمثلا في الترجمات التي لا يوجد لها مقابل مثل: من المرض حكمت السرير أو اللي ولالنا باربو في هد الدار، جاءت كلها بتصرف لكونها - مثلما ذكرنا - مضافة ولا يوجد لها مقابل، أي أن بولمقة أدرك أهمية الحدث التواصلية ووضعية التلطف على لسان الشخص، فخلق ما يسمى بالتكافؤ الموازي بغية الإفادة الدلالية Une équivalence interlinéaire وهو مفهوم اقترضناه من عالم الأنثروبولوجيا مالينوسكي Malinowski (كاتفورد 1965: 3-20) أي أن بولمقة خرج من إطار الجملة الحوارية L'inter-phrase du dialogue وانتقل إلى ما يسمى بالإطار العلوي أو الخارجي (الفضائي) للجملة

الحوارية L'extra-phrase du dialogue وهذا الانتقال يفرضه مجال الخطاب المسرحي، وهنا بالتحديد تظهر نزعات المترجم وخاصة الإدراكية، أما التفكيكية فتظهر خاصة في الترجمات التي لها مقابلات في النص الأصل مثل:

وفي هد الدار نتعاشرو: Que mon cœur l'appréhende et veut le ménager إذ كان من الممكن نقلها إلى العامية ب: شحال قلبي يتمنى يكون معاه ويعاشرو، لكن بولمرقة فضل نقلها بتصريح المسكوت عنه L'explicitaion de l'indicible فطرطوف في وضعية الخطاب يقصد أنه يتمنى معاشرة داميس في بيت أورغون الذي يعيش فيه، وهو ما يسميه أيضا مالينوسكي نقلا عن كاتفورد التكافؤ الجاري L'équivalence en marche ذو نوع دلالي.

انطلاقا من تحديد نوع ترجمة بولمرقة يتبدى لنا تأثير القيمة الروحية والأخلاقية للدار في نفسيته، بيد أن الدار في المجتمع الجزائري تعتبر من مصادر التنشئة الاجتماعية فهي السند العاطفي والمادي للفرد، كما أنها تساهم في رسم وتشكيل هوية الفرد الجزائري في مجتمعه، فأصلا فكرة مسرحية طرطوف تدور أحداثها وسط عائلة تأوي في كنفها طرطوف، الشخصية المخادعة التي تأبى أن تستسلم إلى غاية كشفها على حقيقتها من طرف رب الأسرة أورغون الذي انخدع بها، والدار لها قائد روحي وهو كبير العائلة وعادة ما يكون الأب أو الجد أو الجدة إذا كان الجد متوفى أو لا يستطيع أداء مهامه السلطوية على أكمل وجه لأسباب إما صحية أو اجتماعية. واعتبارا لهذه المسلمات، نستنتج أن توظيف بولمرقة لكلمة دار لم يكن غرضه التلميح إلى الفضاء المسرحي فقط بل وعن وعي أيضا إلى الأهمية اللامادية للدار لدى المتفرج الجزائري.

## المثال الثاني:

### استعمالات الفعل جاء في الجزارة

طرطوف لمولبير:	طرطوف لمشاطي:	طرطوف لبولمرقة:
----------------	---------------	-----------------

Hé ! voulez-vous, Madame, empêcher qu'on ne cause,	هل تريدن، يا سيدتي، أن لا يكلم أحدنا الآخر؟	Cléante. Acte I. Sc.1. ما فيها باس هـدو ناس لعندنا <u>يجووا</u> نتشافو ونحكيو
Vous êtes bien heureux de n'être point venu	أنت سعيد، لأنك لم تأت لتستمع إلى الحديث الذي خاضته حماك	Elmire. Acte I. Sc.3. أنت عملت مليح كي ما <u>جيتيش</u> معانا
La curiosité qui vous pousse est bien forte, Mamie, à nous venir écouter de la sorte	ماذا تفعلين هنا؟ حب استطلاعك دافع قوي، يا صديقتي، لكي تأتي وتسترقى السمع هكذا أثناء حديثنا.	Orgon. Acte II. Sc. 2. علا واش أكي تحوسي (II reprend) ولا <u>جيتي</u> تتجسي
لا يوجد	لا يوجد	Orgon. Acte II. Sc.2. <u>راني جايك</u>
Cessez de m'interrompre, et songez à vous taire, sans mettre votre nez où vous n'avez que faire.	كفي عن مقاطعتي، والزمي السكوت، بدون أن تواصلني تدخلكي في ما لا يعينك وما لا تدركين فحواه.	Orgon. Acte II. Sc.2. أسكتي لدرك <u>نجي</u> نسكتك
On vient de débiter, Madame, une nouvelle	سمعت منذ اللحظة، يا سيدتي، نبأ ساراً على ما أظن ...	Valère. Acte II. Sc.4 يا أنيسة راه <u>جاني</u> خبر
Il vient.	ها هو قد أقبل	Dorine. Acte III. Sc.1 <u>ها هو جا</u>
لا يوجد	لا يوجد	Tartuffe. Acte III. Sc.2 انتي لي <u>جيتي</u> قدام عينيا
Je l'entends, ce me semble. Oui, c'est elle en personne ...	ها أنا أسمع وقع أقدامها. أجل، هي بذاتها قد وصلت. وأنا أترككما معا.	Dorine. Acte III. Sc.2 راهي <u>جات</u> راني نسمع فيها
Et je suis bien ici aise ici qu'aucun ne nous éclaire	ويسرني أن يكون أحد حاضرا هنا ليسمعنا.	Elmire. Acte III. Sc.3 <u>جيت</u> تتكلم معاك في الستر
لا يوجد	لا يوجد	Elmire. Acte IV. Sc. 3 اخرجوا انتموا قبل ما <u>يجي</u>
لا يوجد	لا يوجد	Elmire. Acte IV. Sc. 3 راهو <u>جا</u> اخفض صوتك
Comment	ماذا تقولين؟	Orgon. Acte V. Sc. 3 انتي ثاني <u>جيتي</u> تدافعي عليه
Vous me feriez damner, ma mère.	أنت تظلميني، يا أمي،	Orgon Acte V. Sc. 3 كون ما <u>جيتيش</u> اما

Je viens vous affliger	أن آتي لإزعاجك.	Valère. Acte V. Sc. 6 لكن <u>جيتك</u> الآن
On vous fait prisonnier	ولن تلبث أن تسجن	Monsieur Loyal. Acte V. Sc. 7 للسجن <u>جيناً</u> نديوك

في هذه الأمثلة، تنوعت استعمالات الفعل جاء في الترجمة بين إفادة غرضها في التأشير الزمني وبين إفادة غرضها في التأشير المكاني، وقد وضع في أغلب الأحيان كمقابل وفي بعض الأحيان كإضافة، ولفهم وظائفه من الناحية المسرحية في ما يتعلق بالفضاء، لا بد أن نحدد الفعل جاء لغة قبل محاولة فك شفرته في العمومية الجزائرية:

ورد في معجم المعاني الجامع الإلكتروني أن الفعل جاء:

- جاء / جاء إلى / جاء ب / جاء في يجيء ، جِئْ ، جِيئَتْ وَجِيئَتْ ، فهو جاءٍ ، والمفعول مَجِيءٌ - للمتعمدي: يقال جَاءَ فِي الْوَقْتِ الْمُنَاسِبِ : أَتَى، جَاءَهُ الْخَيْرُ السَّارُّ : وَصَلَهُ، جَاءَ بِهِ مُقَيِّدًا : قَادَهُ، جَاءُوا بِفِعْلِ مُنْكَرٍ : أَتَوْهُ ، اِرْتَكَبُوهُ ، فَعَلُوهُ، جَاءَتْ أَخْبَارُهُ : وَصَلَتْ، جَاءَ إِلَيْهِ : أَتَاهُ، قَدِمَ إِلَيْهِ، جَاءَ الْأَمْرُ : فَعَلَهُ ، قَامَ بِهِ، جَاءَ الْعَيْثُ : نَزَلَ، جَاءَ الْأَمْرُ : حَدَثَ، تَحَقَّقَ، جاءت البشرية، جاء في الصحف / جاء في المقال : ورد جاء ذكوره في الكتاب، جايًا فلانًا فجاءه : غلبه في المَجِيءِ.

يستفاد مما ذكر، أن الفعل جاء متعدد المعاني، فبين الدلالة المكانية (جاء في الوقت المناسب: وصل إلى مكان في الوقت المحدد) وبين الدلالة الزمنية (جاء الأمر: تحقق الآن وحدث في الوقت الحالي) المتضمنتين فيه تتقارب الدلالات وتنتقل بطريقة منسقة يتلقاها القارئ أو المتفرج بالاستعانة بالوسائل الخارجية التي تحيط بالفضاء المسرحي مباشرة، ومما يلفت انتباهنا أن الفعل جاء في جزارة بولمقة ليس خاضعا إلى تسهيل الهمزة وإبدالها واوا وهاء ويا (جا - يجي) فقط بل أيضا إلى إحياءات ضمنية تخرج عن سياقه المعنوي،

فالجملة الحوارية الأولى في الجدول مثلا: ما فيها باس هدو ناس لعندنا يجورا نتشافو ونحكيو والتي تقابل جملة هل تريدن، يا سيدتي، أن لا يكلم أحدنا الآخر؟ في ترجمة مشاطي التي هي بدورها ترجمة حرفية لجملة موليير الأصلية: Hé ! voulez- vous, Madame, empêcher qu'on ne cause, التي ورد فيها الفعل جاء في صيغة جمع الغائب بدلالته التي توحى بالمكان أو القوم إلى البيت لكنه لا يغطي معنى كلمة causer، لأن كلمة causer تعني (قاموس Larousse الإلكتروني):

1. S'entretenir familièrement avec quelqu'un sur un sujet quelconque.

2. Familier : Parler à quelqu'un sur un sujet quelconque.

بالتالي كلمة causer جاءت في سياق جملة موليير الحوارية بمعنى التحدث إلى شخص في موضوع ما ولأن الفعل الفرنسي ورد في صيغة النفي فالقصد في جملة موليير هو بالتحديد ما جاء به مشاطي في ترجمته الحرفية التي تفي بالغرض السياقي للجملة: هل تريدن، يا سيدتي، أن لا يكلم أحدنا الآخر؟ وبطبيعة الحال، لا يكلم أحدنا الآخر تحمل في طياتها معنى: لا يأتي أي أحد إلينا لكي يكلمنا، وبما أنه يأتي فهو يرانا ونراه. وبالتالي فمقارنة ذلك مع ترجمة بولمقة، يدل على أن المقصدية تحققت في ترجمته حيث صرح بالدلالة الضمنية للفعل الفرنسي بما يقابله فوضع كمقابل له: يجورا ولكنه أضاف له تصرحا آخر وهما فعلا آخران في العامية نتشافو ونحكيو لأنه يعي تماما أن وضع الفعل جاء وحده في الجملة لا يحقق المقصدية فصرح بدلالته من خلال الترجمة بالتدوين la dilution وهو نوع من التتمير يقتضي ترجمة عنصر من النص المصدر بعدد كبير من العناصر يكمل بعضها بعضا دلاليا حتى تكوّن وحدة ترجمة وظيفية في النص الهدف (دليل 1999: 30).

كما أن الفعل جاء في ترجمة بولمقة تعددت معانيه بين المكان والزمان حيث أنه:

1. الإيقاع:



ورد أحيانا للدلالة على الانقطاع في زمانية الأحداث وإحداث الإيقاع مثلما هو الأمر في الجملة: علا واش  
أكي تحوسي (Il reprend) ولا جيتي تتجسي، التي تقابل:

La curiosité qui vous pousse est bien forte, Mamie, à nous venir écouter de la  
sorte نلاحظ هنا أن بولمقة نقل الجملة الأصلية بحذافيرها ولكنه عوض كلمة Mamie بتنصيب يقابله  
التوقف برهة عن الحديث ثم إعادة الاسترسال في الحديث، وذلك تفاديا منه جعل أورغون على الركح  
ينادي الخادمة دورين بمقابلها يا صديقتي لكي لا يحدث لبسا لدى المتفرج الجزائري، فمن غير المعقول أن  
ينادي رب العائلة خادمته بيا صديقتي، وهو المقابل الحرفي لكلمة Mamie ذلك أن هذه الكلمة في  
الأصل حسب ما جاء على موقع CNRTL مشتقة من الإسم الفرنسي amie وضمير الملكية ma،  
لكن مشاطي نقلها حرفيا وأردفها بما قبلها فجاءت جملة حرفية: ماذا تفعلين هنا؟ حب استطلاعك دافع  
قوي، يا صديقتي، لكي تأتي وتسترفي السمع هكذا أثناء حديثنا.

## 2. الزمان:

ورد أحيانا للدلالة على الزمان، إذ نجد الزمان مجسدا في فعل المكان جاء والأمثلة كثيرة في هذا السياق،  
ويمكننا الاستشهاد بالمثالين المواليين:

- الجملة: يا أنيسة راه جاني خبر: والتي يقابلها في الأصل: On vient de débiter, Madame,  
une nouvelle، وهو بذلك وظف الفعل جاء في العامية للدلالة على الزمن أما ترجمة مشاطي فجاءت  
على النحو التالي: سمعت منذ اللحظة، يا سيدتي، نبأ ساراً على ما أظن ... بيد أننا في الجملة الحوارية  
الأصلية، لا يمكننا قراءة الفعل venir مجردا من حرف الجر الفرنسي La préposition de ومن صيغة  
الفعل المصدر أي غير التصريفية L'infinitif لأنها تعتبر صيغة زمنية في الفرنسية تفيد الماضي القريب le  
passé antérieur بالتالي إذا أردنا نقل الجملة الأصلية إلى العربية الفصحى سنبنى الجملة بالفعل الثاني  
débiter، كأن نقول مثلا: لقد تلقيت خبرا للتو أو الآن، هذا يعني أن الخبر تلقاه المتلقي وانتهى ولكن

قبل ثوان أو دقائق فقط، فالفعل صار في الماضي ولكن القريب جدا من الحاضر، وهو ما انتبه له مشاطي أيضا عندما أضاف منذ اللحظة إلى جملته: سمعت خيرا سارا على ما أظن ... أما في العامية الجزائرية فيمكن القول: تَلْقَيْتُ خَيْرَ دُرْكَأ، أو جَانِي خَيْرَ دُرْكَأ.

لكن بولمرقة اكتفى بوضع راه جاني خير دون إضافة دركا أو شيئا من هذا القبيل لأنه يدرك بأن مقامية الخطاب تجعل من المتفرج يعي مباشرة زمنية الكلام، فجملتنا فالير السابقة واللاحقة في المقطع الحواري تدلان على ذلك وهي: يا أنيسة راه جاني خير خلا قلبي محير، ذلك أن وقوف الممثل الذي يتقمص شخصية فالير على الركح يخاطب مباشرة ماريان وهي الأنسة التي يتحدث عنها، فيناديها ويخبرها بأنه سمع خيرا لم يرق له حتى جعله في حيرة من أمره ويريد أن يتأكد معها. فالزمنية تكمن هنا في مقامية الخطاب La situationnalité التي سيلتقطها المتفرج مباشرة عند مشاهدة المشهد ويلتقط المسكوت عنه l'indicible وهو دركا أو في هذا الوقت دون الإفصاح عنه على لسان الممثل المؤدي لدور فالير.

- جملة: وكون ما جيتيش اما: التي تقابل في الأصل Vous me feriez damner, ma mère، وفي تعريب مشاطي أنت تظلميني، يا أمي، لن نخوض هنا أكثر في تحليل الترجمة لأن الأمر واضح جدا لكننا سنشير إلى أمر مهم وهو الفعل damner الذي لا يمكن نقله منفصلا عن جملة Vous me feriez damner، لأنه يكمل معنى الكلمات داخل الجملة الفرنسية، إذ يعني مثلما جاء في القاموس الفرنسي Larousse الإلكتروني: Faire damner quelqu'un : l'exaspérer ويعني ذلك: عصبه أو أثار غضبه أو ضايقه، وبالتالي لو نقلنا الجملة الأصلية حرفيا إلى العامية فستصبح كما يلي: ياما راكي فلقتي، لكن وقعها سيكون سيئا على المتلقي الجزائري، وذلك لأن مكانة الأم مقدسة في الثقافة الجزائرية فهي من الأصول ومن الناحية الدينية، هناك خط أحمر لا يجب تجاوزه مع الوالدين، والآية الكريمة من سورة لقمان، الآية 14، خير دليل على ذلك إذ يقول سبحانه وتعالى: وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهَنَا عَلَى وَهْنٍ

وَفَصَّالَةٌ فِي عَمَلَيْنِ أَنْ اشْكُرْ لِي وَلِوَالِدَيْكَ إِلَيَّ الْمَصِيرُ.

وبالتالي فإن مقبولية الترجمة الحرفية L'acceptabilité لن تتحقق وهذا ما تنبه له بولمركة، فلفظ وقع الجملة بنقلها بفعل كلام إنجازي وهو التحسر بغية تحقيق الغاية الخطابية قائلاً على لسان الشخصية أورغون: **كون ما جيتيش اما**، أي أنه من شدة غضبه على والدته ولعدم قدرته على لومها، يتحسر عن كونها والدته، فأصبح الفعل جاء زمنياً بامتياز لأن المعنى الذي يحمله هنا يتمثل في الدلالة السياقية في الماضي أي: **لو لم تكوني أُمي ...**، حتى أن مستوى فعل الكلام وهو الإنجازي مثلما ذكرنا زمني بامتياز، أي **لو لم تكون والدتي منذ صغري**، ... وهو ما يجعل متفرج العرض يسبح بخياله بحيث يرجع بالزمن إلى الوراء وهو نوع من الإنقطاع الزمني يضيف نوعاً من الإيقاع الدائري من خلال الاستمرار والرجوع إلى الوراء ثم العودة إلى الحاضر، وهو ما يسميه برونر بالمفارقة الزمنية L'anachronie وهو تقنية زمنية ترجع بالمتلقي إلى الزمن الماضي ثم تعيده إلى الزمن الحاضر والأمر نفسه بالنسبة لتعريب مشاطي، فقد وضع مقابل عبارة **Vous me feriez damner** عبارة **أنت تظلميني**، وهو تلطيف لغوي غايته أيضاً تحقيق المقبولية الخطابية لدى المتلقي العربي، على خلاف التعبير الفرنسي في نص موليير **Vous me feriez damner** الذي يتقبله المتلقي الفرنسي بشكل عادي.

### 3. المكان:

ورد الفعل جاء أحياناً للدلالة على المكان مثل: **للسجن جينا** نديوك، أي جئنا أو قدمنا من مكان ما إلى هنا بغية أخذك إلى السجن، التي تقابل: **On vous fait prisonnier** و **لن تلبث أن تسجن** في تعريب مشاطي الذي نقل بدوره دلالة المكان وذلك بإضافة الفعل العربي لِبِث والذي يعني (قاموس المعاني الجامع

الإلكتروني): **لِبِث: لِبِث ب / لِبِث في يَلْبِث ، لِبِثًا ولِبِثًا ، فهو لَابِث ولِبِث ، والمفعول مَلْبُوث به :**

**لِبِث الشَّخْصُ بِالْمَكَانِ / لِبِث الشَّخْصُ فِي الْمَكَانِ: مَكَثَ فِيهِ وَأَقَامَ: - { فَلَبِثَ فِي السِّجْنِ بِضَعِّ سِنِينَ }**

**- { وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تَسَعًا } - ما لبث أن فعل كذا : لم يتأخر عن فعله.**

**أبطأ وتأخر: - { فَمَا لَبِثَ أَنْ جَاءَ بِعِجْلٍ حَنِينٍ }.**

يلاحظ هنا أن الفعل لبث يدل تارة على الزمان وتارة على المكان، ولكن دلالة الفعل في تعريب

مشاطي زمانية فهو يقصد: لن تتأخر حتى تسجن.

أما جملة راهي جات رايني نسمع فيها، والتي تعني: إنها قادمة وأنا أسمع وقع خطاها على الأرض، فقد

جاءت دلالة الفعل جاء فيها مكانية لأنها تصبح تنصيحا من خلال إحداث صوت وقع أقدام على الركح،

وهو ما يتماشى مع ترجمة مشاطي : ها أنا أسمع وقع أقدامها. أجل، هي بذاتها قد وصلت. وأنا أترككما

معا. الذي صرح بالقصد الموجود في الأصل : Je l'entends, ce me semble. Oui, c'est elle en

... personne

إضافة إلى الفعل جاء، في جزارة بولمرقة، نلاحظ أيضا استعمالات أخرى لأفعال تلمح للمكان وأحيانا

للزمان في العامية مثل: حط ومشى وخرج ودخل ورجع وقعد وراح وجاب، وقد جمعنا بعضا منها في

الجدول الموالي:

مقابل الفعل في طرطوف لمشاطي	مقابل الفعل في طرطوف لمولير	طرطوف لبولمرقة:
لا يوجد	لا يوجد	Valère. Acte II. Sc.4. ما عرفتش وين <u>نحط</u> رجليا
أنا لا أتمنى أحلى من هذا المصير	A la bonne heure.	Mariane. Acte II. Sc.4. أنت درك <u>تروح</u> وتخلي قلبي مجروح
أما أنا فاعتقد أنكما كليكما قد فقدتما الرشد بهذا التصرف الصبياني، إذ تركتكما تتابعان شجاركما بغباء، قل لي، يا سيدي فالير، إلى أين سيبلغ بكما هذا التماذي. إلى أين، يا سيدي فالير؟	Pour moi, je pense Que vous perdez l'esprit par cette extravagance ; Et je vous ai laissé tout du long quereller, Pour voir où tout cela pourrait enfin aller. Holà ! Seigneur Valère.	Dorine. Acte II. Sc.4. <u>أرجع</u> وين راك <u>رايح</u> وبركاكم من الفضايح
وسأهمس في أذنه كلمتين قارصتين.	Et qu'à l'oreille un peu je lui dise deux mots.	Damis. Acte III. Sc.1. و <u>تمشي</u> ل Tartuffe نقولو كلمتين
أو أغادر هذا المكان فوراً	Ou je vais sur-le-champ vous quitter la patrie	Tartuffe. Acte III. Sc.2. أنا ما نيش <u>قاعد</u> ليك
يسعدني أن ألتقي بك على انفراد،	J'en suis ravi de même, et sans doute il m'est doux,	Tartuffe. Acte III. Sc.3. <u>تقعدني</u> بجداي خير

لا يوجد	لا يوجد	Tartuffe. Acte III. Sc.3. <u>داخلين خارجين</u>
وأنا مستعد أن أجنو على ركبتني وأتحمل وزرها من قبيل المدلة والعقاب	Et j'en veux à genoux souffrir l'ignominie,	. Tartuffe. Acte III. Sc.6. نزيد ليك نتقدم
ولقد وجدتك، يا سيدي،	Et je vous ai trouvé, Monsieur,	Cléante. Acte IV. Sc.1. جابك ري

نلاحظ في ما يتعلق بالجملة الحوارية الأولى في هذا الجدول، أنها إضافة أي أن بولمقة تصرف كي يشرح أكثر وضعية فالير عندما جاء ليواجه ماريان بعدما علم بخبر رغبة والدها أورغون تزويجها من طرطوف، فوضع جملة: ماعتفتش وين نخط رجليا، التي تفيد دلالة المكان عند قراءتها منفصلة عن سياق الموقف الكلامي، ولكنها في سياقه تعني ما لقيتشي روجي وما فهمتشي واش نعمل، وعبارة ما عرفتشي وين نخط رجليا هي ترجمة حرفية للعبارة الاصطلاحية L'expression idiomatique الفرنسية: Ne pas savoir où mettre les pieds والتي تعني: عدم معرفة المرء ما يقحم نفسه فيه، والتي يعود أصلها للعبارة الاصطلاحية الفرنسية: Ne savoir sur quel pied danser والتي تعني (كاستنير Kastner 1866: 623):

« *Au propre, c'est ne savoir de quel pied il faut partir pour commencer ou continuer un pas ; au figuré, c'est balancer, hésiter, ne savoir à quoi se résoudre, quelle contenance tenir, quel parti prendre. C'est aussi être à bout de ressources, avoir perdu tout espoir, tout appui. Celui qui ne sait sur quel pied danser est bien près de sa chute.* »

يفهم من هذا التعريف أن العبارة الفرنسية تعني لا يعرف المرء طريقه أو يتردد ويحترق في أمره وهو بالفعل ما يقصده بولمقة على لسان فالير، ففالير حائر في أمره وكأنه فاقد للأمل وفي الوقت نفسه متردد في ما يتعلق بدفاعه عن حبه لماريان ومواجهة قرار والدها أورغون أو الخضوع له والاستسلام والابتعاد عن مريان

ونسياها نهائيا، ورغم أن عبارة ما عرفتش وين نخط رجليا لا تحمل في متنها أي كلمة ذات أصل فرنسي إلا أنها تعتبر في حد ذاتها جملة فرنسية من الناحية الإيديولوجية رغم أنها من الناحية السيميائية تعتبر مألوفة وعادية حتى أن عامة الجزائريين يستعملونها للتعبير عن حيرتهم تجاه أمر ما.

يتجلى هذا الجانب الإيديولوجي في الاستعمارية اللغوية، وفي هذا الصدد، يشير عالم اللغويات الأستاذ مختار نويوات (2008: 135) إلى أن الجزائري في الوقت الراهن أصبح بطبعه يميل إلى تهجين عاميته بين العربية والفرنسية بعد تحمسه لتعريب لسانه خلال السنوات الأولى بعد الاستقلال وتحديدًا ما بين سنوات الستينات و السبعينات، و « لكن هذه العزيمة أصابها فتور يكاد يكون شاملا، فضعف مستوى الخطاب العام وصارت اللغة هجينة لا شرقية ولا غربية أو هي شرقية غربية (جزء من الجملة عربي وآخر فرنسي) أو غربية محضة. وأكثر ما يكون ذلك في المدن الكبرى، ومن الكلمات المأثورة: “ إذا رأيت خطابا لحمته عربية وسداة فرنسي فاعلم أن صاحبه جزائري”». ولعل هذا هو التفسير الوحيد لاختيار بولمقة للعبارة المذكورة أعلاه.

ومرورا للأمثلة الأخرى في الجدول المبين أعلاه، وبالاستناد إلى الترجمة العكسية (الحرفية) للأفعال المذكورة:

Tu vas y aller et laisser mon cœur blessé (ou brisé) / أنت درك تروح وتخلي قلبي مجروح /  
Revenez ! vous allez où ?! et ne vendez pas la / وين راك رايح وبركاكم من الفضايح /  
mèche

Je vais voir Tartuffe pour lui mettre les points sur les i / ونمشي ل نمشي نقولو كلمتين /

Je ne serai pas disponible pour vous servir / أنا ما نيش قاعد ليك /

C'est mieux d'être assise si proche de moi / تقعد بجذاي خير /

En rentrant et en sortant / داخلين خارجين /

J'avance encore vers vous / نزيد ليك نتقدم /

نجد أن غالبيتها تحيل إلى دلالة المكان سواء المتخيل (درك تروح ...) أو الحقيقي (أرجع وين رايح ...).

المثال الثالث:

التعابير المجازية والعبارات الاصطلاحية في العامية الجزائرية الدالة على المكان

مقابل الفعل في طرطوف لمشاطي	مقابل الفعل في طرطوف لموليير	طرطوف لبولرقة:
لن أعود إلا عندما يتغير الوضع من الأساس	Et qu'il fera beau temps quand <u>j'y mettrai le pied</u> .	Pernelle. Acte I. Sc.1. نبقالكم هنا كي مسمار جحا
لن تكون ابنتك ضحية تزلت مبالغ	Votre fille n'est point l'affaire d'un bigot :	Dorine. Acte II. Sc.2. بنتك راهي فالعلاي كيفاش تعطيتها للبوهاي
ماذا تقولين؟	.Quoi ?	Mariane. Acte II. Sc.3. واش حبيتني ندير ... نفرط ولا نظير
لا بدّ من أن تصطبغي بصبغة طرطوف	.Non, vous serez, ma foi ! tartuffée.	Dorine. Acte II. Sc.3. أرمي روحك في بير
لا يوجد	لا يوجد	Valère. Acte II. Sc.4. نحاك مني وعطاك للذيب
وأنا لن أكون غيباكي لا أدافع عن كرامتي المهانة، وإبائي المهذور.	Vous préviendra peut-être en un pareil dessein	Valère. Acte II. Sc.4. <u>ما تبقاش غارق في بحورو</u>
لتحرقني الصواعق إذا لم أجمّم هذا الدجال وأضعه عند حدّه.	Que la foudre sur l'heure achève mes destins,	Damis. Acte III. Sc.1. سمعت خير وطاح علياكي الرعديا
ولا بدّ من أن يضطره لطفها إلى مسايرتها.	Et pourrait bien avoir douceur de cœur pour elle.	Dorine. Acte III. Sc.1. راهو كي النشافة تحت رجليها
لا يوجد	لا يوجد	. Tartuffe. Acte III. Sc.3. قريب نظير كي شفت وجهك المنير
فالحق على سحرك الجذاب الذي أسرني حالما أبصرت روائع أنوثتك،	Vous devez vous en prendre à vos charmants,	. Acte III. Sc.3. انتي وردة في المشموم
أنا أستمع إلى خطابك البليغ ونفسي	Et votre réthorique en	Elmire. Acte III. Sc.3.

مرتاحة إلى دور أقوالك.	termes assez forts à mon âme s'explique.	الثقة اللي وضعتها فيك
لأهد عجرفة هذا المتهتِك المتشامخ الذي يستحق التنديد. ولكي أبادر إلى الانتقام من خبثه ومراوغته.	Pour confondre l'orgueil d'un traître qui me nuit, Pour m'ouvrir une voie à prendre la vengeance	Damis. Acte III. Sc.4. اليوم نعتلك الدلاع وين يتباع النار
وأعتقد أن رفضا مبطناً بالبرود ليس أقلّ قسوة لترويض قلب تيممه الهوى.	Et crois que d'un refus la discrète froideur, N'en est pas moins puissante à rebuter un cœur	Elmire. Acte IV. Sc.3. واللي ما في كرشو تين ما يخاف من النار

تعج جزارة بولمرقة بالتعابير المجازية والعبارات الاصطلاحية نظرا لثراء العامية الجزائرية بهذا النوع من الأقوال المأثورة الذي يتصف بالغموض والمعاني الضمنية، بالإضافة إلى تميز الكتابة المسرحية بالمسكوت عنه، فالعامية الجزائرية عادة ما تستعمل ألفاظا مختلطة ومستهلكة ومستوردة مستقاة من فكر غربي وأحيانا عربي تأصل وتجدّر في مخيلة وكيان الجزائري بواسطة هذه العبارات الهجينة والدخيلة على ثقافته الاجتماعية، حتى أضحت شعبية التداول وسهلة التناقل ناهيك عن تداخلها وتشابكها على المستويات المعجمية والنحوية والصرفية، لكن المبهر في جزارة بولمرقة أن أغلبها وردت كشواهد فضائية، ترمز للمكان أو الزمان، حيث اكتست أحيانا طابع المثل الشعبي وأحيانا طابعا فكاهيا من خلال الوضعيات الكلامية العفوية.

بتتبع مسار وتطور هذه العبارات تاريخيا ولكن بطريقة رجعية سنجد جلها أتى بسبب الانزياحات الاستعمارية التي نجم عنها ما يسمى بالانزياحات الاستبدالية، وبهذا الطرح، نكتفي فقط بالبحث عن أصل هذه العبارات التي استعملها بولمرقة والتي تبدو في ظاهرها محسوسة ولكنها في الغالب تؤسس لشعرية



انزياحية استبدالية تنتقل بالمتلقي من عالمها الحرقي المعجمي إلى عالمها المجازي الإيحائي (خضر حمد 2017: 260)، ولعل أول ما يستوقفنا في هذه الترجمات المبينة في الجدول السابق العبارات الآتية:

- **نبقالكم هنا كي مسمار جحا:** في هذه العبارة التشبيهية نهمل من زمنين: الأول يتمثل في الزمن الحاضر **نبقالكم هنا** فيه نوع من الاستمرارية والثاني في الزمن الماضي **مسمار جحا**، وهو ما يصطلح عليه برونير (2012: 67) بالمفارقة الزمنية *L'anachronie*، والأمر لم يتعدى حدود الجملة الأصلية *Et qu'il fera beau temps quand j'y mettrai le pied*، لأن المقصودية تحققت ذلك أن السيدة برنال في هذا المقطع الحوارى تقول أن الوقت حان كي تتدخل في أمور العائلة بعد الفوضى (على حد تعبيرها) التي شهدتها.

ذلك أن عبارة **نبقالكم هنا كي مسمار جحا** تعني أنها ستبقى في البيت مثل مسمار جحا، ويعود أصل هذا التشبيه الذي أصبح مثلاً مع الوقت إلى حكاية شعبية من التراث العربى تروى أن جحا، هذه الشخصية التاريخية مجهولة الهوية قياساً إلى ما جاء به العقاد في كتابه **جحا الضاحك المضحك** (2013: 83)، باع بيته لأحد التجار واشترط عليه ترك مسمار له في الحائط كذكرى له في منزله، وهو ما وافق عليه المشتري، وبعدما تم البيع بدأ جحا يتردد يوماً على صاحب المنزل ويتحين أوقات اللائم صباحاً ومساءً بحجة الإطمئنان على مسماره حتى جعل صاحب المنزل يفر منه تاركاً كل شيء خلفه، فصار مثلاً يضرب على عدم الاستسلام والتفريط في الأشياء القيمة مهما يكن الثمن والمكوث في مكان ولو كان غير مهم. أما في ترجمة مشاطى فنلاحظ العكس تماماً لأن السيدة برنال تتوعد بعدم الرجوع إلى البيت إلى في حال تغير الوضع، فمن مشاركة في تهدئة الأوضاع التي آلت إليها العائلة إلى غير مشاركة تماماً في ذلك، وهو ما يعتبر مخالفة في ترجمته *un contre sens*.

- **بتك راهى في العلالى وعلاش تعطىها للبوهالى / واش حيتتى ندير ... نفرط ولا نظير / أرمى روحك في بير / ما تبقاش غارق في بحورو / راهو كي النشافة تحت رجلها / قريب نظير كي شفت وجهك المنير / الثقة**

اللي اوضعها فيك/ اللي ما في كرشو تبين ما يخاف من النار: كل هذه العبارات المجازية تجعل من المتفرج يتخيل مكانا غير ملموس في الفضاء المسرحي:

**العلاي:** إيجاء للمكان العالي ولكن المقصودية هي العزة والشرف، نقول هو من علية القوم: أي من خيارهم وأشرفهم (معجم المعاني الجامع الإلكتروني).

**نفرط ولا نظير:** إيجاء للسماء ولكن المقصودية هي السخرية من الفرح في سياق الكلام أي أتريدني أن أطيّر فرحا من السعادة.

**بير:** أي بئر حيث تم تسهيل الهمزة فيها وهي ظاهرة صوتية في العامية الجزائرية تفيد تخفيف وتيسير النطق لأن النطق في العامية الفصحى شاق ويتطلب جهدا عضليا قويا (خان 2008: 280)، ويقصد بهذا الإسم في العبارة الاصطلاحية الهلاك ويبدو بأن بولمرقة أدرك وقع الجملة الأصلية التي وضعت في سياق ساخر مثير للضحك. Non, vous serez, ma foi ! tartuffiée. فلو نقلها حرفيا كان بإمكانه الحصول على: لا لا درك توي اللُطف مُطرُطُفة، على خلاف مشاطي الذي فهم المعنى لكن جملة لا علاقة لها بالأثر السيميائي وهو الضحك، وجملة موليير تعني أن دورين تنبه ماريان أنه في حال صمتها والموافقة على قرار والدها ستصبح لا محالة زوجة طرطوف، وهو ما يقصده بولمرقة **أرمي روحك في بير** يعني على لسان دورين ويعني بذلك إذهبي إلى الجحيم والجحيم هنا طرطوف أي وافقي على الجحيم الذي ستعيشينه مع طرطوف.

**بحورو:** تلميح يقصد به بحر الهوى، والجملة جاءت في سياق عتاب فالير لماريان عندما سمع بخبر زواجها من طرطوف قائلا لها: واللي نساك أنساه وما تبقاش غارق في بحورو، أي لا تبقى هائما في حبه.

**رجليها:** تلميح في البنية السطحية للجملة إلى المكان، **كي النشافة تحت رجليها** تعني سيصبح كالتخاتم في إصبعها، تتحكم فيه مثلما تشاء. والملفت للانتباه هو المشبه به وهو النشافة التي تعني خرقة تستعمل لتنشيف الماء، والخرقة قماش بال قديم رث يستخدم لمسح الأرض والجدران وغيرها من أشياء الديكور في

المنزل وعادة ما توضع على الأرض لمسح الأرجل عند الدخول إلى المنزل، وهو ما كان يقصده بولمقة في استعماله لهذه العبارة.

**نظير:** تلميح إلى السماء، يجعل المتلقي يتخيل المكان والمقصود هو الفرح والغبطة والسرور.

**فيك:** تلميح إلى النفس، والتلميح مرتبط بالفعل الذي قبل هذه الكلمة والذي يكملها دلاليا، **الثقة اللي اوضعها فيك**، وكأن الثقة الموجودة في نفس الشخص المعني تؤخذ تم توضع في نفس الشخص المتلقي لتصبح النفس هي المكان، وهنا يظهر فضاء الانتقال من مكان متخيل (معنوي) إلى مكان متخيل (معنوي) آخر.

**كرشو والنار:** تلميح للبطن وجهنم، والتلميح هنا أيضا مرتبط بكلمات الجملة ككل والتي يكمل بعضها بعضا من الناحية الدلالية أو ما يسمى بالمناص أي السياق اللغوي le cotexte، **اللي ما في كرشو تبين ما يخاف من النار**، والمقصود من لا يسيء إلى غيره، يأمن شر جهنم، وقد وردت هذه الترجمة للدلالة على استباق الحدث الزمني أي أن إلمير تشير إلى أنه في الزمن البعيد لن يحدث شيء ما دامت بريئة ولم تقع في فخ طرطوف.

- **المشموم:** تخيل المكان والزمن الآني المستمر، فأنت وردة الآن وغدًا في المشموم، والمشموم باقة أو حزمة أزهار ذات رائحة زكية جدا نظرا لاحتوائها على أنواع محددة من الأزهار مثل الفل والياسمين وهو حال المشموم التونسي.

- **نحاك مني وعطاك للذيب:** وقع الجملة قوي جدا، والمكان يكمن في فضاء الانتقال من الملموس إلى الملموس ولكن دائما في حيز المتخيل، ولعل ما يستوقفنا في هذه الجملة عند سماعها للمرة الأولى هو دلالة الذئب، فالذئب من الحيوانات التي لها رمزية تاريخية تطورت على مر العصور وتختلف حسب الثقافات والأديان، فالذئب في الثقافة الغربية رمز للوفاء مثله مثل الكلب فالفرنسيون مثلا عادة ما يرددون عبارة *C'est une fidélité de loup* ويقصد بها شدة الوفاء، أما في الثقافة الجزائرية والعربية عموما فهو رمز

للخبث والمكر والخداع، وعادة ما يجتمع في الحكاية مع خصمه الحيوان الأليف: الكبش أو الخروف أو النعجة أو الماعز، والكثير من الأمثال الشعبية توظف رمزية هذا الحيوان في الثقافة الجزائرية، نسوق عددا منها عن خدوسي (2016: 181/78/186/194/)

ما تجوع الذيب، ما تبكي الراعي/ المرأة تخاف من الشيب قد ما تخاف النعجة من الذيب/ اللي قراه الذيب حفظو السلوقي/ مزينه يا لحبيب لو ما فيه ريحة الذيب/ الذيب ما يسرحوه الغنم/ ذيب بين النعاج. إضافة إلى هذه الأمثال فإن بعض الحكايات، وهي الشعبية تروي دائما قصصا عن ذلك، مثل ليلي والذئب Le petit chaperon rouge حكاية قطع الغنم والذئب المستوحاة من أسطورة الذئب المعزة والجدي التي كتبها لافونتين La Fontaine في مؤلفه الشهير الذي جمع فيه أساطير الحيوانات Les Fables de La Fontaine التي تروي قصة الذئب الماكر الذي قام باستدراج صغار المعزة السبعة في غياب هذه الأخيرة حتى خدعهم فأكل ستة منهم وأفلت واحد منهم بعدما اختبأ منه، وبعد رجوع والدتهم المعزة، قص عليها الجدي المتبقي القصة كاملة فما كان منها إلا أن ذهبت وأنقذت صغارها الذين بقوا أحياء في بطن الذئب إذ أخرجتهم من بطنه حين كان نائما بواسطة مقص ثم ملأت بطنه بالحجارة وخاطته، وعندما استيقظ شعر بالثقل والغثيان حتى مات.

تحملنا هذه القصة على القول أن بولمقة كان واعيا جدا عند إضافته لهذه الجملة التي لا مقابل لها في الأصل، فالذيب الذي يقصده فالير هو طرطوف نفسه ولأن الجميع يعلم بحقيقة طرطوف باستثناء أورغون والسيدة برنال، فقد شبهه فالير بالذئب لأنه على يقين بمكره وخبثه وخداعه ونفاقه، والجملة هنا رغم أنها تحمل في طياتها دلالة المكان إلا أنها زمنية لأن فيها استباقا لحدث لم يحدث بعد، وهو ما يصطلح عليه برونير (2012: 67) بالاستباق الزمني في المسرح Le prolepse،

- اليوم نعتلك الدلاع وين يتباع: وهو مثل شعبي يضرب عند التهديد والوعيد وعادة ما يضرب بفاكهة الليمون الهندي أو الزنباع فيقال: اليوم نوريلك الزنباع وين يتباع، وقد جاء في هذا المقطع الحوارية للدلالة

على اكتشاف داميس أمر تحرش طرطوف بزوجة أبيه المير، وهو أيضا تخيل لمكان لا يوجد في الفضاء المسرحي.

- سمعت خبر وطاح عليا كالرعديا: أي تلقيت نبأً وسقط عليّ كالصاعقة (سقط علي الآن في مكاني) والدلالة هنا زمنية أكثر منها مكانية، فالخبر أتاني الآن وتلقيته كالصاعقة، والصاعقة من الفعل العربي صَعَقَ والمفعول مصعوق (معجم المعاني الجامع الإلكتروني) ويقال: صَعَقَتِ الكارثةُ النَّاسَ : أذهلتهم ، كان لها وقع شديد عليهم، صعقه نبأ مفجع، صَعَقَهُ النَّبَأُ السَّيِّئُ : نزل عليه كالصَّاعقة، والملاحظ هنا أن الجزارة تكافئ

في شقها الثاني الشق الأول من الجملة الأصلية Que la foudre sur l'heure achève mes

destins, طاح عليا كي الرعديا، وطاح في العامية بمعنى نزل والرعديا من الرعدة والرعد في العربية وقد جاء في لسان العرب لابن منظور:

الرعد: الصوت الذي يسمع من السحاب. وأرعد القوم وأبرقوا: أصابهم رعد و برق. وأرعد القوم وأبرقوا: أصابهم رعد و برق. ورعدت السماء ترعد وترعد رعداً ورعوداً وأرعدت : صوتت للإمطار. والرعدة: النافض يكون من الفزع وغيره، وقد أرعد فارتعد، وترعدت: أخذته الرعدة.

والارتعاد: الاضطراب، تقول: أرعده فارتعد. وأرعدت فرائصه عند الفزع.

و الصاعقة هي الصوت الشديد من الرعدة الذي يسقط معها قطعاً نار.

وبالتالي، فالفرق بين الصاعقة والرعد طفيف، ولذلك عندما نقل بولمرقة la foudre، بالرعديا عوضا عن الصاعقة فالدلالة السياقية لم تتغير بل تغير سياق الموقف، لأن المقصودية لم تتحقق في ترجمة بولمرقة ولكنها تحققت في ترجمة مشاطي فداميس يتوعد ويهدد طرطوف بعد سماعه لخبر رغبة والده في تزويج أخته ماريان لداميس: ولتحرقني الصواعق إذا لم أجد هذا الدجال وأضعه عند حدّه، بينما في ترجمة بولمرقة داميس يشتكي من تلقيه خبرا سيئا. وهي ترجمة بإضمار عناصر من النص المصدر يجب أن تبقى مثبتة في النص الهدف

وهو خطأ يسمى بالقهقري في الترجمة La sous-traduction.

## 2. دراسة المتن

### 1.2. ترجمة مواضع الضحك:

#### المثال 1:

مسرحية بولرقة	مسرحية مشاطي	مسرحية موليير
<p>Orgon مسائككم بالخير</p> <p>Cléante أهلا وسهلا بيك. كنت خارج. لو ما حكمتني هذ الطفلة بالكلام</p> <p>Orgon وين راك ماشي يا نسيبي هذي يومين وأنا غايب على بيتي ... خبروني واش راكم؟ واش حالكم؟ واش راهي صحتكم؟</p> <p>Dorine لالة، طول الليل ما جاهاش النوم ... الحمة وراسها سخون</p> <p>Orgon و Tartuffe؟</p> <p>Dorine لاباس عليه واش يخصه</p> <p>Orgon مسكين ... هذاك الراجل ...</p> <p>Dorine لالة بايتة فوق الجمر ... بالسخانة والسطر ... حتى لطلوع الفجر ...</p> <p>Orgon</p>	<p>أوركون: نشارك سعيد، يا أخي. كليانت: كنت على أهبة الخروج، ويسرني أن أراك عائدا، فالبرية الآن غير مزهرة تماما بعد، كما أتمنى. أوركون: يا دورين ... أرجوك أن تنظري بعين العطف إلى زوج أختي، وأن تحففي المهم عني بما تزوديني به من أنباتك السارة. أحمد الله على أن كل الأمور في هذين اليومين انقضت على خير. قولي لي: ماذا يجري هنا؟ وكيف حالك الآن؟ دورين: لقد انتابت الحمى السيدة يوم أمس ولازمتها حتى المساء ورافقها صداع شديد لا يطاق. أوركون: وماذا حل بصاحبنا ترتوف؟ دورين: ترتوف يتمتع بصحة جيدة، وهو ممتلئ شحما ولحما، وخداه ورديا اللون. أوركون: مع ذلك، مسكين هذا الرجل. دورين: مساء داهم السيدة قرف غريب، ولم تستطع على المائدة أثناء العشاء أن تضع لقمة على فمها، وقد أرهقها الصداع. أوركون: وترتوف ماذا دهاه؟ دورين: لقد تعشى وحده أمامها، وبكل خشوع التهم حجلتين كاملين</p>	<p>Orgon : Ah ! mon frère, bonjour. Cléante : Je sortais, et j'ai joie à vous voir de retour. La campagne à présent n'est pas beaucoup fleurie. Orgon : Dorine ... Mon beau-frère, attendez, je vous prie ! Vous voulez bien souffrir, pour m'ôter de souci, Que je m'informe un peu des nouvelles ici. Tout s'est-il, ces deux jours, passé de bonne sorte ? Qu'est-ce qu'on fait céans ? comme est-ce qu'on s'y porte ? Dorine Madame eut avant-hier la fièvre jusqu'au soir, Avec un mal de tête étrange à concevoir. Orgon Et Tartuffe ? Dorine Tartuffe ? il se porte à merveille, Gros et gras, le teint frais, et la bouche vermeille. Orgon Le pauvre homme ! Dorine Le soir, elle eut un grand dégoût, et ne put au souper toucher à rien du tout, Tant sa douleur de tête était encore cruelle ! Orgon Et Tartuffe ? Dorine Il soupa, lui tout seul, devant elle, Et fort dévotement il mangea deux perdrix,</p>

<p>و Tartuffe؟</p> <p>Dorine</p> <p>زاد سمان ... كلا زوج جاجات وكيلو بنان ...</p> <p>Orgon</p> <p>مسكين ... هذاك الراجل ...</p> <p>Dorine</p> <p>لالة زاد عليها الحال ... صفارت وجسمها نحال ...</p> <p>Orgon</p> <p>و Tartuffe؟</p> <p>Dorine</p> <p>كلا حتى شبع ... تفرع وطلع لفراشه يتمتع ...</p> <p>Orgon</p> <p>مسكين ... هذاك الراجل ...</p> <p>Dorine</p> <p>لالة ما تاكل ما تشرب ... طول الليل وهي تتعذب ...</p> <p>Orgon</p> <p>و Tartuffe؟</p> <p>Dorine</p> <p>ناض الصباح فطر ... بالزبدة والعسل الحر</p> <p>Orgon</p> <p>مسكين ... هذاك الراجل ...</p> <p>Dorine</p> <p>لالة صبحت ما عليهاش ... أنا نطلع نقولها سيدي راه جاء.</p>	<p>مع نصف فخذ مفروم.</p> <p>أوركون: يا له من مسكين قليل الشهية حقا.</p> <p>دورين: انقضى الليل بطوله ولم يغمض للسيدة جفن. لأن الحمى لم تدع لها مجالاً كي تغفو لحظة. فسهرنا إلى جانبها تقريبا حتى طلوع الفجر.</p> <p>أوركون: وترتوف؟ أرجوك أن تعلميني ماذا فعل؟.</p> <p>دورين: غلب النعاس عليه فانتقل من غرفة الطعام إلى حجرة النوم، وفي سريره الدافئ نام حالا بدون أي إزعاج حتى صباح الغد.</p> <p>أوركون: في آخر الأمر، نزوّ عند إلحاحنا رضيت السيدة بأن تُفصد، فما عتّمت أن ارتاحت.</p> <p>أوركون: وترتوف، كيف تصرف؟</p> <p>دورين: استعاد شجاعته كالمعتاد، وبدون أي قلق عوّض للسدة عن الدم الذي فقدته بالفصد. وأثناء تناوله طعام الإفطار تجرع أربعة كؤوس من الخمر.</p> <p>أوركون: في الحقيقة، مسكين هذا الرجل المتالي.</p> <p>دورين: أخيرا تحسنت صحة الاثنين معا. ها أنا ذاهبة لأنبيء السيدة باستفسارك عن نقاهتها وتمائلها إلى العافية.</p>	<p>Avec une moitié de gigot en hachis.</p> <p>Orgon</p> <p>Le pauvre homme !</p> <p>Dorine</p> <p>La nuit se passa tout entière Sans qu'elle pût fermer un moment la paupière ; Des chaleurs l'empêchaient de pouvoir sommeiller, Et jusqu'au jour près d'elle il nous fallut veiller.</p> <p>Orgon</p> <p>Et Tartuffe ?</p> <p>Dorine</p> <p>Pressé d'un sommeil agréable, Il passa dans sa chambre au sortir de la table, Et dans son lit bien chaud il se mit tout soudain, Où sans trouble il dort jusques au lendemain.</p> <p>Orgon</p> <p>Le pauvre homme !</p> <p>Dorine</p> <p>A la fin, par nos raisons gagnée, Elle se résolut à souffrir la saignée ; Et le soulagement suivit tout aussitôt.</p> <p>Orgon</p> <p>Et Tartuffe ?</p> <p>Dorine</p> <p>Il reprit courage comme il faut Et contre tous les maux fortifiant son âme, Pour réparer le sang qu'avait perdu</p> <p>Madame,</p> <p>But à son déjeuner quatre grands coups de vin.</p> <p>Orgon</p> <p>Le pauvre homme !</p> <p>Dorine</p> <p>Tous deux se portent bien enfin ; Et je vais à Madame annoncer par avance La part que vous prenez à sa convalescence.</p>
--	---	--

نلاحظ في النسخة المجزأة أن مواضع الضحك في الأصل لا تكمن فقط في التكرار الذي يتمثل في كوميديا التكرار Le comique de répétition في ردود أورغون، تارة في Et Tartuffe وتارة في! Le pauvre homme ولكن أيضا في تسلسل الردود وانسيابيتها أو بالأحرى الاستمرارية في حوار دورين والمقاطعة الناجمة عن ردود أورغون الذي يعود كل مرة إلى موضوع طرطوف عوض إخباره بما حدث مع والدته السيدة برنال وزوجته إلمير وهو أيضا تلميح للزمانية أو ما يسمى بالمفارقة الزمنية L'anachronie، بالإضافة إلى وقع المفاجأة الذي يظهر في حوار دورين كل مرة بردود أورغون الرادعة مما أدى إلى إحداث انقطاعات هزلية تؤدي بدورها إلى إحداث أثر الضحك الذي يتزايد تدريجيا مع تواتر الردود، بعبارة أخرى، إنها تلك العلاقة الكلامية بين أورغون ودورين في هذا المشهد التي تجعلنا نضحك والشيء نفسه بالنسبة للعلاقة الضمنية بين أورغون وطرطوف، ويبدو أن المترجم بولمرقة تفتن لهذه العلاقة وحاول إحداث الأثر نفسه في الترجمة ولكن بالتححرر من القيود اللسانية للنص الأصل، فعندما نقل: Ah ! mon frère, bonjour :مساكم بالخير باستعمال أسلوب التطويح المجازي La modulation métonymique، فقد نقل الجزء frère باسم ضمير جمع مستتر وهو أنتم فقد فهم تبادل الحديث لأن أورغون لمولير في هذه الجملة الحوارية يخاطب كليانت فقط بينما أورغون لبولمرقة يخاطب كليانت ودورين، وهو ما يسمى تعليميا بترجمة الجزء بالكل.

في هذا الصدد، نفترض أن أورغون مولير لا يلقي عادة التحية على دورين لأنها خادمة ابنته ماريان، وبسبب الطبقة الاجتماعية التي كانت سائدة في فرنسا في ذلك العصر، بينما أورغون بولمرقة ألقى التحية على دورين، أي أنه يقدرها اجتماعيا وهو ما يعتبر سليما من الناحية الثقافية، ويتجلى ذلك أيضا في رد كليانت على بولمرقة أهلا وسهلا بيك الذي ليس له مقابل أساسا في النسخة الأصل، وهي عبارة مجاملة



Une formule de politesse تستعمل بصفة تقليدية في السياق الاجتماعي الجزائري، فقد جرت العادة أن تكون التحيات في الجزائر حارة وبحفاوة، وفي هذا السياق، خصص دوماس Daumas (1865: 194) جزءا من بحثه حول دراسة هذه العبارات المدرجة في لغة الشعب الجزائري والمستعملة خلال الحقبة الاستعمارية في كتابه *Formules de la Civilité Arabe* ويبرر اختياره لذلك الموضوع قائلا:

« *Lorsque l'on est appelé à vivre avec le peuple arabe, ce qu'il importe le plus essentiellement de connaître, après sa langue, ce sont les formules et les règles de sa politesse* <sup>150</sup> ».

ونزعم أن بولمرقة قد فهم أهمية إلقاء التحية لدى المجتمع الجزائري عند الدخول إلى المنزل.

فلنحلل الآن نسخة بولمرقة بأتمودج التحليل الجزئي *L'analyse atomistique*:

نلاحظ للوهلة الأولى بأن بولمرقة ارتكب تداخلا صوتيا *une interférence phonétique* وذلك لأنه حافظ على الأسماء الفرنسية للشخصيات مثلما هي صوتا وكتابة *Orgon, Cléante et Dorine* حتى أنه لم يتكبد عناء نقلها حرفيا إلى اللغة العربية، ووفقا لدوليل (1999: 44) يعتبر التداخل بأنواعه خطأ يرتكبه المترجم عندما يدخل في النص الهدف ميزة لغوية خاصة بالنص المصدر.

نلاحظ أيضا أن جزارة بولمرقة أكثر إيجازا مقارنة بالنسخة الأصلية حتى أننا لو حاولنا تطبيق الترجمة العكسية انطلاقا من النسخة الجزارة سنتحصل على نص آخر لا يطابق نص موليير لكن يكافئه سيميائيا، وذلك لأن بولمرقة لجأ إلى تطويع داخلي للنص *Une adaptation intrinsèque* تنوع بين تطويعات نحوية *Des modulations grammaticales* وتطويعات مجازية *Des modulations métonymiques* وفيما يلي أهمها:

---

<sup>150</sup> ومفاده: «عندما دعونا للعيش مع الشعب العربي، كان من المهم أن نعرف إضافة إلى لغته مبادئ وصيغ أدبه».

الإضمار L'implicite: مثلا في: **واش يخصه** ... والتي تقابل في الجزائر: Gros et gras, le teint  
frais, et la bouche à merveille: **واش يخصه** ... بالعامية الجزائرية تعني حرفيا: **ماذا ينقصه عن**  
**الآخرين؟** وهي المقصودية التي تحققها جملة موليير: Gros et gras, le teint frais, et la bouche à  
merveille، ولذلك كان من الممكن لبولرقة أن يقول مثلا: **سمين وخشين، الوجه ناير والفم مرسوم غير**  
أنه فضل نقل الدلالة الضمنية للجملة بغية المحافظة على الأثر الكوميدي وهو الضحك، لأن اجتماع  
الكلمتين الفرنسيتين gros و gras يثير الضحك وذلك بسبب الإيقاع الموسيقي عند نطق الكلمتين  
متتاليتين وهو ما نسميه بكوميديا الكلمات Le comique de mots، فعلى المستوى الصوتي، يكون  
حرف العلة الفرنسي La voyelle o مغلقا على خلاف حرف العلة La voyelle a الذي يكون  
مفتوحا، ولذلك يتولد الضحك عند نطق الكلمتين gros و gras مجتمعتين وذلك لأن :

« Parfois, le traducteur a la chance de pouvoir jouer sur la structure  
phonologique de l'expression idiomatique qui correspond exactement à  
l'expression originale »<sup>151</sup>. (مانجانو Manganot 2010: 45).

ولذلك ارتأى بولرقة إثارة الضحك بواسطة كلمة **يخصه** (نطق الفتحة لحرف الصاد بطريقة مفتوحة مع  
الشدة) في مخارج أصوات الصوامت الوهمية العربية Les consonnes fictives arabes الصاد والهاء.  
ففي علم الأصوات النطقي، يكون أثر نطق حرف الصاد قويا لأنه صوت صفيري بامتياز مثله مثل الياء  
والزاي بالإضافة إلى كونه صوتا تفخيما، وهذا ما يحدث تماما عند نطق الصامت الصاد في كلمة **يخصه**،  
ذلك أن صوت الصامت **يَعْلَق** بين قوارض الفم Les incisives de la bouche ثم يتحرر مع الصامت  
الهاء وهنا بالتحديد يكمن سر الضحك في النسخة الجزائرية، والأمر نفسه بالنسبة للاسم Tartuffe

---

<sup>151</sup> ومفاده: «في بعض الأحيان، يكون المترجم محظوظا ليكون قادرا على اللعب على البنية الصوتية للتعبير الاصطلاحي  
الذي يطابق تماما التعبير الأصلي.».

وذلك لأن التأثير الصوتي للحرفين t و f والتقاءهما مع الصائتين u و e والصائت المفتوح a هو الذي يولد الضحك لدى المتلقي ولكن في اجتماعها بكلمة Et في Et Tartuffe. وبالتالي فانغلاق و انفتاح الفم ثم انغلاقه أو بالأحرى الهبوط والصعود الصوتية هي التي تكون الطبيعة المضحكة لشخصية طرطوف أي أن الاسم في حد ذاته مثير للضحك un stimulus du risible، وعلى هذا المنوال، ترجم بولمرقة فقط Et بما يقابلها في العربية وهو حرف العطف الواو (و) وجمعه بالكلمة الفرنسية Tartuffe وهو ما يؤدي إلى تعالي القهقهات والصيحات.

إضافة إلى ما سبق، يثير أيضا رد أورغون الأصل المتمثل في Le pauvre homme ! الضحك لأن بولمرقة جسدت هذا الأثر ولكن بإعطاء أهمية أكثر لرد دورين التي تتفاجأ كل مرة بعد تكرار أورغون السؤال عن أحوال طرطوف، ففي ردها المتمثل في: **زاد سمان ... كلا زوج جاجات وكيلو بنان ...**، توجد قوة دلالية في العبارتين: **زوج جاجات و كيلو بنان**، ففي ثقافة الجزائريين، لا يخلو أي طبق تقليدي من اللحم بأنواعه البيضاء أو الحمراء، ولكن من غير المعقول أن يتناول شخص وجبة تتكون من دجاجتين وكيلو من الموز، فالجزائري عادة يستطيع تخفيف إحساسه بالجوع بقطعة من الخبز ولكن إذا أراد الشبع، يتناول وجبة غنية تتكون من طبق تقليدي غني يحتوي غالبا على اللحم (شواء أو دجاجة في الفرن أو عجائن مزينة بقطع كبيرة من اللحوم الحمراء و/أو البيضاء) بالإضافة إلى فاكهة موسمية وأحيانا الموز الذي رغم توفره إلا أنه يظل من بين الفواكه الأكثر شعبية وترفا Un fruit de luxe.

من ناحية أخرى، تظهر القوة الدلالية لرد أورغون في الصفة ... L'adjectif pauvre وهنا يكمن سر الضحك، حتى أن بولمرقة حافظ على لحظة الانتظار بين الخطاب الساخر لدورين الذي يتضمن نوعا من الفظاظة L'incongruité ورد أورغون، وبالتالي فإن وقع المفاجأة أو غير المتوقع هو الذي يولد الضحك، وهذه المفاجأة هي التي تثير الضحك لأن المتفرج يتوقع ردا لأورغون من هذا القبيل: **أو، كلا زوج جاجات وكيلو بنان وماراهش عيان؟ عوضا عن: مسكين ... هناك الراجل...، فالجدير بالذكر إذن هو أن**

الضحك لا يتولد بسبب شخصية طرطوف وهي الشخصية الرئيسية بل بسبب أورغون الساذج الذي يجعل من الأسوأ جميلاً وهو نوع من المبالغة والمعاكسة (برجسون 2007: 82)، فمعاكسة أورغون ومباغتتها كل مرة هو الذي يولد الضحك لدى المتلقي، وتتجلى مباغتته لدورين في نبرة صوته التي توحى بهدوئه ومكانة طرطوف لديه بالإضافة إلى ثقته العمياء فيه.

## المثال 2:

مسرحية بولرقة	مسرحية مشاطي	مسرحية موليير
<p>Orgon (à Dorine) أنت واش ديري هنا، بلاك تكون سمعتنا (à lui-même) علاواش راكي تحوسي (il reprend) ولاجيتي تتجسسي Dorine سمعت وكذبت والآن راني تأكدت. Mariane موش حق عليك تزوج لهذاك العريان Orgon واش دخلك أنت ... أنا باباها وهي بنتي، في هذ الدار ما تمشي غير كلمتي Dorine هذا ماهوش حق ولا منطق ... Orgon</p>	<p>أوركون: ماذا تفعلين هنا؟ حب استطلاعك دافع قوي، يا صديقتي، لكي تأتي وتسترقى السمع هكذا اثناء حديثنا. دورين: حقاً، أنا لا أعرف إن كانت هذه إشاعة تنطلق عن سابق تفكير وتصميم، او هي مجرد صدفة عابرة. غير أن هذا النبأ، حاملما بلغني، إعتبرته محض هراء. أوركون: هل تظنين أن المسألة لا تصدق؟ دورين: إلى درجة أنني لا أصدق أيضاً حديثك أنت عنه. أوركون: أنا أعرف طريقة تجعلك تصدقينه كأنه يقين لا يرقى إليه أدنى شك. دورين: نعم، نعم، أنت تقص علينا حكاية طريفة. أوركون: أنا أخبرك بما سيشهده الجميع قريباً بأَم العين. دورين: هذا كلام لا أساس له من</p>	<p>ORGON Que faites-vous là? La curiosité qui vous presse, est bien forte, Mamie, à nous venir écouter de la sorte. DORINE Vraiment, je ne sais pas si c'est un bruit qui part, De quelque conjecture, ou d'un coup de hasard; Mais de ce mariage on m'a dit la nouvelle, Et j'ai traité cela de pure bagatelle. ORGON Quoi donc, la chose est-elle incroyable? DORINE À tel point, Que vous-même, Monsieur, je ne vous en crois point. ORGON Je sais bien le moyen de vous le faire croire. DORINE Oui, oui, vous nous contez une plaisante histoire. ORGON Je conte justement ce qu'on verra dans peu. DORINE Chansons. ORGON Ce que je dis, ma fille, n'est point</p>

<p>منطق ما هوش منطق ... أنا اللي عندي الحق نزوج ونطلق الشبي اللي ننويه لازم يتحقق واللي ما عجبوش الحال ينطق</p>	<p>الصحة. أوركون: إن ما أؤكدك لك ليس لعب أطفال. دورين: لا تصدقي ما يعلنه والدك. لأنه يمازحنا.. أوركون: أؤكد لك ...</p>	<p>jeu. DORINE Allez, ne croyez point à Monsieur votre père, Il raille. ORGON Je vous dis... DORINE Non, vous avez beau faire, On ne vous croira point.</p>
<p>Dorine يا سيدي علاش تتقل قراك أنت اللي عندك الحق ... وكلامك يطبق لكن، لو كان تتكلمو بالعقلية ونسمع ليك وتسمع ليا، يا سيدي</p>	<p>دورين: مهما أكدت، لن يصدقك أحد منا في هذا الشأن الخطير. أوركون: لن أتمكن من كظم غيظي أكثر مما فعلت الآن. دورين: وإذا صدقتك فهذا لن يكون من صالحك. ما قولك، يا سيدي، وأنت رجل عاقل، ولحيتك التي خطها الشيب تضفي عليك الوقار، تريد أن ترتكب حماقة بل جنونا.</p>	<p>ORGON À la fin, mon courroux... DORINE Hé bien on vous croit donc, et c'est tant pis pour vous. Quoi! se peut-il, Monsieur, qu'avec l'air d'homme sage, Et cette large barbe au milieu du visage, Vous soyez assez fou pour vouloir... ORGON Écoutez. Vous avez pris céans certaines privautés Qui ne me plaisent point; je vous le dis, mamie.</p>
<p>بنتك راهي فالعلاي كيفاش تعطيتها للبوهاي وياك يقولو بنت الملوك ما يأخذها زوالي</p>	<p>أوركون: أنت تسمحين لنفسك بالتطاول علي. وهذا طبعاً لا يرضيني، يا صديقتي. دورين: أرجوك أن تجاذبي أطراف الحديث بدون أن تستاء، يا سيدي. هل تريد أن تهزأ بالناس بتدبيرك هذه المؤامرة الوضيعة؟ لن تكون ابنتك ضحية تزمت مبالغ. هناك مواضيع أخرى يجب عليك أن تفكر بها. ثم ماذا يفيدك مثل هذا الزواج؟ وما الذي أغراك لاختيار مثل هذا الصهر اللئيم؟</p>	<p>DORINE Parlons sans nous fâcher, Monsieur, je vous supplie. Vous moquez-vous des gens, d'avoir fait ce complot? Votre fille n'est point l'affaire d'un bigot. Il a d'autres emplois auxquels il faut qu'il pense ; Et puis, que vous apporte une telle alliance? À quel sujet aller, avec tout votre bien, Choisir un gendre gueux... ORGON Taisez-vous. S'il n'a rien, Sachez que c'est par là, qu'il faut qu'on le révère. Sa misère est sans doute une honnête misère. Au-dessus des grandeurs elle doit l'élever, Puisque enfin de son bien il s'est laissé priver Par son trop peu de soin des choses temporelles, Et sa puissante attache aux choses éternelles. Mais mon secours pourra lui donner les moyens De sortir d'embarras, et rentrer dans ses biens. Ce sont fiefs qu'à bon titre au pays on renomme; Et tel que l'on le voit, il est bien gentilhomme.</p>
<p>Orgon الزوالي يا مهبولة ... هو اللي صلواته ماشي مقبولة أما Tartuffe سيرتو معدولة ... وغدوة عند الرب الجنة ليه محلولة أنا عندي المال وهو عندو لفعال أنا بمالي وهو بفعالو وهكذا حنا لثنين نقدرو نتعادلو</p>	<p>أوركون: أصمتي، واعلمي أنه لهذا السبب يُجَلَّ طرطوف، إذ أنه ظل في بؤسه شريفاً، ولا بد من ارتفاعه لذلك فوق العظمة الأرضية بما أنه حرم نفسه من الأموال والأباطيل المادية. ومن جراء اهتمامه الزهيد بالمشاغل الدنيوية ترينه يتعلق بالمباهج</p>	<p>DORINE Oui, c'est lui qui le dit; et cette</p>
<p>Dorine هذا الكلام أنت اللي تقولو شوف سع</p>	<p></p>	<p></p>

<p>إلى راه صادق في فعالو، قيس قبل ما تغيس بلاك يغرک وتعطيه بنتك، شوف قبل واستعلم أ هو مؤمن ولا مجرم، تعطيه بنتك وتصيح نادم، ياك يقولو لنبت قلبها تعطيه لراجل اللي تبغيه، واللي بالسيف تديه تعيش معاه في جحيم ... وبلاك ترجعه رخيص قظيم، وشكون هو المسؤول؟ باباها يا مهبول</p>	<p>السماوية. غير ان إسعافنا يساعده على إيجاد الوسائل الضرورية لاسترجاع أرزاقه، وحسب أحواله يعتبر رجلا كريما محترما. <b>دورين:</b> نعم، هذا ما يدعيه هو عن ذاته. لكن تشاخه لا ينسجم مع ما يتظاهر به من التقوى التي، على أساس الحياة المجردة المتقشفة، يجب أن تتحلى بالبراءة والنزاهة، بدون أن يتكل كثيرا على عرافة حسبه ونسبه، بل على تواضعه وحرارة إيمانه التي تماشي طموحه. فلماذا يتمسك بالتعالي والكبرياء؟ هذا الحديث يجرح إحساسك. فلنتكلم إذا عن شخصه، ولندع نبل أصله جانبا واصدقني هل تجد مناسبا اقتران مثل ابنتك برجل نظيره؟ وهل تأمل من هذا الزفاف السعادة والهناء، عندما تضطر العروس إلى قبول شريك حياتها مرغممة؟ جوهر القضية يكمن في أن يكون للعريس صفات كريمة تؤهله لمنحها الوفاء والإخلاص كما تأمل.</p>	<p>vanité, Monsieur, ne sied pas bien avec la piété. Qui d'une sainte vie embrasse l'innocence, Ne doit point tant prôner son nom, et sa naissance ; Et l'humble procédé de la dévotion, Souffre mal les éclats de cette ambition. À quoi bon cet orgueil... Mais ce discours vous blesse, Parlons de sa personne, et laissons sa noblesse. Ferez-vous possesseur, sans quelque peu d'ennui, D'une fille comme elle, un homme comme lui? Et ne devez-vous pas songer aux bienséances, Et de cette union prévoir les conséquences? Sachez que d'une fille on risque la vertu, Lorsque dans son hymen son goût est combattu ; Que le dessein d'y vivre en honnête personne, Dépend des qualités du mari qu'on lui donne ; Et que ceux dont partout on montre au doigt le front, Font leurs femmes souvent, ce qu'on voit qu'elles sont. Il est bien difficile enfin d'être fidèle. À de certains maris faits d'un certain modèle; Et qui donne à sa fille un homme qu'elle hait, Est responsable au Ciel des fautes qu'elle fait. Songez à quels périls votre dessein vous livre.</p>
<p><b>Orgon</b> هذي غناية قديمة يا بنتي لحنينة ما تعمريش راسك بيها</p>	<p>لندع نبل أصله جانبا واصدقني هل تجد مناسبا اقتران مثل ابنتك برجل نظيره؟ وهل تأمل من هذا الزفاف السعادة والهناء، عندما تضطر العروس إلى قبول شريك حياتها مرغممة؟ جوهر القضية يكمن في أن يكون للعريس صفات كريمة تؤهله لمنحها الوفاء والإخلاص كما تأمل.</p>	<p><b>ORGON</b> Je vous dis qu'il me faut apprendre d'elle à vivre.</p>
<p><b>Mariane</b> لكن يا بابا راک وعدتني ل Valère <b>Orgon</b> Valère؟ راني جابك ... ما Valère يصليش وسيرتو ما تعجبنيش</p>	<p>لندع نبل أصله جانبا واصدقني هل تجد مناسبا اقتران مثل ابنتك برجل نظيره؟ وهل تأمل من هذا الزفاف السعادة والهناء، عندما تضطر العروس إلى قبول شريك حياتها مرغممة؟ جوهر القضية يكمن في أن يكون للعريس صفات كريمة تؤهله لمنحها الوفاء والإخلاص كما تأمل.</p>	<p><b>DORINE</b> Vous n'en feriez que mieux, de suivre mes leçons.</p>
<p><b>Mariane</b> Valère ما هوش كيما خرين يصلبو للعينين، إيمانو في قلبو ما يجيش يوريه ولا يفتخر بيه</p>	<p>لندع نبل أصله جانبا واصدقني هل تجد مناسبا اقتران مثل ابنتك برجل نظيره؟ وهل تأمل من هذا الزفاف السعادة والهناء، عندما تضطر العروس إلى قبول شريك حياتها مرغممة؟ جوهر القضية يكمن في أن يكون للعريس صفات كريمة تؤهله لمنحها الوفاء والإخلاص كما تأمل.</p>	<p><b>ORGON</b> Ne nous amusons point, ma fille, à ces chansons ; Je sais ce qu'il vous faut, et je suis votre père. J'avais donné pour vous ma parole à Valère; Mais outre qu'à jouer on dit qu'il est enclin, Je le soupçonne encor d'être un peu libertin; Je ne remarque point qu'il hante les églises.</p>
<p><b>Dorine</b> قادر ري يهديه يعود يمشي للكنائس ويتخاطفو عليه لعرايس</p>	<p>لندع نبل أصله جانبا واصدقني هل تجد مناسبا اقتران مثل ابنتك برجل نظيره؟ وهل تأمل من هذا الزفاف السعادة والهناء، عندما تضطر العروس إلى قبول شريك حياتها مرغممة؟ جوهر القضية يكمن في أن يكون للعريس صفات كريمة تؤهله لمنحها الوفاء والإخلاص كما تأمل.</p>	<p><b>DORINE</b> Voulez-vous qu'il y coure à vos heures précises, Comme ceux qui</p>
<p><b>Orgon</b> Tartuffe خير عليه وفالدين واين</p>	<p>بعض الدروس في هذا الموضوع. <b>أوركون:</b> دعينا من التلهي بهذه الوافي،</p>	<p></p>

<p>يخليه، وأنت لو كان تديه ... تعيشو متساعدين ... ترجوها دنيا ودين</p>	<p>يا ابنتي. أنا أدري الناس بما يجب علي أن أفعله كأب عطوف. لقد وعدت فالير بأن أزوجه إياها. وقد فهمت أنه يميل إليك، مع أبي أظنه متماهل قليل الإيمان.</p>	<p>n'y vont que pour être aperçus? ORGON Je ne demande pas votre avis là- dessus. Enfin, avec le Ciel, l'autre est le mieux du monde, Et c'est une richesse à nulle autre seconde. Cet hymen, de tous biens, comblera vos désirs. Il sera tout confit en douceurs, et plaisirs. Ensemble vous vivrez, dans vos ardeurs fidèles, Comme deux vrais enfants, comme deux tourterelles. À nul fâcheux débat jamais vous n'en viendrez, Et vous ferez de lui tout ce que vous voudrez.</p>
<p>Dorine لا دنيا لا دين وتخلص بالسكين بلاك الطفلة تميل ونعودو فالتبهديل</p>	<p>دورين: هل تريد أن يتودد إليك مراوغا، ويتظاهر بما ليس فيه حقيقة؟</p>	<p>DORINE Elle? elle n'en fera qu'un sot, je vous assure.</p>
<p>Orgon اسكتي لا ذرك نجى نسكتك Dorine أنا يا سيدي تحدرلك في صلاحك</p>	<p>أوركون: أنا لا أطلب رأيك في هذا الشأن. واعلمي أنني لست غيبيا، وأني أجد فعلا في هذا الزواج تحقيق أحلى أمنياتها. وأنا على يقين بأن هذا العريس لا غاية له إلا إسعادها، وأنهما سيقضيان العمر كله متفاهمين متحابين، وأنه من جهته سيفعل كل ما يرضيها وما تأمل هي بأن يغدقه عليها من العطف والحنو ..</p>	<p>ORGON Ouais, quels discours! DORINE Je dis qu'il en a l'encolure, Et que son ascendant, Monsieur, l'emportera Sur toute la vertu que votre fille aura.</p>
<p>Elle l'interrompt toujours au moment où il se retourne pour parler à sa fille Orgon ما عندك ما دخلك ...</p>	<p>دورين: بينما هي، بعدم رضاها، ستدفعه إلى الحماسة والهوس. أوركون: ما هذا الكلام السخيف؟ دورين: لا أتوقع إلا ما ستأتينا به الأيام حتما، لأن فضيلة ابنتك، يا سيدي، في هذا الوضع غير المعقول، ستنقلب لا محالة إلى لؤم وغباء.</p>	<p>ORGON Cessez de m'interrompre, et songez à vous taire, Sans mettre votre nez où vous n'avez que faire. DORINE Je n'en parle, Monsieur, que pour votre intérêt. (Elle l'interrompt toujours au moment qu'il se retourne pour parler à sa fille.)</p>
<p>Dorine حنا رانا نجبوك، وما نرضاولكش لهلاك Orgon اسكتي يرحم باباك</p>	<p>أوركون: كفي عن مقاطعتي، والزمي السكوت، بدون أن تواصلني تدخلك في ما لا يعينك وما لا تدرين فحواه. دورين: أنا لا يهمني إلا مصلحتك وصالح ابنتك (تقاطعها وهو يلتفت ليكلم ابنته).</p>	<p>ORGON C'est prendre trop de soin; taisez- vous, s'il vous plaît. DORINE Si l'on ne vous aimait... ORGON Je ne veux pas qu'on m'aime.</p>
<p>Dorine حنا رانا نجبوك Orgon اسكتي انعلبوك</p>	<p>أوركون: تطفلك تعدى كل الحدود. أرجوك أن تصمتي. دورين: لو لم أكن أحفظ لشخصك مودة فائقة لكنت ...</p>	<p>ORGON Ah! DORINE Votre honneur m'est cher, et je ne puis souffrir Qu'aux brocards d'un chacun vous alliez vous offrir.</p>
<p>Mariane سني ما عليهش ... بصح للعريان ... قلبي ما يبغيش Orgon</p>	<p>أوركون: تطفلك تعدى كل الحدود. أرجوك أن تصمتي. دورين: لو لم أكن أحفظ لشخصك مودة فائقة لكنت ...</p>	<p>ORGON Ah! DORINE Votre honneur m'est cher, et je ne puis souffrir Qu'aux brocards d'un chacun vous alliez vous offrir.</p>

<p>كلبة وما تحشميش</p> <p>Dorine</p>	<p><b>أوركون:</b> أنا لا أطلب مودة أحد.</p> <p><b>دورين:</b> سأكرمك رغما عنك يا سيدي.</p>	<p>ORGON</p> <p>Vous ne vous taisez point?</p> <p>DORINE</p>
<p>المؤمن ما يشتم ويحشم كي يتكلم وأنت راك شتمتني وللكلبة مثلتي، هكذا بلا ما تعلم ترمي بنتك اللهم وهذا هو الظلم</p>	<p><b>أوركون:</b> هذا جميل حقا.</p> <p><b>دورين:</b> راحة بالك غالية عندي، ولا أطيق أن يتتابك أي غم أو ندم.</p>	<p>C'est une conscience. Que de vous laisser faire une telle alliance. ORGON</p> <p>Te tairas-tu, serpent, dont les traits effrontés...</p> <p>DORINE Ah!</p>
<p>Orgon</p> <p>أنت لفعى، أنت حنش كيفاش حتى ما زرقتكش</p>	<p><b>أوركون:</b> ألا تريد أن تلزمي السكوت أخيرا؟</p> <p><b>دورين:</b> ضميري لا يطاوعني على تركك تتم هذا الزفاف غير المرغوب.</p>	<p>vous êtes dévot, et vous vous emportez?</p> <p>ORGON</p> <p>Oui, ma bile s'échauffe à toutes ces fadaises, Et, tout résolûment, je veux que tu te taises.</p>
<p>Se tournant vers sa fille</p> <p>قلت لك أنا بلاك ...</p>	<p><b>أوركون:</b> أأنت تحسب نفسك تقيا ورعا وتستسلم إلى الغضب؟</p>	<p>DORINE</p> <p>Soit. Mais ne disant mot, je n'en pense pas moins.</p> <p>ORGON</p>
<p>Dorine</p> <p>ترمي بنتك لهلاك</p> <p>(Elle se tait lorsqu'il tourne la tête)</p>	<p><b>أوركون:</b> نعم، لأن صبري نفذ تجاه كل هذه الحماقات، وأنا مصمم على إسكاتك.</p> <p><b>دورين:</b> ليكن ما تريد. وإذا لم أنبس ببنت شفة، فهذا لا يعني أنني غيرت تفكيري.</p>	<p>Pense, si tu le veux; mais applique tes soins À ne m'en point parler, ou... suffit. (Se retournant vers sa fille.) Comme sage, J'ai pesé mûrement toutes choses. DORINE</p> <p>J'enrage De ne pouvoir parler. (Elle se tait lorsqu'il tourne la tête.) ORGON</p>
<p>Orgon</p> <p>Tartuffe إنسان</p>	<p><b>أوركون:</b> فكري كما تشائين، ولكن قفي عند حدك ( يلفتت إلى ابنته ويواصل كلامه). لا أريد أن أسمع أية كلمة أخرى في هذا الموضوع. كفى، فأنا كرجل ناضج راجح العقل، قد قيمت جوانب هذه القضية، وأعرف جيدا ما نويت على إتمامه.</p>	<p>Sans être damoiseau, Tartuffe est fait de sorte...</p> <p>DORINE</p> <p>Oui, c'est un beau museau. ORGON</p>
<p>Dorine</p> <p>عريان</p> <p>Orgon</p> <p>Il se tourne devant elle, et la regarde les bras croisés</p>	<p><b>أوركون:</b> لا أريد أن أسمع أية كلمة أخرى في هذا الموضوع. كفى، فأنا كرجل ناضج راجح العقل، قد قيمت جوانب هذه القضية، وأعرف جيدا ما نويت على إتمامه.</p> <p><b>دورين:</b> سأجن، إن أنا سكت كما تطلب مني. (تصمت حين يدير رأسه).</p>	<p>Que quand tu n'aurais même aucune sympathie Pour tous les autres dons... (Il se tourne devant elle, et la regarde les bras croisés.) DORINE</p> <p>La voilà bien lotie. Si j'étais en sa place, un homme assurément Ne m'épouserait pas de force, impunément; Et je lui ferais voir bientôt, après la fête, Qu'une femme a toujours une vengeance prête.</p>
<p>Dorine</p> <p>مانيش قاعدة نهدر</p>	<p><b>أوركون:</b> فضلا عن أن ترتوف ليس رجلا مستهترا، أنا أعرف ما يتسم به من الصفات الحميدة.</p>	<p>ORGON</p> <p>Donc, de ce que je dis, on ne fera nul cas?</p> <p>DORINE</p>
<p>Orgon</p>	<p><b>دورين:</b> لا أنكر أنه وسيم الطلعة.</p>	<p>De quoi vous plaignez-vous? je ne vous parle pas.</p> <p>ORGON</p>



<p>تزيدني كلمة نعطيك طريجة الكلاب ... (مع ابنته) وبين عدنا في الكلام؟ Dorine طريجة الكلاب وزواجها مع هداك الداب (تخرب) Orgon نخلو هذا الموضوع لمرة اخرى ... نطلع نشرب دوايا ونخرج يضربني الهواء.</p>	<p>لكن هذا لا يكفي. أوركون: حتى إن لم تري فيه أية مزية حسنة، لا يسعك أن تنكري أنه موهوب (يلتفت إليها ويقف أمامها مكتوف اليدين). دورين: ها قد وصلتها هكذا جميع حقوقها. مسكينة، لو كنت أنا مكافأ كصبية برسم الزواج، لما رضيت بتاتا بأن أجبر على قبول مثل هذا النصيب الرديء. وإن تم ما لا أرغب فيه، سأريه بعد الزواج ما تستطيع المرأة على كل حال أن تلجأ إليه من الحيل ووسائل الانتقام. أوركون: وأنا أؤكد لك أن حرفا واحدا لن يتغير مما قد قررت الإقدام عليه. دورين: لماذا هذا الوعيد؟ أنا لا أوجه كلامي إليك. أوركون: لمن توجهين إذا حديثك هكذا بعناد؟ دورين: أنا أخاطب نفسي. أوركون: جميل جدا. ولكي أعاقبك على وقاحتك، لا بد لي من أن أصفعك وألقنك درسا لن تنسيه مدى العمر. (يستعد لصفع دورين، بينما هي تنتصب أمامه بقامتها الهيفاء، بدون أن تحري جوابا، ثم يتابع هو كلامه) عليك يا ابنتي أن تقنعها باستجابة رغبتى وتنفيذ قراري ... يجب أن تدركي أن الزوج الذي ... اخترته لها ... لماذا لا تنطقين الآن؟ دورين: لم يبق لدي ما أقوله. أوركون: أما أنا فلي أيضا كلمة أخيرة أضيفها.</p>	<p>Qu'est-ce que tu fais donc? DORINE Je me parle à moi-même. ORGON Fort bien. Pour châtier son insolence extrême, Il faut que je lui donne un revers de ma main. (Il se met en posture de lui donner un soufflet; et Dorine à chaque coup d'œil qu'il jette, se tient droite sans parler.) Ma fille, vous devez approuver mon dessein... Croire que le mari... que j'ai su vous élire... Que ne te parles-tu? DORINE Je n'ai rien à me dire. ORGON Encore un petit mot. DORINE Il ne me plaît pas, moi. ORGON Certes, je t'y guettais. DORINE Quelque sottise, ma foi ORGON Enfin, ma fille, il faut payer d'obéissance, Et montrer, pour mon choix, entière déférence. DORINE, en s'enfuyant. Je me moquerais fort, de prendre un tel époux. (Il lui veut donner un soufflet, et la manque.) ORGON Vous avez là, ma fille, une peste avec vous, Avec qui, sans péché, je ne saurais plus vivre. Je me sens hors d'état maintenant de poursuivre, Ses discours insolents m'ont mis l'esprit en feu, Et je vais prendre l'air, pour me rasseoir un peu.</p>
--	--	---

<p>دورين: لن يعجبني ما ستلطف به حضرتك.</p> <p>أوركون: أجل، هذا ما أتوقعه منك.</p> <p>دورين: أقسم لك بأني لست حمقاء كما تظن.</p> <p>أوركون: أخيرا، يا ابنتي، لا بد لك من تحريضها على إطاعة أوامري وإعارة اختياري لها ما يستحقه من الاهتمام والإذعان.</p> <p>دورين: (وهي تهرب): أنا أزدري بالموافقة على الاقتران بهذا العريس المفروض.</p> <p>أوركون: (يحاول أن يصفعها ولا يصيبها): حقا أنت يا ابنتي حظك تعيس وافكارك قاصرة. وأنا يصعب علي أن أعيش بصحبتك بعدما بدا منك من نفور وعناد. اعتقد أني لن أستطيع أن أحيا بعد اليوم قرير العين وقد لمست ما تنطوي عليه نواياك من تمرد وعقوق. لا بد لي من الخروج بعض الوقت لتنشق الهواء الطلق، لعلني أستعيد أنفاسي التي كادت وقاحتك أن تخنقها.</p>	
--	--

إن هذا المشهد بالتحديد، يجسد فكرة تطاول الخادمة دورين على أورغون دفاعا عن ماريان ابنته، ويبدو أن موليير يحاول أن يضحك الجمهور المتفرج بعد المشهد الأول الذي تميز بالجدية (لقاء أورغون بابنته ماريان ومحاوله إقناعها بخياره المتمثل في تزويجها بطرطوف عوضا عن فالير)، فجعل من أورغون شخصية محورية تبرز في إطار متناقض، ويتجلى ذلك أساسا في سخافته بسبب تصديقه لطرطوف ودفاعه الجاد عنه، وقد ركز موليير في هذا السياق على البعد الاجتماعي للمشهد من خلال علاقة السيد والخادمة (أورغون

ودورين)، ويتجلى ذلك أيضا في استمرار دورين في الكلام وعدم قدرته على إسكاتهما رغم طلبه منها ذلك وإلحاحه الذي يظهر في تكرار الطلب كل مرة عندما لا يجد ما يقوله وتهديده لها أحيانا بجمل حوارية تفيد ذلك:

Taisez-vous, s'il n'a rien, [...] / Je ne demande pas votre avis là-dessus. / Cessez de m'interrompre, et songez à vous taire, sans mettre votre nez où vous n'avez que faire. / C'est prendre trop de soin : taisez-vous, s'il vous plaît. / Vous ne vous taisez point ? / Te tairas-tu, serpent, dont les traits effrontés ? / [...] Et tout résolument je veux que tu te taises. / [...] mais applique tes soins. À ne m'en point parler, ou ... Suffit. / Donc, de ce que je dis on ne fera nul cas ? / Qu'est-ce que tu fais donc ? / [...] Il faut que je lui donne un revers de ma main. / Que ne te parles-tu ?.

ويعتبر التكرار من أساليب الضحك الأكثر شيوعا في الكوميديا وبمقارنة هذه الجمل الأصلية بالترجمات نجد أن كلا المترجمين مشاطي وبولمقة لم يغفل نقل هذه الجمل الحوارية لأورغون التي تفيد إسكات دورين وهي كالاتي:

جزارة بولمقة:	ترجمة مشاطي:
<p>واش دخلك أنت / اسكتي لا ذرك نجي نسكتك / ما عندك ما دخلك ... / اسكتي يرحم باباك / اسكتي انعلبوك / كلبة وما تحشميش / أنت لفعي، أنت حنش كيفاش حتى ما زرقتكش / تزيدي كلمة نعطيك طريحة لكلااب /.</p>	<p>أصمتي / أنا لا أطلب رأيك في هذا الشأن / كفي عن مقاطعتي، والزمي السكوت، بدون أن تواصلني تدخلك في ما لا يعنيك وما لا تدرين فحواه / تطفلك تحدى كل الحدود. أرجوك أن تصمتي / ألا تريد أن تلزمي السكوت أخيرا / ستصمتين، أيتها الأفعى، وقد بلغت بك الوقاحة ... / [...] وأنا مصمم على إسكاتك / [...] ولكن قفي عند حدك / وأنا أؤكد لك أن حرفا واحدا لن يتغير مما قد قررت الإقدام عليه / لمن توجهين إذن حديثك هكذا بعناد؟ / لا بد لي من أن أصفعك وألقنك درسا لن تنسيه</p>

إن أول ما يمكن ملاحظته في جزارة بولمقة هو إسقاط بعض الترجمات لهذه الجمل، على خلاف مشاطي الذي نقل كافة الجمل إلى العربية بأسلوب الترخيم والمجاملة تارة مثل: أرجوك أن تصمتي و ألا تريدن أن تلزمني السكوت أخيرا وبصيغة الأمر تارة أخرى مثل: أصمتي وكفي عن مقاطعتي، والزمني السكوت، ولكن قفي عند حدك... إلخ، حتى أنه على صعيد قراءة المشهد، لا نضحك كثيرا لأن أغلب تعابيره العربية المستعملة لا تحرك فينا أدنى شعور بالضحك، وحتى في سياق العرض، نفترض أن المتفرج لن يضحك وإن ضحك فسيضحك لأن جو العرض سيفرض ذلك ونلمس هذا الجو في الممثل الذي سيتقمص دور أورغون الساذج يقلد صوته في تأدية الحوار الذي يتصاعد تدريجيا حتى يبلغ حدة الغضب من خلال النبرة الصوتية للممثل.

إضافة إلى الحركات التي يقوم بها الممثل على الركح والتي تمثل التنصيص في النص المكتوب مثل: يحاول أن يصفعها ولا يصيبها، كما يمكن للمتفرج أن يضحك عند نطق الممثل لبعض الجمل مثل: ستصمتين، أيتها الأفعى، وقد بلغت بك الوقاحة... و لا بد لي من أن أصفعك وألقنك درسا لن تنسيه مدى العمر، والضحك هنا لن يتولد بسبب تكرار طلب السكوت بل بسبب قوة الكلمات المستعملة في السياق الحوارية وهي: الأفعى والوقاحة وأصفعك وألقنك درسا لن تنسيه مدى العمر.

إن الدلالات المعجمية هي التي تولد الأثر المضحك بالإضافة إلى نطقها الذي يتطلب قوة ممزوجة بنبرة الغضب، وهنا يصبح الضحك مرهونا بالتوليد الصوتي وتوليف الكلام، وحتى بالإدراك الصوتي، فمثلا عند نطق عبارة أيتها، التي توحى بأن أورغون يشعر بنوع من الازدراء نحو دورين، تجعل المتفرج ينتظر منه شتيمة قوية وهو بالفعل ما توحى به كلمة الأفعى التي هي ترجمة حرفية لكلمة serpent التي تظهر ذلك غير أن وقعها جاء أقوى بسبب التقاء الصوامت الفاء مع العين، فالفاء شفوية أما العين فحلقيه مجهورة، ما جعل

صوت الفاء يتأثر بصوت العين بعده وهو ما خلق انفجارا صوتيا بعدما كان مجرد احتكاك، يولد أثرا مضحكا لدى السامع.

الملاحظ أن مشاطي أطال في ترجمته قليلا باستعمال أسلوب النفخ Le procédé de foisonnement في بعض المواضع مثل: لا بد لي من أن أصفعك وألقنك درسا لن تنسيه مدى العمر التي يقابلها في الأصل: Il faut que je lui donne un revers de ma main، ذلك أن الجملة الأصلية تعني حرفيا: لا بد لي من أن أصفعها بكف يدي، لكن مشاطي أبي أن ينقلها هكذا بل أضاف إليها وألقنك درسا لن تنسيه مدى العمر وهو ما يسمى على المستوى التعليمي في الترجمة بالعبارة المستهلكة Le cliché وهو مستحسن في الترجمة كونه يضيف نوعا من الإيقاع الأسلوبي على الجملة ولعل مشاطي تنبه إلى أن التوقف عند حدود كلمة أصفعك لن يضحك المتلقي مثلما هو الحال في النص الأصل ولذلك أضاف عبارة وألقنك درسا لن تنسيه مدى العمر وهو تكرر دلالي لأن فعل الصفع ملموس وتلقين الدرس يمكن أن يكون حسي أو بالأحرى مجازي، فالمعنى مجازي عندما نقول سألقنك درسا لن تنساه مدى العمر عوضا عن سأصفعك، ولهذا السبب أطال مشاطي في ترجمة هذه الجملة لأنه يعي أن مصدر الضحك يقع في العبارة المجازية وليس في كلمة أصفعك التي رغم قوتها من الناحية الصوتية النطقية (التقاء الصوامت: الصاد مع الفاء اللذان يعتبران مهموسين والعين المجهورة) إلا أنها أقل وقعا لما لها من دلالة ضمنية وهي الضرب على الخذ بكف اليد مبسوطه (معجم المعاني الجامع عربي - عربي)، فحسب برغسون (2007، 57)، يأتي الضحك عندما نسعى إلى الحصول على المعنى الحقيقي الموجود داخل السياق لكننا نحصل على معناه المجازي بواسطة ألفاظ تكونه.

إن هذه الإطالة لم تشهدها ترجمة بولمرقة بل على العكس تماما جاءت ترجمته تلخيصية Une traduction synoptique مقارنة بترجمة مشاطي وربما يعود السبب في ذلك إلى الترجمة بأسلوب الاقتصاد في عدد المفردات L'économie ودمج الأفكار Le fusionnement des idées المفردة

على شكل جمل وجعلها جملة واحدة، مما قلص من عدد تدخل أورغون أي إحالة الكلمة له وظهوره في المشهد، فعند حسابنا لنسبة التواتر التي نقصد بها: تكرار ردود السكوت/ مجموع جميع التكرارات  $x 100$ ، في الترجمتين بالمقارنة مع الأصل نتحصل على النتائج الآتية:

المشهد:	المشهد الأصيل:	المشهد المعرب:	المشهد الجزأري:
عدد حضور أورغون حواريا في المشهد:	30	30	17
عدد ردود أورغون التي يطلب فيها سكوت دورين:	11	11	08
الحاصل:	$0,3666 = 30 / 11$	$0,3666 = 30 / 11$	$0,4705 = 17 / 08$
نسبة التواتر:	$x 100 = 0,3666$ % 36.66	$x 100 = 0,3666$ % 36.66	$= x 100 0,4705$ % 47,05

إن هذه النتائج تشير لا محالة، إلى اهتمام المترجم بلمرقة بإضحاك المتلقي دون الخروج عن الحيز الدلالي للمشهد، حتى أن تكراره جاء متنوعا أحيانا في ما يخص اللفظ وهو ما يسمى بالتكرار البسيط The simple repetition حيث نجده في المفردة اسكتي وأحيانا في ما يخص المعنى وهو ما يسمى بالتكرار المركب The complex repetition الذي نجده في عبارات معينة مثل واش دخلك أنت و تزيدي كلمة نعطيك طريحة لكلا ب، كما أن ردود أورغون المتعلقة بطلب سكوت دورين جاءت متعاقبة خاصة الردود الأولى منها: اسكتي لا ذرك نجي نسكتك/ ما عندك ما دخلك ... / اسكتي يرحم باباك/ اسكتي انعلبوك/ كلبة وما تحشميش/ أنت لفعى، أنت حنش كيفاش حتى ما زرقتكش، وهذا التعاقب في الحوار الذي تتخلله مشاكسة دورين أو بالأحرى معاكستها له من خلال عدم التزامها الصمت هو في حد ذاته مبعث للضحك.

والملاحظ أيضا في ترجمة هذا المشهد، أن دورين كانت تتظاهر بعدم تصديقها لخبر تزويج ماريان ابنة أورغون وسيدتها من طرف حيث سخرت من ورعه وإيمانه ووصفته بالمجنون في الجملتين الموالتين:

### الجملة 1:

Ah ! Vous êtes dévot, et vous vous emportez ?

يبدو أن مشاطي كان واعيا أكثر بنقل أثر السخرية: أأنت تحسب نفسك تقيا ورعا وتستسلم إلى الغضب؟ أكثر من بولرقة: المؤمن ما يشتم ويحشم كي يتكلم، وأنت راك تشتمني وللكلبة مثلني، لأنه نقل الجملة حرفيا، حتى أنه حافظ على وقع الاستفهام، وهو استفهام تقريرى رغم بدايته بحرف الاستفهام الهمزة، كما أن المترجم نقل التناقض والسخف الموجودين في الجملة، وهي سخرية انتقادية تقوم على التهكم وتحط من مقام أورغون حيث تجعله سخيفا ليس فقط في أعين دورين بل أيضا في أعين المتفرج الذي يضحك قليلا ولكنه ما إن يتوقف حتى يأتي جواب أورغون (نعم، لأن صبري نفذ تجاه كل هذه الحماقات، وأنا مصمم على إسكاتك) ليجعله يسترسل في ذلك بسبب وقع المفاجأة، لأن المتفرج ينتظر ردا آخر على نحو: كفي عن مقاطعتي كل مرة أو أما زلت تتكلمين؟ عوضا عن جوابه الإقراري. وهو ما يسمى بالسخرية السقراطية L'ironie socratique وهي: «منهج جدلي يعتمد على الاستفهام مع التظاهر بالجهل بقصد جعل الطرف الآخر في المحاورة يدلي برأي خاطئ يُضطر إلى تصحيح نفسه». (وهبة والمهندس 1984: 198).

أما بولرقة فقد نقل الجملة آخذا بعين الاعتبار الرسالة التي يريد موليير إيصالها على لسان دورين وهي أن المؤمن عند الغضب يتمالك نفسه فهو حلِيم لا يجهل وإن جُهِل عليه، دون أن يهتم بأثر السخرية المؤدي إلى الضحك، وربما أثر انسياقه مع إيقاع القوافي ومواضع النبر على وقع الجملة في نفس السامع المتفرج حتى أن كلمة الكلبة التي وضعها في هذه الجملة، وهي شتيمة في العامية الجزائرية توحى بالازدراء الذي يمكن أن

يولد الضحك في سياق هذا الموقف، لم تأت بنتيجة. لأن الكلب رغم أنه حيوان أليف يعرف بوفائه للإنسان إلا أنه منبوذ ثقافيا ويستعمل عادة للهجاء والسخرية، ويعود السبب في ذلك إلى ما له من معان ودلالات ارتبطت وتأصلت جذريا بمفهومه في الثقافة العربية الإسلامية: «وغني عن بيان لفظة (الكلب) هي لفظة هجاء وازدراء وسب في الثقافة العربية الإسلامية، فالكلب يحمل من معاني النجاسة أكثر مما يحمل من معاني الوفاء الشائعة في الثقافة الغربية على سبيل المثال.» (إسماعيل 2014: 169).

### الجملة 2:

Vous soyez assez fou pour vouloir ...

لكن الأمر يختلف عندما وصفت دورين أورغون بالمجنون، لأن بولرقة حرص أكثر من مشاطي على نقل الأثر المضحك ذلك أنه لعب على ورقة السؤال والجواب في الآن نفسه: **وشكون هو المسؤول؟ باباها يا مهبول**، لأنه كان يعي جيدا أن نقل هذه الجملة حرفيا لن يأتي بنتيجة، مثل ترجمتها ب: **راح تولي مهبول إذا حبيت ...**، ويظهر جيدا أن الضحك يتولد في جواب الاستفهام، بالتالي فإن ترجمته جاءت مكافئة وظيفيا *une équivalence fonctionnelle* لأنها ركزت على المظاهر اللغوية والسياقية والثقافية للجملة على خلاف مشاطي ترجمة مشاطي تريد أن ترتكب حماقة بل جنونا التي أغفلت نقل الأثر المضحك بل ركزت على الجانب الاستبدالي *une équivalence paradigmantique*.

### المثال 3:

الفصل الرابع، المشهد الخامس

مسرحية موليير	مسرحية مشاطي	مسرحية بولرقة
Tartuffe On m'a dit qu'en ce lieu vous me	ترتوف: قيل لي أنك تودين محادثتي	Tartuffe



<p>قالولي تحتاجيني لكن علاش هنا بالذات جيتيني <b>Elmire</b> عندي كلام نقولوك اغلق داك الباب لحد يشوفك أتأكد من لمكان ادا كاين فيه إنس ولا جان حاجة كيما هدي تطلب مكان خالي او هادي المرّة اللي فاتت كنا واحدنا <b>Damis</b> فاجئنا وخذعنا شفقتني وانا نحاول فيه باش يسكت ونرضيه او ما قدرت نرغمو على السكات والحمد لله جازت سلامات. انت هنا مسموع ومحجوب واللي يرضالك الشر مغلوب زوجي تحدى كل الناس او قال ما فيها باس اكلهما وانا ماشي مشكاك وعلى هذا راني هنا معاك ... انت ادا قلبك ليا راه مشوق انا كدا ليك قلبي بيك راه تعلق  <b>Tartuffe</b> ام م م ... ريحت بصري في قصري ريحت بونادم فالدار خايف تصرالي حكايات الديو مع لحمار <b>Elmire</b> واش من حكاية <b>Tartuffe</b> الحمار قال لديو ارواح تشوف</p>	<p>في هذا المكان. <b>إلمير:</b> نعم لدي أسرار أريد أن أكشفها لك، فأغلق هذا الباب، قبل أن أبدأ بسردها، وانظر إلى كل الجهات خشية أن يفاجئنا أحد. لأن القضية، كما حدثت منذ برهة، ليست حتما من صالحنا. فعلينا أن نحدث كل مباغطة، ما دام داميس قد أسمعني بخصوصك أقولا مريعة للغاية. وأنت رأيت بأمر عينك كيف بذلت أنا أقصى جهودي لمعارضة فكرته، وتخفيف حدة عواطفه. لقد اضطربت قليلا، ولكي يعون الله ما لبثت أن امتلكت أعصابي، بدون أن أتوصل إلى تكذيبه، فصارت الأمور بصورة آمنة. والفضل يعود إلى ما نكنه لك جميعنا من التقدير الذي بدد الغيوم المتبددة في الجو المنذر بالعاصفة، لا سيما أن زوجي لا يسعه أن يحمل لك في صدره أية ضغينة. ولكي نجابه الأقاويل المشككة بحقنا، شاءت الظروف أن نكون معا باستمرار في معظم الأوقات. وهذا شجعني بدون أن أخشى أية ملامة، على المجيء إلى هنا وحدي، وعلى الانفراد بك بكل أمان، وأتاح الفرصة لأكشف لك مكونات صدري وأن أتعرض ربما لحرارة عواطفك المحرقة. <b>ترتوف:</b> لهجتك هذه يصعب تفسيرها، يا سيدي، لأنك منذ فترة كنت تتكلمين بأسلوب مغاير. <b>إلمير:</b> إذا أغضبك رفضي، فهذا دليل على أنك لا تفهم كنه قلب المرأة على حقيقته، وأنت لا تدرك جيدا ما</p>	<p>voulez parler. <b>Elmire</b> Oui, l'on a des secrets à vous y révéler : Mais tirez cette porte avant qu'on vous les dise, Et regardez partout, de crainte de surprise : Une affaire pareille à celle de tantôt, N'est pas assurément ici ce qu'il nous faut. Jamais il ne s'est vu de surprise de même, Damis m'a fait, pour vous, une frayeur extrême, Et vous avez bien vu que j'ai fait mes efforts Pour rompre son dessein, et calmer ses transports. Mon trouble, il est bien vrai, m'a si fort possédée, Que de le démentir je n'ai point eu l'idée: Mais par là, grâce au Ciel, tout a bien mieux été, Et les choses en sont dans plus de sûreté. L'estime où l'on vous tient, a dissipé l'orage, Et mon mari, de vous, ne peut prendre d'ombrage. Pour mieux braver l'éclat des mauvais jugements, Il veut que nous soyons ensemble à tous moments; Et c'est par où je puis, sans peur d'être blâmée, Me trouver ici seule avec vous enfermée, Et ce qui m'autorise à vous ouvrir un cœur Un peu trop prompt, peut- être, à souffrir votre ardeur. <b>Tartuffe</b> Ce langage, à comprendre, est assez difficile, Madame, et vous parliez tantôt d'un autre style. <b>Elmire</b> Ah! si d'un tel refus vous êtes en courroux, Que le cœur d'une femme est mal connu de vous! Et que vous savez peu ce qu'il veut faire entendre, Lorsque si faiblement on le voit se défendre! Toujours notre pudeur combat, dans ces moments, Ce qu'on peut nous donner de tendres sentiments. Quelque raison qu'on trouve à l'amour qui nous dompte, On trouve à l'avouer, toujours un peu de honte; On s'en défend d'abord; mais de l'air qu'on s'y</p>
---	--	---

<p>قرب لحافري تقرا لحروف ارواح تشوف قرب لحافري تقرا لحروف لما قرب الديق مسكين خطفو بصكة بين العينين وزعمة الديق ما يتكلحش والحمار ضرباتو ما تسمحش</p>	<p>تقصده من وراء تلميحها حين تدافع، وإن بضعف، عن كرامة عواطفها. ولا يغرب عن بالك أننا نحن الجنس اللطيف نقاوم بحياتنا المعهود، من يهاجمنا في مثل هذه المواقف، ومن يرشقنا بسهام الحب الذي يهيمن على كياننا مع أننا نعترف بأننا نشعر بادئ ذي بدء ببعض الخجل والتردد، ولكن حيال الإلحاح، لا نلبث أن نرمي سرحنا ونستسلم راضين. وخلافا لما ينطوي به لساننا من تمنع سطحي فإن رفضنا يعني في أغلب الأحيان تنازلا غير مشروط. وبما أن الموضوع أضحى بحكم المنتهي، أفلا يدل ذلك على أني لست مرتبطة بمشيئة داميس.</p>	<p>prend, On fait connaître assez que notre cœur se rend; Qu'à nos vœux, par honneur, notre bouche s'oppose, Et que de tels refus promettent toute chose. C'est vous faire, sans doute, un assez libre aveu, Et sur notre pudeur me ménager bien peu: Mais puisque la parole enfin en est lâchée, À retenir Damis, me serais-je attachée ? Aurais-je, je vous prie, avec tant de douceur, Écouté tout au long l'offre de votre cœur ? Aurais-je pris la chose ainsi qu'on m'a vu faire, Si l'offre de ce cœur n'eût eu de quoi me plaire? Et lorsque j'ai voulu moi-même vous forcer À refuser l'hymen qu'on venait d'annoncer, Qu'est-ce que cette instance a dû vous faire entendre, Que l'intérêt qu'en vous on s'avise de prendre, Et l'ennui qu'on aurait que ce nœud qu'on résout, Vint partager du moins un cœur que l'on veut tout?</p>
<p>Elmire واش هد لكلام</p>	<p>أرجوك أن تصدقني أو لم يكن لطفًا مني أن أصغي إلى نداء قلبك، طبعًا لأن مناجاتك قد أسرت فؤادي.</p>	<p>Tartuffe</p>
<p>Tartuffe شميت الحيلة يا الجميلة</p>	<p>وعندما ألححت أنا عليك لترفض الزواج المرتقب كما أعلن عنه، أو ليس ذلك من طرفي تحريضا على حل عقدتنا المستعصية بهذه الطريقة، يعني أن إعتاق قلبك من حب غيري يعبر عن أعلى أمنيائي بأن أحترق هواك أنا وحدتي.</p>	<p>C'est sans doute, Madame, une douceur extrême, Que d'entendre ces mots d'une bouche qu'on aime; Leur miel, dans tous mes sens, fait couler à longs traits Une suavité qu'on ne goûta jamais. Le bonheur de vous plaire, est ma suprême étude, Et mon cœur, de vos vœux, fait sa béatitude; Mais ce cœur vous demande ici la liberté, D'oser douter un peu de sa félicité. Je puis croire ces mots un artifice honnête, Pour m'obliger à rompre un hymen qui s'apprête; Et s'il faut librement m'expliquer avec vous, Je ne me fierai point à des propos si doux, Qu'un peu de vos faveurs, après quoi je soupire, Ne vienne m'assurer tout ce qu'ils m'ont pu dire, Et planter dans mon âme une constante foi Des charmantes bontés que vous avez pour moi.</p>
<p>Elmire كي فاش!؟ راني ما فهماش</p>	<p>تترتوف: هذا، يا سيدتي، فائض من مودتك، وسماعي هذا الكلام العذب من شفيتك، يسيل كالعسل من فمك الحلو، وكالرحيق ينتشي به شوقي إليك، وكالبلسم يشفي جراح هيامي الذي طالت أيام عذابه.</p>	<p>Elmire. Elle tousse pour avertir son mari.</p>
<p>Tartuffe علاش الشي اللي فالسابق عرضتو عليك ارفضتيه</p>	<p>فما تفتح باب دارها للغريب حتى تتأكد منو حبيب زواجك مع Marianne انا رافضتو وانت راك فاهم الشي اللي انا قاصدتو راني جيت نفهمك بلي قلبي راهو متمسك بيك</p>	<p>Tartuffe</p>
<p>Elmire المرأة تعز نفسها وما تفتح باب دارها للغريب حتى تتأكد منو حبيب زواجك مع Marianne انا رافضتو وانت راك فاهم الشي اللي انا قاصدتو راني جيت نفهمك بلي قلبي راهو متمسك بيك</p>	<p>فما تفتح باب دارها للغريب حتى تتأكد منو حبيب زواجك مع Marianne انا رافضتو وانت راك فاهم الشي اللي انا قاصدتو راني جيت نفهمك بلي قلبي راهو متمسك بيك</p>	<p>Tartuffe</p>
<p>Tartuffe كلامك هذا راهو عسل واللي يسمعلو يفشل العسل انا نحبو او يعيا الشاعر ايقول يمدح فالعسل واحسانو ما ايجيش كلي ايدوق مغرف بالسانو</p>	<p>فما تفتح باب دارها للغريب حتى تتأكد منو حبيب زواجك مع Marianne انا رافضتو وانت راك فاهم الشي اللي انا قاصدتو راني جيت نفهمك بلي قلبي راهو متمسك بيك</p>	<p>Tartuffe</p>

<p>Elmire بلعقل واش هد الزرية ياك المهل تزيان الرحبة Tartuffe انا من الطرحة للرحبة انا شد مد واللي احبني ما يتردد انا نجبطيه بي صرعيه واللي نخبو ما نبقاش نتتمل فيه القط الشحمة يخطفها واللي شقا على نسيبتو اصواطها Elmire انت حبك تع خطيف وانا حي ما نمدوش بالسيف انت الشئ اللي تبغيه تحواس بالخف تديه اعطيني وقت نخمم فيه او كيما قال المطرب باش تدي واش تحب «روحلها بالمساعفة حتى تنال من خدها العكري تقبيل<sup>سيلة</sup>» Tartuffe انا بالمساعفة تبانلي الطريق طوي<sup>سيلة</sup> Elmire الشغل للمليح اط<sup>اول</sup> Tartuffe انا كي نشوفك نت<sup>اول</sup> Elmire لازم تكون صب<sup>ار</sup> Tartuffe كي نشوفك تشعل فيا الن<sup>ار</sup> Elmire ياك الصابر ين<sup>ال</sup></p>	<p>يستجدي منك هنا بعض الحرية ليجرؤ أن يرجو، ولو قليلا، إكمال هنائه. فأنا أعتبر عباراتك تدبيرا لطيفا لحملي على العدول عن زواج وشيك. وإذا تسنى لي أن أصارحك بمنتهى الوضوح، لا أتردد عن القول لك إني لا أثق كثيرا بمجاملتك البارة المبطنة التي تعطيني من طرف لسانك حلاوة وتروغ مني كما يروغ الثعلب. المير: (تسعل لتنبه زوجها): ماذا تقول؟ هل تريد أن تستنفد عواطفي الريقة بسرعة؟ لقد بحت بأعز مشاعري، وأنت لا تجدها كافية لترضي غرورك، وتريد أن تخرج موقفني لتستغل ميولي وأشواقني. ترتوف: كلما قل استحقاق الانسان عطف محبوه، كلما قلت جرأته في أمل الحصول على وصاله. وكم من إلتماس رجونه وصعب علينا تأمينه. وكم ظننا كسب الود سهلا فخابت آمالنا، وكم ضمنا قطاف المتعة قبل اليقين بنضوجها. هكذا أنا الذي خلت نفسي أستحق طيبة قلبك بت أشك بسعادة، ظننتها وهمة لأني لم أتمكن من إقناعك، يا سيدتي، بصدق محبتي. المير: يا إلهي. ما أفسى هواك الذي يجاهني باستبداد، وما أفضع القلق الغريب الذي يلف به روعي. فهو يريد أن يفرض علي سلطانه، وبالعنف يصمر على بلوغ أمانيه، إلى حد أنك لا تدعني أنففس الصعداء، بل تطوق امكاناتي، وتجزز حرتي، وتتمادى في استغلال ضعفي للوصول</p>	<p>Quoi! vous voulez aller avec cette vitesse, Et d'un cœur, tout d'abord, épuiser la tendresse? On se tue à vous faire un aveu des plus doux, Cependant ce n'est pas encore assez pour vous ; Et l'on ne peut aller jusqu'à vous satisfaire, Qu'aux dernières faveurs on ne pousse l'affaire? Tartuffe Moins on mérite un bien, moins on l'ose espérer ; Nos vœux, sur des discours, ont peine à s'assurer ; On soupçonne aisément un sort tout plein de gloire, Et l'on veut en jouir, avant que de le croire. Pour moi, qui crois si peu mériter vos bontés, Je doute du bonheur de mes témérités; Et je ne croirai rien, que vous n'ayez, Madame, Par des réalités, su convaincre ma flamme. Elmire Mon Dieu, que votre amour, en vrai tyran agit! Et qu'en un trouble étrange il me jette l'esprit! Que sur les cœurs il prend un furieux empire! Et qu'avec violence il veut ce qu'il désire! Quoi! de votre poursuite, on ne peut se parer, Et vous ne donnez pas le temps de respirer? Sied-il bien de tenir une rigueur si grande? De vouloir sans quartier, les choses qu'on demande? Et d'abuser ainsi, par vos efforts pressants, Du faible que pour vous, vous voyez qu'ont les gens? Tartuffe Mais si d'un œil bénin vous voyez mes hommages, Pourquoi m'en refuser d'assurés témoignages? Elmire Mais comment consentir à ce que vous voulez, Sans offenser le Ciel, dont toujours vous parlez? Tartuffe Si ce n'est que le Ciel qu'à mes vœux on oppose, Lever un tel obstacle, est à moi peu de chose, Et cela ne doit pas retenir votre</p>
---	---	---

<p>Tartuffe :</p> <p>كي نشوفك نحوا.....ال</p>	<p>إلى مآريك.</p> <p><b>ترتوف:</b> إن كنت حقا بعين الحذر</p>	<p>cœur.</p> <p>ELMIRE</p> <p>Mais des arrêts du Ciel on nous fait tant de peur.</p>
<p>Elmire :</p> <p>زواج ليلة تخمامو سنوا.....ات</p>	<p>والنفور تنظرين إلى مكارمي، لماذا تحولين دون إفساح المجال أمامي لأثبت لك صدق عزيمتي.</p>	<p>Tartuffe</p> <p>Je puis vous dissiper ces craintes ridicules, Madame, et je sais l'art de lever les scrupules. Le Ciel défend, de vrai, certains contentements; (C'est un scélérat qui parle.) Mais on trouve avec lui des accommodements. Selon divers besoins, il est une science</p>
<p>Tartuffe :</p> <p>انا كي نشوفك يروحولي لفران.....ات</p>	<p><b>المير:</b> كيف تسألني أن أوافق على مطلبك، بدون أن أغيظ السماء التي لا تغفل عن تذكيري بشرائعها المقدسة؟.</p>	<p>D'étendre les liens de notre conscience, Et de rectifier le mal de l'action Avec la pureté de notre intention De ces secrets, Madame, on saura vous instruire; Vous n'avez seulement qu'à vous laisser conduire. Contentez mon désir, et n'avez point d'effroi, Je vous répons de tout, et prends le mal sur moi. Vous toussiez fort, Madame.</p>
<p>Elmire :</p> <p>بالاك تزدم فالحيط</p>	<p><b>ترتوف:</b> لو كنت تتمسكين بمشيئة السماء لمعارضة رغباتي، فإن تجاوزها ليس بالأمر الهام العسير في نظري. وهذا لا يجيز لفؤادك أن تحبسي هواه عني.</p>	<p>Elmire</p> <p>Oui, je suis au supplice.</p>
<p>Tartuffe :</p> <p>نشأ الله نروح شرويط</p> <p>نتخرط خريط</p> <p>نواقي برطيط</p> <p>هيا ازربي لا ايفيقو بالتخطيط</p> <p>وايروح بالقط بالشريط</p>	<p><b>المير:</b> مهلا، مهلا. تذكر ما تحددنا به السماء من عقاب إن خالفنا وصاياها.</p>	<p>Tartuffe</p> <p>Vous plaît-il un morceau de ce jus de réglisse?</p>
<p>Elmire:</p> <p>يا راجل انت مومن وانا مومنا</p> <p>كيفاش نعصيو ربنا</p>	<p><b>ترتوف:</b> أنا قادر على تبديد مخاوفك الواهية، يا سيدتي. وكذلك أنا بارع في إسكات تبكيت ضميرك، رغم بعض المحرمات التي تشيرين إليها. فهناك دوما تمهيدات تسهل الأمور ولا تعسرهما، وحسب الحاجات توجد وسائل علمية لتوسيع نطاق الضمائر وتقليص شر القبائح، بفضل حسن النية وصلاح القصد. وانطلاقا من هذه الأسرار الخفية عن معظم البشر، يا سيدتي، يمكنني أن أزودك بتوجيهات شيقة تستطيعين أنت بمفردك تطبيقها. فما عليك إلا مراعاة خاطري بدون تردد أو وجل.</p>	<p>Elmire</p> <p>C'est un rhume obstiné, sans doute, et je vois bien</p> <p>Que tous les jus du monde, ici, ne feront rien.</p>
<p>Tartuffe:</p> <p>البادي اضلم وانت خاطيك</p> <p>الدنب عليا ما هوش عليك</p>	<p>وسائل علمية لتوسيع نطاق الضمائر وتقليص شر القبائح، بفضل حسن النية وصلاح القصد. وانطلاقا من هذه الأسرار الخفية عن معظم البشر، يا سيدتي، يمكنني أن أزودك بتوجيهات شيقة تستطيعين أنت بمفردك تطبيقها. فما عليك إلا مراعاة خاطري بدون تردد أو وجل.</p>	<p>Tartuffe</p> <p>Cela, certe, est fâcheux.</p>
<p>Elmire:</p> <p>اني خايقة من هد الدنب</p>	<p>وأنا المسؤول عن العواقب بتحلمي وحدي سوء المصير. ولكن ما لك تسعين هكذا بشدة، يا سيدتي؟.</p>	<p>Elmire</p> <p>Oui, plus qu'on ne peut dire.</p>
<p>Tartuffe:</p> <p>يا مرارة انا المدنب</p> <p>انتي ما تخافيش</p> <p>انا اللي نتعاقب</p> <p>وانتي ما تتعاقبيش</p>	<p>وأنا المسؤول عن العواقب بتحلمي وحدي سوء المصير. ولكن ما لك تسعين هكذا بشدة، يا سيدتي؟.</p>	<p>Tartuffe</p> <p>Enfin votre scrupule est facile à détruire, Vous êtes assurée ici d'un plein secret, Et le mal n'est jamais que dans l'éclat qu'on fait. 1505 Le scandale du monde, est ce qui fait l'offense; Et ce n'est pas pécher, que pécher en silence. Elmire, après avoir encore toussé. Enfin je vois qu'il faut se résoudre à céder, Qu'il faut que je consente à vous tout accorder; Et qu'à moins de cela, je ne dois point prétendre Qu'on puisse être</p>
<p>Elmire:</p> <p>شوف بالاك زوجي ناض ايدور</p> <p>تترافا علينا وتتكشف الامور</p>	<p>وأنا المسؤول عن العواقب بتحلمي وحدي سوء المصير. ولكن ما لك تسعين هكذا بشدة، يا سيدتي؟.</p>	<p>Elmire</p> <p>Oui, plus qu'on ne peut dire.</p>
<p>Tartuffe:</p> <p>راجلك مسكين الله غالب</p> <p>اشوف بعينه وايكذب</p>	<p>وأنا المسؤول عن العواقب بتحلمي وحدي سوء المصير. ولكن ما لك تسعين هكذا بشدة، يا سيدتي؟.</p>	<p>Elmire</p> <p>Oui, plus qu'on ne peut dire.</p>
<p>Elmire:</p> <p>شوف بالاك زوجي ناض ايدور</p> <p>تترافا علينا وتتكشف الامور</p>	<p>وأنا المسؤول عن العواقب بتحلمي وحدي سوء المصير. ولكن ما لك تسعين هكذا بشدة، يا سيدتي؟.</p>	<p>Elmire</p> <p>Oui, plus qu'on ne peut dire.</p>
<p>Tartuffe:</p> <p>راجلك مسكين الله غالب</p> <p>اشوف بعينه وايكذب</p>	<p>وأنا المسؤول عن العواقب بتحلمي وحدي سوء المصير. ولكن ما لك تسعين هكذا بشدة، يا سيدتي؟.</p>	<p>Elmire</p> <p>Oui, plus qu'on ne peut dire.</p>
<p>Elmire:</p> <p>شوف بالاك زوجي ناض ايدور</p> <p>تترافا علينا وتتكشف الامور</p>	<p>وأنا المسؤول عن العواقب بتحلمي وحدي سوء المصير. ولكن ما لك تسعين هكذا بشدة، يا سيدتي؟.</p>	<p>Elmire</p> <p>Oui, plus qu'on ne peut dire.</p>
<p>Tartuffe:</p> <p>راجلك مسكين الله غالب</p> <p>اشوف بعينه وايكذب</p>	<p>وأنا المسؤول عن العواقب بتحلمي وحدي سوء المصير. ولكن ما لك تسعين هكذا بشدة، يا سيدتي؟.</p>	<p>Elmire</p> <p>Oui, plus qu'on ne peut dire.</p>
<p>Elmire:</p> <p>شوف بالاك زوجي ناض ايدور</p> <p>تترافا علينا وتتكشف الامور</p>	<p>وأنا المسؤول عن العواقب بتحلمي وحدي سوء المصير. ولكن ما لك تسعين هكذا بشدة، يا سيدتي؟.</p>	<p>Elmire</p> <p>Oui, plus qu'on ne peut dire.</p>
<p>Tartuffe:</p> <p>راجلك مسكين الله غالب</p> <p>اشوف بعينه وايكذب</p>	<p>وأنا المسؤول عن العواقب بتحلمي وحدي سوء المصير. ولكن ما لك تسعين هكذا بشدة، يا سيدتي؟.</p>	<p>Elmire</p> <p>Oui, plus qu'on ne peut dire.</p>

<p>روح افقد لمكان وشوف كاش مكان ورا لحيوط والبيبان</p>	<p><b>إلمير:</b> وطأة الظروف تضايقتي. <b>ترتوف:</b> هلا تناولت جرعة من نقيع السوس هذا؟ <b>إلمير:</b> سعالي من النوع المستعصي، وأنا واثقة بأن سوس الدنيا كلها لن يشفي غليلي. <b>ترتوف:</b> هذا حقا مزعج. <b>إلمير:</b> أكثر مما تتصوره. <b>ترتوف:</b> إعلمي أن من الهين تهدئة ضميرك. فكوني هنا بأمان واطمئنان لأن لا أحد يعلم بوجودك معي. واعرني أن فداحة الذنب تكمن في إذاعته على الملأ، وأن الفضيحة بين الناس هي نتيجة الإعلان عن الإثم، إذ ليس من خطيئة ظاهرة عندما تظل سرا دفيناً. <b>إلمير:</b> ( بعدما سعلت مرة أخرى): أخيراً أرى من الأنسب أن أساير، وأن أقبل بمنحك ما تلتسمه مني، وأن لا أظن سوءاً باستسلامي إليك، ما دامت الغاية جني بعض المتعة. لا شك في أن هناك محاذير بتعدي الحدود. غير أن الريح على قدر المشقة، وليس من هناء بدون عناء، كما أن دون قطف الورد لا بد من تحمل ألم أشواكها. فما علينا إلا الرضوخ إلى نصيبنا. وبما أن الموافقة تتضمن بعض الذنب، فالمسؤولية تقع على من يدفع إلى العصيان، ولا سبيل إلى تلبسي بهذا الجرم. <b>ترتوف:</b> أجل، يا سيدي، سأتحمل الوزر وحدي، والقضية في جوهرها ... <b>إلمير:</b> أرجوك أن تفتح الباب قليلاً،</p>	<p>content, et qu'on veuille se rendre. Sans doute, il est fâcheux d'en venir jusque-là, Et c'est bien malgré moi, que je franchis cela: Mais puisque l'on s'obstine à m'y vouloir réduire, Puisqu'on ne veut point croire à tout ce qu'on peut dire, Et qu'on veut des témoins qui soient plus convaincants, Il faut bien s'y résoudre, et contenter les gens. Si ce consentement porte en soi quelque offense, Tant pis pour qui me force à cette violence; La faute assurément n'en doit pas être à moi. Tartuffe Oui, Madame, on s'en charge, et la chose de soi... Elmire Ouvrez un peu la porte, et voyez, je vous prie, Si mon mari n'est point dans cette galerie. Tartuffe Qu'est-il besoin pour lui, du soin que vous prenez? C'est un homme, entre nous, à mener par le nez. De tous nos entretiens, il est pour faire gloire, Et je l'ai mis au point de voir tout, sans rien croire. Elmire Il n'importe, sortez, je vous prie, un moment, Et partout, là dehors, voyez exactement.</p>
--	--	--

	<p>لنرى إن كان زوجي يتمشى في هذا الرواق.</p> <p><b>ترتوف:</b> لا حاجة للمبالاة به. فهو رجل، والقول فيما بيننا، يقاد من أرنية أنفه. فكل أحاديثنا لا علاقة له بها، وأنا قد أسقطته من جميع حساباتي.</p> <p><b>المير:</b> مع ذلك، أرجوك أن تطل لحظة وتلقي نظرة على ما يجري في جوارنا.</p>	
--	---	--

يعتبر هذا المشهد من أهم المشاهد في المسرحية سواء من الناحية الكوميديا أو الناحية الركحية، وذلك لأنه يجمع بين الأثر الضاحك وهو المرجو من الناحية الأولى والحبكة من الناحية الثانية، وبالعودة إلى الناحية الأولى نجد أن موليير وظف ثلاثة أنواع من الكوميديا: كوميديا الموقف وكوميديا الصفات وكوميديا التكرار الذين امتزجوا بمواقف تتجلى في مواجهة كلامية بين طرطوف والمير في بعض المواضع تكمن خاصة في كيفية إقناع طرطوف بأنها صادقة ولا تفكر إطلاقا في خداعه من جهة، ومن جهة أخرى، في كيفية إقناع المير إلى الاستسلام له دون حرج أو التفكير في زوجها والتي تتظاهر بدورها بأنها على وشك الوقوع في فخه وذلك لتعجيل خروج زوجها أورغون المختبئ تحت الطاولة فتجد نفسها وحيدة ومرتبكة في مواجهة طرطوف رغم سعالها المتكرر ونبرة صوتها العالية، و هو نفسه الارتباك الذي نلمسه من خلال ردودها الذي يجعلها تكرر بعض العبارات في رد واحد من قبيل:

Il faut se résoudre, il faut que je consente, il faut bien s'y résoudre...

ولعل هذا الارتباك هو الذي يخلق الأثر الضاحك، وهو ارتباك ناجم عن أقوال واعترافات طرطوف لها من جهة وعدم خروج أورغون من تحت الطاولة، ولعل أيضا إطالتها في الردود والتي تجاوب معها طرطوف دون تردد ووقع الانتظار كل مرة عندما تتحدث لردة فعل أورغون المختبئ يسهمان بشكل كبير في خلق

الأثر الضاحك مرة ثانية في المشهد نفسه، بالإضافة إلى استعمالها لضمير غير العاقل في الفرنسية On الذي تقصد به أورغون وهي نفسها معا وذلك لأن كلامها واستفزازها موجهين أساسا له غير أنه أبي أن يخرج ولكنها تتفاجأ بردود طرطوف الذي فهم أنها تقصده هو وهي معا. وهو ما يسمى ب: سوء الفهم Les malentendus. وأمام هذا التنوع الهائل من القيود النصية والمسرحية، استطاع مشاطي نقلها كما هي إلى العربية ولكن دون أن يأخذ بعين الاعتبار وقع الترجمة لدى القارئ أو المتفرج، فجاءت ترجمته حرفية جافية تخلو من أي حركية ودينامية تجعل المتلقي يضحك ويدرك بأنه أمام أوج الحدث الدرامي وأنه يقترب شيئا فشيئا من اكتشاف أورغون لحقيقة طرطوف بطريقة تدريجية، ويظهر ذلك في المقاطع الآتية:

مشاطي	موليير
إلمير: ( بعدما سعلت مرة أخرى): أخيرا أرى من الأنسب أن أساير/ وأن أقبل بمنحك ما تلمسه مني/ فما علينا إلا الرضوخ إلى نصيبنا.	Elmire, après avoir encore toussé. Enfin je vois qu'il faut se résoudre à céder/ Qu'il faut que je consente à vous tout accorder/ Il faut bien s'y résoudre,

نلاحظ في المقاطع الأصلية، تكرار ما يسمى بالفرنسية (Qu'il) La tournure impersonnelle متبوعة بالفعل الفرنسي Falloir والذي يستخدم استثناء مع ضمير الغائب il ويفيد الوجوب الكلي في الفرنسية، وقد سبقها تنصيب موليير (Après avoir encore toussé) أي أن إلمير ردت على طرطوف شكليا لكن كلامها في الأساس موجه إلى زوجها أورغون المختبئ تحت الطاولة ولذلك استخدمت هذا الأسلوب، غير أنه في النسخة العربية، نجد أن مشاطي لم يحافظ على هذا الأسلوب في المقطع الأول والثاني حيث ارتكب قهقري une sous-traduction وذلك لأنه نقل الوجوب الكلي بوجوب جزئي والمتعارف عليه في بناء المقاصد أن الجزئي لا يستلزم الوجوب، وهو ما أشار إليه الشاطي في كتابه الموافقات (2003)، ذلك أن عبارة من الأنسب جاءت بصيغة أفعال التفضيل ومعنى من الأحسن، فقد كان من الممكن نقل المقطعين: أخيرا يجب أن نساير وأن نقبل بمنحك ما تلمسه منا عوضا عن أخيرا أرى من





Elmire  
الشغل للمليح اطـــــــــــــــــاول  
Tartuffe  
اناكي نشوفك نتهـــــــــــــــــاول  
Elmire  
لازم تكون صبـــــــــــــــــار  
Tartuffe  
كي نشوفك تشعل فيا النــــــــــــــــار  
Elmire  
ياك الصابر ينــــــــــــــــال  
Tartuffe :  
كي نشوفك نحوــــــــــــــــال  
Elmire :  
زواج ليلة تخمامو سنوــــــــــــــــات  
Tartuffe :  
اناكي نشوفك يروحولي لفرانــــــــــــــــات  
Elmire :  
بالاك تزدم فالحيــــــــــــــــط

بعبارة أخرى، نقل بولمرقة سعال إلمير الذي يدل على تنبيهها لزوجها أورغون المختبئ تحت الطاولة بالإطالة في نطق أو ما يسمى بالتشديد على نطق المقطع اللفظي ما قبل الأخير L'accentuation de l'avant-dernière syllabe أو ما يسمى أحيانا بالفرنسية L'accent tonique وهي حركة صوتية يقوم بها الممثل عادة على الركح للفت انتباه المتفرج السامع، لكن بولمرقة وظف هذه الإطالة في النطق لغرضين:

الأول، مثلما ذكرنا سابقا، يكمن في تعويض التنصيص الأصل المتمثل في سعال إلمير، والسعال يصبح صوتا على الركح وهو ما حافظ عليه في إطالة نطق المقطع اللفظي ما قبل الأخير، والجدير بالذكر هنا أن الإطالة النطقية في العربية تقوم على إطالة نطق الفتحة والضممة والكسرة ليصبحوا ألف مد و واو مد و ياء مد على التوالي، وفي هذا الصدد يقول الجنادبة (2016، 72) عندما أشار إلى ذلك:

«ذكر ابن جني تطويل الحركة في مقدمة صناعة الإعراب، مشيرا إلى بعض المواطن التي يمكن أن تطول فيه الحركات الطويلة (حروف المد)، (...). ومما تجدر الإشارة إليه، أن

لطول الحركة ارتباطا وثيقا بالنبر، ففي العربية مثلا، تطول الحركة، فيصبح المقطع منبورا

أحيانا،».

والثاني يكمن في خلق الأثر الضاحك، من خلال سداجة ردود طرطوف على إلمير التي توجه كلامها له ولزوجها المختبئ أورغون، وهذا يعني أن هناك ازدواجية في التلقي: تتضح في المتلقي الأول وهو طرطوف، الظاهر على الركب في جسد الممثل، يرى إلمير ولا يرى أورغون، والمتلقي الثاني وهو أورغون الذي يراها الإثنين معا طرطوف وإلمير، بالإضافة إلى اعتبارية المخاطبة التي يلمسها المتفرج حصرا بين إلمير وطرطوف وأورغون الموجود في الوسط دون أن ينطق بكلمة، فتقوم إلمير بإطالة نطق المقطع اللفظي الأخير بغية تنبيه أورغون زوجها المختبئ تحت الطاولة، فيتجاوب معها طرطوف بالشكل النطقي نفسه عوضا عن زوجها أورغون الذي تستعجل خروجه من مكان اختبائه برد فعل سريع، لكنها سرعان ما ترد على طرطوف مطيلة أكثر في النطق وهكذا حتى تزداد وتعلو نبرة الصوت وهو ما يخلق هذا الأثر المضحك. وهذا التركيب الصوتي يحقق تواسلا ركحيا وتلقيا مضبوطا وفق مبدأ تداولي محدد.

## 2.2. رمزية شخصية طرطوف في النسختين العربية والجزائرية:

تعد الرمزية في المسرح أحد أهم أجزاء السينوغرافيا وهي عادة ما تبني على الأشياء المادية كالديكور واللباس ومظهر الشخص والفضاء المكاني والإطار الزمني والملحقات والمكملات كالإضاءة والموسيقى ومختلف الأصوات وغيرها من الماديات الأخرى التي تحيلنا إلى استنباط دلالة رمزية لامادية تنبثق عنها قوة تأثيرية تسكن روح المتلقي سواء أكان قارئاً أم متفرجاً، وهو ما يدفعنا إلى القول بأن المسرحية نسق رمزي يعتمد على التأويل والقدرة على قراءة ما بين السطور.

إن هذا ما ينطبق على مسرحية موليير لطرطوف التي أخذت طابعا رمزيا يدعونا إلى حب اكتشاف محتواها من خلال العنوان الذي يحمل الاسم الشاد وغير المؤلف بالإضافة إلى التفكير في مغزاها، وهو اسم هذه الشخصية المحورية، فشخصية طرطوف الأصلية جاءت محورية رغم غيابها في الفصل الأول بمشاهده

الخمسة كما أنها جاءت ضدية فهي شخصية ضد جميع الشخصيات الأخرى بما فيها أورغون الذي وثق بها وسلمها كل ما يملك في سبيل الصداقة (المزيفة) التي تجمعها وهي شخصية دائرية متعددة الأوجه، حركية بامتياز لأنها تغير سلوكها بطريقة اعتباطية دون مراعاة خطية العرض أحيانا.

رغم أن العرض لا يستمر دون وجودها وتفاعلها مع الأحداث بواسطة الحوارات وحرارتها من خلال إصدارها لأصوات تتباين بين الصراخ والنغم والإيقاع الكلامي العادي والقهقهات والغناء وغيرها من المظاهر النطقية الأخرى، فطرطوف هو تصوير لشخصية مخادعة يتصاعد نسقها النفسي تدريجيا إلى غاية سقوطها في أيدي القدر الذي لا مفر منه، وذلك منذ بداية المسرحية إلى نهايتها، وانتصار القدر ضد هذه الشخصية الشريرة بسبب أفعالها الشنيعة ضد محيطها (الشخصيات المحبة للخير)، فطرطوف شخصية محورية ولكنها شخصية ضد الجميع تدبر المكاييد من خلال تركيبها السيكولوجية فتارة تتظاهر بالتقوى والورع بحسب وجودها مع الشخصيات وتارة تظهر على حقيقتها من النفاق والخداع وتارة تأخذ صفة الإنسان النصح المحب لخير غيره. فشخصية طرطوف تحمل في طياتها فكرة رمزية (المتدين الخبيث)، وهو ما نجده في الترجمتين لكن مع بعض الفروق الطفيفة بين الصورة الرمزية للشخصية العربية والصورة الرمزية للشخصية الجزائرية التي سنختصرها كالاتي:

**طرطوف العربي**: شخصية ذات ثلاثة أبعاد مثلها مثل أي شخصية مسرحية (باكثير 1984):

(74) تجسدت ملامحها على لسان الشخصيات الثانوية تارة وعلى لسانها هي تارة أخرى، وتمثل

هذه الأبعاد في:

الكيان المادي: ويتعلق الأمر بالجانب الطبيعي، أي الجسدي أو الفيزيولوجي لشخصية طرطوف العربي التي لا تختلف كثيرا في طبيعتها عن شخصية طرطوف الفرنسي ذلك أن المترجم مشاطي رسم الشخصية مطابقة لها تماما نتيجة انتحائه لاستراتيجية الترجمة الحرفية.

وخير دليل على ذلك الأمثلة الموالية:

الفصل:	المشهد:	الوصف:
1	4	دورين: طرطوف يتمتع بصحة جيدة، وهو ممتلئ شحما ولحما، وخداه ورديا اللون. ... لقد تعشى وحده أمامها، وبكل خشوع التهم حجلتين كاملين مع نصف فخذ مفروم. ... غلب عليه النعاس فانتقل من غرفة الطعام إلى حجرة النوم، وفي سريره الدافئ نام حالا بدون أي انزعاج حتى صباح الغد.
2	2	دورين: لا أنكر أنه وسيم الطلعة، ...
	3	دورين: ... أذنان حمراوان وبشرته زهرية اللون، ...
4	7	أورغون: ... وها قد سقط القناع عن وجهك الذميم.
5	2	أورغون: هل تعتقد أن وراء حسن المظهر المؤثر، يخفي هذا الرجل شخصية غامضة مزدوجة، ونفسا شريرة؟
6	1	دورين: يمثل هذه القامة الضخمة، ...

وقف مشاطي في هذا الموضع عند تجسيد شخصية طرطوف من الناحية الفيزيولوجية وتحديدًا في ما يتعلق بمظهرها الخارجي وسيم الطلعة، حسن المظهر المؤثر، القامة الضخمة، بشرة زهرية اللون... إلخ، ومن الناحية الصحية ممتلئ شحما ولحما، نام بدون أي انزعاج، ويبدو أنه تعمد إعطائه هذه الصورة المادية لكي يحافظ على مكانتها الرئيسية في المسرحية (البطل)، وهو ما جعله يقع في فخ شخصية البطل الأسطوري أو فخ الفكر الدرامي التقليدي الذي يصور الشخصية الرئيسية على أنها جميلة وحسنة رغم إدراكه بخطورة خلفية الشخصية والمتمثلة في صفاتها السيئة كالحذاع والنفاق، والمثير للإنتباه أنه حافظ على تقديم هذه الشخصية على لسان الشخصيات الأخرى مثلما فعل موليير وليس على لسانها هي تحديدًا.

**الكيان الاجتماعي:** ويقصد به معالم الشخصية من الناحية الاجتماعية مثل انتمائها الطبقي في المجتمع ودورها الاجتماعي، ويبدو أن مشاطي قد أدرك الترميز الاجتماعي الذي وضعه موليير فنقله مثلما هو، ويمكن الاستشهاد هنا بالأمثلة الموالية:

الفصل:	المشهد:	الوصف:
1	1	<p>السيدة برنال: هو رجل خير يجب الاستماع إلى أقواله.</p> <p>داميس: ماذا تقولين؟ أترضين بأن ينتقدنا مراوغ مثله يغتصب السلطة ويستبد بدون أن تتمكن من لومه، كما هو حال هذا المتشامخ علينا؟</p> <p>دورين: نعم، سلوكه يزرع الشكوك في النفوس لأنه نكرة مجهول يحاول أن يترفع على عرش المبرات. بينما هو لص حقير خسيس النوايا. يوهم الناس بأنه يلبس مسح التوبة وهو أكبر المختالين. يدعي السيادة والكرامة وهو أغبي العبيد السفلة.</p>
2	2	<p>دورين: ... لقد اعتبره إبنها كأخيه وأحبه أكثر من أمه وابنه وابنته وزوجته، وجعله أمين سره الوحيد ومستشاره في أعماله يدله ويعانقه ويحنو عليه أكثر من أعز صيقة حميمة. هذا الذي يرغب في تصدر المائد، ويزرد الماكل بمقدار ما يتناوله ستة أشخاص، وينتقي أطيب الماكل ويتدبر أمره لكي يتنازل له عنها الآخرون، وإذا «تدشى» يجب أن يقول له الجميع «رعاك الله». ... أخيرا هو المهوس وحده يظن أنه محور كل ما في الحياة، وأن البطل، ويعجب ويتباهى به الجميع، ويؤتى على ذكره في كل مناسبة. أبسط أفعاله تبدو له كمعجزات، ويعتبر كافة كلماته كأنها خطب رنانة. وأنه هو الذي يعرف جيدا كل الأشخاص الذين يمتالون عليه ويتلذذون بالسخرية منه، فلا ينقطع عن التنديد بهم، ولا يتردد عن تلقينهم الدرس تلو الدرس كلما سنحت له الظروف بذلك. ثم ينتقل إلينا ليعاملنا نظيرهم باستعلاء وشموخ، ويلقي علينا مواعظه كأنه نبي قديس ونحن من أتابع ابليس.</p>
4	4	<p>أوركون: في الحقيقة، مسكين هذا الرجل المثالي.</p>

<p>أوركون: هو رجل ... رجل ... أخيرا هو رجل يتقن جيدا علومه، ويتذوق السلام بعمق، وينظر إلى الناس كأنهم جهلاء.</p>	5	
<p>أوركون: ... إنه شخص عالي المقام،</p>	1	2
<p>أوركون: أصمتي واعلمي أنه لهذا السبب يجعل ترتوف، إذ أنه ظل في يؤسه، شريفا، ولا بد من ارتفاعه لذلك فوق العظمة الأرضية بما أنه حرم نفسه من الأموال والأباطيل المادية. ومن جراء اهتمامه الزهيد بالمشاغل الدنيوية ترينه يتعلق بالمباهج السماوية. غير أن إسعافنا يساعده على إيجاد الوسائل الضرورية لاسترجاع أرزاقه، وحسب أحواله يعتبر رجلا كريما محترما.</p> <p>دورين: نعم، هذا ما يدعيه هو عن ذاته، لكن تشاخصه لا ينسجم مع ما يتظاهر به من التقوى التي، على أساس الحياة المجردة المتقشفة، يجب أن تتحلى بالبراءة والنزاهة، بدون أن يتكل كثيرا على عراقه حسبه ونسبه، بل على تواضعه وحرارة إيمانه التي تماشي طموحه. فلماذا يتمسك بالنعالي والكبرياء؟ هذا الحديث يجرح إحساسك. فلنتكلم إذا عن شخصه، ولندع نبيل أصله جانبا واصدقني هل تجد مناسبا إقتران مثل ابنتك برجل نظيره؟</p>	2	
<p>داميس: ... وكأن السماء ألهمتني إلى التواري في هذا المكان، لأهد عجرفة هذا المهتمك المتشامخ الذي يستحق التنديد. ولكي أبادر إلى الانتقام من خبيثه ومراوغته، وهو يخدع والدي بتسهيل مصاهرته، هو الرجل السافل المخادع الذي يستر مآربه الدنيئة بمحاضراته المغرضة المنافقة عن الحب والزواج والآخرة.</p>	4	3
<p>داميس: ماذا تقول؟ هل سحرتك أقاويل هذا المختال إلى هذا الحد؟</p> <p>داميس: من؟ أنا؟ تريد أن أطلب السماح من هذا الوغد الحقيقير؟</p>	6	

<p>أوركون: كيف يجسر على إهانة إنسان قديس كهذا؟</p> <p>أوركون: ... سأتحدى وأغيط كل محيطي بجعلك ورثي الوحيد. لذا سأهبك جميع أملاكي وأرزاقني. فأنت أعز صديق لدي وسأجعلك صهري زوج ابنتي. وهكذا تصبح من أقرب المقربين إلي، أكثر من ابني ومن زوجتي ومن كل أنسبائي. فهل يسعك أن ترفض هذا الامتياز الذي أعرضه عليك مملء رضاي.</p>	7	
<p>أوركون: ... فلقد استضفت رجلا وأصغيت إلى شكواه، واعتبرته كأخ محب، وحاولت أن أواسي لهفته، وأن أسدي إليه جميلا، فوعدته بتفريج كرتيه وبتزويجه ابنتي ومنحه كل أرزاقني...</p>	3	5
<p>السيد لويال: يا سيدي، أنا لم يعد لي شأن معك. فهذا الشخص بالغ راشد وعاقل لطيف. وهو كملاك سابق مطلع على هذه الإجراءات، وليس بحاجة إلى الاعتراض على أنظمة العدالة.</p>	1	6

نلاحظ من خلال هذه الأمثلة، أن مشاطي أعاد الصورة الاجتماعية لشخصية طرطوف المولييرية، من خلال التركيز على تصوير الطبقة الاجتماعية التي تنتمي إليها أي انتقالها من حالة البؤس والفقر إلى حالة السيادة ودمجها عائليا مع أسرة أوركون: (فلقد استضفت رجلا وأصغيت إلى شكواه، واعتبرته كأخ محب، وحاولت أن أواسي لهفته، وأن أسدي إليه جميلا، فوعدته بتفريج كرتيه وبتزويجه ابنتي ومنحه كل أرزاقني...)

رغم أن الصورة النفسية تطغى أكثر على الصورة الاجتماعية لشخصية طرطوف العربي، ذلك أن أغلب الشخصوس منذ بداية المسرحية يحاولون الكشف عن حقيقة طرطوف للسيدة برنال وأوركون الذي لا يوافقونه الرأي ولكنه ما يفتى أن يتنبه لذلك ويكشف حقيقة طرطوف متأخرا، وهو ما قام به مولير في نصه، وهذا هو البعد الثالث لشخصية طرطوف العربي.

الكيان النفسي: ويقصد به المعايير الأخلاقية للشخصية ومسايعها وسلوكها وطبائعها وميولاتها وعقدتها النفسية، ويقودنا الحديث في هذا المقام، إلى أن مشاطي صور شخصية طرطوف من جميع النواحي النفسية حتى طغى هذا البعد على جميع أبعادها وربما يعود السبب في قيامه بذلك إلى إدراكه أهمية الرسالة المولييرية للمسرحية التي تكمن في فكرة المظاهر خداعة أو لا تغرنك المظاهر، والأمثلة الموالية تبين أكثر هذه الرسالة:

الفصل:	المشهد:	الوصف:
1	1	دورين: إذا أصغى الإنسان إلى حكمه وصدقها، لا بد له من أن يمتنع عن ارتكاب الجرائم، لأن هذا الغيور على الفضيلة يراقب كل أفعالنا. دورين: أجل، هو يعتبر ذاته قديسا أمامكم، ولا يفيض باطنه في الواقع إلا لؤما ونفاقا ومراةة.
5	5	كليانت: هي تسخر منك وتضحك عليك. وبدون أن أقصد إغضابك أسألك بكل نزاهة، هل لقيت في حياتك نظيره صاحب أهواء خبيثة ومزاج سمج؟ كليانت: هذا ما يحمله من عواطف إنسانية. أوركون: لو رأيت كيف عرفته لكنت صادقة بلا إمهال. فكل يوم يصلي بخشوع وهو يتقرب إلي بوداعة ويستقطب أنظار الجميع بما يظهره من التقى، والحسرة على ما بدر منه من تقصير في الواجبات. كليانت: ... ويمتنع عن الالتفات إلى مثل خزعبلات هذا المحتال الذي لا يخاف الله ولا يحترم المقدسات.
2	2	أوركون: فضلا عن أن ترتوف ليس رجلا مستهترا، أنا أعرف ما يتسم به من الصفات الحميدة.
3	1	داميس: لتحرقني الصواعق إذا لم ألجم هذا الدجال وأضعه عند حده.
3	3	ترتوف: من ناحية التقوى، أنا لست مميزا عن سائر الرجال. وعندما أنظر إلى ما يتجلى في الينابيع السماوية، تتبين لي الحقيقة الواقعية رغم أن قلبي ينقاد بدون تبصر إلى الملذات الأرضية. على كل حال، يا سيدي، أنا رجل من البشر ولست ملاكا. ... ترتوف: ولا تنسي أنني كسائر الرجال مركب من لحم ودم.
4	4	داميس: ... ما دام المتشامخ الوقح لم يفز إلا بإغضابي، كذلك هذا الخبيث اللعين الذي سيطر على تفكير أبي لم يكسب سوى كرهى وبغض فالير. فما على الجاحد إلا اتقاء عقاب السماء على ما جنت يده من آثام.



<p>ترتوف: نعم، يا أخي، أنا جبان وديء بل أحقر الصعاليك. وكل لحظة من حياتي حافلة بالمساوي، ومليئة بالجرائم والذنوب. وأعتقد أن السماء ستقاصصني بسبب ما ارتكبته من عصيان وتمرد على شرائعها. لذا لا أتبجح برغبتي في الدفاع عن نفسي. فصدق ما تشاء تصديقه، وصب جام غضبك علي كمجرم، واطردني من أمام وجهك إذا أردت، فلن يقيني خجلي وأسفي من استحقاق المزيد من اللوم والعقاب.</p> <p>أوركون: أيها الأحمق، هل تجرؤ بكل هذه النقائص أن تسود بياض صفحة الرجل الفضيل الطاهر؟</p> <p>داميس: ماذا تقول؟ هل توصل هذا المنافق المرائي الذي يرتدي ثوب اللطافة والعفة زورا وبهتاناً، أن يملك على تصديقه وتكذبي؟ ...</p> <p>ترتوف: ... لا، لا، لقد خدعتك الظواهر فعلاً. فأنا لست، مع الأسف، ما يظنه الجميع بي، إذ أنهم يعتقدون أنني رجل خير وصالح. بينما في الواقع أنا لا أساوي فلسا واحداً.</p> <p>أوركون: وبدون حياء يعادونه ويجرضونني على انتزاع ثقتي من هذا الرجل التقى.</p>	6	
<p>دورين: إنه خبيث محتمل، وإذا فوجئ لا يتأخر عن الأذى.</p>	3	4
<p>المير: ... وأنوي أن أنزع القناع عن وجه هذا المرائي الدجال. وسأبين لك نواياه الخبيثة الوقحة، بإطلاق سراح أفكاره الجهنمية من عقابها. وكل ذلك، لأظهره لك على حقيقته البشعة.</p>	4	
<p>أوركون: ... في الحقيقة هذا الدجال بلغ أقاصي الخسة والدناءة، وتصرفاته مزعجة للغاية.</p>	6	
<p>أوركون: ... عليك أن تلجم أشواقك الدنيئة الآثمة. آه منك، يا رجل الخير والصلاح. كم كنا مغرورين بتزمتك، وكم أنت سافل في انسياقك وراء شهواتك المنحطة. ... فلم أعد أطيق صبراً على نفاقك ودجلك أكثر مما فعلت حتى الآن.</p> <p>المير: ... وقد أقدمت أنا على هذه الوسيلة لفضح خداعك واحتيالك، أيها الدجال اللئيم.</p>	7	
<p>أوركون: ما قولك؟ هل تعتقد أن وراء حسن المظهر المؤثر، يخفي هذا الرجل شخصية غامضة مزدوجة، ونفساً شريرة؟ ...</p> <p>كليانت: ... ولأجل محتمل سافل غدر بك وغشك بحجة ظاهرها بريء وباطنها سبجان العليم، أخذت تشك بكل الناس وتعتقد أنهم كلهم على شاكلته، ...</p>	1	5
<p>أوركون: ... ولم يكفه ما يضمه من غش وخداع وابتزاز فهددني بالويلات مستغلاً طيبة قلبي كي يضعني في المأزق الذي صدقته وحاولت انتشاله منه.</p>	3	

6	1	السيد لويال: ... فهذا الشخص بالغ راشد وعاقل لطيف. وهو كمالك سابق مطلع على هذه الإجراءات، وليس بحاجة إلى الاعتراض على أنظمة العدالة.
	2	أمير: عليكم أن تثيروا حفيظة الجاحد عديم الانصاف. ...
	3	فالير: ... فالوعد اللئيم الذي ظل زمنا طويلا بمالك، وشى بك منذ ساعة إلى الأمير، ... أوركون: لا أنكر أن هذا المجرم كشف عن حقيقة نفسه، فتبين أنه أشرف فتكا من الوحوش الضارية.
7	1	أوركون: تبا لك من خائن حقير. .... هذا ضرب منك يثبت مكرك وانحطاط أخلاقك، وقد توجت به غدرك الديني. داميس: كم يهزأ المجرمون بعدالة السماء. أوركون: هل تتذكر أيادي البيضاء عليك، يا ناكر الجميل، وكم من معروف أسديت إليك، أيها الجاحد النذل؟ أمير: ما أحقرك من شرير بغيض. دورين: لقد ظهرت أخيرا على جليتك، أيها المنافق الغدار، وتبين أنك أسفل الأوغاد. كليانت: بالأمس كنا نظنك الرجل الكريم الغيور على فوز الفضيلة التي كنت تدعيها. ... أوركون: ... هذا هو المجرم البغيض ... كليانت: ... وارك هذا الوعد إلى مصيره البائس.

وقف مشاطي في عمله على وصف هذه الشخصية من ناحية سلوكها وطبائعها، وقد اعتمد في وصفه لها على أسلوب لغوي وجمالي وهو الإطناب ونلاحظ ذلك في تنوع الصفات بين طرطوف المنافق والمجرم وغيرها مثلما هو مبين في الجدول الموالي:

المنافق	المجرم	المحتال	الخبيث	الذجال	الديني	الجاحد	الشرير	الغدار	البغيض
الوقح	المراخي	المخادع	القديس	الماكر	الحقير	النذل	المتشامخ	اللعين	الجبان
الحقير	الصعلوك	اللئيم	الوعد	الخائن	الغشاش	السافل	المستهتر	عديم	ناكر

الجميل	الإنصاف	قليل الإيمان							
--------	---------	-----------------	--	--	--	--	--	--	--

إن دل هذا التنوع في استعمال الوصف اللفظي على شيء فإنما يدل على تشديد مشاطي على الصورة الرمزية للشخصية الرئيسية من خلال طباعها وسلوكها، حتى أن قوة الوصف والإيجاء لكشف حقيقة طرطوف للمتفرج كي تصبح شخصية طرطوف دالا « من حيث أنها تتخذ عدة أسماء أو صفات تلخص هويتها» (مدقن 2015: 57)، فطرطوف الدال كصورة رمزية لديه عدة مدلولات جاءت على لسان الشخصيات الثانوية للمسرحية، «أما الشخصية كمدلول، فهي مجموع ما يقال عنها بواسطة جمل متفرقة في النص أو بواسطة تصريحاتها، ولأقوالها وسلوكها، وهكذا فإن صورتها لا تكتمل إلا عندما يكون النص الحكائي قد بلغ نهايته، ولم يعد هناك شيء يقال في الموضوع.» (مدقن 2015: 58) فطرطوف تارة هو المنافق والمجرم وتارة هو الغشاش ناكر الجميل، كما هو مبين في الجدول أعلاه، وهذه الصفات السلوكية ما هي إلا استعمالات لغوية تسهم في عدم الوقوع في فخ التكرار المفرط وإضافة إيقاع أسلوبية يتمثل في الإطناب، وعادة ما يستخدم الكتاب اللغة «في خداع الآخر والتحايل عليه بموضوعية ترسمها في حقائق تساهم في الرمزية المنطقية لتضليل الوعي المدرك لها، ومكاشفة الخفايا المكبوتة عن طريق اللغة...» (بنت المعمورة 2015: 172)

وقد ذهب مشاطي إلى التشديد على الجانب النفسي لشخصية طرطوف وذلك للتركيز على الرمزية السيكولوجية التي تقوم على الجانبين الاجتماعي والمادي، ويتجلى ذلك في الرسالة المولييرية التي تقوم على فكرة المظاهر الخداعة، ففكرة المظاهر مادية من خلال البنية الجسمانية للشخصية واجتماعية من ناحية الدور الذي تؤديه في المجتمع وهو رجل الدين حسن الوجه التقى العفيف أما فكرة خداعة فهو ما تضمنه الشخصية من مكر وخداع يتعلق بباطن الشخصية أي نفسها وروحها وحقيقتها الداخلية، وقد اعتمد

مشاطي على ظاهرة لغوية شائعة وهي الإطناب عن طريق الترادف وفي بعض الأحيان عن طريق التذييل أي إضافة حكمة لها علاقة بسياق الكلام، وقد ورد الترادف لأغراض بلاغية تتمثل في الإيضاح بعد الإبهام والتأكيد والترغيب في قبول النصح وزيادة التنبيه على ما ينفي التهمة ليكمل تلقي الكلام بالقبول وأحيانا لمقام التعظيم والتفخيم (الغول 2015: 143)، أي أن مشاطي ركز على فعل الكلام الإنجازي لنقل الدلالة الرمزية لطرطوف العربي، والإطناب كما تعرفه الأستاذة سامية بن يامنة (2012: 168) نقلا عن أبي هلال العسكري:

« قال أصحاب الإطناب: المنطق بيان، والبيان لا يكون إلا بالإشباع، والشفا لا يقع إلا بالإقناع، وأفضل الكلام أبينه، وأبينه أشح إحاطة بالمعاني، ولا يحاط بالمعاني إحاطة تامة إلا بالاستقصاء، والإيجاز للخواص، والإطناب مشترك فيه الخاصة والعامّة، والغبي والفظن، والريض والمرئاض، ولمعنى ما أطيلت الكتب السلطانية في إفهام الرعايا». فأبين الأفعال الكلامية ما أحاط إحاطة تامة بالمقاصد المرادة، وقد تحقق ذلك بالإيجاز أو الإطناب، لكن يبقى الأول مرتبطا بالخواص، أما الثاني فيتعلق في أساسه بالخواص والعوام ذوي المستوى البسيط، ومنه يتضح كيف أن العسكري قد راعى في هاتين الخاصيتين الكفاءة الاتصالية للمتلقى التي تفرض نفسها على المتكلم.».

فمشاطي إذن، قدم لنا صورة طرطوف العربي في صورة المخادع التقليدي أو التسمية الشائعة له والتي ترسخت في الذاكرة العربية الشعبية، وهي الصورة النمطية للإعرابي المنافق التي تكونت في شبه الجزيرة العربية، والدليل على ذلك قول الشاعر المتنبي: إذا أنت أكرمت الكريم ملكته\*\*\* وإن أنت أكرمت اللئيم تمردا، حتى أن الله عزوجل، وبعيدا عن سياق طرطوف العربي، أنزل في كتابه الحكيم سورة كاملة في صفات المنافقين وآيات في سور أخرى تتحدث عنهم مثلما هو الحال في سورة التوبة وذلك بسبب معاناة النبي محمد صل الله عليه وسلم الذي لم يسلم من ويلات المنافقين ومكائدهم، قدم لنا مشاطي هذه الصورة من منظور ترجمي بحث أي أنه لم يتكبد عناء خلق هذه الصورة بل جاءت بعفوية نتيجة استراتيجية التعريب

التي انتحها منذ البداية رغم محافظته على البيئة الأصلية وأسماء الشخصوس المولييرية، ورغم أن الخصائص الكتابية والنصية لترجمة مشاطي كالصور البلاغية وكثرة استعماله للمحسنات البديعية تطغى على صورة الشخصية الكوميديية وهو ما تسبب في فقدان الأثر الكوميدي وهو الضحك الذي يعتبر الوقع الدرامي المنشود من الترجمة، أي أن الترجمة رغم أنها نجحت في نقل الخطاب الدرامي إلا أنها أخفقت في تعميق الأثر الكوميدي بسبب طغيان الروح الجمالية الدرامية، كما أن مما يجدر التنويه به هنا أن طرطوف العربي قبل أن يدمج في الفكر والتراث الإنساني نجده أصلا منصهرا في بوتقة المرجعية العربية، ومما يكرس هذا الاتجاه هو فكرة النفاق مثلما ذكرنا أعلاه، غير أن مشاطي أضاف لهذه المرجعية صبغة مسيحية تتوافق تقريبا مع الرمزية الدينية في طرطوف المولييري، والمشهد الثالث من الفصل الثاني غني بهذه المدلولات، ويمكن الاستشهاد ببعضها:

المير: على ما أعتقد، أنت لا تعلق أهمية كبيرة على المملذات الأرضية لأنك تهدف دائما إلى السعادة السماوية.

ترتوف: الجمال الذي يجتذبنا إلى البهاء السماوي لا يخنق فينا حب الأطايب الزمنية. وحواسنا تستهويها بسهولة معظم المتع التي كونها الباري، وجماله سبحانه وتعالى ينعكس على مخلوقاته...

ترتوف: ... أنا رجل من البشر ولست ملاكا. ... وتغلبت على كل ما بذلته من جهود في دنيا الصيام والصلاة والزهد.

عند قراءة هذه الحوارات، نستطيع أن نخلط بين المرجعيات الإسلامية والمرجعية المسيحية، وذلك لاشتراك الدين المسيحي مع الإسلامي في بعض التعبيرات مثل: الصيام والصلاة، وسبحانه وتعالى، ونستدل هنا بكتاب القديس منسى يوحنا (1964)، النور الباهر في الدليل إلى الكتاب المقدس، الذي وظف فيه هذه العبارة في الصفحات 71 و100 و125 و137 و182، بالإضافة إلى عبارة السعادة السماوية التي وردت نقيضها: السعادة الأرضية عوضا عن الدنيوية في الكتاب نفسه في الصفحة 61، وقد وردت أيضا في

كتاب وليم إدي، الكنز الجليل في تفسير الإنجيل: إنجيل متى، في فصل الصحاح العشرون، غير أن مشاطي أشار في أكثر من موضع إلى المرجعية المسيحية ويظهر ذلك في بعض الألفاظ مثل: الرب (كليانت، الفصل السابع، المشهد الأخير)، والقديس وغيرها من الألفاظ الأخرى، أما عن الزهد، فقد كانت «بذور حياة الزهد والرهبانية وجدت في أصول المسيحية الأولى، فالعهد الجديد لم يخل من إشارات عن تحريض الناس على الإنصراف للعبادة متى استطاعوا ذلك، هذا فضلا عما جاء في أقوال القديس بولس من حث على حياة العزوبة التي تعتبر ركنا من أركان حياة الزهد والرهبانية» (عبد الفتاح عاشور 2015: 139).

وهو ما نراه في طرطوف العربي الذي لم يتزوج ليس لأنه عزف الزواج بغية التزهد بل لأجل التستر وراء أهوائه وخبائثه. وهي صورة طرطوف المولييري بالتالي فمشاطي صور شخصيته بناء على استراتيجية الترجمة الحرفية التي انتهجها في نقل الحوارات، وهو ما لا نجد في جزارة بولمرقة حيث تمكن هذا الأخير من رسم صورة واقعية لطرطوف الجزائري عن سابق تخطيط وترصد.

### طرطوف الجزائري:

بنى بولمرقة هذه الشخصية وصقلها بطريقة ذكية من خلال لغتها وتفكيرها وسلوكها حتى تحمل في داخلها عمقا فكريا وفلسفيا يجعلها ترتقي بنفسها دراميا وتكون معاصرة في رؤيتها وكيفية قبولها ركحيا من المتفرج الجزائري الذي لن يتردد ولو للحظة في تجسيم الصورة الكاريكاتورية لطرطوف الجزائري بمجرد سماعه للحوارات المجزأة، ورغم أن الخصائص الفنية والجمالية تغطي أكثر على الجزارة إلا أن بولمرقة لم يتوان للحظة عن التركيز على الوقع والأثر الدراميين، والأمثلة الموالية تلخص ذلك:

الفصل:	المشهد:	الوصف:
--------	---------	--------

<p>داميس: هذا بوكلوف، أنا ما نسمعلوش...  داميس: هذا رجل حقير ... وما يستاهل لا قدر لا تقدير ...  دورين: ... دارنا ولا يصرف فيها غريب؟ جاء حفيان وعريان وموسخ كي الفار  صبح يحكم في مالين الدار؟  دورين: ... اللي يفتخر بالأخلاق راهو ممزي بالكذب والنفاق...  كليانت: ... ماوش على جال هذا البعير المخداب...</p>	1	1
<p>دورين: .... في هذاك الغدار ...</p>	2	
<p>كليانت: حنين على الناموس وعلى الناس يجبد الموش...</p>	5	
<p>دورين: ...لهذاك العريان...  دورين: بنتك راهي فالعالي كيفاش تعطيتها للبوهاالي..  دورين: طريحة لكلاب وزواجها مع هذاك الداب.</p>	2	2
<p>فالير: ...نحاك مني واعطاك للذيب.  دورين: ... باش نكشفو هذاك النصاب.</p>	4	
<p>داميس: حكمتك يا وحد الخداع...  داميس: ...اليوم نفضحو هد الخلوف ...  داميس: ...أنا من الفرحة راني نظير باش نفضح هد الحقيير</p>	4	3
<p>داميس: ... نكشفو هد الغدار اللي ولالما باربو في الدار...</p>	5	
<p>داميس: تعرف تتمسكن يا وحد الجن ...  داميس: تعرف تتكلم ... يا مجرم  داميس: ... هذا راه ابليس...</p>	6	
<p>دورين: هو ثاني حيلي وزنديق...  إلمير: الخداع والطماع ربي يعميه...  إلمير: خدائهم هد المنافق</p>	3	4
<p>أورغون: أحبس يا شيطان ... اخرج يا وحد الغدار</p>	6	
<p>أورغون: ... واعطيتها لهد الحقيير ... خرجلي نكير وشيطان</p>	1	5
<p>أورغون: ... جبت للدان هد الخبيث ...  أورغون: راني نقولك هذاك خلوف</p>	3	

إن المتفرج الجزائري هنا رهن مجموعة من التكهنات التي يطرحها وصف بولمقة لهذه الشخصية على لسان الشخصيات الأخرى، فطرطوف الجزائري خبيث إلى درجة تشبيهه بابليس والشيطان الرجيم، ومن هذا الجانب تحديدا، اكتست شخصية طرطوف الجزائري طابعا رمزيا محضا جردها من جوهرها النفسي ومرجعيتها الاجتماعية بقدر ما رسخ هويتها الرمزية بهدف تعميق دلالاتها ورموزها، «فمن المميزات الخاصة بالشخصية الغموض والإيحاء والدلالة ثم الابتعاد قدر الإمكان عن تحديد ملامحها الشكلية التي غالبا ما تعوض بملامح فكرية، وأبعاد دلالية» (بهلول نقلا عن بويجرة محمد 2015: 484)، وهذا الإيحاء والدلالة هو ما جاء به رواد المدرسة اللسانية الوظيفية أو ما يسمى عادة بمدرسة براغ من أمثال إميل بنفيسست وأندريه مارتيني وغيرهم الذين انصب اهتمامهم على المضامين التي تحملها الشخصية السردية عامة سواء الروائية أو القصصية أو غيرها من الأجناس الأخرى التي لا تتعدى حدود القراءة، والتي لا تتحدد ملامحها إلا بتشارك القارئ وإدخاله في العملية التفاعلية كي يشكل صورتها بحسب أهوائه وتصوراته ومرجعياته الثقافية والفكرية والاجتماعية والبيئية أيضا (بهلول 2015: 485/484)، خلافا للشخصية المسرحية التي تخضع صورتها لتفاعلات عدة تبدأ مع القارئ الأول سواء أكان دراماتورجا أم مترجما الذي يتصورها على طريقتة في حدود قراءته ثم يصقلها ويحولها إلى شخصية أخرى قابلة للتجسيد بواسطة شخص آخر وهو الممثل الذي له كيانه وفكره كإنسان قبل أن يؤثر عليه بمرجعياته ويمثلها على الركح بطريقته التي تؤثر في المتفرج ليصبح هو آخر متفاعل في العملية الاستقرائية للشخصية المسرحية، فيؤثر عليها هو الآخر بروحه وفكره زمنيا وتاريخيا وهكذا دون أن يغلق مجال فضاء التخيل ويحصر في الصورة الأولى التي شكلها المتفرج لأول مرة عند مشاهدة الممثل الذي يجسد الشخصية على الركح. وبالتالي فطرطوف الجزائري هو ذلك الخائن الذي تجذر في الذاكرة الجماعية الجزائرية، والدليل على ذلك موروثنا الشعبي كالأمثال التي تدل على ذلك مثل (خدوسي 2016):

يا مزوق من برا واش حالك من داخل	خاين وفي يدو شمعة
في الوجه مرايا وفي الظهر مقص	الفايدة ما هي في الزين، الفايدة في الخلق والزين



أحباب أحباب والنية ما تنصاب	اللسان لحلاح والقلب ذباح
إياك من العربي إذا تقصر، وإياك من العربي إذا تعرب	ما تخافش من الغني إذا جاع وخاف من الفقير إذا شبع
أعط الدوارة للقط يغسلها والغنم للذيب يجرسها	لا تخاف من الحجرة ورد بالك من الحصبة تعثرك
أملس في وجهك وأحرش في قفاك	أعطينا الورد للحمار يشمه كلاه
البصلة ما تصبح تفاحة والدوني ما تنفع فيه ملاحه	أنا بالمغرب لغمه وهو بالعود لعيني
جاء من التالي وقال يا مالي	كالسردوكة، توكله عام ما يعيشك ليلة
وجدتها ذكارة فيها الناموس	حسبتها كرمه فيها الناموس
خسارة المسمار في العود الراشي	خالط العطار تنال الشموم، خالط الحداد تنال الحموم، خالط السلطان تنال المهموم
دخلته ياكل لفريك، رجع ليا شريك	الدفلة ما ترجع تفاح
ذيب بين النعاج	الذيب ما يسرحوه النعام
السن تضرب للسن والقلب فيه الخديعة	زاد البارح وأصبح سارح
الشيب والعيب	الشبعان مادري بالجيعان
قالوا اتملى يالفار، قال أنا خلاها	طير الليل: مع الطير يخرج جنحيه، ومع الفار يخرج وذنيه
اللي نسلم عليه يقطعلي شاربي	كي طبلتلو يرقصلك
الخادع ما يوادع	كاللي يفرش الحرير للحمير

إن هذا الثراء والتنوع في الأمثال الشعبية الجزائرية التي تعتبر مادة مروية شفوية بامتياز تدل على الخداع والنفاق والخيانة، ليست إلا دليلا قاطعا على عمق رمزية المخادع وتأصلها في ذاكرة المجتمع الجزائري، فهو ذلك الخائن عموما سواء كان ذلك الذي يخون ثقة صديقه بمجرد دخوله إلى بيته، أو ذلك السياسي الذي يخون ثقة شعبه، أو ذلك الحركي الذي سمي كذلك لخيانته وطنه وأصدقائه الثوار إبان الاستعمار، أو غيرها من الصور الاجتماعية الأخرى التي تجدرت في الجزائر لتستوعب العلامات الثقافية للنص الأصل عوضا عن الاندماج والتغلغل فيه.

رغم بعض المزالق التي وقع فيها المترجم كتجاوز حدود الذات من قبيل محافظته على أسماء الشخصيات الأصلية وغيرها من المزالق الأخرى، التي حتى وإن قلنا بأنها مزالق تظل، من الناحية الترجيحية الحدائية،

عناصر ثقافية تساهم في عملية الثقاف أو ما يسمى تداول العلاقة بين الأنا والآخر والتي عادة ما تنغلق الأنا في إطار الآخر المغلق رغم تحررها منه عموما بسبب حبها لذاتها.

## 4.2. مواضع الغيرية في النسخة الجزائرية:

انطلاقا من فكرة أن المسرحة تقوم على الغيرية (برونر 2012: 22): *La théâtralité est fondée sur l'altérité*، فإن جزارة طرطوف أيضا غيرية وتقوم على الآخر باعتبارها مسرحية أو بعبارة أخرى، وكما هو معلوم، فإن الترجمة وسيلة لاستقراء الآخر في الذات واستجلائه من خلال عوامل لغوية أو ثقافية أو إيديولوجية أو عقائدية، وحتى لو أردنا تنفيذ هذه المسلمة، فالترجمة تظل نتاجا فكريا ولغويا أساسه ومنطلقه الآخر، فالآخر دائما حاضر في الذات المستقبلية له سواء بالنص أم بالفكر حتى وإن سعى المترجم إلى تجنيس نصه. ذلك أن المترجم يتنقل «بين عدة ثنائيات: القرابة/ الغرابة والكتابة/ القراءة والخيانة/ الوفاء، فهو مطالب بأن يجلب القارئ إلى الكاتب وبأن يجلب الكاتب إلى القارئ ولكن أني له أن يستطيع». (الخويلدي 2010: 76). كما أن الترجمة انفتاح على الآخر، وبديهي أن يكون الأنا l'écrité في أئن الآخر<sup>152</sup> l'héccité de l'autre « فإذا تعذر الانفتاح، تعذرت الترجمة التي توجب ضرورة الانفتاح إن لم تكن هي الانفتاح ذاته»، «فإذا انغلق الأنا على وجوده الأكمل واعتصم به عاذا أن كل شيء يدور في فلكه، نشأت جملة من المركزيات: «مركزية الموضوع» (logocentrisme) ومركزية الذات (égocentrisme) الفردية أو الجمعية، و«مركزية المجتمع» (sociocentrisme) على الصعيد الجمعي، ومركزية اللغة (logocentrisme) المنبثقة منهما انبثاق النتيجة من أسبابها». (نجيب إبراهيم 2013).

وعلى هذا النحو، تتفاعل الذات مع الآخر، فالآخر لا يكون بدون حضور الذات ذلك أن:

---

<sup>152</sup> مصطلحان خاصان بالفيلسوف الفارابي (نجيب إبراهيم 2013).

« ...le rapport est crucial dans la construction de l'identité, car toute identité se construit en fonction de « l'altérité » ou des « altérités », par rapport aux « autres » et sous le regard extérieur des « autres »<sup>153</sup>. (Benoit 2008: 146) بنونا

بالتالي، فالهوية موجودة لكنها مرتبطة بالغيرية، وهذا ما فعله بولمقة حيث أقحم في نسخته الجزارة لطرطوف ألفاظا ذات أصل فرنسي، حتى وإن اعتبرت مزالقة في الجزائر، بسبب هيمنة الألفاظ ذات الأصل العربي على عاميته، إلا أنها تعتبر علاقة حتمية ومطلقة بين الذات الجزائرية والآخر الفرنسي نتيجة عوامل تاريخية ما بعد استعمارية، وبالتالي تميزت ترجمته مقارنة بترجمة مشاطي بالتحريف والتقليد<sup>154</sup> une traduction parodistique، وعلى ما يبدو، اقترن ذلك بمنظومة سيميائية تدور في فلك الهيمنة الإيديولوجية ما بعد الاستعمارية، حتى أن ترجمته اتسمت بنوع من المقاومة بين العامية الجزائرية والفرنسية اللغوية نجم عنها «ترجمة غير مترجمة تقريبا» لأن مشروعه كان في الأساس يتعلق بالثقافة أي مثلما عبر عنه كوردونيه في سياق آخر (2002: 47):

« Il s'agit, de traduction en traduction, d'apporter à sa culture des éléments culturels constitutifs nouveaux qui lui permettront peu à peu d'envisager les relations d'altérité plus sereinement, en meilleure connaissance de cause, et d'améliorer la communication et la compréhension interculturelles dans le monde de demain »<sup>155</sup>.

ونستشهد هنا بالمثلين الآتين:

---

<sup>153</sup> ومفاده أن: «العلاقة حاسمة في بناء الهوية لأن كل هوية تقوم على غيرية أو غيريات مختلفة مقارنة بالآخرين أو تحت مراقبتهم».

<sup>154</sup> مصطلح وضعه لأول الفيلسوف الألماني الشهير قوته (الخويلدي 2010: 91).

<sup>155</sup> ومفاده: «إنها مسألة ترجمة إلى ترجمة، من خلال جلب عناصر ثقافية مؤسسية جديدة إلى ثقافتها تمكنها من النظر تدريجياً في علاقات الآخر بحدوء أكثر، مع معرفة أفضل، وتحسين الاتصال. والتفاهم بين الثقافات في عالم الغد».

<p>Orgon</p> <p>وغدوة عند الرب الجنة ليه محلولة</p> <p>Dorine</p> <p>قادر ربي يهديه يعود بمشي للكنايس ويتخاطفو عليه لعرايس</p>	<p>ف.2. م.2.</p>
--	------------------

يتراءى لنا بوضوح الصراع الذي يعاني منه المترجم من الناحية الفكرية، فجملة أورغون التي يتحدث فيها عن طرطوف المسيحي من جهة، ومن جهة أخرى كلمة الرب التي تدل على الله تعالى لأنها وردت بدون إضافة، لأنها تشير إلى غير الله إلا بالإضافة باستثناء إضافات محددة مثل رب العباد أو رب الأرباب أو غيرها من الإضافات الأخرى التي تشير إلى الله عزوجل، وكلمة الرب في هذه الجملة وردت بمعنى الرب في السياق المسيحي، لأن المسيحيين يوظفون هذه الكلمة في عبارات معينة مثل: هذه مشيئة الرب، إنه حكم الرب... إلخ، ومن جهة ثانية جملة الجنة ليه محلولة والتي تدخل ضمن حيز فكري إسلامي محض ذلك أنه، حسب اعتقاد المسيحيين نسبة إلى ما ورد في الإنجيل العهد القديم، المسيحي ينتقل عند موته مباشرة إلى الجنة الأبدية، على خلاف المسلم الذي، باستثناء بعض الصحابة المبشرين بالجنة وبعض المسلمين، يتعرض لعقاب في الآخرة ولا يذهب إلى الجنة مباشرة بل بعد عقاب أو شفاعاة من الرسول محمد صل الله عليه وسلم ومغفرة من الله،

وهذا هو صراع الذات مع الآخر الذي خلق نوعا من المتناقفة أو ما نطلق عليه نحن شخصا بالتعايش السياقي *La coexistence contextuelle* ونقصد به تداخل السياق اللغوي للذات مع السياق الفكري للآخر، ولا يحدث هذا التعايش إلا في الترجمة، ذلك أنها قناة تواصلية تبث روح الآخر في الذات الحاضرة و روح الذات في الآخر الغائب.

وقد اتسمت جزارة بولرقة بنوعين من الغيرية وهما:

الغيرية اللسانية:

لابد أن نشير هنا إلى أننا لا نقصد بها الغيرية المتعلقة بإقحام مؤشرات لغوية خاصة بالآخر كافتراض كلماته أو تطبيع كلماته في اللغة فقط بل أيضا تلك الغيرية التداولية<sup>156</sup> l'altérité pragmatique التي تطبع العملية التفاعلية في الحوارات المسرحية وفي الشخصيات من ناحية الاسم الغربي والكلام بعامية الجزائري، وهذه الغيرية تواصلية بالأساس، وذلك لأن:

« Les concepts décrivant la démarche (participants, fonctionnement, gestion du discours) signifient implicitement que l'étude langagière s'écarte de la langue pour entrer dans une logique communicationnelle où l'altérité est envisagée comme le cadre d'un évènement participatif »<sup>157</sup>. :2010. (دوفاي وقورناي  
 .(175).

وهو التفاعل الذي لمسنه في النسخة الجزائرية، والأمثلة الموالية توضح ذلك:

مواضع الغيرية	الفصل/ المشهد
Marianne, Pernelle et Flipote, sa servante التتصيصات باللغة الفرنسية: Cléante rit à ses mots Pernelle شبان وشابات كرارس وطوموييلات ...	ف.1 م.1
Orgon ... فالكنيسة دما نلقاه إصلي ويعبد فالله... Tartuffe أنا كي نشوفك ايروحوي لفرانات	ف.1 م.5 ف.4 م.4

<sup>156</sup> مصطلح وظفه دوفاي وقورناي Dufaye, Gournay في كتابهما L'altérité dans les théories de l'énonciation (2010: 175).

<sup>157</sup> ومفاده أن: «المفاهيم التي تصف العملية (المشاركون، والأداء، وإدارة الكلام) تعني ضمناً أن دراسة اللغة تبتعد عن اللغة للدخول في منطق تواصلية حيث يعتبر الآخرون إطاراً لحدث تشاركي». .

يلاحظ جليا في هذه الأمثلة، أن هناك إقحاما للغة الفرنسية بطرق شتى، تارة بكتابة الكلمات والجمل بأحرف اللغة نفسها، وتارة أخرى بتطبيع الكلمات الفرنسية أي بإخضاعها إلى قواعد اللغة الثانية وهي العامية الجزائرية والتي منشؤها الأول اللغة العربية.

يتضح أن بولقرقة وظف أسلوبين من الناحية العملية، يندرجان في سياق التنوع اللغوي *La variété linguistique* وهما:

1. الثنائية اللغوية: *La diglossie* ويتجلى ذلك في أسماء الشخوص المسرحية مثل: *Pernelle* و *Orgon* والتنصيبات مثلما هو مبين في الجدول هنا أعلاه، *Cléante rit à ses mots*، وغيرها. وتظهر هذه الثنائية اللغوية بين العامية الجزائرية واللغة الفرنسية، وهذه الثنائية تمثل تصارع اللغة الفرنسية والعامية الجزائرية في ذهن المترجم وذلك نتيجة احتكاك الثقافتين الفرنسية والجزائرية منذ الحقبة الاستعمارية، فالفرنسية تمثل التنوع الرفيع *La variété haute* لأنها لغة مكتوبة لها ميزات ومنطقها أما العامية فتتمثل بالتنوع الوضيع *La variété basse* لأنها تمثل لغة الشعب اليومية واستعماله التداولي لها. (تابوري-كيلاز 2006: 114).

2. الافتراس اللغوي *La glottophagie*: قبل الإشارة إلى الأمثلة، نريد أن نعرض على تعريف هذه الظاهرة التي نشأت بسبب البلدان الاستعمارية وعدم التوازن بينها وبين الدول المستعمرة أي بسبب الغالب والمغلوب وهيمنة هذا الغالب على هذا المغلوب لغويا وثقافيا وفكريا واجتماعيا، فالافتراس اللغوي ليس إلا: « Le processus par lequel une langue se trouve mangée. Plus précisément, le terme « glottophagie » rend compte des dégâts linguistiques causés par

l'idéologie de la supériorité des races et des langues de l'Occident blanc.<sup>158</sup> »

(48 : 2009 سوشي).

ويظهر ذلك في كلمتي الطوموبيلات والفرانات، حيث افترست اللغة الفرنسية المثلثة في كلمتي automobiles و freins اللغة العربية مع الحفاظ على علامة الجمع، فأضحت الكلمة الأولى في جمع المؤنث السالم على وزن فاعلات مع إضافة أداة التعريف العربية ال، أما الكلمة الثانية فخضعت إلى تأنيثها في العربية بعدما كانت كلمة مذكرة في الفرنسية ثم أسقط عليها جمع المؤنث السالم.

### الغيرية الاجتماعية الثقافية L'altérité socio-culturelle:

وتتمثل هذه الغيرية تحديدا في السياق الديني، لأن بولمقة لم يكتف فقط بالمحافظة على أسماء الشخصوس بالفرنسية بل حافظ أيضا على انتمائها الديني، فهي شخصوس مسيحية تتكلم العامية الجزائرية، هذا ما يجعل المتلقي يدخل في دوامة الآخر المندمج في مجتمعه بواسطة اللغة، والأمثلة الموالية توضح ذلك:

مواضع الغيرية	الفصل/ المشهد
Mariane ... نجر وندخل دار الأخوات المسيحيات Orgon الأخوات المسيحيات لالات لبنات ما يديرو غير الخير وهذا يسعدني كثير بنتي تعيش معاهم وهوما يعبدو مولاهم	ف.4. م3

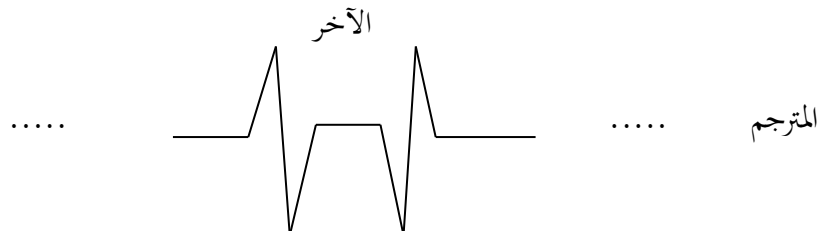
<sup>158</sup> ومفاده: العملية التي تجد فيها اللغة نفسها مأكولة أو بالأحرى وأكثر دقة يحيلنا مصطلح الافتراس اللغوي إلى

الأضرار اللسانية التي تتسبب فيها إيديولوجية تفوق أعراق ولغات الغرب الأبيض».

إن هذه الترجمة من شأنها أن تساهم في طمس الإحالة إلى مفهوم مسيحي جزائري، وهو ما يحدث بدوره طمسا للهوية الجزائرية، فرغم تجلي أنساق الغيرية الدينية إلا أن التناقض باد، وهذه الغيرية للأسف تنزع الخصوصية المجتمعية الجزائرية التي تقوم على الإثنية الإسلامية.

لا شك أن هذه الغيريات قبل أن تكون كذلك في النص الجزائري، كانت أساسا مظاهر لثقافة اجتماعية دينية في النص الأصل، فعوض أن تنتقل من حالة التجريد الثقافي إلى حالة المثاقفة، انتقلت مباشرة إلى حالة التفكيك، «فكم تتواجد كثير من الألفاظ في منظومة ثقافة لغة ما، وتغيب مشيلاهما في الأعراف الثقافية والاجتماعية لقاموس مفردات لغة أخرى! وقد يرجع الأمر في ذلك إلى الاختلاف العقدي، أو تباين الهوية الثقافية من عالم إلى آخر.» (العزب 2014: 456). وهنا ننتقل إلى تكريس ثقافة الاختلاف التي لطالما دعى إليها فلاسفة الاختلاف والتفكيك من أمثال دريدا وكريستيفا وغيرهما (بكاي 2014: 302). ذلك أن فيلسوف التفكيك «لا ينظر إلى ما يقبل الترجمة في بعد واستقلال وانفصال عن ما لا يقبل. إنه يفكك الثنائي: (traduisible/ intraduisible). أي يجعل الطرفين يتعدان عن بعضهما في اقتراب. ... فما ينبغي ترجمته هو بالضبط ما لا يقبل، أي ما يبدي تمنا ومقاومة وعنادا وغرابة، ولأجل ذلك فهو لن نفاك عن الترجمة.» (بنعبد العالي 2014: 271).

انطلاقا مما سبق، تغدو الترجمة مجرد قبول ما لا يتقبله الآخر، فهناك انهزام له وانتصار للأنا ثم انتصار له وانهزام الأنا وهكذا دواليك حتى تصبح الترجمة قابضة في عالم الأنا تارة وفي عالم الآخر تارة أخرى، وهذا ما يجعلنا ننفي مسلمة انتماء المترجم لأحد تيار لاديميرال (الأصليون أو الهدفيون)، والمخطط الآتي يبين حالة المترجم بين الأصل والترجمة:





فالترجمة هنا:

« *Déconstruit l'identité dans ce qu'elle a de figé et de figeant, de fixé et de fixant, elle ne trouve pas sa place dans les nombreuses dichotomies qui ont la vie dure : « fidélité » à l'esprit/ « fidélité » à la lettre, identité/alterité, forme/sens, etc. C'est dans l'intersubjectivité que se meut la traduction, dans le rapport qui se joue, le dialogue qui s'instaure entre le « je » et le « tu », entre le Même et l'Autre. »<sup>159</sup>. (كورونيه 2002: 40).*

إن هذه الوتيرة الترجيحية التي تتم السيرورة الترجيحية من خلالها تحدد طبيعة المسار الذي انتهجه بولمقة في

جزارة نصه، وبالتالي الوصول إلى النهاية المرجوة.

#### 4.2. قراءة أنثروبولوجية في ترجمة جزارة نهاية مسرحية طرطوف:

يتدرج الصراع بتسارع في المسرح حتى يصل إلى عقده، فيظهر حل العقدة شيئاً فشيئاً حتى يصل إلى النهاية، ذلك أن النص المسرحي عادة ما يكون منتظماً متسلسلاً خطياً أحداثه متعاقبة غير متداخلة يتخللها أحيانا صعود وهبوط، وقد تكون النهاية مفتوحة أو مغلقة، وانفتاحها أو انغلاقها ليس له علاقة بانفتاح أو انغلاق النص الذي سبق أن أشرنا إليه في موضع من مواضع هذا البحث.

نقصد بالانفتاح، انفتاح النهاية على التأويل وهنا تصبح نهاية النص نهايات، أما الانغلاق فهو الوقع المنتظر من القارئ أو المتفرج، ذلك أن نهاية الباطل مثلاً ظهور الحق، ونهاية الشر انتصار الخير ونهاية الحياة الموت وهكذا وبما أن هذه النهاية لا تكون إلا إذا كانت هناك بداية، فهي لا تنتهي ولا تتوقف عند حدودها بل تستمر وتستمر حتى تخرج من حيز الانغلاق وتدخل في حيز اللانهاية.

---

<sup>159</sup> ومفاده: «تفكك الهوية في الجماد والمحمد وفي الثبات والتمتت، وهي لا تجد مكاناً في الثنائيات الكثيرة مثل: الوفاء للروح / أو الوفاء. للحرف، الهوية / الغيرية، المبني / المعنى، إلخ. ففي هذه الذوات المتفاعلة كالحوار القائم بين الأنا و الآخر تتحرك الترجمة».

لطالما أثير حول هذه النهاية على اختلاف نقاش جاد بين الباحثين، باعتبارها جزء لا يتجزأ من الحياة اليومية للمرء فهي موجودة في كل حركاته وفكره وتفكيره ومعتقداته وقيمه وثقافته، فأهدافه نهايات مسطرة وحياته مرتبطة بنهاية مجهولة وكذلك الحال بالنسبة للنهاية الأدبية.

في هذا الصدد، تعتبر كريستيفا (1981: 76-77) النهاية النصية نظاما ثقافيا يقوم على ضوابط وممارسات اجتماعية وثقافية وهو الطرح الذي جعل خمري (2007: 127) يذهب إلى ذكر الفرق بين النصوص الأدبية القديمة والحديثة: «... فالأولى تتميز ببداياتها المعلمة (*marquée*) حيث يكون النص مبرمجا منذ بدايته وتكون النهاية مرسومة سلفا. أما في الثقافة الحديثة فإننا نجد أن النصوص المبرمجة حسب نهايتها، حيث تكون نهاياتها معلمة وحاسمة في تحديد دلالات النص، لأن النص هو مغامرة كتابية لا تعرف دلالتها إلا مع نهايتها». وتشاركه إيجير Egger (2005: 37) الفكرة ولكن في إطار المسرح إذ ترى أن هناك نوعين من النهايات في المسرح:

«... *une fin conclusive où les conflits sont résolus, les nœuds dénoués ; une fin soudaine sans résolution ni apaisement, par décision abrupte et arbitraire du seul auteur et non comme conséquence des actions des personnages*<sup>160</sup>».

يحيلنا إلى هذا الموقف إلى القول أن النهاية تتحدد معالمها في فضاء الآخر وليس في فضاء المرسل أو صانعها، والآخر ليس إلا متلقيا لهذه النهاية. وفضاؤه ما هو إلا عالمه اليومي بالإضافة إلى تراكمات اجتماعية وثقافية وأحيانا تاريخية وإيديولوجية نشأت في ظل تتبعه لمسار أحداث النص التي تمهد لهذه النهاية المرتقبة.

إن ما نجده في نص طرطوف لموليير، الذي يعتبر من النصوص الأدبية القديمة، هو أن النهاية مصنوعة سلفا في ذهن المتلقي الذي ينتظر فقط الكشف عنها في آخر المسرحية، وهي إزالة فناع الورع والتقوى عن

---

<sup>160</sup> ومفاده: «... نهاية حاسمة حيث يتم فيها حل النزاعات، والعقد؛ نهاية مفاجئة دون حل أو استرضاء، بقرار مفاجئ وتعسفي للمؤلف الوحيد وليس كنتيجة لأفعال الشخصيات».

وجه طرطوف والكشف عن حقيقته أمام أورغون والسيدة برنال، ويبدو أن المترجمين مشاطي وبولرقة قد

درسا جيدا نهاية ترجمة المسرحية، وقبل محاولة استجلاء هذه الترجمة، نستشهد بهذه النهايات:

مسرحية بولرقة	مسرحية مشاطي	مسرحية موليير
Tartuffe (à Loyal)	ترتوف (لضابط الأمن): أرجوك أن تخلصني من هذا الصراخ المرزعج، وأن تنفذ الأوامر الصادرة إليك اليوم لإلقاء القبض عليه وإتمام مهمتك هذه.	TARTUFFE, à l'Exempt. Délivrez-moi, Monsieur, de la criaillerie, Et daignez accomplir votre ordre, je vous prie. L'EXEMPT
Loyal	هيا طبق الامر حيثما كيميما راك تمهدر هات هنا يدريك درك أنا نديك في السجن انرشيك	Oui, c'est trop demeurer, sans doute, à l'accomplir. Votre bouche à propos m'invite à le remplir; Et pour l'exécuter, suivez-moi tout à l'heure Dans la prison qu'on doit vous donner pour demeure. TARTUFFE Qui, moi, Monsieur? L'EXEMPT Oui, vous. TARTUFFE
Tartuffe (étonné)	ضابط الأمن: أجل، علي أن أبادر إلى عمل ما جئت لأجله. لئلا، إتبعني حالا إلى السجن الذي أصبح الآن مأواك. ترتوف: من، يا سيدي، أنا؟ ضابط الأمن: نعم أنت بذاتك. ترتوف: ولماذا أسجن؟ ضابط الأمن: لا حساب لدي أؤديه لك. (بخطاب أوركون): تنبه يا سيدي، من غفلتك. نحن نعيش في ظل أمير عادل يكره الغش ويحارب الفساد، أمير يسهر على مصالح رعاياه، ويعاقب المجرمين، ولا يغمض له جفن حتى يرد لك ذي حق حقه بدون أن يتلهى بالأباطيل وتنظلي عليه الخيل. حين جاء من يشكوك إليه، كشفه على حقيقته وفضح نواياه العداوية الجانية. لقد عرف هذا العاهل الصالح كيف يتبين نذالة خصمك وعقوقه وسائر مساوئه. لأنه دقق في أوراقك التي	Pourquoi donc la prison? L'EXEMPT Ce n'est pas vous à qui j'en veux rendre raison. Remettez-vous, Monsieur, d'une alarme si chaude. Nous vivons sous un Prince ennemi de la fraude, Un Prince dont les yeux se font jour dans les cœurs, Et que ne peut tromper tout l'art des imposteurs. D'un fin discernement, sa grande âme pourvue, Sur les choses toujours jette une droite vue, Chez elle jamais rien ne surprend trop d'accès, Et sa ferme raison ne tombe en nul excès. Il donne aux gens de bien une gloire immortelle, Mais sans aveuglement il fait briller ce zèle, Et l'amour pour les vrais <sup>151</sup> , ne ferme point son cœur À tout ce que les faux doivent donner d'horreur. Celui-ci n'était pas pour le pouvoir surprendre, Et de pièges plus fins on le voit se défendre. D'abord il a percé, par ses vives clartés, Des replis de
Loyal lui passant les menottes	انعم انت	
Loyal à tout le monde	سلطاننا حكيم ما هوش بهيم او ما هوش واحد كيف هدا اللي ايعقبها عليه السلطان يكره الغش والرشوة او ما يفصل في حتى شكوة حتى يظهر الغامض والمغموم	

<p>او يعرف الظالم من المظلوم بالنسبة ليك يا انسان السلطان شافك في الميدان او عرفك شجاع ماوش جبان او يتكوى من يديه أو رجليه</p>	<p>كانت مجوزته، والعقد الذي حوله استملاك أرزاقك. وقد صفح عنك رغم ما وجهه إليك من إتهامات، وحرص على الإشادة بما بذلته في الماضي من غيرتك، وأيد حقك. لأنه يتشبت بتأمين الحق والعدالة لكل أتباعه المسالمين.</p>	<p>son cœur, toutes les lâchetés. Venant vous accuser, il s'est trahi lui-même, Et par un juste trait de l'équité suprême, S'est découvert au Prince un fourbe renommé, Dont sous un autre nom il était informé; Et c'est un long détail d'actions toutes noires, Dont on pourrait former des volumes d'histoires. Ce monarque, en un mot, a vers vous détesté Sa lâche ingratitude, et sa déloyauté; À ses autres horreurs, il a joint cette suite, Et ne m'a, jusqu'ici, soumis à sa conduite, Que pour voir l'impudence aller jusques au bout, Et vous faire, par lui, faire raison de tout. Oui, de tous vos papiers, dont il se dit le maître, Il veut qu'entre vos mains, je dépouille le traître. D'un souverain pouvoir il brise les liens Du contrat qui lui fait un don de tous vos biens, Et vous pardonne enfin cette offense secrète Où vous a, d'un ami, fait tomber la retraite; Et c'est le prix qu'il donne au zèle qu'autrefois On vous vit témoigner, en appuyant ses droits; Pour montrer que son cœur sait, quand moins on y pense, D'une bonne action verser la récompense ; Que jamais le mérite, avec lui, ne perd rien, Et que mieux que du mal, il se souvient du bien.</p>
<p><b>Madame Pernelle</b> والناس الكل تشفى فيه</p>	<p><b>دورين:</b> الحمد لله الذي قيض لنا هذا الحاكم النبيه الحكيم.</p>	<p>DORINE Que le Ciel soit loué!</p>
<p><b>Orgon (à Tartuffe)</b> اطلقوني عليه اليوم نزيهه</p>	<p><b>السيدة برنال:</b> ها أنا الآن أتنفس الصعداء. <b>ألمير:</b> هذا حقاً نجاح باهر.</p>	<p>MADAME PERNELLE Maintenant je respire. ELMIRE Favorable succès! MARIANE Qui l'aurait osé dire? ORGON, à Tartuffe. Hé bien, te voilà, traître...</p>
<p><b>Cléante</b> خليه ما تواسخش يديك فيه ياك الرخس لماليه</p>	<p>من كان قادرا على إظهار الحقيقة <b>أوركون: (يخاطب تروتوف)</b> هذا هو المجرم البغيض ... <b>كليانت:</b> كف، يا أخي، عن هذا الحديث الثافه، ولا تتدنى إلى هذا المستوى الساذج، واترك هذا الوعد إلى مصيره البائس، ولا تشغل بالك بترهاته. بل أطلب من الله أن يهديه إلى الطريق المستقيم، ويقوم إعوجاجه، ويرده إلى حظيرة الفضيلة. وأسأل المولى أن يحمي أميرنا الفاضل ليظل ساهرا على استتباب الأمن والعدل. واذهب واجثو على ركبتيك واشكر الرب على ما أولاك من النعم في ظله الوارف.</p>	<p>CLÉANTE Ah! mon frère, arrêtez, Et ne descendez point à des indignités. À son mauvais destin laissez un misérable, Et ne vous joignez point au remords qui l'accable. Souhaitez bien plutôt, que son cœur, en ce jour, Au sein de la</p>
<p><b>Et tout le monde</b> الشبيه!!!!!!!!!!!! الشبيه!!!!!!!!!!!! الشبيه!!!!!!!!!!!! الشبيه!!!!!!!!!!!! الشبيه!!!!!!!!!!!!</p>	<p><b>أوركون:</b> أجل، هذا قول سديد،. هيا تمثل أمام العزة الإلهية لنشكر أفضاله، ونبارك اسمه المجيد الكريم. ثم نتمم</p>	<p>CLÉANTE Ah! mon frère, arrêtez, Et ne descendez point à des indignités. À son mauvais destin laissez un misérable, Et ne vous joignez point au remords qui l'accable. Souhaitez bien plutôt, que son cœur, en ce jour, Au sein de la</p>

	<p>واجباتنا نحو عدله ورعايته، ونكلل أفراحنا بمباركة زواج هذين العريسين، وقد لييا نداء قلبيهما كحبيين عزيزين سعيدين.</p>	<p>vertu fasse un heureux retour; Qu'il corrige sa vie, en détestant son vice, Et puisse du grand Prince adoucir la justice; Tandis qu'à sa bonté vous irez à genoux, Rendre ce que demande un traitement si doux. ORGON Oui, c'est bien dit; allons à ses pieds, avec joie, Nous louer des bontés que son cœur nous déploie: Puis acquittés un peu de ce premier devoir, Aux justes soins d'un autre, il nous faudra pourvoir; Et par un doux hymen, couronner en Valère, La flamme d'un amant généreux, et sincère.</p>
--	---	---

يلاحظ في نهاية نص موليير أن هناك تعاقبا للشخص في الحوار، حيث أن كل واحد منهم يتلفظ ببعض الكلمات معلقا على النهاية المأساوية التي آل إليها طرطوف وفي الوقت نفسه يحو ما تلفظت به الشخصية التي سبقته في الحوار باستثناء بداية النهاية التي دارت بين طرطوف وضابط الأمن، حيث، جاءت النهاية على شكل متلاحق En cascade باستثناء بدايتها التي جاءت حلقية En boucle. تبدو التجليات الدينية بوضوح في نهاية موليير وذلك من خلال بعض العبارات التي تلفظ بها كليانت وأورغون في آخر حوار لهما في المسرحية:

Cléante : Souhaitez bien plutôt, que son cœur, en ce jour, Au sein de la vertu fasse un heureux retour; Qu'il corrige sa vie, en détestant son vice, Et puisse du grand Prince adoucir la justice; Tandis qu'à sa bonté vous irez à genoux, Rendre ce que demande un traitement si doux.

Orgon: Oui, c'est bien dit; allons à ses pieds, avec joie, Nous louer des bontés que son cœur nous déploie: Puis acquittés un peu de ce premier devoir, Aux justes soins d'un autre,

يظهر أن موليير سعى إلى وضع نهاية سعيدة للمسرحية لا تقتصر على كشف حقيقة طرطوف بل في الموافقة على تزويج أورغون بابنته فالير وهي تجليات اجتماعية كان سينتظرها أي متلق لهذه المسرحية لأن تتبعه للمسرحية منذ البداية يجعله يقتفي أثر النهاية تدريجياً.

لعل صنع موليير لهذه النهاية نابع من رؤية ثقافية خالصة تتمثل في الاعتراف بالخطأ وتصحيحه (أورغون الذي كاد أن يخطئ ويوقع ابنته ماريان في يد المحتال طرطوف من خلال تزويجه بها) بالإضافة إلى بثه روح التسامح والمحبة رغم ارتكاب الذنوب والأخطاء، وهي أيضاً رؤية ثقافية لكنها تمخضت عن قيم دينية مسيحية، وهو ما تنبه له مشاطي الذي نقل النهاية بحذافيرها دون أن يحرف الأصل أو ينقص من فكرة موليير فجاءت ترجمته لنهاية المسرحية كالآتي:

كليانت: أطلب من الله أن يهديه إلى الطريق المستقيم، ويقوم اعوجاجه، ويرده إلى حظيرة الفضيلة. واسأل المولى أن يحمي أميرنا الفاضل ليظل ساهراً على استتباب الأمن والعدل. واذهب وأجثو على ركبتك واشكر الرب على ما أولاك من النعم في ظله الوارف.

أوركون: أجل، هذا قول سديد. هيا نمثل أمام العزة الإلهية لنشكر أفضاله، ونبارك اسمه المجيد الكريم. ثم نتمم واجباتنا نحو عدله ورعايته، ونكلل أفراننا بمباركة زواج هذين العريسين، وقد لبيا نداء قلوبهما كحبيبين عزيزين سعيدين.

تظهر التجليات الدينية من خلال توظيف مشاطي لبعض الكلمات الضاربة في جذور الدين المسيحي مثل: واذهب واجث على ركبتك واشكر الرب على ما أولاك من النعم في ظله الوارف، وأيضاً: هيا نمثل أمام العزة الإلهية لنشكر أفضاله، ونبارك اسمه المجيد الكريم. ثم نتمم واجباتنا نحو عدله ورعايته، ذلك أن المسلم لا يجثو على ركبتيه بل يركع ويسجد لله عزوجل في صلاته ليحمده ويشكره على نعمه وأفضاله. أما بولمرقة فقد نقل الأثر المرجو وهو الكشف عن حقيقة طرطوف ولكن دون الأخذ بعين الاعتبار تلاحق الحوارات والردود بين الشخص والعامل على إظهار التجليات الدينية، بل على العكس تماماً ذلك أنه حذف كل الترجمات التي تدور في خانة الدين وحذف التجليات الاجتماعية التي لها علاقة بزواج ماريان

من فالير، وعوضها بتجليات اجتماعية جزائرية تحمل في طياتها صورا نمطية سائدة تتمثل في العنف والنكايه والشتيمة والصراخ وإشفاء الغليل والانتقام وغيرها يتجلى ذلك في الحوارات التالية:

### Orgon (à Tartuffe)

اطلقوني عليه اليوم نريه

Cléante

خليه ما تواسخش يديك فيه ياك الرخس لماليه

Et tout le monde

الشيء!!!!!!!!!!!!!! الشيء!!!!!!!!!!!!!! الشيء!!!!!!!!!!!!!! الشيء!!!!!!!!!!!!!!

هذه الصور النمطية سهلت إثارة الضحك في نهاية المسرحية، وهو ما يتوازي سيميائيا مع النهاية السعيدة لموليير رغم أن بولمقة لم يلمح ولو بكلمة لموافقة أورغون تزويج ابنته بفالير، فالمتفرج على مسرحية موليير يخرج من قاعة العرض مبتهجا والشيء نفسه لمتفرج بولمقة الذي يخرج ضاحكا بسبب صراخ الجميع وتلفظهم بكلمة الشيء وتكرارها أكثر من مرة، ما يعني أن بولمقة قد أجاز في نهاية ترجمته رجوع الصدى L'effet de résonance وهو وقع صوتي ناجم عن تكرار الكلمة بطريقة متواترة من طرف الشخصوس ويساهم في إشفاء غليل المتفرج الجزائري، لأننا نزعم أن استعماله لكلمة الشيء التي اشتقت من الفعل الثلاثي شها يدل على إشفاء الغليل استنادا إلى ما جاء في لسان العرب لابن منظور أن:

شها: شَهِيتُ الشيء ، بالكسر ؛ قال ابن بري : ومنه قول الشاعر : وَأَشَعَتْ يَشْهَى النَّوْمَ قَلْتُ له : ازْتَجَلْ ، إذا ما النُّجُومُ أَعْرَضَتْ واسْبَكَّرَتْ وشَهِي الشيءَ وشَهاهُ يَشْهاهُ شَهْوَةً واشْتَهاهُ وتَشْهاهُ : أَحَبَّهُ ورَغِبَ فيه .

قال الأزهري : يقال شَهِي يَشْهَى وشَها يَشْهو إذا اشْتَهَى ، وقال :، قال ذلك أبو زيد .  
والتَّشْهَى : اقْتِراخُ شَهْوَةٍ بعد شَهْوَةٍ ، يقال : تَشْهَتِ المرأَةُ على زوجِها فأشْهاها أي أَطْلَبَها شَهْواتِها .  
وقوله عز وجل : وحيلَ بينهم وبين ما يَشْتَهُونَ ؛ أي يَزْعَبُونَ فيه من الرجوع إلى الدنيا . غيره : الشَّهْوَةُ

معروفة .

وطعامٌ شهِيٌّ أي مُشْتَهَى. وَتَشَهَّيْتُ على فلان كذا .

وبالتالي فإن شها الشيء يعني أحبه لدرجة التشبث به، والشيه فيك في العامية الجزائرية تستعمل من باب الشماتة، فعندما نشتم شخصا ونتمنى حصول مكروه له وإن وقع له ذلك نقول الله الشيه فيك أي اشتهيت أن يقع لك ذلك الشيء المكروه بالنسبة لك.

### خاتمة الفصل:

يتضح لنا من خلال ما تقدم أن كلا المترجمين حاولا قدر الإمكان نقل مسرحية طرطوف بما تحويه من دلالات وإيحاءات ضمنية، رغم الاختلاف الطفيف في ما يتعلق بالاستراتيجيات اللغوية ذلك أن مشاطي نقل إلى جمهور قراء عرب بينما نقل بولمرقة إلى جمهور جزائري متفرج، فجاءت الترجمة الأولى راكنة تخلو من أي أثر درامي سواء أكان كوميديا أم إيقاعيا، بالإضافة إلى خلوها من النغمات والأصوات والوقفات والإيقاعات الداخلية الموجودة في نص موليير مثل القوافي، أما الترجمة الثانية فجاءت حية مليئة بالخطابات الدرامية التي ساهمت في بناء وتشديد معاني ومقاصد موليير لتسهيل إيصالها للمتفرج الجزائري من خلال بناء حوارات مقفاة وإيقاعية ساهمت في خلق الأثر المضحك وجعل المتفرج الجزائري يتفاعل معها بطريقة سريعة. إذن نحن نواجه مفارقة حية. إذا كان بولمرقة قد استخدم الإيجاز لحفظ أكبر عدد ممكن من الكلمات في اللغة الهدف فذلك لأنه لم يكن لديه بديل آخر لتكرار نفس الأثر الضاحك في تلك اللغة.

إن المترجم أمام "معضلة" كبيرة: هل يجب عليه أن يختار هذا الأثر الضاحك على حساب الترجمة أو أن يختار الترجمة على حساب هذا الأثر؟ سيرجح الكفة لأي خيار؟ إن المشكلة ليست بالضرورة اختيار واحد من هذين الخيارين، ولكن اختيار واحد منهما وليس كلاهما. أضف إلى ذلك أن الكلمات تصبح ذات دلالة ملموسة في سياقها، فإذا كان المترجم يعمل على كلمات النص فقط، فسوف يفقد القيمة الدينامية للضحك في اللغة الثانية. وتجدر الإشارة هنا إلى أن نص موليير قديم لغويا، وملبئ بالاختلافات



المكانية والزمانية (La diachronie et la synchronie de la langue). فضحك مولير لعام 1669 لم يعد ضحك سنوات 2000 على الرغم من عالمية مسرحياته. بالإضافة إلى ذلك ، فإن الدراسة التسميائية L'étude onomastique في ترجمة مولير تشكل مشكلة كبيرة ، فمثلا يحمل اسم Tartuffe نفسه دلالة على السخرية. يمكن الإشارة هنا إلى مصرنة هذه المسرحية التي أنجزها المترجم عثمان جلال في عام 1887، "الشيخ متلوف" بدلا من "طرطوف" حيث نسخ جلال بدكاء الأثر نفسه في الترجمة مع نقل صوتي، فكلمة شيخ تحيل متلقي المصرنة إلى أن طرطوف كان رجل دين (أو إمام مسجد) لأن المصريين في لهجتهم ينادون إمام الأزهر أو المسجد بالشيخ، أما متلوف فجاءت على وزن طرطوف صوتيا وحملت دلالة المخادع لأن متلوف مشتقة من الفعل تلف، إذ نقول عادة تلف رأيه بمعنى فسد وهو جوهر شخصية طرطوف المولييرية. بالإضافة إلى مشكلة فقدان الهوية ، أوعبارة أخرى ، جزأر بولرقة اللغة لكنه احتفظ بأسماء الشخوص بالفرنسية.

لقد أقتعنا أنفسنا أنه منذ البداية، من المستحيل تقريباً تحقيق النص الأساسي مع الحفاظ على الأثر الضاحك، لأنه وفقاً لتحليلاتنا ، فإن ترجمة ضحك مولير تخضع لصعوبات كبيرة ، وهي:

- البعد التاريخي: كما سبق أن أشرنا سابقاً، الفجوة الزمانية هي إحدى الصعوبات التي يواجهها المترجم.
- البعد النصي: اللغة قديمة جداً مقارنة باللغة الفرنسية الحالية، حيث أن أصبحت جمل عديدة غير قابلة للاستخدام اليوم. بالإضافة إلى ذلك ، استخدام مولير للعديد من السجلات اللغوية: السجل المؤلف Le registre familial في المقام الأول ، ثم السجل المتوسط le registre courant والبنية الدائرية la structure circulaire للمسرحية. والكلمات والمفاهيم التي تجيد عن المنطق التقليدي. مما صعب نقل الأساليب الأصلية.

- البعد الثقافي: البيئة السياقية لا علاقة لها بالسياق الحالي.

خاتمة

## الخاتمة

تظل ترجمة المسرح المرآة العاكسة لما يدور في سياق المجتمع الآخر من أحداث وقضايا رغم أنها ترتبط ارتباطا وثيقا بمجتمع الذات باعتبار متلقي الترجمة العنصر الأول الذي يتعامل معه المترجم ويهدف إلى إرضائه بأي شكل من الأشكال، وهو السبب الذي يجعله يتأرجح بين الفصل والوصل. فتارة يستهجن الكاتب ويستحسن المتفرج وتارة أخرى يستحسن الكاتب والقارئ ويستهجن المتفرج وهكذا. وحاله اليوم مع تأثيرات العولمة المتعددة والمختلفة باختلاف السياقات المكانية والزمانية تجعل من ترجمة المسرح مساهمة إما في المحافظة على العلاقات وتوطيدها أو تفكيكها أو إضعافها. وهذا ما يقودنا إلى القول بأن العولمة والترجمة المسرحية هما أيضا اختيار للنصوص القابلة أو الغير قابلة للترجمة أي هما اختيار لتفعيل الحوار أو لإسكاته، لذلك ليس من الغريب ونحن في عصر العولمة أن نجد أن الترجمة المسرحية رغم النقص الذي تعاني منه وسلبات العولمة وتياراتها المتعددة لا تزال تشغل حيزا هاما في الرقي الحضاري والثقافي للشعوب وفي تفعيل التواصل الثقافي والتفاعل الحضاري.

إن ترجمة المسرح إذن من أصعب ميادين الترجمة لأن المترجم في مواجهة أكثر من مستقبل واحد، القارئ و المخرج و المتفرج و إن كان ذلك بطريقة غير مباشرة، لذلك يتوجب عليه أن يكون ضليعا في الفن المسرحي حتى ولو كان أديبا، فمن الأفضل له أن يعتبر نفسه ناقلا للنص في لغة أخرى و مخرجا للعرض

كفي تنجح ترجمته و أن يحاول الاستحواذ على قلب الجمهور بالقدر الممكن، و تتجلى صعوبة الترجمة المسرحية في نقل ثنائية النص والعرض والجمع بينهما بطريقة متبادلة لأن المسرح في حد ذاته ترجمة فهو ينقل المكتوب إلى الخشبة أي ما كان يقرأ يصبح مرثيا و مسموعا، لذلك يتميز النص المسرحي عن غيره من النصوص الأدبية الأخرى -بالإضافة إلى الأبعاد الثقافية و الاجتماعية و الخلفيات التي تحملها كل فكرة مسرحية و التي يمكنها أن تمس مباشرة بثقافة و فكر المجتمع المستقبل إما سلبا أو إيجابا لذلك لا تكفي ترجمته فقط بل ترجمة سياقاته و أوضاعه، بطريقة تجعلنا نضحك أو نبكي. وقد حاولنا في هذه الدراسة أن نبين مدى صعوبة الترجمة المسرحية لأنها من أعسر المشاق التي يواجهها المترجم، ذلك أن اللغة المسرحية لا تقبل الترجمة الحرفية المطلقة، كما أنه يصعب نقل خصوصية تعبير الشخصية الدرامية، لذلك يجب على المترجم أن يعايش كل شخصية مسرحية على حده حتى يجد لها الصورة اللغوية و الحركية الملائمة لصورتها في النص، ولذلك غالبا ما نجد المترجمين المسرحيين يلجئون إلى أسلوب التصرف خاصة في حالة الاختلاف الكبير بين ثقافتنا اللغة المتن والهدف لكي تلائم ذوق المتفرج العربي لأنها كانت توجه للعرض أكثر منها للقراءة، فهم ليسوا أمام جمل وفقرات فقط بل هم أيضا في مواجهة سياقات و وضعيات تولد استجابة لدى متلقيها سواء أكانت حزينة أم مفرحة أو مضحكة. لذلك اقتصرنا هذه الدراسة على الإحاطة بأهم الجوانب المتعلقة بتعريب وجزارة مسرح موليير، وقد أردنا من خلالها أن نسهم فيها ولو بشيء بسيط في موضوع الترجمة المسرحية من خلال البحث في استراتيجيات تعريب وجزارة طرطوف لموليير وخلصنا إلى الاستنتاجات الآتية:

1. يجب على مترجم المسرح أن يكون ملما بتقنيات المسرح ولا يكتفي فقط بنقل النص المسرحي دون الأخذ بعين الاعتبار مقبوليته في سياق العرض.

2. لا يمكن أن نطلق على ترجمة مسرحية ما ترجمة مسرحية إلا إذا خرجت من حيز الكتابة ودخلت إلى حيز العرض وفضاء المتفرج وجعلته يتفاعل معها بأي طريقة كانت من خلال الأثر الذي تولده، مما يقتضي

التركيز على عامل الفرجة في الترجمة المسرحية والذي لا يتحقق إلا بعامل قابلية تخيل النص، وهو ما يجعلنا إلى القول مرة أخرى أن النص والعرض متكاملان في ترجمة المسرح ولا يمكن الاستغناء عنهما ذلك أن المترجم لا يمكن أن ينقل عرضا بأكمله دون اللجوء إلى نص مكتوب والعكس صحيح أيضا لأنه يستطيع نقل النص المكتوب ولكن مسرحته لا تكتمل إلى العرض.

3. لا يمكن للجزارة المسرحية أن تكون جزارة بمعنى الكلمة إلا إذا كانت شاملة وتتجاوز حدود اللغة من خلال تجريدتها ثقافيا من السياق الأصل وإدماجها في السياق الهدف ونقصد بذلك الاستغناء عن أسماء العلم الأصل وتعويضها بأسماء علم تعود على سماعها المتفرج الجزائري بالإضافة إلى تكييف الأطر الزمانية والمكانية من خلال التنصيص وكل ما يتعلق بالعناصر الدرامية المتعلقة بالعرض.

4. تخضع عملية الجزارة إلى خمس مراحل وهي على التوالي: التردد والافتراض والتشكيك والتعديل والانزياح، على خلاف عملية الترجمة التي عادة ما تخضع لثلاث مراحل وهي: ما قبل عملية الترجمة والنقل وإعادة الصياغة.

5. تعتمد الترجمة المسرحية عموما على اللغة والإيقاع وفضاء العرض بينما تعتمد الجزارة على هذه المكونات الثلاث بالإضافة إلى إقحام المتفرج الجزائري في العملية الترجمة لكي يكون هناك سياق وتسييق جزائري *une contextualisation algérienne* في محله.

6. يمكن للترجمة المسرحية أن تقاس من حيث الشكل بمعادلة حسابية يمكن أن تساهم في ضبطها لاحقا، ولما لا أن تساهم في ضبط الترجمة بصفة عامة من الناحية الشكلية، رغم أن أغلب المسلمات اللسانية تشير إلى أن الترجمة غير أنموذجية لسبب واحد وهو خضوعها لذاتية المترجم.

وفي الأخير، نستنتج أن الترجمة والجزارة المسرحية تنجح بالترجمة في سياق الآخر والآخر هو المتفرج بالأساس وليس القارئ فقط، ذلك أن الرسالة المسرحية في الترجمة والجزارة موجهة أساسا إلى متلقي الترجمة

كما أن المترجم لا يتعامل مع متلقي النص الأصل بل مع متلقي ترجمته، ولا يمكن أن يحدث ذلك إلا بالخروج عن الإطار اللغوي والانتقال إلى الإطار الثقافي والإيديولوجي للآخر لأن الآخر ليس إلا نتاجا لمجموعة من العوامل المتأثرة بالذات المهيمنة. لذلك حان الوقت أن نهتم بالمترجم وأن يقوم البحث عليه كي يحدث كل ما ذكرناه باعتباره القائم على هذا الفعل النبيل لأن ربح التغيير هبت دون أن تأخذ بعين الاعتبار المواد الدخيلة، لذلك دائما ما نردد عبارتنا: يكفيننا استيرادا من الثقافات الغربية لأنه حان دورنا كي نصدر ثقافتنا إلى الغرب، ومن الأفضل أن نقوم نحن بذلك كي تصل آداب مجتمعاتنا وثقافتنا كما هي شفافة و دون شوائب.

إن هذا الطرح، يجعلنا نطرح سؤالا آخر يمكن أن يفتح قنوات أخرى للبحث ويوفر آفاقا مضيئة لترجمة المسرح وهو كالاتي:

كيف للمترجم أن ينقل المسرح دون التأثير بالذات والتركيز على عوالم الآخر؟ وما هي الاستراتيجيات التي تمكنه من ذلك؟

# قائمة المصادر والمراجع

قائمة المصادر والمراجع:

القرآن الكريم برواية ورش عن نافع.

## 1. المصادر:

1. Molière (2013). *Le Tartuffe ou L'Imposteur (24<sup>ème</sup> Edition)*. Éditions Librairie Générale Française. France.

2. موليير (1994). طرطوف. ترجمة أنطوان مشاطي رزق الله. دار عبود. بيروت. لبنان.

3- موليير (موسم 2008-2009). طرطوف. ترجمة سعيد بولقرقة. إنتاج مسرح قسنطينة الجهوي. قسنطينة. الجزائر.

## 2. المراجع العربية:

1. إبراهيم، علي نجيب. (خريف 2013). أثر الترجمة في تطور اللغة العربية. مجلة تَبَيَّن. المركز العربي

للأبحاث ودراسة السياسات. 6(2): 23-36.

2. إبراهيم، ياسر. (2007). الترجمة بين الاستقلالية والتبعية: اعتبارية مفهوم الترجمة كعلم مستقل.

مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية. سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية. 29 (1):

149-166.

3. الأندلسي، ابن حزم علي. (1982). الإحكام في أصول الأحكام (ط 1). دار الحديث.

القاهرة. مصر.

4. ابن الحاجب، جمال الدين عثمان. (2010). الكافية في علم النحو والشفافية في علمي التصريف

والخط. تحقيق الدكتور صالح عبد العظيم الشاعر. مكتبة الآداب. القاهرة. مصر.

5. ابن كثير، اسماعيل ابن عمر. (1999). تفسير القرآن العظيم. الجزء الثاني (ط 2). تحقيق سامي

بن محمد السلامة. دار طيبة للنشر والتوزيع. الرياض. المملكة العربية السعودية.



6. ابن منظور، جمال الدين أبو الفضل. (1993). لسان العرب (ط 3). دار صادر للنشر. بيروت. القاهرة.

7. إدي، وليم. (1973). الكنز الجليل في تفسير الإنجيل: شرح بشارة متى. مجمع الكنائس في الشرق الأدنى.

8. أركون، محمد. (2011). نحو تاريخ مقارن للأديان التوحيدية (ط1). ترجمة وتحقيق هاشم صالح. دار الساقي. بيروت. لبنان.

9. إسماعيل، محمد حسام الدين. (2014). ساخرون وثوار: دراسات علاماتية وثقافية في الإعلام العربي (ط 1). العربي للنشر والتوزيع. القاهرة. مصر.

10. إلياس، ماري وحسن، حنان قصاب. (1997). المعجم المسرحي. مكتبة لبنان ناشرون. بيروت. لبنان.

11. باكثير، علي أحمد. (1984). في المسرحية من خلال تجاربي الشخصية. مكتبة مصر للمطبوعات. القاهرة. مصر.

1. برغسون، هنري. (2007). الضحك. ترجمة علي مقلد. مجد المؤسسة الجامعية للدراسات للنشر والتوزيع. بيروت. لبنان.

2. بكاي، محمد. (2014). استراتيجية التفكيك وخلق مركزية الهوية الأوروبية من الأحادية إلى التعددية. أعمال مؤتمر منتدى العلاقات العربية والدولية (ط 1). الدوحة. قطر. 301-313.

3. بلحوالة، سهيلة. (2017). الفكر التاريخي وجدلية الذات والآخر: قراءة في مسرحية عقد الجواهر لمحمد بن قطاف. مجلة جسور المعرفة. 3(09): 123-133.

4. بلخير، عمر. (2003). تحليل الخطاب المسرحي في ضوء النظرية التداولية (ط 1). منشورات الاختلاف. الجزائر.
5. بنت المعمورة، عائشة. (2015). قراءات سيكولوجية في روايات وقصص عربية. دار الحضارة للنشر والتوزيع والتأليف. الجزائر.
6. بنعبد العالي، عبد السلام. (2014). الترجمة وإشكالية الآخر. أعمال مؤتمر منتدى العلاقات العربية والدولية (ط 1). الدوحة. قطر. 269-274.
7. بن عودة، بختي. (1999). رنين الحداثة. بدعم من وزارة الاتصال والثقافة. منشورات الاختلاف. الجزائر.
8. بن يامنة، سامية. (2012). الاتصال اللساني وآلياته التداولية في كتاب الصناعتين لأبي هلال العسكري. دار الكتب العلمية. بيروت. لبنان.
9. بهلول، شعبان. (2015). سيميائية الأسماء والألقاب في الخطاب الروائي الجزائري. مجلة مخبر أبحاث في اللغة والأدب الجزائري. جامعة بسكرة. الجزائر. (11): 481-501.
10. بوعمامة، فاطمة. (2011). اليهود في المغرب الإسلامي خلال القرنين السابع والثامن هجري الموافق ل 13-15 ميلادي. كنوز الحكمة. الأبيار. الجزائر.
11. بوكروح، مخلوف. (2013). المسرح والجمهور دراسة في سوسيولوجية المسرح الجزائري ومصادره. دار مقامات للنشر والتوزيع ووزارة الثقافة بمناسبة الذكرى الخمسين للاستقلال. الجزائر العاصمة. الجزائر.

12. الجاسور، ناظم عبد الواحد. (2009). موسوعة علم السياسة. دار مجدلاوي للنشر والتوزيع. عمان. الأردن.

13. جرجس، عدنان. (2013). لغة النخبة في وسائل الإعلام العربية: آثارها ومدلولاتها. سلسلة لأن: دراسات محكمة في اللغة والأدب والنقد تصدر عن مؤسسة السياب للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة. الكتاب (03): 123-145.

14. الجنادبة، أحمد سلامة. (2016). نبر الإسم الجامد والمشتق: دراسة فيزيائية نطقية. دار الجنان للنشر والتوزيع. عمان. الأردن.

15. حمد، عبد الله خضر. (2017). مناهج النقد الأدبي: السياقية والنسقية. دار القلم للطباعة والنشر. لبنان. بيروت.

23. ختالة، عبد الحميد. (2016). المسرح الجزائري النص والعرض والتلقي - تأصيل نظري ومقاربة في الأنساق المعرفية. أطروحة دكتوراه علوم. كلية الآداب واللغات. جامعة باتنة. باتنة. الجزائر.

16. خدوسي، رابع. (2016). موسوعة الأمثال الجزائرية. دار الحضارة للنشر. الجزائر.

17. خمري، حسين. (2007). نظرية النص من بنية المعنى إلى سيميائية الدال (ط 1). الدار العربية للعلوم ناشرون ومنشورات الاختلاف. بيروت. لبنان/ الجزائر.

18. الخويلدي، زهير. (2010). شذرات فلسفية: العولمة وحالة الفكر في حضارة إقرأ. دار أكتب. لندن. المملكة المتحدة.

19. دي بوجراند، روبرت ودريسلر، وولفجانج. (1981). مدخل إلى علم النص (ط 1). ترجمة إلهام أبو غزالة. الهيئة المصرية العامة للكتاب. مطبعة القاهرة. مصر.

20. ديب، نائر. (2014). الترجمة عبر تباينات القوة: اللغة والهوية في عالم الترجمة اللامتكافئة. أعمال مؤتمر منتدى العلاقات العربية والدولية (ط 1). الدوحة. قطر. 291-299.
21. ديب، هاجر. (2008). ترجمة الأدب المسرحي الهزلي. ترجمة دون جوان لموليير أمودجا. رسالة ماجستير. قسم الترجمة. كلية الآداب واللغات. جامعة الإخوة منتوري. قسنطينة. الجزائر.
22. روبنسون، دوغلاس. (2005). الترجمة والإمبراطورية: نظريات الترجمة ما بعد الكولونيالية (ط 1). ترجمة نائر ديب. المجلس الأعلى للثقافة. القاهرة. مصر.
23. سلام، أبو الحسن عبد الحميد. (1993). حيرة النص المسرحي بين الترجمة والاقتباس والإعداد والتأليف (ط 2). مركز الإسكندرية للكتاب. الإسكندرية. مصر.
24. سمير، حكمت أحمد. (2016). مسرح الطفل (ط 1). الجنادرية للنشر والتوزيع. عمان. المملكة الأردنية الهاشمية.
25. الشاطبي، أبو اسحاق ابراهيم. (2003). كتاب الموافقات. دار ابن عفان. دار ابن القيم. الرياض. السعودية.
26. عاشور، عبد الفتاح. (2015). تاريخ أوروبا في العصور الوسطى. منشورات دار النهضة العربية. بيروت. لبنان.
27. عبد الله، نسيم. (2016). دور السياق في تحقيق الترجمة الصحيحة. AL-IRSYAD : JOURNAL OF ISLAMIC AND CONTEMPORARY ISSUES. (01): 113-128.
28. العزاوي، بشار عبد الغني. (2006). الفضاء الدرامي في النص المسرحي. مجلة الأكاديمي. جامعة بغداد. (45). 213-247.

29. العزب، أمير. (2014). دراسة براغماتية لغوية حول فاقد الترجمة وإشكالات المثاقفة في ترجمة معاني القرآن الكريم. أعمال مؤتمر منتدى العلاقات العربية والدولية (ط 1). الدوحة. قطر. 453-462.

30. عصمت، رياض. (2012). المسرح العربي مسيرة تتجدد. كتاب العربي. الكويت.

31. العقاد، عباس محمود. (2013). جحا الضاحك المضحك. مؤسسة الهداوي للتعليم والثقافة. القاهرة. مصر.

32. العقبي، الأزهر. (2012). المراكز والأدوار الاجتماعية ومحدداتها الثقافية في النظام الأسري العربي. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية. جامعة ورقلة. (08): 77-95.

33. عكاشة، محمود. (2013). تحليل الخطاب في ضوء نظرية أحداث اللغة: دراسة تطبيقية لأساليب التأثير والإقناع الحجاجي في الخطاب النسوي في القرآن الكريم (ط 1). دار النشر للجامعات. القاهرة.

34. عمر، أحمد مختار. (2008). معجم اللغة العربية المعاصرة (ط 1). المجلد الأول. علام الكتب. القاهرة. مصر.

35. العيد، محمد. (2007). اللغة والإبداع اللغوي. الأكاديمية الحديثة للكتاب الجامعي. القاهرة. مصر.

36. الغول، عطية. (2015). البلاغة (البيان والمعاني) في كتاب الفائق في غريب الحديث. دار الجنان للنشر والتوزيع. عمان. الأردن.

37. غينتسلر، إدوين (2007). في نظرية الترجمة: اتجاهات معاصرة (ط 1). ترجمة سعد عبد العزيز مصلوح. منشورات المنظمة العربية للترجمة. بيروت. لبنان.
38. فضلاء، محمد الطاهر. (2009). المسرح ... تاريخاً ... ونضالاً .. مذكرات عن المسرح العالمي المسرح العربي (ط 1). Horizon Communication للنشر. الجزائر العاصمة. الجزائر.
39. كسكاس، صافية. (2011). المنهج الإحصائي ودوره في فهم الظاهرة اللغوية. منشورات مخبر الممارسات اللغوية. عدد خاص بأشغال اليوم الدراسي حول المناهج. كلية الآداب واللغات. جامعة مولود معمري. تيزي وزو. 245-260.
40. لبيب، فخرى. (2004). الترجمة ضرورية حضارية. أشغال مؤتمر الترجمة وتفاعل الحضارات. سلسلة أبحاث المؤتمرات. المجلس الأعلى للثقافة. القاهرة. مصر. (15).
41. مدقن، هاجر. (2015). حقيقة الصراع ووهم المكاشفة بين الروائي والراوي في رواية: سأكذف نفسي أمامك لدهية لوزير. مجلة مقاليد. (08): 55-62.
42. معجم المعاني الجامع. على الرابط: <https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar>. تواريخ الزيارات على التوالي: 2017/04/04 على الساعة: 56: 23، 2017/09/17 على الساعة: 34: 00، 2017/06/22 على الساعة: 22: 14، 21 و 26 و 28 و 2017/11/29 على الساعات: 07: 01، و 17: 23، و 10: 23، و 08: 02.
43. نويوات، مختار. (2008). الصلة بين العربية الفصحى وعاميتها بالجزائر. المعالم الكبرى. مجلة الفصحى وعامياتها، لغة التخاطب بين التقريب والتهذيب. منشورات المجلس الأعلى للغة العربية. (134): 126 - 140.

44. وهبة، مجدي وكامل المهندس. (1984). معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب (ط 2).

مكتبة لبنان ناشرون.

45. يوحنا، منسى (1964). النور الباهر في الدليل إلى الكتاب المقدس (ط 2). مكتبة المحبة.

القاهرة. مصر.

### 3. المراجع الأجنبية:

1. Ahouli, Akila. (2005). Littérature orale et médias. Analyse de quelques formes d'intermédialité impliquant les comptes populaires togolais. Dans Littératures et cultures francophones hors d'Europe. Créativité intermédiatique au Togo et dans la diaspora togolaise. Susanne Gehrman et Ditsé Yigbe (sd.). LIT Verlag Münster. (9) : 17-37.
2. Almana, Ali. (2016). The Routledge Course in Translation Annotation. (1<sup>st</sup> Ed.). Routledge. London.
3. Arezki, Dalila. (2005). Romancières algériennes francophones. Langue, Culture, Identité. Séguier. France.
4. Armengaud, Françoise. (2007). La pragmatique. Que sais-je ? (5<sup>ème</sup> E.). PUF. Paris. N° 2231.
5. Artaud, Antonin. (1981). Le théâtre et son double. Gallimard. Paris.
6. Auroux, Sylvie. (1999). Les langues du monde. Bibliothèque pour la Science. France.
7. Ayari, M.-B., et Geisser, V. (2011). Reconnaissances arabes : 7 questions clés sur des révolutions en marche. Les Editions de l'Atelier. Paris.
8. Backhouse, Robert. (2006). Guide du Temple pour l'étudiant de la Bible. (3<sup>e</sup> Ed.). Traduit par Sabine Bastin. Editions Farel. France.
9. Baker, Mona. (2011). In other words, a coursebook on translation. Routledge. London.

10. Baker, Mona. (2006). *Translation and Conflict : A Narrative Account*.  
Routledge. London.
11. Bassnett, Susan. (1983). Problemi della traduzione dei testi teatrali. dans Guy Aston et al. (dir.), *Interazione, Dialogo, Convenzioni. Il caso del testo drammatico*. CLUEB. Bologne. 49-61.
12. Bassnett, Susan. (1988). *The Role of the Theatre Audience : A theory of production and reception. A thesis for the degree Doctor of Philosophy*.  
MacMaster University. Ontario. Canada.
13. Bassnett, S. et Lefèvre, A. (1990). *Translation, History and Culture*. Printer Publishers. London.
14. Bassnett, Susan. (1991). Translating for the theatre : the case against performability. *Revue TTR. Languages and Cultures in translation theories*. Vol 4. N° 1. 1st Semester.
15. Bassnett, Susan. (2002). *Translation Studies*. Routledge. London.
16. Battesti, V. (2001). Esquisse d'une communication gestuelle yéménite (Taez et Sanaa). *Revue chroniques yéménites*. Sanaa. Cefas. (9) : 204-223.
17. Benoit. (2008).
18. Bensdira, Bel Kassem (1910). *Petit Dictionnaire Arabe – Français de la langue parlée en Algérie*. Editions Adolphe Jourdan. Alger.
46. Bergson, Henri. (1968). *Durée et simultanéité : à propos de la théorie*. PUF. France.
19. Bergson, Henri. (1938). *La pensée et le mouvant*. PUF. France.
20. Bergson, Henri. (1940). *Le Rire. Essais sur la signification du comique*. Presses Universitaires de France. France.
21. Berman, Antoine. (1999). *La traduction et la lettre ou l'auberge du lointin*. Seuil. Paris.
22. Berton, Danièle et Simard, Jean-Pierre. (2007). *Création théâtrale : adaptation, schèmes et traduction*. Equipe EsTRADes. Université Saint-Etienne. France.



23. Bertrand, D. Haquette, J.-L., Hélix, L. et Huber, M.-C. (1996). Le théâtre.  
Cours, Documents, Dissertations. Collection Grand Amphi Littérature. Bréal  
Editions. France.
24. Blanc-Gras, Julien. (2011). Touriste. Editions Au Diable Vauvert. France.
25. Calmein, Maurice. (2011). Algériens nous sommes ...qué ! Histoire de  
l'Algérianisme. Editions Atlantis. Allemagne.
26. Catford, J.-C. (1965). A Linguistic Theory of Translation. Oxford University  
Press. London.
27. Chéniki, Ahmed. (2002). Le théâtre en Algérie. Histoire et Enjeux. Edisud. Aix-  
en-Provence.
28. Cochrane, Guylaine. (1995). Le foisonnement, phénomène complexe. TTR :  
traduction, terminologie, rédaction, 8(2), 175-193.
29. Col, Gilles. (2016). Dialogue, rire, cognition : quelques pistes. Hal. Archives-  
ouvertes.fr soumis le 7 octobre 2016. N° 128.
30. Conesa, Gabriel. (1983). Le dialogue moliéresque. Etude stylistique et  
dramaturgique. Presses Universitaires de France. Athènes.
31. Conesa, G. et Emelina, J. (2009). Molière et le romanesque. Du XXe siècle à nos  
jours. Actes du 4<sup>ème</sup> colloque international de Pézenas. 8-9 juin 2017.
32. Cordonnier. (2002). Langues et apprentissage des langues. Collection dirigée par  
H.Besse et E. Papo. Traduction et Culture. Jean-Louis Cordonnier. Hatier/  
Didier. France. 1995.
33. Dahmane, Hadj. (2011). Le théâtre algérien de l'engagement à la contestation.  
Universités. Domaine Littéraire. Série de l'Université de Haute Alzace (ILLE).  
Orizons. France.
34. Damasio, A. R. (2003). Looking for Spinoza : Joy, Sorrow, and the Feeling Brain,  
Orlando, Harcourt (traduction française par J.-L. Fidel (2005) : Spinoza avait  
raison. Joie et tristesse, le cerveau des émotions, Poches Odile Jacob).
35. Daremberg, Charles Victor. (1892). Dictionnaire des Antiquités Grecques et  
Romaines d'après les textes et les monuments. Hachettes.
36. Daumas, E. (1865). Des formules de la civilité arabe. Librairie algérienne, française  
et étrangère de A. Dubos. Algérie.

37. Debray, Nicolas. (2017). *Badinages et histoires courtes, première partie*. [www.Lulu.com](http://www.Lulu.com)
38. De Bussy, Th. Roland. (1836). *Petit Dictionnaire arabe–français : Idiome d’Alger*. Imprimerie du gouvernement.
39. Déjeux, Jean. (1975). *La littérature Algérienne contemporaine. Que sais-je ?*. Presses Universitaires de France. France.
40. De Léry, Jean. (1998). *Le Nouveau Monde : Récits de Voyage 1*. Flammarion. France.
41. Delisle, Jean, Lee-Jahnke, Hannelore, Cormier, Monique (sd). (1999). *Terminologie de la traduction*. John Benjamin Publishing Company. Amsterdam/Philadelphia.
42. Déprats, Jean–Michel. (1987). *Traduire Shakespeare pour le théâtre ?*. *Palimpsestes*. Service des publications de la Sorbonne Nouvelle. Paris. (1)/ 53– 65.
43. De Saussure, Ferdinand. (1972). *Cours de linguistique générale*. Payot. Paris.
44. Despierres, C. Bismuth, H., Krazem, M. et Narjoux, C. (2009). *La lettre et la scène : linguistique du texte du théâtre*. Langages EUD. France.
45. Dib, Hadjer. (2017). *Le risible ici et là : entre effet et émotion*. *Revue Afak Lilouloum*. Université de Djelfa. N° 8.
46. Dufaye, Lionel et Gournay, Lucy. (2010). *L’altérité dans les théories de l’énonciation*. (collection « Langues, langage et textes »). Gap : Ophrys. Paris.
47. Duff, Alan. (1981). *The third language: recurrent problems of translation into English*. Language Teaching Methodology Series. Pergamon Press. Oxford.
48. Dumont. (1862).
49. Durieux, Christine. (1990). *Le foisonnement en traduction technique d’anglais en français*. *Meta*, 35 (1) : 55–60.
50. Durieux, Christine. (1991). *Les langues ont-elles une longueur ?* *Contrastes*, N° 20–21. 21–30.
51. Eco, Umberto. (1962). *Opera Aperta*. [Forma e indeterminazione nelle poetiche contemporanee](#). Bompiani Milano.

52. Eco, Umberto. (1995). *Interprétation et Surinterprétation*. Presses Universitaires de France. Paris.
53. Egger, Carole. (2005). Texte repris dans le volume *Rideau ou la fin du théâtre*, Lansman Editeur, 2005.
54. El-Briga, C. (1992). « Burnous ». *Encyclopédie berbère*. 11/Bracelets-Caprarienses. Aix-en-Provence. Edisud. 1668-1669.
55. Elmaleh, Gad. : « La scène c'est vraiment ma maison ». Interview en partenariat avec Femina Version. Mercredi 26/06/2013 à 12H00. Consulté le 30 décembre 2016 à 21h43. [www.laprovence.com](http://www.laprovence.com)
56. Evrard, Franck. (1996). *L'humour*. Collections Contours Littéraires. Hachette. Paris.
57. Evrard, Franck. (2006). *Jeux théâtraux, Mettre en scène les mots*. Ellipses. Paris.
58. Elam, Keir. (2003). *The semiotics of Theatre and Drama*. *New Accent*. Routledge. Royaume Uni.
59. Fernandez, R. (1979). *Molière ou l'essence du génie comique*. Grasset. Paris.
60. Fisher-Lichte, Erika. (2009). *Culture as performance*. *Modern Australian Literature*. Special Issue : Performance. Volume 42. (3) : 1-14.
61. Forestier, Georges. (1996). *Le theater dans le théâtre sur la scène française du XVIIe Siècle*. *Histoires des idées et critique littéraire*. Vol 197. Librairie Droz.
62. Fournier. (1991). *L'aparté dans le théâtre français du XVIIe siècle au XXe siècle : Etude linguistique et dramaturgique*. Editions Peeters. Louvain-Paris.
63. Gaffiot, F. (1934). *Dictionnaire Latin Français*. Hachette. Paris.
64. Garcia-Landa, Mariano. (1985). *L'oralité de la traduction orale*. *Meta*, 30 (1) : 30-36.
65. Genettes, Gérard. (1982). *Palimpsestes : La littérature au second degré*. Seuil. Paris.
66. Gervais-Zaninger, Marie. (2003). *Molière. Le Tartuffe*. Bordas. Editions M.A. Paris.
67. Gilbert, Louis, et Lagane, René. (1975). *Grand Larousse de la langue française en sept volumes*. Editions Larousse.

68. Girard, G. Ouellet, R. et Rigault, C. (1978). L'univers du théâtre. Littératures modernes. PUF. France.
69. Goody, Jack. (1994). Entre l'oralité et l'écriture. Traduit de l'Anglais par Denise Paulme et révisé par Pascal Ferroli. Collection « Ethnologies ». Dirigée par Jean Cuisenier. Presses Universitaires de France. France.
70. Gudde, Robert. (2009). La décolonisation linguistique et la problématique de la traduction postcoloniale : Chez Assia Djebbar et Assia Mokeddem. Mémoire de Master de fin d'étude. Université d'Utrecht. Pays-Bas.
71. Guidère, Mathieu. (2011). Introduction à la traductologie : Penser la traduction : hier, aujourd'hui, demain (2<sup>e</sup> E.). De Boeck. Bruxelles. Belgique.
72. Guiraud, Pierre. (1977). La sémiologie. Que sais-je ? (3<sup>ème</sup> E.). PUF. Paris. N° 1421.
73. Gütt, Ernest-August. (2000). Translation and Relevance : Cognition and Context. (2<sup>nd</sup> Ed.). Routledge. London.
74. Gütt, Ernest-August. (2000). Translation and Relevance. Thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy of the University of London. London.
75. Harris, Roy. (1993). La traduction d'un point de vue sémiotique. La sémiologie de l'écriture. CNRS. Langage. CNRS. Editions. Paris.
76. Hasni, Sihem. (2016). La textualité. Revue Norsud. Université de Misurata. Lybie. (7) : 91-102.
77. Hatim, B. et Mason, I. (1990). Discourse and the Translator. Longman. London.
78. Hatim, B. and Mason, I. (1997). The Translator as Communicator. Routledge. London.
79. Hatim, Basil. (2001). Teaching and researching translation : Applied Linguistics in Action. Longman. London.
80. Issacharoff, Michael. (1985). Le spectacle du discours. J. Corti . Paris.
81. Jakobson, Roman. (1963). Aspects linguistiques de la traduction. *in Essais de linguistique générale*. (trad. Nicolas Ruwet), Paris, Éditions de Minuit, pp.71-86.

82. Kahane, Eric. (1987). Le point de vue d'un traducteur. Réponses à des questions sur la traduction des textes dramatiques. ? Palimpsestes. Service des publications de la Sorbonne Nouvelle. Paris. (1)/ 139-151.
83. Kastner, Georges. (1866). Parémiologie musicale de la langue française ou explication des proverbes. Editions G. Brandus et S. Dufour.
84. Kristiva, Julia. (1969). Séméiotiké, recherche sur une sémanalyse. Seuil. Paris.
85. Kristiva, Julia. (1981). Le Langage, cet inconnu. Une initiation à la linguistique. coll. « Points » (publié sous le nom Julia Joyaux ; rééd.). Seuil. N° 125.
86. Ladmiral, Jean-René. (1979). Traduire : théorèmes pour la traduction. Petite Bibliothèque Payot. Paris.
87. Ladmiral, Jean-René. (2004). Lever le rideau théorique : quelques esquisses conceptuelles. *Palimpsestes*. (16) : 15-30.
88. Ladmiral, Jean-René. (2014). Sourcier ou cibliste. Belles Lettres. Paris.
89. Larose, Robert. (1989). Théories contemporaines de la traduction. (2<sup>e</sup>. Ed.). Presses Universitaires du Québec. Sillery.
90. Latraverse, Françoise. (1987). La Pragmatique. Histoire et critique. Editeur Pierre Mardaga. Bruxelles.
91. Lefèvre, André. (1992 a). Translation/ History/ Culture : A sourcebook. Routledge. London.
92. Lefevre, André. (1992 b). Translation, Rewriting and the Manipulation of Literary Fame. Routledge. London.
93. Lefevre, André. (2004). Translation, Rewriting and the Manipulation of Literary Fame. Shanghai Foreign Language Education Press. Shanghai.
94. Lingurar, Daniela. (2010). Traduction et médiation. Ateliers de traduction. Editions Université de Suceava. Suceava. Vol 14.
95. Lumière, Emilie. (2015). Jürgen E. Müller et le concept d'intermédialité. Hypothèses. Cinémadoc. 20/7. <https://cinemadoc.hypotheses.org/3457>.
96. Manganot, Daniel. (2009). Réinventer Queneau : la traduction italienne des Fleurs Bleues par Italo Calvino. Humoresques. (34) : 37- 49.

97. Marcel, J.-J. (1869). Dictionnaire français des dialectes vulgaires d'Alger, d'Égyptes, de Tunis et de Maroc. (2<sup>e</sup> Ed.). Editions Maisonneuve et Cle. Paris.
98. Margot, Jean-Claude. (1979). Traduire sans trahir. L'Age d'Homme. Suisse.
99. Mazouer, Charles. (2010). Le théâtre français de l'âge classique II. L'apogée du classicisme. Honoré Champion. Paris.
100. Mc Bridge, Robert. (2005). Molière et son premier Tartuffe : Genèse et évolution d'une pièce à scandale. Durham Modern Languages Series. University of Durham.
101. Méchoulan, Eric. (2003). Intermédialités : Le temps des illusions perdues. Intermédialités, (1) : 9–27.
102. Mehrez, Samia. (1992). Translation and Postcolonial Experience. The Francophone North African Text and Rethinking Translation. Edition L. Venuti. Routledge. London. 120–138.
103. Merad, Ghani. (1976). La littérature algérienne d'expression française. Editions Pierre Jean Oswald. Paris.
104. Meschonnic, Henri. (1982). Qu'entendez-vous par oralité ? In: Langue française. Le rythme et le discours. Armand Colin Editions. Paris. (56) : 6–23.
105. Meschonnic, Henri. (1999). Poétique du traduire. Editions Verdier. France.
106. Michel, J., Braester, M. et Dotan, I. (2009). L'art du décentrage dans la poésie et le roman contemporains. Publisud. France.
107. Morris, C., Victor, G., Latraverse, F., et Paillet, J.-P. (1974). Fondements de la théorie des signes. In : Langages. 8<sup>e</sup> Année. N<sup>o</sup> 35. Problèmes et méthodes de la sémiologie, sous la direction de J. J. Nattiez.
108. Müller. (1845). Dictionnaire détaillé des noms des vêtements chez les Arabes. Publié par la troisième classe de Royal des Pays-Bas.
109. Munday, Jeremy. (2009). The Routledge Companion to translation studies. Revised Edition. Routledge. London.
110. Newmark, Peter. (1988). A Textbook of Translation. Prentic Hall. New York.

111. Newmark, Peter. (1981). *Approaches to Translation*. Special Libraries Association.
112. Nicolarea, Ekaterini. (2002). *Performability versus Readability: A historical Overview of theoretical polarization in theater translation*. *Translation Journal*. Vol 6. N° 4.
113. Nida, Eugène Albert et Taber, Charles Russel. (2003). *The Theory and Practice of Translation* (4th E.). Brill Editions. Boston.
114. Niranjana, Tejaswini. (1992). *Siting Translation : History, Post-Structuralism and the Colonial Context*. University of California Press. Berkeley.
115. Nooman, Willy. (2011). *Il faut continuer, je ne peux pas continuer, je vais continuer. L'humour bilingue de Samuel Beckett*. *Humoresques*. (34). 19-35.
116. Nord, Christiane. (2008). *La traduction, une activité ciblée. Introduction aux approches fonctionnalistes*, traduit de l'anglais par Beverly Adab. Artois Presses Universités. Arras.
117. Nourissier, François. (1955). *Les Grands dramaturges-Lorca*. (2<sup>e</sup> Ed.). L'Arche Editeur. Paris.
118. Odin, Roger, et Péguinot, Julien. (2017). [De la sémiologie à la sémiopragmatique, du texte aux espaces mentaux de communication. Entretien avec Roger Odin](#) », *Communiquer.Revue de communication sociale et publique, L'hégémonie à l'ère du tout numérique*. (20) 121-140.
119. Oustinoff, Michaël. (2003). *La traduction. Que sais-je ?* PUF. Paris.
120. Pavis, Patrice. (2006). *Dictionnaire du théâtre*. Armand Colin. Editions revue et corrigée. Paris.
121. Pavis, Patrice. (2007). *Vers une théorie de la pratique théâtrale. Perspectives*. Presses Universitaires du Septentrion. France.
122. Picoche, Jacqueline. (2008). *Dictionnaire Etymologique du Français*. Collection les Usuels. Le Robert. France.
123. Pierron, Agnès. (2002). *Dictionnaire de la langue du théâtre. Mots et mœurs du théâtre*. Le Robert. Les Usuels. Dictionnaire le Robert. Paris.

124. Pignarre, Robert. (1995). Histoire du théâtre. Que sais-je ?. Presses Universitaires de France. Paris.
125. Protin, Mathieu. (2009). Molière à travers le miroir : à roman comique, comédie romanesque ?. Molière et le romanesque. Du XXe siècle à nos jours. Actes du 4<sup>ème</sup> colloque international de Pézenas. 8-9 juin 2017. Sous la direction de Gabriel Conesa et de Jean Emelina. Editions Damens. France.
126. Pruner. (2012). L'analyse du texte de théâtre. Michel Pruner. 2<sup>ème</sup> Edition. Armand Colin. Paris. 2010.
127. Raková, Zuzana. (2014). Les théories de la traduction. Masarykova univerzita. Brno.
128. Regattin, Fabio. (2004). Théâtre et traduction : un aperçu du débat théorique. L'Annuaire théâtral, (36), 156-171.
129. Ricoeur, Paul. (1969). Le conflit des interprétations. Seuil. Paris.
130. Robinson, Douglas. (1997). Translation and Empire, Postcolonial Theories Explained. St Jérôme Editions. Manchester.
131. Roth, Arlettes. (1967). Le théâtre algérien de langue dialectale 1926-1954. Editions François Maspero. Paris.
132. Scherer, Jacques. (1966). Structures de Tartuffe. Sedes. Paris.
133. Schneider-Mizony, Odile. (2010). Traduire ou simuler l'oralité ? Revue Glottopol. (15) : 80-95.
134. Seleskovitch, D. et Lederer, M. (1984). Interpréter pour traduire. Didier érudition. Paris.
135. Sperber, D. et Wilson, D. (1989). La Pertinence : Communication et Cognition. Les Editions de Minuit. Paris.
136. Stefanink, B. et Balacescu, I. (2005). Nécessité d'une pratico-théorie de la traduction. Atelier de traduction. Université Stefan cel Mare. Roumanie. N° 3 : 51 - 70.



137. Siblot, Paul Pères. (1987). Spirituels et Mythes Fondateurs de l'Algérianisme . Itinéraires et Contacts de Cultures. *Le Roman Colonial*. (7) : 29-60.
138. Spitta, Silvia. (1995). *Between two waters : narratives of transculturation in Latin America*. Rice University Press. Michigan.
139. Sorroy, Jean. (2009). Le Tartuffe, roman. In Molière et le Romanesque, du XXe siècle à nos jours. Actes du 4<sup>e</sup> Colloque International de Pezenas. 8-9 Juin 2007. Editions Domens. 149-170.
140. Suchet, Myriam. (2009). Outils pour une traduction post-coloniale. Littératures hétérolingues. Editions des Archives Contemporaines. CEP/ENS-LSH. Lyon.
141. Tabouret-Keller, André. (2006). A propos de la notion de diglossie. In Langage et Société. (4)118 : 109-128.
142. Thoorens, Léon. (1964). Le dossier Molière. Marabout Université. Editions Gérard et C. Verviers (Belgique).
143. Tomiche, Nada. (1993). La littérature arabe contemporaine. Orient-Orientations. Editions Maison-Neuve et Lariose. Paris.
144. Toussaint, Bernard. (1978). Qu'est-ce que la sémiologie ? *Regard*. Privat. Toulouse.
145. Truchet, Jacques. (1985). Thématique de Molière. Six études suivies d'un inventaire des thèmes de son théâtre. Sedes. Paris.
146. Turgeon, Laurier. (2004). Les mots pour dire les métissages : jeux et enjeux d'un lexique. *Revue germanique internationale*, (21) : 53-69.
147. Tukru, Luce. (2006). Petit dictionnaire paradoxal et impertinent de la publicité. Editions du Céfal. Liège.
148. Ubersfeld, Anne. (1996a). Lire le théâtre 1. Belin Suplettres. Paris.
149. Ubersfeld, Anne. (1996b). Lire le théâtre II. L'école du spectateur. Lettres Sup. Bellin. Paris.
150. Ubersfeld, Anne. (1996c). Lire le théâtre III. Le dialogue de théâtre. Bellin. Lettres Sup. Paris.

151. Ubersfeld, Anne. (1996d) Les termes clés de l'analyse du théâtre. Lettres. Mémo. Seuil Editions. Paris.
152. Ubersfeld, Anne. (1984). Le texte et ses valeurs. In Le texte dramatique. La lecture et la scène. Actes du colloque organisé par l'université de Wrocław et l'université La Sorbonne Nouvelle (Paris III) en collaboration avec d'autres universités polonaises et étrangères. Dans la présentation de Józef Heistein. Romanica Wratislaviensia XXVI. Karpacz.
153. Urbain, Jean-Didier. (1991). Idiologues et Polulogues : Pour une sémiotique de l'énonciation. Nouveaux Actes Sémiotiques. PUL IM. Université de Limoges. N°14.
154. Vaillant, Alain. (2016). La civilisation du rire. CNRS Editions. France.
155. Vandaele, Jeroen. (1999). Translation and the relocation of meaning. Selected papers of the CETRA. Research Seminars in Translation Studies 1994-1996.
156. Vandaele, Sylvie. (2007). Quelques repères épistémologiques pour une approche cognitive de la traduction. Application à la traduction spécialisée en biomédecine. Meta. Vol 52. (1) : 129-145.
157. Vandaele, Jeroen. (2010). Humor in translation. Handbook of translation studies. John Benjamins Publishing Company. London. (1) : 147-152.
158. Venuti, Lawrence. The Translators invisibility: a history of translation (2<sup>nd</sup> E.). Routledge Taylor and Francis Group. London and New York. 2008.
159. Viala, Alain. (2010). Histoire du théâtre. Que sais-je ?. PUF. France.
160. Viala, Alain. (1997). Le théâtre en France, des origines à nos jours. Collection Premier Cycle. Presses Universitaires de France. Paris.
161. Vinaver. (1993).
162. Vinay, Jean-Paul et Darbelnet, Jean. (1977) [1958]. Stylistique comparée du français et de l'anglais, Paris, Didier.
163. Watson, Donald. (1987). Bon esprit, bon sens ou bon mots. Palimpsestes. Service des publications de la Sorbonne Nouvelle. Paris. (1)/ 115-138.

164. Wouters, H et De Ville de Goyet, C. (1990). Molière ou l'auteur  
imaginaire ? Editions Complexe. Bruxelles.
165. [www.cnrtl.fr](http://www.cnrtl.fr), dates de navigation et heures : 24/05/2017 à 00 :23/ 01 :03.

ملحق

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة الثقافة

مسرح قسنطينة الجهوي

« TARTUFFE »

DE

Molière

ترجمة:

سعيد بولقرقة

إنتاج

موسم 2008 \_ 2009

---

**Acte 1**  
**Scène Première**  
**Madame Pernelle et Flipote, sa servante Elmire ,**  
**Mariane, Dorine, Damis, Cléante**

**Madame Pernelle se rend chez son fils Orgon et s'en prend à sa femme Elmire et ses enfants. Damis le fils et Mariane la fille, pour leur mauvaise conduite à l'égard du Tartuffe.**

**Madame Pernelle**

بركايي يا عروستي بركايي  
طبايعكم عياوني

**Elmire**

حاسبيني نعطيك واش تسالييني ..  
راك خارجة و لسانك حار... واش ما عجبكش في هذه الدار يا سيدي ...

**Madame Pernelle**

العيب و العار واش سمعت وذني من خبار يا عروستي...  
دار بني رجعت خيمة بلا ستار و انا كلامي فيها ما عندو حتى عتبار.

**Dorine**

سيدي...

**Madame Pernelle**

أنت يا القداشة راكي لي لللك خديمة  
كفني فمك، شدي قدرك نحي كلوفك و اتكلفي بهمك.

**Damis**

بصح يا جدي...

**Madame Pernelle**

ما كان حتى لكن... أنت غي يا بني... غي... غي بثلاث حروف... افتح عينك و شوف ...  
أنا جدك... وأمك عماتك... ميات مرة قلت لباباك... أنت لي تجيب له لهلاك...

**Mariane**

أنا نضن...

**Madame Pernelle**

اخته... أنت يا ستوتة... ظريفة وكلامك معسل... و حقيقتك حنش مخبل...

**Elmire**

لكن يا سيدي...

### Madame Pernelle

يا عروستي، يا مرت بني ماتلومينيش لو نقولك سيرتك ما تعجبنيش...  
هذو ولاد بني يتامى علميهم الحيا و الشهامة  
الطفل كبير والطفلة كبيرة كونيلهم قدوة فالسيرة  
كما كانت أمهم الله يرحمها... تربيتهم ضاعت. الطفل طاش والطفلة طارت...  
و أنت ديمًا لابسا مقرطسة و محرقسة اللي تعجب راجلها تعجبو بفاعيلها ماوش  
بالحمير في شواربها و الخواتم في صوابها

### Cléante

بصح...

### Madame Pernelle

أنت يا السي خوها و نعزك. و لو جيت أنا في مكان بني... عمرك ما نخليك تجيني...  
كلامك غير على لمعيشة الراقية... ناس الأصل ما اتبعها... نقولها لك وسمعها  
مني... أنا صريح وهذا طبعي ما نقدرش نخبي الشئ اللي في قلبي

### Damis

بلا شك يعجبك Tartuffe يا جدي... راه ضريف و متربي

### Madame Pernelle

راجل تاع خير حشومي و تاقى، يا ولد بني راني منك حزين و غاضب  
كي ما تسمعوش و هو يتكلم

### Damis

هذاك بولكلوف، أنا ما نسمعوش...

سيدي ما يجب لا ضحك لا فشوش و اللي يفرح ما يعجبوش...

### Dorine

كيفاش نسمعوله يا سيدي. وهو كل شيء يراقبه.

و اللي نديروه في عينه جريمة ما يعجبوش.

### Madame Pernelle

ابني جابه يراقبكم و ينصحكم... نصايحو للجنة يوصلو و الشئ اللي يراقبه في حقه...  
يرضالكم الخير أرضاولو الخير...

### Damis

يا جدي، لا بابا لا أنت إلا الغير... يرغمني لرضاله الخير...

هذا رجل حقير... وما يستاهل لا قدر و لا تقدير...

### Dorine

و الله لا عجب دارنا يصرف فيها غريب؟

جاء حفين و عريان و موسخ كي الفار صبح يحكم في مالين الدار؟

### Madame Pernelle

صاحيتو يا المضيفين... نتوما ناس مرفهين هو راجل مسكين... راس مالو هو الدين...

### Dorine

صدقني يا سيدي... الي يفتخر بالأخلاق راهو ممزي بالكذب و النفاق...

### Madame Pernelle

فيكم غير فامكم لهذا واش تليقوا..

### Dorine

ما نامنو لا هو لا الغير ما نامن غير بالترهين...

### Madame Pernelle

بين العبد ومولاه عندي ثقة في الله. أنتما تكرهوه مناه كل واحد فيكم عارف خرايب خوه

ينصح فيكم يا جهال و ماهوش من اجل المال.

### Dorine

درك و عندها زمان لما يجوننا حباب ولا ضياف وجه يكحال من التشناف.

داخل خارج يلعن فينا... بهاي خلات هاي جلات لكن اليوم بركات نقولهاها يا سيدي ...

يضل بمنشر في السيرة و هو من داخل ميت بالغيرة...

### Madame Pernelle

احشمو... اعرفو واش تقولوا...

ما هوش وحده اللي يلعن فيكم... الناس كل اشغلت بيكم...

قدام بابكم

شبان و شابات كرارس وطوموبيلات ... هذا رايع هادي جات.

هذا هابط هذا طالع في البيوت مجامع مجامع

حس وتقريب... سوق و مافيه حتى نفعة ولا بيع

نكذب قلبي و نقول هذا ما شي صحيح...

الناس راهي تهدر و هذا ماشي مليح...

### Cléante

ما فيها باس ، هاذو ناس لعندنا يجووا... نتشاوفونحنكيو... ماوش على هذا البعير

المحداب... حنا نفرط في الحبيب و الصاحب... ما يخفاكش العبد راهو مصاب...

و لو داخل داره و قافل عليه الباب... يقوقا هذا مجراب و هارب من لصحاب...

ياك الكلب يتابع ولو راه بالكمامة... هيا انبقيكم بالسلامة...

### Dorine



هذا الكلام جاك من عند جارتنا Daphné مرت الجربوع اللي قاتلهم الشر والجوع...  
يقرصوا فالناس كاللفوع هي تلتقط من دار لدار و راجلها ينشر فالأخبار آي طلت شي ما يفوتهم و نساو نفوسهم

### Madame Pernelle

من Daphné خليني ... و الجارة Orante ؟ اللي يضربوا بما المثل...

الشي الي تديرو فيه ما يقبله العقل...

### Dorine

هذيكي كي رجعت شبه الفطيرة جبدت زعما روحها الكبيرة...

دارت العجب بالطيرة عندما كانت بصحتها وصغيرة...

اليوم كي كبرت وعجوزت زعما ندمت ... خلات حتى لليوم و ظهر لها اللي كانت البارح

فيه تعوم حرام فاحش و مشوم...

آي فاقو (على بالننا) اليوم كي ما بقاتش صغيرة ... حكمتها الفدة والغيرة

شعرها كشرد لحمها جلد و جهها شاب و فمها راب و زادوتقوسو رجليها شكون اللي يقبل بيها

فاقو بيك آمو كشرود (على بالننا) هذي حكايت اللي ما لحقش العنقود

### Pernelle à Dorine

لايتي كي تبدا تشتم و تسب تقول عليها رايس (زعيم) يخطب

بصح درك نجاوبك كيما نخب... ولدي ما دراش العار كي جاب Tartuffe لدار...

هذا السيد راهو من السماء مبعوث كي الماء للحوت.

Tartuffe جاء يرشدكم للطريق المستقيمة باه يجبدكم للكبيرة...

لازم تسمعو له و تعطيلوه قيمة... الحفلات. الزيارات، الشطيح، الرديح.

كل يوم مهرجان هذا ما يرضي غير الشيطان ما تفكرو لا في الدين وما تسمعو كلام زين

غافلين... امبحرين... مرهوجين...

### Cléante rit à ces mots

اضحكك أنت يا مهبول...

أعلموا بلي نسال في هذه الدار... نبقالكم هنا كي جحا و المسمار

---

## Scène 2 (Cléante – Dorine)

### Cléante

كلانا يا لطيف... ما خلى ما بقى

و Tartuffe واش عجبه فيه؟

### Dorine

صح سيدي Orgon راجل شهيم و وشجاع

و دافع على مولانا السلطان كي كان في الميدان.

بصح من نهار جابه لدار...

سيدي تقول عليه هبل، طكطك اتعمى والى عوار...

مس له في عينيه وما تقيسلوش في هذاك الغدار... ما تعرف واش عجبو فيه؟

يعطيله خويا و يحبو الروح للروح و قلبه لسراره مفتوح...

فالغدا و العشا المخيرة ليه... رجوع يحبو أكثر من مرتته و والديه...

عند سيدي هو الكل. هو الصح و حنا الباطل...

كلامه رجوع مقدس و أفعاله كلها معجزات

الخيث، عارف سيدي اتعمى وطاح في الفخ باه هو علينا يتنفخ

لعبها علينا بالدين و النصوص.. و يعطينا في الدروس...

كامل منه منا مانعين... عند رائيه مناش صالحين .

الي يلقاء شعرها مطلوق و لا مطلعاته لفوق ابهدلها و يديرها طوط على الحيوط...

وحد النهار شاف كتاب تاع الدين مغلف بقماش زين باه ما يوسخوهش اليبدين...

قلعو و رماه و قال و يا مجرمين

الكتاب تاع الدين عمرو ما يتغلف بقماش الشياطين...

---

### Scène 3

## Elmire revient après avoir accompagné sa belle-mère Madame Pernelle jusqu'à la porte de sortie

### Elmire s'adressant à son frère Cléante

أنت عملت مليح كي ما جيتش معانا... سيدي سمعنا كلام قبيح...

**Cléante**

واش قال لكم؟

**Elmire**

اسمح لي راني شفت راجلي أوصل نطلع لبيتي نسناه حتى يدخل

**Cléante**

أنا نسناه هنا خير... باش نقولو مساء الخير

**Damis**

على خطوبة اختي اهدر معاه قد راني خايف Tartuffe إعارض و إفسد

**Cléante**

واش إخواف فيك الخطبة لأختك مايش ليك

**Damis**

كلكم تعلمو إذ كان Valère بجتي متعلق أنا تاني لي أخته متشوق

**Dorine**

سيدي راه وصل

---

Scène 4  
« Orgon –Cléante –Dorine »

Orgon

مساءلكم بالخير

Cléante

اهلا وسهلا بيك

كنت خارج

لو ما حكمتني هذ الطفلة بالكلام

Orgon

وين راك ماشي يا نسيبي

هذي يومين و انا غايب على بيتي...

خبروني واش راك؟ واش حالكم؟ واش راهي صحتكم؟

Dorine

لالة، طول الليل ما جاهاش النوم

الحممة وراسها سخون

Orgon

و Tartuffe ؟

Dorine

لاباس عليه واش يخصه

Orgon

مسكين ... هذاك الراجل...

Dorine

لالة بايطة فوق الجمر... بالسخانة و السطر... حتى لطلوع الفجر...

Orgon

و Tartuffe ؟

Dorine

زاد سمان... كلا زوج جاجات و كيلو بنان...

Orgon

مسكين... هذاك الراجل...

Dorine

لالة زاد عليها الحال... صفارت و جسمها نحال...

Orgon

و Tartuffe ؟

**Dorine**

كلا حتى شبع...تقرع و طلع لفراضه يتمتع...

**Organ**

و Tartuffe ؟

ناض الصباح فطر... بالزبدة والعسل الحر

**Orgon**

مسكين...هناك الراجل

**Dorine**

لالة صبحت ما عليهاش... أنا نطلع نقولها سيدي راه جاء

و راهو يتمنى له الشفاء...

---

## Scène 5 (Orgon et Cléante)

Cléante

يا راجل واش بيك

Dorine راهي تضحك عليك

كيفاش؟ هذا الراجل جبته فقير و حاسك... اليوم نساك في مرتك و ولادك؟

Orgon

احبس... هذا الراجل ما تعرفوش أنت كيف ما نعرفه أنا...

Cléante

عرفنا بيه بيها سيدي و هنينا

Orgon

أنا كيفاش عرفته؟ فالكنيسة دهما نلقاه إصلي و يعبد فالله... واحد النهار قصدتوه...

لما قربت ليه... شفت عينيه يسيلوا بالدموع... من كثرة العبادة والخشوع...

تصدقت عليه بنصيب من المال طلع عينيه... خزنن فيا وقال...

كايناللي فقر و أحتج مني... كي تعطيه كلي عطيتني

هذا الصفة اللي لقيتها فيه طمنتني...

عرضت عليه وجبته لداري... وما شفت منو و بكثير و حتى على زوجتي إغير...

(شحال من مرة نبهني من اللي يجب يخطفها مني)

زيد حنين، ما تقدرش تعرف شحال راه حنين... واحد النهار ما رقدش يومين...

ندم وتأسف... عندما قتل بكل عنف ثموسة حطتله فوق الأنف...

Cléante

حنين على الناموس و على الناس يجبد المومس...

بركاني من التمسخير... ما هوش هكذا الدين و لا حسبنا كيما أنت مغفلين

Orgon

واش تعرف أنت فالدين باش تفقي على المومنين...

اقفل فمك يا مسكين ولا تصبح من النادمين

Cléante

هذا هو التفكير الي دانا للبير.. اقفل فمك يا فلان لا يطيحولك لسنان

الفارس في الميدان إبان شجاع ولا جبان

افتح عينيك شوف و دقق باش تعرف كيفاش تفرق

بين المومن و المنافق بين الحقيقة و الخيال بين النية و المحتال

بين اللي يشوف و المعوار... بين بين الصحيح و المزوار

فالدنيا كايين الصح و كايينالمدرح

كايين الي وجهه لماع و كايين اللي لابس قناع (مقنع)

كايين الصادق و كايين الكذاب و ما يحسبلك حساب حتى تشوف واش كايينفالزرداب...

افتح عينك و شوف شوية فالعباد...لكل واحد عقلية... وكل واحد عيبه خافيه...

عمره ما يعتلك واش تكره فيه...الناس المؤمنين الغالط ينصحوه...

و الناس الغشاشين لعسل يدغلوه و الشئ المليح يغفلوه...

**Orgon**

بلا شك أنت عالم جليل أنت الفنار اللي يضيوي فالليل أنت الشمعة أنت القنديل

أنت اللي ليك كل العلوم تميل و جميع الناس قدامك بماليل

**Cléante**

أنا مانيش عالم جليل و ماهوش كل العلوم ليا تميل

وما عندي من العلم إلا القليل

لكن ربي بصرني و نعرف نميز بين اللي يضرني و اللي ينفعني

يا أخي الدين عنده ماليه... و كايين ناس يتاجروا بيه...

اللي يحبو الدين بالصح و بصحيح يحكمو على العبد بواش فيه مليح

الغالطينهيواهوالمسء بالتي هي أحسن يهديواه

وما يستعملوش العصا باه يريواه... كايين شيوخ و شحال من شيخ قعد أسمو فالتاريخ

رباو باللسان لحو و الكلام الزين موش بالفلقة على الرجلين

كانو رجل ذهب Tartuffe موش من هذا الناس

**Orgon**

خلصت يا إنسان

**Cléante**

نعم هذا ما كان

**Orgon**

إذن في لآمان

**Cléante**

الموضوع الأول خلصناه و الثاني ذرك أنا نبداه

Valère عطيتو كلمة يا نسبي فيما يخص خطوبته بي Mariane

**Orgon**

انعم اعطيته كلمة لكن...

**Cléante**

راك عطيته كلمة باش يجيك يخطب بنتك... ..

**Orgon**

قول له كلمتين... ..

**Cléante**

واش هما يا لحنين؟

**Orgon**

قولوماناش قاعدين

**Cléante**

الكلمة هي راس المال ... و إلا تبدلت الأحوال؟

**Orgon**

يقدر يصبر

**Cléante**

وما هو المصير؟

**Orgon**

كل شيء بالمكتوب

**Cléante**

الطفل راه يستنى فالمكتوب... .. تعطيه بنتك و إلا الله ينوب؟

**Orgon**

هذاك هو محسوب

**Cléante**

لازم نخبر الطفل باللي الزواج راح يبطل



---

Acte 2  
Scène 1  
« Orgon - Mariane »

Orgon (il appelle sa fille)

Mariane, Mariane

Mariane

نعم يا بابا

Orgon

أرواحي عندي كلام معاك

Mariane

علاواشحتجتني

Orgon (il regarde dans un petit cabinet)

الآن رانا وحدنا لكن شوفي كاش من يسمعنا

أنت يا بنتي نعزك و هذي صراحة شح فيك نوع من القباحة بصح بنت حلال

Mariane

و أنا يا بابا معزتك فيها نسال

Orgon

احسن ما قولتي وهذا واجب عليك و انا باش نرضى عليك

وتكبري في عيني لازم تطيعيني

Mariane

نطيعك يا بابا و شي ما يفرق بيناتنا

Orgon

طيب يا بنتي... واش تقولي في Tartuffe الضيف للي عندي

Mariane

واش نقول فيه أنا ؟ ؟ ؟

Orgon

ما زالت ما قلت شي و انت تقلقتي

Mariane

أسأل يا بابا و انا نعطيك الجواب

Orgon

هذا كلام صواب أنت يا بنتي...الآن راكي كبرتي لازم لك راجل بقلبك يتصل

وانا في هذا الجليس Tartuffe اونيس... خيرتو ليك عريس..

Mariane recule avec surprise

**Mariane**

واش؟؟؟ واش؟؟؟ واش؟؟؟

**Orgon**

الواشواش ينقب لك عينيك

**Mariane**

يا بابا الله يهديك

**Orgon**

يهديني و يهديك

و Tartuffe مكتوب ليك

**Mariane**

حشاه المكتوب ... و ال Tartuffe فيه عيوب

يا بابا موش من هب ودب أنقول عليه هذا ليا كتب

**Orgon**

تقبلي ولا تقبلش كتب ولا ما كتب... أنا حاب Tartuffe لعابلي ينتسب

وما فيها لا تناقشيني و نعطيك التفسير هذا قراري وما فيه حتى تكعير

**Mariane**

يا بابا انعل إبليس

**Orgon**

ينعلو و يخزيه

و Tartuffe واش شفتي فيه؟

---

Scène 2  
Dorine – Orgon – Mariane

Orgon (à Dorine)

أنت واش ديرې هنا بلاك تكون سمعتنا (à lui-même)  
علالواشاكي تحوسي (il reprend) ولا جيتي تتجسسي

Dorine

سمعت وكذبت و الان راني تاكدت  
موش حق عليك تزوج Mariane لهذاك العريان

Orgon

واش دخلك أنت... أنا باباها و هي بنتي  
في هذا الدار ما تمشي غير كلمتي...

Dorine

هذا ماهوش حق ولا منطلق...

Orgon

منطق ماهوش منطلق... أنا اللي عندي الحق تزوج ونطلق الشئ اللي ننويه لازم يتحقق  
واللي ما عجبوش الحال ينطق

Dorine

يا سيدي علاشتتقلق راك انت اللي عندك الحق... وكلامك يطبق  
لكن ، لو كان نتكلمو بالعقلية و نسمع ليك و نسمع ليا  
يا سيدي

بتتك راهي فالعلاي كيفاش تعطيه للبوهاي

و ياك بنت الملوك ما ياخذها للزوالي

Orgon

الزوالي با مهبولة... هو اللي صلواته ماشي مقبولة  
أما Tartuffe سيرتو معدولة... و غدوة عند الرب الجنة ليه محلولة  
أنا عندي المال و هو عندو لفعال  
أنا بمالي و هو بفعالو و هكذا حنا لثنين نقدر و نتعادلو

Dorine

هذا الكلام أنت اللي شوف سع ي راه صادق في فعالو  
قيس قبل ما تغيس بلاك يغرك و تعطيه بتتك

شوف قبل و استعلم أ هو مؤمن و لا مجرم  
تعطيه بنتك و تصبح نادم  
ياكقولو لبنت قلبها تعطيه لراجل اللي تبغيه  
واللي بالسيف تديه تعيش معاه في جحيم... و بلاك ترجعه رخيص قظيم  
و شكون هو المسؤول ؟ باباها يا مهبول

**Orgon**

هذي غناية قديمة يا بنتي لحنينة ما تعمريش راسك بيها

**Mariane**

لكن يا بابا راك وعدتني لـ Valère

**Orgon**

Valère ؟ راني جايك ... Valère ما يصليش و سيرتو ما تعجبنيش

**Mariane**

Valère ؟ ما هوش كيما خرين يصليو للعنين

إيمانو في قلبو ما يجبش يوربه و لا يفتخر بيه

**Dorine**

قادر ربي يهديه يعود يمشي للكنائس و يتخاطفو عليه العرايس

**Orgon**

Tartuffe خير عليه و فالدين واين يخليه

و انت لوكان تديه... تعيشومتساعدين... تريحوها دنيا و دين

**Dorine**

لا دنيا لا دين وتخلص بالسكين بلاط الطفلة تميل و نعودوفالتبهديل

**Orgon**

اسكتي لا ذرك نجح نسكتك

**Dorine**

أنا يا سيدي نهدرك في صلاحك

**Elle l'interrompt toujours au moment ou il se retourne**

**Pour parler à sa fille**

**Orgon**

ما عندك ما دخلك...

**Dorine**

حنا رانا نحبوك. و ما نرضاولكش لهلاك

**Orgon**

اسكتي يرحم باباك

**Dorine**

حنا رانا نجبوك

**Orgon**

أسكتي انعلبوك

**Dorine**

سبني ماعليهش... بصح Mariane للعريان... قلبي ما يبغيش

**Orgon**

كلبة وما تحشميش

**Dorine**

المؤمن ما يشتم و يحشم كي يتكلم و أنت راك شتمتني و للكلبة مثلنتي  
هكذا بلا ما تعلم ترمي بنتك اللهم و هذا هو الظلم

**Orgon**

أنت لفعي، أنت حنش كيفاش حتى ما زرقتكش

**Se tournant vers sa fille**

قلت أنا بلاك...

**Dorine**

ترمي بنتك هلاك

**(Elle se tait lorsqu'il tourne la tête)**

**Orgon**

Tartuffe إنسان ...

**Dorine**

عريان

**Orgon**

**Il se tourne devant elle ; et la regarde les bras croisés**

إذن ما بقى حتى قدر

**Dorine**

ما نيش قاعدة نهدر

**Orgon**

تزيدي كلمة نعطيك طريجة الكلاب... (مع ابنته) وين عدنا في الكلام؟

**Dorine**

طريجة الكلاب و زواجها معهداك الداب (تهرب)

**Orgon**

نخلو هذا الموضوع لمرة أخرى... نطلع نشرب دوايا و نخرج يضربني الهواء.

---

**Scène 3**  
**Dorine – Mariane**

**Dorine**

قولي حاجة، تكلميواش بيك ساكنة، تعقنتي؟

**Mariane**

واش حبيتني نقول...

**Dorine**

هذا الشيء ما هوش معقول ما يقبل بيه غير المهبول

**Mariane**

واش حبيتني ندير... نفرط و لا نظير..

**Dorine**

أرفض، عيطي، عارضي...

**Mariane**

يا Dorine راني في خطر ساعديني ولا نتنحر

**Dorine**

تتنحري وعلاه؟ كل مشكل عندو دواه

هذا المشروع قولي لباباك يخطيه و الراجل اللي تديه أنت اللي تخيره

**Mariane**

القايلي حل و خرجيني من هذا المهم...

**Dorine**

Valère خممتي فيه؟

**Mariane**

هذا السؤال واش تقصدي بيه

**Dorine**

صح Valère تحبيه؟

**Mariane**

نحبو ونموت عليه

**Dorine**

شكيت تكذبي عليه

**Mariane**

واش بيك يا Dorine رانا لثنين متفاهمين

**Dorine**

ولزواجكم قابلين؟

**Mariane**

نحلفلك بيمين

**Dorine**

الفم محلول و القلب مقفول

**Mariane**

Valère ما هوش يرضع في صبعوميثشي لبابا إكلمو و يقنعو

**Dorine**

وانت طبقي يدريك حتى تطفر فيك تحركي واش بيك  
ولا أنت ثاني صارلك كي باباك Tartuffe زاد عماك أصبحتي تحبيه

**Mariane**

نندب عليه...

**Dorine**

المهم راجل، واين هو المشكل  
يدريك للدوار و يسكنك فالفجوج ... تتفرجي فالنوار و تطلي على المروج  
يحوط عليك سوار و يمنع عليك لخروج... يريك بالدبوز غزالة مع عجوز  
كي عرايسالقراقوز و انت زاهية فرحانة

**Mariane**

أسكتي يا شيطانة ..

بركيك بلا تمسخير و قوليلوواش ندير

**Dorine**

أرمي روحك في بير

**Mariane**

لو كان هذا هو الجواب أنا فيك ظني خاب  
وباش ننجي من هذا النار بقاتلي غير الموت بالانتحار (تريد أن تذهب)

**Dorine**

ارجعي راني غير بغيت نقلقك و نعرف واش اللي في قلبك

أنا دورك تتكلم و نجيك من ذاك الهام

**Elle se retourne vers la porte**

آه Valère راه قادم

---

**Scène 4**

**Valère –Mariane-Dorine**



**Valère**

يا أنيسة، راه جاني خبر خلا قلبي متحير

**Mariane**

عندك الحق تتحير بابا سنطح و راسو تحجر  
حتم علي ندي Tartuffe بلا ما نهدر

**Valère**

ما كان لاه قدامي تعكسيه... أنت من الاول راضية بيه  
Tartuffe إذا عجيبك أنا راني مسمحلك باش يكون هو زوجك

**Mariane**

هذا هو الرد منك؟

**Valère**

أنا خرجت من قلبك

**Mariane**

هذا هو تخمامك؟

**Valère**

ما عرفتش وين نخط رجليا

**Mariane**

وانا واحد ما هو حاسب يا

**Valère**

Mariane هذا شحال و انا داينج وباباك علي شاينج  
باقي يدي فيا ويحبب... واليوم أخ آ بقرة ما فيك حليب

**Mariane**

ما تقولش هذا الكلام يا الحبيب

**Valère**

باباك ما شرفتوش نكون نسيب... نحاك مني واعطاك للذيب

**Mariane**

الذيب بابا سيفو عليا

**Valère**

خايف تكذبي عليا و لقيتها سبة باش تشيخي بيا

**Mariane**

إذن راك حاب تسمح فيا

**Valère**

أنا مانيش لعبة بين يديك كيفاشحبيتيني ما نسمحش فيك

و انت عبد آخر بين عينيك

**Mariane**

أنا في قلبي غير Valère حبيت

**Valère**

بركايك من التسييتت أنا اللي يعكسني ما نعبالو و عمري ما نساهاالو  
اللي نساك أنساه ما تبقاش غارق في بحورو  
و اللي باعك بالفول بيعوبقشورو

**Mariane**

كلامك هذا قاسي و زاد وجعلي راسي

**Valère**

أنا نروح نشوف اللي تليق بيا نجبها وماتسمح فيا...

**Mariane**

أنت ذرك تروح وتخلي قلبي مجروح

**Valère**

بعد الشي الي صار هذا هو القرار

**Mariane**

أنا رايحة نهبيل

**Valère**

انا لي نستاهل

**Mariane**

إذا راك شايف حبنا فشل روح ربي يسهل

**Valère s'n va, et vers la porte il se retourne**

ما تعيطيليش؟ و ما تحكمينيش؟

**Mariane**

بخي طماع، هذا تدلاع

**Valère**

إذن الوداع

**Mariane**

الوداع

**Dorine**

ارجع وين راك رايح و بركاوكم من الفضايح

**Valère**

خليتي يا Dorine راهي هي لي بدات  
وماوش مني جات حتى وصلنا لهد الحال

**Dorine**

ما عليش، أرجع وكل شيبسهال

**Mariane**

خليه يروح أنا عليه ما نبكي ما نوح

**Dorine elle quitte Valère et court à Mariane**

أرجع أنت ثاني

وباركاك من المعاني

**Valère**

خليها تروح و تدي Tartuffe بمياة سموح

**Dorine elle quitte Mariane et court à Valère**

بركاو يا مجانين و أرواحو هنا لثنين

**Elle les tire l'un et l'autre**

**Valère**

على وجهك أن نرجع و نشوف واش نسمع

**Mariane**

أنا كذلك، دقيقة و مبعد نطلع

**Dorine**

بركاوكممخلصام، عيب عليكم و الحل راهو بين يديكم

**Valère**

سمعتي واش كانت تهدر؟

**Dorine**

سمعت و كنت ننتظر

**Mariane**

شفتي كيفاش كان يفكر

**Dorine**

لثنين راكم غالطين و سمعو ليا فلحين

بعد ما سمعت و شفت هاذ الشي اللي فهمت

هي راهي تبغيك أنت تبغيها هي ما تفرط فيك و أنت ما تفرط فيها

**Mariane**

راهي من جات

## Dorine et Valère

هات يدك الآن

### Valère en donnant sa main

نعطيك يدي علاش؟

Dorine

هاتي يدك يا Mariane (ماريان تقدم يدها)

Mariane

نعطيك يدي اعلاش؟

Dorine

باش تتصالحو و تبركاو من التغشاش

### Valère s'adoucit

مازالك غضبانة عليا؟

### Mariane en souriant

علاش هكذا تقلق فيا؟

Dorine

اسمعو ليا... أنت زواجك من Tartuffe ما لازمش يكون

و انت ليها ما لازمش تخون... هي باباها ما يهموش.. تدي الي تحبو و لا اللي ما تحبوش

لكن حنا ما نسكتوش... أنت كل مرة القاي لبابك سبة.. باش نطولووناجلو الخطبة...

### S'adressant à Valère

و أنت روح شوف لحباب و لصحاب

ومرت باباك ندخلوها فلحساب

باش نكشفو هذاك النصاب

Valère

Mariane نعول على ربي ومبعد عليك

ياك أنت ليا وانا ليك

Mariane

أنا مرا حرة

نديك، يصرا واش يصرا

### Dorine à Valère

أنت باش ما يفيقوش بيك

ما تقرب ليها ما تقرب ليك

هيا أنت أخرج من هنا...

و أنت أخرجي منهيك...



---

**Acte 3**  
**Scène première**  
**Damis-Dorine**

**Damis**

سمعت خير او طاح عليا  
كي الرعد بيا  
خليتو الناس تشمت فيا  
و انا ما نيش عارف راسي من رجليا

**Dorine**

تعقل يا إنسان  
باباك عطاءه كلمة  
وهذا ما كان

**Damis**

أنا لازم نكشف هد كمين  
ونمشي ل Tartuffe نقولو كلمتين

**Dorine**

خلي الحال أسير  
تروحلو مرت باباك خير  
هي عندها عليه تأثير  
هي Tartuffe يسمع ليها  
راهو كي النشافة تحت رجليها  
روح عيبط عليها  
قلها تكلمو فلموضوع  
ونعرفو الصبح من المخدوع

**Damis**

لازمي نحضر

**Dorine**

لا... اخرج نعرفك تنهاور  
و الجو يتعكر

**Damis**

نحضر بلا ما نهدر

**Dorine**

ها هو جاء، اخرج والا تستر

---

**Scène 2**  
**Tartuffe-Dorine**

**Tartuffe**

**Lorent** ما تنساش... أتحالا... راني ماشي للمصلا... وبعدها نمشي نوزع الصداقة على كل محتاج و محتاجة...

والي يطلب باه اشوفني..

قولو راه خرج ومن بعد أ والي...

**Dorine**

يا كيتي

**Tartuffe**

واش بيك انتي... واش بغيتي...

**Dorine**

عندي وصييا ليك...

**Tartuffe**

قبل ما تكلميني الله يهديك

خودي هد المنديل أغطيك

**Dorine**

واش بيك

**Tartuffe**

استري روحك حرام عليك

**Dorine**

وانت ما هوش حرام عليك...

**Tartuffe**

أنا ما هوش حرام عليا

انتي لي جيتي قدام عينيا

استري روحك الله يهديك

نعود نتغرونتبلا بيك

هيا واش احتجتي يا واجه الديك

وازرني لا نروح و انخليك

انا ما نيش قاعد ليك

**Dorine**

أنا ما عندي ما ندير بيك



لكن مولاتي تسنى فيك

**Tartuffe**

مولاتك مادايا

من روحي وعينيا

**Dorine**

انت ثاني تعرف تنزل

وكي تشوف لمرة تتهاول

حسبتك مصنوع من الخشب

ما تعرف عشق ولا حب

**Tartuffe**

اسكتي يا بنت الكلب

**Dorine**

مومن و تعرف تسب

**Tartuffe**

اسكتي يا لمخشما

**Dorine**

أنا في نفسي متحكمة

وما أغرني حتى رجل و لو غطس روحو فلعسل

**Tartuffe**

اخرجي عليا لنهبل

مولتك طولتي عليها

**Dorine**

راهي جات راني نسمع فيها

---

### Scène 3

#### Tartuffe

Il se met à préparer la venue d'Elmire. Il prend un livre et se met à lire. Elmire apparait, le regard inquiet.

#### Tartuffe

اسمحي لي... نسيت نفسي عليك السلام... الحمد لله كي راكي بخير  
راي فرحان قريب ا نظير كي شفت وجهك المنير

#### Elmire

من المرض حكمت السرير... درك الحمد لله راي بخير...

#### Tartuffe

ليل ونهار نطلبلك فالشفاء... باش ترتاحي و تتكلمو فالخفاء...

#### Elmire

تتكلمو في الخفاء؟ تتكلمو و انا واقفا؟

#### Tartuffe

تتعدي بحدايا خير... هكدا ما يسمعا حتى مخلوق... كي تحكي لي لحكايا

#### Elmire

جيت تتكلم معاك فالستر... في أمر أهمك و اهمني أنا أكثر...

#### Tartuffe

تكلمي يا سيده... اتكلمي... (يبقاء ينظر إليها بإعجاب)

#### Elmire

قولي الصبح و ما تخبيش عليا (تنظر إليه)

#### Tartuffe

قربي و اهدري أنا ما نسمعش مليح... غير كي يكون العبد بحدايا... (يجلس بجانبها)

#### Elmire

تكلم أنت و انا نسمعك

#### Tartuffe

في ما يخص الناس الي اجيو عندك... كي نشوفهم داخلين وخارجين

قولت ما همش متريين

وما عجبتيش السيرة

فالحقيقة كانت بيا الغيرة

#### Elmire

من كلام الناس لازم أنت تحميني

**Tartuffe (enveloppant Elmire sous sa cape)**

نحميك ونغطيك  
وما نخلي حد اقرب ليك

**Elmire**

قولتلك تحميني  
ماوش تظفي

**Tartuffe (il lui met la main sur le genou)**

سامحيني

**Elmire**

ويدك هنا علاش

**Tartuffe**

وايني يدي ما شفتهاش

**Elmire**

نحي يدك يا غشاش

**Tartuffe**

عجبني لقماش

**Elmire**

واش بيه القماش

**Tartuffe**

ارطب وما فيهمش النكماش

**Elmire**

Elle recule sa chaise كيفاش

**Tartuffe (rapproche la sienne)**

واين رايجا  
علاش هاريا عليا

**Elmire**

نهدر معاك  
لو كان تسمع ليا

**Tartuffe**

تفضلي يا عينيا

**Elmire**

سمعت خير  
من زوجي صدر

سمعت حب يعطيك بنتو

لكن انا ما أمنتو

**Tartuffe**

نعم تكلم معايا في هد المر لكن ما عطيتوش اهمية

انا عيني في شي آخر... ما زال شوية بعيد عليا

ربي يعطيني الصبر حتى تتحقق الأمنية...

**Elmire**

يا كانت ما حاجتك بالأمر الدنيوية...

**Tartuffe**

حرام عليك ا البنية

**Elmire**

حسبتك تفكر غير فالقبر

**Tartuffe**

لاه انا قلبي حجر

**Elmire**

حسبت فالدنيا شي ما يحلالك

**Tartuffe**

هدا هو فيا تخمامك... أنا صح يا امرأة... حيي للآخرة..

لكن ما ديريش روحك ما تفهميش... نحب الطبيعة... نحب الزين...

وكل ما يحمى في العين... وانتي بزينا الفتان سلبتيني و زديتيني محان

**Elmire**

تعقل يا إنسان

**Tartuffe**

واش من عقل بقاء وانا منك راني في حرقى...

و ادا حبيتي الحقيقة... بيك انا نسعد والا نشقى

**Elmire**

بركاك من الغورور... انت راجل مشكور و بالامان مشهور

**Tartuffe**

صحيح راني مومن... والمومن ياك انسان... وهاو قدامك البرهان

حي ليك راهو بان... و قدامك راني حشمان...

انتي يا المحبوب... ادا جاك هاد الشي دنوب... لومي زينك الفتان...

انتي وردة فالمشموم...وانا مانيش ملك معصوم...ياك انا انسان و القلب لحمه...  
شكون يلوم القط قدام الشحمة...وزيد انا ما نيش كما خراين.  
الشي الي نديرويسمعو بيه الوادين...  
اقسملكبالشرافيالي سره عندي ما عندواعلاش اخاف

**Elmire**

وزوجي؟ نسيتته واش بيك؟

**Tartuffe**

طلقيه وانا نديك

**Elmire**

نسيت الثقة اللي وضعها فيك لو كان نمشي نهدرلو عليك؟

**Tartuffe**

صحيح كلامي هذا راهو جرحك...لكن برحمة اللي في قلبك  
في حيي ليك تعدريني...وفي هد الأمر تستريني.

**Elmire**

باه هذا السر نخبيه لازم زواجك من Mariane تلغيه.. وما تزيدش تفكر فيه...  
Valère هو بيغيها و هي تبغيه...خليها تديه...

---

**Scène 4**  
**Damis - Elmire -Tartuffe**

**Damis (sortant du petit cabinet ou il s'était caché)**

احكمتك يا وحد الخداع...اليوم نعتلك الدلاع واين يتباع..

اليوم زعافي فيك نفشه...بابا ثايق فيك و انت حاب تغشه..

**Elmire**

يا ولدي تعقل...وكل شي بالمهل...

**Damis**

أواه يا مرت بابا...هد الشي ما يتخبا..

الشي الي سمعته في هد المكان...نسمعو لبابا و الجيران...

**Elmire**

تعقل يا Damis انعل ابليس...بركاك من تواسويس

**Damis**

هدي فرصة الانتقام...اليوم نفضحك يا ولد الحرام.

**Elmire**

تهدن ما تتقلقش...احكم فمك ما تتكلمش

**Damis**

يخدع بابا وانا نشوف...اليوم نفضحو هد الحلوف.

**Elmire**

المرأة اللي كل من عاكسها...تمشي تخبر راجلها

ما تخافش عليه

وما عندها حاجة فيه

لو كان انت ما تتكلم

هو لازم يعلم

ويوفي بالعهد اللي فالسر

ويا دار ما دخلك شر

**Damis**

ما تحاوليش تمنعيني و بالكلام تقنعيني

أنا من الفرحة رايني نظير باش نفضح هد الحقير

---

Scène 5  
Damis - Elmire –Tartuffe- Organ

يا بابا راهوجا النهار  
نكشفو هد الغدار  
الي ولانا باربو فالدار  
أنت دايرالثيقة فيه  
و هو يخدع فيك  
بوادنيسمعتو يقول عليك  
لزواجتك  
(طلقه و انا نديك)  
وهي مناش تبغيك  
مسكينة خبات عليك

**Elmire**

أنا ما حبيتشنعلمو  
خفت عليه وعلى صحتو  
انا تهمني راحتو  
واعلمو كلكم  
وباباكم اولكم  
أنا ثيقتي ما تنباع  
وما اغرنيش الخداع.

---

**Scène 6**  
**Organ -Damis - Tartuffe-**

**Organ**

هد الشي مستحيل

**Tartuffe**

يا أخي هد الشي قليل

رائي قابل التبهديل

أنا رخييس وما نسواش

و ريحة العباد ما فياش

من حقاك تزعف عليا

ومن حقاك تشك فيا

لازمك تحاوزني

ومن دارك تخرجني

**Orgon à son fils**

آه يا وحد الحبييت

حاب تتحايل

و تتهم فالراجل

**Damis**

هو اللي بكلامو لمعسل

علينا يتحايل

**Tartuffe**

يا اخي في هد البلية ما تحاولش تدافع عليا

اللي كما أنا غلط

لازمو يتصواط

وبالشطرب يتضرب

**Tartuffe se met à genoux pour recevoir les coups**

**Orgon à Tartuffe**

يا راجل قوم

بلا شك انت متهوم

وانا عارفك مظلوم

**Damis**



تعرف تتمسكن يا وحد الجن

**Orgon**

اسكت يا خبيت

**Tartuffe**

خليه اقول

كلاموراهو معقول

وانت اشمخي بلي فيا و اللي ما فياش

قولي ي ا رخيبيالي ما تسواش...قولي يا كداب يا نصاب...قولي يا غشاش...

وانا ما نقولكش اعلاه...نزيد ليك نتقدم...وعلى راسك نسلم...

**Damis**

تعرف تتكلم...يا مجرم

**Orgon**

اسكت يا خبيت...هاتولي عصي هاتولي عصي

**Tartuffe**

والله ما تمسو و الله ما تمسو...انا اللي نزيد نسلم على رائسه...

**Orgon**

شوف الناس لملاح...اللي يعرفوا قيمة السماح...

**Damis**

لكن يا بابا...

**Orgon**

اسكت قلت لك اسكت

**Damis**

يا بابا راك تعرفه بالمضهر...و تدافع عليه بالجهر

عارفواش يكون...هد راه ابليس...

**Orgon**

اسكت قلت لك اسكت...الان راني فهمت...فهمت اعلاش تتهموا فيه...

حابين تكرهوني فيه...هكذا نحوزه و يروح عليكم...

وما ييقاش اللي ارايكم..(ينظر اليهم) اسمعو ليا كلكم:

راني قررت نعطيه بنتي...ونقربه من عايلتي...و فالوارث...غير هو اللي يورثني...

**Damis**

(à Tartuffe) انا لهد القرار و الله ما نقبل

وانت يا اللي مزواق من برا

واش حالك من داخل

**Orgon à son fils**

اخرج من داري يا وحد العيداري

**Damis**

ابي خارج وما نواليش

**Orgon**

ما اهمنيش

بات برى كول لحشيش

ما تغيضنيش

**Tartuffe**

لا لا لا خليه يرجع

انا اللي نروح باش نحس بالراحة

وراسي ما ييقاش يوجع

**Orgon**

انت تقعد هنا

كي مسمار جحا

**Tartuffe**

راني خايف من كلام الناس

و زوجتك تدخلك الوسواس

**Orgon**

زوجتي بنت ناس

وانت ما تخافش خلاص

درك الرزق و الوارث نكتبهم عليك

و يرجعو كي النشافة تحت رجلك

**Tartuffe**

على مورد الله

**Orgon**

مسكين هيا نكتبو قدام الشاهدين و مكرة في الحسادين...

---

**Acte 4**

**Scène 1**

**Cléante et Tartuffe**

**Cléante**

راهو جابك ربي

باش نقولك واش في قلبي  
الناس لكل راهي سامعا  
وقصبتك صبحت شايعا  
كلامي ماهوش على الشبي اللي صار  
مكن جيتك باش نطفي النار  
اللي شعلت في هد الدار  
اسمع ليا يا راجل  
حتى ولو Damis اتمك فالباطل  
العبد لازم اكون لاجل  
المسامح كريم  
والله غفور رحيم  
ياك يغضب الله في ارضو وسماه  
لما الولد يهجر باباه  
انا نطاب منك تعفو عليه  
وتخليه يرجع لدار والديه

## Tartuffe

انا ما دايبا  
والله شاهد عليا  
انا ما عندي حتى حقد عليه  
نعزو وبروحي نفديه  
لكن هو قلبو ما يصفاش  
ورب السما ما يرضاش  
بعد التهمة نقابلو  
و في هد الدار نتعاشرو  
انا من عندي راهو مسموح  
تكن ادا رجع انا نروح  
الناس اللي كي لكلا ب تنابح  
تقول Tartuffe راهو تسامح  
باش Damis يضرب عليه النح  
وبلاكش حاكم عليح الصح

وانا هد ما نقبلوش

**Cléante**

هدا كلام مغشوش

راك من الحقيقة تنهرب

تحاول تغش وتكذب

ما هوش هدا هو السبب

اللي خلاك تحب

Damis يتعقب

ومن دار بابه يهرب

مع رافع السما ما متشركش

وحسابو مع عبدو ما يهمكش

هو اللي يحاسب

هو اللي يعاقب

هو اللي يرحم

وانت راك تعلم

اللي صافي وما فيه سواد

ما يخاف من كلام العباد

راي فاهمك وانت فهمي

ومكان لاه تخفي

**Tartuffe**

انا راي سمحتلو يا الصاني

لكن بعد ما تخمني

انا ما نقابلو و هو ما يقابلني

**Cléante**

نجعلو القاضية انت راك رابح فيها

وقسمتو في الوارث كيفاش تقبل تديها

**Tartuffe**

قسمتو في الوارث

انا ماني طامع فيها

وانت تعرف

باللي الدنيا وما فيها

رائي ورايا راميتها  
Damis انا خفت عليه  
كل هد الثروة بين يديه  
راهي في جهنم ترميه

**Cléante**

قسمتو هو فيها حر  
يربح و الا يخسر  
انت واش دخلك فيه

**Tartuffe**

المال مالو وهو فيه حر  
لكن خايف عليه ايضيعو فالخمر  
وانا حاب فالجنة نبنيلو قصر

**Cléante**

رد المال لماليه  
خلي الطفل يرجع لوالديه  
والامر ربنا يقضيه

**Tartuffe**

سامحني فالحقيقة...  
راهي الثلاثة و عشرين دقيقة  
الواجب الديني يناديني

**Cléante**

سامحك ربي روح صلي...

---

**Scène 2**

**Elmire – Mariane –Dorine - Cléante**

**Dorine à Cléante**

هيا يا سيدي القانا حل  
الطفلة راهي فقدت لعقل  
باباها صمم في ما قال  
وحنا ما بقانا حال  
هي نجمعو قواتنا  
ونتصداو لهد الامر الي هولنا

---

Scène 3  
Orgon- Elmire – Mariane –Cléante -Dorine

Orgon

راكم هنا متجمعين  
درك نفرحكم كاملين

àMariane

جبتلكمعايا هد العقد  
وانتي عارفة واش بيه نقصد

Mariane

يا بابا الله يهديك  
انا تربييت يدك  
طايعاتك ومقدراتك  
وهذا من واجبي  
لكن على وجه ري  
Valère حابة معاه نعيش  
منو ما تحرمينش

انت قلت ل Tartuffe نعطيك الطفلة

ونزيدك نص من الثروة  
اعطيها لو كاملة ادا تحب  
وانا نعطيك مالي ونزيد الذهب  
اللي خلاصهولي قبل ما تموت اما  
وفكني الله يهديك من هد الغمة  
ولا نلحق المرحومة  
نحجر أو ندخل دار الاخوات  
المسيحيات

Orgon

الاخوات المسيحيات  
لالات لبنات  
و ما يديرو غير الخير

وهد يسعدني كثير  
بنتي تعيش معاهم  
وهما يعبدو في مولاهم

**Dorine**

كيفاش...

**Orgon**

هقفلي فمك يا بوكماش

**Cléante**

واش

ما نهدروش معاك خلاص  
ما ننصحوكش

**Orgon**

كلامكم ونصايحكم  
احكموهم ليكم

**Elmire**

رائي حايرة فيك يا رجل  
هد الشئ ما خلالي عقل  
الشئ اللي نقولولك عليه  
تكذبو والا تنفيه  
تقول يسحر فيك  
والا عمالك عينيك

**Orgon**

قوليلي يا لا لاتي  
واش عندك هاتي  
انا ما شفتكش  
كي كان بني يتهم فيه  
نطقتي باش تصدقيه

**Elmire**

انا من بنات الاصول  
وما نمشي غير بالمعقول  
ما نيش من اللي تدقها شوكة  
تقول رائني مريضة ومهلوكه

انا ما نتقلق ما نزعف  
عرضي نظيف  
وماي خايقة نتكشف  
واش اللي صار  
المندبة كبيرة  
والميت فار  
و اللي ما في كرشو تبين ما ايخاف من النار

**Orgon**

تمتمو الراجل وتقولو واش صار  
ديرو واش الديرو انا خديت القرار

**Elmire**

راك تكذب  
واش تقول لو كان تشوف او تسمع  
بوادنيك او عينيك الشئ الواقع

**Orgon**

نشوف او نسمع

**Elmire**

نعم تشوف او تسمع  
وتفريق بالخداع

**Orgon**

بركايي راني رايع نتصرع  
لكن كيفاش

**Elmire**

خطة و حيلة  
ادخل تحت الطاوية  
انا نغطيك  
و الباقي خطيك

**Dorine**

هو تاني حيلي او زنديق  
راني خايقة منو ايفيق

**Elmire**

الخداع والطماع



ربي يعميه

روحي عايطي عليه

## Parlant à Cléante et à Mariane

### Les deux se retirent

### Elmire (parlant à son mari qui est sous la table)

اخرجوانتوما قبل ما يجي

ما تخافش اتطمئن

هدي خطة باش تامن

راي رايحة نتجاوز الحدود

باش نواصلو للمقصود

باش انت تسمع و تصدق

خدائيم هد المونافق

ادا بالغت شويا

ما تلومش عليا

ما هيا غير كوميديا

تمسك بالمشاعر

حتى تسمع أقوال هد الداعر

واذا شفتو راح بعيد

اخرج ليه بغش شديد

احرم زوجتك البوية

ما تخليهاش تروح ضحية

|| شط

راهوجا اخفض صوتك

خبي روحك

رود بالك تتحرك...

---

## Scène 4

### Tartuffe

قالولي تحتاجيني  
لكن علاش هنا بداتجيتيني

### Elmire

عندي كلام نقولوك  
اغلق داك الباب  
لا حد اشوفك  
اتاكد من المكان  
اد كان فيه انس ولا جان  
حاجة كيما هدي  
تطلب مكان خالي او هادي  
المرو اللي فاتت كنا واحدنا  
Damis فاجءنا و خدعنا  
شفتني وانا نحاول فيه  
باش يسكت و نرضيه  
او ما قدرت نرغمو على السكات  
والحمد لله جازت سلامات  
انت هنا مسموع او محبوب  
واللي يرضالك الشر مغلوب  
زوجي اتحدى كل الناس.  
او قال ما فيها باس  
اكلمها وانا ماني مشكاك  
وعلى هدا راني معاك...  
انت ادا قلبك ليا راه مشووق  
انا كدا ليك قلبي بيك راه تعلق

### Tartuffe

ام م م ... رحت بصري في قصري رحت بونادم فالدار  
خايفتصرا لي حكاية الديب مع لمار

### Elmire

واش من حكاية

**Tartuffe**

الحمار قال للديب

ارواح تشوف

قرب لحافري تقرا الحروف

ارواح تشوف

قرب لحافري تقرا الحروف

لما قرب الديب مسكين

خطفوبصكة بين العينين

او زعمة الديب ما يتكلحش

والحمار ضرباتو ما تسمحش

**Elmire**

واش هاد الكلام

**Tartuffe**

شميت الحيلة

يا لجميلة

**Elmire**

كي فاش؟

رائي ما فهماش

**Tartuffe**

علاش

الشي اللي فالسابق عرضتو عليك رفضتبه

كيفاش اليوم بدات ارجعتي ليه

**Elmire**

المرأة تعز نفسها

او ما تفتح باب دارها للغريب

حتى تتأكد منو حبيب

زواجك مع Mariane انا رافضتو

وان تراك فاهم الشي اللي انا قاصدتو

رائي جيت انفهمك بلي قلبي راهو بيك متمسك

**Tartuffe**

كلامك هدا راهو عسل





## **Elmire**

شوف بلاك زوجي ناض ايدور  
تراقا علينا و تنكشف الامور

## **Tartuffe**

راجلك مسكين الله غالب  
اشوف بعينيه و ايكذب

## **Elmire**

روح افقد لمكان  
اوشوف كاش مكان  
ورا الحيوط والبيبان...

---

**Scène 5**  
**Orgon-Elmire**

**Orgon (sortant de dessous la table)**

طفاني الغشاش او زادني لكلام الشين

**Elmire**

اتخبا يا رجل

راهو درك يرجع فالحين

**Orgon**

اوواه يا madame هدا يسمي طحين

**Elmire**

صدقت الان يا مسكين

**Elle fait mettre son mari derrière elle**

---

Scène 6  
Tartuffe-Elmire –Orgon

Tartuffe

كل شيراهو بالتمام  
البيوت راهم فارغين  
او رانا غير حنا لتنين

Orgon en l'arrêtant

احبس يا شيطان  
انا كنت فيك غلطان  
او درت فيك لمان  
اعطيتك بنتي  
طمعت في زوجتي  
هدا هو حال اللي قال  
دختلو شريك معايا  
او نخدموا بالحلال  
اعطيتوا الفايذة  
اطمع لي في ؤاس المال  
اخرج يا وحد الغدار  
او ما نزيدش نشوفك في هد الدار

Tartuffe

اي فاقو  
اولا  
دارك رجعت داري  
هدا قرارك ماوش قراري  
هدا دواقو  
او جايك دواقو  
ثانين  
الشي اللي درتو كي كنت صغير  
فالحرث مع الأمير  
انت كتبيو واعطيتيهولي



نخبه

انا اليوم للامير نديه  
ونشوفو واش احكامو فيه

**Elmire**

واش قاعد اقول

**Orgon**

انا اللي كنت مهبول  
درت امانة فالصندوق  
واعطيتوايخبيها  
احسبتو خويا  
و اليوم والالي عدويا  
او حاربي بيها

**Elmire**

فهمنا يا راجل

**Orgon**

الامر ما هوش ساهل  
هيا نطلعو فوق  
بلاك نلقاو الصندوق..

---

**Acte 5**  
**Scène 1**

**Cléante**

احبس فهمنا  
باش نعرفو واش نديرو  
ونفشلو تدبيرو

**Orgon**

Argas لما كان في الجيش  
اكتب وثيقة  
واش كاين فيها ما علا بالباش  
قاللي هدي امانة يا صديق  
صونما واحفظها  
او ما لازم السلطان ايفيق  
هدا سر بيناتنا  
او لو كان يفيق  
راحت حياتنا  
حطيتها في صندوق صغير  
واعطيتها لهد الحقير  
درت النية واقريت فيه الخير  
خرجلي نكير وشيطان  
وراح يفضحني مع السلطان

**Cléante**

حسب ما افهمت  
راك غارق للوادنين

**Orgon**

انا ما بقيت نامن حتى واحد  
يداعا بالدين

**Cléante**

الناس المومنين كاينين  
او موجودين  
ماوشهلى جال هد المونافقين

حنا نُهجمو و نكرهو الدين

**Orgon**

استغفر الله

سامحي جهلت

و تدرwalt...

---

**Scène 2**  
**Damis- Orgon -Cléante**

**Damis**

يا بابا بعد ما سمعت بالموصيبة  
جاتني صعيبية  
نقعد بعيد عليك  
أو ما نجيش نساءل عليك

**Orgon**

يا بني راني في حيرة  
او غارق في غرفة كبيرة

**Damis**

اطلقني عليه او خطبك  
انا درك منو تخنيك

**Cléante**

يا بني ما تلعبهاش بطل  
العنف ما عندو واين ابواصل

---

### Scène 3

Madame Pernelle – Mariane – Elmire – Dorine – Orgon - Cléante

**Madame Pernelle**

واش هد الهيلولة

**Orgon**

أي خلات ا مهبولة  
تغمضو عينيا و عميت  
جبت لدار هد الخبيت  
سكنتو وكتنو شرتو  
وقريب لبنتي زواجتو  
واين وصلتني محبتو  
للعود اللي سقتو بيه اتكويت

**Madame Pernelle**

خورافات

العبد للمليح

دهما يهدرو

**Orgon**

انتي ثاني جيتي تدافعي عليه

**Madame Pernelle**

الناس دهما عندها واش تقول

والفم المحلول

الفلوس يرجعوا غول

**Orgon**

يا ما

رائي سمعت بوادنيا

وشفت بعينيا

**Madame Pernelle**

العبد لو كان جاء يصدق واش ايشوف.....

**Orgon**

يا ما

راي نقولك هداك حلوف

**Madame Pernelle**

كيفاش

درك ارجع ديب بعد ما كان خروف

**Orgon**

يا ما

كون ما جيتيش اما

درك نقولك كلمة

**Dorine à Orgon**

هكذا لما حيينا نقنعوك

كنت تكذب

اليوم كدبوك

**Orgon**

اقفلي فمك اني

**Cléante**

يا ناس

رانا نضيعوا فالوقت

ومن كلامكم راني قلقت

هيا شوفولنا حل

Orgon راهو احصل

**On frappe à la porte**

**Orgon à Dorine**

روحي شوفي اشكون وصل..

---

**Scène 4**  
**Monsieur loyal**

السلام عليكم يا رجاله  
جيتكم ومعايا رسالة  
فيها شكوة من الـ Tartuffe للعدالة

الرسالة فيها قرار  
اقول بلي الدار  
اللي فيها تسكنو  
راهي مكتوبة باسمو  
او راهو من حقو  
تخرجولو من رزقو

**Orgon**

رزقو  
ااه يكون نحكمو  
ن...ن... نشنقو

**Cléante**

بالعقل ما تسرعش

**Damis**

انا كون نحكمو  
نشرب دموا

**Dorine à Monsieur Loyal**

انت واش تسحق  
خلي العدالة تحكم بالحق

**Monsieur Loyal**

و Tartuffe كواغطو صحاح  
و انتوما  
الليلة تباتو هنا  
وتخرجوا غدوة الصباح

**Cléante**

اسيدي قص علينا

هات الرسالة او روح اخطينا

**Monsieur Loyal**

هادي الرسالة و بقاو على خير

**Orgon**

اللي ما شافكش خير



---

**Scène 5**  
**Orgon à sa mère**

و الان واش قلتي  
امنتي ولا مازلتي

**Madame Pernelle**

حاجة ما تخطرش فالبال  
الشي اللي اسمعتو  
حقيقة والا خيال

**Dorine**

قيس قبل ما تغيس  
هكذا قالو الناس  
اللي يفرقوا بين الذهب والنحاس

**Orgon à Dorine**

انتي اسكتي علينا

**Cléante**

هيا نشوفو واش ايليق بينا  
ونعرفو راسنا من رجلينا...

---

Scène 6  
Valère à Orgon

راي منك زعفان  
لكن جيتك الان  
بعد ما سمعت الخبر  
لي يقول راك في خطر

Orgon

يا ولدي الله يستر

Valère

عندي حبيبي وزير  
يخدم مع الامير  
قالي نسيك في خطر  
Tartuffe راه بيه غدر  
الصندوق اللي فيه السر  
مدو للسلطان والسلطان امر

Orgon

والامر فيه خير و الاشر

Valère

راهو محكوم عليك للسجن يتكرر

Orgon

واشنهو تخمامك

Valère

الهربة تسلك

Orgon

او كيفاش يا قافز

Valère

كل شي راهو جاهز  
الكروسة فالباب  
فيها ماکلة وشراب  
انا اللي نسوق ونديك  
عند حبابي نخبيك

## Orgon

الله يرضي عليك  
اسمحي واش درت فيك  
ومن اليوم بنتي راهي ليك...

---

**Scène dernière**  
**Mr loyal – Valère – Orgon etc...**  
**Tartuffe (stoppant tout le monde)**

احبس وين ماشي  
ما عندهم وين يحبواك  
بامر من السلطان  
للسجن جينا نديواك

**Orgon**

خبيت درك فيك النيا  
واليوم درت عليا

**Tartuffe**

تشتمني لكن ما عليهبش  
انا باش نشتمك ري ما يغيث

**Damis**

باش تشتمو ري ما يشتيش  
او باش تخدعو ما عليش

**Tartuffe**

قولو واش تقولو ما تززعونيش  
انا ناءدي واجي و كلامكم ما يهمني

**Mariane**

ما زالك تتمسخر  
وباعمايلك تفتخر

**Tartuffe**

قدام الناس راسي مرفوع  
او في خدمتي راني قنوع

**Orgon**

نسييتي شكون جبديك من الذيل

خنتو و لما فاق بيك  
خفت منو يشكي بيك  
فضحتو مع السلطان

ضربني وبكى

سبقني وشكى

## Tartuffe à loyal

هيا طبق الامر

## Loyal

حينا

كيما راك تهدر

هات هنا يدريك

درك انا ندريك

في السجن انرشيك

## Tartuffe étonné

اشكون؟ انا في السجن؟

## Loyal lui passant les menottes

انعم انت

## Loyal à tout le monde

سلطانا حكيم

ما هوش بهيم

او ما هوش واحد كيف هذا

اللي يعقبا عليه

السلطان يكره الغش و الرشوة

او ما يفصل في حتى شكوة

حتى يظهر الغامض والمغموم

او يعرف الظالم من المظلوم

بالنسبة ليك يا انسان

السلطان شافك في الميدان

او عرفك شجاع ماوش جبان

أو يتكوى من يديه او رجليه

## Madame Pernelle

والناس كل تشفى فيه

## Orgon à Tartuffe

اطلقوني عليه

اليوم نريه

## Cléante

خليه

ما تواسخس يدريك فيه

ياك الرخس لماليه

## Et tout le monde

الشيء!!!!!!

الشيء!!!!!!

الشيء!!!!!!

الشيء!!!!!!

الشيء!!!!!!

FIN

