

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة قسنطينة 1

رقم الإيداع:

كلية الآداب واللغات

الرقم التسلسلي:

قسم الآداب واللغة العربية

النزعه الإنسانيه

في شعر

صالب الجاهلية

مذكرة معدّة استكمالاً لمتطلبات نيل شهادة الماجستير في الأدب العربي القديم

إشراف الأستاذ الدكتور:

إعداد الطالب:

الربعي بن سالمة

العربي حمدوش

لجنة المناقشة

رئيسا

جامعة قسنطينة 1

أ.د/ حسن كاتب

مشروفا ومقررا

جامعة قسنطينة 1

أ.د/ الربعي بن سالمة

عضووا مناقشا

جامعة أم البوادي

أ.د/ العلمي لراوي

عضووا مناقشا

جامعة قسنطينة 1

أ.د/ دباب قدید

السنة الجامعية: 2012-2013

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

مقدمة

صلتي بهذا الموضوع قديمة، ترجع إلى سنوات طويلة، شغلني عن إتمامه شواغل (السياسة والنضال)، وصرفني عن إنخازه صوارف (التسويف والتماطل).

وكنت اخترت موضوع (**النزعـة الإنسـانية في شـعـرـ صـعالـيكـ الجـاهـليـةـ**) بقلبي وعـقـليـ؛ فـلـمـ اـنـصـرـتـ عـنـهـ، أـوـ صـرـفـتـ، حـدـثـ بـيـنـاـ جـفـوـةـ تـشـبـهـ إـحـفـاقـ الحـبـ الـأـوـلـ !ـ وـمـاـ يـخـلـفـهـ فـيـ النـفـسـ مـنـ جـراـحـاتـ "ـلـهـ فـيـ الـقـلـبـ عـمـقـ".

وكـلـمـاـ عـاـوـدـتـ النـظـرـ فـيـ المـوـضـوـعـ، بـيـنـ فـتـرـةـ وـأـخـرـىـ، شـعـرـ بـجـاحـزـ نـفـسـيـ يـقـفـ بـيـنـهـ سـداـ مـنـيـعاـ، مـاـ جـعـلـنـيـ أـقـرـرـ الإـعـارـضـ عـنـهـ، بـعـدـ أـنـ جـمـعـتـ كـثـيرـاـ مـنـ مـصـادـرـ وـمـرـاجـعـهـ مـنـ دـاـخـلـ الـوـطـنـ وـخـارـجـهـ.

ولولا لطف الله بي – أنا العبد الفقير إلى رحمة مولاه –، ثم الرعاية الخاصة من أستاذـيـ الدـكـتوـرـ الـرـبـعيـ بنـ سـلاـمـةـ الذـيـ كـانـ – وـمـاـ يـزـالـ – نـمـوذـجاـ لـلـعـالـمـ المتـواـضـعـ، وـالـمـشـرـفـ الـحـانـيـ، وـالـصـدـيقـ الـحـمـيمـ؛ لـوـلاـ ذـلـكـ لـمـ أـنـجـزـ هـذـاـ الـبـحـثـ عـلـىـ هـذـهـ الصـورـةـ.

ولـاـ أـنـكـرـ أـنـ أـسـابـاـ ذـاتـيـ دـفـعـتـنـيـ إـلـىـ اـخـتـيـارـ هـذـاـ الـمـوـضـوـعـ، فـقـدـ كـانـ حـيـ شـدـيدـاـ لـلـشـعـرـ الـعـرـبـيـ الـقـدـسـيـ، وـشـغـفـيـ كـبـيرـاـ بـالـبـحـثـ عـنـ عـيـونـهـ لـحـفـظـهـاـ وـالتـغـنـيـ بـهـاـ. وـاجـتـمـعـ مـعـ هـذـاـ الـحـبـ الرـغـبـةـ فـيـ درـاسـةـ هـذـاـ الشـعـرـ درـاسـةـ تـسـاـيـرـ مـقـتضـيـاتـ عـصـرـنـاـ. فـقـدـ كـثـرـ الـحـدـيـثـ، فـيـ تـلـكـ الأـيـامـ الـتـيـ سـجـلـتـ فـيـهـاـ الـمـوـضـوـعـ، عـنـ الـبـعـدـ الـإـنـسـانـيـ فـيـ الشـعـرـ الـحـدـيـثـ، وـكـانـ كـثـيرـاـ مـنـ الـكـتـابـاتـ تـشـيرـ – صـرـاحةـ أوـ

ضمنا - إلى قصور الشعر العربي القديم في هذا الجانب، وعجزه عن التحليق في الأفق الإنساني الأرحب.

كنت أتساءل: ما الذي يجعل شعرنا القديم يحرك مشاعرنا، ويثير السؤال في أعماقنا؟ وهل انطلق هذا الشعر - حقاً - من بلاطات الملوك والأمراء وظل حبيس الرغبة في العطاء والرهبة من العقوبة؟ هل انقطع هذا الشعر عن (نبض الشارع ومطالب الجماهير) كما كان يردد بعض المتهافين على أوهاج الحداثة؟ !

وهكذا حاولت تعميق قراءاتي في الشعر القديم باحثاً عن موضوع غير متداول، فكانت (**التزعة الإنسانية في شعر صعاليك الجاهلية**) لأطرح من خلاها جملة من الأسئلة:

- ما المقصود بالتزعة الإنسانية في الأدب؟
- هل أدرك شعراونا القدامى أبعاد هذه القضية، وعبروا عن إدراكيهم لهذا في أشعارهم؟
- هل أرقّتهم (المشكلة الاقتصادية) وآثارها في الإنسان؟
- كيف تعاملوا مع المرأة؟ وهل ظلت جسداً يشتهي بعيداً عن كل معانٍ الشعور بإنسانيتها وما يتطلبه ذلك من حقوق وتقدير؟
- هل اكتفوا بالمادي المحسوس، أم تطلعوا إلى أفق أبعد فطربوا الأسئلة الكبرى عن الموت والمصير، والعدل والمساواة، والحرية والكرامة؟

وهكذا واجهت النص الصعلوكي بوصفه واحدا من النصوص الجاهلية المترفة والمتمرة، التي حملت خصوصيات جعلته نصا ثوريا بامتياز، مفتوحا على قضايا اجتماعية وإنسانية مختلفة.

وقد انتظم هذا البحث في مقدمة وأربعة فصول وخاتمة.

تناولت في الفصل الأول مفهوم النزعة الإنسانية، مستعرضا أهم الآراء، وملخصا مختلف الاتجاهات الأدبية والفكرية التي تناولت هذا الموضوع الذي ما زال موضع أخذ ورد إلى يومنا هذا.

وعالجت في الفصل الثاني قضية الفقر والغنى، مستعرضاً أشعار الصعاليك التي تناولت هذه القضية، مركزا على الآثار المدمرة التي تصيب المجتمعات بسبب الاختلال الاقتصادي، والظلم الاجتماعي، والتفاوت الطبقي، وما تورثه من أحقاد وقلائل.

أما الفصل الثالث فكان عن المرأة والحب، هذا الموضوع الأثير لدى الشعراء، وحاولت فيه تبيان الملامح الإنسانية التي تفرد بها الصعاليك عن شعراء عصرهم الآخرين.

وخصصت الفصل الرابع لقضية الموت والخلود، محاولا استعراض موقف الصعاليك من قضية الموت والمصير، مركزا على الحس المأساوي الذي طبع أشعارهم.

وكانت الخاتمة استعراضاً تركيبياً لأهم النتائج المتوصّل إليها عبر فصول البحث، مع الإشارة إلى أن هذا الموضوع يمكن أن يفتح آفاقاً أخرى لدراسات لاحقة.

وقد اعتمدت في هذا البحث المنهج التكاملـي، إيماناً مني أن مناهج البحث الأدبي لا يستطيع أي واحد منها أن يدعـي لنفسـه القدرة على الإحاطة بكل جوانب الموضوع الأدبي، أو التفرد بالكشف عن حقيقة العناصر المكونة له. وهكذا استفـدت من المنهج التاريخـي، والنفسـي، والاجتماعـي، والفنـي. و كنت أقف مع النص الشعـري فأـنـظر إليه من هذه الجوانـب جـمـيعـاً، مـركـزاً عـلـى اللـغـة في المنطلق والختـام، مشـيراً إـلـى أـهـمـ الـقـضـاـيـا الفـنـيـة في حينـها، دون أن أـفـصلـها عـنـ السـيـاقـاتـ الأخرى بـيـثـ مـسـتـقلـ.

وقد أـفـدتـ من درـاسـاتـ سابـقـةـ أـهـمـهاـ: كتابـ يوسفـ خـلـيفـ (ـالـشـعـراءـ الصـعالـيـكـ فـيـ العـصـرـ الـجـاهـليـ)، وكتـابـ عبدـ الـحـلـيمـ حـفـنيـ (ـشـعـرـ الصـعالـيـكـ منـهـجـهـ وـخـصـائـصـهـ)، وكتـابـ مـفـيدـ مـحمدـ قـميـحةـ (ـالـاتـجـاهـ الإنسـانـيـ فـيـ الشـعـرـ العـرـبـيـ الـمـعاـصـرـ)، وـغـيرـهـاـ منـ الـدـرـاسـاتـ الـتـيـ لـامـسـتـ المـوـضـوعـ منـ قـرـيبـ أوـ بـعـيدـ.

ومنـ الطـبـيعـيـ أنـ لاـ يـخلـوـ بـحـثـ منـ صـعـوبـةـ، وـقدـ وـاجـهـتـيـ صـعـوبـاتـ كـثـيرـةـ منـهاـ تـعـذـرـ الـوـصـولـ إـلـىـ بـعـضـ الـمـصـادـرـ وـالـمـارـاجـعـ الـأـسـاسـيـةـ فيـ سـنـوـاتـ الـبـحـثـ الـأـوـلـيـ، وـمـنـهاـ ماـ يـتـطـلـبـهـ التـعـاـمـلـ معـ النـصـ الشـعـرـيـ العـرـبـيـ الـقـدـيـمـ منـ اـقـتـارـ لـغـويـ، وـمـنـهاـ مـعـرـفـيـ فـيـ مـحـالـاتـ شـتـىـ مـنـ الـفـنـونـ وـالـمـعـارـفـ. وـلـكـنـ أـهـمـ صـعـوبـةـ تـصـعـدـتـيـ

هي أني كنت - على مدار سنين طويلة- قد درّبت نفسي على المشافهة وطّورت مهاراتي في الاتصال المباشر، من خلال مهرجانات التنافس السياسي ومنابر الوعظ الديني، والمقياس الأساسي للنجاح في هذه الميادين هو الارتجال، وتجنب الكتابة والأوراق ! فلما رجعت إلى أوراقي القديمة أقبلها وأتفحصها، ضقت بها ذرعا في أحيان كثيرة. وبسبب ذلك اصّاعدت نبرة خطابية في ثنايا هذا البحث ما استطعت، على الرغم من محاولتي الكثيرة، التخلص منها . وهو ما يجعل هذه التجربة الأولى في البحث تصطدم بعقبات كثيرة، وتعتورها اختلالات شتى.

وقد استفدت استفادة جمة، في التغلب على هذه الصعوبات، من توجيهات أستاذِي المشرف، وأنا على يقين أنني سأستفيد كثيرا من توجيهات أستاذِي الكرام أعضاء لجنة المناقشة، الذين أتقدم إليهم بأسمى آيات الشكر والتقدير على ما تبحشموه من عناء في قراءة هذا البحث وتقويمه.

أما أستاذِي الدكتور الربيعي بن سلامه الذي رافق هذا البحث منذ خطواته الأولى، فأجدني عاجزا عن شكره نظير ما قدم من توجيه وتصويب وتشجيع. فله مني كل التقدير والمحبة، وجزاه الله خير الجزاء.

الفصل الأول:

مفهوم النزعة الإنسانية

مفهوم النزعة الإنسانية

يجدر بنا، قبل أن نتحدث عن مفهوم النزعة الإنسانية، أن نعود إلى المصدر الرئيس لهذا المفهوم، وهو الإنسان. ذلك أن المعاجم العربية القديمة " من الصحاح إلى لسان العرب وأساس البلاغة والقاموس المحيط وغيرها، لم تذكر في مواتها التي تقرب الثمانين ألفا لفظة (الإنسانية)، وأكثر من هذا فقد اختلف أصحاب هذه المعاجم في شرح كلمة (الإنسان) وأصل اشتقاقةها."¹

الإنسان

جاء في لسان العرب: "الإنسان: معروف، قوله:

أَقَلَّ بُنُو إِنْسَانٍ حِينَ عَمَدْتُمْ إِلَى مَنْ يُشِيرُ الْجَنُّ وَهِيَ هَجْوَدٌ

يعني بالإنسان آدم .. قوله عز وجل: **چ پ**
پ پ ث ث ذ چ عنى بالإنسان هنا الكافر .. والجمع الناس،
 مذكرة. وفي التنزيل

چ گ گ چ وقد يؤنث على معنى القبيلة أو الطائفة، حتى ثعلب: جاءتك الناس معناه: جاءتك القبيلة أو القطعة ... والإنسان أصله إنسيان لأن العرب قاطبة قالوا في تصغيره أنيسيان، فدللت الياء الأخيرة على الياء في تكبيره، إلا أنهم حذفوها لما كثر الناس في كلامهم ... وروي عن ابن عباس، رضي الله عنهمما، أنه قال: إنما سمي الإنسان إنسانا لأنه عهد إليه فنسى.²

¹ - عزيزة مریدن: القومية والإنسانية في شعر المهرج الجنوبي، الدار القومية للطباعة والنشر، ص 440.

² - ابن منظور: لسان العرب، دار الحديث، القاهرة، 2003، ج 1، ص ص 240-241، مادة (أنس).

ولقد تحدثت كثير من الدراسات عن مفهوم الإنسان – ذلك المجهول كما يقول (ألكسيس كاريل) – وتناولته من جوانب شتى، ومن منطلقات مختلفة، متنقلة بين العصور، والملل والنحل، متجاهلة المفهوم الإسلامي للإنسان، أو مارة عليه مرور الكرام¹، وهو ما دفعنا إلى أن نقف وقفة مركزة على مفهوم

الإنسان في الإسلام.

يحفل القرآن الكريم بالإنسان، كما لا يحفل بغيره. فهو يبدأ – قبل كل شيء – بتعريف الإنسان على ذاته، "ترى ذلك واضحًا فيه، سواء من حيث أسبقية الترتيب أو النزول."²

إذا نظرنا إلى أول آية في القرآن من حيث النزول، نجدها قد اتجهت إلى الإنسان تعرّفه على ذاته، وتشرح له أصل مصدره، وهي قوله تعالى: چ چ چ چ چ چ چ چ چ چ ی د ذ ذ ذ ڈ ڈ ڈ ڑ ڙ ڙ ک ک ک ک گ گ چ العلق.

ثم إذا نظرنا إلى أوائل الآيات القرآنية من حيث الترتيب الكتابي، نجدها قد بدأت هي الأخرى بالحديث عن الإنسان، فقسمتها إلى مؤمن وجاحد ومنافق،

¹ - ينظر، على سبيل المثال، : عزيزة مریدن: القومية والإنسانية في شعر المهرج الجنوبي، وعبد الرحمن بدوي: الإنسانية والوجودية في الفكر العربي، ومفيد محمد قميحة: الاتجاه الإنساني في الشعر العربي المعاصر، وعدنان يوسف سكين: النزعة الإنسانية عند جبران.

² - محمد سعيد رمضان البوطي: منهج الحضارة الإنسانية في القرآن، ط1، دار الفكر، دمشق، 1982، ص45.

ثم خاطبت هؤلاء الأقسام جميعاً فعرّفتهم على هويّاتهم، وأنبأتهم بقصة نشأتهم فوق هذه الأرض، وكيفية خلق الله لأبيهم آدم عليه السلام، والمنزلة الكريمة التي أنزله الله إياها من بين سائر مخلوقاته، والتكرم الذي منّ عليه به حتى على ملائكته، كما هو مفصل في سورة البقرة.

هكذا بدأ القرآن، قبل كل شيء، وحسب أسبقية كلٌّ من الترتيب الكتابي والنزول الزمني، "بتعریف الإنسان على ذاته وتبصیره بأصله وخصائصه، ومدى أهمیته وخطورته في هذا الكون الذي يعيش فيه .. وذلك لأنّه أهم العناصر الحضارية وأخطرها، وأنّه المحور الذي تدور عليه حركة معظم الموجودات المتماوجة من حوله، وأنّه الذي سيكلف بتسییرها وتسخیرها نحو

هدف جد عظيم وخطير.¹"

ولدى التأمل، نجد القرآن يبصّر الإنسان بحقيقة وبمختلف مزاياه، وبعثمه في الدنيا، من خلال تبصیره بحقیقتین اثنتین، داخلتين في تركیبه الإنساني، وبينهما – في الظاهر – ما يشبه التناقض أو التشاکس.

الحقيقة الأولى: أنه مخلوق " تافه، أصله من تراب، وسلامته من ماء مهين، والشأن فيه، إن طالت به الحياة، أن يعود إلى أرذل العمر، فلا يعلم – بعد

¹ - محمد سعيد رمضان البوطي: منهج الحضارة الإنسانية في القرآن، ص 46.

علم - شيئاً، ويغلب عليه، مع ذلك، أن يشمخ بأنفه، ويستكبر على الرغم من ذله، وأن يخاصلم ويعاند، ويجادل ويکابر.¹

تدل على هذه الحقيقة كوكبة من الآيات الكريمة منها:

- چڈٹ ژڑٹر کے کد گے گے گے
گی گی گی گی گیں ہیں چیس: ۷۷

أما الحقيقة الثانية : التي تشكل الجزء الآخر من الهوية الإنسانية في القرآن،

فهي أن الإنسان هو ذلك المخلوق المكرّم على سائر المخلوقات الأخرى، وأنه ذاك الذي استأهل أن يكلف الله الملائكة بالسجود له، متمثلاً في شخص أبيه آدم عليه السلام، وأنه الذي شرفه الله بالخلافة على هذه الأرض، وأنه الحيوان الوحيد الذي جهزه الله بالعقل والتفكير والقدرة على إدارة الأمور.

يدل على ذلك هذه الآيات الكريمة:

¹ - محمد سعيد رمضان البوطي: منهج الحضارة الإنسانية في القرآن، ص 46.

۔ ۳۶ - ی ی چ البقرة: ۳۴ - ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۰

أما كيف تألفت هاتان الحقائقتان ضمن هوية واحدة للإنسان، فوجه ذلك أن الإنسان، مهما بلغت مرتبته من السمو، ومهما اتصف به من المزايا والصفات النادرة فليس شيء من ذلك نابعاً من ذاته، ولا هو اكتسبه أو شيئاً منه بجهده واستقلال طاقته، وإنما جاءه كل ذلك فيضاً من الله عز وجل، وأمانة استودعت عنده إلى أجل.

ومع ذلك فقد اقتضت حكمة الله وعلمه أن يخلق الإنسان حر الإرادة، وأن يمكنه من التفرقة بين الخير والشر، حتى يكون مسؤولاً عن أعماله، ومستوجباً للثواب والعقاب.

وخلالصه القول في مفهوم الإنسان في القرآن أنه من حيث تكوينه الذاتي فمن تراب تافه، ثم من ماء مهين. غير أن الله عز وجل، لما شاء أن يختاره

لعمارة الأرض، وكلفه بتأليف أسرة إنسانية تقف تحت سلطان العبودية لله عز وجل، وتقيم حياتها على منهج الشريعة الربانية، لتكون بذلك مظهاً لعدالة الله تعالى في الأرض، جهزه بملكات نادرة، وميزة بصفات سامية لم توجد في غيره. فأورثه العقل والتفكير، وسخر له كثيراً من الحيوانات والملحوقات، وغرس في كيانه شعور حب الذات والإحساس بالأنانية، وحب التملك واحتياز الأشياء، وأمده بالطاقة والقدرة. وإنـ، فالإنسان، في كينونته الذاتية عبد ملوك الله عز وجل، خلق من ضعف وينتهي إلى ضعف. ولكنـ، نظراً للرسالة التي حملها، يتمتع بصفات نادرة جهزه الله بها، فاستأهل بموجبها الرفعة والتكريم، إنـ هو استعمل تلك الصفات على وجهها. وهذه الصفات التي متع الله بها الإنسان وكانت مصدر رفعته وتكريمه، ومناط تكليفه وتحمـله مسؤولية أفعالـه هي المعنية بالأمانة في قوله عز وجل: ﴿وَرَوْقَيْنِي بِبِرْقِي﴾^{٧٢} . ﴿يَبِرْقِي بِرَوْقَيْنِي﴾^{٧٣} .

الإنسانية

الإنسانية كلمة "محظوظة" ، كما يقول يوسف عدنان سكـيك، كثيرة التداول في الأوساط الأدبية والاجتماعية والصحفية، وهي في مدلول معناها اللغوي مصدر صناعي مشتق من لفظة "إنسان" الذي حاولـنا الإحاطـة ببعض أسرارـه في ما تقدم. ويضيف، مشيراً إلى ما يتـبادر إلى أذهانـنا حين سماعـها، فيقول: "فـفي شرقـنا العربي يختـلط مفهـومـها بـمعـانـي: الشـفـقة عـلـى الفـقـراء وـالـيـتـامـى"

والمساكين، والرحمة بالضعفاء، والمرضى والعاجزين، وما إلى ذلك من دافع العطف الإنساني النبيل، وكثيرون من يتعرضون لدراسة (النزعة الإنسانية) عند بعض الأدباء العرب يضفون هذه المعانى على مفهوم (النزعة الإنسانية).¹"

ويرتبط مفهوم (الإنسانية) بمذاهب وأفكار وفلسفات. فهناك من ربط مفهوم الإنسانية بالكافح أو الصراع القائم بين الطبقة الكادحة من عمال وفلاحين وبين الطبقة المستغلة من الإقطاعيين والرأسماليين. وكل أدب يبرز جوانب هذا الكفاح بصورة مؤثرة هو (أدب إنساني) رفيع، وما عداه لا يعدو أن يكون ترفاً عقلياً لا قيمة له، أو أدباً رجعياً لا يستحق صاحبه التقدير. وهو ما تدعو إليه النظرية الماركسية بمختلف تطبيقاتها.

وهذه النظرة فيها كثير من العسف والشطط، فالانفعالات والتجارب الإنسانية لا تقتصر على الفقراء دون الأغنياء. والخلجات الإنسانية ليست وقفاً على طبقة من البشر، ولكنها ملك لهم جميعاً. وسعادة الإنسانية ليست بامتلاء البطون فقط، فكم من بطون ممتلئة لا تعرف للسعادة طعماً، لأن الإنسان لا يحيا بمعده فقط، فهناك عقله ومشاعره وميوله الأخرى.

ويشير يوسف عدنان سكيك إلى أن مفهوم النزعة الإنسانية في الغرب قد اقترن بصورة جوهرية بكل نظرة يكون الإنسان فيها موضع الاهتمام

¹ - النزعة الإنسانية عند جبران، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، 1970، ص 89.

والتقدير. كما ارتبط مفهوم النزعة الإنسانية بأصول تاريخية بعيدة وبمفاهيم ثقافية واجتماعية خلال حقب التاريخ المتباude.

ذلك أن الأصول التاريخية لاستعمال هذه الكلمة ترجع إلى العصر اليوناني الروماني، كما يوضح الدارس. وفي العصور الوسطى، أطلقت عبارة (النزعة الإنسانية) على دراسة آثار اليونان. وقصد بها التحرر من القيود التي تفرضها الكنيسة ورجاحها على المبدعين، لذلك فضل هؤلاء الآخرون أن يحيوا بتحاربهم الإنسانية المنطلقة لتمارس بنفسها الخير والشر والخطأ والصواب، وهكذا اقتنى مفهوم النزعة الإنسانية تاريخيا بالثورة ضد بعض الاتجاهات الدينية والاجتماعية.

وهو ما يؤكد مصطفى حسيبة حيث يقول: "النزعة الإنسانية مذهب فلسيي أدبي لا ديني يؤكد فردية الإنسان ضد الدين، ويغلب وجه النظر المادية الدينية".¹

أما جميل صليبا فيشير إلى أن الإنسانية تدل على ما احتضن به الإنسان من الصفات، وأكثر استعمال هذا اللفظ في اللغة العربية، "إنما هو للمحامد، نحو الجودة، والكرم وغيرها".²

ثم يلخص مفهومها في الفلسفة الحديثة في ثلاثة معان:

¹ - المعجم الفلسي، ط1، دار أسامة للنشر والتوزيع، عمان-الأردن، 2009، ص621.

² - المعجم الفلسي، ط1، الشركة العالمية للكتاب، بيروت-لبنان، 1994، ص159.

- 1 أنها المعنى الكلي الدال على الخصائص المشتركة بين جميع الناس.
- 2 هي مجموع خصائص الجنس البشري التي تميزه عن غيره من الأنواع القريبة.
- 3 مجموع أفراد النوع الإنساني من حيث إنهم يؤلفون موجودا جماعيا.

أما عبد الرحمن بدوي فقد لخص خصائص هذه النزعة في خمسة بنود

نحملها كالآتي¹ :

- 1 معيار التقويم هو الإنسان الذي هو مقياس كل الأشياء في العالم.
- 2 الإشادة بالعقل، ورد المعرفة إليه، وأن هذا العقل له استقلاله المطلق.
- 3 تمجيد الطبيعة وتقديسها، بل عبادتها عبادة العاشق لعشوقه الأثير لديه.
- 4 التقدم كله إنما يتم بالإنسان نفسه، وبقواه الخاصة لا بقوة خارجية.
- 5 النزعة الحسية الجمالية التي تميل إلى الرجوع إلى العاطفة واستلهامها.

إن هذه الخصائص كلها بالإضافة إلى ما سبقها من تعريفات، تهدف إلى غاية واحدة هي الاهتمام بالإنسان، والعمل على تشقيفه وتحذيفه، وتنمية قدراته وإمكاناته، وبعث فضائله الكامنة لتحقيق حريته وكرامته، ول يكن - بالتالي - أكثر إنسانية. مما هي إذن (إنسانية الإنسان)؟.

¹ - الإنسانية والوجودية في الفكر العربي، وكالة المطبوعات، الكويت، 1982، ص ص 31-39.

لقد حقق العالم تقدماً مادياً مذهلاً، واتجه اتجاهها عملياً يهتم معه بالآلة أكثر من اهتمامه بالإنسان، فتنافست دول وتسابقت في ميدان التسلح، وخاصة بعد الحروب الكثيرة التي أفقدت الإنسان الأمل في الجانب الروحي من حياته، وعندها قام المؤمنون بقيمة الإنسان يتساءلون: إلى أي حد نعترف بأن الإنسان روح وليس آلة؟ فالمدنيات تضمحل وتموت "إذا جمد قلبها، أو أرخصت قيمة الإنسان فسخرته للآلة، وجدرته من إنسانيته."¹

لذلك تنادوا بمذهب إنساني جديد يعارضون به العلوم المادية والصراع الآلي، ويرون أن القصد الصحيح الذي يرمي إليه الإنسان هو أن يخلق فيما معنوية كالجمال والعدل والحق.

لعلنا ألمنا بأهم جوانب المفهوم، ولذلك ننتقل إلى الحديث عن النزعة الإنسانية في الشعر.

إن الشعر من أرقى الفنون التي عرفها الإنسان، لأنّه يقوم على صدق التجربة وعمقها، ولا يكون كذلك إلا إذا كان نابعاً من أعماق الحياة الإنسانية.

والإحساس بصدق الشاعر لا يتم إلا إذ اهتز المتلقي وتفاعل مع ما يشدو به الشاعر. ذلك أن التعبير الشعري إذا كان يصل إلينا من خلال الانطباع

¹ - رالف بارتون بري: إنسانية الإنسان، ترجمة سلمى الخضراء الجيوسي، مؤسسة المعرف، بيروت، ص.33

الذاتي أو المعاناة الشخصية للأديب فإن هذا الانطباع أو تلك المعاناة تتم في إطار التجربة التي يعيشها وبمارسها المجتمع الذي يوجد فيه الشاعر.

والشاعر المرهف لا ينفصل عن مجتمعه ولا يتعد عنه بفنه، ذلك أن من أكبر الدوافع الحركة للعواطف الإنسانية الكامنة في نفس الشاعر أن يمر بلحظة من تلك اللحظات التي يخيم فيها اليأس والألم على المجتمع "فليست حياة الإنسان الباطنة سوى صورة للحياة الاجتماعية تنعكس على مرآة النفس، وفيها يبذل الفنان من نفسه للفن، وليس نفسه سوى صورة من المجتمع الذي لا يستطيع أن يتجرد منه أو ينقطع عنه."¹

ومن هنا كان جمال الشعر ورقيه مرتبطة بمدى اتصاله بالبيئة والمجتمع، وملامسته لقضايا النفس والواقع.

وإذا ما حاولنا أن نصل إلى حقيقة أي مجتمع، وأردنا أن نقف على ما يتحلق به أفراده من أخلاق، فإننا سنجد قول الله تعالى: چ ڦ ڻ ڻ
چ البلد: ١٠

ماثلا في أخلاق جميع البشر. فقد خلق الله الإنسان وفي طيات نفسه الخير والشر، وهذه سنة الله في الكون لا بد أن تنفذ، فليس هناك مجتمع خيراً بأكمله، وآخر شريراً برمته. وحتى الإنسان نفسه قد يكون خيراً بطبيعته، ومع

¹ — مفيد محمد قميحة: الاتجاه الإنساني في الشعر العربي المعاصر، ط١، دار الآفاق الجديدة، بيروت، 1981، ص35.

ذلك يسقط في الشر أحياناً، إذ "ليس من المعقول أن تطرح الأشجار جميع ثمارها يانعة لذريذة، أو تكون كل أغصانها فارعة بأسقة، فقد يكون بين الثمار ما هو فاسد أو عديم الطعم، وقد يكون من بين أغصانها ما هو متكسر أو جاف."¹.

ومن هنا تقرر أن الإنسانية في المجال الأدبي "اتجاه عام شامل، لا يختص بها مذهب أدبي معين دون سواه، فهي كالأدب وليدة العواطف الإنسانية والفعل الإنساني. وأقرب المذاهب إليها أكثرها قرباً من الإنسان وأشدتها اعتماداً له واهتمامها بقضاياها".²

النزعة الإنسانية في الشعر العربي القديم

كثيراً ما اتّهم شعرنا القديم بخلوه من البعد الإنساني³، مع أنه كان – على مدار عصوره – مفعماً بالمعاني الإنسانية النبيلة، والقيم الروحية الأصيلة.

فإذا ما نظرنا إلى القصيدة الجاهلية في أغراضها المتنوعة، نجد في بكاء الطلل رمزاً لمعانٍ إنسانية عميقـة، منها فطـاعة الإحساس بفقد الأحبـة، وقـهر الزـمن، وهـيمنـة الموـت، إلى غير ذـلك من المعـاني التي تدقـ على الدـارـس المـتسـرع. وفي

¹ – الاتجاه الإنساني في الشعر العربي المعاصر، ص 45.

² – م.ن، ص.ن.

³ – ينظر على سبيل المثال: عزيزة مریدن: القومية والإنسانية في شعر المهر الجنوبي، ص 458.

وصف الرحلة لوحات طافحة بمشاعر إنسانية فياضة يزفرها الشاعر من أعماق قلبه باحثاً عن خلاها عن دوحة وارفة الظلال، يستظل بظلها، ويستند

إليها في خضم صراعات الحياة الخانقة التي تُفقد الإنسان شعوره بالأمن في أوقات كثيرة. لذلك وجدنا زهير بن أبي سلمي، في موقف إنساني متميز، يهتز لصنيع هرم بن سنان والحارث بن عوف في سعيهما المشكور لإطفاء نار الحرب، وتحمل دييات القتلى، في سبيل تحقيق الصلح بين قبيلتي عبس وذبيان، بعد أن طال أمد الحرب، وقتل خلق كثير من الجانبيين. هذا المسعى النبيل من الرجلين جعلهما أهلاً لمديح زهير وتخليله ل موقفهما الإنساني الرائع في معلقته.

وفي بضعة أبيات متتابعة يمجد زهير هذين العظيمين، ويشيد بالمسعى النبيل الذي قاما به، متنقلًا بعد ذلك لبيان أهوال الحرب ومصابيها، وما تجره على الناس من خراب ودمار وموت وإراقة دماء، وهو يشبهها مرة بالوحوش والسباع الضاربة، ومرة أخرى بالرحي التي تطحن كل شيء طحناً، ثم هي لا تلد إلا ذرية شؤماً ملعونة:

يَمِينًا لَنِعْمَ السَّيِّدَانِ وُجِدْتُمَا عَلَى كُلِّ حَالٍ مِنْ سَحِيلٍ وَمُبْرِمٍ

تَدَارَكْتُمَا عَبْسًا وَذْبِيَانَ بَعْدَمَا تَفَانَوْا وَدَقَّوْا بَيْنَهُمْ عَطْرَ مَنْشِمٍ

وقد قلتُما: إِنْ نُدْرِكَ السَّلَمَ وَاسْعَا بِمَالٍ وَمَعْرُوفٍ مِنَ القَوْلِ نَسْلِمٍ

فَأَصْبَحْتُمَا مِنْهَا عَلَى خَيْرِ مَوْطَنٍ بَعِيدَيْنِ فِيهَا مِنْ عُقُوقٍ وَمَأْثَمٍ

عَظِيمَيْنِ فِي عُلَيَا مَعَدٌ هُدِيتُمَا وَمَنْ يَسْتَبِحْ كَنْزًا مِنَ الْمَجْدِ يَعْظُمِ
 تُعَقِّي الْكُلُومُ بِالْمَئِينَ فَأَصْبَحَتْ يُنْجِمُهَا مَنْ لَيْسَ فِيهَا بِمُجْرِمٍ
 يُنْجِمُهَا قَوْمٌ لِقَوْمٍ غَرَامَةً وَلَمْ يُهَرِّيْقُوا بَيْنَهُمْ مِلْءَ مِحْجَمٍ¹

إِذَا نَظَرْنَا إِلَى هَذِهِ الْمَعْانِي الْعَمِيقَةِ، وَإِلَى ذَلِكَ التَّصْوِيرِ الْفَنِيِّ يَتَجَلَّ لَنَا مَشَهِدُ
 الْحَرْبِ شَاخِصًا فِي هَذَا التَّشَارِكِ فِي الْفَنَاءِ (تَفَانُوا وَدَقُوا بَيْنَهُمْ عَطْرَ مَنْشَمِ)،
 وَ(مَنْشَمِ) هَذِهِ، كَمَا جَاءَ فِي شَرْحِ الزُّوْزِنِيِّ، امْرَأَةٌ عَطَّارَةٌ اشْتَرَى قَوْمًا مِنْهَا جَفَنَةٌ
 مِنَ الْعَطْرِ وَتَعَاقَدُوا وَتَحَالَّفُوا وَجَعَلُوا آيَةَ الْحَلْفِ غَمْسَ الْأَيْدِيِّ فِي ذَلِكَ الْعَطْرِ،
 فَقَاتَلُوا الْعَدُوَ الَّذِي تَحَالَّفُوا عَلَى قَتَالِهِ فَقُتِلُوا عَنْ آخِرِهِمْ، فَتَطَيَّرَ الْعَرَبُ بِعَطْرِ
 مَنْشَمِ وَسَارَ الْمَثْلُ بِهِ، وَقَيْلٌ: بَلْ كَانَ عَطَّارًا يُشْتَرِى مِنْهُ مَا يُخْنَطُ بِهِ الْمَوْتَى فَسَارَ
 الْمَثْلُ بِعَطْرِهِ .

وَلَا يَكْتُفِي الشَّاعِرُ بِذَلِكَ، بَلْ يَتَعَمَّقُ الْآثَارُ الْمَدَرِّمةُ لِلْحَرْبِ، وَمَا يَنْحِرِّ عَنْهَا
 مِنْ وَخِيمِ الْأَمْوَارِ، وَمَا يَصِيبُ النَّاسَ مِنَ الْوَيْلِ وَالثَّبُورِ:

وَمَا الْحَرْبُ إِلَّا مَا عَلِمْتُمْ وَذُقْتُمْ وَمَا هُوَ عَنْهَا بِالْحَدِيثِ الْمُرَجَّمِ
 مَتَى تَبْعَثُوهَا تَبْعَثُوهَا ذَمِيمَةً وَتَضْرِبُ إِذَا ضَرَّيْتُمُوهَا فَتَضْرِبُ
 فَتَغَرِّكُمْ عَرْكَ الرَّحَى بِشَفَالِهَا وَتَلْقَحْ كِشَافًا ثُمَّ تُتَنْجِ فَتُشَيْمِ

¹ - الزُّوْزِنِيُّ : شَرْحُ الْمَعْلُوقَاتِ السَّبْعِ، تَقْدِيسُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمَصْطَوَّيِّ، طِّ2، دَارُ الْمَعْرِفَةِ، بَيْرُوت - لَبَّانَ، 2004 ص 116-120.

فَتُنْتَجُ لَكُمْ غِلْمَانَ أَشْأَمَ كُلَّهُمْ كَأْحَمَرِ عَادٍ ثُمَّ تُرْضَعُ فَتَفَطَّمٌ

فَتُغْلِلُ لَكُمْ مَا لَا تُغْلِلُ لِأَهْلِهَا قُرْيٌ بِالْعَرَاقِ مِنْ قَفِيزٍ وَدِرَهَمٍ¹

وإذا كانت أرض العراق تُغلب خيرات كثيرة من زروع وثمار، فيجني أهلها منها المال الوفير، فإن هذه الحرب (غالباً) وفيرة كذلك: فهي تعرك البشر كما تعرك الرحي الحب، وهي تلقي في السنة مرتين، وتلد توأمين. إن الحرب تُفني الناس كما تطعن الرحي الحب، وإن صنوف الشر تتولد من تلك الحروب بمنزلة الأولاد من الأمهات، وبالغ في وصفها باستتباع الشر شيئاً: أحدهما جعله إياها لاقحة كِشافاً، والآخر إِتَّامُها.

وهذا المتعلم الضبعي الذي كان من خبره في قصة طويلة تتردد في المصادر الأدبية أنه هجا ملك الحيرة عمرو بن هند، فحرّم عليه حب العراق. فقضى بقية حياته منفياً طريداً في الشام حتى هلك ببصرى. "وظل هذه الطائر الشريد مدة النفي كلها يحن إلى العراق ويتوجع، ويفني آلام غربته وتاريخها، ويدعو قومه إلى الثورة بالملك الطاغية، ويختهم عليها، تخلط صوته مرارة الحزن، وشهوة الانتقام، ونبرة المستrip بأمرهم وإقامتهم على الذل، فقد طال الثواء وثوب العجز ملبوس" على حد تعبيره الجميل. ولكن هذا العتاب الذي تتقدّم فيه نار الرغبة في البطش بعمرو بن هند، وهذه الشكوى الآسية التي لم تنطفئ نارها المشبوهة يوماً، وهذا البوح الموجع الحزين لم تفلح كلها في تبديد ليل غربته

¹ - الزوزني : شرح المعلقات السبع، ص ص 121-123.

القاسي، فضل جرحه النازف مفتوح الشفة، وظل العراق ضلعاً مكسورة في المخاصرة، وظل غناوه الناشج المر سيفاً من ذهب يلوذ به، ويضميه إلى صدره كما يلوذ محارب قديم بسيفه الذي ثلمته الحروب، وظل مصلوباً على خشبة الحنين حتى أغمض الموت عينيه على أحلام من ورد ونار.¹

يحدثنا هذا الشاعر في ليل غربته عن ناقته، فيقول:

حَنْتْ قَلْوَصِي بِهَا وَاللَّيْلُ مُطَرِّقٌ بَعْدَ الْهُدُوِّ وَشَاقِّتَهَا النَّوَاقِيسُ
مَعْقُولَةٌ يَنْظُرُ التَّشْرِيقَ رَاكِبُهَا كَأَنَّهَا مِنْ هَوَى لِلرَّمْلِ مَسْلُوسٌ
وَقَدْ أَلَاخَ سُهْيَلٌ بَعْدَمَا هَجَّعُوا كَأَنَّهُ ضَرَمٌ بِالْكَفِّ مَقْبُوسٌ
أَئَى طَرِبٍ، وَلَمْ تُلْحِيْ عَلَى طَرِبٍ وَدُونَ إِلْفِكِ أَمْرَاتُ أَمَالِيسُ
حَنْتْ إِلَى نَخْلَةِ الْقُصُوِّيِّ فَقَلْتُ لَهَا: بَسْلُ عَلَيْكِ أَلَا تِلْكَ الدَّهَارِيسُ
أُمّي شَامِيَّةً – إِذْ لَا عِرَاقَ لَنَا – قَوْمًا نَوَدُهُمْ إِذْ قَوْمُنَا شُوْسُ
لَنْ تَسْلُكِي سُبُلَ الْبَوْبَاءِ مُنْجِدَةً ما عَاشَ عَمْرُو وَمَا عُمِّرَتْ قَابُوسُ²

¹ - وهب أحمد رومية : شعرنا القديم والنقد الجديد، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، 1996، ص 184.

² - ديوان الملتمس : عني بتحقيقه وشرحه حسن كامل الصيرفي، معهد المخطوطات العربية، 1970، ص 82-93.

تصوّر هذه الأبيات موقفاً درامياً قاسياً يولّد تناقض فاجع بين الشاعر ونافته، كما يشير إلى ذلك وهب رومية، ففي هدأة الليل الدامس الظلمة، والمشغل بالهموم والأحزان والأشواق، تستعر نار الحنين في نفس "الناقة"، فلا تستطيع لهذا الحنين العاصف كعواصف الصحراء ردعاً. إنها تحن إلى إلفها البعيد الذي ترامت دونه الفلوات، ولكنها "معقوله" لا تستطيع البراح. ولكن الشاعر يصادر حق نافته في الحنين والعودة إلى نخلة القصوى، وهي محلة في الطريق إلى العراق، ويصف تلك الديار التي تحن إليها بأنها "الدهاريس"، أي الدواهي، لأن الموت يتنتظر فيها. وإن فالعقل يقتضي منه ألا يظاهر نافته في حنينها، بل يقتضي منه أن يصادر هذا الحنين، ثم لا يلبث أن يضمّ إلى هذه المصادرة استنكاراً راشحاً بالعتاب والسخط: "أني طربت؟". ولكن الشاعر يراجع نفسه مرة أخرى في أمر الناقة، ومن عادة العقل أن يتأمل ذاته، فتظهر روح التعليل المنطقية، ويقرّ لهذه الناقة بحقها المشروع في الحنين، فهي تحن إلى إلفها البعيد، ومن حق أخي الشوق أن يحن:

أَنِّي طَرِبْتُ، وَلَمْ تُلْحِيْ عَلَى طَرِبٍ وَدُونَ إِلْفِكِ أَمْرَاتُ أَمَالِيس

ولكنه لم يلبث أن يكرّ على موقفه السابق ويبيطله، ويدعوه إلى ذلك "العقل"، ويحثه عليه حثاً، فكيف يقرّ لهذا الحنين والطرب إلى بلاد يترصد له الالاك فيها؟ أليس حقاً مشروعـاً له أن يناهض لهذا الحنين حفاظاً على حياته؟ هنا نحن أولاء أمام حقوق مشروعة متناقضة متضاربة. فحنين الناقة إلى إلفها البعيد عنها حق مشروع لها. ومصادرـة الشاعر لحنين الناقة حفاظاً على حياته

حق مشروع له. فهل من سبيل إلى المصالحة والتوفيق بين هذه الحقوق المشروعة المتضاربة؟

ليس من سبيل أمام "المتلمس" إلا أن يضم صوته المحزن إلى صوتها المتعب لعلهما ينجحان معاً من لظى الحزن، ومرارة التعب:

أُمّي شَآمِيَّةً – إِذْ لَا عِرَاقَ لَنَا – قَوْمًا نَوَدُهُمْ إِذْ قَوْمُنَا شُوْسُ

ولكن المتلمس لا يلبث أن يزيد القضية وضوها وانكشافاً، فيخاطب ناقته خطاباً يقر بحقها المشروع في الحنين والعودة، ولكنه يرجئ تأدية هذا الحق حتى يقبض الموت روح "عمرو بن هند" وروح أخيه "قابوس". وفي هذا الحل من الإنصاف والاعتدال والمحيطة بمقدار ما فيه من التعقل والاتزان والمنطق:

لَنْ تَسْلُكِي سُبُّلَ الْبَوْبَاءِ مُنْجَدَّةً ما عَاشَ عَمْرُو وَمَا عُمِّرْتَ قَابُوسُ

وينبغي أن نتأمل البيت قليلاً مرة أخرى، ففيه "التفات" بديع يدل على إحساس الشاعر بالخطر، فكأنه يقف أمامه وجهها لوجه.¹

وهكذا أسقط شعراً الجاهلية كثيراً من العلاقات الإنسانية النبيلة على الحيوان، ونقلوا بروعة إبداعهم المشهد الطبيعي إلى أفق إنساني نابض بأرقى مشاعر الإنسان في قضيائاه الحالدة. واطرد هذا الأمر اطّرداً ملحوظاً في نصوص الشعر الجاهلي، بخلاف ما ذهبت إليه عزيزة مریدن حينما نفت عن شعراً

¹ - وهب أحمد رومية : شعرنا القديم والنقد الجديد، بتصرف من ص ص 185 – 189.

هذا العصر اهتمامهم بالناحية الإنسانية إذ تقول: "إننا لو تخطينا العصور، وقلبنا صفحات تاريخ أدبنا العربي، لنصل إلى شعرنا القديم لوجدنا أن شعراءنا الأقدمين قلما اهتموا بالناحية الإنسانية في شعرهم، ونادرًا ما تحدثوا عن الجماعة والمجتمع، لأنهم غلت الفردية عليهم فشغلوا بالتعبير عن أنفسهم، وعن عواطفهم الذاتية، كما شغلوا بالمديح والهجاء اللذين يعودان عليهم بالمل kaps والفوائد، ولعل(أبا العلاء المعري) هو الشاعر الوحيد الذي نلحظ في شعره النزعة الإنسانية بما تضمنت لزومياته من نقد للمجتمع، ومحاولة لإصلاحه، وما نصحت به بعض قصائده الأخرى من حدب على الإنسانية، ومشاركة لها في آلامها."¹

إن هذا الحكم فيه من التجني والتسرع ما فيه، وهو ينظر إلى القصيدة الجاهلية على أساس الأغراض التي حاول الدارسون تفسيرها بدءاً من ابن قتيبة الذي حاول أن يجد تفسيراً لبنيّة قصيدة المدح. وهو تفسير "يجعل وظيفة الشعر محصورة في التكسب، ويجعل قصيدة المدح بنية معزولة مغلقة لا تقاد تتصل بالظواهر الاجتماعية الأخرى إلا بأوهى الأسباب ، وليس قصيدة المدح الجاهلية كذلك، ويجعل الشاعر ذاتاً منكفة على نفسها تصمم أذنيها، وتغمض عينيها، وتوصد أبواب القلب والروح ، وتنكمش منغلقة في شرنقتها، فتنقطع عن حركة المجتمع وقضاياها ومخاوفه وأحلامه وشروطه التاريخية ، وليس الشاعر

¹ - القومية والإنسانية في شعر المهاجر الجنوبي، ص 458

الجاهلي كذلك. ويبدو من العبث حقاً أن يتحدث المرء عن الشعر ما لم يكن مزوداً بمفهومات شمولية عن الحياة والإنسان وقضايا الكبرى وموقع الفن من هذه الحياة ووظيفته فيها.¹"

وهو ما أكدته - مرة أخرى - وهب أحمد رومية عندما استعرض أبياتاً من قصيدة علقة بن عبدة المفضلية التي مطلعها:

هل ما عَلِمْتَ وَمَا اسْتُوْدِعْتَ مَكْتُومٌ أَمْ حَبْلُهَا إِذْ نَأَتْكَ الْيَوْمَ مَصْرُومٌ²

وكيف شبه ناقته بالظليم، ثم أطلق لنفسه العنوان في وصف هذا الظليم ووصف حياته الأسرية، ليأخذنا معه إلى مشهد من مشاهد الإنسانية المفعمة بالحب والترابط والتآلف. فهذا الوالدان هما عماد الأسرة وأس بنائها، يتعاونان ويتآلفان ويحنوان على صغارهما أيما حنون، في حبور وسعادة.

إنه لمظهر رائع من مظاهر الحب والولئام بين الأسرة الواحدة جسد هذه علقة من خلال الإشارة إلى تذكر الظليم لبيضاته في اليوم الغائم وهو يرعى، فانطلق مسرعاً يتقدّها مع أن ذلك ليس موعد رواحه، تشاركه في ذلك زوجته النعامة في حب ووفاء وتفاهم وتناغم:

¹ - وهب أحمد رومية : شعرنا القديم والنقد الجديد، ص 144.

² - المفضليات: تحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون، ط 10، دار المعارف بمصر، ص 397.

كأنّها خاضبٌ زُعْرٌ قَوادُمُهُ أَجْنَى لِهِ بِاللَّوْيِ شَرِيٌّ وَتَنُومُ
 يَظَلُّ فِي الْحَنْظُلِ الْخُطْبَانِ يَنْقُفُهُ وَمَا اسْتَطَفَ مِنَ التَّنُومِ مَخْدُومٌ
 حَتَّى تَذَكَّرَ بَيْضَاتٍ وَهَيَّجَهُ يَوْمٌ رَذَادٍ عَلَيْهِ الرِّيحُ مَغْيُومٌ
 فَلَا تَزِيدُهُ فِي مَشِيهِ نَفْقٌ وَلَا الزَّفِيفُ دُوَيْنَ الشَّدَّ مَسْؤُومٌ
 يَأْوِي إِلَى حِسْكِلِ زُعْرٍ حَوَاصِلُهُ كَانُهُنَّ إِذَا بَرَّكُنَ جُرْثُومُ
 فَطَافَ طَوْفَيْنِ بِالْأَدْحِيِّ يَقْفِزُهُ كَانُهُ حَادِرٌ لِلنَّخْسِ مَشْهُومٌ
 حَتَّى تَلَافَى وَقْرُنُ الشَّمْسِ مَرْتَفِعٌ أَدْحِيَ عِرْسَيْنِ فِيهِ الْبَيْضُ مَرْكُومٌ
 يُوحِي إِلَيْهَا يَانْقَاضٍ وَنَقْنَقَةٍ كَمَا تَرَاطَنَ فِي أَفْدَانِهَا الرُّومُ
 تَحْفُهُ هَقْلَةٌ سَطْعَاءُ خَاضِعَةٌ تُجْبِيْهُ بِزِمَارٍ فِيهِ تَرْنِيمٌ¹

وقد علق وهب رومية على هذه الأبيات بعد أن حلّلها وبسط القول في
 تبيان مواطن الجمال فيها، بهذا الاستفهام الذي يحمل معنى الإعجاب
 والانتشار: "أية مشاعر إنسانية نبيلة مدهشة هذه التي استطاع علقة الفحل

أن ييشّها ويصوّرها في هذا المشهد العاطفي الفريد؟"²

¹ - المفضليات، ص ص 399 - 401.

² - شعرنا القديم والنقد الجديد، ص 209.

والقيم الإنسانية التي تغنى بها شعراء الجاهلية كثيرة، وهي تصور المزع
الإنساني النبيل الذي كان الشاعر ينصلح في بوقته ليفوح شعره معطراً بمكارم
الأخلاق، ونبيل الصفات.

وسنُلّي وجوهنا شطر شعر صعاليك الجاهلية، باحثين فيه عن هذه النزعة
الإنسانية التي حددنا أهم معالمها، في هذا الفصل، مبتدئين بقضية شغلت هذه
الطائفة من الشعراء، وهي قضية الفقر والغني. فكيف تعامل معها هؤلاء
الشعراء؟ وكيف عبروا عنها؟ وكيف واجهوا – فنياً وعملياً – ذلك التفاوت
الرهيب في المجتمع الجاهلي؟ ذلك ما سنحاول التطرق إليه في الصفحات الآتية.

الفصل الثاني:

قضية الفقر والغني

الفقر والغنى

كانت شخصية البدوي سلبية تجاه ظروف الطبيعة والحياة، تتقبلها وتتكيف معها، وقلما تحاول تحويتها أو تطويرها. ولما كانت البيئة التي يعيش فيها البدوي هي الصحراء، "ذات المناخ الحار والموارد الطبيعية المحدودة المرتبطة بالمطر تجود به السماء في فترات غير منتظمة"¹، ولما كان الجفاف والجدب ينجمان على عالم البداوة معظم شهور السنة، فقد كان الارتحال في طلب المعاش، وكان الفقر طابعاً مميزاً للحياة.

ويلاحظ الدارسون أن "البدوي والعوز صاحبان ألف كل منهما صاحبه، وأن القفر مكان الشظف والسبغ ... وأن الظروف الاجتماعية التي تسود البيئة الصحراوية توصد أبواب الرزق في وجوه أبنائها"²، كل تلك العوامل حصرت ثروة البدوي في قطعان الماشية من الغنم والإبل، ومع ذلك فإن هذه الثروة النسبية التي يملكتها البدوي ليست بالثروة المضمونة البقاء، فإن "وباء ينتشر بين قطعانه، أو جدباً في المرعى، أو جفافاً في الآبار، يضعه وجهاً لوجه أمام المجاعة، ويدفعه دفعاً إلى السرقة والسلب".³

¹ - يوسف حليف: الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي، ط3، دار المعارف بمصر، 1978، ص74.

² - ديوان عروة بن الورد : شرح سعدي ضنّاوي، ط1، دار الجليل، بيروت – لبنان، 1996، ص16.

³ - الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي، ص 78.

ولا بد – هنا- من تذكير سريع بأن الصعاليك نوعان: نوع مارس الصعلكة الشائرة واتخذها أسلوبا في الحصول على المال ليشبع حاجات عنده يرفض المجتمع إشباعها له، نوع بائس يائس، لفظه المجتمع لحموله وقلة جدواه في صراع الحياة، وعاش خلف البيوت يتجرع أفنان الذل. لقد كان على هذه الفئة الأخيرة من الصعاليك أن توطن نفسها على الموت جوعا في سنوات الجدب، "جُلُّ هُمْهُمْ أَنْ يَقْضُوا بِصُورَةٍ طَبِيعِيَّةٍ فَلَا تَنْهَشُهُمُ الذَّئَابُ وَهُمْ أَحْيَاءٌ" ، وتقول الأخبار إنهم كانوا أيام عروة، يجمعون أنفسهم وبينون لهم حظيرة من أغصان الشجر وورقها، يأوون إليها وينتظرون الأجل، بينما قومهم عنهم غافلون، وبمحضرهم لا يهتمون !¹

وإذا صحت هذه الأخبار، وأغلبظن أنها صحيحة، فإنها تدل على مدى إهمال المجتمع لهؤلاء الفقراء والمستضعفين. وما كانت طبيعة النفس الآبية قبل بمثل هذه الحال، أو ترضى بذلك الخنوع والاستسلام.

لذلك نجد رجلا كريما مثل عروة بن الورد يتدخل إلى جانب هؤلاء الصعاليك: يدفع عنهم الأذى، وينقذهم ويشحذ عزيمتهم، لأن التخلية عن هؤلاء المساكين يخالف القيم التي يفخر بها العربي، فما قيمة الكرم والجود والقرى إذا لم تتوجه إلى هؤلاء؟ وما قيمة النجدة والنخوة إذا لم تنجدا هؤلاء؟ لكن استدرار الشفقة على الصعاليك لم يكن هدف عروة، بل كان هدفه أن

¹ - ديوان عروة بن الورد، ص 22

يبعث فيهم إحساساً بالكرامة يجعلهم يأبون الذل، ورغبة في الحياة إيماناً بحقهم فيها لينتزعوا اللقمة غصباً وقهرًا من يد المترفين فقد "ذكر أنه كان إذا شكى له فتي من فتيان قومه الفقر أعطاه فرساً ورمحًا وقال له: إن لم تستغن بها فلا أعناك الله".¹

هكذا كان عروة يجمع الصعاليك في معسكرات خاصة، يداوي مرضاهم، ويُدرِّب أصحابهم، حتى إذا اكتملت لهم قوَّة وعده، ترك الضعفاء في كنائفهم، وقاد الأقوباء في دروب الصحراء، في رحلة الغنى.

يقول أبو الفرج الأصفهاني: "كان عروة بن الورد إذا أصابت الناس سنة شديدة تركوا في دارهم المريض والكبير والضعف، وكان عروة بن الورد يجمع أشباه هؤلاء من دون الناس من عشيرته في الشدّة ثم يحفر لهم الأُسُرُّاب

ويكتفُّ عليهم الكتف ويكتسبهم، ومن قويٍّ منهم - إما مريض ييرأ من مرضه، أو ضعيف تثوب قوته - خرج به معه فأغار، وجعل لأصحابه الباقين في ذلك نصيباً، حتى إذا أخذ الناس وألبَّنُوا وذهبَت السنة الحق كل إنسان بأهله وقد وُقْسِمَ له نصيبيه من غنيمة إن كانوا غنموها، فربما أتى الإنسان منهم أهله وقد استغنى، فلذلك سمي عروة الصعاليك."²

¹ - ديوان عروة بن الورد، ص 23.

² - كتاب الأغاني : تحقيق وإشراف لجنة من الأدباء، المجلد الثالث، الدار التونسية للنشر، 1983، ص

ومن هنا يمكننا القول إن عروة هو مفلسف للصلuka وقائد للصلualik في درب الإباء والشدة.

يقول عروة:

إذا المرء لم يبعث سواماً ولم يرخ عليه أقاربه
 فللموت خير للفتى من حياته فقيراً، ومن مؤلى تدب عقاربه
 وسائلٌ : أين الرحيل؟ وسائلٌ ومن يسأل الصعلوك أين مذاهبه؟
 مذاهبه : أن الفجاج عريضة إذا ضن عنده بالفعال أقاربه
 فلا تترك الإخوان ما عشت للردى كما أنه لا يتترك الماء شاربه¹

هكذا يقرر عروة أنه إذا لم يكن للمرء إبل يتركها تسرب، نحرا، في الغلوات، ترعى حيث تشاء، ثم ترد، مساء، إلى مراحها، فهو معدم. فإذا تخلى عنه أهله، ولم يجد عندهم عوضاً عما أصابه الدهر به، فلا مفر له من حياة الفقر. ويتابع الشاعر استثمار المقدمات التي عرضها في البيت الأول؛ فإذا حكم الدهر على الفتى بالفقر، وإذا لم يجد هذا الفتى من أهله العون، وإنما وجد الكيد وسوء المعاملة والمنية، حينها يكون أمام أحد أمرتين: الأول أن يقبل هذه الحياة الذليلة، والموت أشرف له من ذلك، والأمر الثاني لا يذكره عروة وإنما يُضمره ويدل عليه البيت التالي، ومؤداته أن يرفض هذا الوضع المزري، ويضرب

¹ - ديوان عروة بن الورد، ص ص 89-92

في الأرض متصلوكا. وكأن عروة يتبع المعنى المضمر المشار إليه، ويرد على السائلين: في أية أرض يضرب المتصلوك، وأين يذهب؟ والجواب أن السؤال لا يطرح على الصعلوك، فمن اعتنق الصعلكة لا يعرف موطننا ولا يجد له مستقرا. ذلك أنه إذا حبس الأهل عن الفرد ما يقدمه الأهل عادةً لأبنائهم من حسن المعاملة والإكرام، اختار التصلوك بدليلا عنهم، إما لإيمانه بأن أرض الله الواسعة تغنيه عنهم، وأن فيها متسعا من الرزق للجميع، وإما لأنه يجد فيها أصلا بدليلا عن أصله في أهله. ولعله يشير من طرف خفي إلى الرابطة التي تجمع الصعاليك الضاريين في الأفق. ويريد عروة أن يؤكد صلابة الرابطة بين الصعاليك (مقابل التخلّي الذي يلقونه من أهليهم) فيعلن أن من تربطه بهم رابطة الأخوة (في الصعلكة) لهم عليه حق أن يُنجدهم ويُساعدُهم إذا حاق بهم الخطر. وللدلاله على قوّة هذه العلاقة يشبهها بعلاقة الشارب (العطشان) بالماء: يتمسّك به ولا يتخلّى عنه. ولهذا التشبيه بُعدٌ نفسي يدركه جيداً من ذاق عطش الصحراء.

إنها قسوة المجتمع، وانعدام التكافل الاجتماعي فيه، وانشغال كل فرد بنفسه، مما يؤدي إلى انفصام كل رابطة، و يجعل أحد أفراده – مثل عروة بن الورد – يعلنها صريحة معبرة عن مشاعر الفئة المخرومة: " فَلَمْؤْتُ خَيْرُ الْفَتَى مِنْ حَيَاةِ فَقِيرًا ". ذلك أن منطق تلك الفئة المترفة يحتقر الفقير ويذمّبه، بينما يلقى الغني كل احترام واهتمام. وقد يقال: "إذا افتقر الرجل اتهمه من كان له مؤمنا، وأساء الظن به من كان يظن به حسنا. فإذا أذنب غيره ظنوه، وكان للتهم وسوء الظن موضعا. وليس خللا هي للغنى مدح إلا وهي في الفقير عيب: فإذا كان

شجاعاً سمي أهوج، وإذا كان جوداً سمي مفسداً، وإذا كان حليماً سمي ضعيفاً، وإذا كان وقوراً سمي بليداً، وإذا كان لَسِنًا سمي مهداراً، وإذا كان صمota سمي عَيِّناً.¹

إن هذا ما دفع عروة بن الورد إلى الدعوة الملحة والمتكررة للضرب في الأرض، والسعى في طلب الرزق، والارتماء في المهالك، وترك الأهل والأوطان، رافضاً كل المثبتات. يقول:

دَعِينِي لِلْغِنَى أَسْعَى فَإِنِّي رَأَيْتُ النَّاسَ شَرُّهُمُ الْفَقِيرُ
وَأَبْعَدُهُمْ وَأَهْوَنُهُمْ عَلَيْهِمْ وَإِنْ أَمْسَى لَهُ حَسْبٌ وَخَيْرٌ
وَيُقْصِيهِ النَّدِيُّ وَتَزْدَرِيهِ حَلِيلَتُهُ وَيَنْهَرُهُ الصَّغِيرُ
وَيُلْفِي ذُو الْغَنَى وَلَهُ جَلَالٌ يَكَادُ فُؤَادُ صَاحِبِهِ يَطِيرُ
قَلِيلٌ ذَنْبُهُ وَذَنْبُ جَمْ ولَكِنْ لِلْغِنَى رَبُّ غَفُورٌ!²

إن هذه المقطوعة الشعرية تحمل في طياتها لُبَّ القضية، وتقدمها بألم طافح،

وعمق فني واضح. حتى " قيل إن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب طلب

من مري أولاده ألا يُروي لهم إياها لأنها تدعوهם إلى الاعتراض عن أوطانهم."

¹ - محمد الغزالي : الإسلام والأوضاع الاقتصادية، ط3، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، 2005،

ص 16.

² - ديوان عروة بن الورد، ص ص 174-175

فها هو عروة يتوجه بالخطاب إلى زوجته - وكثيراً ما يخاطبها في شعره -
التي تعاتبه على كثرة أسفاره واستمرار مغامراته، وهو يحاول إقناعها بأن
السعى غنيٌّ، والقعود فقر، وأن الفقير هو شر الناس، لا شيء إلا لأنّه فقير.

إنهم يَيْعُدُونَ عنه، ويتحاشونه، ويستهينون به، لا يشفع له، في فقره، حسَب أو
أصل أو حسن هيئة. إن احتقار الفقير عام وشامل، يصدر عن الجماعة، كما
يصدر عن أقرب الناس إليه. فأهل النادي يستبعدونه عنهم، وزوجته تحقره.
حتى ابنه الصغير يصرخ في وجهه ويزجره. وبالمقابل تجد الغني محاطاً بالاحترام
والتعظيم حتى لِيَخافَ مَنْ حوله أن يقصروا بحقه والاهتمام به. على أن الغني لا
تحسب عليه الذنوب، وإن كانت كثيرة. فكأنَّ الرَّبَّ يرعايه، وينحاز إليه
فيتغاضى عن ذنبه.

قدّم عروة في هذه المقطوعة مقابلة عميقـة المـغـزـى: شـرـ النـاسـ الفـقـيرـ، وإنـ كانـ
ذا مـحـتـدـ طـيـبـ وهـيـةـ حـسـنةـ. الفـقـيرـ مـسـتـبعـدـ مـفـصـىـ ولوـ اـجـتـمـعـتـ فـيـهـ خـصـالـ
الـمـرـوـءـةـ كـلـهـاـ، فـذـنـبـهـ لـاـ يـغـتـرـرـ، إـنـهـ الفـقـرـ. وـبـسـبـبـ هـذـاـ الـجـرـمـ الـفـظـيـعـ (وـهـوـ
الـفـقـرـ)، لـاـ يـسـتـشـارـ إـذـاـ حـضـرـ، وـلـاـ يـسـأـلـ عـنـهـ إـنـ غـابـ. يـزـدـرـيـهـ الـجـمـعـ، وـتـقـصـيـهـ
الـطـبـقـةـ الـمـتـرـفـةـ الـتـيـ أـخـذـتـ بـزـمـامـ الـأـمـورـ. وـلـيـتـ الـأـمـرـ تـوقـفـ عـنـدـ الـمـحـيطـ الـخـارـجيـ،
إـنـ الـذـيـ يـزـيدـ الـقـرـحـ اـقـتـراـحاـ، وـالـجـرـحـ اـجـتـراـحاـ، أـنـ يـأـوـيـ ذـلـكـ الـفـقـيرـ إـلـىـ بـيـتـهـ فـرـارـاـ
مـنـ جـحـيمـ الـجـمـعـ، فـيـقـابـلـ بـالـاحـتـقـارـ مـنـ الـزـوـجـةـ، وـالـزـجـرـ مـنـ الـوـلـدـ.

¹ - ديوان عروة بن الورد، ص 174.

وبالمقابل، نرى – من خلال المقطوعة الشعرية- الغنيّ، وقد عظمت ذنبه، وكثُرت عيوبه، ولكن الغنى يعطي ذلك كله ويستره، فإذا هذا الغنى له هيبة في نفوس الناس، ومنزلة رفيعة في قلوبهم، لأن هذا ما تعارف الناس عليه واتخذه دينا حتى باركته السماء ورضيت عنه ، إنه يعلنها صريحة مُدوية: "للغنِي رب غفور ! "

إنه سلطان المادة يهيمن على النفوس، فيعمي البصائر، ويفقد الإنسان إنسانيته، ويجعله وحشاً كاسراً في غابة قانونها: "البقاء للأقوى."

إنه سلطان المادة الذي تنقلب بموجبه القيم وتفقد مدلولاتها، فتصبح الشجاعة تهوراً، ويصبح الكرم سفهاً وتبذيراً، ويعدو الحلم ضعفاً، والوقار بلادة.

ونتيجة لهذا الظلم الاجتماعي الرهيب، يلعن عروة بن الورد كل صعلوك يرضى بالذل والهوان، ويرضخ لأحكام هذا المجتمع الجائرة، ويوجه تحية احترام وتقدير إلى الصعلوك التاجر الذي يُرعب الآثرياء البخلاء بغاراته المتكررة، حتى إن النوم ليهربُ من عيونهم، وإن الرعب ليسكن قلوبهم، يتوقعون أن يُصْبِحُهم أو يُسَيِّهم.

هكذا يضع عروة دُستوراً للصعاليك، تنص مواده الأولى على لعن الصعلوك الخامل المتخاذل:

لَحَا اللَّهُ صُعْلُوكًا إِذَا جَنَّ لَيْلُهُ مُصَافِي الْمُشَاشِ آلِفًا كُلَّ مَجْزَرٍ

يَعْدُ الْغَنِيُّ مِنْ نَفْسِهِ كُلَّ لَيْلَةٍ أَصَابَ قِرَاهَا مِنْ صَدِيقٍ مُّيَسِّرٍ
 يَنَامُ عِشَاءً ثُمَّ يُصْبِحُ نَاعِسًا يَحْتُ الْحَصَى عَنْ جَنْبِهِ الْمُتَعَفِّرِ
 قَلِيلُ التِّمَاسِ الزَّادِ إِلَّا لِنَفْسِهِ إِذَا هُوَ أَمْسَى كَالْعَرِيشِ الْمُجَوَّرِ
 يُعِينُ نِسَاءَ الْحَيِّ مَا يَسْتَعْنَهُ وَيُمْسِي طَلِيحاً كَالْبَعِيرِ الْمُحَسَّرِ¹

ها هو – إذن – هذا الصعلوك الملعون المقيّح، الذي يجعل همّه، إذا ما ستره الليل، أن يرتاد المحازر، يبحث فيها عن العظام التي لا مُخّ فيها، مما يتركه الجزارون، ليُصْبِحَها ماضغاً مقتاتاً بمائتها. يسعى خلف اللقمة، ويعيش حياة بائسة ضيقة النطاق، لا سلوى فيها ولا سمر. ينام باكراً، ومع ذلك يصبح والنعاس في جفنيه: إن نومه الطويل لا يحمل الراحة إلى جسمه لأن فراشه الأرضُ بغارها وحصاها، يُعلق ذلك كله بشوبه، فيحثُّه عندما ينهض. إنه صعلوك أنانٍ لا همّ له إلا نفسه. يكتفي بتأمين زاده، ولا يفكر بسواه. وهو لا فائدة منه لأهله وعياله لأنّه، حين يأتي عليه المساء، يتهالك كأنه ركامٌ بيتٌ متهدّم.

والسبب في هذا الإجهاد الذي وصف به الصعلوك لا يعود إلى علو الهمة والأعمال المجيدة، وإنما يعود إلى الأعمال الحقيرة التي يقوم بها: إذ يقف بين

¹ – ديوان عروة بن الورد، ص ص 149-151.

أيدي النساء يلبي طلباتهن ويقوم بأعمالهن، وحين يأتي المساء يكون الإعياء قد نال منه فأمسى كالبعير المجهد يكاد يتهاوى وقد هُزِلَ وضَعُفَ.

ولنا أن تخيل صورة هذا الصعلوك، الذي يبحث في المجازر عن بقايا العظام المرمية يمتصها، وقد بلغ الغاية من الفقر والجوع، حتى إنه ليُعْدُ نفسه من الأغنياء إذا قُيِّضَ له صديق ذو غنى ويسار، يقدم له قِرَى ليلة. ليس له هدف في هذه الحياة سوى أن يملأ بطنه في آخر النهار. يخندم نساء الحي ويتعرض إلى الإذلال والإجهاض، فيتهاوى مفترشاً الغبراء، وملتحفاً السماء، ثم ينهض يفرك عن ثوبه ما علق به من حصى وغبار.

لقد أبدع الشاعر في رسم صورة سمعية بصرية لهذا الصعلوك الخامل، وقد استمد ألوانها من البيئة الحبيطة بهذا الصعلوك، ممثلة في ذلك المعجم اللغوي الموحى: (مُصافي المشاش - آلfa كل مجرز - يحت الحصى عن جبهه المتعرفر - أمسى كالعرיש المجرور - ويمسي طليحاً كالبعير المحسر).

فك كل هذه الألفاظ والعبارات مستمددة من البيئة الصحراوية مباشرة، ومن خلاها نرى الصعلوك ونسمع صوت امتصاصه لبقايا العظام وهو يُجهد نفسه لعله يجد في تجاويفها ما يسد جوعته. ونراه وهو يتهاوى إعياً كأنه بيت متهدّم، أو بغير بُجَهَدٍ. ونراه، أخيراً، وهو ينهض متثاقلاً ينفض الحصى والغبار عن جسده المخطّم ...

إن عروة بن الورد، يكون بهذا، قد قدم لنا المسوغات لحياة الصعلكة، وهي مسوغات إنسانية رفيعة، وعرض لنا لوحة تمثل الصعلوك الذليل التافه.

وهاهو ينتقل فيقدم لنا لوحة أخرى، لكنها هذه المرة لوحة مشرقة، إنها لصعلوك شريف، وكأنه يريد أن يسأل امرأته: أي الصعلوكيين تريده أن يكون.

فما هي صفات هذا الصعلوك المهيّب الجدير بالحياة؟ ذلك ما تجib عنه هذه الأبيات:

ولكنَّ صُعلوکاً صَفِیحَةً وَجْهِهِ کَضَوْءِ شَهَابِ القَابِسِ الْمُتَنَورِ
مُطِلًاً عَلَى أَعْدَائِهِ يَرْجُرُونَهُ بِسَاحِتِهِمْ زَجْرَ الْمَنِيْحِ الْمُشَهَّرِ
إِذَا بَعُدُوا لَا يَأْمُنُونَ اقْتِرَابَهُ تَشَوُّفَ أَهْلِ الْغَائِبِ الْمُتَنَظَّرِ
فَذَلِكَ إِنْ يَلْقَ المَنِيَّةَ يَلْقَاهَا حَمِيدًا وَإِنْ يَسْتَغْنِ يَوْمًا فَأَجَدِرٌ¹

إن الصعلوك الجدير بالحياة الكريمة هو ذلك الأبيّ الذي تشرق المهابة على وجهه إشراقة تذكر بالنور المنعكس على وجه القابس. إنه ذلك الذي يُطل على الأعداء بساحتهم، فيخافونه ويصيرون به ليطردوه، محظيين به كما يحيط الياسرون بضارب القداح يصرخ كلّ على قدره، مشجعاً ظهور القدر الجيد، طارداً القدر الخاسر، فكما لا يرغب لاعب الميسر في ظهور القدر المنيني الذي لا نصيب له، كذلك هؤلاء الأقوام لا يرغبون في ظهور الصعلوك، وإذا

¹ - ديوان عروة بن الورد، ص ص 152-153.

نزل بساحتهم زجروه، محاولين طرده كلما أطل. حتى عندما يزجرونه ويطردونه، فإنهم – لشدة رهبتهم من صولته وجولته – لا يشعرون بالأمن بل يتربونه وييتظرون ظهوره في كل لحظة؛ فكأنهم، في انتظارهم وترقبهم، أهلٌ لغائب يتوقعون قドومه، فيُطّلون دوماً إلى الخارج يستطلعون الأفق. ويا لها من مفارقة تشبيهية يتشارب مظهرها، ويتناقض مخبرها.

ذلك أن المتشوفين إلى غائب عزيز يتربون عودته في أي لحظة، إنما يحركهم الشوق، ويدفعهم الأمل بقرب اللقاء فيجتمع الشمل، وتعتم السعادة. ولكن هؤلاء المترفين المترقبين إنما يفعلون ذلك لأن هذا الصعلوك الأبي قد أقضّ مضاجعهم، وأدخل الرعب إلى قلوبهم، فهرب النوم من عيونهم، وفارق الأمن قلوبهم، فهم يتوقعون غارة من الصعلوك تأخذهم وهم غارون، في ليل أو نهار، فتصيب منهم الأنفس والثروات، وتنزل بساحتهم الهول والنكسات.

فشتان بين الشعور الأول (شعور أهل الغائب المنتظر)، وشعور (أصحاب المخاض) هؤلاء.

هذا الصعلوك المهيّب جدير بأن يصيب الغنى في يوم من الأيام، أما إذا أدركته المنية دون ذلك فإنه يموت شريفاً مموداً.

ويبدو موقف عروة من الصعلوكيين واضحاً من خلال الألوان التي استخدمها في رسم صورة كل واحد منهم؛ فنراه حينما كان بقصد رسم صورة الصعلوك المَهِين يستمد ألوانه من التراب أو مما التصق به أو هو إلى، ولكن الأمر

يختلف حينما ينتقل إلى رسم صورة الصعلوك الفارس، حيث نراه يستمد ألوانه المشرقة من الأعلى، فهي ضوء وشهاب وقباس ومنتور، وما جاءت تلك الألوان المشرقة إلا لتعبر عن إعجابه بهذا الفريق من الصعاليك الفرسان.

وهكذا يتخطى عروة ذاته المفردة إلى الآخرين ، "وكانه ينتقل بذلك من الفردية إلى التضامن، هذا التضامن الذي جعل منه شخصية تكاد تكون عامة، وليرتفع عنده هذا التضامن إلى مستوى الواجب الأخلاقي."¹

و يرتفع عروة بشعره وسلوكه إلى الحد الذي يمكن أن يقال عنده: "لقد بلغ مبلغ التضحية بالسعادة الذاتية في سبيل إسعاد الآخرين."²

ومع ما في سلوك عروة من مثالية تكاد تكون خالصة، فقد لقي هذا السلوك ذاته معارضة من أهل بيته، الذين لم تكن لديهم القدرة على الارتفاع إلى ما في هذا السلوك من نبل أخلاقي، وسمو إنساني. ولعلنا أن نعود، وبشيء من التفصيل، إلى هذه القضية عندما نتطرق إلى موضوع المرأة والحب، لنرى لوم زوجه المتكرر له، حتى إنه ليثور في وجهها – أحياناً داعياً إياها أن تقلل من لومها، وتتركه وشأنه، فإنما هو يضحي بالزائل الفاني سعياً إلى الحصول على الخالد الباقي:

¹ - عبد القادر عبد الحميد زيدان : التمرد والغرابة في الشعر الجاهلي ، دار الوفاء للدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية، 2002، ص 75.

² - م.ن، ص 76

أَقِلّي عَلَيَّ اللَّوْمَ يَا بُنْتَ مُنْدِرٍ وَنَامِي وَإِنْ لَمْ تَشْتَهِي النَّوْمَ فَاسْهَرِي
ذَرِينِي وَنَفْسِي أُمَّ حَسَانَ إِنَّنِي بِهَا قَبْلَ أَنْ لَا أَمْلِكَ الْبَيْعَ مُشْتَرِي¹
أَحَادِيثَ تَبْقَى وَالْفَتَى غَيْرُ خَالِدٍ إِذَا هُوَ أَمْسَى هَامَةً فَوْقَ صَيْرٍ

فإذا تركنا عروة الصعاليك، ويممنا وجوهنا شطر تأبّط شرا (واسمه ثابت ابن جابر)، وجدنا لشعره مكانة خاصة عند القدماء والمحاذين. فلم يكن عبثا ولا اعتباطا أن افتتح أبرز رواة الشعر الجاهلي وأهمهم المفضل الضبي اختياراته المشهورة بالقصيدة القافية لتأبّط شراً التي مطلعها:

يَا عِيدُ مَالِكَ مِنْ شَوْقٍ وَإِرَاقٍ وَمَرَّ طَيْفٍ عَلَى الْأَهْوَالِ طَرَاقٍ

"ليجعلها - على طولها بين المقطعات والقصائد الأخرى في المفضليات - أول ما يختار ويكتب. فلا بد أن ذلك كان استنادا إلى تقدير ما عند المفضل لهذه القصيدة من شعر تأبّط شراً حملها إلى هذا المقام في البدء والافتتاح."²

كذلك كان الأمر عند أبي تمام - وهو من هو في تذوق الشعر و اختياره - شبيها بما كان عند المفضل الضبي من حيث الدلالة، فقد اختار أبو تمام في حماسته - على ندرة ما فعل ذلك - ثلاث قصائد له.

¹ - ديوان عروة بن الورد، ص ص 143 - 144.

² - ديوان تأبّط شرا وأخباره: جمع وتحقيق وشرح علي ذو الفقار شاكر، دار الغرب الإسلامي، 1984، ص 10.

ولم يكن هذا موقفاً خاصاً للمفضل الضبي أو أبي تمام، " بل إن ذلك يكاد ينطبق على كتب الاختيارات الرئيسية في تراث الأدب العربي، فلم يخل واحد منها من قصيدة أو أبيات لتأبّط شرّاً".¹

فإذا نظرنا في شعر تأبّط شرّاً، ولنبدأ بقصيدته القافية المفضليّة، نجد حديث المغامرات، "لأن هذه المغامرات هي الحرفة التي قامت عليها حياّتهم، والأسلوب الذي انتهجوه لتحقيق غياّتهم. وهم يتحدثون عن هذه المغامرات حديث المؤمن بقيمتها في حياته، المعجب بها، الفخور ببطولته فيها، أو بمقدرتها على النجاة من أخطارها وقد ضاقت في وجهه سبل النجاة".²

والذى يهمنا من القصيدة - في هذا المقام - هو ذلك الحوار الذى دار بين الشاعر تأبّط شرّاً وبين شخص يعذله على كرمه وإسرافه، حيث يصور نفسه فيه كريماً لا ي gritty على شيء عنده، مغامراً في سبيل الحصول على مزيد من المال ليُرضي به مطالب كرمه، وماذا في الحياة يدفعه إلى الحرص ما دام كل شيء فيها فانياً مهما يحرص الإنسان عليه:

يَا مَنْ لِعَدَّالَةٍ، خَدَّالَةٍ، أَشِبٌ
حَرَقَ بِاللَّوْمِ جَلْدِي أَيَّ تَحْرَاقٍ
يَقُولُ أَهْلَكْتَ مَالًا لَوْ قَنِعْتَ بِهِ
مِنْ ثَوْبٍ صِدْقٍ وَمِنْ بَزْ وَأَعْلَاقٍ

¹ م.ن، ص 11.

² يوسف خليف: الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي، ص 182.

عَادِلَتِي.. إِنَّ بَعْضَ اللَّوْمِ مَعْنَافٌ وَهُنَّ مَتَاعٌ وَإِنْ أَبْقَيْتُهُ بَاقِ؟ !

إِنِّي زَعِيمٌ لِئِنْ لَمْ تَتَرَكِي عَدْلِي أَنْ يَسْأَلَ الْحَيُّ عَنِي أَهْلَ آفَاقٍ ...

فَلَا يُخَبِّرُهُمْ عَنْ " ثَابِتٍ " لَاقِ أَنْ يَسْأَلَ الْقَوْمُ عَنِي أَهْلَ مَعْرِفَةٍ

سَدَّدْ خِلَالَكَ مِنْ مَالٍ تُجَمِّعُهُ حَتَّى تُلَاقِي الَّذِي كُلُّ امْرٍ لَاقِ

لَتَقْرَعَنَّ عَلَيَّ السِّنَّ مِنْ نَدَمٍ إِذَا تَدَكَّرْتَ يَوْمًا بَعْضَ أَخْلَاقِ¹

تبُداً هذه الأبيات بالنداء مع حذف المnadى، كأنه قال: يا قوم من لعذالة، والاستفهام بعده قصد به إلى إظهار التألم والتوجع من أمر يخفى عليه وجهه ومفتتحه وطريقة الخلاص منه.

يقول المرزوقي: "فأما المنادى فالشاعر يائس من عونه وظهور فرج من عنده فلا فائدة في تخصيصه بالذكر. ولذلك فسرنا وقلنا: أراد يا ناس أو يا قوم. وأما الاستفهام فالمراد منه بيان العجز عن مزاولة ما ركبها والتملص مما لزمه، فكأنه يريد: قد أعيَا دفع هذا العَذَال عن النفس فمن يكفيني أمره ويقيني شره، وهذا

ظاهر حَسَنٍ.²"

¹ - ديوان تأبّط شرا وأخباره، ص ص 140-144.

² - ديوان تأبّط شرا وأخباره، ص 407

ونلاحظ صيغ المبالغة في (عَذَّالَة - حَدَّالَة - تَحْرَاق) التي تفيد التكثير والتكرير، وما يلحقه ذلك من أثر بليل في النفس، حتى إنه جعل للّوم حرارة يحرق الجلد بعد تأثيره في القلب: (حَرَقَ بِاللَّوْمِ جَلْدِي أَيْ تَحْرَاقِ).

ويبدو أن تأثير هذا اللوم كان شديدا على الشاعر، وأن ألمه النفسي أصبح لا يطاق، ولذلك نراه يعمد إلى نوع من التهديد لردع العاذلة، إنه يهدد بالغادر أو بالرحيل ومفارقة الديار إلى غير رجعة، بل يهدد بالذهاب إلى موطن تنقطع فيه أخباره عمن يسأل عنه، وهو مستعد لتحمل آلام الغربة وفراق الأهل، ولكنه لم يعد يستطيع تحمل آلام اللوم وعدايه.

ولنا أن نتساءل: لماذا كل هذا اللوم والتقرير؟ لأن تأبّط شرّاً أفق مالاً له خطر من ثياب فاخرة، وأسلحة نفيسة، وآلات كريمة، ولو ادّخر ذلك المال لكان عُدّة لنواب الدهر ودفعها. ولذلك نرى الشاعر يجib هذه المرأة اللائمة بالإشارة إلى أن اللوم على قسمين: مختلط بالعنف، ومتميّز عنه بما فيه من الرفق. والعنف تغليظ في القول والفعل، وما يؤثّر من كلامهم: "فُلَانٌ إِنْ بَصَرَ عَنْفَ، وَإِنْ بُصَرَ أَنِيفَ، وَإِنْ صَالَ حَارَ، وَإِنْ قَالَ جَارَ"¹

¹ - ديوان تأبّط شرا وأخباره، ص 110

ويأتي هذا الجواب بذلك الاستفهام الذي "يفترّ عن نفي وينكشف عن مجاجة وجدال، كأنه قال: ما يبقى متاع وإن اجتهدت في تبقيته لكونه معروضاً للآفات، فالأصلح أن أصرفه فيما يجلب شكرًا وذكرا".¹

إنما أخلاق الفروسية، تأبى عليه أن يقف غير آبه بالآلام المستضعفين، وتدفعه إلى أن يلقي بنفسه في المهالك من أجل استنقاذهم من جبروت المترفين الأشحاء.

ويستحضر الشاعر صورة العدالة (وقد شُرحت في هذه الأبيات على أنها رجل، وجاءت في بعض روایات الأبيات على أنها امرأة)، يتخذ منها الشاعر معادلاً موضوعياً يتضمن اعترافات الآخر، وربما صراع الذات متخدلاً صورة الآخر.

وتحتتم هذه الأبيات، وهي ختام هذه القصيدة المفضلية، بالحضور على إتفاق المال وبذله، خدمة للمرؤوة وما تتطلبه من كريم الخصال، وجميل الفعال، مخاطباً من يلومه ويعزله بأنه سيندم حين يفتقد هذه، لأن أمثال تأبّط شرّاً في الرجال قليل.

والقصائد التي تستقل بموضوع العادلة، أو يخلق خيال العادلة في سمائها، تعود أكثر ما تعود إلى الشعراء الأجواد والفرسان والصعاليك، ويمكن تسميتها

¹ - م.ن، ص 411

بالقصائد العذلية. وهذا يعني أن تناول الشعراء لهذا الموضوع لا ينحصر في مقدمات القصائد التي أطلق عليها يوسف خليف اسم "مقدمة الفروسية".¹

إذا انتقلنا إلى قصيدة أخرى من قصائد تأبّط شرّاً، والتي جاء في خبرها أنه "خطب امرأة عبسية، فأرادت إجابتـه، ووعدت مناـكتـه، فـلما جاءـها أـظـهـرـتـ الزـهـدـ، وـأـخـلـفـتـ الـوـعـدـ، وـأـعـلـنـتـ بـأـنـ الرـغـبـةـ فيـ شـرـفـهـ وـفـضـلـهـ كـمـاـ كـانـتـ لـكـنـهـ قـيـلـ لـهـ: ماـ تـصـنـعـينـ بـرـجـلـ يـقـتـلـ عـنـكـ قـرـيبـاـ لـأـنـ لـهـ فيـ كـلـ حـيـ جـنـاـيةـ، وـعـنـدـهـ لـكـلـ إـنـسـانـ طـائـلـةـ، فـتـبـقـيـنـ أـيـمـاـ. فـاـنـصـرـفـ تـأـبـطـ شـرـاـ وـقـالـ هـذـهـ الأـبـيـاتـ".²

تبـدـأـ القـصـيـدةـ بـذـلـكـ الحـوارـ الذـيـ دـارـ بـيـنـ المـرأـةـ العـبـسـيـةـ وـمـحـدـرـيـهـ مـاـ تـنـوـيـ الإـقـدـامـ عـلـيـهـ، بـذـكـرـ صـفـاتـ الشـاعـرـ المـغـامـرـ:

وـقـالـواـ لـهـ: لـاـ تـنـكـحـيـهـ فـإـنـهـ لـأـوـلـ نـصـلـ أـنـ يـلـاقـيـ مـجـمـعاـ
فـلـمـ تـرـ مـنـ رـأـيـ فـتـيـلاـ وـحـاذـرـ تـأـيـمـهـاـ مـنـ لـاـسـ اللـيـلـ أـرـوـعـاـ
قـلـيلـ غـرـارـ النـوـمـ أـكـبـرـ هـمـهـ دـمـ الثـارـ أوـ يـلـقـيـ كـمـيـاـ مـقـنـعـاـ³

¹ - الشعراء الصعاليلك في العصر الجاهلي، ص 262.

² - ديوان تأبّط شرا وأخباره، ص 112.

³ - ديوان تأبّط شرا وأخباره، ص ص 112-113.

إنه تأبّط شرّاً، يتوقع الخطر في كل لحظة، والموت عند أول لقاء مع جماعة المقاتلين التي تتربص به. وهو الأمر الذي جعل تلك المرأة العبسية تخدر بقاءها أئمّاً من رجل ركاب للليل لا يفارقه فيما يهمه، فكأنه لباسه، ذكي القلب شهم. وهو، بعد ذلك، قليل النوم أكبر همه ملاقة الأبطال المدججين بالسلاح، الملثمين بلثام الحرب والقتال.

وإذا نظرنا إلى الصورة التي يبدو عليها الصعلوك في قوله: "لابس الليل" نقف على جانب من حياة الصعاليك، في تركهم الأهل والديار، وملازمة الفيافي والقفار، بعيداً عن كل مظهر حضاري، قد اتخذوا من الصحراء مقامهم ومستقرهم، متسترين بظلمة الليل البهيم الأليل، متخددين قرارتهم الحاسمة تحت جنحه، فالليل كافر، ومن خطر المتربيسين ساتر.

وتبدو عبارته: "قليل غرار النوم" لافتة للنظر، داعية إلى التدبر، وقد قال المرزوقي في شرحها: "فإن قيل ما معنى قليل غرار النوم؟ وإذا كان الغرار القليل من النوم بدلالة قوله: ما نؤمّه إلا غراراً، فكيف جاز أن تقول قليل غرار النوم وأنت لا تقول: هو قليل قليل النوم؟"¹

ويأتي الجواب مبرزاً جانباً آخر من حياة هؤلاء الصعاليك الذين درّبوا أجسامهم على الاكتفاء بالنذر اليسير من كل شيء، فهم لا ينامون الغرار فكيف ما فوقه؟ ! وهم ، كما يخبر تأبّط شرّاً عن نفسه:

¹ - م.ن، ص 114

قَلِيلٌ ادْخَارِ الزَّادِ إِلَّا تَعَلَّهُ وَقَدِ نَشَرَ الشُّرُسُوفُ وَالتَّصَقَ الْمِعَى¹

هذا هو الصعلوك، قد تخفّ من كل شيء، حتى الزاد لا يحمل منه إلا ما يتعلّل به، ويُسَدّ به الرمق، لذلك أثّر الطوى فيه حتى هزل، " فترى رؤوس أضلاعه شاخصة، وأمعاءه بجنبه ملتصقة لقلة طعمه واتصال ممارسته للشدائد."²

إن الصعلوك يحب الطبيعة، ففي فلواتها راحته وأمنه، قد أله الوحوش وألغنته، فصيّد الوحوش لا يخطر له ببال، ولا يعده من جملة الأشغال. إنما يهمّه قصد أرباب الإبل في أموالهم، فهو يؤذيهم ويفزعهم ويضئهم إذا تتبعوا أثره، وقد أغارت عليهم واستقام إبلهم، منفرداً عن أصحابه أو مختلفاً بهم معاناً بتشييعهم:

يَبِيتُ بِمَغْنَى الْوَحْشِ حَتَّى الْفَنَهُ وَيُصْبِحُ لَا يَحْمِي لَهَا الدَّهَرَ مَرْتَعاً

رَأَيْنَ فَتَّى لَا صَيْدُ وَحْشٌ يُهِمُّهُ فَلَوْ صَافَحْتُ إِنْسَاً لَصَافَحْنَاهُ مَعَا

وَلَكَنَّ أَرْبَابَ الْمَخَاضِ يَشْفُهُمْ إِذَا افْتَرُوهُ وَاحِدًا أَوْ مُشَيَّعًا³

فحياة التشرد في الفيافي والقفار لم تعد غريبة على الصعلوك، بل هي الحياة التي تقلب الموازين المتعارف عليها عند الناس، فهو لشدة التصاقه بوحوش

¹ - ديوان تأبّط شرا وأخباره، ص 115.

² - م.ن، ص.ن، هامش رقم 5.

³ - ديوان تأبّط شرا وأخباره، ص ص 115-117.

الفلة، لم يعد غريبا عنها، بل ألفته حتى خيل إليه أنه تهم بمصافحته، فلقد توحش الصعلوك وتأنسن وحش الفلة حتى أصبح التعايش بينهما أكثر ألفة من التعايش بين بني البشر أحيانا.

وهكذا يقضي الصعلوك حياته غير جاهل أنّ الموت يتربص به في كل وقت وحين، لذلك يرفض أن يموت في الحي قاعدا، ولا يبيت إلا مطاردا لفتى يسلبه سلاحه أو متاعه، أو مغيرا على إبل لقوم يذعرها ويسوقها حتى يغنمها:

وَكَيْفَ أَظُنُّ الْمَوْتَ فِي الْحَيِّ أَوْ أَرَى الَّذِي وَأَكْرَى، أَوْ أَبِيتُ مُقْنَعًا
وَلَسْتُ أَبِيتُ الدَّهَرَ إِلَّا عَلَى فَتَى أَسَلَّبَهُ أَوْ أَذْعَرَ السَّرْبَ أَجْمَعًا
وَإِنِّي، وَلَا عِلْمُ، لَأَعْلَمُ أَنَّنِي سَأَلَقَى سِنَانَ الْمَوْتِ يَبْرُقُ أَصْلَعًا
وَمَنْ يُغْرِي بِالْأَبْطَالِ لَا بُدَّ أَنَّهُ سَيَلْقَى بِهِمْ مِنْ مَصْرَعِ الْمَوْتِ مَصْرَعاً¹

هكذا يرسم لنا تأبّط شرّاً بعض الملامح الفكرية والنفسية للصعلوك: إنه لا يتصور أبدا أن يأتيه الموت وهو قاعد في الحي يلذّ وينام مسترخيما حتى يأتيه الموت على الكبار والشيب وأنّ له ذلك وديدن الصعلوك المطاردة والسلب والإغارة. ثم تتراءى أمام عينيه الحقيقة الخالدة، فيتيقن أنه سيلقى أجله، ويوافي

¹ - م.ن، ص ص 118-119

مصرعه، "إذا دنا الحين المعلوم بالحين المحتوم"¹ ، وتراءى سنان الموت له بارزا بارقا.

ولا يبتعد الشاعر السليميُّ بن السليمة عن صاحبه تأبّط شرّاً سوی أن هذه المرأة التي تعلق بها هزئت به وهي ترى ما هو عليه من نحو جسم، وسود لون:

**هَزِئْتُ أُمَامَةً أَنْ رَأَتْ بِي رِقَّةً وَفَمًا بِهِ فَقَمْ وَجْلَدْ أَسْوَدُ
أُغْطِي إِذَا النَّفْسُ الشَّعَاعُ تَطَلَّعْ مَالِي وَأَطْعَنْ وَالْفَرَائِصُ تُرْعَدُ²**

يرسم السليميُّ صورة لشكله الخارجي: إنه أسود اللون، بارز الفك الأسفل. ثم يستدرك بصورة لطبعه المتميز بالكرم والشجاعة: إنه يعطي حين يخاف الآخرون أن يعطوا، وهو يقدم حين يجبن الآخرون وترتعد فرائصهم من الرعب. ولكن مجتمعه يحاكم الناس إلى المظاهر، ويميزهم بالألوان والأنساب، ويهزاً منهم لقلة لحومهم ونحو أجسامهم؛ التي تكون، في الغالب، نتيجة لفقرهم وقلة زادهم.

وهذا يذكرنا بأبيات عروة بن الورد التي ذهبت مثلاً سائراً:

إِنِّي امْرُؤٌ عَافِي إِنَّا يِ شِرْكَةٌ وَأَنْتَ امْرُؤٌ عَافِي إِنَّا يِ وَاحِدٌ

¹ - ديوان تأبّط شرا وأخباره، ص 119، هامش رقم 12.

² - ديوان السليميُّ بن السليمة: قدم له وشرحه سعدي الصناوي، ط 1، دار الكتاب العربي، بيروت، 1994، ص 66.

أَتَهْزَأُ مِنِّي أَنْ سَمِنْتَ وَأَنْ تَرَى بِوْجَهِي شُحُوبَ الْحَقِّ وَالْحَقُّ جَاهِدٌ

أَقَسْمُ جَسْمِي فِي جُسُومِ كثِيرٍ وَأَخْسُو قَرَاحَ الماءِ وَالْمَاءُ بَارِدٌ

وَمَنْ يُؤْثِرُ الْحَقَّ النَّوْبَ يَكُنْ بِهِ خَصَائِصُ جِسْمٍ وَهُوَ طَيَّانٌ مَاجِدٌ¹

أَيُّ فقرٍ في هذا المجتمع العربي الجاهلي القليل الموارد؟ !، وأَيُّ رحالٍ عظماء هؤلاء الذين يؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصائص؟ ! إنهم بفطرتهم التي لم تفسدها أعراف المجتمع الجائرة استطاعوا أن يرتفعوا إلى هذا السموم الإنساني الذي يثير الإعجاب، ويستدعي التقدير.

فها هو عروة يرد على هذا المستهزئ الْدَّعِي بهذا الرّد الرّاقِي، من خلال هذه الصورة التقابلية التضادِية: فمن جهة نجد عروة لا يتناول طعامه إلا مع أضيفاف كثُر، أمّا ذلك الْدَّعِي المستهزئ - وقد ذكر الشراح أنه أخوه عروة من أبيه، فقد كان أبوه يفضل ابنه الْبَكْر ابن القيسي على ابن النهدية الأصغر - ذلك الأخ غير الشقيق فهو يأكل طعامه وحده. ومن هنا كان نُحُول عُروة عائداً إلى قيامه بحق الْقِرْي وواجب المعروف، وتحمله الحرمان والجوع في سبيل ذلك.

إن القيام بأداء الحق يُضني صاحبه لأنّ مَنْ يحمله، في عالمٍ قلَّ فيه الزاد، يفرض على نفسه أنواع الحرمان والإجهاض. والحرمان يعني الجوع، بينما الإجهاض يعني استنفاد القُوى، وكلّاهما له مظاهر واحد: إنه الشحوب.

¹ - ديوان عروة بن الورد، ص ص 123-125.

ذلك المستهزئ البخيل يرى سمعَه فُيُعْجِبُه، ويرى نحو عروة فيهزاً به. وإذا كان نحو عروة برهاناً على أداء الحقوق، فإنَّ سِمَانَ أخيه ليس عالمة على بخله وشحه وأنانيته فقط، بل هو عالمة أكل أموال الناس بالباطل، ودليل على هضم حقوقهم في الحياة الإنسانية الكريمة.

إنه الظلم الاجتماعي الذي يُصاب فيه أصحاب المخاض بالثُّخْمَة، ويُشْتَكِي فيه الصعاليك من ألم الجوع، حتى إنهم ليُصابون بالدُّوار، وتزيغ منهم الأ بصار، كما عبر عن ذلك السَّلِيلُك فأبدع:

وَمَا نِلْتُهَا حَتَّى تَصَعَّلَكُتْ حِقْبَةً وَكِدْتُ لِأَسْبَابِ الْمَنَيَّةِ أَعْرِفُ
وَحَتَّى رَأَيْتُ الْجَوْعَ بِالصَّيفِ ضَرَّنِي إِذَا قُمْتُ تَغْشَانِي ظِلَالُ فُسْدِفُ¹

فالسليل لم يستول على هذه الثروة من الإبل إلا بعد حياة من الفقر والتشرد، عاش فيها مدة من الزمن على الحرمان والتنقل في البلاد بحثاً عن رزق لم يأتِ حتى أشرف على الموت وعرف كل الطرق المؤدية إليه. وظل هذا الجوع يلاحقه، حتى في فصل الصيف، فصل الخيرات، وبلغ من سوء حاله أنه أصبح إذا قام لحاجة، تراءت له الخيالات والأطيااف، وأصابه الدوار فأظلمت عيناه وزاغ منه البصر.

¹ - ديوان السليل بن السلقة، ص 84.

إن الذي يمر بهذه الأوضاع غير الإنسانية من الفقر المدقع، والجوع المشرِّف على الهالك، مع ما يتلمسه من عدم اهتمام الفئات المترفة، بل مع ما يحس به من إذلال وسخرية، كل ذلك يدفعه إلى السخط والثورة، والبحث عن المنكوبين مثله ليشكل منهم قوة، حيث "إن المصائب يجمعن المصايبنا". كما أن هذه التجربة المأساوية تُنمّي فيه روح الحرص، وتزرع فيه الميل إلى الاقتصاد في كل شيء، خاصة في المأكولات والمشرب، وهو ما جعل الصعاليك يضعون طعامهم في يدي تأبّط شرّاً، "فكان يُقتّر عليهم خافية أن تطول الغزارة بهم، فينجد الزاد، فيimotoوا جوعاً".¹

وقد سجل الشاعر الشّنفري هذا الصنيع في تائيهه المفضلية الشهيرة حينما وصف تأبّط شرّاً بأنه أمّهم التي تُطعمهم، وتحرص على زادهم:

وَأُمُّ عِيَالٍ، قَدْ شَهِدْتُ، تَقْوَتُهُمْ إِذَا أَطْعَمْتُهُمْ أَوْتَحْتُ وَأَقْلَتِ

تَخَافُ عَلَيْنَا العَيْلَ إِنْ هِيَ أَكْثَرْتُ وَنَحْنُ حِيَاعٌ أَيَّ آلٌ تَأَلَّتِ²

إن تأبّط شرّاً "أمّ" في عطفها وحرصها على سلامه أبنائها، تطعمهم القليل الذي يقيم أودهم، وتُدّخر البقية لمستقبل الأيام، خائفة عليهم من الفقر، تسوسهم بحكمة وتبصرّ، يتراءى لها، دوماً، ما أصابها من دوار وزيف بصر من

¹ - ديوان الشنفري: جمعه وحققه وشرحه أميل بديع يعقوب، ط2، دار الكتاب العربي، بيروت،

1996، ص 35، هامش رقم 19.

² - م.ن، ص.ن.

شدة الجوع، فهي حريصة وليس بخيلاً، كما ذكر ذلك في البيت الذي جاء بعد البيتين السابقتين في بعض الروايات:

وَمَا إِنْ بِهَا ضِنْ بِمَا فِي وِعائِهَا وَلَكَنَّهَا مِنْ خِيفَةِ الْجُوعِ أَبَقَتِ¹

إنها حياة الصعلوك: معركة لا تنتهي في مواجهة الفقر والجوع والقهر والإذلال، وحرب ضروس على المتسببين في هذا التفاوت الاجتماعي الرهيب، وتدريب مستمر للجسد على التحمل والجلد، وللنفس على الإباء والكرامة. وهو ما تحسّد في نشيد الصحراء الخالد "لامية العرب" المنسوبة إلى الشنفرى:

**أُدِيمُ مِطَالَ الْجُوعِ حَتَّى أُمِيتَهُ وَأَضْرِبُ عَنْهُ الذِّكْرَ صَفْحًا فَأُذَهَلُ¹
وَأَسْتَفْ ثُرْبَ الْأَرْضِ كَيْلًا يُرَى لَهُ عَلَيَّ مِنَ الطَّوِيلِ امْرُؤٌ مُتَطَوِّلٌ²**

إنه عمل يومي متواصل، فيه مداومة واستمرار، وفيه مماطلة وعناد، وفيه تناسٍ وتجاهل، وفيه انتصار على رغبة الجسد، وتسامٍ فوق نداء الطين والحمأ المسنون، إنها مدرسة الاستعلاء على الشهوات يؤسسها هؤلاء الصعاليك الشعراة.

¹ - المفضليات، ص 111. ولم يورد هذا البيت محقق الديوان، ولا أشار إلى أنه ورد في بعض المصادر.

² - ديوان الشنفرى، ص 62. وانظر في نسبة اللامية ما أورده يوسف خليف (في كتابه الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي) من حجج تشكيك في نسبتها إلى الشنفرى وترجم أن قائلها هو خلف الأحمر، وما رد به محقق الديوان إميل بديع يعقوب الذي رجح الرأي القائل بنسبتها إلى الشنفرى.

لقد استطاع الشعراء الصعاليك إبراز مشكلة الفقر، وما تحدثه من مآسٍ في المجتمع، وعبروا عنها بشعر يطفح بالمرارة، ويفيض بالأسى. ولم يكتفوا بالشكوى والرثاء لحالم وحال المسحوقيين من أمثالهم، بل حرّدوا سيفهم من أغمادها، وأعلنوها حرباً شعواءً، لا تُبقي ولا تذر، على أرباب المال من الأغنياء البخلاء. وسجلوا ذلك في أشعارهم، التي استعرضنا نماذج منها، ونختتمها هنا بنموذج من مطلع تلك اللامية التي يعلن فيها الشاعر تمردَه على مجتمعه ، فيقول:

أَقِيمُوا بَنِي أُمِّي صُدُورَ مَطِيكُمْ فَإِنِّي إِلَى قَوْمٍ سِوَاكُمْ لَأَمْيَلٌ
 فَقَدْ حُمِّتِ الْحَاجَاتُ وَاللَّيلُ مُقْمِرٌ وَشُدَّدْتِ لِطِيَّاتٍ مَطَايَا وَأَرْخُلُ
 وَفِي الْأَرْضِ مَنْأَى لِلْكَرِيمِ مِنَ الْأَذَى وَفِيهَا لِمَنْ خَافَ الْقِلَى مُتَعَزَّلٌ
 لَعَمْرُكَ مَا بِالْأَرْضِ ضِيقٌ عَلَى امْرِئٍ سَرَى رَاغِبًاً أَوْ رَاهِبًاً وَهُوَ يَعْقِلُ
 وَلِي دُونُكُمْ أَهْلُونَ : سِيدُ عَمَلَّسٍ وَأَرْقَطُ زُهْلُولٌ وَعَرْفَاءُ جَيْلَلٌ
 هُمُ الْأَهْلُ لَا مُسْتَوْدَعُ السَّرِّ ذَائِعٌ لَدَيْهِمْ وَلَا الْجَانِي بِمَا جَرَّ يُخْذَلُ
 وَكُلُّ أَبِي بَاسِلٌ غَيْرَ أَنَّيِ إِذَا عَرَضَتْ أُولَى الطَّرَائِدِ أَبْسَلُ¹

فهو هنا لا يكتفي بإعلان الثورة والتمرد على المجتمع، وإنما يدفعه الإحساس بالظلم إلى إعلان انتقامه إلى مجتمع جديد؛ إنه مجتمع الوحش الذي أصبح في

¹ - ديوان الشنفرى، ص ص 58-59.

نظره أكثر رحمة و عدلا من هذا المجتمع البشري الذي انعدمت فيه كل القيم الإنسانية فأصبح أكثر شراسة ووحشية من مجتمع السباع.

في تلك الأشعار، وخاصة ما تعلق بعروة بن الورد، تخلت مواقف إنسانية تهز نفس الكريم، وتثال إعجاب ذوي المروءات، مما جعل رجلا في منزلة الخليفة عبد الملك بن مروان يقول: " ما يسرّني أنّ أحداً من العرب ولدَني، مِنْ لَمْ يلدَني، إلّا عروة بن الورد".¹

وإذا كان ذلك هو قدرهم مع الفقر، ونصيبهم من الغنى، فكيف كان حظهم مع المرأة ونصيبهم من الحب؟ وكيف أضفوا على المرأة والحب بُعداً إنسانياً؟ ذلك ما سنحاول التطرق إليه في الفصل القادم.

¹ - الأغاني، ج 3، ص 71.

الفصل الثالث:

قضية المرأة والحب

المراة والحب

اختلفت صورة المرأة في شعر الصعاليك عن مثيلتها في شعر شعاء القبيلة، حيث تبخلت عند الصعاليك بمظهر الإنسان الذي يحس ويشعر، ويشارك في صناعة الحياة إلى جنب الرجل، فهي الحبيبة والزوج الملهمة والمحاورة ورفيق الضراء قبل السراء.

بينما كان أكثر حضور المرأة عند شعاء القبيلة حضوراً جسدياً، فهي ، عند امرئ القيس مثلاً، جسد يغري بالاستمتاع: إنها امرأة دقيقة الخصر، ضامرة البطن، ممثلة الردف والساقي، مطواع مستجيبة لأوامره ورغباته الجنسية:

هَصَرْتُ بِفَوْدَيْ رَأْسِهَا فَتَمَايِلْتُ عَلَيْ هَضِيمَ الْكَشْحِ رَيَّا الْمُخْلَخِ
مُهْفَهَفَةً بِيَضَاءٍ غَيْرُ مُفَاضَةٍ تَرَائِبُهَا مَصْفُولَةٌ كَالسَّجْنَجَلِ

وَجِيدٌ كَجِيدِ الرِّئْمِ لِيس بِفَاحِشٍ إِذَا هِيَ نَصَّتُهُ وَلَا بِمُعَطَّلٍ

وَفَرْعٌ يَرِينُ الْمَتَنَ أَسْوَدَ فَاحِمٍ أَثِيثٌ كَقِنْوِ التَّخْلَةِ الْمُمَتَعْثَكِل١

ولم تَعُدِ المرأة عند الصعاليك تلك الفتنة التي "تغرى أحضانها بالهروب من الخطر، أو تُشعل الشهوة التي تتوجه في اليوم الغائم تحت الطراف المعبد،

¹ - شرح المعلقات السبع، ص ص 36 - 39.

كأنها حضور جسدي دائم يُنسى الهم كالخمر، ويُغري بالاقتناص كالفريسة¹، كما صرّح بذلك طرفة بن العبد في معلقته:

وَتَقْصِيرُ يَوْمِ الدَّجْنِ وَالدَّجْنُ مُعِجْبٌ بِهِنْكَنَةٍ تَحْتَ الْطَّرَافِ الْمُعَمَّدِ²

ولنبدأ رحلتنا مع الشنفري في تائيهه المفضليّة المشهورة، وفيها حديث عن المرأة مخالف لما عهdenاه من حديث شعراء الجاهلية، حتى قال الأصمسي عن الأبيات التي تحدث فيها الشاعر عن (أم عمرو): " هذه الأبيات أحسن ما قيل في خفر النساء وعفتهن ".³

يقول الشنفري:

أَلَا أُمُّ عَمْرٍو أَجْمَعْتُ فَاسْتَقْلَتِ وَمَا وَدَعْتُ جِيرَانَهَا إِذْ تَوَلَّتِ
وَقَدْ سَبَقَتْنَا أُمُّ عَمْرٍو بِأَمْرِهَا وَكَانَتْ بِأَعْنَاقِ الْمَطِّيِّ أَظَلَّتِ
بِعَيْنَيِّي مَا أَمْسَتْ فَبَاتْ فَاصْبَحْتُ فَوَلَّتِ
فَوَأَكْبَدَأَ عَلَى أُمِّيَّةَ بَعْدَمَا طَمِعْتُ، فَهَبْهَأَ نِعْمَةَ الْعِيشِ زَلَّتِ

¹ - جابر عصفور : حكمة التمرد، مجلة العربي، وزارة الإعلام بدولة الكويت، عدد 444، نوفمبر 1995، ص 78.

² - شرح المعلقات السبع، ص 93.

³ - المفضليات، ص 109.

فَيَا جَارَتِي وَأَنْتِ غَيْرُ مُلِيمَةٍ إِذَا ذُكِرْتُ وَلَا بِذَاتِ تَقْلِيلٍ
 لَقَدْ أَعْجَبْتَنِي لَا سَقْوَطًا قِناعُهَا إِذَا مَا مَشَتْ وَلَا بِذَاتِ تَلْفُتٍ
 تَبَيَّنَتْ بُعَيْدَ النَّوْمِ تُهْدِي غَبُوقَهَا لِجَارِتِها إِذَا الْهَدِيَّةُ قَلَّتْ
 تَحُلُّ بِمَنْجَاهٍ مِنَ اللَّوْمِ بَيْتَهَا إِذَا مَا بُيُوتُ الْمَذَمَّةِ حُلَّتْ
 كَانَ لَهَا فِي الْأَرْضِ نِسِيًّا تَقْصُّهُ عَلَى أُمَّهَا وَإِنْ تُكَلِّمَكَ تَبْلَتْ¹
 أُمِيمَةٌ لَا يُخْزِي نَشَاهَا حَلِيلَهَا إِذَا ذُكِرَ النِّسْوانُ عَفْتُ وَجَلَّتِ
 إِذَا هُوَ أَمْسَى آبَ قُرَّةَ عَيْنِهِ مَآبَ السَّعِيدِ لَمْ يَسْلِ: أَيْنَ ظَلَّتِ²

إنه أنموذج أنثوي يظهر في صورة متكاملة الأبعاد، حيث نبضت هذه الأبيات بالصفات المعنوية والنفسية، فهذه المرأة الزوجة كما يصورها وقور خجول شديدة الحياة عفيفة سمححة لا تتناولها الألسن، ولا يسقط قناعها في أثناء مشيتها، ولا تكثر من التلفت حتى لا تحوم حولها الشبهات، وإنما تسير في طريقها غاضبة بصرها، حتى ليظن من يراها أنها أضاعت شيئاً في الأرض فهي تبحث عنه، وهي - لشدة حيائها - لا تسترسل في الحديث ولا تتكلم إلا بقدر الحاجة، وهي بعد ذلك حرية على سمعة بيتها.

¹ - ضبط الحق كلمة (أُمَّهَا) بضم المهمزة، وال الصحيح أنها مفتوحة (أَمَّهَا)، والأُمُّ: القصد. ولعله سهو؛ فـamil بـدـيع يـعقوـب مشـهـور بـأـبحـاثـه وـتصـوـيـاتـه الـلغـوـيـةـ.

² - ديوان الشنفرى: ص ص 31-33

وهي تتسم بالوفاء والكرم. فهي حافظة لعرضها في غيبة زوجها وفي حضوره، وهي تصون كرامته، وهو شديد الاعتزاز بها، وإذا رجع إليها بعد رحلة أو غارة وقعت عيناه على ما يسعده ويسره. وهي أيضاً كريمة مع حارتها حسنة العشر والمعاملة، تؤثرهن على نفسها ولو كان بها خصاصة، ففي أوقات الشدة والجحود والقطيعة تهدى لهن ما تملك من لبن أو زاد، تحت جنح الظلام بعيداً عن المن والأذى.

فهذه المرأة التي صورها الشنفرى مثالية في كل شيء: مثالية مع نفسها، ومع زوجها، ومع الآخرين.

ولكن المتمعن في قراءة الأبيات يتضح له أن الشاعر يقدم صورتين مختلفتين لهذه المرأة الظاعنة: حيث تظهر - في الأبيات الثلاثة الأولى - بصورة المرأة المستبدة، ويبدو استبدادها واضحاً في تفرد她的 برأيها وترتيبها أمور رحلتها أمام مرأى من الصعلوك دون أن ترك له حق التعبير عن رأيه، فكأنها قد قمعت رغبته في عدم رحيلها، بل لم تبال أصلاً بموقفه إزاء ذلك، وقمعت الصعلوك ثانية بأن جعلته خارج نطاق اهتمامها ولم تتجشم عناء توديعه:

**أَلَا أُمُّ عَمْرٍو أَجْمَعْتِ فَاسْتَقْلَتِ
وَمَا وَدَعْتِ حِيرَانَهَا إِذْ تَوَلَّتِ**

وفي هذا كله يريد الصعلوك أن يقول: إنه لم يكن يتوقع هذا الموقف السلبي من "أم عمرو" التي يكن لها كل الاحترام والتقدير. ويبدو ذلك واضحاً من لجوئه إلى الكنية أولاً، ثم تكرار اسمها في بيتين متتابعين:

أَلَا أُمُّ عَمْرٍو أَجْمَعْتُ فَاسْتَقْلَتِ
وَمَا وَدَّعْتُ جِيرَانَهَا إِذْ تَوَلَّتِ
وَقَدْ سَبَقْتُنَا أُمُّ عَمْرٍو بِأَمْرِهَا
وَكَانَتْ بِأَعْنَاقِ الْمَطِّيِّ أَظَلَّتِ

وحسينا "أن نعرف أن من وظائف التكرار اللغوي – ولا سيما تكرار اسم العلم- بيان الأهمية وتوكيد المعنى وتقوية الإحساس به."¹

وإلى جانب ذلك نحس بقوة شخصية "أم عمرو"، فهي حازمة في قراراتها، تقرر وتدعى قراراتها بالأفعال، تعرف ما تريد على وجه الدقة وتسعي إليه، لا يثنوها عن ذلك لوم أو عتاب:

بِعَيْنَيِّيْ ما أَمْسَتْ فَبَاتْ فَاصْبَحَتْ
فَقَضَيْتْ أُمُورًا فَاسْتَقْلَتْ فَوَلَّتِ

لعل ما يلفت نظرنا هذه السرعة التي تميز بها مشهد الرحيل، الذي مر حديثا على ناظريه من خلال تعاقب الأحداث في زمن قصير: "أمسَتْ، فَبَاتْ، فَاصْبَحَتْ، فَقَضَيْتْ، فَاسْتَقْلَتْ، فَوَلَّتْ .."

ومن خلال الكيفية التي استخدم بها الشاعر اللغة تبدو السرعة واضحة في مشهد الرحيل؛ حيث وردت كل الأفعال بصيغة الماضي التي تفيد الحسم والانقضاء، كما جاءت مقترنة – في معظمها- بفاء الفورية التي قضت على

¹ - فاطمة تجور: المرأة في الشعر الأموي، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق – سوريا، 1999، ص

كل إمكانيات التراثي، وزادت صيغ الماضي تسارعاً، لم يتمكن الشاعر معه من إيجاد فرصة إثبات ذاته، أو محاولة ثني هذه المرأة عن قرارها.

ويبدو تأثر الشنفرى واضحاً بقرار جارته الرحيل، ولذلك يعود في البيت الرابع ليصدق بأنفاسه الحرّى لفقدانها:

فَوَاكِيدًا عَلَى أُمِيمَةَ بَعْدَمَا طَمِعْتُ، فَهَبْهَا نِعْمَةَ الْعِيشِ زَلَّتِ

وتظهر هذه المرأة في بقية الأبيات المذكورة بصورة مثالية "يركز فيها الأضواء على ثلاثة جوانب تبرزها في أجمل أوضاعها: فهي مثالية مع نفسها، مثالية مع زوجها، مثالية مع صاحباتها."¹

إننا إذا ربطنا صورة المرأة بواقع الصعلوك، وظروف حياته الراهنة، وبحثنا في أغوار نفسه عن الحياة التي يتطلع إليها، أمكننا التوفيق بين الصورتين المختلفتين.

فصورة المرأة المستبدة إنما تعكس واقعه الحالي، الذي يعاني فيه من التهميش والازدراء، فهو يقع على هامش المجتمع ورأيه غير ذي أهمية، على الرغم من أنه يحاول الظهور بظاهر الاعتداد بالنفس، ومحاوله مواجهة هذا الموقف بالانكفاء على ذاته. ذلك أن صورة المرأة "أكثر استقطاباً لحركة الواقع، وأغنى دلالة

¹ - يوسف خليف: دراسات في الشعر الجاهلي، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، ص 152.

لتحديد موقف الأديب منه، فالعلاقة التي تربط الفن بالواقع، تجعل هذا الفن مكثفاً للنشاط البشري القائم في المجتمع.¹

أما الصورة المثالية فهي تعكس طموح الشاعر إلى نمط آخر من الحياة، يسوده الوئام والعدل، ويحظى فيه الصعلوك بحياة أفضل، حيث يجسد العمل الأدبي – إلى حد كبير – حلم الشاعر بدلاً من حياته الواقعية.

فمثالية المرأة الطاغنة عند الشنفرى إنما تعكس مثالية المجتمع الذي يتوق إليه. وعلى الرغم من أن تلك الصورة المثالية هي الصورة التي يرغب فيها الصعلوك، إلا أنه يقر ضمنياً باستحالة تحسينها واقعياً، فرحيل "أم عمرو" قطع أواصر هذه الإمكانية، فلا يمكن أن تكون واقعاً بعد الآن، الواقع هو الزمن الذي يسير ضد الصعلوك وضد طموحه، إنه واقع الرحيل والاستبداد، واقع الغربة والتهميش.

فإذا انتقلنا من تأية الشنفرى المفضلية، إلى رأية عروة بن الورد الأصمعية، وجدنا صورة للمرأة العادلة. ويستطيع المتبع لظاهرة العدل في شعر الصعاليك أن يلاحظ أن المرأة العادلة في سياق هذه الظاهرة كانت دوماً حريصة على الشاعر مشفقة عليه، تدعوه إلى التعلق والتريث، وكانت صوت العقل الواعي، أو هاجس نفس الشاعر الحائرة التي تحاول إحداث التوازن في تصرفاته.

¹ - طه وادي: صورة المرأة في الرواية المعاصرة، ط2، دار المعارف بمصر، 1980، ص 54.

ولكن الصعلوك غالباً ما يرفض الاستجابة إلى إغراء هذا الصوت الأنثوي، الذي يحاول أن يرده عن مبادئه وأهدافه، متبعاً في ذلك الوسائل المتاحة للتأثير عليه. فتارة يستعمل الحجة وتارة أخرى يستعمل الإغراء، وفي كليهما يُبرز الصعلوك العاذلة في صورة المرأة الضعيفة التي لا تستطيع تغيير قناعاته، ويظهر إلى جانبها ذلك الفارس المغوار الذي وقف حياته من أجل مبادئه النبيلة وأهدافه السامية، فهو صاحب رسالة في الحياة قوامها طلب العدل ومحاولات التخلص من براثن الظلم الاجتماعي بالاجتهاد للخروج من دائرة الفقر والبحث عن الغنى والعيش الكريم، مفصحاً عن نظرة ثاقبة في فلسفة الحياة والعمل.

والشاعر في مخالفته صوت العاذلة، لا يفعل ذلك ازدراء أو انتقاداً، ولكن يفعله "مبالغة فيما هو فيه، وإصراراً منه عليه، لأنه يرى في ذلك معنى جديداً يضاف إلى ما يفتخر به من مكارم الأخلاق ومن القيم والخصال الحميدة، فاستعان بهذه الوسيلة غير المباشرة للتعبير عما يريد".¹

إن الشاعر الصعلوك يتخذ من العاذلة متنفساً لما يعتمل في صدره، وتسويغاً لما يقوم به من أفعال، وإبرازاً لقيمة ما يؤمن به من أفكار.

¹ - علي أبو زيد: ظاهرة العدل في شعر حاتم، مجلة جامعة دمشق، المجلد 18، العدد 1، 2002، ص

و سنحاول أن نتبع هذه القضايا الموضوعية والفنية في رأية عروة التي ابتدأت بهذه الحوارية بينه وبين زوجته "سلمى" التي تحاول أن ترده عن أسلوب حياته وطريقة تصرفه في ماله حيث يقول:

أَقِلِّي عَلَيَّ اللَّوْمَ يَا بُنْتَ مُنْدِرٍ وَنَامِي وَإِنْ لَمْ تَشْتَهِي النَّوْمَ فَاسْهَرِي
 ذَرِينِي وَنَفْسِي أُمَّ حَسَّانَ إِنَّنِي بِهَا قَبْلَ أَنْ لَا أَمِلِكَ الْبَيْعَ مُشْتَرِي
 أَحَادِيثَ تَبْقَى وَالْفَتَى غَيْرُ خَالِدٍ إِذَا هُوَ أَمْسَى هَامَةً فَوْقَ صَيَّرِ
 تُجَاوِبُ أَحْجَارَ الْكِنَاسِ وَتَشْتَكِي إِلَى كُلِّ مَعْرُوفٍ رَأَتُهُ وَمُنْكَرِ
 ذَرِينِي أُطَوْفُ فِي الْبَلَادِ لَعَلَّنِي أُخَلِّيكِ أَوْ أُغْنِيكِ عَنْ سُوءِ مَحْضُرِ
 فِإِنْ فَازَ سَهْمُ الْلِّمَنِيَّةِ لَمْ أَكُنْ جَزُوعًا وَهَلْ عَنْ ذَاكَ مِنْ مُتَّخَرٍ؟
 وَإِنْ فَازَ سَهْمِيَّ كَفَكُمْ عَنْ مَقَاعِدِ
 تَقُولُ لَكَ الْوِيلَاتُ هَلْ أَنْتَ تَارِكٌ
 أَرَاكَ عَلَى أَقْتَادِ صَرْمَاءَ مُذْكِرِ
 وَمُسْتَشِّتِ فِي مَالِكَ الْعَامَ إِنَّنِي
 فَجُوعٌ لِأَهْلِ الصَّالِحِينَ مَزِّلَةٌ مَخُوفٌ رَدَاهَا أَنْ تُصِيبَكَ فَاخْذَرِ
 أَبَيِ الْخَفْضَ مَنْ يَغْشَاكِ مِنْ ذِي قَرَابَةٍ وَمِنْ كُلِّ سَوْدَاءِ الْمَعَاصِمِ تَعْتَرِي

وَمُسْتَهْنِيٌّ، زَيْدٌ أَبُوهُ، فَلَا أَرَى لَهُ مَدْفَعًا فَاقْنَى حَيَاءَكِ وَاحْذَرِي¹

ها هو عروة يضيق ذرعا بملازمة هذه المرأة اللوم وببالغتها فيه، فينهرها بشدة، ويشعرها بأنّ مسافةً بعيدة تفصل بينهما، لقد أصبحت بهذا السلوك غريبة عنه، فهي ابنة أبيها (يا بنت منذر) وليس زوجه التي يسكن إليها، لذلك يطلب منها أن تهتم بأمور أخرى بعيدا عنه.

ولكنه ما يلبث أن يغّير من نبرته، ويلاعب على وتر ما يجمع بينهما من ثمرة هذه العلاقة الزوجية، وهو ابنهما (حسان)، موحيا إليها بقربها إليه، وراغبا إليها أن تلين وتعينه على ما هو فاعل، مقدما جملة من الحجج تدفعه إلى الضرب في الأرض والتعرض للمهالك، ذلك أنه لا يستطيع إجابة طلبها بالاستكانة إلى الدعة وترك السعي، يمنعه من ذلك واجب المعروف نحو الأقرباء الذين يحلون بيته، ونحو طالبات العطاء من الفقيرات ذوات العيال اللواتي اسودت معاصمهن لكثرة ما يحرّكن الرماد يعلّن بذلك عيالهن الجائعين.

ونلاحظ أن "التضاد الذي يتخلل الأبيات الثلاثة الأولى لافت في تعارضاته ما بين الذكر والأثنى، الخوف والشجاعة، اليقظة والنوم، البيع والشراء، البقاء والضياع، الخلود والعدم، الحياة والموت. والتمرد على الأنثى الخائفة يوازي محاولة إقناعها والشدة في الخطاب الأمرى تتجاوب واللين في فعل التمنى. وابنة منذر المأمورة في حسم هي نفسها أم حسان المتودد إليها في لطف، ويستجيب

¹ - ديوان عروة بن الورد : ص ص 143-149.

الخطاب في الأبيات إلى الأدوار المتعددة التي تؤديها المرأة في شعر الصعاليك، فيقابل بين ابنة مندر وأم حسان كما لو كان يقابل بين طرفي الحضور المنقسم للأئنـى الواحدة المخاطبة بنداءين مختلفين، فتتقابل الابنة التي تنتهي إلى الآخر والأم التي تنتهي إلى الأنـا، ويتعارض الصوت الذي يردد أصـداء الجماعة الخارجية والصوت الذي يردد أصـداء الخوف الداخلي للأـنا التي ترى نفسها في مـرأـة الزوجة. أما التضمين البلاغي الذي يصل البيت الثاني بالثالث فإنه يصل الرجل بالمرأة في عـلـاقـاتـ التـعـارـضـ التي تـكـشـفـ أـقـنـعـةـ الصـعـلـوكـ وتـضـعـنـاـ إـزـاءـ المـبـدـأـ الحـاسـمـ فيـ حـيـاتـهـ،ـ وـهـوـ التـضـحـيـ بـالـنـفـسـ مـنـ أـجـلـ الآـخـرـينـ،ـ وـمـبـادـرـةـ الـحـيـاةـ بـالـأـفـعـالـ التـيـ يـبـقـىـ ذـكـرـهـ".¹

ومن هنا يمكن أن نصف شعر عروة بن الورد بأنه شـعـرـ رـفـضـ لـلـقـرـابـةـ الـدـمـوـيـةـ أوـ القـبـلـيـةـ،ـ وـبـأـنـهـ "ـشـعـرـ انـفـتـاحـ عـلـىـ الـإـنـسـانـ،ـ فـيـمـاـ يـتـجـاـوزـ الـولـاءـ الـقـبـلـيـ،ـ وـالـلـوـنـ وـالـجـنـسـ،ـ وـالـفـقـرـ وـالـغـنـيـ.ـ فـالـعـالـمـ الشـعـرـيـ الـذـيـ يـخـلـقـهـ لـنـاـ عـرـوـةـ فـيـ قـصـائـدـهـ هـوـ عـالـمـ الـاحـتـفـاءـ بـالـإـنـسـانـ وـالـمـعـانـاـةـ فـيـ سـبـيلـ تـحـقـيقـ هـذـاـ الـاحـتـفـاءـ.ـ إـنـهـ عـالـمـ الـمـشـارـكـةـ الـإـنـسـانـيـةـ.ـ وـقـدـ حـوـلـ حـيـاتـهـ إـلـىـ كـفـاحـ مـنـ أـجـلـ تـحـقـيقـ هـذـهـ الـمـشـارـكـةـ،ـ وـكـانـ هـذـاـ الـكـفـاحـ يـكـتـسـيـ طـابـعـاـ تـمـثـيـلاـ،ـ بـمـعـنـىـ أـنـهـ كـانـ كـفـاحـاـ ضـدـ الـراـهـنـ الـجـائـرـ الـذـيـ يـسـتـغـلـ الـإـنـسـانـ وـيـسـتـهـيـنـ بـهـ".²

¹- جابر عصفور : حـكـمةـ التـمـرـدـ، صـ 78ـ.

²- أدونيس: كلام البدايات، ط1، دار الآداب، بيروت – لبنان، ص 109.

ومن هنا يتجلّى لنا أنه إذا كان للثروة دورها في حياة هؤلاء الصعاليك لتحقيق الذات، فقد كان للمرأة دورها أيضاً في حياتهم. "فهم يريدون أن يعيشوا تجربة الأسرة ! ولم لا؟ ونحن أمام غرباء يبحثون عن مخرج لهم مما هم فيه من عزلة فرضتها معايير هذا المجتمع الظالم التي خلت من كل جانب إنساني؟ فعند المرأة ربما يجدون الحب في غربتهم، وحيث يتحد المحبان، يختفي الشعور بالعزلة والانقسام، وتكتسب الحياة خصوبة وامتلاء".¹

ولكن سبيل المرأة، التي ظنوا فيها الخلاص، لم تكن سهلة ميسورة، فموقف المرأة منهم لم يكن، في كثير من الأحيان، ليختلف عن معايير المجتمع الظالم المضطهد. فهي نافرة منهم لفقرهم حيناً، ولسوداد بشرتهم حيناً آخر، "وربما كان هناك سبب آخر لا يقل أهمية عما سبق، ويعني به خوف (التسلل) بعد هذا الصعلوك الشريد الذي لا ينتهي من غارة [إلا] ليبدأ أخرى، فالمستقبل معه غير معلوم الملامح والقسمات".²

يقول السُّلِيك بصدق الحديث عن سواد البشرة:

أَلَا عَتَبْتُ عَلَيَّ فَصَارَ مَنْتِي
وَأَعْجَبَهَا ذُوو الْلَّمَمِ الطَّوَالِ !

فَإِنِّي يَا ابْنَةَ الْأَقْوَامِ أُرْبِي
عَلَى فِعْلِ الْوَضِيِّ مِنَ الرِّجَالِ

¹ - التمرد والغرابة في الشعر الجاهلي، ص 119.

² - م.ن، ص ص 119 - 120

فَلَا تَصِلِي بِصُعْلُوكٍ نَوْمٌ إِذَا أَمْسَى يُعَدُّ مِنَ الْعِيَالِ

إِذَا أَضْحَى تَفَقَّدَ مَنْكِبِيهِ وَأَبْصَرَ لَحْمَهُ حَذَرَ الْهُزَالِ

ولكِنْ كُلٌّ صُعْلُوكٍ ضَرُوبٍ بِنَصْلِ السَّيْفِ هَامَاتِ الرِّجَالِ¹

فهذه المحبوبة عاتبت الشاعر على سواد بشرته، وخشونته وشظف عيشه، مُظهرة إعجابها بالمراهقين الذين يطيلون شعورهم حتى تلامس مناكبهم، فيجيئها بأنه أفضل منهم، فالرجلة الحقيقية لا يثبتتها جمال الشكل ووضاءة الوجه، وإنما تثبتتها الفعال. ثم يتوجه إليها بنصيحة مفادها أنها إذا أرادت أن تكون لها صلة برجل، فلا تجعلها صلة بصلوك خامل كثير النوم، لا يملك التحكم بحياته لأنها يعيش عالة على أهله. شغله الشاغل ذاته، فأول عمل يباشره عندما يستيقظ هو أن يتفقد رأسه الوحيد: جسده، يتفحصه، يمر بيديه عليه ويتحسس منكبيه ليتأكد له دوام الصحة عليه، ويطمئن إلى أنّ هزاً ما لم يلحق به. وكان الأجرد بها أن تتصل بصلوك مثله، صاحب همة لا يني يستخدم سيفه لضرب رؤوس الرجال.

والسليل، إنما يرد على المجتمع، من خلال مخاطبته لهذه المحبوبة، "فموقف المرأة هو موقف المجتمع من هؤلاء المتمردين الذين جاءوا إلى الدنيا بهذه البشرة

¹ - ديوان السليمي بن السلامة، ص 87-89.

السوداء، التي تمثل في حياتهم اللعنة الدائمة. ولن يشفع لهم ما يقومون به من أفعال، حتى ولو كانت مما يعجز عنه ذو الحسب والنسب.¹

وقد شُكّل اللون هاجسا ذاتيا عميقا عند (الأغربة) فوظفوه في أشعارهم، كاشفين دلالاته المعرفية والحملية، فالألوان بالإضافة إلى كونها مظهرا من مظاهر الواقعية الشعرية، كانت حاملة إرث ثقافي لثقافات الشعوب.

ولا يجد شاعر مثل تأبّط شرّاً حرجا في أن يطلب المرأة على طريقة القبليين فيقوم بخطبتها، ثم يبرر رفضها إياه بموقف القبيلة التي عارضت زواجهما من رجل صعلوك، وهذا يدل على تفهمه ل موقفها، وإن كان الواقع يقول: إن القبيلة هي التي رفضت وليس المرأة المخطوبة في حد ذاتها، يقول:

وَقَالُوا لَهَا : لَا تَنْكِحِيهِ فَإِنَّهُ لَأَوْلَ نَصْلٍ أَنْ يُلَاقِي مَجْمَعًا
فَلَمْ تَرَ مِنْ رَأْيٍ فَتِيلًا وَحَادِرَتْ تَأْيِمَهَا مِنْ لَأْسِ اللَّيْلِ أَرْوَعًا²

يحاول الشاعر إبراز صورة المرأة المخطوبة وكأنها تملك حرية الرأي "فَلَمْ تَرَ مِنْ رَأْيٍ" وتمثل موقفا محايدها بينه وبين القبيلة، ولعل ذلك يعزى الصعلوك إذ يحاول أن يثبت أن الرفض لم يقع من جهة المرأة بل من جهة القبيلة. والحقيقة المرة أن ذلك سواء، فالمرأة ما هي إلا القبيلة، إنما وجهان لعملة واحدة، لا

¹ - التمرد والغربة في الشعر الجاهلي، ص 120.

² - ديوان تأبّط شرّاً وأخباره، ص ص 112 - 113.

تجرؤ هذه المرأة أن تعصي رأي القبيلة وتحاذف مع رجل صعلوك، حياته في خطر دائم، ونعيه على شفاه الناس يكاد يلفظونه من شدة ما يلاقيه من الأخطار والمصاعب والأعداء.

وعلى الرغم من هذا كله، فإن الشاعر الصعلوك لم يتخلى قط عن مبادئه التي طبعت حياته المضطربة، حيث يطالعنا بأخلاق عالية وقيم إنسانية رفيعة، وخاصة ما تعلق منها بالعفة التي "سمّت إلى درجة من النُبل، لا نظن أن شعرا صور خلقاً أو نبلاً أسمى منها وليس شعرهم وحده هو الذي يصور هذه المثالية الرفيعة في أخلاقهم فأخبارهم أيضاً لا تعارض هذا ولا تنفيه، بل تؤيده وتأكيداً.."¹

يقول عروة:

وإِنْ جَارِتِي أَلْوَثْ رِياْحُ بِيَتِها تَغَافَلْتُ حَتَّى يَسْتُرَ الْبَيْتَ جَانِبُه²

عروة يصف نفسه بالعفة، وآية ذلك أنه يغض الطرف عن جارته، إذا حملت الرياح بيتها، إلى أن يحجبها الفناء (أو جانب البيت) عن أنظاره.

وعفة الصعاليك في ترفعهم عن كل ما يسيء إلى المروءة، وينخدش الكرامة والخلق النبيل عفة مطلقة، غير محدودة بنوع أو مجال معين، وأوضح ما تكون

¹ - شعر الصعاليك منهجه وخصائصه، ص ص 337-338.

² - ديوان عروة بن الورد، ص 92.

العفة فيما يتعلق بالمرأة، "فالواقع أنه من المضم لحق الصعاليك أن يوصف غزل
قط بأنه أعنف من غزل الصعاليك، ولئن كان غزل بنى عذرة قد اشتهر بالعفة،
فإن غزل الصعاليك كان أسبق وأعنف".¹

وبينما نجد الشعراء الجاهليين القَبَلَيْن يفرغون معظم جهدهم الشعري في
المهيم بالمرأة مركزین معظم هذا الجهد في تتبع مواضع الأنوثة والعفة، مما يشف
عن شهوة جامحة إلى كل شيء في المرأة، بل إن كثيرا من شعرهم يتبع أعضاء
المرأة عضواً عضواً، وجزءاً جزءاً من أعلاها إلى أدناها، مما تفيض به كتب
الأدب، بينما نجد الشعراء كذلك، "نجد غزل الصعاليك يسمو عن ذلك كله،
فلا يعرض قط لعورة، ولا يشير قط إلى موضع أنوثة أو عفة، ولا يشف قط عن
تهافت أو جموح، بل على العكس نلمس فيه تعمد الحديث عن العفة سواء في
خلق المرأة المِتَغَرَّلُ بها، أو في خلق الشاعر نفسه".²

فهذا السليمي بن السلامة يضع لنفسه هذا الشعار الذي ينبيء عن العفة
المترفة باحتقاره لغير (النَّوَار)، وهي المرأة التَّفَورُ من الريبة، فيقول:

يَعَافُ وَصَالَ ذَاتِ الْبَذْلِ قَلْبِي وَيَتَّبِعُ الْمُمَنَّعَةَ السَّوَارَا³

¹ - شعر الصعاليك منهجه وخصائصه، ص 338.

² - م.ن، ص.ن.

³ - ديوان السليمي بن السلامة، ص 75.

فالشاعر لا يتعلق بالمرأة السهلة، السريعة إلى بذل نفسها، وإنما يميل قلبه إلى المرأة الشريفة الأبية التي تنفر عن الشر والقبيح، وتتمتع من إتيان الفاحشة.

وهذه التقابلية التي أقامها الشاعر بين المرأة (ذات البُدْلِ) وبين (المُمَنَّعَةِ النَّوَارِ)، إنما تعكس صدق فكره ومبادئه وطباعه، لأنّ الصورة ليست أدلة لتجسيد شعور أو فكر سابق عليها، بل هي الفكر والشعور ذاته، لقد وجدا بها ولم يوجدا من خلاها".¹

وفي موقف إنساني مؤثر يقدّم **السُّلَيْك** صورة لصنف من النساء يعاني الضيم والهوان، والشاعر عاجز - لفقره - عن أن يفعل من أجلهن شيئاً حتى ليشيب رأسه مما يقاسيه نفسياً لأجلهن:

أشَابَ الرَّأْسَ أَنِّي كُلَّ يَوْمٍ أَرَى لِي خَالَةً وَسْطَ الرِّحَالِ
يَشْقُّ عَلَيَّ أَنْ يَلْقَيْنَ ضَيْمًا وَيَعْجِزُ عَنْ تَخَلُّصِهِنَّ حَالِي²

إنها محنّة السبي ومحنة اللون معاً. إن الشاعر ليذكرنا بالحرب وما سيها، وما توقعه من قتل وأسر ونبي، فمن لم تفتده قبيلته، أو لم تقبل القبيلة العادمة بفديتها فإنه يصبح عبداً أو أمّةً، وأكثر ما يكون ذلك في النساء والأطفال.

¹ - محمد حسن عبد الله: الصورة والبناء الشعري، دار المعارف بمصر، 1981، ص 33.

² - ديوان **السليك بن السلقة**، ص 89. وقد أورد يوسف خليف عجز البيت الثاني هكذا: ويعجز عن تخلصهن مالي. انظر الشعاء الصعاليك في العصر الجاهلي، ص 236.

وكان حياة الأمة تعيسة إلى أبعد الحدود، حيث كان عليها أن تنسى إنسانيتها وتحول إلى أداة وظيفتها الإذعان والطاعة، وإذا حاولت أن تعترض أو تبدي نوعاً من المقاومة والرفض، فإنها ستلقى أشد العقاب قسوة، وقد يصل بها الأمر حد الموت، ولن تجد من يقف إلى جانبها أو يدفع الضيم عنها.

وكان أسوأ الهجناء حظا - والهجنين ولد العربي من غير العربية- وأوضاعهم منزلة اجتماعية هؤلاء الذين سرى إليهم السواد من أمها THEM، "فقد كانوا سبة يعير بها آباؤهم، ومرد ذلك من غير شك إلى ظاهرة اللون، فقد كان العرب يبغضون اللون الأسود، بقدر ما يحبون اللون الأبيض".¹

والسليلك، في بيته السابقين، " لا يقصد حالاته القرىيات شقيقات أمّه بالذات، ولكنه يقصد بهن عامة الجنس، فهو يصور فيهما هوان الجنس الأسود الذي تنتهي إليه حالاته".²

وهذا التفسير يعطي البيتين بعدها إنسانياً أكبر، فمحنة كل أمّةٍ سوداء هي محنة (السللَكَة) أمّ الشاعر، وكلهن حالاته لا من جهة النسب ولكن من جهة المحنة والغرابة: " وكل غريب للغريب نسيب !".

¹ - عبد بدوي: الشعراء السود وخصائصهم في الشعر العربي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1988

ص 21

² - الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي، ص 236.

وإذا تأملنا البيتين بحد أن الشاعر قد استهلهما بأسلوب مشوق يدفعنا إلى التساؤل، ويثير فينا حب الاستطلاع: (أشَابَ الرَّأْسَ). ما هذه الدهياء المظلمة التي تحمل هذا الفتى القوي الجلد يشيب من هو لها؟ وما هذا الأمر الهائل الذي يُلْمِ فيجعل شعر الرأس يبيض؟ إننا لنستشعر أمراً مأساوياً، وإنه ل كذلك. إنها مأساة الإنسان عندما يتحول إلى وسيلة متعة، وأداة لذة. وهل هناك أمر أشدُّ وأنكى من أن يرى المرءُ أُمَّهُ وأخواتَ لها من لونها، في متناول الرجال وطوع إرادتهن يخدمنهم فتتداولهن أيديهم وتحكم فيهن رغباتهم؟ إن الشعور بالعجز عن رفع هذه الجريمة في حق الإنسانية أمر مؤلم ومدمر وقاتل. أو ليس الشيب نذير الموت ورسول الفناء؟

ومن هنا تكتسب حركة الصعاليك مشروعيتها ، فمنذ ذلك الزمان البعيد عنا "نشأت في قلب الجزيرة العربية حركة عجيبة، ضمت حليطاً من الفقراء المضطهددين والمنفيين والمتمردين والباحثين عن العدل يغتصبون رزقهم بالسيف، ويخلعون عن أنفسهم حماية قبائلهم وشرف أنسابهم، ويؤلفون فيما بينهم مجتمعاً ثورياً يقوم على المساواة الكاملة، ويكتبون أشعاراً يتطلعون فيها إلى إجابة شافية عما كان يشغل مجتمع الجاهلية قبل الإسلام حول الظلم والعدل والحرية والحياة والموت والفرد والمجتمع، وكأنهم كانوا تعبيراً عن شدة الحاجة إلى دين جديد،

كما كان غيرهم من المتكلسين والمتبنين وطلاب المعرفة الذين عرفتهم الحياة العربية قبل ظهور النبي صلى الله عليه وسلم".¹

وبعد أن طوّفنا مع المرأة في أحوال مختلفة وقد تجلت في شعر الصعاليك متميزة عن سائر الشعر الجاهلي بأبعاد إنسانية ارتفعت بها إلى مستوى الشريك الكامل الحقوق للرجل، لا بأس أن نتحدث قليلاً عن الحب وآثاره عند هؤلاء الصعاليك.

يكثُر في شعر الصعاليك الحديث عن الأرق وقلة النوم، بسبب بعد الحبوبة وعدم رؤيتها، والتنعم بقربها، والهباء بوصلها. ويصور تأبٍ شرّاً في مطلع مفضليته ما يعانيه من الأرق، وطول الليل، وشدة الشوق، متحدثاً عن خيال محبوبته الذي يطرقه ليلاً فيقول:

يَا عِيدُ مَالِكَ مِنْ شُوقٍ وَإِيرَاقٍ وَمَرٌّ طَيْفٌ عَلَى الْأَهْوَالِ طَرَاقٍ
 يَسْرِي عَلَى الْأَيْنِ وَالْحَيَّاتِ مُحْتَفِيًّا نَفْسِي فِدْؤُكَ مِنْ سَارٍ عَلَى سَاقٍ
 طَيْفٌ ابْنَةُ الْحُرُّ إِذْ كُنَّا نُواصِلُهَا ثُمَّ اجْتَنِبْتُ بِهَا بَعْدَ التَّفَرَّاقِ
 تَالَّهِ آمَنْ أُنْشَى بَعْدَمَا حَلَفْتُ أَسْمَاءُ بِاللَّهِ مِنْ عَهْدِ وَمِيثَاقِ
 مَمْزُوجَةُ الْوُدُّ بَيْنَا وَاصَلْتُ صَرَمَتْ الْأَوَّلُ اللَّذُ مَضَى وَالآخْرُ الْبَاقِي

¹ - أحمد عبد المعطي حجازي : قصيدة لا ، قراءة في شعر التمرد والخروج ، ط 1 ، مركز الأهرام للترجمة والنشر ، 1989 ، ص ص 28-29.

تُعْطِيكَ وَعْدَ أَمَانِيٍّ تَغْرِي بِهِ كَالقَطْرِ مَرَّ عَلَى ضَجْنَانَ بَرَّاق١

في هذه الأبيات خطاب تأملي رقيق لما اعتاده الشاعر من شوق يزعج، وسهر يقلق وخيال يأتي، على ما يعرض له من النوايب والآفات ويطرق.

إنه خيال الحبيبة يسري، على ما يعرض له من تعب، وإعياء، ووطء حيات، حافيا، ثم التفت إليه فقال: تفديك نفسى من سار على شدة وصابر على أذى ومشقة في زيارة الصديق. إنه طيف الحبيبة التي كان الشاعر يواصلها، وهو اليوم محnon بحبها بعد البين والهجر. تلك المرأة المشوهة الممزوجة الود، تخلط الحب بالجفاء، والوصل بالصرم، والقرب بالهجر. إنها تعد مواعيد كاذبات كالسحاب الخليل الذي يبرق ولا يعطر، أو كالمطر الخفيف على الجبل الصَّلْد لا يُعني ولا يُغيث.

ويأرق عروة لرؤية البرق الذي ذكره بمحبوبته التي تعلق بها واشتاق إليها، وندم على فراقها. وكيف لا يندم على فراقها وقد كانت في يوم من الأيام زوجة ينعم بقربها، إلى أن أُكراه على مفاداتها وتخييرها، فاختارت أهلها، فضل نادما على فراقها، ويدركها في كل مناسبة، فيقول:

**أَرِقْتُ وصُحْبَتِي، بِمَضِيقِ عَمْقٍ لِبَرْقٍ، مِنْ تِهَامَةً، مُسْتَطِيرٍ
إِذَا قُلْتُ : اسْتَهَلَّ عَلَى قُدَيْدٍ يَحُورُ رَبَابُهُ حَوْرَ الْكَسِيرِ**

1 - ديوان تأبطة شرًا وأخباره، ص ص 125-129.

تَكَشُّفَ عَائِدٍ بَلْقاءَ، تَنْفِي دُكُورَ الْخَيْلِ عَنْ وَلَدٍ، شَغُورٍ

سَقَى سَلْمَى، وَأَيْنَ دِيَارُ سَلْمَى؟ إِذَا حَلَّتْ، مُجَادِرَةَ السَّرِيرِ¹

ويبيت تأبّط شرّاً يراقب النجوم، بعد أن أذهب خيال سعاد نومه، وأقض مضجعه، وكيف لا يسهر هؤلاء، وقد أرقهم طيف الأحبة، يمر بخاطر أحدهم مرور الصّبا في ساعات المساء، فيلامس قلوبها صادقة مخلصة، أحببت حبا فطريا خالصا ولم تنعم بهذا الوصول وهذا الحب، بسبب كثرة الترحال، وبعد المحبوبة، وشدة الطلب، وقساوة الحياة، وهذا كلّه يجعل هؤلاء الشعراء يعانون من الحرمان والهجر والصد أكبر المعاناة، وتشتد المعاناة ليلاً، حين ينفرد الإنسان وحيدا، فيصبح الليل طويلا ثقيلا، يضيق به الشاعر ذرعا.

يقول تأبّط شرّاً في ذلك:

يَقُولُ لِي الْخَلِيُّ وَبَاتَ جَلْسًا بِظَهَرِ اللَّيْلِ شُدَّ بِهِ الْعُكُومُ:

أَطَيْفُ مِنْ سُعَادَ عَنَاكَ مِنْهَا مُرَاعَاةُ النُّجُومِ وَمَنْ يَهِيمُ²

لقد مثل الأرق ظاهرة في شعر الصعاليك، حيث كثر ذكره في شعرهم، وهذا أمر غير مستغرب ولا مستهجن، بل قد يكون أمراً طبيعياً عند المحبين المتيمين، وهو عند الصعاليك أكثر، نظراً لظروف عيشهم، وقلة نومهم، ولكن الأمر

¹ - ديوان عروة بن الورد، ص ص 127-128.

² - ديوان تأبّط شرّاً وأخباره، ص ص 201-202.

اللافت للنظر هو العلاقة بين الأرق والبرق الذي يتكرر كثيرا في شعرهم، فمن المفيد الإشارة إلى أن "انكشاف السحاب وعدم هطول المطر" كانا دليلا على انحباس الهم والحزن في نفس الشاعر، لقد أقفرت حياته من مظاهر الفرح والبهجة، وأقفر المكان الذي عاش فيه مع زوجته من مظاهر الحياة، فأهمية المكان تبع من كونه قيمة اجتماعية، أو بعبارة أدق مكانا اجتماعيا زاخرا بالحياة والحضور الإنساني، وإذا ما تلاشى هذا الحضور، واندثرت تلك الحياة، حل الخراب واليأس، فالمطر لم ينهمر لأن سلمى رحلت، ورحل معها الخصب والنماء والعطاء والحنان، ولعله في استحضاره صورة العائد التي تزود الخيل عن ولدها برجلها فينكشف بياض بطنهما كأنكشاف السحاب وتبدده، يشير إلى الأمومة المتجسدة في سلمى والتي حرم الشاعر منها بعد رحيلها، فآلت حياته قفرا خاويًا من مظاهر الحياة، ورغم المسافات التي تفصل بينهما ما زالت تسكن قلبه ووجوده، فهي الكائن الذي

استوطنه وجدانه وكيانه".¹

تلك جولة سريعة في عالم المرأة والحب عند الصعاليك، انتقينا من أشعارهم ما بدا لنا سابقا لعصرهم، طافحا بالقيم الإنسانية الخالدة بفطرتها وعفويتها، ورأينا هؤلاء الفرسان الأشداء في ميادين القتال، كيف يذوبون رقة وصباية

¹ - عبد الكريم يعقوب: المرأة الزوج في أشعار الصعاليك الجاهليين، مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية، مجلد 13، عدد 1، 1411هـ- 1991م، ص 127.

في ميدان الحب، وليس أدلّ على ذلك من آخر أبيات ديوان عروة التي نختتم بها فصلنا هذا:

أَلَمْ تَعْرِفْ مَنَازِلَ أُمٌّ عَمْرٍو بِمُنْعَرِجِ النَّوَاصِفِ مِنْ أَبَانِ
وَقَفْتُ بِهَا فَفَاضَ الدَّمْعُ مِنِي كَمْنَحَدِرٍ مِنَ النَّظْمِ الْجَمَانِ
وَلَكِنْ لَنْ يُلَبِّثَ وَصْلُ حَيٍّ وَجْهِهِ مُرُّ الزَّمَانِ¹

هكذا إذن، فكل وصل إلى فراق، ومن غير الطبيعي أن يدوم الوصل لإنسان ما دام أن مستقبله يصنعه الزمن المزءون، وهذا الزمان يطعم بمصابيه كل حدث جديد، حتى يأتي الأجل المحتوم.

لذلك كان الموت هاجساً مركرياً في شعر الصعاليك، فكيف نظروا إليه؟، وكيف عالجوه في أشعارهم؟ وكيف حاولوا الانتصار عليه بتحقيق الخلود؟ ذلك ما سنحاول التطرق إليه في الفصل القادم.

¹ - ديوان عروة بن الورد، ص 230-231.

الفصل الرابع:

قضية الموت والخلود

الموت والخلود

لم تتحصر فلسفة الجاهلين في الموت والحياة، في قسم الحكماء من قصائدhem، بل شاعت وتغلغلت في أقسام أخرى. " فمن ورائهم جميعاً تكمن الحقيقة الرهيبة، حقيقة الموت والفناء الذي ينتظر كل مخلوق وكل حالة. وحين نقرأ وصفهم لمحالس لذتهم ولهوهم، واستمتاعهم بمباهج الحياة لا ننسى أن تلك الفكرة الرهيبة كانت لا تزال كامنة في أعماقهم".¹

ولقد كان الشاعر الجاهلي مشغولاً بالمصير وغربته في الحياة، ومن هنا جاء شعرهم يمثل الإنسان وهو يعاني من وحدته في الكون دون إيمان بعقيدة دينية، تشد من أزره في حياته، أو تعطيه الأمل في حياة أخرى تحمل له العزاء والطمأنينة اللذين يساعدانه على مواجهة مشاكل الحياة.

ولإما "قدم (موت)" في الذكر على (نحیا) في البيان مع أن المبین قولهما هي
(إلا حياتنا الدنيا) فكان الظاهر أن يبدأ في البيان بذكر اللفظ المبین فيقال: نحیا
ونموت، فقيل قدم (موت) لستأتی الفاصلة بلفظ (نحیا) مع لفظ (الدنيا).

¹ عبد القادر عبد الحميد زيدان: التمرد والغربة في الشعر الجاهلي، ص 147.

وعندي أن تقديم فعل (نموت) على (نحيا) للاهتمام بالموت في هذا المقام لأنهم بقصد تقرير أن الموت لا حياة بعده ويتبع ذلك الاهتمام تأيّي طباقين بين حياتنا الدنيا ونموت ثم بين نموت ونحيا ... وأما زيادة (وما يهلكنا إلا الدهر) فقصدوا تأكيد معنى الخصار الحياة والموت في هذا العالم المعبر عنه عندهم بالدهر. فالحياة بتكونين الخلقة والممات بفعل الدهر. فكيف يرجى من أهلكه الدهر أن يعود حيا فالدهر هو الزمان المستمر المتعاقب ليه ونهاره".¹

وربما أضافوا إلى غياب العقيدة، عامل الطبيعة التي كانوا يعيشونها على ما هي عليه من قسوة، "ونمط من الحياة الاجتماعية، يعتمد على وحدة القبيلة، وما يحمل هذا النمط الاجتماعي في داخله من عناصر الشقاق والتناحر، ربما أضافوا كل ذلك للدلالة على دوام خطر الموت واحتمال حدوثه بين لحظة وأخرى".²

وإذا كان تصور الجاهلي قد أورثه هذا الخوف من المصير، "فقد منحه أيضا فضائله النادرة، فإذا لم تكن هناك حياة أخرى، فالعقل المدبر بهذه الحقيقة يقضي بأن تستنفذ طاقة هذه الحياة التي لن تتكرر، وإذا كان الذي سي Inquiry منا هو ما سيتناقله الرواة عنا، فلا بد أن نضع صورتنا في أذهان من سيأتون بعدها

¹ - محمد الطاهر بن عاشور: *تفسير التحرير والتنوير*، الجزء 25، الدار التونسية للنشر، 1984، ص

.362

² - التمرد والغريبة في الشعر الجاهلي، ص ص 147-148.

على ما نحوي، وأن نترك لأبنائنا الصورة التي يحبون أن يرونها فيها .. شجاعة وإباء وكرما".¹

فإذا أضفنا إلى ذلك كله ما كان يحس به الصعاليك من ظلم وتفاوت، اكتملت الصورة، وأصبح طلب الموت غاية مشرفة لكل رافض للذل والهوان، يقول عروة واصفا الصعلوك المكافح من أجل الحياة الكريمة:

فَذَلِكَ إِنْ يَلْقَ الْمَنِيَّةَ يَلْقَهَا حَمِيدًا وَإِنْ يَسْتَغْنِ يَوْمًا فَأَجْدِرُ²

هذا هو الصعلوك الجدير بأن يحيا غنيا سعيدا، أو يموت شريفا حميدا.

ولكي يتحقق ذلك عليه أن لا يتضرر الموت حتى يسرقه بعثة كما يفعل الصوص، بل يجب أن يستحضره دائما بأن يُشهر السيف ويطوف في الآفاق بحثا عن المقام الشريف. وهذا هو المعنى الذي عبر عنه عروة:

**أَرَى أُمَّ حَسَانَ الْغَدَاءَ تَلُومِنِي تُحَوِّفِي الْأَعْدَاءَ وَالنَّفْسُ أَخْوَفُ
لَعَلَّ الَّذِي خَوَفْتِنَا مِنْ أَمَانِنَا يُصَادِفُهُ فِي أَهْلِهِ الْمُتَحَلِّفُ
تَقُولُ سُلَيْمَى: لَوْ أَقَمْتَ لَسَرَنَا وَلَمْ تَدْرِ أَنِّي لِلْمُقَامِ أُطَوِّفُ³**

¹- أحمد عبد المعطي حجازي: قصيدة لا، قراءة في شعر التمرد والخروج، ص ص 31-32.

²- ديوان عروة بن الورد، ص 153.

³- م.ن، ص ص 194-195.

إن هذا الموت قد يلتحق بالمتخلف في بيته وأهله قبل الخارج إلى أعدائه على فرسه، أما ما نخافه نحن فهو هذا المصير الذي يهدد الحياة كلها، والذي نخرج باحثين عن رد عليه.

ومن هنا رأى أحمد عبد المعطي حجازي أن "ظاهرة الصعاليك لم تكن تمردا اجتماعيا فحسب قام به بعض الفقراء في الجاهلية ضد الأغنياء، بل كانت حركة فكرية وحاجة روحية عميقه تنشد الإجابة عن المشكلات الإنسانية الكبرى، مقدمة لتاريخ الشعر العربي نموذجا للإنسان المعنى بمصير الحياة، المعترف بخوفه من هذا المصير".¹

ولنبدأ رحلة الموت والخلود مع عروة بن الورد، هذا الرجل الذي يجرّد نفسه من امتيازات الرجل في مجتمعه، ويراهما زيفا وخداعا لأنها توفر له عن طريق الإرغام ما ينبغي أن يتوافر للرجل الشريف بلا إرغام، ويفضل أن يدخل اختيارات الحياة عاريا إلا من حقيقته كإنسان. إن الفارس الشاعر أمير الصعاليك عروة بن الورد "يرى الموت في الغاية من الجمال، بل يراه الأجمل والأبهى .. لكن متى؟! .. عندما يجد نفسه عاجزا عن ممارسة المهام الإنسانية؛ تلك التي يعتقد أنه مسؤول عنها، ومنتداً [كذا] لها، وقيماً[كذا]

¹ - قصيدة لا، قراءة في شعر التمرد والخروج، ص 32.

عليها، وعندما تغدو الحياة نفسها عقيمة، مفتقرة إلى كلّ ما هو نبيل، عندئذ يقع الاختيار على الموت، إنه إذ ذاك أكثر جمالاً ونبلاً.¹

وقد نَعْجَبُ لهذا الكلام، فمتى كان الموت الرهيب المرعب المخيف جميلاً؟

ويجيبنا عروة قائلاً:

دَعِينِي أُطَوْفُ فِي الْبِلَادِ لَعَلَّنِي أُفِيدُ غِنَىٰ فِيهِ لِذِي الْحَقِّ مَحْمَلٌ
أَلَيْسَ عَظِيمًا أَنْ تُلْمَ مُلْمَةً وَلَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْحُقُوقِ مُعَوَّلٌ
فِإِنْ نَحْنُ لَمْ نَمْلِكْ دِفَاعًا بِحَادِثٍ تُلْمُ بِهِ الْأَيَامُ فَالْمَوْتُ أَجْمَلُ

2

يتوجه عروة - مرة أخرى - إلى زوجته يقنعها بضرورة رحيله في طلب الغنى، فالغنى طريق إلى العز والجاه والقيام بواجب الجماعة وتحمّل غُرم المخطئين وديات القتل. وما لا يُصدّقه عروة، ولا يطيق تصوّره، أن تطرأ مشكلة يكون حلّها بالمعروف والحملة، فلا يكون هو من المشاركين الحاملين. أليس هذا الدور لعروة خُلق ولأمثال عروة، فإن لم يستطع تأديته لم يكن لحياته معنى، والموت أحرى به، وأستر له وأجمل.

¹ - أحمد محمود خليل: في النقد الجمالي رؤية في الشعر الجاهلي، ط1، دار الفكر، دمشق - سوريا،

1996، ص 128.

² - ديوان عروة بن الورد، ص 223.

لقد أقام عروة المفاضلة بين الحياة والموت، ووجد أن الحياة فقدت قيمتها الوجودية، لأنها فقدت هويتها الإنسانية، ولذا بات الموت هو الأجمل، "إنه الأجمل لأنه به وفيه تصبح الحتمية حرية، ويغدو التقيد انطلاقاً، ويتطابق الإنسان مع إرادته."¹

إن عروة بن الورد في صراع مستمر مع المجتمع، والموت، وما يضميه الغيب، "فالمجتمع الذي تمثله زوج عروة في قصيده، يمثله ابن العم أو العشيرة في قصائد أخرى، والطلل وهو رمز الموت في مطالع كثير من قصائد الجاهلية تقابله أحجار الكناس في قصيدة عروة."²

يقول عروة:

أَقِلّي عَلَيَّ اللَّوْمَ يَا بُنْتَ مُنِدِّرٍ وَنَامِي وَإِنْ لَمْ تَشْتَهِي النَّوْمَ فَاسْهَرِي
ذَرِّينِي وَنَفْسِي أُمَّ حَسَانَ إِنَّنِي بِهَا قَبْلَ أَنْ لَا أَمْلِكَ الْبَيْعَ مُشْتَرِي
أَحَادِيثَ تَبْقَى وَالْفَتَى غَيْرُ خَالِدٍ إِذَا هُوَ أَمْسَى هَامَةً فَوْقَ صَيَّرِ
تُجَاوِبُ أَحْجَارَ الْكِنَاسِ وَتَشْتَكِي إِلَى كُلِّ مَعْرُوفٍ رَأَتُهُ وَ مُنْكَرٍ³

¹ - في النقد الجمالي رؤية في الشعر الجاهلي، ص 128.

² - قصيدة لا، قراءة في شعر التمرد والخروج، ص 37.

³ - ديوان عروة بن الورد، ص ص 143 - 144.

وعروة من أول بيت في القصيدة يصور هذا التناقض، ويتبع صورة زوجه المتقلبة بين السهر والنوم، وهي في الحقيقة صورة نفسه، "أو انسلاخ وعيه عن وجوده، وذلك في قوله: ذريني ونفسي، التي ينفصل عنها قبل أن يصطحبها في رحلة، فوجه زوجه سوف يطالعنا في القصيدة من حين إلى آخر يلوم الشاعر، ويغريه بالبقاء والالتصاق بجسده زوجه حتى ينسى في نشوة حضنها فجاءة الموت المتلخص".¹

ذريني ونفسي ! ففي لعبة الموت يظل الشاعر يخلع أردitiه الاجتماعية رداء بعد رداء، فينسليخ عن عشيرته، بل عن المجتمع القبلي كله حين يخلع نفسه ويختار رداء الصعلكة، ثم ينسليخ عن زوجه، ثم ينسليخ بعدها عن أصحابه الذين ظن أنهم مثله، ثم اكتشف في إحدى قصائده أنهم مثل الآخرين:

أَلَا إِنَّ أَصْحَابَ الْكَنِيفِ وَجَدُّهُمْ كَمَا النَّاسِ لَمَّا أَخْصَبُوا وَتَمَوَّلُوا²

ويبدو أن أصحاب الكنيف قد خيبوا أمله حين ارتديوا عن حياة الصعلكة وتنكروا لقيمها بمجرد أن امتلكوا الأموال وأصبحوا من الأثرياء.

وهكذا يصل إلى قرار الشعور بالوحدة، أو إلى قمته حين ينسليخ عن نفسه أيضاً مجرباً عليها طقوس اللعبة، داخلاً بها مغامرة الموت، مرتدية قناعاً بعد قناع

¹ - قصيدة لا، قراءة في شعر التمرد والخروج، ص 38.

² - ديوان عروة بن الورد، ص 207.

حتى يسقط في ليله الأخير، بعد أن يتحقق لنفسه خلود الذكر، ويصبح خبره على ألسنة الرواة وقبره مزارا للضيوفان.

وهاهو يواجه الموت، وينزل عليه حكم الموت بلا محاكمة، وهاهو يقايض الموت على ثمن هو خلود الذكر، والإنسان يموت ويفنى، فتخرج من قبره هامة تشكو إلى كل ما تعرفه وما لا تعرفه فلا يجبيها إلا الصدى المنبعث مما حولها من أحجار.

هكذا يرسم عروة مشهد موته – بل قل مقتله – لأن الهمامة ارتبطت بالقتيل الذي لم يؤخذ بثأره "وكانت العرب تزعم أن روح القتيل الذي لم يدرك بثأره تصير هامة فتزقو عند قبره، تقول: اسقوني اسقوني فإذا أدرك بثأره طارت ... أما الهمامة فإن العرب كانت تقول إن عظام الموتى، وقيل أرواحهم، تصير هامة فتطير، وقيل كانوا يسمون ذلك الطائر الذي يخرج من هامة الميت الصّدَى، فنفاه الإسلام ونهاهم عنه".¹

وأي تحريض على الثأر أقوى من زعمهم "أن القتيل الذي لم يؤخذ بثأره، يخرج من هامته طائر يسمى الهمامة، فلا يزال يقول: اسقوني اسقوني، حتى يقتل قاتله فيسكن".²

¹ – لسان العرب، ج 9، ص 164، مادة (هوم).

² – حسين الحاج حسن: الأسطورة عند العرب في الجاهلية، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت – لبنان، ص 78.

ولنعد إلى عروة في قصidته التي اختارها الأصمعي، حيث نمضي مع الشاعر وهو يواجه الموت بكل هدوء، راسماً فلسفته في الحياة:

ذَرِينِي أُطَوْفُ فِي الْبِلَادِ لَعَلَّنِي أُخَلِّي أَوْ أُغْنِيَكَ عَنْ سُوءِ مَحْضَرِ
 فَإِنْ فَازَ سَهْمُ الْمَنِيَّةِ لَمْ أَكُنْ جَزُوعًا وَهَلْ عَنْ ذَاكَ مِنْ مُتَأْخَرٍ؟
 وَإِنْ فَازَ سَهْمِيَ كَفَكُمْ عَنْ مَقَاعِدِ لَكُمْ خَلْفَ أَدْبَارِ الْبُيُوتِ وَمَنْظَرِ
 تَقُولُ: لَكَ الْوِيلَاتُ هَلْ أَنْتَ تَارُكٌ ضُبُوءًا بِرَجْلٍ تَارَةً وَبِمَنْسِرٍ
 وَمُسْتَشِّثٌ فِي مَالِكِ الْعَامِ إِنَّنِي أَرَاكَ عَلَى أَقْتَادِ صَرْمَاءِ مُذْكَرِ
 فَجُوعٌ لِأَهْلِ الصَّالِحِينَ مَزِلَّةٌ مَخُوفٌ رَدَاهَا أَنْ تُصِيبَكَ فَاحْذَرِ¹

إن عروة يتخيّل مصيره وقد أمسى (هَامَةً فَوْقَ صَيْرِ)، فيمد بصره في الآفاق باحثاً عن التحرر من خلال دوام الترحل، ويصرخ في امرأته أن تتركه يطوف في البلاد، فليس وراء ذلك إلا أحد أمرين: إما أن يقتل فتصير امرأته حرّة من بعده بوسّعها أن تتزوج غيره، وإما أن ينتصر فيكسب الحياة والغنيمة. "ولعلنا لاحظنا أن عروة حين يفترض هزيمته في هذه الغزوة، يستخدم ضمير المتكلّم في قوله: (لَمْ أَكُنْ جَزُوعًا)، وكأنّ موته لا يعني سواه، فإذا وقع الافتراض الآخر، وفاز على خصميه استعمل ضمير المخاطبين في قوله: (كَفَكُمْ عَنْ مَقَاعِدِ) لأنّ غنيمته لا تعنيه هو، بل تعني زوجه وأهله

¹ - ديوان عروة بن الورد، ص 144 - 148.

الذين يؤرقهم الفقر والعجز عن القيام بواجب الضيف".¹

لكن زوج عروة لا ترضى، بل هي تستنزل عليه الويلاط هاتفة به أن يترك حياة المغامرة: (تقول: لَكَ الْوِيلَاتُ)، وهذا الدعاء "نوع من التحبيب وليس للتشفي، لأن حافزه الخوف على عروة"²، وإنما هو تعبير عن مدى إشفاقها عليه من هذه الحياة القلقة التي يحياها، لذلك تدعوه إلى أن يقلع عن زحفه المتخفى المتلصص، مع الرّجالـة حينـا، وعن عمليـات الاقتحـام معـ الخيـالة. وتحـقـفـه من هذه النـاقة الصـرمـاء المـذـكـرـ، التي قـطـعـ ضـرعـها لـيـنـقـطـعـ لـبـنـهـاـ وـتـشـتـدـ قـوـهـاـ، وـالـتـيـ لاـ تـلـدـ إـلـاـ الذـكـورـ، وـهـوـ أـفـظـعـ مـاـ يـكـونـ مـنـ نـتـاجـ العـرـبـ وـأـبـغضـهـ إـلـيـهـمـ. إـنـاـ نـاقـةـ مـشـؤـومـةـ شـدـيـدـةـ سـتـحـمـلـهـ إـلـىـ الـهـلـاكـ." وـالـمـوـتـ يـعـودـ فـيـتـجـهـ مـسـتـرـتـاـ فـيـ هـذـهـ النـاقـةـ الـتـيـ تـبـدوـ وـكـانـهـ اـمـتـدـادـ لـصـورـةـ الزـوـجـ المـغـاضـبـةـ رـبـةـ الـبـيـتـ الـمـعـوزـ، وـالـنـاقـةـ تـشـبـهـ أـنـ تـكـوـنـ عـاقـرـاـ لـتـلـدـ، فـالـنـتـاجـ إـذـاـ كـانـ كـلـهـ ذـكـورـاـ اـنـقـطـعـ تـكـاثـرـهـ وـفـنـيـ ... وـهـاـهـوـ الشـاعـرـ فـيـ الـلـعـبـةـ يـمـتـطـيـ النـاقـةـ كـأـنـاـ يـمـتـطـيـ المـوـتـ ذـاتـهـ، مـاـضـيـاـ بـهـاـ إـلـىـ حـيـثـ تـزـلـ بـهـ إـلـىـ هـاوـيـةـ الرـدـىـ الـمـخـيـفـ، فـيـفـجـعـ فـيـهـ أـهـلـهـ عـلـىـ مـاـ تـبـأـتـ بـهـ زـوـجـهـ المـتـوـعـدـةـ".³

¹ - قصيدة لا، قراءة في شعر التمرد والخروج، ص 41.

² - ديوان عروة بن الورد، ص 146.

³ - قصيدة لا، قراءة في شعر التمرد والخروج، ص 42.

ولكن عروة يرد بأن هذه الدّعة، التي تريده زوجه أن يركن إليها، يأبها الضيوف وذوو القرابة الذين يعششون دارها، وفيهم من اسودت معاصمهم من الجوع والهزال والبرد، يطلبون القرى والنار فلا يجدون لديها مطلبهم. كما يأبى هذه الدّعة أيضاً رجل من صلب زيد (جد عروة) يأتي إلى داره يطلب العطاء، فلا يجد في الدار ما يعطيه، لهذا يأمر زوجه بـألا تطالبه بالقعود، ويدعوها إلى أن تلزم الحياة، وتعرف حدود الكرامة فلا تشير عليه بما يُخجل:

أَبَى الْحَفْضَ مِنْ يَغْشَاكِ مِنْ ذِي قَرَابَةٍ وَمِنْ كُلِّ سَوْدَاءِ الْمَعَاصِمِ تَعْتَرِي
وَمُسْتَهْنِيٍّ، زَيْدٌ أَبُوهُ، فَلَا أَرَى لَهُ مَدْفَعًا فَاقْنَيْ حَيَاءَكِ وَاصْبِرِي¹

ويذهب أحمد عبد المعطي حجازي في الكشف عن هوية هذا الشخص طالب العطاء الذي ورد ذكره بصيغة التتكير، يذهب فيه مذهباً بدليعاً فيقول: "والحقيقة أن هذا الرجل ... ليس إلا رسولاً من رسول الموت الذي يشغل وجودنا، ونحن مع ذلك لا نرى وجهه ولا نحس بمقدمه، وقد جاء ليذكر عروة بأنه ميت منحدر من أصلاب أجداده الموتى. فهو يطلب القرى لهم من الأحياء، فكيف لا يجد عروة في داره ما يعطيه إياه؟"²

¹ - ديوان عروة بن الورد، ص ص 148 - 149.

² - قصيدة لا، قراءة في شعر التمرد والخروج، ص 42.

أما تأبّط شرّاً فيعمّق المسألة أكثر، ويقيم مفاضلة بين الموت والموت. فهناك موت جميل، وهناك موت أجمل. الموت الأجمل هو الذي اختاره الشنفرى صابراً، وهو يثأر لنفسه من بني سلامان؛ يقول تأبّط شرّاً :

وأَجْمَلُ مَوْتٍ الْمَرِءُ، إِذْ كَانَ مَيّتًا لَا بُدَّ يَوْمًا، مَوْتُهُ وَهُوَ صَابِرٌ¹

ولكن الملاحظ في هذه القضية، أن الشعراء الصعاليك، في معركتهم من أجل تحقيق الوجود الإنساني والحياة الكريمة، كانوا يتخدون من الفرار والهروب سلاحاً يتحذّدون به الموت، ولو إلى حين، متمرّدين بذلك عن قيم المجتمع، التي تعد الفرار سبّة ما بعدها سبة، مسوّغين لأنفسهم هذه (القيمة المضادة)، ومفاخرین (بطولة الفرار).

وهذه القضية قد تثير الغرابة والتساؤل؛ ذلك أن الشاعر الصعلوك بحكم حياته الموزعة بين الضياع والبؤس، والتي افتقد فيها أمن الاستقرار والانتماء، لم يكن محباً للحياة أو حفياً بها في جانب من جوانب نفسه على الأقل. ومع ذلك فالدارسون يحدثوننا كيف كان الفرار "سلاحاً من أسلحتهم يضمن لهم النجاة ليعيدوا الكرة من جديد ليحققوا أهدافهم الاجتماعية والاقتصادية".²

ولو تأملنا في شعر هؤلاء الشعراء، لوجدنا فيه مبررات متعددة لهذا الهروب، تختلف من شاعر إلى آخر، تبعاً لاختلاف المواقف والظروف. يقول تأبّط شرّاً:

¹ - ديوان تأبّط شرّاً وأخباره، ص 84.

² - الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي، ص 211.

أَقُولُ لِلْحَيَاةِ، وَقَدْ صَفِرْتُ لَهُمْ عِيَابِي، وَيَوْمِي ضَيْقُ الْحِجْرِ، مُعَوِّرٌ:
 لَكُمْ خَصْلَةٌ : إِمَّا فِدَاءُ وَمِنَّهُ وَإِمَّا دَمٌ، وَالْقَتْلُ بِالْمَرْءِ أَجْدَرُ
 وَأُخْرَى أُصَادِي النَّفْسَ عَنْهَا وَإِنَّهَا لَخُطْةٌ حَزِيرٌ، إِنْ فَعَلْتُ، وَمَصْدَرُ
 فَرَشْتُ لَهَا صَدْرِي فَزَلَّ عَنِ الصَّفَا بِهِ جُوْجُوْ عَبْلٌ، وَمَتْنُ مُخَصَّرٌ
 فَخَالَطَ سَهْلَ الْأَرْضِ لَمْ يَكْدَحِ الصَّفَا بِهِ كَدْحَةٌ، وَالْمَوْتُ خَزْيَانُ يَنْظُرُ

1

لم يكن أمام تأبّط شرّاً، وهو في هذا الموضع الذي وضعه فيه بنو لحيان،
 سوى الاختيار بين الأسر وما في ذلك من ذلة ومهانة، أو الحرب حتى الموت،
 ولكننا نراه يترك هذين الاتجاهين، ويتجه وجهة أخرى، ربما لا تستريح إليها
 النفس، ولذلك عبر عنها بقوله: (وَأُخْرَى أُصَادِي النَّفْسَ عَنْهَا)، ولكن (هذه
 الأخرى) تتفق مع دواعي الحزم كما يخبر. فنراه يتخلص من خواطر الكبراء
 والشجاعة، ليتخذ من العقل هاديا له في هذه المخنة المحيطة، ويركن إلى الحيلة
 والخدعة، وبذلك يستطيع الشاعر أن يحرز النصر لا على بني لحيان وحدهم، بل
 على الموت أيضا متمثلا في هذا التعبير الذي يزخر بنبرة الاستعلاء والتشفى: ()
 (وَالْمَوْتُ خَزْيَانُ يَنْظُرُ). وهكذا "حول الشاعر هروبه من مواجهة الموت إلى

1 - ديوان تأبّط شرّاً وأخباره، ص ص 89-90.

انتصار عليه. إنه انتصار لم يأت بحد السيف بل أتى بحدة الذهن ورجاحة العقل".¹

وإذا كان تأبّط شرّاً قد أفلت من بني لحيان بناء على خطة أحکم تدبّرها ونفذها بإتقان وبراعة، فإن أبي حراش الهذلي لم يكن لديه، فيما يبدو، الوقت الكافي للتفكير، يقول:

فِإِنْ تَرْعُمِي أَنِّي جَبِنْتُ فَإِنَّنِي أَفِرُّ وَأَرْمِي مَرَّةً كُلَّ ذَلِكِ
أُقَاتِلُ حَتَّى لَا أَرَى لِي مُقَاتِلًا وَأَنْجُو إِذَا مَا حِفْتُ بَعْضَ الْمَهَالِكِ²

فالحرب لدى أبي حراش هي كر وفر، بل هي الحرب عندما يكون الزمان والمكان مناسبين، وإلا فالفرار إن لم يكن منه بد. ولكن الفرار هنا ليس جينا ولكنه موقف تستدعيه الظروف المحيطة بميدان القتال، كما يخبر بذلك الأعلم الهذلي:

بَذَلْتُ لَهُمْ بِذِي وَسْطَانَ شَدِّي غَدَائِذِي وَلَمْ أَبْذُلْ قِتَالِي³

¹- التمرد والغريبة في الشعر الجاهلي، ص 156.

²- السكري : شرح أشعار الهذليين، حققه عبد الستار أحمد فراج وراجعه محمود محمد شاكر، ج 3، مكتبة دار العروبة، القاهرة، ص 1241.

³- شرح أشعار الهذليين، ج 1، ص 321.

فالأعلم الهذلي لم يفكر في القتال، لأن الظروف المحيطة به لم تكن ظروف قتال متكافئ، والفرار في هذه الحالة هو الأصوب والأنساب.

ولا يجد الصعلوك، غضاضة وهو يفر، أن يستجير بامرأة تحميء، كما صنع السليك بن السلكة حين استجار بامرأة اسمها: فَكِيَهَة؛ حيث يذكر صاحب الأغاني أن السليك أغار على بني عوارة، فلم يظفر منهم بفائدة، "وأرادوا مساورته، فقال شيخ منهم: إنه إذا عدا لم يتعلق به شيء، فدعوه حتى يرد الماء، فإذا شرب ثقل فلم يستطع العدو وظفرتم به، فأمهلوه حتى ورد الماء، فشرب، ثم بادروه، فلما علم أنه مأخوذ خاتلهم، وقصد لأدنى بيوقهم، حتى ولج على امرأة منهم يقال لها: فَكِيَهَة. فاستجار بها، فمنعته وجعلته تحت درعها، واحتضرت السيف وقامت دونه، فكاثروها فكشفت خمارها عن شعرها وصاحت بإخوتها، فجاءوها ودفعوا عنه، حتى نجا من القتل".¹

وكان رد الجميل قصيدةً مدح توجه بها إليها، والمديح فن لم يضرب فيه الصعلوك بسهم وافر، وعندما مدح كان مدحه مضاداً أيضاً:

لَعْمُ أَبِيكَ، وَالْأَنْبَاءُ تَنْمِي لَنِعْمَ الْجَارُ أَخْتُ بَنِي عُوَارًا
مِنَ الْخَفِراتِ، لَمْ تَفْضُخْ أَبَاها وَلَمْ تَرْفَعْ لِإِخْوَتِهَا شَنَارًا
يَعَافُ وَصَالَ ذَاتِ الْبَدْلِ قَلْبِي وَيَتَّبِعُ الْمُمَنَّعَةَ النَّوَارَا

¹ - الأغاني، المجلد 20، ص ص 354 - 355.

وَمَا عَجَزْتُ فَكِيهَةً يَوْمَ قَامَتْ بِنَصْلِ السَّيْفِ، وَاسْتَلَبُوا الْخِمَارًا

غَذَاهَا قَارِصٌ يَغْدُو عَلَيْهَا وَمَحْضٌ حِينَ تَنْتَظِرُ الْعُشَارَى¹

والسليلك في مدحه لفكيهة "يركز" إلى جانب صفات الحياة والعفة - على صفات رجولية، مثل الشهامة والشجاعة اللتين خلصته بهما من براثن القبيلة، فشكلت بمحققها ما يقارب مجتمع الشنفرى الوحشى الذى لا يخذل الجانى مهما كانت جرائره".²

ولعل هذا مما يميز شعر الصعاليك عن غيرهم من شعراء الجاهلية، حيث يتفرد الشاعر الصعلوك بمدح المرأة نكاية بالمجتمع القبلي الذكوري، الذي يتصوره الصعلوك غاية في الأنانية.

ولكن السليلك - على الرغم مما أوتى من نفاذ البصيرة، وقوة الرأي، وسرعة العدو، وسعة الأفق - لم يستطع أن يتتجنب نهايته، فحاءته سكرة الموت بالحق، وقتل غريباً وحيداً كما نستشف ذلك من مرثية السلكة التي بكته بذوب قلب الأم:

طَافَ يَبْغِي نَجْوَةً مِنْ هَلَاكٍ فَهَلَكْ

لَيْتَ شِعْرِي ضَلَّةً أَيُّ شَيْءٍ قَتَلَكْ

¹ - ديوان السليلك بن السلكة : ص ص 74 - 76.

² - عبد الله التطاوي : أبعاد قرائية بين الشعر القديم ونقده، مكتبة الأنجلو المصرية، 2000، ص 13.

أَمْرِيْضُ لَمْ تُعَدْ أَمْ عَدُوٌّ خَتَلَكْ

كُلُّ شَيْءٍ قَاتِلٌ حِينَ تَلْقَى أَجَلَكْ

وَالْمَنَايَا رَصَدُ لِلْفَتَى حَيْثُ سَلَكْ

أَيُّ شَيْءٍ حَسَنٌ لِفَتَى لَمْ يَكُنْ لَكْ¹

وإذا كان الموت يمثل الهزيمة والغياب، وكان الفرار يمثل الانتصار، ولو إلى حين، فقد كان الموت عند هؤلاء الشعراء مرادفاً لمعنى الضياع والغربة، والرهبة من المجهول والمعيّب.

يقول تأبّط شرّاً:

فَرَحْزَحْتُ عَنْهُمْ، أَوْ تَجْهِيْنِي مَنِيْتِي بِغَرَاءَ أَوْ عَرْفَاءَ تَغْدُو الدَّفَائِنَا

كَانَّيْ أَرَاهَا الْمَوْتَ - لَا دَرَّ دَرُّهَا - إِذَا أَمْكَنْتُ أَيْيَابَهَا وَالْبَرَاثَانَا

وَقَالْتُ لِأُخْرَى خَلْفَهَا، وَبَنَاتُهَا حُتُوفُ تُنَقِّي مُخَّ مَنْ كَانَ وَاهِنَا

أَخَالِيجُ وُرَادُ عَلَى ذِي مَحَافِلٍ إِذَا نَزَعُوا مَدُوا الدَّلَاءَ الشَّوَاطِيْنَا²

¹ - المرزوقي : شرح ديوان الحماسة، نشره أحمد أمين وعبد السلام محمد هارون، ط 1، المجلد الأول، دار الجيل، بيروت - لبنان، 1991، ص ص 914 - 916.

² - ديوان تأبّط شرّاً وأخباره، ص 217.

ها هو تأبّط شرّاً، الذي كان مجرد ذكر اسمه، يُلقي الرعب في القلوب، ويُطير النوم من العيون، هاهو يقف أمام الموت وجلاً، طائر القلب، زائع البصر. ولعلّ ما يزيد الموت رهبةً في قلبه طبيعة الحياة التي يحييها وحيداً ، لذلك يخشى الموت، وهو أشد خشية لِمَا يمكن أن يتعرّض له بعد الموت حين يُطرح جثة في العراء، تنهشه سباع الصحراء.

ومن هنا تأتي وجاهة القرار بالفرار (فَرَخَّختُ عَنْهُمْ)، وكيف لا يفرّ منهم ولا يبتعد عنهم، الموت يتهدده من كل جانب، فهاهي الذئاب والضباع تتبع الموتى في قبورهم لتأكلهم، وربما اجتمعت عليه ، وهو في النزع الأخير، فأنشبت أظفارها في جسده، ومزقته بأنياجاها، ثم راحت تخرج المخ من العظام مندفعة اندفاع الجياد السريعة العطشى وهي تهجم على بشر.

إنه التمزق النفسي، والاغتراب الاجتماعي، يتجسدان في هذه الصورة الحسية الغنية بالدلائل والإيحاءات.

إن هذا الإحساس كان قاسما مشتركا بين كثير من الشعراء الصعاليك؛ حيث نجد الشعور ذاته يتجلّى عند الأعلم الهذلي حين يقول:

وَخَشِيتُ وَقْعَ ضَرِبَةٍ قَدْ جُرِّبَتْ كُلَّ التَّجَارِبِ

فَأَكُونَ صَيْدَهُمْ بِهَا لِلَّذِبِ والضُّبِيعِ السَّوَاغِبِ

جَزَراً وللطَّيْرِ الْمُرِبَّةِ والذَّئَبِ وَاللَّثَّاعِبِ

وَتَجْرُّ مُجْرِيَّةٌ لَهَا لَحْمِيٌّ إِلَى أَجْرٍ حَوَّاشبٌ

سُودٌ سَحَالِيلٌ كَانَ جُلُودَهُنَّ ثِيَابٌ رَاهِبٌ

يَنْزِعُنَ جِلْدَ الْمَرْءَ نَزْعَ الْقَيْنِ أَخْلَاقَ الْمَذَاهِبِ¹

يفر الأعلم طالبا النجاة، وقد سعى الأعداء في طلبه، وحاولوا أن يحيطوا به، فانطلق مسرعا يتوقى الموت من ضربات السيوف، حتى لا يكون طعمة للطير التي تعودت على أكل اللحم وأقامت عليه، شأنها شأن الذئاب والثعالب. وتهببه تلك الصبيع ذات الجراء المنتفخات البطون، وقد أقبلت تنزع جلد المرء كما ينزع الحداد بطائن الجفون المذهبة. "فالمشكلة إذن فيما نظن، لم تكن في الموت، وإنما في الرعب الكامن وراء الموت ذاته. فما يقوم به الوحش كما حدثنا الأعلم، يمكن أن يطلق عليه ما يسمى (بالتمثيل باللحنة بعد الوفاة)، سواء كان صادرا من إنسان أو حيوان مفترس. وما وقع للشنفرى عندما وقع في أيدي أعدائه ليس بعيد عن الذهن، وقد فعلوا به الكثير وهو على قيد الحياة".²

وعلى ذكر الشنفرى، فقد جاء في خبر مقتله أن بني سلامان لما أسروه، وقطعوا بعض أعضائه، وسألوه أين يقبرونـه، أجابـهم:

لَا تَقْبُرُونِي إِنَّ قُبْرِي مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ وَلَكُنْ أَبْشِرِي أُمَّ عَامِرٍ

¹ - شرح أشعار المذليـن، ج 1، ص ص 314 - 315.

² - التمرد والغريـة فيـ الشـعرـ الجـاهـليـ، ص 158.

إِذَا احْتَمَلُوا رَأْسِي وَفِي الرَّأْسِ أَكْثَرِي وَغُودَرَ عِنْدَ الْمُلْتَقَى ثُمَّ سَائِرِي

هُنَالِكَ لَا أَرْجُو حَيَاةً تَسْرُّنِي سَجِيسَ اللَّيَالِي مُبْسَلًا بِالْجَرَائِيرِ¹

كان الشنفرى ينبع بهذا الكلام على أنه "مَنْ يُقْتَلُ ويُتَرَكُ بالعراء لا يَرَثِي له شقيق، ولا يَرَثِيه نسيب ولا رفيق، فَيَأْتِيه عَوَافِي السَّبَاعِ وَالظَّيْرِ".²

وهو، حتى الرمق الأخير، يعلن استغناءه عن قومه حيا وميتا، ويلتفت عنهم إلى الضبع يخاطبها مبشرًا لها بطعم شهي، هو لحمه. ثم يصوّر هذا المشهد الفظيع، وقد فُصل رأسه عن جسده، فيترك الجسد، ويحمل رأسه "لشهرته، أو ليعلم به إتيان القتل عليه".³

لقد احترم الموت الصعاليك واحداً واحداً، كما احترم غيرهم، فماذا بقي من الصعاليك؟

بقي هذا الشعر المتميز الذي يحمل بذور النقد السياسي، ويبشر بالمعارضة المسلّحة، التي لم تبق شعراً نظرياً، بل أصبحت واقعاً يموتون فيه من أجل تحقيق الأحلام الكبيرة التي يحملونها، من عدل وحرية وكرامة إنسانية.

¹ - شرح ديوان الحماسة، ص ص 487-490.

² - م.ن، ص 488

³ - م.ن، ص 490

بقي الذّكر الخالد الذي طالما تغّنوا به في أشعارهم. ألم تكن حياتهم مغامرة من أجل تلك الأحاديث التي تبقى والفتى غير خالد؟

ألم يقل عروة:

أَقِلّي عَلَيَّ اللَّوْمَ يَا بُنْتَ مُنِدِّرٍ وَنَامِي وَإِنْ لَمْ تَشْتَهِي النَّوْمَ فَاسْهَرِي
ذَرِينِي وَنَفْسِي أُمَّ حَسَانَ إِنَّنِي بِهَا قَبْلَ أَنْ لَا أَمْلِكَ الْبَيْعَ مُشْتَرِي
أَحَادِيثَ تَبْقَى وَالْفَتَى غَيْرُ خَالِدٍ إِذَا هُوَ أَمْسَى هَامَةً فَوْقَ صَيْرٍ¹

إن زوج عروة تلومه على إنفاق المال على الصعاليك، وتلح عليه أن يمسك يده، وأن يحسب لصروف الدهر، ويتسلي بالمال لتقلب الحدثان. ولكن عروة يرنو إلى الخالد، ويهلك الفاني. إن المال مستهلك فان مقدور عليه، فهو يبذله لتحصيل الخالد الباقي. كأنه يقول: إننا نقهقر الموت بما مختلف من جليل الأعمال، وحميد الخصال.

وإن تأبّط شرّا قد اجتمع عليه اللائمون من النساء والرجال، من كل "عدالة خذالة أشب"، كما قال وكما وقفنا محللين ما قال في الفصل السابق، يلومونه على إهلاك ماله، من "ثوب صدق ومن بز وأعلاق"، فكان ذلك الرد المفحوم الذي سيبقى يتتردد على سمع الزمان:

عَادِلَتِي .. إِنَّ بَعْضَ اللَّوْمِ مَعْنَافَةٌ وَهُلْ مَتَاعٌ وَإِنْ أَبْقَيْتُهُ بَاقِ؟ !

¹ - ديوان عروة بن الورد، ص ص 143-144.

لَتَقْرَعَنَّ عَلَيَّ السِّنَّ مِنْ نَدَمٍ إِذَا تَذَكَّرْتَ يَوْمًا بَعْضَ أَخْلَاقِي¹

إن هذا اللوم مرفوض "التحاوزه حد الرفق وخروجه إلى طريق الظلم والحرق"²

، وإن ذلك الاستفهام "يفتر عن نفي، وينكشف عن محاجة وجداول، كأنه قال: ما يبقى متاع وإن اجتهدت في تبقيته لكونه معرضًا للآفات، فالأصلح أن

أصرفه فيما يجلب شكرًا وذكرًا."³

وإنني في ختام هذا البحث المتواضع - الذي تتبعه فيها النزعة الإنسانية في
شعر صعاليك الجاهلية - لـ**لَأَقْرَعَ السِّنَّ** (ندما وحسرة) على فراق هؤلاء الشعراء
- على الرغم من أنني من زمرة الدارسين لا العاذلين ! - شعورا مني بعجزي
وتقصيرني عن إيفاء هذا الموضوع حقه، وعسى أن نعود إليهم بوقفة أخرى مع
شعرهم تكون أكثر عمقا واستقصاء.

¹ - ديوان تأبّط شرّا وأخباره، ص ص 141-144.

² - م.ن، ص 410

³ - م.ن، ص 411

الخاتمة

الخاتمة

بعد هذا التطواف في شعر صعاليك الجاهلية بحثاً عما فيه من نزعة إنسانية، يمكن أن نسجل النتائج الآتية - على سبيل الذكر لا الحصر - :

أولاً: مثل الصعاليك، بسلوكهم و شعرهم، ترداً اجتماعياً و فنياً على عصريهم، وكان من أسباب هذا التمرد افتقاد معنى العدالة والمساواة. فعبرّوا - بالسيف والقلم - عن حقهم في العيش الكريم، وامتلاك الحرية والكرامة. وهذه القضايا من صميم (**العقيدة الإنسانية**)، وبذلك نزعـت أشعارهم نزعة إنسانية لافتة للنظر، يجعلـنا نراجع بعض أحـكامـنا على الشعر الجاهلي، ومنها تهمـة افتقاد شـعرـائـه الأفق الإنساني الـرـحـبـ، وارتباطـهـمـ بالـآـيـ المـحـدـودـ. ولـعلـ فيـ النـصـوصـ المـقـدـمـةـ فيـ ثـنـايـاـ هـذـاـ الـبـحـثـ ماـ يـبـتـ أـنـ شـعرـنـاـ الـقـدـيمـ بـرـيءـ مـنـ تـلـكـ التـهمـةـ بـرـاءـةـ الدـئـبـ مـنـ دـمـ اـبـنـ يـعقوـبـ.

ثانياً: في صراع الصعاليك مع الفقر وغياب العدالة الاجتماعية والتفاوت الطبقي تأسـسـ موقفـهـمـ عـلـىـ أـنـ الـمـالـ وـسـيـلـةـ لـغـاـيـةـ نـبـيـلـةـ، ولـذـلـكـ ظـهـرـتـ فيـ شـعـرـهـمـ صـورـةـ (**الفـقـرـ الـنـبـيـ** - **الـجـوـعـ الـنـبـيـ**)، وهـكـذـاـ حـوـلـواـ فـقـرـهـمـ إـلـىـ موـطـنـ قـوـةـ وـافـتـخـارـ، وـصـاغـوـ هـذـهـ الـمـعـانـيـ شـعـرـاـ يـتـسـمـ بـالـسـرـدـيـةـ وـالـحـوارـيـةـ، وـيـجـمـعـ بـيـنـ جـمـالـ الصـورـةـ وـجـلـالـ الـحـكـمـةـ.

ثالثاً: في قضـيـةـ الـفـقـرـ وـالـغـنـىـ ، عـرـضـ الشـعـرـاءـ الصـعـالـيـكـ آـرـاءـهـمـ الـاجـتمـاعـيـةـ وـالـاقـتصـادـيـةـ باـقـتـدارـ وـعـقـمـ، وـدـافـعـوـاـ عـنـهـاـ بـحـرـارـةـ وـصـدـقـ، وـقـدـمـوـاـ لـنـاـ لـوحـاتـ

حوارية نابضة بالصراع مع اللائم والمحذر والمغاضب، موظفين طاقات فكرية وشعرية وتعبيرية متميزة، ومعبرين عما يُحدثه الفقر من آفات وآثار على مختلف المستويات – وخاصة الجانب النفسي –، وما يجعله الغنى من فضائل بحق أو بغير وجه حق. فالفقير "يُقصيه الندي، وتزدريه حليلته، وينهره الصغير"، أما الغني فـ "قليل ذنبه والذنب جم، ولكن للغني رب غفور"، على حد تعبير زعيم الصعاليك عروة بن الورد.

رابعاً: لقد استطاع الشعراء الصعاليك إبراز مشكلة الفقر، وما تحدثه من مآسٍ في المجتمع، وعيّروا عنها بـ شعر يطفح بالمرارة، ويفيض بالأسى. ولم يكتفوا بالشكوى والرثاء لـ حاهم وحال المسحوقيين من أمثالهم، بل جرّدوا سيفهم من أغمادها، وأعلنوها حرباً شعواء، لا تُبقي ولا تذر، على أرباب المال من الأغنياء البخلاء. وسجلوا ذلك في أشعارهم، التي استعرضنا نماذج منها. تلك الأشعار التي تجلت فيها مواقف إنسانية تهز نفس الكريم، وتنال إعجاب ذوي المروءات، مما جعل رجلاً في منزلة الخليفة عبد الملك بن مروان يقول: "ما يسرّني أنّ أحداً من العرب ولدَني، مِمَّن لم يلدَني، إلّا عروة بن الورد".

خامساً: احتلت المرأة مكانة عظيمة في حياة الصعاليك وفي شعرهم، وتحلت في أشعارهم نموذجاً إنسانياً راقياً، فهي الحية العفيفة، وهي الحبيبة، والزوجة الملهمة، وهي المُجيرة التي يحتمي الصعلوك بجوارها في ساعة

العسرة، دون أن يجد في نفسه حرجاً من ذلك، بل يعترف بهذا الجميل، ويرد لها مدحياً تسير به الرواية، في شكل مقطوعات شعرية، في الأعم الأغلب، ذلك أن طبيعة حياته القلقة المشغولة بالكافح في سبيل لقمة العيش لا تكاد تفرغ للفن لتطويله وتجويده.

سادساً: نحا الشعرا الصعاليك في حديثهم عن قضية الموت والخلود منحى مأساويأً سطوريأً، فهذه (الهامة أو الصدى) التي تخرج من رؤوسهم أو أضلاعهم في شكل بومة تزقو وتصيح: اسقوني! اسقوني! ، وهذه الأشلاء الممزعة في العراء تنهشها الطير، هذا وغيره طبع شعرهم بطبع المأساة والأسطورية.

سابعاً: إننا حين نتناول شعر الصعاليك، ونفسره بظاهره، نقع في الخطأ والظلم، فلا نرى فيه وفي حياة من تركوه إلا عالماً حسياً غليظاً من إغارة وسلب، وتفاخر بالعدوان والقتل، ولكننا لو أنعمنا النظر في حياة الشاعر الصعلوك وشعره لوجدناهما بعيدين، إلى حد كبير، عن هذا المعنى الحسي الغليظ، وأنهما كانا تعبيراً عن إدراكه المأساوي لمصير الحياة والأحياء، كما قرر ذلك الدارسون.

ثامناً: إن النصوص التي تعاملنا معها في هذا الموضوع ارتبطت، أساساً، بال المجال الاجتماعي الأخلاقي، وأتاحت للقارئ أن ينمّي وعيه، إنها نصوص

رافضة تطمح إلى تأسيس أخلاق جديدة: أخلاق العدالة والمساواة،
الأخلاق التي تتيح إمكان العيش الكريم الحر لكل إنسان.

وأخيراً: فإن شعر صعاليك الجاهلية قد عَبرَ، بعمق، عن طبيعة الحياة
الجاهلية بما سادها من ظلم اجتماعي، وجور اقتصادي، واعتداء على كرامة
طائفة من البشر، لا شيء سوى لفقرهم وضعفهم، أو اختلاف ألوانهم
وأجناسهم. كما نلمس في أشعارهم ذلك التطلع، بحرقة، إلى إجابة شافية
عما كان يقضّ مضاجعهم حول قضايا الظلم والعدل، والحياة والموت، والفرد
والمجتمع. وكأنهم كانوا تعبيراً عن شدة الحاجة إلى دين جديد. وقد تحقق
ذلك ببعثة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم الذي أرسله الله رحمة للعالمين،
بشيراً ونذيراً، وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً.

ويبقى مجال البحث والاستفادة من أشعار الصعاليك وحياتكم مفتوحاً
لدارسي الأدب، وأهل السياسة، وعلماء النفس والاجتماع، وغيرهم من
الباحثين: كلٌّ بحسب تخصصه واهتماماته. وعسى أن تتاح الفرصة لنا - أو
لغيرنا - للعودة إلى هذه النصوص بمزيد من الفحص والنظر.

وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب
العالمين.

قائمة المصادر والمراجع

قائمة المصادر والمراجع

*القرآن الكريم برواية حفص.

أولاً: المصادر

1-الأصفهاني : كتاب الأغاني. تحقيق وإشراف لجنة من الأساتذة، الدار التونسية

للنشر، 1983.

2-الأصمعي: الأصمعيات. تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد

هارون، ط7، دار المعرف بمصر، 1993.

3-جميل صليبيا : المعجم الفلسفى. الشركة العالمية للكتاب، بيروت - لبنان، 1994

4-الزوزنى : شرح المعلقات السبع. تقديم عبد الرحمن المصطاوى، ط2، دار المعرفة،

بيروت - لبنان، 2004.

5-السكري : شرح أشعار الهدللين. تحقيق عبد الستار أحمد فراج، مراجعة محمود

محمد شاكر، مكتبة دار العروبة، القاهرة.

6-السليك بن السلكة : الديوان. شرح سعدي الضناوى، ط1، دار الكتاب

العربي، بيروت - لبنان، 1994.

7-الشنفرى : الديوان. جمع وتحقيق إميل بديع يعقوب، ط2، دار الكتاب العربي،

بيروت - لبنان، 1996.

8-عروة بن الورد : الديوان. شرح سعدي ضناوي، ط1، دار الجيل، بيروت،

.1996

9-المتلمس : الديوان. شرح حسن كامل الصيرفي، معهد المخطوطات العربية،

القاهرة، 1970.

10-مصطفى حسيبة : المعجم الفلسفى. دار أسامه للنشر والتوزيع، عمان -

الأردن، 2009.

11-المفضل الضبي : المفضليات. تحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد

هارون، ط10، دار المعارف بمصر.

12-ابن منظور: لسان العرب. دار الحديث، القاهرة، 2003.

ثانياً : المراجع

13- إبراهيم شحادة الخواجة: عروة بن الورد، حياته وشعره. المنشأة الشعبية للنشر

والتوزيع، طرابلس - ليبيا، 1981.

14- أحمد عبد المعطي حجازي: قصيدة لا، قراءة في شعر التمرد والخروج.
ط 1،

مركز الأهرام للترجمة والنشر، 1989.

15- أحمد محمود خليل: في النقد الجمالي، رؤية في الشعر الجاهلي. ط 1،
دار الفكر، دمشق - سوريا، 1996.

16- أدونيس : كلام البدائيات. دار الآداب، بيروت - لبنان، 1989.

17- حسني عبد الجليل: الإنسان والزمان في الشعر الجاهلي. مكتبة النهضة
المصرية، القاهرة، 1988.

18- حسين الحاج حسن: الأسطورة عند العرب في الجاهلية. المؤسسة الجامعية
للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، 1998.

19- حسين عطوان : الشعراء الصعاليك في العصر الأموي. دار المعارف

بمصر، 1970.

20- حسين عطوان : **الشعراء الصعاليك في العصر العباسي الأول**. ط2، دار

الطليعة، بيروت - لبنان، 1981.

21- رالف بارتون بري: **إنسانية الإنسان: ترجمة سلمى الخضراء الجيوسي**. مؤسسة

المعارف، بيروت - لبنان.

22- عبد الإله الصايغ : **الخطاب الإبداعي الجاهلي والصورة الفنية**. ط1، المركز

الثقافي العربي، الدار البيضاء- المغرب، 1997.

23- عبد الحليم حفني: **شعر الصعاليك منهجه وخصائصه**. الهيئة المصرية العامة

للكتاب، 1987.

24- عبد الحليم حفني: **الشنفرى الصعلوك حياته ولا ميته**. الهيئة المصرية العامة

للكتاب، 1989.

25- عبد الرحمن بدوي : **الإنسانية والوجودية في الفكر العربي**. وكالة المطبوعات

الكويت، 1982.

26- عبد الرزاق الخشروم: **الغربة في الشعر الجاهلي**. منشورات اتحاد الكتاب

العرب، دمشق، 1982.

27- عبد القادر عبد الحميد زيدان: التمرد والغربة في الشعر الجاهلي. دار الوفاء

لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية، 2002.

28- عبد الله الطحاوي: أبعاد قرائية بين الشعر القديم ونقده. مكتبة الأنجلو

المصرية، 2000.

29- عبده بدوى : الشعراء السود وخصائصهم في الشعر العربي. الهيئة المصرية

العامة للكتاب، 1988.

30- عزيزة مریدن : القومية والإنسانية في شعر المهاجر الجنوبي. الدار القومية

للطباعة والنشر.

31- علي سليمان : الشعر الجاهلي وأثره في تغيير الواقع، قراءة في اتجاهات

الشعر

المعارض. منشورات وزارة الثقافة السورية، 2002.

32- فاطمة تجور : المرأة في الشعر الأموي. منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق

سورية، 1999.

- 33- كامل العبد الله: *شعراً من الماضي*. دار مكتبة الحياة، بيروت، 1962.
- 34- محمد حسن عبد الله: *الصورة والبناء الشعري*. دار المعارف بمصر، 1981.
- 35- محمد سعيد رمضان البوطي: *منهج الحضارة الإنسانية في القرآن*. ط١، دار الفكر، دمشق، 1982.
- 36- محمد الغزالى: *الإسلام والأوضاع الاقتصادية*. ط٣، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، 2005.
- 37- محمد الطاهر بن عاشور: *تفسير التحرير والتنوير*. الدار التونسية للنشر، 1984.
- 38- محمود حسن أبو ناجي: *الشنفرى شاعر الصحراء الأبي*. ط٣، مؤسسة علوم القرآن، دمشق- بيروت، 1404هـ- 1984م.
- 39- المرزوقي: *شرح ديوان الحماسة*. نشره أحمد أمين وعبد السلام هارون، ط١، دار الجليل، بيروت- لبنان، 1991.
- 40- مفید محمد قمیحة: *الاتجاه الإنساني في الشعر العربي المعاصر*. ط١، دار الآفاق

الجديدة، بيروت- لبنان، 1981.

41- وهب أحمد رومية: شعرنا القديم والنقد الجديد، منشورات المجلس الوطني

للتقاليف والفنون والآداب، الكويت، 1996.

42- وهب أحمد رومية: بنية القصيدة العربية حتى نهاية العصر الأموي (قصيدة

المدح

نموذج)، دار سعد الدين للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، 1997.

43- يوسف خليف: الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي، دار المعارف بمصر،

.1978

44- يوسف خليف: دراسات في الشعر الجاهلي، دار غريب للطباعة والنشر

والتوزيع، القاهرة، 2005.

45- يوسف عدنان سكيلك: النزعة الإنسانية عند جبران، الهيئة المصرية العامة

للتأليف والنشر، 1970.

ثالثا : المجالات

- 46- جابر عصفور : "حكمة التمرد". مجلة العربي، وزارة الإعلام بدولة الكويت، عدد 444، نوفمبر 1995. ص ص 74 - 78.
- 47- عادل الفريجات: "إشكالات القصيدة الجاهلية بين النقاد القدامى والمحدثين". مجلة الموقف الأدبي، اتحاد الكتاب العرب، دمشق — سوريا، العدد 181-182-183، أيار-حزيران-تموز، 1986. ص ص 177 - 207.
- 48- عبد الكريم يعقوب: " المرأة الزوج في أشعار الصعاليك الجاهليين".

مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية.

اللاذقية، سورية، مجلد 13، عدد 1، ص ص 115-141.

49- علي أبو زيد: "ظاهرة العزل في شعر حاتم". مجلة جامعة دمشق: المجلد 18،

العدد 1، 2002. ص ص 75 - 103.

الملاحق

الملحق الأول

ترجمة للشعراء الذين ورد لهم شعر في المذكورة

ترجمة للشعراء الذين ورد لهم شعر في المذكورة

* الشعراء الصعاليك:

1- الأعلم الهذلي: هو حبيب بن عبد الله أخو صخر الغي الهذلي أحد بنى عمرو بن الحارث بن سعد بن هذيل بن مدركة. من صعاليك هذيل، وأحد الشعراء العدائين المعدودين.

وصف سرعة عدوه، وأنه يسبق الفرسان فقال:

كَرِهْتُ جَدِيمَةَ الْعَبْدِيَّ لَمَا رَأَيْتُ الْمُرْءَ يَجْهَدُ غَيْرَ آلِ
وَأَحْسِبُ عُرْفُطَ الزَّوْرَاءِ يُؤْدِي عَلَيَّ بِوْشَكِ رَجْعٍ وَاسْتِلَالٍ
فَلَا وَأَيْسِكِ لَا يَنْجُو نَحَائِي غَدَاهَ لَقِيتُهُمْ بَعْضُ الرِّجَالِ
هَوَاءُ مِثْلُ بَعْلِكِ مُسْتَمِيتُ عَلَى مَا فِي وِعَائِكِ كَالْخَيَالِ
كَأَنَّ مُلَاءَتِي عَلَى هِرْفٌ يَعْنُّ مَعَ الْعَشِيشَةِ لِلرِّئَالِ
أَحَسَّ ضَبَابَةً وَعَمَاءَ لَيْلٍ يُبَادِرُ غَوْلَ وَادٍ أَوْ رِمَالٍ
بَدَلْتُ لَهُمْ بِدِي وَسُطَانَ شَدِّي غَدَاتَئِذٍ وَمَأْبُدُلْ قِتَالِي

(انظر: أخباره وأشعاره في شرح أشعار الهذليين - الجزء الأول - من ص ص 311-329).

2- تأبّط شرّاً: هو ثابت بن جابر بن سفيان الفهمي المصري، وأمه أميمة من بني القين. وتكثر الأخبار حول الأسباب التي من أجلها حمل ثابت بن جابر هذا لقب تأبّط شرّاً. ولعل أقربها إلى التصديق أنه خرج من البيت يوماً، وقد أخذ سيفاً تحت إبطه، فجاء من سأله عنه أمه، فقالت: لا أدرى تأبّط شرّاً وخرج.

وقد تألف حوله أساطير في ملاقاته الغول، وأنه كان يعارضها حتى يرديها.

من طريف خبره ما رواه صاحب الأغاني أن تأبّط شرّاً لقي ذات يوم "رجلًا من ثقيف يقال له أبو وهب، وكان جباناً أهوج، وعليه حلة جيدة، فقال أبو وهب لتأبّط شرّاً: بم تغلب الرجال يا ثابت، وأنت كما أرى دميم ضئيل؟ قال: باسمي، إنما أقول ساعة ألقى الرجل: أنا تأبّط شرّاً، فينخلع قلبه حتى أنال منه ما أردت، فقال له الثقفي، أبهدنا فقط؟ قال: قط، قال: فهل لك أن تبيعني اسمك؟ قال: نعم، قال: فبم تبتاعه؟ قال: بهذه الحلة وكنيني لك، قال له: أفعل، ففعلاً، وقال له تأبّط شرّاً: لك اسمي ولي اسمك وكنينتك. وأخذ حلته وأعطاه طمرية، ثم انصرف وقال في ذلك يخاطب زوجة الثقفي:

أَلَا هَلْ أَتَى الْحَسَنَاءَ أَنَّ حَلِيلَهَا تَأبَطَ شَرًّاً وَأَكْتَنَيْتُ أَبَا وَهْبٍ

فَهَبْهُ تَسَمَّى اسْمِي وَسَمَّاَنِي اسْمُهُ فَأَيْنَ لَهُ صَبْرِي عَلَى مُعْظَمِ الْخَطْبِ

وَأَيْنَ لَهُ بَأْسٌ كَبَاسِي وَسَوْرِتِي وَأَيْنَ لَهُ فِي كُلِّ فَادِحَةٍ قَلْبِي

(انظر أخبار تأبّط شرّاً وأشعاره في كتاب الأغاني، المجلد 21، وديوانه تحقيق علي ذو الفقار شاكر).

3- أبو خِرَاشُ الْهَذَلِي: واسمه خويلد بن مرة أحد بنى قرد، واسم قرد : عمرو بن معاوية بن سعد بن هذيل بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار ، شاعر من شعراء هذيل المذكورين الفصحاء مخضرم أدرك الجاهلية والإسلام، فأسلم وعاش بعد النبي صلی اللہ علیہ وسلم مدة ، ومات في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه. نحشته أفعى فمات ، وكان من يعدو فيسبق الخيل في غارات قومه وحروبهم.

ذكر صاحب الأغاني أن أبا حراش أفتر من الزاد أيامًا، ثم مرّ بأمرأة من هذيل جزلة شريفة، فأمرت له بشاة فذبحت وشويت، فلما وجد بطنه ريح الطعام قرق، فضرب بيده على بطنه وقال: إنك لتقرقر لرائحة الطعام، والله لا طعمت منه شيئاً، ثم قال: يا رب البيت، هل عندك شيء من صبر أو مر؟ قالت: تصنع به ماذا؟ قال: أريده، فأتنبه منه بشيء ، فاقتصره، ثم أهوى إلى بعيره فركبه، فناشدته المرأة فأبى، فقالت له: يا هذا، هل رأيت بأساً أو أنكرت شيئاً؟ قال: لا والله، ثم مضى وأنشأ يقول:

وَإِنِّي لَأُثْوِي الْجُوَعَ حَتَّى يَمْلَنِي فَيَذْهَبَ لَمْ يُدْنِسْ ثِيَابِي وَلَا جِرْمِي
وَأَعْتَبِقُ الْمَاءَ الْقَرَاحَ فَأَنْتَهِي إِذَا الزَّادُ أَمْسَى لِلْمُنْزَلِ ذَا طَعْمِ
أَرْدُ شُجَاعَ الْبَطْنِ قَدْ تَعْلَمِيْنَهُ وَأُوْثِرُ عَيْرِي مِنْ عِيَالِكِ بِالْطَعْمِ
مَخَافَةً أَنْ أَحْيَا بِرَغْمٍ وَذَلَّةً وَلَلْمَوْتُ خَيْرٌ مِنْ حَيَاةً عَلَى رَغْمِ

(انظر أخباره وأشعاره في الأغاني، المجلد 23، وشرح أشعار المذليين، الجزء الثالث، ص ص 1189 - 1245).

4- السليك بن السلكة: هو السليك بن عمرو بن الحارث، من قتيم. وهو أحد صعاليك العرب العدائين، الذين كانوا لا يلحقون ولا تعلق بهم الخيل إذا عدوا، شأنه في ذلك شأن الشنفرى، وتأبطة شرّاً. وأمه السلكة، وهي أمة سوداء، لذلك كان السليك من "أغربة العرب".

مات قتلا، ورثه أمه السلكة بقصيدة تقول فيها:

طَافَ يَبْغِي بَحْوَةً مِنْ هَلَاكٍ فَهَلَكٌ
 لَيْتَ شِعْرِي ضَلَّةً أَيُّ شَيْءٍ قَتَلَكُ
 أَمْرِيشْ لَمْ تُعْدْ أَمْ عَدُوٌّ خَتَلَكُ
 كُلُّ شَيْءٍ قَاتِلٌ حِينَ تَلَقَّى أَجَلَكُ
 وَالْمَنَايَا رَصَدُ لِلْفَتَى حَيْثُ سَلَكُ
 أَيُّ شَيْءٍ حَسَنٌ لِفَتَى لَمْ يَكُنْ لَكُ
 سَاعِزِي النَّفْسَ إِذْ لَمْ تُحِبْ مَنْ سَأَلَكُ
 إِنَّ أَمْرًا فَادِحًا عَنْ جَوَابِي شَغَلَكُ
 طَالَمَا قَدْ نِلْتَ مِنْ غَيْرِ كَدِّ أَمْلَكُ
 لَيْتَ نَفْسِي قُدِّمْتُ لِلْمَنَايَا بَدَلَكُ

(انظر: ديوان السليك بن السلكة: شرح وتقديم سعدى الضناوى، وشرح ديوان الحمسة).

5- الشنفرى: اختلف العلماء في اسم الشّنفرى، ولقبه، ونسبه. فقال بعضهم إن "الشنفرى" لقب له، واسمه عمرو بن براق، أو ثابت بن أوس، أو ثابت بن جابر، على ثلاثة أقوال، وقال بعضهم إن الشنفرى هو اسمه الحقيقى لا لقبه. وذهب معظم العلماء إلى أن "الشنفرى" لقبه، وهو يعني غليظ الشفتين، وأن الشاعر لقب بذلك لعظم شفتيه. وهو الأواس بن الحجر بن الهنء بن الأزد بن الغوث، شاعر جاهلي قحطانى من أهل اليمن.

ولا تحدد مصادر ترجمته تاريخاً لولادته، ولا مكانها ولا تعينا دقيقاً لوالده أو لوالدته التي يغلب الظن أنها كانت أمّةً سوداءً. أما نشأته فقد اختلفوا فيها على ثلاثة أقوال، إذ قال بعضهم إنه نشأ في الأزد، ثم أغاظوه فهجرهم، وقال آخرون إن بني سلامان أسروه صغيراً، فنشأ فيهم يطلب النجاة، حتى هرب، ثم انتقم منهم. وقالت فئة ثالثة: إنه ولد في بني سلامان، فنشأ بينهم وهو لا يعلم أنه من غيرهم، حتى قال يوماً لابنة مولاه: "اغسلي رأسي يا أختي"، فغاظها أن يدعوها بأخته، فلطمته. فسأل عن سبب ذلك، فأخبر بالحقيقة. فأضمر الشر لبني سلامان، وحلف أن يقتل منهم مئةً رجل، ففعل.

ولئن كانت المصادر تتفق في جعل الشنفرى من الشعراء الصعاليك، بل من أهمهم، فإنها تختلف في سبب تصعلكه، وهي لا تذكر تاريخ بدئه الصعلكة.

قتله بنو سلامان، كما تقول الروايات، بعد أن قتل منهم خلقاً كثيراً، وصلبوه فلبت عاماً أو عامين مصلوباً.

(انظر: ديوان الشنفرى: جمعه وحققه وشرحه إميل بديع يعقوب)

6- عروة بن الورد: هو عروة بن الورد العبسي، شاعر جاهلي وفارس صعلوك. جمع في شخصه صفات الشجاعة والجود وكرم الأخلاق وينعد الهمة والابتعاد عن الفحش. وكان يلقب بعروة الصعاليك لجمعه إياهم وقيامه بأمرهم، إذا أخفقوها في غزوتهم ولم يكن لهم معاش.

وجاء في الأغاني أن معاوية بن أبي سفيان قال: "لو كان لعروة بن الورد ولد لأحببت أن أتزوج إليهم". ويروى عن عبد الملك بن مروان قوله: "من زعم أن حاتماً أسمح الناس فقد ظلم عروة بن الورد".

وما يميز عروة أن أخلاقه السامية لم تبق دفينة في نفسه مكتفية بتوجيهه سلوكه وتصرفاته، بل كانت تفيض عنه شعراً سهلاً محباً فتشكل مدرسة يتعلم فيها أبناء عيسى حسن السلوك. يروى أن "عمر بن الخطاب رضي الله عنه، قال للحطيئة: كيف كتم في حربكم؟ قال: كنا ألف حازم. قال: وكيف؟ قال: كان فيينا قيس بن زهير وكان حازماً، وكنا لا نعصيه. وكنا نقدم إقدام عنترة، ونأتم بشعر عروة بن الورد، وننقاد لأمر الربيع بن زياد.."

وكان عروة يغير في بلاد نجد وأطرافها، مما يلي الحجاز والعراق. وقد قتل في بعض غاراته على يد رجل من طهية.

(انظر: ديوان عروة بن الورد: شرح وتقديم سعدي ضناوي)

* شعراء آخرون

1- زهير بن أبي سلمى: هو زهير بن أبي سلمى بن رياح المزني. وهو في الحقيقة مُزَنِي النسب غطفانى النشأة والمرءى. عاش في منازل بني عبد الله بن غطفان وأخواله من بني مرة الذبيانيين، وفي كنف خاله بشامة بن الغدير، وكان شاعراً مجيداً كما كان سيداً شريفاً ثرياً.

وفي أخبار زهير أنه تزوج من امرأتين: أم أوفى وهي التي يذكرها كثيراً في شعره، ويظهر أن المعيشة لم تستقيم بينهما، فطلقها بعد أن ولدت منه أولاداً ماتوا جميعاً. والثانية التي تزوجها من بعدها هي كبشة بنت عمار الغطفانية، وهي أم أولاده: كعب وبُجُير وسالم، ومات سالم في حياته ورثاه بعض شعره.

وهو يتحدث في شعره طويلاً عن حروب داحس والغبراء مشيداً بهرم بن سنان والحارث بن عوف سيداً بني مرة اللذين حقنا دماء عبس وذبيان بعد أن طال عليهما الأمد في تلك الحروب، إذ تحملوا دييات القتلى، ويقال إنها ثلاثة آلاف بعير أدىها في ثلاثة سنين. واعتذر زهير بهذه المناسبة فأشاد بها في معلقته، وظل طوال حياته مدح هرماً ومجده، وهرم يغدق عليه.

وحياة زهير من الوجهة الأدبية طريفة، فقد كان أبوه شاعراً، وكذلك كان خاله بشامة بن الغدير، وأختاه سلمى والخنساء، وورث عنه الشعر ابناه كعب وبُجُير، واستمر الشعر في بيته أجيالاً.

2- طرفة بن العبد: هو طرفة بن العبد، أو عمرو بن العبد الملقب بـ (طرفة)، منبني بكر بن وائل. أبوه العبد البكري الشاعر، وأمه وردة بنت عبد المسيح، أخت المتلمس الشاعر أيضا.

توفي والد طرفة وهو صغير، فعاني من ظلم أعمامه الذين حاولوا الاستيلاء على مال أمه الأرملة بعيدة عن أهلها. ولقي التضييق وسوء التأديب، فدفعه هذا الظلم إلى الاستمتاع بملذات الحياة، ومضى يلعب ويشرب ويصرف في كل هذا إسرافاً كبيراً.

رحل طرفة إلى الحيرة، وفيها الملك عمرو بن هند، وأنحوه قابوس، وعندما صهر طرفة عبد عمرو بن هند، وخاله المتلمس، فلما بلغ الحيرة استقبله عمرو ابن هند، وقرّبه، وضمّه إلى حاشيته. وكان طرفة تياها فخوراً بشبابه وشعره ونسبه، والتيه في بلاط الملوك كثيراً ما يجلب النكمة والعقاب.

ففي لحظة طيش، وبينما كان الملك وندماؤه على الشراب، أشرف أخت الملك، فشاهدتها طرفة، فقال فيها بيته أغضباً عمرو بن هند، ولكنه لم يقل شيئاً. ثم إن طرفة وخاله المتلمس هاجراً عمرو بن هند في مجلس خاص. فلما علم الملك بهجوهما كره قتلهما عنده، فكتب لهما كتابين إلى عامل البحرين يأمره بقتلهم، فلما كانوا بعض الطريق عرفاً ما في كتابيهما من بعض من يعرفون القراءة، أما طرفة فلم يعبأ بذلك ومضى إلى عامل البحرين فقتلها. وأما المتلمس فقد فُجِّيَتْ في نهر الحيرة وهرب إلى بني جفنة ملوك الشام.

3- علقمة بن عبدة: هو علقمة بن عبدة، بفتح الباء، بن النعمان بن ناشرة بن قيس بن عبيد. شاعر جاهلي مجيد، وكان من صدور الجاهلية وفحولها. قال الجمحي: "له ثلات روائع جياد لا يفوقهن شعر". ويقصد قصائده:

- طَحَا بِكَ قَلْبٌ فِي الْحِسَانِ طَرُوبٌ بُعِيْدَ الشَّبَابِ عَصْرَ حَانَ مَشِيبٌ

- ذَهَبْتَ مِنَ الْهِجْرَانِ فِي كُلِّ مَذْهَبٍ وَمَمْ يَكُوْنُ حَقًّا كُلُّ هَذَا التَّحْنُبِ

- هَلْ مَا عَلِمْتَ وَمَا اسْتُوْدِعْتَ مَكْتُومٌ أَمْ حَبْلُهَا إِذْ نَأَتْكَ الْيَوْمَ مَصْرُومٌ

وقال حماد الرواية: "كانت العرب تعرض أشعارها على قريش، فما قبلوه منها كان مقبولا وما ردوه منها كان مردودا، فقدم عليهم علقمة فأنسدتهم قصيدة التي يقول فيها: هَلْ مَا عَلِمْتَ وَمَا اسْتُوْدِعْتَ مَكْتُومٌ ، فقالوا هذا سلط الدهر. ثم عاد إليهم العام المقبل فأنسدتهم: طَحَا بِكَ قَلْبٌ فِي الْحِسَانِ طَرُوبٌ، فقالوا: هاتان سلطان الدهر. وهو علقمة الفحل، لُقْب بذلك لأنه نازع امرأ القيس الشعر، وكان صديقا له، ورضيا حكم أم جندب امرأة امرئ القيس، فقال كل منهم قصيدة في وصف الخيل، فحكمت لعلقمة، فغضب امرؤ القيس وقال: ما هو بأشعر مني، ولكنك له وامق ! فطلقتها فخلف عليها علقمة.

(انظر المفضليات: تحقيق شاكر وهارون)

4- المتلمس الضبيّي: هو جرير بن عبد المسيح، وقيل جرير بن يزيد بن عبد المسيح من بني ضبيعة بن ربيعة بن نزار، وأخواه بنو يشكراً. وكان مع ابن أخيه طرفة بن العبد ينادم عمرو بن هند ملك الحيرة، ثم إنهم هجووا فلما شعر بهجوهما كره قتلهما عنده، فكتب لهما كتابين إلى عامل البحرين يأمره بقتلهم، فلما كانا ببعض الطريق عرفاً ما في كتابيهما من بعض من يعرفون القراءة، أما طرفة فلم يعبأ بذلك ومضى إلى عامل البحرين فقتلها. وأما المتلمس فقد صحيفته في نهر الحيرة وهرب إلى بني جفنة ملوك الشام. وقالوا: سمي المتلمس لقوله في قصيدة:

فَهَذَا أَوَانُ الْعِرْضِ جُنَاحٌ ذُبَابٌ زَنَابِرَةٌ وَالْأَزْرَقُ الْمَتَلَمِسُ

وكان الأصمسي يرى أن المتلمس أحد الفحول الرؤساء، إذ قال في كتابه (فحولة الشعراء): "المتلمس رأس فحول ربيعة".

ويقول أبو الفرج الأصفهاني في الأغاني: "وروى ابن الكلبي عن خراش بن إسماعيل العجلي ورواه المفضل الضبي؛ قالا: كان المتلمس شاعر ربيعة في زمانه".

ثم يقول بعد ذلك: إن ابن السكikt قال في كتاب الأمثال عن المتلمس صاحب الصحيفة؛ أنه كان أشعر أهل زمانه.

(انظر: ديوان المتلمس الضبيّي، تحقيق حسن كامل الصيرفي)

5- امرؤ القيس: تردد في كتب الأدب أسماء مختلفة لامرئ القيس، فيسمى حُنْدِجَا وعدياً ومُلَيْكَة، ويكنى بأبي وهب وأبي زيد وأبي الحارث، ويُلَقَّب بذى القروح والملك الضليل، وأشهر ألقابه امرؤ القيس. والقيس من أصنامهم في الجاهلية كانوا يعبدونه وينتسبون إليه. وأبوه حُجْر بن الحارث. أما أمه ففاطمة بنت ربيعة أخت كليب ومهلل التغلبيين.

ولا تعرف سنة مولده، ويظن أنه ولد في القرن السادس للميلاد، وليس بين أيدينا شيء واضح عن نشأته وكيف أمضى أيامه الأولى في شبابه إلا أخباراً تغلب عليها الأسطورة، من ذلك ما رواه هشام الكلبي إذ يزعم أن أباه حُجْرًا طرده وأقسم أن لا يقيم معه أنسنة من قوله الشعر، وكانت الملوك تأنف ذلك، فكان يسيراً في أحياط العرب ومعه أخلاقٍ من شذوذ القبائل، فإذا صادف غديراً أو روضة أو موضع صيد أقام فذبح لمن معه في كل يوم وخرج إلى الصيد، فتصييد ثم عاد، فأكل وأكلوا معه، وشرب الخمر، وسقاهم، وغنته قيانه. ولا يزال كذلك حتى ينفذ ماء ذلك الغدير، ثم ينتقل عنه إلى غيره. فأتاه خبر مقتل أبيه وهو بدَمُون من أرض اليمن، فقال: ضَيَّعْنِي صَغِيرًا وَحَمَلْنِي دَمَهُ كَبِيرًا، لا صَحْوَ الْيَوْمِ وَلَا سَكَرَ غَدًا، الْيَوْمُ خَمْرٌ وَغَدَ أَمْرٌ. فذهبت مثلاً.

ثم شرب سبعاً، فلما صَحِيَ آلى أن لا يأكل لحماً ولا يشرب خمراً ولا يدَهْن ولا يقرب النساء حتى يدرك بثاره.

وعاش بقية حياته طالباً ثأراً لأبيه، مستعيناً بصلاتِه بالعرب وذؤبانها مرة، ومستنصرًا بقيصر الروم مرة أخرى، حتى مات مسموماً في بعض رحلاته...

الملحق الثاني

الملخصات

ملخص البحث

تتناول هذه الدراسة الموسومة بـ (النزعه الإنسانية في شعر صعاليك الجاهليه) أن تتناول عيّنة من التراث الشعري الجاهلي، وهو شعر الصعاليك، بنظرة فاحصة تتجاوز ظاهره الذي يشير إلى عالم حسي غليظ، إلى باطنه الذي كان تعبيرا عن إدراك الشاعر المأساوي لمصير الحياة والأحياء.

فلقد مثلّ الصعاليك، بسلوكهم و شعرهم، تمدا اجتماعيا وفنيا على عصرهم، وكان من أسباب هذا التمرد افتقاد معنى العدالة والمساواة. فعيّروا – بالسيف والقلم – عن حقهم في العيش الكريم، وامتلاك الحرية والكرامة.

وهذه القضايا من صميم (العقيدة الإنسانية)، وبذلك نزعت أشعارهم نزعه إنسانية لافتا للنظر، تجعلنا نراجع كثيرا من أحكامنا على الشعر الجاهلي، ومنها تهمة افتقاد شعرائه الأفق الإنساني الربّ، وارتباطهم بالآني المحدود.

أصبح الموت عند الصعاليك القوة التي تعطي للحياة معناها الأمثل. لا يعود الموت الظاهرة التي تفاجئ الإنسان وتنهي حياته، بل يصبح الظاهرة التي تحيي وهو حي. الموت الحقيقي هو الفقر، هو الاستكانة، هو القعود، هو الذل.

ومن خلال فحصنا لنصوص الشعراء الصعاليك تبيّن أنّها ارتبطت أساسا بالمحال الاجتماعي الأخلاقي، وأتاحت للقارئ أن ينمّي وعيه. إنّها نصوص رافضة تطمح إلى تأسيس أخلاق جديدة: أخلاق العدالة والمساواة، الأخلاق التي تتيح إمكان العيش الكريم الحر لكل إنسان.

RESUME

Cette étude intitulée « **La tendance Humanitaire dans la poésie des Poètes Brigands (Al'Sa'aleek) de l'antéislamique** » tente d'entreprendre un échantillon de l'héritage poétique antéislamique, à savoir la poésie des poètes- Brigands.

Sous un concept analytique qui dépasse le contexte formel d'un univers sensuel et rustre vers un fond traduit l'expression de la conscience du poète à l'égard de la tragique destinée de la vie et des mortels.

Les **Poètes Brigands (Al'Sa'aleek)** ont incarné à travers leur poésie la révolte sociale et artistique de leur époque.

Parmi les causes de cette révolte ; l'absence de la justice et de l'égalité. Ils ont revendiqué, par leur épée et leur plume, leur droit à la vie austère, la loyauté, la liberté et la dignité.

Ces thèmes ressortent de l'excentrisme du dogme humanitaire, chose qui à donné à leur poésie un penchant d'humanisme si attrayant qui nous pousse à une reprise en cause de nos

jugements sur la poésie Archaïque –comme la dénommait Régis Blachère – à vouloir taxer ces poètes de la manque de Vue universelle, et d'attachement au quotidien éphémère.

La mort est devenue chez ces Poètes Brigands cette force qui donne à la vie son ultime valeur. La mort n'est plus cet avènement happant l'homme et donnant fin à sa vie. Mais cet avènement qui le meurtrit vivant. La vraie mort c'est la pauvreté, la résignation, l'humilité.

A travers notre profonde approche des écrits de ces Poètes Brigands nous avons conçu formellement que cette poésie a versé dans l'espace social et moral, et a ouvert au lecteur une forte prise de conscience. Ces textes poétiques sont l'expression d'un refus ; ils envisagent la restauration de nouvelles mœurs ; les mœurs de la justice et de l'égalité, celles qui donnent l'appoint d'une vie qui mérite la dignité à la liberté humaine.

ABSTRACT

The present study entitled the « **the humanistic tendency in the poetry of the pre-Islamic age wretches (Al'Sa'aleek)** » deals thoroughly with a sample of the pre-Islamic poetic heritage – *Al'Sa'aleek* poetry - and goes beyond its surface reflection of a sensory harsh world to a deep representation of a poet's tragic awareness of the destiny of life and the living.

Due to lack of justice and equality in their epoch, *Al'Sa'aleek* declared a social and an artistic rebellion through their behaviours and poetry claiming their rights of a descent life, freedom and dignity using their pens and swords.

These very human issues discussed in *Al'Sa'aleek's* poetry echo a remarkable humanistic tendency that obliges us to review a lot of our judgments vis-à-vis poetry in the pre-Islamic era particularly accusing most of its poets of lacking the humanistic long-term perception and relating only to the limited present.

In the course of examining of *Al'Sa'aleek* poems, it becomes clear that they are fundamentally tied to the social and moral scopes of life. They are disapproving poems, aspiring to establish new ethics: ethics of justice and equality and those that enable the possibility of a decent, free life for everyone.

فهرس الموضوعات

فهرس الموضوعات

أ

مقدمة :

الفصل الأول:

2

مفهوم النزعة الإنسانية

الفصل الثاني:

26

قضية الفقر والغنى

الفصل الثالث:

قضية المرأة والحب

56

الفصل الرابع:

81

قضية الموت والخلود

الخاتمة :

104

قائمة المصادر والمراجع:

109

الملحق الأول: ترجمة للشعراء الذين ورد لهم شعر في المذكورة

119

الملحق الثاني: الملخصات

131